

২৭৩২

ইওরোপের ইতিহাস

(১৭৪০ - ১৯১৯)

[ত্রৈবার্ষিক স্নাতক সংস্করণ]

ডক্টর কিরণচন্দ্র চৌধুরী

মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

2932

This book was taken from the Library of
Extension Services Department on the date
last stamped. It is returnable within
7 days .

22.9.72

5.10.72

20.3.73

13.8.74

27.8.74

7.9.79

9.11.79

This book was taken from the Library of
Extension Services Department on the date
last stamped. It is returnable within
7 days .

ইউরোপের ইতিহাস

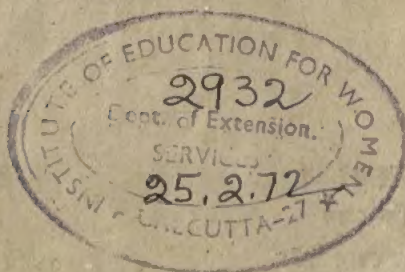
(১৭৪০—১৯১৯)

[ত্রৈবার্ষিক সাতক সংস্করণ]

৯৯'৪
চৌধুরী

ডক্টর কিরণচন্দ্র চৌধুরী,

এম. এ., এল. এল-বি., ডি. ফিল.



মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

১৯৭২

প্রকাশক : শ্রীদীনেশচন্দ্র বসু
মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিঃ
১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা-১২

মূল্য—পনেরো টাকা মাত্র।

প্রথম সংস্করণ :	আগস্ট, ১৯৬০
দ্বিতীয় সংস্করণ :	আগস্ট, ১৯৬১
তৃতীয় সংস্করণ :	আগস্ট, ১৯৬২
চতুর্থ সংস্করণ :	আগস্ট, ১৯৬৪
পঞ্চম সংস্করণ :	আগস্ট, ১৯৬৫
ষষ্ঠ সংস্করণ :	সেপ্টেম্বর, ১৯৬৭
সপ্তম সংস্করণ :	জানুয়ারী, ১৯৭০
অষ্টম সংস্করণ :	ফেব্রুয়ারী, ১৯৭২

মুদ্রাকর :

শ্রীঅজিতকুমার বসু
শক্তি প্রেস
২৭-৩ বি, হরি ঘোষ স্ট্রীট
কলিকাতা-৬

শ্রীপ্রশান্তকুমার বসু
ডি. পি. প্রিন্টার্স
৫১ বি, দিকদার বাগান স্ট্রীট,
কলিকাতা-৪

শ্রীশুভচন্দ্র বসু
জে. জি. প্রেস
৮০/৬, গ্রে স্ট্রীট
কলিকাতা-৬

ভূমিকা

বর্তমান বৎসর হইতে পশ্চিমবঙ্গের কলেজগুলিতে ত্রৈবার্ষিক স্নাতক পাঠ্যসূচী প্রবর্তিত হইয়াছে। ইতিহাসের পূর্ব-পাঠ্যসূচীর দ্বিতীয় পত্র (ইওরোপের ইতিহাস, ১৪৫৩—১৮১৫) এবং তৃতীয় পত্র (আধুনিক পৃথিবীর ইতিহাস, ১৮১৫—১৯৩৯) হইতে কতক কতক অংশ বাদ দিয়া ত্রৈবার্ষিক স্নাতক পরীক্ষার ইতিহাসের দ্বিতীয় পত্রের পাঠ্যসূচী রচনা করা হইয়াছে। ইহাতে ১৭৪০ হইতে ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ইওরোপের ইতিহাস সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। পূর্বের তৃতীয় পত্রের স্থলে আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ইতিহাস (১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বর্তমান কাল পর্যন্ত) পাঠ্যহিসাবে নির্ধারিত হইয়াছে। এই নূতন পাঠ্যসূচী অনুযায়ী ইতিহাসের দ্বিতীয় পত্রের জন্য ইওরোপের ইতিহাস, ১৭৪০—১৯১৯ পুস্তকখানি রচিত হইল। ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইওরোপের ইতিহাস পঠন-পাঠন শুরু করিবার যৌক্তিকতা সম্পর্কে ব্যক্তিগতভাবে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। পূর্বের ইতিহাস জানা না থাকিলে আকস্মিকভাবে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইওরোপের ইতিহাস পাঠের যে নানা অসুবিধা আছে একথা অস্বীকার করা যায় না। ইহা ভিন্ন ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ ইওরোপীয় ইতিহাসের কোন যুগান্তকারী ঘটনার নির্দেশকও নহে। এইজন্য এই পুস্তকে প্রত্যেক অধ্যায়ের প্রথমেই ‘পূর্ব-কথা’ শীর্ষক দিয়া পূর্ববর্তী প্রয়োজনীয় ইতিহাসের মোটামুটি আলোচনা করা হইয়াছে। ইহাতে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইতিহাস পাঠের সুবিধা হইবে, আশা করি।

নূতন পাঠ্যসূচী নির্ধারণে বিলম্ব হওয়ার ফলে সময়ের সহিত একপ্রকার প্রতিযোগিতা করিয়াই এই পুস্তকখানি প্রকাশ করিতে হইয়াছে। আমার রচিত ‘ইওরোপের ইতিহাস’ (১৪৫৩-১৮১৫) ও ‘আধুনিক পৃথিবী’ (১৮১৫-১৯৩৯) হইতে অপ্রয়োজনীয় অংশ বাদ দিয়া এবং প্রয়োজনীয় কোন কোন অংশ সন্নিবিষ্ট করিয়া এই পুস্তকখানি প্রকাশিত হইল।

পুস্তকখানি যদি আমার অপরাপর ইতিহাস-গ্রন্থাদির ন্যায় জনপ্রিয়তা অর্জন করে তাহা হইলে আমার শ্রম সার্থক হইয়াছে মনে করিব। পুস্তকখানির উৎকর্ষ বৃদ্ধিতে আমার সম-কর্মী অধ্যাপক ও অধ্যাপিকাদের মতামত কৃতজ্ঞতার সহিত গৃহীত হইবে। আশা করি এই পুস্তকখানির ক্ষেত্রেও তাঁহাদের সহৃদয় সহানুভূতি লাভে বঞ্চিত হইব না। ইতি—

৮ই আগস্ট, ১৯৬০

কলিকাতা।

}

গ্রন্থকার

অষ্টম সংস্করণের ভূমিকা

ইওরোপের ইতিহাসের অষ্টম সংস্করণে পুস্তকখানির পুনরায় পরিমার্জন করা হইয়াছে। এই বইখানি যাঁহাদের সহৃদয় আনুকূল্য লাভ করিয়াছে তাঁহাদিগকে আমার সন্তোষজনক ধন্যবাদ জানাই। ইতি—

২৫শে জানুয়ারী, ১৯৭২

কলিকাতা।

}

গ্রন্থকার

সূচী

(CONTENTS)

বিষয়	পৃষ্ঠা
সূচনা (Introduction)	১—১৩
১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের ইউরোপ, পৃ. ৩ ; ঊনবিংশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য, পৃ. ৯ ; বিংশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য, পৃ. ১২।	
প্রথম অধ্যায় : ফ্রান্সের ইতিহাস, ১৭৪০—১৭৮৯ (History of France, 1740-1789)	১৩—৫১
পূর্ব-কথা, পৃ. ১৩ ; ডিডলুশনের যুদ্ধ, পৃ. ১৮ ; হল্যান্ডের সহিত যুদ্ধ, পৃ. ২০ ; রি-ইউনিয়ন-নীতি ও অগ্-সুবার্গের শক্তি-সমবায়ের সহিত যুদ্ধ, পৃ. ২১ ; স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ, পৃ. ২২ ; ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাবলী, ১৭১৩, পৃ. ২৬ ; ফলাফল, পৃ. ২৭ ; সমালোচনা, পৃ. ২৮ ; ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে ইংলণ্ডের লাভ, পৃ. ৩১ ; ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ও ফ্রান্স, পৃ. ৩৩ ; ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ও অস্ট্রিয়া, পৃ. ৩৪ ; ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ও হল্যান্ড, পৃ. ৩৪ ; পঞ্চদশ লুই, পৃ. ৩৪ ; ষোড়শ লুই, পৃ. ৪০ ; টুর্গো-এর অর্থনৈতিক সংস্কার, পৃ. ৪১ ; নেকার, পৃ. ৪৬ ; ফেট্‌স্-জেনারেল আত্মাানের ষোক্তিকতা, পৃ. ৪৯।	
দ্বিতীয় অধ্যায় : ব্র্যান্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার উত্থান (Rise of Brandenburg-Prussia)	৫১—৮২
পূর্ব-কথা, পৃ. ৫১ ; ফ্রেডারিক উইলিয়াম, দি	

গ্রেট ইলেক্টর, পৃ. ৫২ ; গ্রেট ইলেক্টর-এর উদ্দেশ্য ও কার্য, পৃ. ৫৩ ; গ্রেট ইলেক্টর-এর কৃতিত্ব, পৃ. ৫৬ ; প্রথম ফ্রেডারিক, পৃ. ৫৬ ; প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়াম, পৃ. ৫৭ ; প্রথম ফ্রেডারিক ও উইলিয়ামের দান, পৃ. ৫৯ ; দ্বিতীয় ফ্রেডারিক (দি গ্রেট), পৃ. ৬০ ; ফ্রেডারিকের শিক্ষা ও চরিত্র, পৃ. ৬০ ; তাঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি, পৃ. ৬৫ ; অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ, পৃ. ৬৭ ; এই-লা-ফ্যাপেলের সন্ধি, পৃ. ৭০ ; ফ্রেডারিক ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ বা সাইলেশিয়ার তৃতীয় যুদ্ধ, পৃ. ৭২ ; ফ্রেডারিক ও পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ, পৃ. ৭৩ ; ফ্রেডারিক ও অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফ, পৃ. ৭৩ ; ফ্রেডারিক দি গ্রেটের কৃতিত্ব বিচার, পৃ. ৭৪ ; দ্বিতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম, পৃ. ৭৮ ; তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম, পৃ. ৮০ ।

তৃতীয় অধ্যায় : কূটনৈতিক বিপ্লব ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ (Diplomatic Revolution & Seven Years' War)

৮৩—৯৯

কূটনৈতিক বিপ্লব, পৃ. ৮৩ ; কূটনৈতিক বিপ্লবের সমালোচনা, পৃ. ৮৬ ; সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ, ১৭৫৬—৬৩, পৃ. ৯০ ; যুদ্ধের প্রধান প্রধান ঘটনা, পৃ. ৯২ ; প্যারিসের সন্ধি, ১৭৬৩, পৃ. ৯৫ ; হিউবার্টসবার্গের সন্ধি, ১৭৬৩, পৃ. ৯৬ ; সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলাফল, পৃ. ৯৬ ; সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফরাসী পরাজয়ের কারণ, পৃ. ৯৮ ।

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

চতুর্থ অধ্যায় : অস্ট্রিয়ার ইতিহাস

(History of Austria)

১১—১১২

পূর্ব-কথা, পৃ. ১১ ; ম্যারিয়া থেরেসা, ১৭৪০-
 ১৭৮০, পৃ. ১০০ ; ম্যারিয়া থেরেসার আভ্যন্তরীণ
 সংস্কার, পৃ. ১০১ ; পররাষ্ট্র-নীতি, পৃ. ১০৩ ;
 দ্বিতীয় যোসেফ, পৃ. ১০৪ ; তাঁহার উদ্দেশ্য ও
 নীতি, পৃ. ১০৫ ; যোসেফের বিফলতার কারণ,
 পৃ. ১১০ ।

পঞ্চম অধ্যায় : পোল্যাণ্ড : পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ

(Poland : Its Partition)

১১৩—১৩২

পূর্ব-কথা : পোল্যাণ্ডের পরিস্থিতি, পৃ. ১১৩ ;
 পোল্যাণ্ডের রাজগণ, পৃ. ১১৫ ; জন সোবিয়েস্কি,
 পৃ. ১১৭ ; পোল্যাণ্ডের উত্তরাধিকার সংক্রান্ত যুদ্ধ,
 পৃ. ১২২ ; পোল্যাণ্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধের গুরুত্ব,
 পৃ. ১২৪ ; পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদের কারণ, পৃ. ১২৫ ;
 পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলাফল ও সমালোচনা,
 পৃ. ১৩০ ।

ষষ্ঠ অধ্যায় : রাশিয়ার উত্থান ও ক্রমবিকাশ

(Rise & Expansion of Russia)

১৩৩—১৫৮

পূর্ব-কথা, পৃ. ১৩৩ ; আইভান (৩য়), দি গ্রেট, পৃ.
 ১৩৩ ; তৃতীয় ব্যাসিল, পৃ. ১৩৬ ; চতুর্থ আইভান,
 পৃ. ১৩৭ ; মাইকেল রোমানফ, পৃ. ১৩৯ ;
 আলেক্সিস, পৃ. ১৩৯ ; পিটার দি গ্রেট, ১৪০ ;
 পিটারের উদ্দেশ্য ও নীতি, পৃ. ১৪২ ; পিটারের
 চরিত্র ও কৃতিত্ব, পৃ. ১৪৭ ; রানী (জারিণা)
 এলিজাবেথ, পৃ. ১৪৯ ; তৃতীয় পিটার, পৃ. ১৫০ ;

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

দ্বিতীয় কাথারিণ, পৃ. ১৫০ ; কাথারিণের
উদ্দেশ্য ও নীতি, পৃ. ১৫২ ; কাথারিণের
কৃতিত্ব বিচার, পৃ. ১৫৬ ; পরবর্তী জারগণ,
পৃ. ১৫৮ ।

সপ্তম অধ্যায় : স্পেনের পুনরুজ্জীবন

(Revival of Spain)

১৫৯—১৬৫

ইউট্রেখট-এর সন্ধির পরবর্তী কালে ইওরোপ,
পৃ. ১৫৯ ; স্পেনের পুনরুজ্জীবন, পৃ. ১৬০ ;
আল্বেরোগী, পৃ. ১৬০ ; রিপার্ডা, পৃ. ১৬৩ ;
ডন্ যোসেফ্ প্যাটিনো, পৃ. ১৬৪ ।

অষ্টম অধ্যায় : পূর্বাঞ্চলের বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা

(The Eastern or Near-Eastern
Questions)

১৬৬—১৬৯

পূর্ব-কথা, পৃ. ১৬৬ ।

নবম অধ্যায় : ইংলণ্ড ও আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ :

শিল্প-বিপ্লব (England & War of
American Independence : Indus-
trial Revolution)

১৭০—১৮৫

পূর্ব-কথা, পৃ. ১৭০ ; রাণী এ্যান, পৃ. ১৭০ ;
প্রথম জর্জ, পৃ. ১৭১ ; দ্বিতীয় জর্জ, পৃ. ১৭২ ;
তৃতীয় জর্জ, পৃ. ১৭৩ ; আমেরিকার স্বাধীনতা-
যুদ্ধ, পৃ. ১৭৪ ; ভার্সাই-এর সন্ধি (১ম) ১৭৮৩,
পৃ. ১৮০ ; ফলাফল, পৃ. ১৮০ ; আমেরিকাবাসীর
সাফল্যের কারণ, পৃ. ১৮১ ; শিল্প-বিপ্লব, পৃ. ১৮২ ;
ফলাফল, পৃ. ১৮৩ ।

বিষয় -

পৃষ্ঠাঙ্ক

দশম অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লবের প্রারম্ভে ইউরোপ :

জ্ঞানদীপ্তি (Europe on the eve of
the French Revolution : Enlight-
tenment)

১৮৫—১৯২

রাজনৈতিক অবস্থা, পৃ. ১৮৫ ; সামাজিক

অবস্থা, পৃ. ১৮৭ ; অর্থনৈতিক অবস্থা, পৃ. ১৮৮ ;

জ্ঞানদীপ্তি, পৃ. ১৮৮ : জ্ঞানদীপ্তির প্রসার,

পৃ. ১৮৯ ।

একাদশ অধ্যায় : প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার (Enlight-
ened Despotism)

১৯২—১৯৭

জ্ঞানদীপ্তি ও প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার, পৃ. ১৯২ ;

জ্ঞানদীপ্তি স্বৈরাচারের ক্রটি, পৃ. ১৯৫ ; শ্রেষ্ঠ

জ্ঞানদীপ্তি স্বৈরাচারী, ১৯৬ ।

দ্বাদশ অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লব (The French
Revolution)

১৯৭—২১৫

ফরাসী বিপ্লবের কারণ, পৃ. ১৯৭ ; রাজনৈতিক :

বিপ্লবের জন্ম ফরাসী রাজতন্ত্রের দায়িত্ব, পৃ.

১৯৭ ; সমসাময়িক দার্শনিকদের প্রভাব, পৃ.

২০৩ ; ইংলণ্ড ও আমেরিকায় বিপ্লবের প্রভাব,

পৃ. ২০৫ ; বিপ্লব ফ্রান্সে প্রথম দেখা দিয়াছিল

কেন, পৃ. ২০৮ : ফরাসী বিপ্লব ও দার্শনিক-

গণ, পৃ. ২১০ ।

ত্রয়োদশ অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লবের গতি (Course
of the French Revolution)

২১৬—২২৮

ফরাসী বিপ্লবের গতি, পৃ. ২১৬ ; ফরাসী

সংবিধান-সভা, পৃ. ২২২ ; সমালোচনা, পৃ.

২২৫ ; সংবিধান-সভার প্রকৃতি, পৃ. ২২৭ ।

চতুর্দশ অধ্যায় : বিপ্লবের গতি : নেপোলিয়ন বোনা-
পার্টি (**Course of the Revolution :
Napoleon Bonaparte**)

২২৯—৩১২

বিপ্লবের গতি, পৃ. ২১৯ : আইনসভা, পৃ. ২২১ :

ফ্রান্সে উগ্র সংস্কারপন্থী মতবাদের প্রসার, পৃ.

২৩৬ ; দ্বাদশশতাব্দী কন্ভেনশন, পৃ. ২৪০ ;

ফরাসী বিপ্লব ও ইউরোপ : সম্রাটের শাসনকাল,

পৃ. ২৪৩ ; বিপ্লবের প্রতি ইউরোপীয় দেশ-

গুলির মনোভাব, পৃ. ২৪৩ : কন্ভেনশন ও

বৈদেশিক যুদ্ধ, পৃ. ২৪৭ : সম্রাটের শাসন-

পন্থতি, পৃ. ২৪৮ ; সম্রাটের শাসনকালে যুদ্ধ

পরিচালনা, পৃ. ২৫২ : ডাইরেক্টরী, পৃ. ২৫৩ :

নেপোলিয়ন বোনাপার্টি, পৃ. ২৬০ ; কন্-

সালেট, পৃ. ২৬২ : নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ

সংস্কার, পৃ. ২৬৬ ; ফরাসী সাম্রাজ্য : নেপো-

লিয়ন, পৃ. ২৭০ ; নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য

ও বিপ্লব, পৃ. ২৭২ : নেপোলিয়ন ও ফরাসী

বিপ্লব, পৃ. ২৭৪ ; সম্রাট নেপোলিয়ন ও

ইউরোপ, পৃ. ২৭৬ : কন্টিনেন্টাল সিস্টেম,

পৃ. ২৭৯ ; নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য সংগঠন,

পৃ. ২৮২ ; নেপোলিয়নের পতন, পৃ. ২৮৪ :

পেনিনসুলার যুদ্ধ, পৃ. ২৮৫ : রাশিয়ার সহিত

মৈত্রীনাশ, পৃ. ২৮৯ : মস্কো অভিযান, পৃ. ২৯১ ;

মুক্তি-সংগ্রাম, পৃ. ২৯২ : নেপোলিয়নের প্রত্যা-

বর্তন : 'একশত দিবসের' রাজত্ব, পৃ. ২৯৪ ;

নেপোলিয়নের পতনের কারণ, পৃ. ২৯৮ ;

নেপোলিয়নের পতনের মূলে 'কন্টিনেন্টাল

সিস্টেম' ও 'স্পেনীয় ক্ষতের' কন্ট অধিক-

তর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল, পৃ. ৩০১ ;
 ইওরোপীয় শক্তিবর্গের জয়লাভের কারণ, পৃ.
 ৩০৪ ; ফরাসী বিপ্লবের ফলাফল, পৃ. ৩০৫ ;
 ফরাসী বিপ্লবের নেতৃবৃন্দ : মিরাবো, পৃ. ৩০৭ ;
 রোবস্পিয়্যার, পৃ. ৩০৯ ; দঁতো, পৃ. ৩১০ ;
 ল্যাফায়েট, পৃ. ৩১১ ।

**পঞ্চদশ অধ্যায় : ভিয়েনা সম্মেলন (The Congress
 of Vienna)**

৩১৩—৩২৬

ভিয়েনা কংগ্রেস রা সম্মেলন, পৃ. ৩১৩ ;
 ভিয়েনা সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্যা, পৃ. ৩১৫ ;
 ইওরোপের পুনর্বিন্টন, পৃ. ৩১৫ ; স্থায়-অধিকার,
 ক্ষতিপূরণ ও শক্তিসাম্য নীতি, পৃ. ৩১৭ ;
 সমালোচনা, পৃ. ৩১৯ ; ভিয়েনা সম্মেলনের
 সম্মুখীন সমস্যার সমাধান কি ভাবে হইয়াছিল,
 পৃ. ৩২৪ ।

**ষোড়শ অধ্যায় : ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় (The
 Concert of Europe)**

৩২৫—৩৬০

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়, পৃ. ৩২৫ ; পবিত্র-চুক্তি,
 পৃ. ৩২৫ ; চতুঃশক্তি-চুক্তি, পৃ. ৩২৯ ; এই-লা-
 স্থাপেল, ট্রপো, লাইবাক্, ভেরোনা ও সেন্ট
 পিটার্সবার্গের কংগ্রেস, পৃ. ৩৩০ ; এই-লা-
 স্থাপেল-এর কংগ্রেস, পৃ. ৩৩১ ; ট্রপো'র
 কংগ্রেস, পৃ. ৩৩২ ; লাইবাক্-এর কংগ্রেস, পৃ.
 ৩৩৪ ; ভেরোনার কংগ্রেস, পৃ. ৩৩৫ ; সেন্ট
 পিটার্সবার্গের কংগ্রেস, পৃ. ৩৩৬ ; ইওরোপীয়
 কনসার্টের প্রকৃতি, পৃ. ৩৩৬ ; ইওরোপীয়
 কনসার্টের বিফলতার কারণ, পৃ. ৩৩৭ ।

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

সপ্তদশ অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লবোত্তর যুগে ইওরোপ,
 ১৮১৫-'৪৮ (**Europe after the
 French Revolution, 1815-'48**) ৩৪১—৩৮২

ফ্রান্স, পৃ. ৩৪১ ; অষ্টাদশ লুই, পৃ. ৩৪২ ;

দশম চার্লস্, পৃ. ৩৪৫ ; জুলাই (১৮৩০)

বিপ্লবের গুরুত্ব : ফ্রান্সে, পৃ. ৩৪৮ : ইওরোপে,

পৃ. ৩৫০ ; পুনঃপ্রতিষ্ঠিত বুরবৌ শাসন ও লুই

ফিলিপ্পির শাসনের তুলনা, পৃ. ৩৫৩ ; লুই

ফিলিপ্পি, পৃ. ৩৫৫ ; ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের (১৮৪৮)

ফলাফল ও গুরুত্ব : ফ্রান্সে, পৃ. ৩৬০ ; ইওরোপে,

পৃ. ৩৬২ ; ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত আন্দোলনের

বিফলতার কারণ, পৃ. ৩৬৫ ; ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-

প্রসূত আন্দোলনের বৈশিষ্ট্যের সমতা, পৃ. ৩৬৮ ;

বেলজিয়ামের স্বাধীনতা অর্জন, পৃ. ৩৭২ ;

মেটারনিক্ : 'মেটারনিক্-বাবস্থা' ও অস্টিয়া, পৃ.

৩৭৩ ; অস্টিয়া-হান্সেরী, পৃ. ৩৭৮ ; ১৮২৫ হইতে

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বিপ্লবোত্তর যুগের বৈশিষ্ট্য,

পৃ. ৩৮০ ।

অষ্টাদশ অধ্যায় : গ্রীসের স্বাধীনতা লাভ
 (**Independence of Greece**) ৩৮২—৩৮৮
 গ্রীসের স্বাধীনতা-সংগ্রাম, পৃ. ৩৮৪ ।

উনবিংশ অধ্যায় : পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা :
 ক্রিমিয়ার যুদ্ধ (**Eastern or Near-
 Eastern Question : Crimean War**) ৩৮৮—৪০৪
 নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা, পৃ. ৩৮৮ ; ক্রিমিয়ার
 যুদ্ধ, পৃ. ৩৯৩, যুদ্ধের ঘটনা, পৃ. ৩৯৮ ; প্যারিসের

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

সন্ধি, পৃ. ৩৯৯ ; ক্রিমিয়ার যুদ্ধ তথা প্যারিসের
সন্ধির গুরুত্ব, পৃ. ৩৯৯ ; সমালোচনা, পৃ. ৪০২ ।

বিংশ অধ্যায় : তৃতীয় নেপোলিয়ন ও দ্বিতীয় ফরাসী
সাম্রাজ্য (Napoleon III & the
Second French Empire)

৪০৫—৪২৮

তৃতীয় নেপোলিয়ন—প্রথম জীবন, পৃ. ৪০৫ ;
দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের উত্থান, পৃ. ৪০৬ ;
দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের প্রকৃতি, পৃ. ৪০৯ ;
তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর আভ্যন্তরীণ নীতি,
পৃ. ৪১২ ; লুই নেপোলিয়ন-এর পররাষ্ট্র-নীতি,
পৃ. ৪১৫ ; তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর চরিত্র ও
কৃতিত্ব বিচার, পৃ. ৪২১ ; তৃতীয় নেপোলিয়ন-
এর পতনের কারণ, পৃ. ৪২৬ ।

একবিংশ অধ্যায় : ইতালির ঐক্য (Italian Unifi-
cation)

৪২৯—৪৫০

ভিয়েনা কংগ্রেসের পূর্বে ও পরে ইতালি, পৃ.
৪২৯ ; যোসেফ ম্যাৎসিনি, পৃ. ৪৪০ ; তাঁহার
উদ্দেশ্য ও নীতি, ৪৪১ ; ইতালীয় ঐক্য-
আন্দোলনে ম্যাৎসিনির অবদান, পৃ. ৪৪২ ;
কাউন্ট্ ক্যাভুর, পৃ. ৪৪৪ ; ক্যাভুরের উদ্দেশ্য ও
নীতি, পৃ. ৪৪৫ ; ক্যাভুরের কৃতিত্ব বিচার,
পৃ. ৪৪৯ ।

দ্বাবিংশ অধ্যায় : জার্মানির ঐক্য (German Unifi-
cation)

৪৫০—৫০৩

ভিয়েনা সম্মেলনের পূর্বে ও পরে জার্মানি,
পৃ. ৪৫০ ; ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের কার্য-

কলাপ, পৃ. ৪৫৭ ; প্রথম উইলিয়াম, পৃ. ৪৫৯ ; বিস্মার্ক ও জার্মান ঐকা, পৃ. ৪৬১ ; শ্লেজ ভিগ্-হল্‌স্টাইন্‌ সমস্যা, পৃ. ৪৬২ ; অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ (১৮৬৬), পৃ. ৪৬৪ ; স্যাডোয়ার যুদ্ধের ওপর, পৃ. ৪৬৬ ; ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ (১৮৭০), পৃ. ৪৬৭ ; সেডানের যুদ্ধের ফলাফল, পৃ. ৪৭৫ ; বিস্মার্ক ও তাঁহার রাজনীতি, পৃ. ৪৭৬ ; বিস্মার্কের রাজনৈতিক মতবাদ, পৃ. ৪৭৮ ; ফ্রান্স্‌ফোর্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় সভার সদস্য হিসাবে বিস্মার্ক, পৃ. ৪৮০ ; মন্ট্রিসভার সভাপতি হিসাবে বিস্মার্ক, পৃ. ৪৮২ ; বিস্মার্কের উদ্দেশ্য ও নীতি, পৃ. ৪৮২ ; প্রতিনিধি সভা 'ডায়েট'-এর সহিত দ্বন্দ্ব, পৃ. ৪৮২ ; পোলগণের বিদ্রোহ, পৃ. ৪৮৩ ; বিস্মার্ক ও অস্ট্রিয়া, পৃ. ৪৮৪ ; ডেনমার্ক, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ, পৃ. ৪৮৪ ; বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-নীতি, ১৮৭১-৯০, পৃ. ৪৮৫ ; বিস্মার্কের আন্তর্জাতিক চুক্তি-নীতির দুর্বলতা, পৃ. ৪৯০ ; বিস্মার্কের আভ্যন্তরীণ-নীতি, পৃ. ৪৯২ ; কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়াম, পৃ. ৪৯৮ ; কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়ামের পররাষ্ট্র-নীতি, পৃ. ৫০১ ।

ত্রয়োবিংশ অধ্যায় : রাশিয়া (১৮১৫-১৯১৯)

(Russia, 1815-1919)

৫০৪—৫৪৫

ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাশিয়া, পৃ. ৫০৪ ; জার প্রথম আলেকজান্ডার, পৃ. ৫০৬ ; জার প্রথম আলেকজান্ডারের চরিত্র, পৃ. ৫১০ ; জার প্রথম নিকোলাস, পৃ. ৫১১ ; জার দ্বিতীয়

আলেকজান্ডার, পৃ. ৫১৬; জার দ্বিতীয়
আলেকজান্ডারের সংস্কারের সমালোচনা, পৃ.
৫২০; জার তৃতীয় আলেকজান্ডার, পৃ. ৫২৫;
জার দ্বিতীয় নিকোলাস, পৃ. ৫২৮; রুশ
বিপ্লব (১৯১৭), পৃ. ৫৩৫; অস্থায়ী সরকারের
সমস্যা, পৃ. ৫৪০; রুশ-বিপ্লব সাফল্যের কারণ,
পৃ. ৫৪১; বল্শেভিক শাসন, পৃ. ৫৪৩।

চতুবিংশ অধ্যায় : নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা : বার্লিন

কংগ্রেস (Near-Eastern Question :
Congress of Berlin)

৫৪৬—৫৬৮

পূর্বাঞ্চলের সমস্যা, পৃ. ৫৪৬; মোলডাভিয়া
ও ওয়াল্যাচিয়ায় পূর্বাঞ্চলের সমস্যার পুনরুদ্ভব,
পৃ. ৫৪৭; বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা
নামক স্থানে পূর্বাঞ্চল সমস্যার পুনরাবৃত্তি, পৃ.
৫৫০; 'স্থান স্টিফানোর সন্ধি, পৃ. ৫৫২;
বার্লিন কংগ্রেস, পৃ. ৫৫২; বার্লিন চুক্তির
শর্তাদি : সমালোচনা, পৃ. ৫৫৫; বার্লিন
কংগ্রেসের পরবর্তী কালে পূর্বাঞ্চলের সমস্যার
স্বরূপ, পৃ. ৫৫০; ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পর
বুলগেরিয়া, পৃ. ৫৫১; আর্মেনিয়ান সমস্যা,
পৃ. ৫৬৩; গ্রীস ও তুরস্কের যুদ্ধ, পৃ. ৫৬৪;
তুরস্কে বিপ্লবী আন্দোলন, পৃ. ৫৬৬; প্রথম
বল্কান যুদ্ধ, পৃ. ৫৬৭; দ্বিতীয় বল্কান যুদ্ধ,
পৃ. ৫৬৮; প্রথম ও দ্বিতীয় বল্কান যুদ্ধের
গুরুত্ব, পৃ. ৫৬৮।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় : তৃতীয় প্রজাতন্ত্রাধীন ফ্রান্স (Fra-

nce under the Third Republic) ৫৬৯—৫৭৯

তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের সমস্যাসমূহ, পৃ. ৫৬৯ ;
 'কমুন'-এর বিদ্রোহ, পৃ. ৫৭০ ; জার্মানির
 সহিত শান্তি-চুক্তি সম্পাদন, পৃ. ৫৭২ ; সাম-
 রিক ও শাসনতান্ত্রিক পুনর্গঠন, পৃ. ৫৭৩ ;
 বুলাঙ্গিস্ট আন্দোলন, পৃ. ৫৭৫ ; ড্রেফুস ঘটনা,
 পৃ. ৫৭৬ , চার্চ কর্তৃক সমাজতন্ত্রবাদের বিরোধিতা,
 পৃ. ৫৭৭ ; তৃতীয় প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের
 ঔপনিবেশিক বিস্তৃতি, পৃ. ৫৭৮ ।

ষড়বিংশ অধ্যায় : প্রথম মহাবুদ্ধের পূর্ববর্তী যুগের
 বৈশিষ্ট্য (১৮৭১—১৯১৪) (Char-
 acteristics of the Age preceding
 World War I, 1871-1914)

৫৭৯—৫৮৫

শান্তির আড়ালে সামরিক প্রস্তুতির যুগ, পৃ. ৫৭৯ ;
 শিল্পোন্নতি, পৃ. ৫৮০ ; শ্রমিক আন্দোলন, পৃ.
 ৫৮১ ; ট্রেড্ ইউনিয়ন আন্দোলন, পৃ. ৫৮২ ;
 শ্রমিকহিতৈষী আন্দোলন, পৃ. ৫৮২ ; সমাজ-
 তান্ত্রিক আন্দোলন, পৃ. ৫৮৩ ; সংগ্রামশীল
 জাতীয়তাবাদ, পৃ. ৫৮৩

সপ্তবিংশ অধ্যায় : সমাজতন্ত্রবাদ (Socialism)

৫৮৫—৬০০

সমাজতন্ত্রবাদের উৎপত্তি, পৃ. ৫৮৫ ; কার্ল
 মার্কস, পৃ. ৫৯১ ; মার্কসের মতবাদ ও উহার
 গুরুত্ব, পৃ. ৫৯৩ ; মার্কসবাদের সমালোচনা,
 পৃ. ৫৯৫ ; সমাজতন্ত্রবাদের বিভিন্ন প্রকার, পৃ.
 ৫৯৭ ; বিভিন্ন রাষ্ট্রে সমাজতান্ত্রিকতার প্রসার,
 পৃ. ৫৯৯ ।

অষ্টাবিংশ অধ্যায় : প্রথম বিশ্বযুদ্ধ (১৯১৪-১৯১৮)

(World War I, 1914—1918)

৬০০—৬৫৫

যুদ্ধের পথে, পৃ. ৬০০ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কারণ, পৃ. ৬০১ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব, পৃ. ৬১১ ; যুদ্ধের প্রকৃতি, পৃ. ৬১৬ ; যুদ্ধের ঘটনাবলী, পৃ. ৬১৮ ; শান্তির প্রস্তুতি, পৃ. ৬২৩ ; ফলাফল, পৃ. ৬২৪ ; প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন, পৃ. ৬২৫ ; ভার্সাই-এর সন্ধি, পৃ. ৬৩০ ; সমালোচনা, পৃ. ৬৩২ ; সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি, পৃ. ৬৩৮ ; নিউলির সন্ধি, পৃ. ৬৪০ ; ট্রিয়ানন্-এর সন্ধি, পৃ. ৬৪০ ; সেভ্রে-এর সন্ধি, পৃ. ৬৪১ ; মুস্তাফা কামাল, পৃ. ৬৪১ ; লামেন-এর সন্ধি, পৃ. ৬৪৬ ; মুস্তাফা কামালের আমলে তুর্কী পুনরুজ্জীবন, পৃ. ৬৪৬ ; পররাষ্ট্র-নীতি, পৃ. ৬৫০ ; ম্যাণ্ডেটস্, পৃ. ৬৫১ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব, পৃ. ৬৫২ ।

উনত্রিংশ অধ্যায় : ইওরোপের বাহিরে ইওরোপীয়
বিস্তারনীতি (European Expansion
beyond Europe)

৬৫৬—৬৬৭

এশিয়া মহাদেশে ইওরোপীয় সাম্রাজ্য বিস্তার,
পৃ. ৬৫৭ ; আফ্রিকা মহাদেশে ইওরোপীয়
বিস্তারনীতি, পৃ. ৬৬২ ।

পরিশিষ্ট (ক) : মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র (The United
States of America)

৬৬৭—৭০৬

পরিশিষ্ট (খ) : স্বদূর-প্রাচ্য : চীন ও জাপান

(The Far East : China & Japan)

৭০৬—৭৪৬

পরিশিষ্ট (গ) : উত্তর-সংকেত

৭৪৭—৮২১

সূচনা

(Introduction)

আজ মানুষ এটম্ আর হাইড্রোজেন বোমার যুগে পৌঁছিয়াছে, মহাশূণ্ডে মানুষ চলাচলের উপায় আবিষ্কার করিয়াছে, চাঁদের দেশ আজ রূপকথার রাজ্য ছাড়িয়া বাস্তবে পরিণত হইয়াছে, তথাপি তাহার সর্বগ্রাসী ক্ষুধা, তাহার অক্লান্ত অনুসন্ধিৎসার শেষ নাই। তাহার চেঁচা ও অধাবসায়ের লক্ষ্য কি? কোথায় তার সীমা? সামান্য পশুর স্তর হইতে শুরু করিয়া নিজ বুদ্ধি ও অধাবসায়ের বলে সে কোন্ অমরত্বের সন্ধানে বা ধ্বংসের মুখে ছুটিয়া চলিয়াছে কে জানে! হয়ত কেহ জানে না, কিন্তু তাহার অগ্রগতি থামিবার নহে। স্রোতোধারার স্রায়-ই ইহা সর্বজয়ী, গতিশীল ও অবিচ্ছেদ্য। মানবজাতির এই ক্রমবিকাশের ধারাই ইতিহাসের বিষয়বস্তু। নদীর স্রোত রুদ্ধ হইলে জল যেমন দুই কূল মানব-ইতিহাসের ছাপাইয়া আবার নিজ অগ্রগতির পথ খুঁজিয়া লইয়া থাকে বৈচিত্র্য

সেইরূপ: ইতিহাসের ধারাও বাধাপ্রাপ্ত হইলে সাময়িক-ভাবে বিচ্ছিন্ন বা বিক্ষিপ্ত হইতে পারে বটে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত নিজ অগ্রগতির পথ খুঁজিয়া লইবেই। এই অবিশ্রাম ও অপ্রতিহত গতিপথে নানা ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্যেই মানব-ইতিহাস বৈচিত্র্যময় হইয়া উঠিয়াছে।

মানবজাতির এই অগ্রগতির ইতিহাসকে সাধারণত প্রাচীন, মধ্য ও আধুনিক—এই তিন পর্যায়ে ভাগ করা হইয়া থাকে। মানবজাতির ক্রমোন্নতির ধারাকেই যদি ইতিহাস বলি, তবে এই ধারাকে বিচ্ছিন্ন করিয়া কিভাবে? একই স্রোতোধারার বিভিন্ন অংশকে বিভিন্ন নামে অভিহিত করিলেও স্রোতোধারা যেমন একই থাকিয়া যায়, তেমনি আমাদের সুবিধা মত কতক কতক ইতিহাসের একই ধারা বৈশিষ্ট্যের তারতম্য হেতু ইতিহাসকে 'প্রাচীন', 'মধ্য', ও 'আধুনিক' যুগে ভাগ করিলেও ইতিহাসের ধারাবাহিকতা একই থাকিয়া যাইবে। ইতিহাসের সমগ্রতা, ধারাবাহিকতার প্রভাব ও প্রবণতা স্বীকার

করিয়া লইয়াই আধুনিক তথা যে-কোন যুগের ইতিহাস পাঠ করিতে হইবে। প্রাচীন যুগকে ভিত্তি করিয়াই মধ্যযুগ এবং মধ্যযুগকে ভিত্তি করিয়া আধুনিক যুগ রচিত হইয়াছে। সুতরাং ‘প্রাচীন’, ‘মধ্য’ ও ‘আধুনিক’ যুগে ভাগ করিলেও মানব-ইতিহাসের অবিচ্ছিন্নতা ও সামগ্রিকতা বজায় থাকিবেই।

মানব-ইতিহাসের ধারা যে সব সময়েই একই গতি ও বৈশিষ্ট্য লইয়া চলিয়াছে, এমন নহে। কোন কোন পর্যায়ে বৈশিষ্ট্যের এমন কতকগুলি নূতনত্ব দেখা দিয়াছে, যাহার ফলে পূর্ববর্তী পর্যায় হইতে বৈশিষ্ট্যের তারতম্যের উহাকে পৃথক ভাবে বিচার করা প্রয়োজন হইয়াছে। কলে যুগের বিভাগ এইজন্যই বৈশিষ্ট্যের তারতম্যের দিক হইতে বিচার করিয়া ইতিহাসকে প্রাচীন, মধ্য ও আধুনিক যুগে ভাগ করা হইয়া থাকে।

তথাপি প্রাচীন যুগের কোন কোন বৈশিষ্ট্য যেমন মধ্যযুগের বহুদূর পর্যন্ত বিদ্যমান থাকিতে দেখা গিয়াছে, তেমনি মধ্যযুগীয় কতক নির্দিষ্ট যুগেরখার অর্থোত্তিকতা কতক বৈশিষ্ট্য প্রাচীন যুগেই প্রকাশ পাইয়াছে। অনুরূপ মধ্যযুগের কোন কোন বৈশিষ্ট্য আধুনিক যুগে ও আধুনিক যুগের কোন কোন বৈশিষ্ট্য মধ্যযুগেও পরিলক্ষিত হয়। দিনের পর রাত্রি যেমন আকস্মিকভাবে আসে না—এই দুইয়ের মধ্যস্থলে দিন এবং রাত্রির সংমিশ্রণে যেমন গোধূলির সৃষ্টি হয় সেইরূপ প্রাচীন যুগ হইতে মধ্যযুগ ও মধ্যযুগ হইতে আধুনিক যুগের অন্তর্বর্তী এক-একটি গোধূলি বা যুগ-সন্ধিক্ষণের সৃষ্টি হইয়াছে। এইরূপ গোধূলি বা যুগ-সন্ধিক্ষণে প্রাচীন যুগ উহার বৈশিষ্ট্য হারাইয়া মধ্যযুগে এবং মধ্যযুগ আধুনিক যুগে রূপান্তরিত হইয়াছে। সুতরাং প্রাচীন, মধ্য বা আধুনিক যুগের মধ্যে কোন নির্দিষ্ট বা দৃঢ় সীমারেখা টানা যেমন অসম্ভব তেমনি অর্থোত্তিক।

এই একই যুক্তিতে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ইতিহাসকে আকস্মিকভাবে ভাগ করিয়া লইয়া আলোচনা করা চলে না। যুগধারার বৈশিষ্ট্যের দিক দিয়া বিচার করিলেও ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের কোন বিশেষ গুরুত্ব আছে একথাও বলা যায় না। বস্তুত ইউট্রেখ্ট-এর শান্তিচুক্তির (১৭১৩ খ্রীঃ) ফলে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে যে-সকল নূতন সমস্যা ও বৈশিষ্ট্য দেখা দিয়াছিল ১৭৪০

গ্রীষ্মাক্ষে সেগুলির কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটে নাই। ঐতিহাসিক

১৭৭০ গ্রীষ্মাক্ষে হইতে
ইতিহাসের কোন
সীমাবদ্ধতা টানিবার
অধোক্তিক তা

ওয়েকম্যান (Wakeman)-এর মতে সপ্তদশ শতাব্দীর

দ্বিতীয়ার্ধে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে যে-সকল
সমস্যার উদ্ভব ঘটিয়াছিল সেগুলির যথাযথ সমাধান

১৭১৩ গ্রীষ্মাক্ষের ইউট্রেখ্ট-এর শান্তিচুক্তিতে করা

হইয়াছিল। আর যে-গুলির সমাধান করা সম্ভব হয় নাই, সেগুলি ইওরোপীয়
রাজনীতিক্ষেত্রে চিরবিস্মৃত হইয়া গিয়াছিল। এজন্য তিনি ১৭১৩ গ্রীষ্মাক্ষে
সপ্তদশ শতাব্দীর অবসানের তারিখ বলিয়া বিবেচনা করা সমীচীন মনে
করেন। কিন্তু তাঁহার এই মন্তব্য কেবলমাত্র আংশিকভাবেই সত্য।

কারণ, সপ্তদশ শতাব্দীতে ফরাসীসী রাজ চতুর্দশ লুই-এর সহিত ইংলণ্ডের

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির
ফলে উদ্ভূত সমস্যা ও
পরিবর্তিত ১৭৪০
গ্রীষ্মাক্ষে অপরিবর্তিত

দ্বন্দ্বের মূল কারণ ছিল ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক

প্রতিদ্বন্দ্বিতা। ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে অর্থাৎ স্পেনীয়

উত্তরাধিকার যুদ্ধে এই প্রবন্ধের মীমাংসা মাত্র আংশিক-

ভাবেই হইয়াছিল। ইঙ্গ-ফরাসী ঔপনিবেশিক ও

বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বের শেষ এবং গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় তখনও অসমাপ্ত ছিল।

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের পর প্যারিসের সন্ধিতে (১৭৬৩ খ্রীঃ) এই প্রতিদ্বন্দ্বিতার
পরিসমাপ্তি ঘটে। ইহা ভিন্ন, সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ (১৬৪০ খ্রীঃ)

হইতে উত্তর-জার্মানির প্রধান শক্তি প্রাশিয়ার উন্নতির ইতিহাস
১৭৪০ গ্রীষ্মাক্ষে শেষ হওয়া দূরে থাকুক, ঐ বৎসর হইতেই প্রাশিয়া

ওয়েকম্যানের মতের
আংশিক সত্যতা

পূর্ববর্তী শতাব্দীর আশা-আকাঙ্ক্ষা পূরণ করিবার দৃঢ়

প্রতিজ্ঞা লইয়া ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে অবতীর্ণ হয়।

সুতরাং ১৭৪০ গ্রীষ্মাক্ষে ইওরোপীয় ইতিহাসকে পৃথক্

করিয়া লইয়া আলোচনা করিতে গেলে যুগধারা ও ঐতিহাসিক যোগসূত্র
ছিন্ন করা হইবে। এই কারণে পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে প্রত্যেক দেশের-ই

পূর্ববর্তী ইতিহাস সংক্ষেপে আলোচনা করিয়া লইয়া ১৭৪০ গ্রীষ্মাক্ষের পূর্ববর্তী
ও পরবর্তী ঐতিহাসিক ঘটনাসমূহ ও বৈশিষ্ট্যের সংযোগ রক্ষা করা হইয়াছে।

১৭৪০ গ্রীষ্মাক্ষের ইওরোপ (Europe in 1740) : ঐতিহাসিক
বৈশিষ্ট্যের দিক হইতে বিচার করিলে ১৭৪০ গ্রীষ্মাক্ষে ইওরোপীয়
ইতিহাসের কোন যুগান্তকারী ঘটনার নির্দেশক বা কোন নূতন ধারার সূচক

বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না। ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে ইউট্রেখ্ট-এর শান্তিচুক্তি

১৭৪০ খ্রীঃ কোন (Peace Treaty of Utrecht, 1713) ইওরোপীয়

যুগান্তকারী ঘটনা- রাজনীতিক্ষেত্রে কতক কতক স্থান, উপনিবেশ ও দ্বীপের

নির্দেশক নহে। অধিকার সম্পর্কে কতক পরিবর্তন সাধন করিয়া ইওরোপীয়

রাজনীতির শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার ব্যবস্থা করিয়াছিল। ঐ একই

উদ্দেশ্যে স্পেন ও ফ্রান্সের সিংহাসন একই ব্যক্তি কর্তৃক অধিকৃত হইবে না সেই

নীতি অনুসরণ করা হইয়াছিল এবং ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই (Louis XIV)-

এর পৌত্র ফিলিপ (Philip of Anjou)-কে পৃথকভাবে স্পেনের সিংহাসনের

অধিকারী বলিয়া স্বীকার করিয়া লওয়া হইয়াছিল।*

ইউট্রেখ্ট ও নিস্ট্যাট্-

এর শান্তিচুক্তি দ্বারা

পশ্চিম ও উত্তর

ইওরোপের শান্তি

স্থাপন

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইউট্রেখ্ট-এর

শান্তিচুক্তি পশ্চিম-ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে ভারসাম্য

বা শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার চেষ্টা করিয়াছিল।

উত্তর-ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়া ও সুইডেনের,

সুইডেন ও প্রাশিয়ার, সুইডেন ও পোল্যান্ডের রাজনৈতিক বিবাদ-বিসম্বাদ ও

প্রতিদ্বন্দ্বিতার সাময়িক অবসান ঘটাইয়া উত্তর-ইওরোপীয় রাজনৈতিকক্ষেত্রে

শান্তি আনিয়াছিল ১৭২১ খ্রীষ্টাব্দের নিস্ট্যাট্-এর শান্তি-

পরবর্তী কালে উত্তর ও

পশ্চিম ইওরোপীয়

রাজনীতিক্ষেত্রের

অবিচ্ছেদ্যতা

চুক্তি (Treaty of Nystadt, 1721)। যাহা ইউক,

ইউট্রেখ্ট ও নিস্ট্যাট্-এর শান্তিচুক্তির পরবর্তী কালে উত্তর

ও পশ্চিম ইওরোপীয় রাজনীতি ক্রমেই অবিচ্ছেদ্য হইয়া

পড়ে। দীর্ঘকালের তন্দ্ৰামুক্ত রাশিয়াও পশ্চিম-ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রের

অগ্রতম শক্তি হিসাবে নিজ আসন অধিকার করিয়া লইতে সক্ষম হয়।

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর-জার্মানির সর্বাধিক শক্তিশালী দেশ প্রাশিয়ার

সিংহাসনে দ্বিতীয় ফ্রেডারিক বা মহান ফ্রেডারিক (Frederick II, the

Great) আরোহণ করিলে প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার রাজ্যাংশ অধিকার করিতে

অগ্রসর হয়। ঐ বৎসরই (১৭৪০) অস্ট্রিয়ার রাজা ষষ্ঠ চার্লসের মৃত্যু ঘটিলে

* "The most destructive flame of war which is to be extinguished by this peace arose chiefly from hence, that the security and liberties of Europe could by no means bear the union of the kingdoms of France and Spain under one and the same king." (Art. VI, Treaty of Utrecht, April 11, 1713) Schuman, *International Politics*, p. 71.

তাহার অনভিজ্ঞা, অজ্ঞবয়স্কতা কন্যা ম্যারিয়া থেরেসা (Maria Theresa)
অস্ট্রিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিলে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের সুযোগও
উপস্থিত হইয়াছিল। ফ্রেডারিক কর্তৃক অস্ট্রিয়ার রাজ্যাংশ
১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে
ইওরোপীয় রাজ-
নৈতিক পরিস্থিতি

সাইলেশিয়া আক্রমণ ইউট্রেখ্ট-এর শান্তিচুক্তির পর
ইওরোপে যে শান্তি বিরাজিত ছিল উহা নাশ করিয়া
ইওরোপে এক বিরাট যুদ্ধের সূচনা করে। এই যুদ্ধ অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার-
সংক্রান্ত যুদ্ধ (War of Austrian Succession , 1740) নামে পরিচিত।
এই যুদ্ধে যোগদান করিয়া ফ্রান্স ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাদি ভঙ্গ ও
শক্তি সঞ্চয় করিয়া লইবে এই আশঙ্কার বশবর্তী হইয়া ইংলণ্ডও যুদ্ধে
যোগদান করিতে বাধ্য হয়। ফলে, অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ অস্ট্রিয়া ও
প্রাশিয়ার যুদ্ধে সীমাবদ্ধ না থাকিয়া ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্বের রূপান্তরিত হয়।
সেই সূত্রে ভারতের কর্ণাট অঞ্চলে ইঙ্গ-ফরাসী বণিকদের মধ্যে এক তীব্র
ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বের সূত্রপাত হয়। এই দ্বন্দ্ব এবং অস্ট্রিয়া
ও প্রাশিয়ার দ্বন্দ্ব ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে 'এই-লা-ম্যাপ্ল' (Aix-la-Chapelle)-
এর শান্তিচুক্তি দ্বারা সাময়িকভাবে বন্ধ হয়। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের শুরু হয় এবং দীর্ঘ সাত বৎসর যুদ্ধের
১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দে
ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি
দ্বারা স্থাপিত শান্তি
নাশ করিয়া দীর্ঘকাল
স্থায়ী ঔপনিবেশিক
ও বাণিজ্যিক
দ্বন্দ্বের সূচনা

পর ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তিচুক্তিতে অস্ট্রিয়া ও
প্রাশিয়া এবং ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের পরস্পর দ্বন্দ্বের পরি-
সমাপ্তি ঘটে। এই শান্তিচুক্তির ফলে প্রাশিয়া যেমন
অস্ট্রিয়ার নিকট হইতে সাইলেশিয়া নামক স্থানটি অধিকার
করে, ইংলণ্ডও তেমনি আমেরিকা ও ভারতবর্ষে ফরাসী
ঔপনিবেশিক বিস্তার-নীতির অবসান ঘটাইয়া নিরঙ্কুশ ক্ষমতার অধিকারী
হইয়া উঠে। ইঙ্গ-ফরাসী ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বেরও পরিসমাপ্তি
ঘটে। সুতরাং ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ এক দীর্ঘকাল স্থায়ী ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক
দ্বন্দ্বের সূচনার তারিখ হিসাবে উল্লেখযোগ্য।

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার সিংহাসনে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের আরোহণের
সময় হইতে জার্মানির রাজনৈতিক নেতৃত্ব লইয়া প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে
যে তীব্র দ্বন্দ্বের সূত্রপাত হয় পরবর্তী শতাব্দী অর্থাৎ ঊনবিংশ শতাব্দীর
দ্বিতীয়ার্ধে প্রাশিয়ার অধীনে সমগ্র জার্মানির ঐক্যবদ্ধ হওয়া এবং জার্মানির

নেতৃত্ব হইতে অস্ট্রিয়ার অপসারণে এই দ্বন্দ্বের পরিসমাপ্তি ঘটে। আভ্যন্তরীণ-ক্ষেত্রে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের প্রজাহিতৈষণা ও জনকল্যাণকর কার্যাবলী প্রাশিয়া

প্রাশিয়াকে এক উন্নত, শক্তিশালী দেশে পরিণত করে। প্রাক-ফরাসী-বিপ্লব যুগের প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারের সূচনা দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের সিংহাসনারোহণের সময় (১৭৪০) হইতেই ধরা হইয়া থাকে। দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের আমলে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাশিয়ার মর্যাদা সর্বজনস্বীকৃত হয়।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের শাসন-ব্যবস্থা পূর্ণমাত্রায় স্বৈরাচারী ছিল বটে, কিন্তু তাঁহার প্রজাহিতৈষণা এবং প্রজাবর্গের প্রতি তাঁহার পিতৃ-মূলভ দায়িত্ববোধ ইওরোপের ইতিহাসে ‘প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার’ (Benevolent Despotism) নামক এক নূতন রাজনৈতিক ধারার সূত্রপাত করিয়াছিল।

অস্ট্রিয়ার ইতিহাসে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ম্যারিয়া থেরেসার সিংহাসনে আরোহণ এক উত্তরাধিকার যুদ্ধের সূচনা করিয়া অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় নীতির দুর্বলতার সূত্রপাত করে। অবশ্য রাণী অস্ট্রিয়া

ম্যারিয়া থেরেসার প্রজাহিতৈষী শাসনাধীনে অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ কতক উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। কিন্তু পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিকের কূটচাল ও রণকৌশলের সহিত অস্ট্রিয়া কোনক্রমেই আঁটিয়া উঠিতে সক্ষম হয় নাই। প্রাশিয়ার রাজা দ্বিতীয় ফ্রেডারিক জার্মানির উপর অস্ট্রিয়ার একক প্রাধান্য ও নেতৃত্বের প্রতিদ্বন্দ্বী হইয়া উঠেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে এক দুর্বলতা পরিলক্ষিত হয়। ফরাসীরাজ পঞ্চদশ লুই ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের শাসনভার স্বহস্তে গ্রহণ করিয়া কার্ডিনাল ফ্লিউরি (Fleury)-কে প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত করেন। কার্ডিনাল ফ্লিউরির দূরদর্শিতা ও দক্ষতা ফ্রান্স

অল্পকালের মধ্যেই ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনে পরিলক্ষিত হইল। কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে অপেক্ষাকৃত অল্পব্যয় ও অনভিজ্ঞ মন্ত্রিগণ পঞ্চদশ লুই-এর উপর প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইলে কার্ডিনাল ফ্লিউরির ক্ষমতা হ্রাস পাইল। ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে যোগদান করিয়া ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দের এই-লা-ফ্যাপ্প-এর সন্ধি দ্বারা কোন

কিছুই লাভ করিতে সমর্থ হইল না। উপরন্তু পঞ্চদশ লুই ক্রমেই বিলাস ও ব্যভিচারে নিমজ্জিত হইয়া পড়িতে লাগিলেন। ফলে, ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র নীতির ইতিহাসে এক চরম দুর্বলতার সূচনা হইল।

অধ্যবসায়, কর্মদক্ষতা ও বুদ্ধিবলে জাতি কিভাবে সমৃদ্ধ হইয়া উঠিতে পারে তাহার দৃষ্টান্ত সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের ওলন্দাজ ইতিহাস আলোচনা করিলে উপলব্ধি করিতে পারা যায়। ইওরোপীয় জাতিগুলির মধ্যে ওলন্দাজগণ-ই ছিল সর্বাধিক উদ্যোগী ও কর্মঠ। বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক শক্তি হিসাবে

হল্যান্ড সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ইওরোপের অত্যন্ত শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। কিন্তু উদ্যোগ, কর্মক্ষমতা, অধ্যবসায় প্রভৃতি গুণের অধিকারী হইলেও ওলন্দাজগণ তাহাদের সমৃদ্ধি দীর্ঘকাল স্থায়ী করিতে সমর্থ হইল না। শাসন-ব্যবস্থার দুর্বলতা, ইংলণ্ডের ন্যায় শক্তিশালী দেশের প্রতিদ্বন্দ্বিতা, ফ্রান্সের শত্রুতা প্রভৃতির ফলে অষ্টাদশ শতাব্দীতে হল্যান্ড পূর্ব-সমৃদ্ধি হারাইয়া অতিশয় দুর্বল দেশে পরিণত হইল। ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিকক্ষেত্রে হইতে হল্যান্ডের অপসারণের ফলে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্ব সরাসরিভাবে দেখা দিল।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির দ্বারা ফরাসীসী রাজ চতুর্দশ লুই-এর পুত্র ফিলিপ 'পঞ্চম ফিলিপ' নামে স্পেনীয় সিংহাসনের উত্তরাধিকারী স্বীকৃত হইলেন। সেই সময়ে মন্ত্রী কার্ডিনাল এল্‌বেরোণী (Alberoni) ও রিপার্ডার (Ripperda) দক্ষতার ফলে স্পেনের জাতীয় জীবন বহুলাংশে পুনরুজ্জীবিত হইয়া উঠিল।

পঞ্চম ফিলিপের পুত্র তৃতীয় চার্লসের রাজত্বকালে স্পেন (১৭৫৯-৮৮) স্পেনের আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবস্থা, জন-সাধারণের অবস্থা এবং ঔপনিবেশিক শাসন-ব্যবস্থা প্রভৃতির উন্নয়ন সাধিত হইয়াছিল। সুতরাং অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে স্পেন সপ্তদশ শতাব্দীর পতনোন্মুখতা হইতে নিজ শক্তি ও সামর্থ্য কতক পরিমাণে ফিরাইয়া আনিতে সমর্থ হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন পঞ্চম ফিলিপের রাজত্বকালে (১৭১৩-১৭৫৯) স্পেন পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধে (War of Polish Succession, 1733-38) যোগদান করিয়া সিসিলি, নাপল্‌স্ ও পার্মা—এই তিনটি স্থান অস্ট্রিয়ার নিকট হইতে অধিকার করে। স্পেনরাজের প্রথম পুত্র চার্লসকে সিসিলি ও নাপল্‌স্ ও অপর পুত্রকে পার্মার সিংহাসনে স্থাপন করা হয়।

অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে (১৭২৫ খ্রীঃ) রাশিয়ার জার (Czar) পিটার রাশিয়াকে দীর্ঘকালের তাজা হইতে জাগাইয়া তুলিয়া ইওরোপের অন্যতম প্রধান শক্তি হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার পরবর্তী জারিণা অর্থাৎ রানী প্রথম ক্যাথারিন (১৭২৫-২৭), দ্বিতীয় পিটার (১৭২৭-৩০), জারিণা এ্যানি (১৭৩০-৪০) ও এলিজাবেথ রাশিয়া

(১৭৪০-৬২) ও তৃতীয় পিটার (১৭৬২)-এর আমলে রাশিয়ার ইতিহাসে উল্লেখযোগ্য কিছু ঘটে নাই। এই সকল জার ও জারিণা যেমন ছিলেন অকর্মণ্য তেমনি ছিলেন বিলাসী। সুতরাং অষ্টাদশ শতাব্দীর ঠিক মধ্যভাগে রাশিয়া এক উন্নতির যুগের পর পুনরায় অবনতির পথে ধাবিত হইতেছিল। কিন্তু ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ক্যাথারিন সিংহাসনে আরোহণ করিলে রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে পুনরায় সমৃদ্ধি, শক্তি, প্রতিপত্তি ও মর্যাদার যুগ ফিরিয়া আসিল। রাশিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে আবার ইওরোপের অন্যতম শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত হইল।

ইংলণ্ডের ইতিহাসে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে (১৭৪০) এক শান্তির যুগ চলিতেছিল। রবার্ট ওয়ালপোলের শান্তিবাদী নীতির ফলে ইংলণ্ড আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে সর্বপ্রকার গোলযোগ এড়াইয়া চলিতেছিল। তাঁহার মন্ত্রিত্বকালে ইংলণ্ড যে আর্থিক সমৃদ্ধি লাভ করিয়াছিল উহার ফলেই কয়েক বৎসর পর সপ্তবর্ষব্যাপী (১৭৫৬-৬৩) যুদ্ধে পিট, আর্ল ইংলণ্ড

অব্ চ্যাথাম (Pitt the Elder, Earl of Chatham) ইংলণ্ডকে জয়যুক্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দে ওয়ালপোলের মন্ত্রিত্ব ত্যাগের পর হইতেই ইংলণ্ড ইওরোপের অস্থিয়ার উত্তরাধিকার ধ্বন্দ্ব এবং পরে ফ্রান্সের সহিত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক ধ্বন্দ্ব অবতীর্ণ হইতে থাকে।

একদা সমৃদ্ধ পোল্যান্ড অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে উহার পূর্বকার বাণিজ্যিক প্রাধান্য হারাইয়া ক্রমেই রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক দিক দিয়া হীনবল হইয়া পড়িতেছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে পোল্যান্ডের সিংহাসনের উত্তরাধিকার লইয়া এক যুদ্ধের সৃষ্টি হয়। পোল্যান্ড

এই যুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ—রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি অংশ গ্রহণ করে। শেষ পর্যন্ত দ্বিতীয় অগাস্টাসের পুত্র তৃতীয় অগাস্টাসেরই সিংহাসন অধিকার স্বীকৃত হয়। কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পর

(১৭৬৩) পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত দ্বন্দ্ব পুনরায় শুরু হয়। এইভাবে শেষ পর্যন্ত পোল্যান্ডের অস্তিত্ব লোপ পায়।

সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে উত্তর-ইউরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে যে প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি সুইডেন অর্জন করিয়াছিল এবং ১৬৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ওয়েস্ট-ফেলিয়ার শান্তিচুক্তি (Treaty of Westphalia, 1648)

সুইডেন

দ্বারা উত্তর-জার্মানির সীমান্তে ও ওডার নদীর মোহনায় ব্রিটেন, ভার্দেন ও পশ্চিম-পোমেরেনিয়া লাভের ফলে দুর্বল জার্মানির উপর প্রাধান্য বিস্তারের যে সুযোগ পাইয়াছিল সেই সব কিছুই অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম দিকে হারাইয়া সুইডেন নিজেই এক দুর্বল দেশে পরিণত হইয়াছিল। ১৭২১ খ্রীষ্টাব্দে নিস্ট্যাট-এর সন্ধির ফলে সুইডেন বাল্টিক সাগরের উপর প্রাধান্য হারাইয়াছিল। ফলে, উত্তর-ইউরোপের প্রাধান্য সুইডেনের হস্ত হইতে রাশিয়ার নিকট হস্তান্তরিত হইয়াছিল।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে (১৭৪০) ইউরোপীয় দেশসমূহের রাজনৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে মোটামুটি ধারণা লাভ করা যাইবে। পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে প্রত্যেক দেশের ইতিহাস বর্ণনাকালে এ বিষয়ে বিশদ আলোচনা করা হইবে।

উনবিংশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য (Characteristics of the 19th Century) : ঐতিহাসিক বিবর্তনের পর্যায়-ভাগের দিক হইতে

নেপোলিয়নের পতনে বিচার করিলে নেপোলিয়নের পতনে (১৮১৫) অষ্টাদশ শতাব্দীর পরিসমাপ্তি এবং ভিয়েনা সম্মেলন হইতে উনবিংশ শতাব্দীর সূচনা হইয়াছে বলিয়া ধরিতে হইবে। ফরাসী বিপ্লব ও নেপোলিয়নের যুগ ছিল অষ্টাদশ এবং

উনবিংশ শতাব্দীর যুগ-সন্ধি কাল।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম বৈশিষ্ট্য হইল আন্তর্জাতিক সমবায়ের মাধ্যমে ইউরোপে শান্তি বজায় রাখিবার চেষ্টা। ইউরোপীয় রাজ-নীতিকে যুগ্মভাবে নিয়ন্ত্রিত করিয়া ইউরোপের রাজনৈতিক সমস্যা সমাধানের ও নিরবচ্ছিন্ন শান্তি বজায় রাখিবার যে-চেষ্টা ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গ করিতেছিলেন, তাহার মধ্য দিয়া এক অভিনব আন্তর্জাতিক পরীক্ষা চলিতেছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর

বৈশিষ্ট্য : (১) আন্ত-

জাতিক সমবায়ের

মাধ্যমে ইউরোপের

শান্তি-বক্ষার চেষ্টা

ভিয়েনা সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গ মৌখিক আদর্শবাদিতার সহিত তাঁহাদের কার্যের কোন সামঞ্জস্য রাখেন নাই। 'নৈতিক ও সামাজিক পুনরুজ্জীবন', 'শ্রায় ও সততার ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্বন্দন' প্রভৃতি উচ্চাদর্শের পশ্চাতে অপরের সম্পত্তি আত্মসাৎ করিবার নীচ স্বার্থপরতার পরিচয় তাঁহারা দিয়াছিলেন সন্দেহ নাই, তথাপি ভিয়েনা সম্মেলনের মধ্যে পরবর্তী কালের আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান ও শান্তিরক্ষার উপায়ের ইঙ্গিত রহিয়াছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর ইওরোপে দুইটি পরম্পর-বিরোধী ধারা দেখিতে

(২) দুইটি পরম্পর-বিরোধী ধারা :	পাওয়া যায়। ফরাসী-বিপ্লবের সর্বগ্রাসী শক্তির প্রভাবে
প্রতিক্রিয়াশীলতা ও উদার নীতি	ইওরোপীয় শাসকসমাজে যে ভীতি ও অনিশ্চয়তার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার পরিচয় পাওয়া যায় 'শ্রায়-অধিকার' (Legitimacy), 'শক্তি-সাম্য' (Balance of Power) প্রভৃতি প্রতিক্রিয়াশীল নীতি এবং ইওরোপীয় কন্সার্ট (Concert of Europe)-এর উদার নীতিবিরোধী কার্যকলাপে।
প্রতিক্রিয়া-প্রসূত শ্রায়-অধিকার ও শক্তি-সাম্য নীতি	ধর্মের ক্ষেত্রেও অনুরূপ রক্ষণশীলতার পরিচয় পাওয়া যায়। ইহা ভিন্ন, বিপ্লব-প্রসূত অবাস্তব উদারনৈতিক আদর্শবাদের—যেমন রুশোর প্রাকৃতিক রাষ্ট্রের ধারণা—পরিবর্তে তখন জনকল্যাণকর রাষ্ট্র স্থাপনের ইচ্ছা দেখিতে পাওয়া যায়। 'সর্বাধিক সংখ্যক লোকের সর্বাধিক কল্যাণসাধন' (Greatest good to the greatest number) তখন হইতে রাষ্ট্রের একমাত্র উদ্দেশ্য বলিয়া বিবেচিত হয়।*
উদার নীতি আদর্শ-বাদের স্থলে বাস্তব জনকল্যাণকর রাষ্ট্র স্থাপনের ধারণা	আদর্শবাদিতার স্থলে রাষ্ট্রে উপযোগিতা (Utility) রাষ্ট্রগঠনের এবং রাষ্ট্র-কর্তব্যের মূলনীতি হইয়া দাঁড়ায়।

আধুনিক গণতন্ত্রের ধারণা ফরাসী-বিপ্লব হইতেই জন্মলাভ করিয়াছিল

গণতান্ত্রিক ধারণা :	বটে, কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীতে এই গণতান্ত্রিকতা
মধ্যবিত্তের অধিকার	'জনগণের শাসনাধিকার' বুঝায় নাই; অভিজাত
সীমাবদ্ধ	সম্প্রদায়ের পরিবর্তে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের শাসনাধিকার
লাভ—এইটুকু	গণতান্ত্রিক উদারতা ঐ সময়ে পরিলক্ষিত হয়। অর্থনৈতিক

* "The dreams of the 'State of Nature' and the 'Rights of Man' gave place to gospel of utilitarianism, with its doctrine of the 'greatest happiness to the greatest number' as the supreme object of the state." *Modern Europe, 1815-1899*, Phillips, P. 4.

ক্ষমতার উপর ঐ যুগের শাসনাধিকার নির্ভরশীল ছিল। ফরাসী বিপ্লবের ফলে সামাজিক কাঠামোর পরিবর্তন সাধিত হইলেও অর্থনৈতিকক্ষেত্রে সাধারণ শ্রেণীর কোনপ্রকার উন্নতি ঘটে নাই।* ফলে, অর্থশালী মধ্যবিত্ত সমাজ শাসন-ব্যবস্থায় স্থানলাভ করিলেও সাধারণশ্রেণীর লোক শাসনকার্যে কোন

উনবিংশ শতাব্দীর অংশ লাভে সমর্থ হয় নাই। কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে শেষভাগে সমাজতান্ত্রিক মতবাদ প্রচার লাভ করিলে প্রোলিটারিয়াট এবং অপরদিকে শিল্প ও বিজ্ঞানের প্রসারহেতু মূলধনী শ্রেণীর আন্দোলন সমাজের শ্রমিকশোষণ বৃদ্ধি পাইলে সাধারণ সমাজ

অর্থাৎ ‘প্রোলিটারিয়াট’ (Proletariat) শ্রেণী জন্ম ও বিত্তের ভিত্তিতে বিশেষ অধিকার ভোগের বিরুদ্ধে গণআন্দোলন শুরু করে।

উনবিংশ শতাব্দীর অপর বৈশিষ্ট্য হইল জাতীয়তাবাদের প্রাধান্য। ফরাসীবিপ্লব হইতেই আধুনিক জাতীয়তাবাদের উৎপত্তি হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দী তথা পূর্বেকার জাতীয়তার ধারণা হইতে ইহা জাতীয়তাবাদের প্রাধান্য ছিল সম্পূর্ণ পৃথক্। পূর্বে রাজার প্রতি আনুগত্য, এমন কি, রাজার জন্ম নিজ দেশ ও দেশবাসীর বিরুদ্ধে অস্ত্র-

ধারণ করা জাতীয়তার প্রকাশ বলিয়া ধরা হইত। কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীতে পূর্বেকার ধারণা সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত হয়। রাজার স্বার্থই দেশের স্বার্থ এবং এই দুইয়ের স্বার্থের মধ্যেই জনগণের স্বার্থ নিহিত—

জাতি ও দেশের স্বার্থের সহিত এইরূপ ধারণা জন্মিবার ফলে জনগণের স্বার্থ ও দেশের শাসকের স্বার্থ সমধর্মী স্বার্থের সহিত রাজার স্বার্থ সমধর্মী হইয়া পড়ে। এই

নূতন জাতীয়তাবাদ উনবিংশ শতাব্দীতে এক বিপ্লবাত্মক শক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। সমগ্র ইউরোপে এই নবজাগৃত জাতীয়তাবাদের ব্যাপক প্রকাশ পরিলক্ষিত হয়। ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য, জাতীয়তার প্রসার বলকান দেশগুলির স্বাধীনতা, গ্রীস, বেলজিয়াম, নরওয়ে প্রভৃতি দেশের স্বাধীনতা-লাভ এই জাতীয়তাবাদেরই বিজয়স্বরূপ।

বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক বিস্তারের জন্মও উনবিংশ শতাব্দী বিশেষভাবে

* “The principle of ‘government by the people, for the people’—it had derived from the Revolution; but in practice this had come to mean no more than the claim of capital to share in political privileges hitherto monopolised by birth.” *Ibid*, p. 4.

উল্লেখযোগ্য। এই শতাব্দীর মধ্যভাগে চীন, জাপান, ইওরোপীয় দেশগুলির
বাণিজ্যিক ও ঔপ- নিকট উন্মুক্ত হয়। এই যুগেই আফ্রিকার অভ্যন্তরদেশে
নিবেশিক বিস্তৃতি বিভিন্ন ইওরোপীয় রাষ্ট্রের আধিপত্য স্থাপিত হয়।*

বিংশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য (Characteristics of the 20th Century) : বিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসর পর্যন্ত ঊনবিংশ শতাব্দীর
উগ্র জাতীয়তাবোধের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। প্রধানত,
উগ্র এবং সংগ্রামশীল জাতীয়তাবোধ হইতেই প্রথম
মহাযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীতে বলকান সমস্ত সমাধানের
অসম্পূর্ণতার জন্যও এই যুদ্ধ ঘটিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, বিজ্ঞান ও শিল্পের অভাবনীয় উন্নতি মানুষের জীবনযাত্রা-
বিজ্ঞান ও শিল্পের পদ্ধতির এক বিরাট পরিবর্তন আনয়ন করিয়াছে।
উন্নতি পারিবারিক জীবন হইতে আরম্ভ করিয়া জাতীয়
জীবনের প্রতি স্তরে এই উন্নতির প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্র তৃতীয়ত, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে জন-
ভিত্তিক জনকল্যাণ- কল্যাণকর রাষ্ট্রের। Welfare State। ধারণার উৎপত্তি
কর রাষ্ট্রের উৎপত্তি বিংশ শতাব্দীর অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য। প্রাপ্তবয়স্কদের
ভোটাধিকার, রাষ্ট্রনিয়ন্ত্রিত অর্থনৈতিক জীবন, সাধারণ শ্রেণীর রাজনৈতিক
চেতনা এবং আত্মমর্যাদায় স্থাপিত হওয়ার দাবি, বর্তমান শতাব্দীর
প্রধান বৈশিষ্ট্য।

ঔপনিবেশিক চতুর্থত, ঔপনিবেশিক আধিপত্যের বিরুদ্ধে এশিয়া
আধিপত্যের বিরুদ্ধে ও আফ্রিকার জাগরণ ও সাফল্যলাভ এক নূতন পৃথিবী
এশিয়া ও আফ্রিকার জাগরণ রচনা করিতে চলিয়াছে।

পঞ্চমত, নূতন চীনের জন্ম, স্বাধীন ভারতের আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে প্রভাব
নূতন চীন : স্বাধীন বিস্তার, স্বাধীন মিশরের আত্মমর্যাদায় প্রতিষ্ঠা, আফ্রিকা-
ভারত : স্বাধীন বাসীর জাগরণ, এশিয়া ও আমেরিকার নেতৃত্বে
মিশর : স্বাধীন রাষ্ট্র- আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর-বিরোধী রাষ্ট্র জোটের সৃষ্টি
জোট : ঐক্য লড়াই (Gold War) হইবার ফলে পরস্পর-বিরোধ সৃষ্টি পাতিয়াছে। ইতার

* "One of the principal features of the nineteenth century has been the Europeanisation of the world". *A History of Modern Times*, D. M. Kotelbey, p. 459.

ফল 'ঠাণ্ডা লড়াই' (Cold War) অর্থাৎ প্রকৃত যুদ্ধ না থাকিলেও যুদ্ধের চাপের সৃষ্টি হইয়াছে। বর্তমান শতাব্দীর অতি আধুনিক কালের বৈশিষ্ট্য হিসাবে এই সকলের উল্লেখ করা যাইতে পারে।

মন্ত্রণ, বিশাল শক্তিক্রমে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি
হইয়াছে। প্রথম মহাযুদ্ধের ১৯১৮-১৯ পর লীগ অব
নেশন্স গঠিত হয়। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের ১৯৪২-৪৫ পর হাইডেলবার্গ
শান্তি সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ বা ইউনাইটেড নেশন্স অর্গানাই-
জেশন। UNO এর মাধ্যমে বৈশবিশ্বক আন্তর্জাতিক
সমস্যা সমাধান করিবার চেষ্টা চলিতেছে। এ টিম ও হাইডেলবার্গ যোয়ার
আন্তর্জাতিক ও জনকলাপমূলক নিয়ন্ত্রণের জন্য পৃথিবীর কূটনীতির রাষ্ট্রগুলির
মাঝে পারস্পরিক মৌখিক ও সংবাদমাধ্যমের উপরই বিশাল শক্তির কথা
পরিবার জনসমাজের ভবিষ্যৎ নির্ভর করিতেছে, বঙ্গ বাঙালী।

প্রথম অধ্যায়

ਭਾਗਸਰ ਭੰਡਿਰਾਸ, ੧੯੪੦-੧੯੮੨

(History of France, 1740-1789)

[illegible]

হইয়াছিল। ঐ যুগের রাজশক্তির বাহ্যাদ্বয়ের প্রদর্শনে চতুর্দশ লুই ছিলেন প্রধান। অপর কোন রাজা ব্যক্তিত্বের প্রাধান্য ও প্রভাব, রাজকীয় মর্যাদা ও আড়ম্বরপ্রিয়তায় তাঁহার সমকক্ষ ছিলেন না। লর্ড একটনের (Lord Acton) মতে, “আধুনিক যুগে যে-সকল ব্যক্তি সিংহাসনের উত্তরাধিকারী হিসাবে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে মর্যাদা, যোগ্যতা ও কর্ম-কুশলতায় চতুর্দশ লুই ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ।”*

মন্টেস্কু (Montesquieu) চতুর্দশ লুই-এর চরিত্র, গুণ মহান রাজা—
La Grand
Monarque ও রাজকীয় মর্যাদায় আকৃষ্ট হইয়া তাঁহাকে ‘La Grand Monarque’ বা ‘মহান রাজা’ নামে অভিহিত

করিয়াছিলেন। বস্তুতঃ, চতুর্দশ লুই রাজতন্ত্রকে এক শিল্প-কলায় (art) পরিণত করিয়াছিলেন।+ রাজনীতি, ধর্ম, অর্থনীতি ও সংস্কৃতি—এককথায় জাতীয় জীবনের প্রতিটি দিক্ রাজার ব্যক্তিত্বের মাধ্যমে এই-ভাবে প্রতিফলিত হইতে আর কোথাও দেখা যায় নাই। চতুর্দশ লুই-এর আমলে কেবলমাত্র ব্যক্তিত্বের প্রাধান্য ও রাজকীয় বাহ্যাদ্বয়ই ইওরোপে ফরাসী রাজতন্ত্রের মর্যাদা বৃদ্ধি করিয়াছিল এমন নহে, চতুর্দশ লুই-এর রাজ-সভা ছিল সমসাময়িক ফরাসী শিল্পী ও সাহিত্যিকদের দ্বারা অলঙ্কৃত। তাঁহার রাজসভার সাংস্কৃতিক প্রভাবও ইওরোপের সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।++

চতুর্দশ লুই-এর রাজশক্তি ও রাজকীয় মর্যাদাকে সমসাময়িক শিল্প ও
ভার্গাই-এর রাজসভা সাহিত্যের উৎকর্ষের সহিত জড়িত করিয়া রাজতন্ত্রের
মর্যাদা বৃদ্ধি করিবার দূরদর্শিতা একমাত্র চতুর্দশ লুই-এরই
ছিল। রাজতন্ত্রের মর্যাদা সম্পর্কে তাঁহার ধারণা ছিল বিচিত্র। সমসাময়িক

* ‘Louis XIV was by far the ablest man who was born in modern times on the steps of a throne’. Acton : *Lectures on Modern History*, p. 234.

† “Royalty to him was more than a system : It was an art.”

Riker, p. 87.

“More perhaps than any other monarch in modern history, Louis believed that kingship is a highly specialised occupation.”—Ogg, p. 283.

++ “From the court of Louis flowed out influence far more potent than those which followed the feet of his soldiers or the coaches of his diplomatists.” Wakeman : *Ascendancy of France*, p. 192.

সাংস্কৃতিক উৎকর্ষের সহিত তিনি রাজতন্ত্রকে জড়িত করিয়াছিলেন। রেসিন (Racine), কর্নেইল (Corneille), মোলিয়ারি (Moliere), বোয়ালো (Boileau), বসুয়ে (Bossuet) প্রভৃতি সাহিত্যসেবিগণ ফরাসী সাংস্কৃতিক জীবনকে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিলেন। চতুর্দশ লুই তাঁহার রাজ-

সভায় এই সকল সাহিত্য-শিল্পীদিগকে সাদরে স্থান দিয়া
রাজসভায়
সাংস্কৃতিক প্রভাব
নিজ রাজসভার গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। ভার্সাই
(Versailles) শহরে অবস্থিত চতুর্দশ লুই-এর রাজসভা
সেই যুগে সমগ্র ইওরোপের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। রাজকীয় মর্যাদা
বৃদ্ধিকল্পে স্থাপিত হইলেও ভার্সাইয়ের সভার সাংস্কৃতিক প্রভাব ইওরোপের
সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।

চতুর্দশ লুই ছিলেন স্বৈরাচারে বিশ্বাসী। তাঁহার স্বৈরাচার ছিল সর্বগ্রাসী।
আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে রাজনীতি, সমাজ, ধর্ম, অর্থনীতি ও সংস্কৃতি—সর্বত্রই
তাঁহার এই স্বৈরাচারী ক্ষমতা পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল। তিনি তাঁহার
সুদীর্ঘ রাজত্বকালে ফরাসী রাষ্ট্র ও ফরাসী জাতির উপর এক সর্বময় কর্তৃত্ব
করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার এই সর্বাঙ্গক কর্তৃত্ব জাতীয় জীবনের প্রতিটি
ধারার উৎসস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। ফরাসী জাতি ও রাষ্ট্র চতুর্দশ লুই-এর
ব্যক্তিত্বে অবলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। তিনি সদন্তে বলিয়া-
ছিলেন—‘রাষ্ট্র? আমি-ই রাষ্ট্র’ (L’etat ? L’etat
c’est moi)। লর্ড এ্যাক্টনের মতে চতুর্দশ লুই স্বয়ং
এই উক্তি করেন নাই। তথাপি চতুর্দশ লুই যে তাঁহার
সর্বাঙ্গক স্বৈরাচারের দ্বারা এই উক্তির তাৎপর্য
সম্পূর্ণরূপে প্রমাণিত করিয়াছিলেন, ইহাতে সন্দেহের অবকাশ নাই।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, চতুর্দশ লুই-এর কোন উদ্ভাবনী-শক্তি
ছিল না। তিনি পর-নির্ধারিত পন্থার অনুসরণে ছিলেন অত্যধিক পারদর্শী।
বস্তুত, তাঁহার রাজত্বকালে অনুসৃত ফরাসী আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় নীতির
মূল উদ্ভাবক ছিলেন বুর্বোঁ বংশের প্রতিষ্ঠাতা চতুর্থ হেনরী (১৫৮৯-১৬১০)।
চতুর্থ হেনরীর পরিকল্পিত পন্থা অনুসরণ করিয়া পরবর্তী ফরাসীরাজ ত্রয়োদশ
লুই-এর মন্ত্রী রিশল্যু (Richelieu) ও চতুর্দশ লুই-এর নাবালকত্ব কালে
মন্ত্রী ম্যাজারিন (Mazarin) আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে রাজতন্ত্রকে নিরঙ্কুশ ক্ষমতায়

স্থাপন ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ফরাসী রাজ্যসীমাকে সুবিশুদ্ধ করিয়া ইওরোপীয়

রাজনীতিক্ষেত্রে ফ্রান্সের প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়া
 চতুর্দশ লুই-এর আমলে গিয়াছিল। ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে স্বহস্তে শাসনভার গ্রহণ
 ফরাসী প্রাধান্য- করিয়া চতুর্দশ লুই রাষ্ট্র ও ধর্মাধিষ্ঠান (চার্চ) উভয়ের
 প্রতিপত্তির পক্ষাতে উপর-ই নিজের ক্ষমতা নিরঙ্কুশ দেখিতে পাইলেন।
 চতুর্থ হেনরী, রিশ-ল্যু ও মাজারিনের দান

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তদানীন্তন ইওরোপের সর্বাধিক শক্তি-
 শালী দেশ স্পেন ও অস্ট্রিয়া তখন ফ্রান্সের নিকট পরাভূত, ফরাসী
 রাজ্যসীমা প্রায় সম্পূর্ণভাবে সুবিশুদ্ধ ও সুসংহত। অস্ট্রিয়া ও স্পেনের
 রাজবংশ—হাবসবার্গ বা হাপসবার্গ (Habsburg or Hapsburg)

পরিবারদ্বয় ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রের প্রাধান্য ফ্রান্সের
 সমসাময়িক ইও- নিকট পরিত্যাগ করিয়া এবং ফরাসী রাজ্যসীমার
 রোপের দুর্বলতা

অভ্যন্তরে ও সন্নিকটে বহু স্থান ফ্রান্সের নিকট হস্তান্তরিত
 করিয়া দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। স্টুয়ার্ট বংশের সহিত ব্রিটিশ পার্লামেন্টের
 দ্বন্দ্বের পরিসমাপ্তি তখনও ঘটে নাই। ক্রমোয়েলের শাসনতান্ত্রিক প্রচেষ্টা
 ক্রমে ইংলণ্ডের সিংহাসনে রাজতন্ত্রের পুনঃস্থাপনের পথ-ই পরিষ্কার করিয়া
 দিয়াছিল। এমতাবস্থায় ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে কার্যকরীভাবে অংশ-
 গ্রহণের অবকাশ ইংলণ্ডের ছিল না। সমসাময়িক ইওরোপের একরূপ দুর্বলতার
 সুযোগ চতুর্দশ লুই হারাইতে চাহিলেন না। সামরিক শক্তির দিক দিয়া ও
 ফ্রান্স তখন অপরিসীম শক্তিশালী। কণ্ডি (Conde) ও টুরেন (Turenne)

ছিলেন তদানীন্তন ইওরোপের শ্রেষ্ঠ সেনাপতি, ভোবন
 চতুর্দশ লুই-এর রাজ- (Vauban) ছিলেন শ্রেষ্ঠ দুর্গ-নির্মাতা, লুভোয়া
 কর্মচারিবৃন্দের শ্রেষ্ঠত্ব (Louvois) ছিলেন শ্রেষ্ঠ সমর-কৌশল-শিক্ষক এবং

লিয়ন (Leone) ছিলেন সুদক্ষ পররাষ্ট্রনীতিক। তদুপরি স্বভাবত
 মর্যাদালোভী ফরাসী সেনাবাহিনী ছিল দুর্ধর্ষ এবং রাজ্যদেশে প্রাণদানে

প্রস্তুত। এইরূপ সামরিক শক্তি-সামর্থ্য স্বভাবতই চতুর্দশ
 আভ্যন্তরীণ ও পব- লুইকে সমগ্র ইওরোপের উপর ফরাসী প্রতিপত্তি
 রাষ্ট্রক্ষেত্রে একক- স্থাপনে এবং ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ফরাসীরাজ
 অধিনায়কত্বের অর্থাৎ নিজেকে একক-অধিনায়ক (Dictator) হিসাবে

প্রতিষ্ঠিত করিতে বদ্ধপরিকর করিয়া তুলিল। তাঁহার উদ্দেশ্য সাধনের

একমাত্র অন্তরায় ছিল অর্থান্ধাৰ। শাসনভার স্বহস্তে গ্রহণ করিয়াই চতুর্দশ লুই কল্বেয়ার (Colbert)* নামে জনৈক সুদক্ষ ব্যক্তিকে দেশের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের ভার দিলেন। কল্বেয়ার তাঁহার অসাধারণ কর্মদক্ষতা, দূরদর্শিতা ও রাজস্বনীতি সম্পর্কে জ্ঞানের সাহায্যে অল্পকালের মধ্যে বাৎসরিক ৩২ মিলিয়ন অর্থাৎ তিন কোটি কুড়ি লক্ষ লিভ্রি রাজস্ব ঘাটতিকে

৩০ মিলিয়ন অর্থাৎ তিন কোটি লিভ্রি উদ্বৃত্তে পরিণত

কল্বেয়ার-এর
অর্থনৈতিক সংস্কার

করিলেন। কৃষি, ব্যবসায়-বাণিজ্য, শিল্প প্রভৃতির উন্নয়ন, পরিবহণ ব্যবস্থার উন্নতি-সাধন, রাস্তাঘাট নির্মাণ,

খাল খনন প্রভৃতির মাধ্যমে এই উন্নতি তিনি সাধন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার অর্থনৈতিক সংস্কারের প্রধান ক্রটি ছিল এই যে, তিনি শিল্প, কৃষি প্রভৃতিকে অত্যধিক পরিমাণে রাষ্ট্র-সাহায্যের উপর নির্ভরশীল করিয়া তুলিয়াছিলেন। পরবর্তী কালে রাষ্ট্র-সাহায্য হ্রাস পাইবার সঙ্গে সঙ্গে এইগুলির অবনতি ঘটিয়াছিল। যাহা হউক, কল্বেয়ার-এর অর্থনৈতিক সংস্কার ফরাসী রাজ চতুর্দশ লুই-এর রাজকোষ অর্থে পূর্ণ করিয়া দিয়াছিল।

রাজকোষের পরিপূর্ণতা
—চতুর্দশ লুই-এর
আকাঙ্ক্ষা বৃদ্ধি

এই আর্থিক স্বচ্ছলতা চতুর্দশ লুই-এর মনে ফরাসী রাজকোষ অফুরন্ত এরূপ ধারণার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই ধারণা স্বভাবতই লুই-এর মনে ফরাসী রাজ্যসীমা বিস্তার করিবার এবং ফ্রান্সকে ইউরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে একক প্রাধান্য দান ও নিয়ন্ত্রণ আসনে স্থাপন করিবার এক অদম্য স্পৃহার সৃষ্টি করিয়াছিল। বস্তুত, কল্বেয়ার-এর সাহায্যে ভিন্ন চতুর্দশ লুই ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাধান্য অর্জন করিতে সক্ষম হইতেন না।†

চতুর্দশ লুই-এর উদ্দেশ্য ছিল রাইন নদীর পশ্চিম-তীরস্থ সকল স্থান

অধিকার করিয়া রাইন নদীকে ফ্রান্সের পূর্বসীমায় পরিণত করা এবং উত্তর-পূর্বদিকে নেদারল্যান্ড অধিকার করিয়া শেল্ট্ (Scheldt) নদীর মোহনা পর্যন্ত অগ্রসর হওয়া। কারণ প্রাকৃতিক সীমা রেখা-লাভের মধ্য দিয়া লুই-এর

লুই-এর সমগ্রা :
রাইন ও শেল্ট্ নদী
পর্যন্ত সীমাবিস্তার

* Colbert—উচ্চারণ ‘কল্বেয়ার’।

† “For without Colbert, Louis XIV of whom we know would have been impossible.” Sacret : *Bourbon & Vasa*, p. 191.

ছাবস্বার্গ পরিবারের ক্ষমতা-হ্রাস এবং ইওরোপে একচ্ছত্র আধিপত্য-স্থাপন সম্ভব ছিল। উপরন্তু তখন কল্বেয়ার-এর অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের ফলে ফরাসী রাজকোষও পরিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিল। স্বভাবতই চতুর্দশ লুই বিনা

বাধায় যুদ্ধনীতি অবলম্বন করিলেন। পররাষ্ট্রনীতির
যুদ্ধনীতি : চারিটি
যুদ্ধে অবতীর্ণ
একই সূত্র ধরিয়া তিনি ক্রমান্বয়ে চারিটি যুদ্ধে অবতীর্ণ

হন : (১) ডিভল্যুশনের যুদ্ধ (১৬৬৭-৬৮), (২) হল্যান্ডের
সহিত যুদ্ধ (১৬৭২-৭৮), (৩) অগ্‌সবার্গ সংঘের সহিত যুদ্ধ (১৬৮৮-৯৭),
(৪) স্পেনীয় উত্তরাধিকারের যুদ্ধ (১৭০১-১৩)।

১। ডিভল্যুশনের যুদ্ধ (War of Devolution) : পিরে-
নীজের সন্ধির (Peace of Pyrenees, 1659) শর্তানুযায়ী চতুর্দশ লুই-এর
সহিত স্পেনরাজ চতুর্থ ফিলিপের কন্যা ম্যারিয়া থেরেসার বিবাহ
হইয়াছিল। এই বিবাহে যে যৌতুক দিবার কথা ছিল তাহা শেষ পর্যন্ত
দেওয়া হয় নাই।

১৬৬৫ খ্রীষ্টাব্দে চতুর্থ ফিলিপ-এর মৃত্যু ঘটিলে তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় চার্লস্
স্পেনের সিংহাসন লাভ করেন। দ্বিতীয় চার্লস্ ছিলেন ফিলিপের দ্বিতীয়া
পত্নীর সন্তান। লুই-এর স্ত্রী ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন চতুর্থ ফিলিপ-এর প্রথমা
পত্নীর সন্তান। এই সূত্রে চতুর্দশ লুই উত্তরাধিকার বা
চতুর্দশ লুই-এর দাবি
ডিভল্যুশন আইন অনুসারে স্পেনীয় নেদারল্যান্ডের
দেশগুলি দাবি করেন। ডিভল্যুশন আইন অনুসারে দ্বিতীয় পক্ষের পুত্র-
সন্তান অপেক্ষাও প্রথম পক্ষের কন্যাসন্তানের দাবি ছিল অগ্রগণ্য।
নেদারল্যান্ডের ব্রাবান্ট্, হেইনল্ট্ ও গিল্ডারল্যাণ্ড প্রভৃতি কয়েকটি স্থানে এই
আইন প্রচলিত ছিল। কিন্তু কেবলমাত্র ব্যক্তিগত সম্পত্তির ক্ষেত্রেই এই
আইন প্রয়োগ করা হইত। লুই তাঁহার পত্নী ম্যারিয়া থেরেসার পক্ষে সমগ্র
নেদারল্যাণ্ড দাবি করিলেন। বস্তুত, নেদারল্যান্ডের কোন স্থানই চতুর্থ
ফিলিপ-এর ব্যক্তিগত সম্পত্তির অংশ ছিল না। স্পেন লুই-এর দাবি অগ্রাহ্য
করিলে লুই স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন (১৬৬৭)। অল্পকালের
মধ্যে লুই-এর সুদক্ষ সেনাপতিগণ টুরনে, সার্লেরয়, ফ্রেঞ্চিকম্টি প্রভৃতি স্থান
দখল করিল। লুই-এর শক্তিবৃদ্ধির ফলে ইওরোপীয় রাজনীতির শক্তি-সাম্য
বিনষ্ট হইবে এই ভয় হওয়ার ফলে হল্যান্ড, ইংলণ্ড ও সুইডেন লুই-এর

বিক্রমে সংঘবদ্ধ হইয়া ত্রি-শক্তি চুক্তি করিল। পরিস্থিতি বিবেচনায় চতুর্শ
লুই যুদ্ধ অবসানে স্বীকৃত হইলেন। ১৬৬৮ খ্রীষ্টাব্দে
ত্রি-শক্তি চুক্তি সম্পাদন
এই-লা-ম্যাপ্ (Aix-la-Chapelle) -এর সন্ধি দ্বারা



লুই ফ্রেন্সিকম্টি নামক স্থানটি ফিরাইয়া দিলেন এবং টুরেন, লিলি, সার্নেরয়,
বিক্স, আথ, বার্গেস্, ফার্গেস্, দোওয়াই, কোটারাই,
এই-লা-ম্যাপ্-এর
সন্ধি (১৬৬৮)
ওডেনার্ড প্রভৃতি দশটি শহর লাভ করিলেন। এই যুদ্ধের
দ্বারা লুই-এর রাজ্য-বিস্তার নীতি কতক পরিমাণে

সাফল্যলাভ করিল বটে, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিগুলির হস্তক্ষেপের ফলে তিনি আশানুরূপ ফললাভ করিতে সক্ষম হইলেন না। তিনি দেখিলেন যে, হল্যান্ডের তৎপরতার ফলেই ত্রি-শক্তি চুক্তি সম্পাদিত হইয়াছিল। সুতরাং তাঁহার আশানুরূপ সাফল্যের প্রধান অন্তরায় ছিল হল্যান্ড। সেজন্য হল্যান্ডকে সমুচিত শিক্ষা দিবার জন্য তিনি প্রস্তুত হইতে লাগিলেন।

২। হল্যান্ডের সহিত যুদ্ধ (Dutch War) : হল্যান্ডের সহিত যুদ্ধের পরোক্ষ কারণ ছিল ফ্রান্সের বিরুদ্ধে হল্যান্ডের ত্রি-শক্তি চুক্তি (Triple Alliance) সম্পাদনে অগ্রণী হওয়া। হল্যান্ডের প্রতি চতুর্দশ লুই-

হল্যান্ডের সহিত
যুদ্ধের কারণ

এর বিদ্বেষের অপরাপর কারণও ছিল। হল্যান্ড ছিল প্রোটেষ্টান্ট ধর্মাবলম্বী, ফ্রান্স ছিল ক্যাথলিক। হল্যান্ড ছিল প্রজাতান্ত্রিক। স্বৈরাচারী ফরাসীসারাজ চতুর্দশ-লুই-

এর নিকট প্রজাতন্ত্র স্বভাবতই ঘৃণার বস্তু ছিল। ইহা ভিন্ন কল্বেয়ার-এর সংরক্ষণ নীতি হল্যান্ডের সর্বাপেক্ষা অধিক ক্ষতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। কল্বেয়ার আমদানি বন্ধ করিয়া রপ্তানি বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। রপ্তানির মাল ফরাসী জাহাজে করিয়া প্রেরণ করা হইত। ইহার ফলে হল্যান্ডের

সমুদ্রপথে বাণিজ্যিক মাল-বহন-ব্যবসায়ের ক্ষতি সাধিত হইত। ইওরোপের বিভিন্ন দেশের মাল বহন করিয়া তখন হল্যান্ডের অর্থাগম হইত। কল্বেয়ার-এর বাণিজ্য

নীতি হল্যান্ডের মাল-বহন-ব্যবসায়ে ক্ষতিসাধন করিয়া ফ্রান্স ও হল্যান্ডের মধ্যে বিদ্বেষের সৃষ্টি করিয়াছিল। সুতরাং ধর্মগত, স্বার্থগত ও রাজনৈতিক কারণে এই দুই দেশের মধ্যে যুদ্ধ বাধিয়া গেল।

সমগ্র ইওরোপ লুই-এর অপ্রতিহত অগ্রগতিতে সন্তুষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। অস্ট্রিয়া, স্পেন, ব্র্যাণ্ডেনবার্গ, লোরেন, ডেনমার্ক ও জার্মানির রাজগণ চতুর্দশ লুই-এর বিরুদ্ধে এক শক্তি-সমবায়ে যোগদান করিলেন। অবশেষে দীর্ঘকাল

নাইমুইজেনের
সন্ধি (১৬৭৯)

যুদ্ধ করিয়া অবসন্নতা ও অর্থান্ধাবহেতু চতুর্দশ লুই সন্ধি স্থাপনে রাজী হইলেন। ১৬৭৯ খ্রীষ্টাব্দে নাইমুইজেনের (Nimwegen or Nymegen) সন্ধির দ্বারা ফ্রান্স

ফ্রেঞ্চিকম্টি এবং কয়েকটি দুর্গ স্পেনের নিকট হইতে পাইল; মেইস্ট্রিক্ট্ হল্যান্ডকে ফিরাইয়া দিল এবং ফিলিপসবার্গের পরিবর্তে অস্ট্রিয়ার নিকট

হইতে ফ্রেইবার্গ লাভ করিল। সুতরাং এই যুদ্ধের ফলে লুই কয়েকটি স্থান পাইলেও হল্যাণ্ডের এতটুকু স্থানও দখল করিতে পারিলেন না। তাঁহার প্রধান শত্রুই এই যুদ্ধে কোনপ্রকার ক্ষতিগ্রস্ত হইল না।

৩। রি-ইউনিয়ন-নীতি ও অগ্-স্বার্গের শক্তি-সমবায়ের সহিত যুদ্ধ (Re-union Policy and the War of the League of Augsburg) : নাইমুইজেনের সন্ধি দ্বারা আপাত-দৃষ্টিতে শান্তি স্থাপিত হইলেও ইহার ফলে প্রকৃত শান্তি আসিল না। পরবর্তী নাইমুইজেনের সন্ধির দশ বৎসর কাল কোনপ্রকার যুদ্ধবিগ্রহে যোগদান না

পরবর্তী দশ বৎসর : করিলেও ঐ সময়ে লুই যুদ্ধের জগৎ প্রস্তুত হইতেছিলেন।

যুদ্ধের প্রস্তুতি : দুইবার যুদ্ধ করিয়া তিনি দেখিলেন যে, শেষ পর্যন্ত কূটনীতি ও কন্দিবাজী পরিস্থিতির চাপে তাঁহাকে সন্ধি স্থাপনে বাধ্য হইতে

হইয়াছে। সুতরাং এখন তিনি বিনা যুদ্ধে নিজ শক্তি ও রাজ্য বৃদ্ধি করিতে চাহিলেন। এই উদ্দেশ্যে তিনি এখন হইতে কন্দিবাজী ও কূট-কৌশলের আশ্রয় লইলেন। ওয়েস্টফেলিয়া, এই-লা-ম্যাপ্ল ও নাইমুইজেনের সন্ধির দ্বারা ফ্রান্স যে-সকল স্থান লাভ করিয়াছিল, সামন্ত-প্রথা অনুসারে ঐ সকল

স্থানের আনুগত্যধীনে আরও বহু শহর ও স্থান ছিল।

রি-ইউনিয়ন চেষ্টার : লুই এখন বহুদিনবিস্মৃত সামন্ত-আইন ও অধিকারের টুরনে, মেৎস, ব্রাইসাক্ ও বেসান্‌ক্

ভিত্তিতে অধ্যাত্ম আরও স্থান দখল করা যায় কিনা সেই পথ খুঁজিতে লাগিলেন। এইজন্য তিনি 'চেম্বারস্ অব রি-

ইউনিয়ন' (Chambers of Re-union) নামে চারিটি তদন্তসভা স্থাপন করিলেন। টুরনে, মেৎস, ব্রাইসাক্ ও বেসান্‌ক্

এই চারিটি স্থানে রি-ইউনিয়ন তদন্তসভার অধিবেশন

বসিল। আন্তর্জাতিক চুক্তিগুলির শর্তাদির নানাপ্রকার

স্বার্থপূর্ণ বিশ্লেষণ দ্বারা তাঁহারা ল্যাটারবুর্গ, জার্মারশিম,

সারক্রেকেন, জুইক্রেকেন, মন্টেরেয়াড্, ক্যাসেইল ও

স্ট্রাসবার্গ প্রভৃতি কুড়িটি শহর ফ্রান্সের প্রাপ্য বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই

ঘোষণার সঙ্গে সঙ্গে লুই-এর সৈন্যগণ এই সকল স্থান দখল করিয়া লইল।

লুই-এর রি-ইউনিয়ন-নীতি সমগ্র ইওরোপে এক দারুণ ঘৃণা ও বিদ্বেষের সৃষ্টি করিল। ইওরোপীয় শক্তিগুলি অগ্-স্বার্গের শক্তি-সমবায় (League

of Augsburg) নামে এক শক্তিসংঘ স্থাপন করিল। হল্যাণ্ডের রাষ্ট্ররক্ষক উইলিয়াম ছিলেন এই শক্তি-সমবায়ের প্রধান উদ্যোক্তা। ১৬৮৬ খ্রীষ্টাব্দের অগ্‌সবার্গের শক্তি-সমবায় মধোই হল্যাণ্ড, স্পেন, অস্ট্রিয়া, সুইডেন, স্যাক্সনি, বেলজিয়াম প্রভৃতি নানাদেশ এই শক্তি-সমবাসে যোগদান করিল। ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দের গৌরবময় বিপ্লবের ফলে ইংলণ্ডের সিংহাসন দ্বিতীয় জেম্সের জামাতা অরেল্ড পরিবারের উইলিয়াম (হল্যাণ্ডের রাষ্ট্র-রক্ষক) ও তাঁহার রাণী মেরীর অধীনে আসিল। ফলে, ইংলণ্ডও শক্তি-সমবাসে

যোগদান করিল। ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৬৯৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘকাল যুদ্ধ চলিবার পর উভয়পক্ষ যখন শ্রান্ত, তখন স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সমস্যা আসন্নপ্রায় হইলে লুই

রাইসুইক-এর সন্ধির দ্বারা অগ্‌সবার্গের যুদ্ধের অবসান ঘটাইলেন। এই সন্ধির (১৬৯৭) ফলে একমাত্র স্ট্রাসবার্গ ভিন্ন রি-ইউনিয়ন-নীতি দ্বারা প্রাপ্ত অপরাপর সকল স্থানই লুইকে ত্যাগ করিতে হইল। এই সন্ধিতে স্থির হইল যে, (১) ফরাসী আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য হল্যাণ্ড স্পেনীয় নেদার-ল্যাণ্ডে একসারি দুর্গ তৈয়ার করিতে পারিবে ; (২) ইহা ভিন্ন লুই হল্যাণ্ডের সহিত এক বাণিজ্যচুক্তিতে আবদ্ধ হইলেন ; (৩) প্যালাটিনেটের উপর তিনি

তাঁহার দাবি ত্যাগ করিলেন ; (৪) লোরেন নামক স্থানটি সেখানকার ডিউককে ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইলেন ; (৫) সর্বোপরি ইংলণ্ডের সিংহাসনে উইলিয়ামের

দাবি স্বীকার করিয়া লইলেন। রাইসুইক-এর সন্ধির ফলে চতুর্দশ লুই কোন স্থান হারাইলেন না বটে, এমন কি আলসেসও তাঁহার অধিকারেই রহিয়া গেল, তথাপি এই সন্ধির ফলে তাঁহার রাজনৈতিক প্রাধান্য ব্যাহত হইল এবং তাঁহার পররাজ্য

হরণের নীতি, ইওরোপীয় রাজনীতিতে তাঁহার অপ্রতিহত ক্ষমতা ও মর্যাদা বহুল পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইল।

৪। স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ (War of Spanish Succession) : রাইসুইক-এর সন্ধি স্থাপনের পূর্বেই স্পেনীয় উত্তরাধিকার সমস্যা আসন্ন হইয়া পড়িয়াছিল। স্পেন-রাজ্য দ্বিতীয় চার্লস জন্মাবধিই ছিলেন স্বাস্থ্যহীন। তাঁহার কোন সন্তানাদি ছিল না। তাঁহার

মৃত্যুর আশঙ্কা যতই বাড়িতেছিল তাঁহার উত্তরাধিকার-সমস্যা ততই আসন্ন হইতেছিল। দ্বিতীয় চার্লসের মৃত্যুর পূর্বেই ইওরোপের রাজনৈতিক মহলে

স্পেন-রাজ দ্বিতীয়
চার্লস সন্তানহীন—
মৃত্যুশয্যা শায়িতঃ
ইওবোপের রাজনীতি-
ক্ষেত্রে চাক্ষুণ্য

এক গভীর চাক্ষুণ্যের সৃষ্টি হইল। দ্বিতীয় চার্লসের মৃত্যুর
পর তাঁহার উত্তরাধিকার লইয়া ইওরোপে এক ভাষণ
যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে এ বিষয়ে কাহারও সন্দেহ রহিল না।
(১) চতুর্দশ লুই-এর পোত্র ডিউক-অব-আঞ্জো, (২)

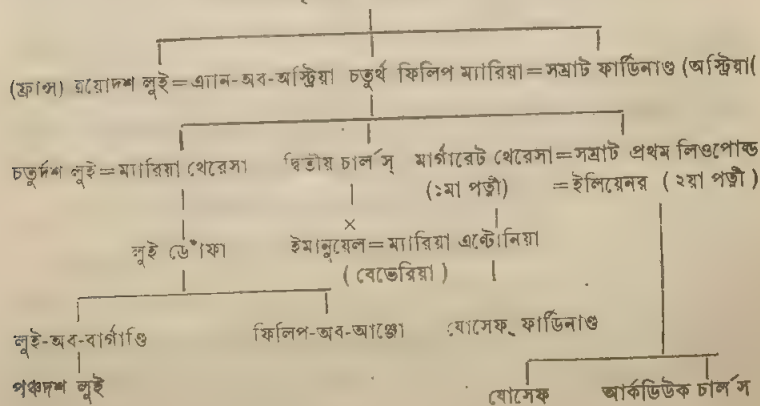
স্পেনীয় সিংহাসনের দাবিদারগণ

চতুর্দশ লুই বুঝিতে পারিলেন যে, সামুদ্রিক ও উপনিবেশিক শক্তিগুলি স্পেনের উত্তরাধিকার ফ্রান্সের অধানে আসিতে দিবে না। এই কারণে তিনি

প্রথম স্পেনীয় সাম্রাজ্য
বর্টন-চক্র (১৬৯৮)

১৬৯৮ খ্রীষ্টাব্দে এক বণ্টন-চুক্তি দ্বারা সংশ্লিষ্ট দেশগুলির মধ্যে স্পেনীয় সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইবার ব্যবস্থা হইল। এই বণ্টন-চুক্তি অনুসারে বেভেরিয়ার যুবরাজ যোসেফ ফার্ডিনান্ডকে স্পেনীয় সাম্রাজ্যের স্পেন, স্পেনীয় নেদারল্যান্ডস্ ও স্পেনীয় আমেরিকাস্থ উপনিবেশগুলি দেওয়া হইল। অবশিষ্টাংশ অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে ভাগ করিবার ব্যবস্থা করা হইল।

*তৃতীয় ফিলিপ (স্পেন)



স্পেন-রাজ দ্বিতীয় চার্লস্ তখনও জীবিত। তাঁহার মৃত্যুর পূর্বেই স্পেনীয় সাম্রাজ্য বন্টনে ইউরোপীয় রাজগণের তৎপরতায় তিনি অত্যধিক মর্মান্ত হইলেন। তিনি একটি 'উইল' (will) বা দানপত্র সম্পাদন করিয়া সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য বেভেরিয়ার যুবরাজ যোসেফ্ ফার্ডিনাণ্ডকে দান করিলেন। কিন্তু যোসেফ্ ফার্ডিনাণ্ডের আকস্মিক মৃত্যুতে এই উইল বাতিল হইয়া গেল। লুই, উইলিয়াম প্রভৃতি পুনরায় মিলিত হইয়া এক দ্বিতীয় বন্টন-চুক্তি সম্পাদন করিলেন (১৬৯৯)। ইহার শর্তানুসারে অস্ট্রিয়ার যুবরাজ আর্ক ডিউক চার্লস্কে প্রথম বন্টন-চুক্তিতে যোসেফ ফার্ডিনাণ্ডের যে সকল স্থান পাইবার কথা ছিল তাহা দেওয়া হইল, অবশিষ্ট অংশ ফ্রান্স পাইবে স্থির হইল। কিন্তু এবার দ্বিতীয় চার্লস্ তাঁহার দ্বিতীয় 'উইল' সম্পাদন করিয়া সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই-এর পোত্র ফিলিপকে ও তাঁহার অনিচ্ছায় অপর চার্লসের দ্বিতীয় উইল পোত্রকে দান করিলেন। লুই-এর পোত্রদের কেহ 'উইল' গ্রহণ না করিলে সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য অস্ট্রিয়ার সম্রাট প্রথম লিওপোল্ডের পুত্র আর্ক ডিউক চার্লস্ পাইবেন এই শর্তও উইলে সন্নিবিষ্ট হইল।

চার্লসের দ্বিতীয় 'উইল' লুই-এর সম্মুখে এক গুরুতর সমস্যার উদ্ভব করিল। তিনি যদি এই উইল গ্রহণ না করেন, তাহা হইলে আইনত সমগ্র স্পেনীয় সম্পত্তি আর্ক ডিউক চার্লসের উপর গন্ত হইবে। ঐরূপ অবস্থায় আর্ক ডিউক চার্লস্ যদি দ্বিতীয় বন্টন-চুক্তি অগ্রাহ করেন, তাহা হইলে লুইকে যুদ্ধ করিয়া নিজ অংশ আদায় করিতে হইবে। অপরদিকে দ্বিতীয় লুই-এর সমস্যা

'উইল' গ্রহণ করিলে, তাঁহাকে ইউরোপের শক্তিবর্গের বিশেষত অস্ট্রিয়ার বিরাগভাজন হইতে হইবে এবং এই ব্যাপার লইয়া যুদ্ধ করিতে হইবে। কিন্তু সেইরূপ পরিস্থিতিতে স্পেনবাসী তাঁহার পশ্চাতে থাকিবে অর্থাৎ স্পেনের ধনবল ও লোকবল লুই-এর পক্ষে থাকিবে। সুতরাং যুদ্ধ যখন উভয় ক্ষেত্রেই করিতে হইতে পারে, তখন সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য গ্রহণ করিয়া—অর্থাৎ চার্লসের দ্বিতীয় 'উইল' গ্রহণ করিয়া যুদ্ধ করাই বুদ্ধিমানের কাজ হইবে। এই বিবেচনা করিয়া লুই চার্লসের দ্বিতীয় 'উইল' গ্রহণ করিলেন। দ্বিতীয় বন্টন-

চুক্তি তাহাতে প্রত্যাখ্যাত হইল, কিন্তু সেইজন্য চতুর্দশ লুই-এর মনে এতটুকু দ্বিধা জাগিল না। তিনি প্রথমেই ঘোষণা করিলেন যে, (১) তাঁহার

স্পেন ও ফ্রান্সের পোত্র স্পেনের সিংহাসন অধিকার করিয়াছেন তথাপি সিংহাসন একত্রিত ফ্রান্সের সিংহাসনের উপরেও তাঁহার দাবি সম্পূর্ণভাবে হইবার সম্ভাবনা স্বীকৃত হইবে। ইহার সরাসরি ফল হইল এই যে,

ইওরোপীয় শক্তিগুলি ফ্রান্স ও স্পেনের যুগ্মশক্তি ইওরোপের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করিবার উদ্যোগ করিতে অগ্রসর হইতেছে—এইরূপ মনে করিল। (২)

রাইসুইক্-এর সন্ধির শর্তভঙ্গ, রাইসুইক্-এর সন্ধির শর্তানুসারে হল্যান্ড স্পেনীয় নেদার-ল্যান্ডে একসারি দুর্গ স্থাপনের যে অধিকার পাইয়াছিল তিনি তাহা নাকচ করিলেন (১৭০১) এবং সেই সকল দুর্গ হইতে ওলন্দাজ সৈন্যদের বিতাড়িত করিয়া সেইস্থানে ফরাসী সৈন্য মোতায়েন করিলেন। (৩) তিনি ইংরাজ ও ওলন্দাজ বাণিজ্য-

পোত স্পেনীয় আমেরিকান্স উপনিবেশগুলিতে প্রবেশ অস্বীকার সহিত আলোচনায় অস্বীকৃতি করিতে পারিবে না বলিয়া ঘোষণা করিলেন। (৪) অস্ট্রিয়ার সম্রাটের সহিত কোনপ্রকার আপস-মীমাংসার আলোচনা করিতে তিনি অস্বীকৃত হইলেন। (৫) তিনি অরেঞ্জ

জেম্সের পুত্রের পরিবারের উইলিয়ামকে ইংলণ্ডের রাজা বলিয়া স্বীকার দাবি স্বীকার করিলেন না, উপরন্তু দ্বিতীয় জেম্সের পুত্রকে ইংলণ্ডের সিংহাসনে প্রকৃত দাবিদার বলিয়া মানিয়া লইলেন।

চতুর্দশ লুই-এর ঐরূপ উদ্ধত ও একদেশদর্শী কার্যকলাপের ফলে ইওরোপের দেশগুলির মধ্যে ভীতি ও সন্দেহ জাগিল। মহান শক্তি-সমবায় (Grand Alliance) ইংলণ্ড, প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, হল্যান্ড প্রভৃতি শক্তিবর্গ মহান শক্তি-সমবায় (Grand Alliance) নামে এক শক্তিসংঘ গঠন করিয়া লুই-এর ঔদ্ধত্যের প্রত্যুত্তর দিতে প্রস্তুত হইল। এই শক্তি-সমবায় গঠনেও উইলিয়াম ছিলেন প্রথম উদ্যোক্তা।

১৭০১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রায় ত্রয়োদশ বৎসর ধরিয়া এই যুদ্ধ চলিল। ইতালি, নেদারল্যান্ড, ১৭০১-১৭১৩ পর্যন্ত যুদ্ধ স্পেন এবং সমুদ্রবক্ষে লুইকে শক্তি-সমবায়ের বিরুদ্ধে যুদ্ধিতে হইয়াছিল।

স্পেনীয় উত্তরাধিকারের যুদ্ধ যখন ফরাসী শক্তির প্রতিকূলভাবে

যুদ্ধ অবসানের কাবণ : চলিতেছিল তখন ১৭১১ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট যোসেফ (আর্ক
(১) আর্ক ডিউক ডিউক চার্লসের ভ্রাতা) মৃত্যুমুখে পতিত হন। আর্ক
চার্লসের সম্রাট- ডিউক চার্লস্ ষষ্ঠ চার্লস্ উপাধি ধারণ করিয়া সম্রাট-পদ
পদ লাভ

অধিকার করেন। ইহাতে রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক

বিরাট পরিবর্তন ঘটে। পূর্বে আর্ক ডিউক চার্লস্কে স্পেনের সিংহাসনে
বসাইবার যে আগ্রহ ছিল, সেই আগ্রহ স্বভাবতই তখন আর কাহারও

রহিল না। কারণ, ফ্রান্সকে স্পেনের সিংহাসন অধিকার

(২) শক্তি-সাম্য করিতে দিলে ইওরোপীয় শক্তি-সাম্য নষ্ট হওয়ার যে
নষ্ট হওয়ার আশঙ্কা

(৩) ইংলণ্ডের আশঙ্কা ছিল এখন সম্রাট ষষ্ঠ চার্লসকে স্পেনের সিংহাসন

মন্ত্রিসভার পরিবর্তন অধিকার করিতে দিলে অনুরূপ ফল ঘটিবে। ইহা ভিন্ন

(৪) উভয়পক্ষের ইংলণ্ডের মন্ত্রিসভার পরিবর্তন ঘটিলে ১৭১১ খ্রীষ্টাব্দে

শান্তি ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত এক গোপন চুক্তি সম্পাদন করিয়া

যুদ্ধ ত্যাগ করিল। ইহা ছাড়া, উভয়পক্ষের শান্তিও দিন দিন বৃদ্ধি

পাইতেছিল। এই সকল কারণে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির দ্বারা স্পেনীয় উত্তরাধিকার

যুদ্ধের অবসান ঘটিল (১৭১৩)।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাবলী, ১৭১৩ (Terms of the
Treaty of Utrecht) : স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ ইউট্রেখ্ট-এর

সন্ধিতে সমাপ্তি লাভ করে। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি— ১৭১১-১২ খ্রীষ্টাব্দে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি এবং পরে অস্ট্রিয়ার

ইউট্রেখ্ট, রাস্টেডেট্ট সম্রাট ফ্রান্স ও অপরাপর শক্তিবর্গের মধ্যে রাস্টেডেট্ট

ও ব্যাডেনের সন্ধি—এই তিনটি সন্ধির শর্তাদি একত্রে

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি নামে পরিচিত। এই সন্ধিদ্বারা নিম্নলিখিত শর্তগুলি

ইওরোপীয় শক্তিবর্গ মানিয়া লয়।

(১) লুই-এর পৌত্র ফিলিপ-অফ আঞ্জোকে স্পেনের রাজা বলিয়া

শর্ত : স্বীকার করা হয়। কিন্তু স্পেন ও ফ্রান্সের উভয়

স্পেন, সিংহাসন একই ব্যক্তির অধীনে রাখা হইবে না।

অস্ট্রিয়া এই শর্ত ফ্রান্সকে মানিয়া লইতে হয়। (২) অস্ট্রিয়াকে

সার্ডিনিয়া, গ্রাপ্‌লস্, মিলান বা নেদারল্যান্ড ফিরাইয়া দেওয়া হয়, কিন্তু

ওলন্দাজদিগকে ফ্রান্সের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য নেন্দারল্যাণ্ডে
ফ্রান্স কয়েকটি দুর্গ স্থাপনের অধিকার দেওয়া হয়।

(৩) ফ্রান্সকে আল্‌সেস্ ও স্ট্রাসবার্গ অধিকার
করিতে দেওয়া হয়, কিন্তু রাইন নদীর দক্ষিণ তীরে অবস্থিত ফ্রেইবার্গ,
কেহ্ল ও ব্রাইসাক অস্ট্রিয়াকে ফিরাইয়া দিতে হয়। (৪) ইংলণ্ড এই
ইংলণ্ড সুযোগে জিব্রাল্টার, মিনরকা, নিউফাউণ্ডল্যান্ড, হাডসন
উপসাগরীয় অঞ্চল, কিটস্, অ্যাকেডিয়া ইত্যাদি স্থান
লাভ করে। কয়েকটি শর্তাঙ্গীনে স্পেনের আমেরিকাস্থ উপনিবেশ বাণিজ্য
করিবার অধিকারও ইংলণ্ড প্রাপ্ত হয়। ইংলণ্ডের
বেভেরিয়া, সিংহাসনে হ্যানোভার পরিবারের অধিকার স্বীকৃত হয়।
প্রাশিয়া, (৫) বেভেরিয়ার ইলেক্টর ও কল্ন-এর ইলেক্টর নিজ নিজ
স্বাভ্য, রাজ্য ফিরিয়া পান। (৬) প্রাশিয়ার ইলেক্টরকে 'রাজা'
উপাধি দেওয়া হয়। ইহা ভিন্ন গিল্ডারল্যাণ্ডের একাংশ
প্রাশিয়াকে দেওয়া হয়। (৭) স্যাভয়ের ডিউককে নিজ দেশ স্যাভয় ও নিস্
ফিরাইয়া দেওয়া হয় এবং সিসিলি ও মিলানের একাংশ দেওয়া হয়।

ফলাফল (Results) : (১) ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি সপ্তদশ শতাব্দীর

(১) সপ্তদশ শতাব্দীর ইওরোপীয় ইতিহাসের পরিসমাপ্তি ঘটাইল। (২) ফ্রান্সের
পরিসমাপ্তি, রাজ্যগ্রাসনীতি প্রতিহত হইল, শক্তি-সাম্য নীতির জয়
হইল। (৩) মূল নীতির দিক দিয়া বিবেচনা করিলে

(২) ফ্রান্সের শক্তি ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিকে ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির পরিপূরক
প্রতিহত,

(৩) ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির পরিপূরক, ইওরোপীয় শক্তিবর্গ সম্মিলিতভাবে অপরের সম্পত্তি
যথেষ্টভাবে বন্টন করিতে পারে। এইরূপ বন্টনকার্যে

(৪) ইংলণ্ডের প্রত্যক্ষভাবে সংশ্লিষ্ট অধিবাসীদের মতামত গ্রহণের কোন
বাণিজ্যিক ও প্রয়োজনই নাই। (৪) ইংলণ্ডের ঔপনিবেশিক ও
ঔপনিবেশিক প্রাধান্যের পথ এই সন্ধির ফলে সহজ হইল।

(৫) ইওরোপের শক্তি-সাম্য নীতির সাফল্য এই সন্ধিতে
সাম্য বজায়, (৫) ইওরোপের শক্তি-সাম্য নীতির সাফল্য এই সন্ধিতে
প্রমাণিত হইল। কোন শক্তি অত্যধিক ক্ষমতামূলী

(৬) ফ্রান্সের ক্ষতি, হইয়া উঠিলে ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় সেই শক্তিকে

দমন করিতে পারিবে ইহা ফ্রান্সের দৃষ্টান্ত হইতে প্রমাণিত হইল।

(৬) ফ্রান্সের অর্থবল ও লোকবল যথেষ্ট পরিমাণে ক্ষয়প্রাপ্ত হইল।

সমালোচনা (Criticism) : ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির কঠোর সমালোচনা করা হইয়াছে। ইওরোপের ইতিহাসে একমাত্র ভিয়েনার শান্তিচুক্তি (১৮১৫) ভিন্ন অপর কোন আন্তর্জাতিক সন্ধির এইরূপ বিরুদ্ধ সমালোচনা করা হয় নাই।* ঐতিহাসিক ওয়েকম্যানের মতে এই সন্ধির শর্তাদি ক্ষুদ্র স্বার্থের দৃষ্টিতে বা বিভিন্ন দেশের স্বার্থের দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে অনেকক্ষেত্রে-ই সমর্থনযোগ্য নহে বলিয়া মনে হওয়া স্বাভাবিক। প্রথমত, ১৭১১-১৪ গ্রীষ্মকালে ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত চুক্তিবদ্ধ হয়। অপরাপর শক্তিবর্গকে ইংলণ্ড এই ব্যাপারে অবহিত না করিয়াই নিজ স্বার্থসিদ্ধি হওয়া মাত্রই যুদ্ধক্ষেত্র ত্যাগ করে। ইংলণ্ডের স্বার্থপরতা এইরূপ আচরণ হীনতম মনোবৃত্তির পরিচায়ক সন্দেহ নাই। ইহা ভবিষ্যতে ইংলণ্ডের সততায় অবিশ্বাসের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, ইংলণ্ডের প্ররোচনায়-ই স্পেন-সাম্রাজ্যাধীন সেভেনয় ও ক্যাটালান উপজাতিগুলি স্পেনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল। তাহাদের নিরাপত্তাবিধানের কোন শর্ত দেয় প্রতি বিশ্বাস-ঘাতকতা না রাখিয়া তাহাদিগকে স্পেন-রাজ পঞ্চম ফিলিপের দয়ার উপর ছাড়িয়া দেওয়া ইংলণ্ডের পক্ষে নীচ স্বার্থপরতার কার্য হইয়াছিল। তৃতীয়ত, অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য-রক্ষা স্পেনীয় উত্তরাধিকার যুদ্ধের প্রধান উদ্দেশ্যের অন্ততম ছিল, কিন্তু ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে আলসেস্-এর উপর ফ্রান্সের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া অস্ট্রিয়ার প্রতি অবিচার করা হইয়াছিল। মহান-শক্তি-সমবায়ের প্রধান উদ্দেশ্যই তাহাতে ব্যাহত হইয়াছিল সন্দেহ নাই। অস্ট্রিয়ার প্রতি অবিচার চতুর্থত, ইওরোপীয় রাজনীতির দিক হইতে বিবেচনা করিলেও এই সন্ধির ক্রটি পরিলক্ষিত হইবে। পরের সম্প্রতি ইচ্ছামত বন্টন করিবার যে অবাধ অধিকার ইওরোপীয় রাজনীতিগুণ এই সন্ধিতে দর্শাইয়াছিলেন, উহার বিষময় ফল সমগ্র অষ্টাদশ শতাব্দীতে পরিস্ফুট

* "The Peace of Utrecht has been denounced perhaps with greater fervour than any of the great settlements of European affairs, except the Treaty of Vienna in 1815." Wakeman, p. 367.

হইয়া উঠিয়াছিল। এই সন্ধির দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়াই পরবর্তী কালে স্বার্থপরতার হীন দৃষ্টান্ত পোল্যান্ড-বাবুজেদ, তুরস্ক সাম্রাজ্য বিভাগ, সাইলেশিয়া আক্রমণ প্রভৃতি হীন স্বার্থপরতা সংঘটিত হইয়াছিল। ইউট্রেস্ট-এর সন্ধি ইওরোপীয় কূটনৈতিক ইতিহাসকে নীতিজ্ঞান-হীনতা এবং নীচ স্বার্থপরতা-দোষে দুষ্ট করিয়াছিল। সংশ্লিষ্ট অধিবাসিবৃন্দের মতামত গ্রহণ না করিয়া দেশ-বন্টন করায় ইওরোপীয় রাজনীতি ভবিষ্যৎ জটিলতার সৃষ্টি হীন স্বার্থপর নীতিতে পরিণত হইয়াছিল। পঞ্চমত, ইতালি এবং নেদারল্যান্ডে অস্ত্রিয়ার অধিকার স্বীকার করিয়া, অস্ত্রিয়ার অংশ ফ্রান্সকে দান করিয়া পরবর্তী কালে নানাবিধ জটিলতার সৃষ্টি করা হইয়াছিল।

কিন্তু ইউট্রেস্ট-এর চুক্তির সপক্ষেও যথেষ্ট বলিবার আছে। সমগ্র ইওরোপের দিক হইতে বিচার করিলে এই সন্ধি ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির ন্যায় ইতিহাসের ইঙ্গিত মানিয়া লইয়াছিল, ইহা স্বীকার সমগ্র ইওরোপ উপরূত করিতেই হইবে। ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির পরবর্তী অর্ধ-শতাব্দী ধরিয়া রাজনৈতিক ঘাত-প্রতিঘাতে যে নূতন পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছিল ইউট্রেস্ট-এর সন্ধি তাহা স্বীকার করিয়া লইয়া পরবর্তী কালের রাজনৈতিক কাঠামোর গোড়াপত্তন করিয়াছিল।*

(১) ইউট্রেস্ট-এর সন্ধি ফ্রান্সকে ইওরোপের সর্বশ্রেষ্ঠ শক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। ফরাসী রাজশক্তি, সাংস্কৃতিক উৎকর্ষ, ফ্রান্স সর্বশ্রেষ্ঠ শক্তি ফরাসী জাতির অধ্যবসায় ও কর্মদক্ষতা ফ্রান্সকে বলিয়া স্বীকৃত ইওরোপে যে প্রাধান্য দান করিয়াছিল তাহা স্বীকার না করিয়া কোন আন্তর্জাতিক চুক্তি সম্পাদন করা রাজনৈতিক নিবুদ্ধিতার পরিচায়ক হইত। ইহা ভিন্ন ঐরূপ চুক্তি বেশীদিন স্থায়ীও হইত না। এইদিক দিয়া ইউট্রেস্ট-এর সন্ধিতে আমরা রাজনৈতিক দূরদৃষ্টির পরিচয় পাই। নেদারল্যান্ড ও ইতালিতে অস্ত্রিয়াকে প্রাধান্য দান করিয়া এবং স্যাভয়ের ডিউককে সিসিলি ও মিলানের একাংশ দান করিয়া ফরাসী বিপ্লবের পূর্ব পর্যন্ত ফ্রান্সের শক্তিকে প্রতিহত রাখা সম্ভব হইয়াছিল।

*“...the Peace of Utrecht like its predecessor, the Peace of Westphalia, mainly registered and sanctioned accomplished facts.” Wakeman, p. 363.

(২) এই সন্ধিতে ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য স্বীকৃত

ইংলণ্ড প্রধান
ঔপনিবেশিক ও
বাণিজ্যিক শক্তি
নলিয়া স্বীকৃত

হইয়াছিল। বস্তুত, ইংলণ্ডই ছিল একমাত্র দেশ যে
এই সন্ধির ফলে প্রাপ্ত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক
সুযোগ-সুবিধার সদ্ব্যবহার করিবার শক্তি রাখিত।

ঐ সময় হইতেই ইংলণ্ড ফরাসী উপনিবেশগুলি একে
একে গ্রাস করিতে শুরু করে। ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির ফলে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের
মধ্যে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক প্রাধান্য লইয়া দ্বন্দ্বের প্রথম পর্যায়ের
পরিসমাপ্তি ঘটয়াছিল।

(৩) ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধি (১৬৪৮) হোলি রোমান সাম্রাজ্যের পতন

কতক অংশে মানিয়া লইয়াছিল। ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি সেই সত্যকেই সম্পূর্ণভাবে
মানিয়া লইল। জার্মানির অসংখ্য স্বাধীন রাজ্যগুলির উপর অস্ট্রিয়ার যে

হোলি রোমান
সাম্রাজ্যের পতন :
ইওরোপীয় রাজনীতি-
ক্ষেত্রে প্রাশিয়ার
মর্যাদা স্বীকৃত

সামান্য আধিপত্যটুকু ছিল, তাহা অস্বীকৃত হওয়ায়
জার্মানি রাজনৈতিক দিক দিয়া সম্পূর্ণভাবে ঐক্যহীন
হইল। রাইন অঞ্চলের তথা জার্মানির নিরাপত্তা রক্ষার

ভার এখন আর অস্ট্রিয়ার উপর রাখা চলিল না। এই
কারণে প্রাশিয়ার ইলেক্টরকে 'রাজা' উপাধি দিয়া প্রাশিয়া রাষ্ট্রের মর্যাদা
বৃদ্ধি করা হইল এবং রাইন অঞ্চল তথা জার্মানিকে ফ্রান্সের আক্রমণ হইতে
রক্ষা করিবার দায়িত্ব দেওয়া হইল। এইভাবে অস্ট্রিয়ার পতন এবং প্রাশিয়ার
উত্থান স্বীকার করিয়া ইতিহাসের ইঙ্গিত মানিয়া লওয়া হইল।

(৪) ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির গুরুত্ব অস্বীকার্য দিক দিয়াও বিবেচনা করিতে
হইবে। এই সন্ধি ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি-সাম্য ফিরাইয়া

আনিয়াছিল। ফ্রান্সের শক্তিবৃদ্ধিতে ইওরোপীয় রাজনীতি-
শক্তি-সাম্য পুনঃস্থাপন

ক্ষেত্রে যে ভীতি ও সন্দেহের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা এই
সন্ধির ফলে দূর হইয়াছিল। হলাণ্ডকে নেন্দারল্যাণ্ডে দুর্গ-নির্মাণের অধিকার
দান করিয়া, ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য স্বীকার করিয়া
এবং প্রাশিয়া ও স্যাভয়কে শক্তিশালী করিয়া ফ্রান্সকে চতুর্দিকে পরিবেষ্টিনের
ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

(৫) এই সন্ধি সপ্তদশ শতাব্দীর পরিসমাপ্তি ঘটাইয়া অষ্টাদশ
শতাব্দীর সূচনা করিয়াছিল। সপ্তদশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য ছিল বুর্বো-

হাবসবার্গ দ্বন্দ্ব । রাইন নদী অঞ্চল ও নেদারল্যান্ড ছিল সেই দ্বন্দ্বের প্রধান ক্ষেত্র । ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি সেই দ্বন্দ্বের অবসান ঘটাইয়া সেইস্থানে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও সুইডেন, রাশিয়া ও তুরস্ক, ইংলণ্ড ও ফ্রান্স, প্রাশিয়া ও ফ্রান্স, এই সকল রাজ্যের মধ্যে নূতন নূতন দ্বন্দ্বের জন্ম ক্ষেত্র প্রস্তুত করিল । রাইন ও নেদারল্যান্ডের স্থলে তখন বার্লিন ও কৃষ্ণসাগর, দানিউব প্রভৃতি অঞ্চলে দ্বন্দ্বের সূত্রপাত হইল । রাইন অঞ্চলে বুর্বোঁ-হাবসবার্গ দ্বন্দ্বের পরিবর্তে প্রাশিয়ার

হোহেনজলার্ন পরিবার ও ফ্রান্সের বুর্বোঁ পরিবারের এক অধ্যায়ের সমাপ্তি : দ্বন্দ্ব শুরু হইল । ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক প্রাধান্য-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের এখন শেষ পর্যায় শুরু হইল । এই সকল দিক দিয়া ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ইউরোপের ইতিহাসের এক বিরাট অধ্যায় সমাপ্ত করিয়া এক নূতন অধ্যায়ের সূচনা করিয়াছিল ।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির অল্পকালের মধ্যেই (১৭১৫) চতুর্দশ লুই-এর মৃত্যু ঘটে । তাঁহার নাবালক পৌত্র পঞ্চদশ লুই ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করেন । ঐ সময় হইতেই চতুর্দশ লুই-এর আমলের অদূরদর্শিতার ফল ফ্রান্সের ইতিহাসে প্রকাশ পাইতে থাকে ।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে ইংলণ্ডের লাভ (Gains of England by the Treaty of Utrecht) : স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধে

ইংলণ্ডের স্বার্থ স্পেনের সিংহাসন দখলের প্রদ্বন্দ্ব অপেক্ষা স্পেনীয় উপনিবেশ ও বাণিজ্যকে অধিকার করিবে সেই প্রদ্বন্দ্বই অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ । ইংলণ্ডের শ্যায় বাণিজ্যপ্রধান দেশের পক্ষে ঐ যুদ্ধে নিরপেক্ষ থাকা সম্ভব ছিল না । বস্তুত, স্পেনীয় উত্তরাধিকারের যুদ্ধে ইংলণ্ডই ছিল ফ্রান্সের প্রধান শত্রু ।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির ফলে ফ্রান্স স্পেন লাভ করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইহা

ফরাসী বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্যের পথ রুদ্ধ ফ্রান্সকে স্পেনের সিংহাসন ফরাসী সিংহাসনের সহিত যুক্ত হইবে না, এই প্রতিশ্রুতি দিতে বাধ্য করে । ইহার ফলে ফ্রান্সের পক্ষে স্পেনীয় আমেরিকাস্থ উপনিবেশ ও

বাণিজ্য লাভ করিয়া ইংলণ্ড অপেক্ষা ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দেশ হিসাবে

পরিণত হওয়ার পথ রুদ্ধ হইয়াছিল। (২) ইংলণ্ডের সিংহাসনে ছানোভার

বংশের দাবি চতুর্দশ লুই কর্তৃক স্বীকৃত হয়। স্মেরাচারী
স্মেরাচারী লুই-এর ফরাসীরাজ লুই-এর পক্ষে ইংরেজ জাতির ইচ্ছামত রাজ্য
ইংরেজ গণতন্ত্রের পরিবর্তন করিবার গণতান্ত্রিক নীতি মানিয়া লওয়া
শক্তি স্বীকার, তিন প্রকারের লাভ : ইংরেজ রাজনীতির জয় বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে।

(৩) অগাধ লাভগুলিকে তিন পর্যায়ে ভাগ করা যাইতে
পারে : (ক) সামরিক, (খ) ঔপনিবেশিক ও (গ) বাণিজ্যিক।

(ক) সামরিক (Military) : (১) ১৬৬২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ইংলণ্ড
হইতে ডানকার্ক বন্দর কিনিয়া লইয়াছিল। তাহার পর হইতে এই বন্দর
ফ্রান্সের একটি প্রধান সামরিক পোতাশ্রয়ে পরিণত হয়। এই বন্দর সামরিক-
ভাবে সুরক্ষিত করা হইয়াছিল। লুই ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তানুসারে এই
বন্দরের দুর্গ ভাঙ্গিয়া দিতে বাধ্য হন। (২) ইহা ভিন্ন উত্তর সাগর (North
Sea) হইতে নামুর পর্যন্ত এক সারি ওলন্দাজ দুর্গনির্মাণের অধিকার
হল্যাণ্ডকে দান করিবার ফলে হল্যাণ্ড, ফ্ল্যাণ্ডার্স প্রভৃতি স্থান ফ্রান্সের
ভবিষ্যৎ আক্রমণের আশঙ্কা হইতে রক্ষা পাইল। ইহা ছাড়া, প্রয়োজনবোধে
ইংরেজ সৈন্য এই সকল ওলন্দাজ দুর্গ-রক্ষায় নিয়োজিত হইতে পারিবে
ইহাও স্বীকৃত হইল। ভবিষ্যতে ফ্রান্সের শক্তি প্রতিহত করিবার পক্ষে ইহা

অত্যন্ত সহায়ক ছিল সন্দেহ নাই। (৩) লুই-এর পোজ
(১) সম্ভাব্য ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব ইংলণ্ডের পঞ্চম ফিলিপের নিকট হইতে জিব্রাল্টার ও মিনরকা
সামরিক সুবিধা লাভ করিবার ফলে ভূমধ্যসাগরের উপর ইংরেজ প্রভুত্ব
স্থাপিত হইয়াছিল। স্যাভয়কে সিসিলি এবং অস্ট্রিয়াকে সার্ডিনিয়া দেওয়ার
ফলে ভূমধ্যসাগরের আরও দুইটি গুরুত্বপূর্ণ দ্বীপে মিত্রশক্তির প্রাধান্য স্থাপিত
হইল। ইহাও ভবিষ্যৎ ইতিহাসে ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব ইংলণ্ডের সামুদ্রিক ও
সামরিক শক্তিবৃদ্ধির সহায়ক হইয়াছিল।

(খ) ঔপনিবেশিক (Colonial) : ইংলণ্ড নিউফাউণ্ডল্যান্ড,

হাড্‌সন উপসাগরীয় অঞ্চল এবং নোভাক্সিয়া লাভ
(২) ঔপনিবেশ করিবার ফলে আটলান্টিক মহাসাগরেও প্রাধান্য লাভ
বিস্তারের সুযোগ করিল এবং আটলান্টিক মহাসাগরের উপকূলরেখার উপর
আধিপত্য-বিস্তারে সমর্থ হইল। এই সকল সুযোগলাভের পর হইতেই ইংলণ্ড

আমেরিকায় ফরাসী উপনিবেশ গ্রাস করিবার নীতি ও কানাডা পরিবেষ্টন করিয়া রাখিবার নীতি অনুসরণ করে।

(গ) বাণিজ্যিক (Commercial) : স্পেনের আমেরিকান্ত উপনিবেশে দাস-বাবসায়ের একচেটিয়া অধিকার একমাত্র ইংলণ্ড শ্রেণ বৎসরের জন্য লাভ করিল। এই চুক্তির (Assiento) ফলে ইংলণ্ড প্রভূত পরিমাণে অর্থ লাভ করিতে লাগিল। ইহা ভিন্ন কতকগুলি শর্তাধীনে দক্ষিণ-আমেরিকায় বাবসায় করিবার অধিকারও ইংলণ্ডকে দেওয়া হইল। এইভাবে ইংরেজগণ তাহাদের স্বার্থ নিজ ইচ্ছা ও পরিকল্পনা অনুযায়ী বাড়াইবার সুযোগ লাভ করিল।

ইউট্রেখট-এর সন্ধি ও ফ্রান্স (Treaty of Utrecht and France) : ইংলণ্ডের সুযোগ-সুবিধার তুলনায় ফরাসী স্বার্থ ছিল অত্যন্ত নগণ্য। বরঞ্চ ইংলণ্ড যে পরিমাণে স্বার্থসিক্তি করিয়াছিল ফ্রান্সের ঠিক সেই পরিমাণে স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল। (১) ফ্রান্স এই যুদ্ধের ফলে অর্থবল ও লোকবলের দিক দিয়া অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। চতুর্থ হেনরী, রিশল্যু ও ম্যাজারিণের আমলে ফরাসী প্রাধিকার যে অগ্রগতি অপ্রতিহতভাবে চলিয়াছিল, তাহা ইউট্রেখট-এর সন্ধির ফলে সম্পূর্ণভাবে রুদ্ধ হইয়া গেল। (২) পূর্বদিকে রাইন নদী তখনও ফ্রান্সের সীমা হিসাবে রহিয়া গেল, কিন্তু রাইনের পূর্বতীরের স্থানগুলি—ফ্রেইবার্গ, কেহ্ল, লাইসাক্—অষ্ট্রিয়াকে ফিরাইয়া দেওয়ার ফলে ফ্রান্স তখন হইতে আত্মরক্ষামূলক নীতি গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল। আক্রমণাত্মক যুদ্ধের জন্য রাইন নদী অঞ্চল ফ্রান্সের পক্ষে পূর্বের ন্যায় আর সুবিধাজনক রহিল না। (৩) ওলন্দাজগণকে এক সারি দুর্গ তৈয়ার করিবার অধিকার দেওয়ায় নেদারল্যান্ড-অঞ্চলে ফ্রান্সের শক্তি প্রতিহত হইল। (৪) আল্পস পর্বতের দিকে স্যাভয়ের ডিউককে নিস্ ও স্যাভয় ফিরাইয়া দিবার ফলে সৈদিক দিয়াও ফ্রান্সের এক বিরুদ্ধশক্তির সৃষ্টি হইল। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়াকে রাজতন্ত্রে পরিণত করিয়া ফরাসী আক্রমণ হইতে জার্মানি রক্ষার ভার প্রাশিয়ার উপর দেওয়া হইল। এইভাবে ফ্রান্স চতুর্দিকে পরিবেষ্টিত হইল। (৫) যুদ্ধের ফলে

ফ্রান্স শ্রান্ত এবং দুর্বল হইয়া পড়িল। নেপোলিয়নের উত্থানের পূর্বে ফ্রান্স ফ্রান্সের শ্রান্তি আর শক্তিশালী হইয়া উঠিতে পারে নাই।

ইউট্রেখট-এর সন্ধি ও অস্ট্রিয়া (Treaty of Utrecht and Austria) : ইউট্রেখট-এর সন্ধি অস্ট্রিয়ার পতন স্বীকার করিয়া লইয়াছিল সন্দেহ নাই, তথাপি অস্ট্রিয়াকে সার্ডিনিয়া, ন্যাপলস্, নেদারল্যাণ্ড প্রভৃতি দান করিয়া ফ্রান্সের ভবিষ্যৎ শক্তির পথে বাধার সৃষ্টি কর হইয়াছিল। দুর্বল অস্ট্রিয়ার পক্ষে দূর্বর্তী সার্ডিনিয়া, ন্যাপলস্, নেদারল্যাণ্ড সম্পূর্ণভাবে অস্ট্রিয়ার পতন স্বীকৃত শাসনাধীন রাখা অত্যন্ত কঠিন হইয়া পড়িয়াছিল। জার্মানির প্রাশিয়াকে রাজতান্ত্রিক দেশ বলিয়া স্বীকার করিয়া প্রাশিয়ার হস্তে হস্ত লইয়া জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য খর্ব করা হইয়াছিল। ফলে, প্রাশিয়া ক্রমে অস্ট্রিয়াকে জার্মানির নেতৃত্ব হইতে অপসারিত করিতে সক্ষম হইয়াছিল।

ইউট্রেখট-এর সন্ধি ও হল্যাণ্ড (Treaty of Utrecht and Holland) : হল্যাণ্ড বার বার ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া অত্যন্ত হীনবল হইয়া পড়িয়াছিল। ইউট্রেখট-এর সন্ধির ফলে হল্যাণ্ড স্পেনে বাণিজ্য করিবার অধিকার এবং ফরাসী শক্তির বিরুদ্ধে আত্ম-হল্যাণ্ডের লাভ সাহায্যের তুলনায় রক্ষার উদ্দেশ্যে নেদারল্যাণ্ডে এক সারি দুর্গ নির্মাণের নগণ্য অধিকার লাভ করিয়াছিল। দীর্ঘকাল যাবৎ চতুর্দশ লুই-এর পতন ঘটাইতে সর্বাপেক্ষা অধিক সাহায্য করিয়া হল্যাণ্ড ইংলণ্ডের স্বার্থরুদ্ধি করিয়াছিল মাত্র।

পঞ্চদশ লুই, ১৭১৫-৭৪ (Louis XV) : চতুর্দশ লুই-এর মৃত্যুর পর তাঁহার প্রপৌত্র পঞ্চদশ লুই ফরাসী সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার বয়স তখন মাত্র চারি বৎসর। তাঁহার নাবালকত্ব-কালে তাঁহার খুল্লতাত অলিয়েসের ডিউক (Duke of Orleans) রাজ-প্রতিনিধিত্ব করেন। চতুর্দশ লুই তাঁহার মৃত্যুর পর পঞ্চদশ লুই-এর নাবালকত্বে ফিলিপ পঞ্চদশ লুই-এর নাবালকত্বে কিভাবে ফ্রান্সের শাসন-ডিউক অব অলিয়েসের কার্যাদি পরিচালিত হইবে সেই সম্পর্কে নির্দেশ তাঁহার রাজপ্রতিনিধিত্ব গ্রহণ উইলে দিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পর এই উইলের শর্তাদি কার্যকরী না করিয়া অলিয়েসের ডিউক ফিলিপ পঞ্চদশ

লুই-এর প্রতিনিধি হিসাবে শাসনকার্য পরিচালনা করিতে শুরু করিলেন। ইনি ছিলেন চতুর্দশ লুই-এর ভ্রাতুষ্পুত্র। কবরস্থ অবস্থায়ও চতুর্দশ লুই যে ফরাসী শাসন চালাইতে চাহিয়াছিলেন, সেই চেষ্ঠা এইভাবে ব্যাহত হইল।

চতুর্দশ লুই-এর সুদীর্ঘ রাজত্বকালে তাঁহার যুদ্ধনীতির অবশেষাবী ফল হিসাবে ফরাসী রাজকোষ যেমন শূন্য হইয়া পড়িয়াছিল, কল্বেয়ার-এর অর্থনৈতিক সংস্কারকার্যের সুফলও তেমনি বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ক্রম-

বর্ধমান সরকারী ঋণগ্রস্ততা, জনসাধারণের আর্থিক দুর্দশা, অর্থনৈতিক দুর্বলতা

রাজকর্মচারিবর্গের কর্তব্যকার্যে অবহেলা ও দুর্নীতি-পরায়ণতা প্রভৃতি ছিল সেই সময়কার ফরাসী দেশের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার পরিচায়ক। সেই সময়ে জন ল' (John Law) নামে জনৈক স্কটল্যান্ডবাসী

অর্থনীতিক ফরাসী রাজ্যের আর্থিক উন্নয়নের ভার গ্রহণ করিলেন। তিনি রাজপ্রতিনিধি ডিউক অব

জন ল'-এর অর্থ-
নৈতিক পরিকল্পনা

অর্লিয়েন্সের নিকটে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক উন্নতির এক পরিকল্পনা পেশ করিলেন। উত্তর-আমেরিকাস্থ ফরাসী ঔপনিবেশিক সম্পত্তি রিজার্ভ (Reserve) হিসাবে রাখিয়া নোট ছাপাইবার ব্যবস্থা করা-ই ছিল তাঁহার পরিকল্পনার মূলকথা। নোটের রিজার্ভ হিসাবে তিনি সোনা বা রূপার আমানত (Bullion reserve) না রাখিয়া উত্তর-আমেরিকাস্থ সম্পত্তি আমানত রাখিবার ব্যবস্থা করিলেন। এই সকল সম্পত্তি 'কোম্পানী অব দি ওয়েস্ট' (Company of the West) নামে একটি প্রতিষ্ঠানের কর্তৃত্বাধীন ছিল। এই কোম্পানীর ঔপনিবেশিক সম্পত্তির উপর নোট চালু করা হইলে স্বভাবতই উহার শেয়ার লইয়া রীতিমত ফটকা বাজার শুরু হইল। ফলে, শেষ পর্যন্ত এমন অবস্থার সৃষ্টি হইল যে, ঐ কোম্পানির সম্পত্তির উপর

ভিত্তি করিয়া প্রচলিত নোট-এর কোন মর্যাদা রহিল না।

জন ল'-এর বিফলতা

নোটের মূল্য সঙ্গে সঙ্গে এমনভাবে নামিয়া গেল যে, জন ল'-এর পরিকল্পনা সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হইয়া গেল। জন ল' ফরাসী দেশ ত্যাগ করিয়া গেলেন, ফরাসী রাজকোষ পূর্ববৎ-ই অর্থশূন্য অবস্থায় রহিল।*

রাজপ্রতিনিধি ডিউক অব অর্লিয়েন্সের আমলে আভ্যন্তরীণ উন্নতি সাধন সম্ভব হয় নাই। উপরন্তু সেই সময়ে ফরাসী সমাজ-জীবনে ব্যাপক উচ্ছৃঙ্খলতা

ও অনৈতিকতা দেখা দিয়াছিল। রাজপ্রতিনিধি স্বয়ং সমসাময়িক ব্যভিচার পঞ্চদশ লুই-এর ব্যক্তি-ও দুর্নীতির উদ্দেশ্য ছিলেন না। ব্যক্তিগত কার্যক্ষমতার গত শাসন : কার্ডিনাল দিক্ দিয়া অবশ্য তিনি মন্দ ছিলেন না, এমন কি ফ্লিউরিবর প্রধানমন্ত্রীর তাঁহার আমলে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ফ্রান্সের মর্যাদা অক্ষুণ্ণ ছিল। ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে রাজপ্রতিনিধি ডিউক অব অর্লিয়েন্স মৃত্যুমুখে পতিত হইলে পঞ্চদশ লুই স্বহস্তে শাসনভার গ্রহণ করিলেন। অল্পকালের মধ্যেই তিনি কার্ডিনাল ফ্লিউরি (Cardinal Fleury)-কে তাঁহার প্রধানমন্ত্রী (Chief Minister) নিযুক্ত করিলেন। কার্ডিনাল ফ্লিউরির বিচক্ষণ ও সতর্ক শাসননীতির ফলে ফ্রান্স কিছুকাল প্রকৃত শান্তি ও সমৃদ্ধি ভোগ করিল। তিনি যখন ফ্রান্সের প্রধানমন্ত্রীর পদ গ্রহণ করেন তখন তিনি ছিলেন অতি বৃদ্ধ। পঞ্চদশ লুই-এর তিনি ছিলেন শিক্ষক। যাহা হউক, তাঁহার চেষ্টায় ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ জীবন, শান্তি ও ক্ষেত্রে সর্বাদ্রীণ পুনরুজ্জীবন ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মর্যাদা ও সমৃদ্ধি রাজ্যবৃদ্ধি সাধিত হইয়াছিল। তাঁহার আমলে ফরাসী বহির্বাণিজ্য পূর্বাপেক্ষা চতুর্গুণ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। শাসনকার্যে অমিতব্যয়িতা দূর করিয়া এবং রাজস্ব আয় ও ব্যয়ের সামঞ্জস্য বিধান করিয়া কার্ডিনাল ফ্লিউরি ফরাসী শাসন-ব্যবস্থাকে দৃঢ় করিয়া তুলিয়াছিলেন এবং দেশবাসীর মনে সরকারের প্রতি আস্থা ফিরাইয়া আনিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।*

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে কার্ডিনাল ফ্লিউরি ছিলেন শান্তি-নীতির পক্ষপাতী। তিনি ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতার পক্ষপাতী ছিলেন। ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী রবার্ট ওয়ালপোলের (Robert Walpole, 1721-42) সহিত পররাষ্ট্রক্ষেত্রে শান্তি-নীতি—ইংলণ্ডের তাঁহার মিত্রতা ও মতৈক্য ফ্রান্স ও ইংলণ্ড উভয় দেশের পক্ষেই শুভ হইয়াছিল এবং ইওরোপেও শান্তি বজায় রাখা সম্ভব হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার মন্ত্রিত্বকালের শেষ দিকে অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক এবং যুদ্ধনীতির সমর্থক ফরাসী মন্ত্রী শভেলিন (Chauvelin), ভিলার্স (Villars) প্রভৃতির প্রভাবে বাধ্য হইয়া তাঁহাকে পোলাণ্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধে (War of Polish Succession) যোগদান করিতে হইয়াছিল। এই যুদ্ধে ফ্রান্সের যোগদানের প্রধান উদ্দেশ্য

ছিল পোলাণ্ডের নির্বাসিত রাজা স্ট্যানিস্লস্ লেকজিন্সকিকে (Stanislas Leczinski) পোলাণ্ডের সিংহাসনে পুনঃস্থাপন করা।

পোলাণ্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধে ফ্রান্সের অংশ গ্রহণ—শর্তগুলি ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে পোলাণ্ডের রাজা ও ভিলার্স-এর প্রস্তাব দ্বিতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু হইলে ফ্রান্স, সার্ডিনিয়া, স্পেন

প্রভৃতি দেশ স্ট্যানিস্লস্-এর পক্ষ অবলম্বন করিল আর রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া, দ্বিতীয় অগাস্টাসের পুত্র তৃতীয় অগাস্টাসের পক্ষ লইল। কার্ডিনাল ফ্লিউরি সুইডেনকে এবং বিশেষভাবে তুর্কী সুলতানকে স্বপক্ষে টানিবার চেষ্টা করিলেন। কিন্তু তুর্কী সুলতানের এবিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে বিংশ শতাব্দীতে দেখিয়া কার্ডিনাল ফ্লিউরি স্ট্যানিস্লস্কে সিংহাসনে স্থাপন করিবার ব্যাপারে রাশিয়ার সমর্থন লাভের উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনা

ফ্লিউরি'র আংশিক সাফল্য—লোরেন হইল। ইতিমধ্যে পোলাণ্ডে অভিজাতগণের সভা—ফরাসী অধিকারভুক্ত ডায়েট (Diet) স্ট্যানিস্লস্কে রাজা নির্বাচন করা

সত্ত্বেও অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার যুগ্ম চেষ্টায় তৃতীয় অগাস্টাস পোলাণ্ডের সিংহাসনে সুদৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইলেন। ফ্লিউরি'র নীতি পোলাণ্ডে অকার্যকর হইলেও রাইন অঞ্চলে তাঁহার অভিযান সাফল্যমণ্ডিত হইল। তিনি অস্ট্রিয়ার সম্রাট যষ্ঠ চার্লস-এর সহিত সন্ধি স্বাক্ষর করিয়া লোরেন নামক স্থানটি ফরাসী অধিকারভুক্ত করিলেন।

পরবর্তী কালে অপরাপর অল্পবয়স্ক মন্ত্রিগণ পঞ্চদশ লুইকে প্রভাবিত করিলে কার্ডিনাল ফ্লিউরি'র শাস্তিমূলক পররাষ্ট্র-নীতি সম্পূর্ণভাবে পরিত্যক্ত হয়। ফলে, অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে (১৭৪২-৪৮) যোগদান করিয়া ফ্রান্সের

ফ্লিউরি'র নীতি কোনপ্রকার লাভ হইল না। ইহা ভিন্ন সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে পরিত্যক্ত : অস্ট্রিয়ার (১৭৫৬-৬৩) ফ্রান্স ইংলণ্ডের হস্তে পরাজিত হইয়া নিজ উত্তরাধিকার ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ওপনিবেশিক সাম্রাজ্য হারাইল। অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার ফ্রান্সের ক্ষতি যুদ্ধ ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফরাসী পরাজয় ইউরোপীয় রাজ-

নীতিক্ষেত্রে যেমন ফরাসী মর্যাদা হ্রাস করিল তেমনি ফ্রান্সের অভ্যন্তরে ফরাসী রাজতন্ত্রের প্রতি ফরাসী জাতির শ্রদ্ধা লোপ করিল। (অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের বিশদ আলোচনা অনুত্র করা হইয়াছে।)

জীবনের প্রথম দিকে পঞ্চদশ লুই সামরিক কৌশল ও সামরিক উৎসাহ-উদ্দীপনা প্রদর্শন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু অল্পকালের মধ্যে তাঁহার ব্যক্তিগত চরিত্র অনৈতিকতার প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া পড়িলে আভ্যন্তরীণ অথবা পররাষ্ট্র-নীতি কোন বিষয়েই তিনি আর মনোযোগ দিবার অবকাশ পাইলেন না। ম্যাডাম ডি পম্পাদোর (Madame de Pompadour) নামক এক

পঞ্চদশ লুই-এর
উচ্ছৃঙ্খলতা ও
আড়ম্বরপ্রিয়তা

মহিলার প্রভাবে পঞ্চদশ লুই শাসনকার্য ও শাসন-নীতির প্রতি সম্পূর্ণ উদাসীন হইয়া উঠিলেন। উচ্ছৃঙ্খল আমোদ-প্রমোদ, বাভিচার ও আড়ম্বরপ্রিয়তার ফলে রাষ্ট্রভাণ্ডারে যাহা কিছু সামান্য অর্থাগম হইত তাহা বায়িত হইতে

লাগিল। এইভাবে জাতীয় রাজস্বের যেমন অপচয় ঘটিতে থাকিল রাজতন্ত্রের মর্যাদাও তেমন ধূলায় লুপ্তিত হইতে লাগিল।* চতুর্দশ লুই-এর পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া পঞ্চদশ লুই ভার্সাই নামক স্থানে রাজসভার ঔজ্জ্বল্য বর্ধনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু চতুর্দশ লুই-এর চরিত্রের সঙ্গুণ তাঁহার চরিত্রে না থাকায় সে সভা চতুর্দশ লুই-এর সভার ছায়ামাত্রে পর্যবসিত হইয়াছিল।†

পঞ্চদশ লুই-এর দুর্বলতার সুযোগ লইয়া অকর্মণ্য, স্বার্থান্বেষী অভিজাত ব্যক্তিগণ রাজসভায় স্থানলাভ করিয়াছিলেন। সমসাময়িক ফরাসী দার্শনিক মন্টেস্কু (Montesquieu) তাঁহার ‘দি স্পিরিট অব্ দি লজ’ (The Spirit of the Laws) নামক গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন যে, রাজতন্ত্র অকর্মণ্য, নীচ ও ঘৃণ্য ব্যক্তিবর্গকে যখন সম্মানিত করে এবং শাসনব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে নিজ হস্তে

কেন্দ্রীভূত করিতে সচেষ্ট হয় তখন ইহার পতন অনিবার্য হইয়া উঠে। দৃষ্টান্তস্বরূপ তিনি ফ্রান্সে পঞ্চদশ লুই-এর রাজত্বকালের উল্লেখ করিয়াছেন।†† চতুর্দশ লুই-এর আমলে শাসনব্যবস্থার ভিত্তি দৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইয়াছিল বলিয়া পঞ্চদশ লুই-এর অকর্মণ্যতা সত্ত্বেও উহা মোটামুটিভাবে

* Riker : pp. 101-102.

† Ibid “His court was a faint replica of that of Louis XIV”. p. 101.

†† “Monarchies perish when the dishonourable and the base are honoured. . . . When, in short the kingdom is in the condition of France under Louis XV.” Vide, *The Cambridge Modern History*, Vol. VIII, p. 19.

চলিতেছিল, কিন্তু সেই কাঠামো অদূর ভবিষ্যতেই যে ভাঙ্গিয়া পড়িবে সেই

‘After me the
Deluge’

সম্পর্কে দূরদর্শী ব্যক্তিমাত্রেরই কোন সন্দেহ ছিল না।

তিনি নিজেও তাহা উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তিনি

সেইজন্য বলিয়াছিলেন— “After me the Deluge”.

চতুর্দশ লুই-এর আমলে যুদ্ধের ফলেই রাজকোষ নিঃশেষিত হইয়া গিয়াছিল।

পঞ্চদশ লুই-এর অর্থাভাব তাহার নিজ অপরিণামদর্শী
অর্থনৈতিক দুর্বলতা

অমিতব্যয়িতার ফলে আরও বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

এইভাবে, রাজনৈতিক দুর্বলতার সঙ্গে অর্থনৈতিক দুর্বলতা ক্রমেই চরমে
পৌঁছিতেছিল।

পঞ্চদশ লুই-এর রাজত্বকালে পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ফরাসী পরাজয়, আমেরিকা
ও ভারতবর্ষে ঔপনিবেশিক প্রাধান্য লোপ, আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে অর্থাভাব ও
অব্যবস্থা ফরাসী জাতির চক্ষে ফরাসী রাজতন্ত্রের মর্যাদা বহুল পরিমাণে
হ্রাস করিয়াছিল। ফলে, ক্রমেই রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে মতামত প্রকাশ, রাজ-

কার্য-কলাপের সমালোচনা ও বিরোধিতা শুরু হইল।

জেন্সেনিস্টদের
বিরোধিতা

জেন্সেনিস্ট (Jansenist) * নামক এক উগ্র ক্যাথলিক

সম্প্রদায় ফ্রান্সে গড়িয়া উঠিলে চতুর্দশ লুই উহা কঠোর

হস্তে দমন করিয়া নিজের ধর্মনৈতিক ঐক্য বজায় রাখিবার নীতি কার্যকরী
করিতে চাহিয়াছিলেন। কিন্তু জেন্সেনিস্টগণকে সম্পূর্ণভাবে দমন করা সম্ভব

হয় নাই। পঞ্চদশ লুই-এর আমলে জেন্সেনিস্টগণ পুনরায় সংঘবদ্ধ হইয়া

উঠিল। তাহাদের উপর পঞ্চদশ লুইও অত্যাচার শুরু

প্যারিস প্যারলিমেণ্টের
বিরোধিতা

করিলেন। কিন্তু সেই সময়ে প্যারিস প্যারলিমেণ্ট (Par-

lement of Paris) জেন্সেনিস্টগণের পক্ষে দণ্ডায়মান

হইল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্সের জেসুইট সম্প্রদায় রাজতন্ত্রের অঙ্গ সমর্থক ছিল

এবং তাহাদের সংঘের সর্বোচ্চ কর্মকর্তা পদে প্রায়ই একজন বিদেশী নিযুক্ত

হইতেন। এই সকল কারণে প্যারলিমেণ্ট অব প্যারিস

জেসুইট সংঘের
সাময়িক দমন

জেসুইট সম্প্রদায়ের বিরোধিতা শুরু করিল। পঞ্চদশ

লুই প্রথমে জেসুইটদের সমর্থনের চেষ্টা করিলেন, কিন্তু

শেষ পর্যন্ত বাধ্য হইয়া সাময়িকভাবে জেসুইট সংঘ ভাঙ্গিয়া দিয়াছিলেন।

* Followers of Cornelius Jansen.

ইহার পর পার্লামেন্ট অব প্যারিস কর স্থাপন প্রভৃতি বিষয়ে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অনুরূপ ক্ষমতা দাবি করিতে লাগিল। দু' বেরি (Du Berri)

পার্লামেন্ট অব প্যারিস নামে একজন মহিলা পঞ্চদশ লুই-এর উপর যথেষ্ট কটকট কব স্থাপনের প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন। দু' বেরি পার্লামেন্ট অব ক্ষমতা দাবি প্যারিসের কার্যকলাপ ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কার্যকলাপের

অনুরূপ এবং ব্রিটিশ পার্লামেন্ট যেমন প্রথম চার্টারের শিরশ্ছেদ করিয়াছিল সেইরূপ পার্লামেন্ট অব প্যারিসও পঞ্চদশ লুই-এর

শিরশ্ছেদ করিবে সেই ভাতি প্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশ লুইকে পার্লামেন্ট অব প্যারিসের বিরুদ্ধে উদ্ভেজিত করিয়া তুলিলেন। ফলে, পঞ্চদশ লুই পার্লামেন্টের সদস্য-গণকে গ্রেপ্তার করাইলেন এবং অনেককে তিনি নির্বাসন-দণ্ডে দণ্ডিত করিলেন। পার্লামেন্ট অব প্যারিস ভাঙ্গিয়া দিয়া তিনি উহার

স্থলে একটি সর্বোচ্চ বিচারালয় স্থাপন করিলেন। পঞ্চদশ লুই-এর শাসনের শেষদিকে ফ্রান্সে ফরাসী বিপ্লবের পূর্ব-ভাগ।

বিপ্লবের পটভূমিকা
রচিত : পঞ্চদশ
লুই-এব মৃত্যু, ১৭৭৪

পতিত হইয়াছিল। ফরাসী জাতি বিপ্লবের জন্য সর্বতো-
ভাবে প্রস্তুত না হইলেও সেই সময়ে বিপ্লবের পটভূমিকা
যে প্রস্তুত হইয়া গিয়াছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

এমতাবস্থায় ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে পঞ্চদশ লুই মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

ষোড়শ লুই (১৭৭৪-৯৩) (Louis XVI) : পঞ্চদশ লুই-এর
মৃত্যুর পর তাঁহার পৌত্র ষোড়শ লুই যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন
তখন ফরাসী জাতির মনে আশা হইয়াছিল যে, হয়ত
জনসাধারণের আশা তিনি তাঁহার পিতামহের রাজ্যশাসনের অকর্মণ্যতার
অবসান ঘটাইতে পারিবেন। ষোড়শ লুই-এর বয়স তখন মাত্র কুড়ি বৎসর।

ব্যক্তিগত চরিত্রের দিক দিয়া তিনি পঞ্চদশ লুই-এর বিপরীত ছিলেন।

চরিত্র : দয়ালু,
উদারচেতা, কিন্তু
আত্মপ্রত্যাশীন,
দুর্বল

তিনি ছিলেন অমায়িক, প্রজাহিতাকাজ্ঞী ও দেশাত্ম-
বোধসম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি দয়াপরায়ণ ও উদারচেতা
ছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার মানসিক দুর্বলতা ও আত্ম-
প্রত্যাশের অভাব তাঁহাকে পঞ্চদশ লুই-এর তায়ই অকর্মণ্য
করিয়া তুলিয়াছিল। ফ্রান্সের শাসনকার্যে তখন একজন দূরদর্শী, সুদক্ষ, আত্ম-

প্রত্যয়সম্পন্ন ব্যক্তির বিশেষ প্রয়োজন ছিল। একদিকে যেমন প্রয়োজন ছিল ব্যাপক শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সাধন, অপরদিকে তেমনি প্রয়োজা ছিল অর্থনৈতিক কাঠামোর পুনর্গঠন। উপরন্তু এই উভয় কার্যের জন্যই আবার

প্রয়োজন ছিল অভিজাত সম্প্রদায়কে দমন করা। রাজ-

সমস্যা : অভিজাত

সম্প্রদায় দমন ও অর্থ-

নৈতিক পুনরুজ্জীবন

নৈতিকক্ষেত্রে অভিজাত সম্প্রদায়কে দমন করিয়া রাজ-

শক্তির পুনরুজ্জীবন করা সম্ভব ছিল। অর্থনৈতিকক্ষেত্রেও

অভিজাত সম্প্রদায়কে উপযুক্ত করদানে বাধ্য করা-ই

রাজার আর্থিক নিরাপত্তাবিধানের একমাত্র উপায় ছিল। কিন্তু এই ছুটুয়ের

যে-কোন কাজে হস্তক্ষেপ করিলেই অভিজাত সম্প্রদায় যে রাজশক্তির

ঘোরতর বিরোধী হইয়া উঠিবে সেই সম্পর্বেও কোন সন্দেহ ছিল না।

যাহা হউক, ষোড়শ লুই টুর্গো (Turgot) নামে একজন অভিজ্ঞ অর্থ-

নীতিবিদকে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক অব্যবস্থা দূর করিবার

টুর্গো'র নিয়োগ

কার্যে নিযুক্ত করিলেন। ষোড়শ লুই তাঁহাকে যে সর্ব-

প্রকারে সাহায্য করিবেন এই প্রতিশ্রুতিও দিলেন।

টুর্গো (Turgot)-এর অর্থনৈতিক সংস্কার (Economic Reforms of Turgot) : টুর্গো ফ্রান্সের এক দরিদ্র ও ক্ষুদ্র প্রদেশের

ইন্টেণ্ডেন্ট হিসাবে কার্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু আধুনিক অর্থনৈতিক

নীতি অনুসরণ করিয়া তিনি ঐ প্রদেশটিকে সমৃদ্ধশালী

টুর্গো'র অর্থনৈতিক

জ্ঞান ও সাফল্য

করিয়া তুলিয়াছিলেন। শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য সম্পর্কে

তিনি সম্পূর্ণ স্বাধীনতাদানের পক্ষপাতী ছিলেন। এইজন্য

তিনি তাঁহার অধীন প্রদেশের আভ্যন্তরীণ শুল্ক স্থাপন-নীতি এবং অপরাপর

অনিষ্টকর নিয়ম-কানুন উঠাইয়া দিয়া ব্যবসায় ও শিল্পের

সমসাময়িক অর্থ-

নীতিকর্মেব মধ্যে শ্রেষ্ঠ

উন্নতিসাধন করিয়াছিলেন। তিনি সমসাময়িক অর্থ-

নীতিবিদগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ছিলেন। সুতরাং ষোড়শ লুই

অর্থনৈতিক সংস্কারের ভার টুর্গো'র উপর হস্ত করিয়া বিচক্ষণতার পরিচয়

দিয়াছিলেন সেবিষয়ে সন্দেহ নাই।

টুর্গো যখন রাজস্ব-বিভাগের ভার গ্রহণ করিলেন তখন ফরাসী সরকার

একমাত্র ঋণের উপর নির্ভর করিয়া চলিতেছিলেন। আয় অপেক্ষা ব্যয় জিদ্দ

বহুগুণে বেশি। এইরূপ আয়-ব্যয়ের পার্থক্যের অবশ্যজ্ঞাবী ফল ছিল দেশের

এবং জনসাধারণের পক্ষে সর্বনাশাত্মক। এইরূপ দুরবস্থা হইতে দেশকে

টুর্গোর সম্মুখের রক্ষা করা নিতান্ত সহজ কার্য ছিল না। অর্থনৈতিক
সমস্যা : রাষ্ট্র স্বার্থে শাসনভার গ্রহণ করিয়া টুর্গো ফরাসীরাজ ঘোড়শ লুই-এর
জরুরি, আয় নিকট যে পত্র লিখিয়াছিলেন উহাতেই তাঁহার অর্থনৈতিক
অপেক্ষা ব্যয় বেশি সংস্কারের মূল স্তম্ভগুলির বিস্তৃত ব্যাখ্যা সম্মিলিত ছিল।*

অর্থান্ধার দূর করা (No bankruptcy), নূতন কোন কর স্থাপন না করা
(No new taxes), ঋণ গ্রহণ না করা (No loans)--- এই তিনটি ছিল
তাঁহার অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন পরিকল্পনার মূল নীতি।

তাঁহার তিনটি নীতি :
১) সবক'রই অর্থ-
ভাব দূর করা,
(২) নূতন কর স্থাপন
না করা, (৩) ঋণ
গ্রহণ না করা
রাজস্ব বিভাগের কম্পট্রোলার-জেনারেল (Comptrol-
ler-General)-এর পদ গ্রহণ করিয়া টুর্গো এই তিনটি
নীতির অনুসরণ করিয়া চলিলেন। এই তিনটি নীতি
অনুসরণ করিয়াই তিনি তখনকার অর্থনৈতিক দুরবস্থা
হইতে দেশকে উদ্ধার করিতে চাহিয়াছিলেন। এই
তিনটি নীতিকে কার্যকরী করিবার জন্য তিনি সরকারী
ব্যয় সংক্ষেপ করিলেন এবং দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার
উন্নতিবিধান করিয়া জনগণের করদানের ক্ষমতা বৃদ্ধি
করিতে চাহিয়াছিলেন। জনসাধারণের আর্থিক অবস্থার উন্নতিকল্পে তিনি
কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্য উৎসাহিত করিলেন।

কার্যাদি : বাস্তব-
সংক্ষেপ, অর্থনৈতিক
উন্নতি, কৃষি, শিল্প ও
বাণিজ্য উৎসাহিত
ম্যালেসার্বে (Malesherbes) নামে তদানীন্তন ফ্রান্সের জৈনিক স্বনামধন্য
ব্যক্তিকে টুর্গো তাঁহার সহকারী মন্ত্রী হিসাবে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ম্যালে-
সার্বে তাঁহার উদারতা, পরধর্ম-সহিষ্ণুতা ও শাসন-
পরায়ণতার জন্য বিখ্যাত ছিলেন। তাঁহার চরিত্রের দৃঢ়তা
ও সংপ্রবৃত্তি ফরাসী শাসনব্যবস্থাকে অধিকতর শক্তিদান করিয়াছিল। কিন্তু
টুর্গোর পদচ্যুতির অব্যবহিত পূর্বেই তিনি পদত্যাগ করিয়াছিলেন।

* "In a very able letter addressed to the King on taking office Turgot explained the principles on which he should feel bound to act. They were :
No bankruptcy, no new taxes, no loans." *The Cambridge Modern History*,
Vol. VIII, p. 84.

For the letter itself vide Robinson's : *Readings in European History*,
Vol. II, pp. 386-388.

অল্পকালের মধ্যে টুর্গো প্রভূত অর্থ সঞ্চয় করিতে সমর্থ হইলেন। সরকারী অর্থের অপচয় বন্ধ করিয়া এবং একান্ত প্রয়োজনীয় কর্মচারিপদ অর্থসঞ্চয় ভিন্ন অপরাপের অপ্রয়োজনীয় পদগুলি উঠাইয়া দিয়া তিনি ফরাসী রাষ্ট্রকে উন্নতির পথে পরিচালিত করিলেন। কিন্তু এই সব করিতে গিয়া তিনি স্বভাবতই যে সকল অভিজাত ব্যক্তি অভিজাতবর্গের নানাপ্রকার আর্থিক সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিত বা বিশেষ সুযোগ, বৃত্তি ইত্যাদি লোপ কোন কাজ না করিয়া সরকারী বৃত্তি ভোগ করিত তাহাদের স্বার্থহানি করিলেন। ফলে, এই সম্প্রদায়ের লোকেরা টুর্গো'র শত্রুতাসাধন করিতে লাগিল। খাদ্যদ্রব্যের চলাচলের উপর নানাপ্রকার শুল্ক ও বিধি-নিষেধ থাকায় দেশের জনসাধারণের দুর্দশার অন্ত ছিল না। বিশেষত, কৃষকগণের ইহাতে অত্যন্ত ক্ষতি হইতেছিল। অবাধ বাণিজ্য-নীতি: টুর্গো এই সকল আইন-কানুন উঠাইয়া দিয়া শস্যাদির আন্তঃপ্রাদেশিক চলাচল ও ব্যবসার সুবিধা বৃদ্ধি করিলেন। তিনি তাঁহার শুল্ক বাতিল কার্যকালের শেষের দিকে ফরাসী মদের ব্যবসায় ব্যাপারেও অবাধ বাণিজ্য-নীতি চালু করিয়াছিলেন। ব্যবসায়ীদের সংঘ এবং অপরাপের একচেটিয়া কারবারের জন্ম ব্যবসায়ীরা যে-সকল সংঘ স্থাপন একচেটিয়া ব্যবসায় সংঘ নিষিদ্ধকরণ করিয়াছিল তাহা তিনি ভাঙিয়া দিলেন। এই সকল ব্যবস্থা অবলম্বন করিবার ফলে দালালগণ, ব্যবসায়-সংঘের সভ্যাদি ও যাহারা ফাটকা বাজারে লাভবান হওয়ার চেষ্টা করিত তাহারা টুর্গো'র বিরোধী হইয়া উঠিল।

টুর্গো ফ্রান্সের স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনের (Local Self-Government—municipalities etc.) পুনর্গঠন করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহার বন্ধু দুপোঁ (Dupont)-এর সাহায্য লইয়া একটি আইনের তাঁহার রাজনৈতিক মতবাদ খসড়া রচনা করিয়াছিলেন। ইহা অবশ্য শেষ পর্যন্ত আর আইনে পরিণত হয় নাই, তথাপি এই খসড়া হইতে টুর্গো গণতান্ত্রিক নীতির উপর ভিত্তি করিয়া স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থা পুনর্গঠন করিতে চাহিয়াছিলেন তাহা বুঝিতে পারা যায়। ইহা হইতে তাঁহার রাজনৈতিক নীতিরও ইঙ্গিত পাওয়া যায়।

টুর্গো কৃষকদের নিকট হইতে 'কর্ভি' (Corvee) নামক জবরদস্তিমূলক

শ্রম-গ্রহণ নীতি নাকচ করিয়া প্রত্যেকেই কাজের বদলে অর্থ দানের নীতি

কডি (Corvee)

বাটিল :

সকল সম্প্রদায়ের

শ্রম কবদানে বাধ্যতা

টুর্গো'র বিপক্ষে

বিরোধিতা ও পদচুক্তি

প্রবর্তন করিলেন। অভিজাত ও সাধারণ সম্প্রদায়

নির্বিশেষে সকলকেই শ্রম্য করদানে তিন বাধ্য করিলেন।

পূর্বকার অবাবস্থার সুযোগ গ্রহণ করিয়া যাহারা লাভবান

হইতেছিল তাহাদের সুযোগ-সুবিধা এইভাবে বন্ধ হইল।

পার্লামেন্ট অব্ প্যারিসও ইহার বিরোধিতা করিতে

দিখা করিল না। স্বভাবতই ইহা টুর্গো'র শত্রুতে পরিণত

হইল এবং টুর্গো'র পদচুক্তি দাবি করিল। টুর্গো তাঁহার সংস্কার-নীতির

বিরুদ্ধে যে তীব্র প্রতিবাদের সৃষ্টি হইবে তাহা প্রথম হইতেই আশঙ্কা করিয়া-

ছিলেন।* ষোড়শ লুই-এর নিকট প্রদত্ত তাঁহার পত্রে সেকথারও উল্লেখ ছিল।

কিন্তু টুর্গো ছিলেন দৃঢ়প্রতিজ্ঞ, সং ব্যক্তি। যতদিন কার্যে বহাল থাকিবেন

ততদিন তিনি এইরূপ প্রতিবাদের বিরুদ্ধেই নিজ নীতি কার্যকরী করিয়া

তুলিবেন স্থির করিয়াই সংস্কারকার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতে

শেষ রক্ষা হইল না। পার্লামেন্ট অব্ প্যারিস পঞ্চদশ লুই-এর আমলে উঠাইয়া

দেওয়া হইয়াছিল। টুর্গো উহাকে পুনরায় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। কিন্তু

পার্লামেন্ট অব্ প্যারিস টুর্গো'র কৃষিজাত ফসলের অবাধ বাণিজ্য-নীতির

বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিল। অবশ্য টুর্গো পার্লামেন্টের বিরোধিতা কঠোর হস্তে

দমন করিতে সমর্থ হইলেন। কিন্তু অভিজাত ও বণিকসম্প্রদায়ের অনেকেই ছিল

ষোড়শ লুই-এর রাণী মেরী অ্যান্টোয়নেট-এর অনুগ্রহভাজন। তাহার রাণীর

মাধ্যমে ষোড়শ লুই-এর উপর চাপ দিলে লুই টুর্গোকে পদচ্যুত করিলেন।

(১) টুর্গো অস্ট্রিয়ার রাজা দ্বিতীয় যোসেফের শ্রায় একই সঙ্গে বহুবিশ

বিফলতার কারণ : সংস্কারে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। ইহাই ছিল তাঁহার

দূরদর্শিতার অভাবের ফল। একসঙ্গে অত্যধিক পরিমাণ

সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ এবং প্রত্যেকটি সংস্কার নিখুঁতভাবে করিবার আগ্রহ

* "And this people, for whom I shall sacrifice, myself are so easily deceived that perhaps I shall encounter their hatred by the very measure I take to defend them against exactions." "I foresee that I shall be alone in fighting against abuse of every kind, against the power of those who profit by these abuses....I shall have to struggle against persons who are most dear to you." *Ibid*, pp. 387-88.

তাহার সংস্কার-নীতির বিফলতা আনিয়াছিল। দুর্নীতি, অসদাচরণ প্রভৃতির প্রতি মানুষের স্বাভাবিক আকর্ষণের কথা স্মরণ না রাখিয়া প্রতি পদে সূক্ষ্ম অধিক সংখ্যক সংস্কারে সমতার নীতি চালু করিতে গিয়া তিনি অনেকেরই একই সঙ্গে হতক্ষেপ, বিরাগভাজন হইয়াছিলেন। তদুপরি তাহার ভাষাও রাজার দুর্বলতা ছিল অত্যধিক রুঢ়, এমন কি অমার্জিত। এই সকল প্রকৃত কারণে তাহার বিরুদ্ধে বিদ্বেষভাব সহজেই উপজাত হইয়াছিল। তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, ফ্রান্সের আর্থিক অবস্থা বিবেচনায় টুর্গেট'র পক্ষে তখন দীর্ঘমেয়াদী সংস্কার-নীতি গ্রহণ করাও সম্ভব ছিল না।

(২) টুর্গেট'র পরধর্ম-সহিষ্ণুতার নীতি ক্যাথলিক চার্চের তীব্র বিরোধিতার সৃষ্টি করিয়াছিল। (৩) টুর্গেট'র সংস্কার-নীতি ফরাসী অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রায় সকলের মনেই এক গভীর আশংকা ও উদ্বেগের সৃষ্টি করিয়াছিল, কারণ সরকারী রাজস্বের অপচয় বন্ধ হইলে তাহাদের সুযোগ-সুবিধা স্বভাবতই বন্ধ হইয়া যাইবে। এজন্য ফ্রান্সের এক বিরাট সংখ্যক অভিজাত ব্যক্তি টুর্গেট'র বিরোধিতা শুরু করিয়াছিল। (৪) প্রধানতঃ টুর্গেট'র অনুরোধে ইংলণ্ডস্থ ফরাসী রাষ্ট্রদূত কম্টি ডি গাইনকে (Comte de Guines) প্রত্যাবর্তনের আদেশ দেওয়া হইয়াছিল। ইনি ছিলেন ষোড়শ লুই-এর রাণী মেরী এ্যান্টোয়নেট-এর প্রিয়পাত্র। স্বভাবতই রাণী টুর্গেট'র উপর ক্রুদ্ধ হইয়া রাজার নিকট তাহার পদচ্যুতি দাবি করিলেন। (৫) টুর্গেট' ষোড়শ লুইকে স্টেটস্ জেনারেল (States General or Estates General) নামক জাতীয় সভা আহ্বান করিবার পরামর্শ না দিয়া ভুল করিয়াছিলেন। ফ্রান্সের জাতীয় সভা আহ্বান করিয়া ফরাসী জাতির প্রতিনিধিবর্গের সাহায্য-সহায়তা লইয়া যদি তিনি সংস্কারগুলি কার্যকরী করিতেন তাহা হইলে হয়ত ফ্রান্সের পরবর্তী কালের ইতিহাস অগ্ন্যরূপ হইত। (৬) ষোড়শ লুই-এর দুর্বলতাই টুর্গেট'র বিফলতার সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল। তিনি নিজ রাণী মেরী এ্যান্টোয়নেট-এর সর্বনাশাত্মক প্রভাব হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিতে পারেন নাই। ইহাই ছিল তাহার অব্যবস্থিতিচিন্তা ও দুর্বলতার কারণ। টুর্গেট'কে বিদায় দিবার সময়ে ষোড়শ লুই তাহার প্রতি ব্যক্তিগত টুর্গেট'র ভবিষ্যৎ বাণী সমবেদনা জানাইলে টুর্গেট' জবাব দিয়াছিলেন : “ভুলিবেন না, এইরূপ দুর্বলতাই ইংলণ্ডের রাজা প্রথম চার্লসের শিরশ্ছেদের কারণ

হইয়াছিল।”* ষোড়শ লুই-এর ক্ষেত্রে এই ভবিষ্যৎ বাণী সম্পূর্ণ সত্য হইয়াছিল। টুগোঁ'র পদচ্যুতির কথা শুনিয়া ফরাসী দার্শনিক ভল্টেয়ার বলিয়াছিলেন : “টুগোঁ'র পতনে আমি আমার সম্মুখে কেবল মৃত্যুর ইঙ্গিত দেখিতে পাইতেছি।”† মেরী এ্যাণ্টোয়নেট তাঁহার মাতা অস্ট্রিয়ার রাণী ম্যারিয়া থেরেসাকে ম্যালেশার্বে ও টুগোঁ'র পদত্যাগ ও পদচ্যুতির সংবাদ জানাইলে উহার উত্তরে ম্যারিয়া থেরেসা ইহাকে একটি দুঃসংবাদ বলিয়া মনে করিয়াছিলেন এবং নিজ কণ্ঠকে সংযতভাবে চলিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। সেই পত্রে ম্যালেশার্বে ও টুগোঁ'র জনপ্রিয়তার উল্লেখ পাওয়া যায়। ‡

নেকার (Necker) : ষোড়শ লুই টুগোঁকে পদচ্যুত করিয়া নেকার (Monsieur Necker) নামে জেনেভাবাসী জনৈক প্রোটেষ্টান্ট ধর্মাবলম্বী মঁসিগে নেকার, অপর একজন অর্থনীতিবিদকে রাজস্ব বিভাগের ভার টুগোঁ'র স্থায় নেকারের দিলেন। ব্যবসায়মূলক দূরদর্শিতা, মিতব্যয়িতা, অক্লান্ত-ক্ষমতার অভাব শ্রমের ক্ষমতা, উদারতা, ন্যায়পরায়ণতা প্রভৃতি গুণ নেকারের চরিত্রে ছিল। সমসাময়িক মানবতা (Humanism) তাঁহার চরিত্রকে প্রভাবিত করিয়াছিল। তাঁহার মতামত ও কার্যনীতি সর্বদাই সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল। তথাপি তিনি অসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি ছিলেন একথা বলা চলে না। প্রয়োজনবোধে অপ্রিয় সত্য বলিবার সংসাহসও তাঁহার ছিল না। ব্যক্তিগত সম্পদ বৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষা, আত্মগোরবোধ ও অহমিকা তাঁহার চরিত্রের সদৃশগুণগুলির সহিত অদ্ভুতভাবে মিশ্রিত ছিল। দূরদৃষ্টি বা অর্থনৈতিক জ্ঞানের দিক্ দিয়া নেকার টুগোঁ'র সহিত তুলনার যোগ্য ছিলেন না বটে, কিন্তু

* “Do not forget, Sire, that weakness costs Charles I his head.” Quoted by Riker, p. 278, also vide *Camb. Modern History*, Vol. VIII, p. 88.

† “I am as one dashed to the ground. Never can we console ourselves for having seen the golden age down and perish. My eyes see only death in front of me now that the Monsieur Turgot is gone.” Voltaire. Quoted by Riker, p. 268, also *Camb. Modern History*, Vol. VIII, p. 25.

‡ “I am very glad that you had nothing to do with the dismissal of the two ministers who enjoy a high reputation with the public at large and was in my opinion ‘only erred in attempting to do too much at once.’ Maria Theresa. Vide Robinson, *Readings in European History*, Vol. II, 368.

অর্থনৈতিক সংস্কারক হিসাবে তিনি যথেষ্ট ক্ষমতাবান ছিলেন সন্দেহ নাই।

মিতব্যয়িতা ও টুর্গো'র পদচ্যুতিতে ফ্রান্সের কৃষক ও ব্যবসায়ীদের মধ্যে
অপ্রয়োজনীয় যে হতাশা দেখা দিয়াছিল নেকার-এর নিয়োগে
কর্মচারিপদ বিলোপ, তাহা অনেকটা দূর হইয়াছিল। সে সময়ে ফরাসী
পেনশন্, বৃত্তি হ্রাস ও সরকারের বাৎসরিক আয় অপেক্ষা মোট ২৪ মিলিয়ন
অপব্যয় সংস্কার লিভ্রি (Livres) অধিক ব্যয় হইত। তদুপরি ক্রমবর্ধমান

সরকারী ব্যয় ও যুদ্ধের প্রস্তুতির জগু প্রয়োজনীয় অর্থসংস্থান নেকারের দায়িত্ব
ও সমস্যা বহুগুণে জটিল করিয়াছিল। নেকার টুর্গো'র মিতব্যয়িতা ও
অপ্রয়োজনীয় রাজকর্মচারিপদ উঠাইয়া দেওয়ার নীতি অনুসরণ করিয়া
চলিলেন। রাজসভার ব্যয় হ্রাস করিয়া, পেনশন্ ইত্যাদি কমাইয়া দিয়া এবং
রাজপরিবারের ব্যয় হ্রাস করিয়া নেকার অর্থ-সঙ্কয়ের পথ বাহির করিলেন।
এই সকল ব্যবস্থার বিরুদ্ধে রাণী স্বয়ং এবং অপরাপর ঘাঁহাদের স্বার্থে আঘাত

পড়িল তাঁহারা সকলেই অসন্তুষ্ট হইলেন। এমন সময়ে
আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধ শুরু হইলে ফরাসী সরকার
যুদ্ধে অর্থসাহায্য ঔপনিবেশিকদিগকে অর্থসাহায্য দিতে প্রতিশ্রুত হইলেন।

নেকার ব্যাধ্য হইয়াই জাতীয় ঋণ বৃদ্ধি করিয়া প্রয়োজনীয় অর্থের সংস্থান
করিতে লাগিলেন। যুদ্ধের খরচ সংকুলানের জগু সকল

সকল সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন, শ্রেণীর নিকট হইতে উচ্চহারে কর আদায় করায়
পদচ্যুতি ও অভিজাত সম্প্রদায় অসন্তুষ্ট হইল। রাণী মেরী এ্যাণ্টোয়-
পুনর্নিয়োগ : নেটকে ধরিয়া তাহারা নেকারকে পদচ্যুত করিল।
দ্বিতীয়বার পদচ্যুতি কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই তাঁহাকে পুনরায় ঐ পদে বহাল

করা হইল। কিন্তু বিপ্লব আরম্ভ হওয়ার অল্পকাল পরেই (সেপ্টেম্বর, ১৭৯০)
তাঁহাকে পুনরায় পদচ্যুত করা হয়।

ফ্রান্সের রাজস্ব ও কর আদায় ব্যবস্থা ছিল অভিনব। কয়েকজন ব্যক্তির
উপর কর ও রাজস্ব আদায়ের ভার দেওয়া হইত। তাহারা আদায়িকৃত
অর্থের একটি নির্দিষ্ট পরিমাণ সরকারকে দিয়া উদ্ভূত অর্থ নিজেরা রাখিত।
ইহাদের Farmers-General বলা হইত। নেকার এইডস্ (Aides) ও
আরও কয়েকটি কর আদায়ের ভার সরাসরি সরকারের হস্তে অর্পণ
করিলেন। ইহা ভিন্ন Farmers-General -এর সংখ্যা হ্রাস করিলেন এবং

যাহাদের এই কাজে নিযুক্ত রাখিলেন তাহাদের নিকট হইতে অধিকতর পরিমাণ অর্থ আদায়ের ব্যবস্থা করিলেন।

নেকারের পদচ্যুতি এবং দ্বিতীয়বার নিয়োগের মধ্যবর্তী কালে অর্থসচিব ক্যালোন কর্তৃক হইগেন ক্যালোন (Calone)। ক্যালোন প্রথমে যখন প্রথম অমিতব্যয়িতা করিয়া রাজসভার অমিতব্যয়িতা বজায় রাখিবার চেষ্টা করিলেন, কিন্তু শীঘ্রই তিনি বুঝিলেন যে, এই পন্থা সর্বনাশ অনিবার্য। তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, দেশকে রক্ষা করিবার একমাত্র পন্থা হটল অভিজাত সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন করা।

সকলের উপর কর-
স্থাপন—একমাত্র পন্থা
ক উদ্ভাবন
নোটেবল্‌স্ (১৭৮৭)

এই উদ্দেশ্যে নেকার ঘোড়শ লুইকে স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বানের পরামর্শ দিয়াছিলেন। কিন্তু অভিজাত সম্প্রদায়ের সহায়তায় অর্থনৈতিক সমস্যার সমাধান করিবেন মনে করিয়া ঘোড়শ লুই কাউন্সিল অব নোটেবল্‌স্ (Council of Notables) আহ্বান

করিলেন (১৭৮৭)। যাহা হউক, ক্যালোন কাউন্সিল অব নোটেবল্‌স্-এর সম্মুখে তিনটি প্রস্তাব উপস্থিত করিলেন। এই তিনটি প্রস্তাবে তিনি সকলের উপরেই সম্পত্তি কর স্থাপন, টেইলির পরিমাণ হ্রাস এবং শুল্ক-প্রথা উঠাইয়া দিয়া এক প্রদেশ হইতে

অপর প্রদেশে মাল আমদানি-রপ্তানির পথ উন্মুক্ত করিতে চাহিলেন। কিন্তু এই সভার যাহারা সকলের উপরেই সমভাবে সম্পত্তি কর স্থাপন করিয়া অভিজাত ও সাধারণ শ্রেণীর পার্থক্য দূর করিবার পক্ষপাতী ছিল না, তাহারা ক্যালোন-এর বিরোধিতা করিতে

লাগিল। তখন লুই ক্যালোনকে পদচ্যুত করিয়া অভিজাত সম্প্রদায়ের সন্তুষ্টি বিধান করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত 'কাউন্সিল অব নোটেবল্‌স্' আসন্ন অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের কোন সমাধান করিতে পারিল না দেখিয়া লুই উহার অধিবেশন

ল্যাফায়েট কর্তৃক
স্টেট্‌স্-জেনারেল
আহ্বানের প্রস্তাব

ভাঙ্গিয়া দিলেন। কিন্তু এই সভায়ই আসন্ন ফরাসী বিপ্লবের সূত্রপাত হইল। মার্কুইস অব ল্যাফায়েট (Marquis of La-fayette) সেই সভায় উপস্থিত ছিলেন। তিনি সকলের সম্মুখেই ফরাসী জাতীয় সভা স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বান করিবার প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন।

ক্রমে স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশনের দাবি ব্যাপক হইয়া উঠিলে এবং সরকারের আর্থিক দুর্বস্থা চরমে পৌঁছিলে ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ৫ই জুলাই, ষোড়শ লুই স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন (৫ই জুলাই, ১৭৮৮) : আহ্বান করিবার আদেশ জারী করিলেন। জাতীয় সভার বিপ্লবের পথ উন্মুক্ত অধিবেশন আহ্বান করিবার সঙ্গে সঙ্গে ফরাসী বিপ্লবের পথ উন্মুক্ত হইল। [স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন হইতে (১৭৮৯) আরম্ভ করিয়া ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে যুতাদণ্ড পর্যন্ত ষোড়শ লুই-এর কার্যকলাপের ইতিহাস ফরাসী বিপ্লব অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।]

স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বানের যৌক্তিকতা (Justification of summoning the States General) : ষোড়শ লুই অনন্যোপায় হইয়া জনপ্রতিনিধি সভা স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বান করিয়াছিলেন। তাঁহার এই সিদ্ধান্ত কতদূর বুদ্ধিমত্তার পরিচায়ক হইয়াছিল সেই বিষয়ে কোন সরাসরি উত্তর দেওয়া সম্ভব নহে, কারণ এই সভা আহ্বান করা-না-করায় তাঁহার কোন মতামত বা বিবেচনার অবকাশ ছিল না।

হতাশ হইয়া এবং একমাত্র পরিস্থিতির চাপে তিনি এই পন্থা অনুসরণে বাধ্য হইয়াছিলেন। ইহার পশ্চাতে তাঁহার কোন সুচিন্তিত সিদ্ধান্ত গ্রহণের ইচ্ছা ছিল না বলিয়াই স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বানের ব্যাপারে লুই-এর বুদ্ধি বা নিবুদ্ধিতার প্রশ্ন উঠিতে পারে না।

তিনি কেবলমাত্র উপস্থিত পরিস্থিতি স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। এই সভার অধিবেশন তিনি যদি আহ্বান না করিতেন তাহা হইলে কি অবস্থার সৃষ্টি হইতে পারিত অথবা স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বান করা ভিন্ন তাঁহার কোন বিকল্প পন্থা ছিল কিনা, সেইদিক দিয়া সমগ্র বিষয়টি বিবেচনা করা বাঞ্ছনীয় হইবে।

স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বান না করিয়া শাসনব্যবস্থা চালু রাখার একমাত্র উপায় ছিল দূরদর্শী, ব্যাপক সংস্কার-নীতি গ্রহণ করা। ষোড়শ লুই ছিলেন দুর্বলচেতা, আজ-প্রত্যয়হীন শাসক। সংস্কারের একান্ত প্রয়োজন স্বীকার করিলেও তাহা কিভাবে কার্যকরী করা যাইতে পারে

দূরদর্শী ও ব্যাপক
সংস্কার—একমাত্র
বিকল্প পন্থা

সেবিষয়ে তাঁহার কোন ধারণা বা দৃঢ়তা ছিল না। টুর্গো ও নেকারের পদচ্যুতিতে তাঁহার দুর্বলতার পরিচয় পাওয়া যায়। নিজ লুই-এর দুর্বলতাহেতু তাহা গ্রহণের রাণী ম্যারি এ্যাণ্টোয়নেট্-এর প্রভাব কাটাইয়া উঠিবার অসম্ভাব্যতা ক্ষমতা বা রাজনৈতিক দূরদর্শিতা তাঁহার ছিল না।

সংস্কারের দ্বারা বিপ্লবের সম্ভাবনা এবং প্রয়োজন দূর করিবার মত মানসিক বল ও দূরদর্শিতা তাঁহার ছিল না বলিয়াই ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে এক

শোচনীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছিল।
 দেশের পরিস্থিতি : রাজশক্তি শাসন-পরিচালনায় অক্ষম এবং বিচার-ব্যবস্থা
 শাসনব্যবস্থা অচল, ও কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থা অকর্মণ্য হইয়া পড়িয়াছিল ;
 রাজকোষ অর্থশূন্য, অভিজাত সম্প্রদায় রাজশক্তিকে আচ্ছন্ন করিয়া
 বিচার-ব্যবস্থা পত্ন, ফেলিয়াছিল, ব্যক্তিস্বাধীনতা বলিয়া কিছুই তখন ছিল না।
 ব্যক্তিস্বাধীনতা বিলুপ্ত

রাজকোষ তখন কপর্দকশূন্য। অপরদিকে ফরাসী জাতি তখন মট্টেকুর ক্ষমতা-

বিভাজন নীতি (Separation of Powers), এ্যাডাম্
 জনসাধারণ ক্ষমতা- স্মিথের স্বাতন্ত্র্যবাদ, রুশোর জনগণের সার্বভৌমত্ব প্রভৃতি
 বিভাজন নীতি, স্বাতন্ত্র্য- নূতন নূতন রাজনৈতিক ধারণায় উদ্বুদ্ধ। ইংলণ্ডের নিয়ম-
 বাদ, জনসাধারণের বৈতান্তিক শাসনব্যবস্থার সাফল্য, আমেরিকার স্বাধীনতা
 সাধার্মভ্যুত, ইংলণ্ড ও অর্জন ইত্যাদির প্রভাবে ফরাসী জাতি নিজ অধিকার
 আমেরিকার শাসন- সম্পর্কে তখন যথেষ্ট সচেতন। এইরূপ পরিস্থিতিতে একা-
 তান্ত্রিক সাফল্য প্রভাবিত

ধিকবার চেষ্টা করিয়াও ঘোড়শ লুই যখন নিজ দুর্বলতা-

হেতু সংস্কার কার্যে বিফল হইলেন তখন জাতীয় সভা স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর
 নিকট সাহায্য প্রার্থনা ভিন্ন তাঁহার আর কোন পন্থাই রহিল না। সুতরাং
 বিকল্প পন্থার দিক্ হইতে বিচার করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, লুই তাহা

অনুসরণে অক্ষম ছিলেন। স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধি-
 লুই-এর অক্ষমতা : বেশন আহ্বান করার মধ্যেই আমরা সেই অক্ষমতার
 স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর স্বীকৃতি দেখিতে পাই। স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বান
 আহ্বান উহার স্বীকৃতি করিবার দাবি উত্থাপিত হইলে লুই-এর তাহা না মানিয়া

উপায় ছিল না। কিন্তু কেবলমাত্র পরিস্থিতির চাপে স্টেট্‌স্-জেনারেল আহূত
 হইলেও ইহার মধ্যে ভবিষ্যতে রাজতন্ত্রকে বাঁচাইবার উপায় ছিল, সেবিষয়ে
 সন্দেহ নাই। লুই যদি স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বান না করিতেন তাহা হইলে

বিপ্লব প্রথম হইতেই উগ্র আকার ধারণ করিত এবং তাহাতে ফরাসী রাজ-
তন্ত্রকে রক্ষা করিবার কোন অবকাশ-ই থাকিত না। কিন্তু
স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর এই সভা আহ্বান করায় অন্ততঃ এইটুকু সুবিধা হইয়া-
আহ্বানে রাজতন্ত্র রক্ষার পথ উন্মুক্ত ছিল যে, ফরাসী রাজতন্ত্র জাতির প্রতিনিধিদের সহিত
মিলিতভাবে এবং জাতির নিয়ন্ত্রণাধীনে আত্মরক্ষা
করিবার একটি উপায় দেখিতে পাইয়াছিল। রাজার অদূরদর্শিতায় সেই
পন্থার সুযোগ গ্রহণ করা হয় নাই বটে, কিন্তু স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর আহ্বানের
ফলে এই সুযোগ তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছিল ইহা
রাজতন্ত্র রক্ষার সুযোগ স্বীকার করিতেই হইবে। এখানেই ছিল স্টেট্‌স্-জেনারেল
উপস্থিত হইলেও আহ্বানের সার্থকতা। লুই এই সকল যুক্তি দ্বারা যে
লুই-এর তাহা গ্রহণে প্রভাবিত হন নাই, তাহা তাঁহার পরবর্তী আচরণেই
অক্ষমতা বুঝিতে পারা যায়। তথাপি ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে স্টেট্‌স্-
জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বানের ফলে লুই-এর সম্মুখে রাজতন্ত্র রক্ষা
করিবার যে পথ উন্মুক্ত হইয়াছিল তাহার মধ্যেই ইহার যৌক্তিকতা খুঁজিতে
হইবে। দুর্ভাগ্যবশত ষোড়শ লুই তাঁহার নিরুদ্ভিতা, একদেশদর্শিতা এবং
পরিস্থিতির গুরুত্ব বুঝিবার অক্ষমতার ফলে এই সুযোগ স্বেচ্ছায় হারাইয়া-
ছিলেন। ফরাসী রাজশক্তি যে শাসনকার্য পরিচালনার ক্ষমতা হারাইয়াছিল,
তিনি তাহা উপলব্ধি করেন নাই। ফলে, তিনি নিজ দুর্বলতা ও অপরিণাম-
দর্শিতাহেতু পরিস্থিতি অনুযায়ী কার্য করিতে পারেন নাই।

দ্বিতীয় অধ্যায়

ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার উত্থান

(Rise of Brandenburg-Prussia)

পূর্বকথা (Retrospect) : ইওরোপের ইতিহাসে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-
প্রাশিয়ার উত্থান এক বৈচিত্র্যপূর্ণ ঘটনা। প্রাশিয়ার হোহেনজলার্ন (Hohen-
zollern) পরিবার প্রথমে হোলি রোমান সম্রাটের অধীনে উত্তর-জার্মানির

এক অতি ক্ষুদ্র স্থানীয় শাসক-পরিবার ছিল। হোলি রোমান সাম্রাজ্যের সীমারক্ষার কার্যে হোহেনজলার্ন পরিবার যথেষ্ট সাহায্য দান করে।

হোহেনজলার্ন এইজন্য সন্তুষ্ট হইয়া সম্রাট সিগিস্মাণ্ড ১৪১৫ খ্রীষ্টাব্দে পরিবারের ক্রমোন্নতি ব্র্যাণ্ডেনবার্গ নামক সীমান্তবর্তী রাজ্যটি হোহেনজলার্ন পরিবারকে দান করেন। ইহা ভিন্ন তিনি হোহেনজলার্ন পরিবারকে ইলেক্টর (Elector) উপাধিতে ভূষিত করেন। 'ইলেক্টর' হওয়ার অর্থ ছিল, হোলি রোমান সম্রাট নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করিবার ক্ষমতা লাভ করা। পরবর্তী দুই শতাব্দী ধরিয়া হোহেনজলার্ন বংশ নিজেদের ক্ষমতা ও রাজ্য বাড়াইয়া চলিল। ১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ প্রাশিয়া নামক দেশটি দখল করে।

ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার একত্রীকরণ হোহেনজলার্ন পরিবারের ভাগ্যে এক

বিরাট পরিবর্তন আনিল। প্রাশিয়ার অভিজাতশ্রেণী

ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার যুদ্ধবিদ্যায় অত্যন্ত পারদর্শী ছিল। তাহাদের সাহায্যে

একত্রীকরণ : প্রাশিয়ার রাজ্যসীমা দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

যুগান্তকারী ঘটনা

(১৬১৮)

ত্রিশ বর্ষব্যাপী যুদ্ধে প্রোটেস্ট্যান্ট দেশ হিসাবে প্রাশিয়ার

অর্থাৎ ব্র্যাণ্ডেনবার্গ প্রাশিয়ার ইলেক্টর ক্যাথলিকদের

বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। এই যুদ্ধে প্রাশিয়াব রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক

অবস্থার চরম অবনতি ঘটে। ঐ সময়ে প্রাশিয়ার ইলেক্টর ছিলেন জর্জ

উইলিয়াম। ১৬৪০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিক উইলিয়াম, 'দি গ্রেট ইলেক্টর' শাসন-

ভার প্রাপ্ত হন। গ্রেট ইলেক্টর-এর রাজ্যাভ্যন্তরে সঙ্গে সঙ্গে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-

প্রাশিয়ার পুনরুজ্জীবন ও উত্থানের ইতিহাস শুরু হয়।

ফ্রেডারিক উইলিয়াম, দি গ্রেট ইলেক্টর, ১৬৪০-৮৮ (Frederick William, the Great Elector) : তাঁহার সমস্যা

(His Problems) : ফ্রেডারিক উইলিয়াম, দি গ্রেট ইলেক্টর, যখন শাসন-

ভার গ্রহণ করেন তখন তাঁহার সম্মুখীন সমস্যাগুলি ছিল যেমন ব্যাপক

সমস্যা : (১) অর্থনৈতিক তেমনি জটিল। (২) ত্রিশ বর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলে প্রাশিয়ার

কাঠামো বিধ্বস্ত, (২) অর্থনৈতিক কাঠামো তখন একেবারে বিধ্বস্ত। ব্র্যাণ্ডেন-

বার্গ-প্রাশিয়া রাজ্যের বিভিন্ন অংশগুলি ছিল অসংহত

অব্রূষত এবং ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত। প্রত্যেক অংশেরই শাসনব্যবস্থা

ছিল সম্পূর্ণ পৃথক, প্রত্যেকটিতেই একটি স্থানীয় সভা (Diet) ও স্থানীয়

কর্মচারিবৃন্দ ছিল। তিনটি অংশই ছিল একই ইলেক্টর-এর অধীনে—ইহাই ছিল এই তিন অংশের রাজনৈতিক ঐক্যের একমাত্র পরিচয়। (৩) এই তিন অংশের জনসাধারণই সাংস্কৃতিক দিক দিয়া অত্যন্ত অনুন্নত ছিল। (৪) উত্তর-ইওরোপে ঐ সময়ে সুইডেন ছিল সর্বপ্রধান শক্তি। ওডার নদীর মোহনা সুইডেনের অধীনে থাকায় প্রাশিয়ার সমুদ্রে পৌঁছবার পথ রুদ্ধ ছিল।

এইরূপ নানাবিধ জটিল সমস্যার সম্মুখীন হওয়ার মত শক্তি ও বুদ্ধি গ্রেট ইলেক্টর-এর ছিল। তিনি প্রাশিয়ার সর্বাঙ্গীণ উন্নতিবিধানে আত্মনিয়োগ করিলেন।

গ্রেট ইলেক্টর-এর উদ্দেশ্য ও কার্য (The Great Elector's Aims : His Works) : উদ্দেশ্য (Aims) : আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে

উদ্দেশ্য : আভ্যন্তরীণ গ্রেট ইলেক্টর-এর উদ্দেশ্য ছিল : (১) প্রাশিয়ার বিচ্ছিন্ন ও (১) প্রাশিয়ার ঐক্য, বিক্ষিপ্ত রাজ্যাংশগুলিকে একত্রিত করা, (২) শক্তিশালী (২) একক প্রাদ্যু- সেনাবাহিনী ও সুদক্ষ আমলা শ্রেণীর সাহায্যে নিজ জ্ঞাপন, (৩) অর্থনৈতিক ক্ষমতাকে সর্বাঙ্গক করিয়া তোলা, (৩) সাংস্কৃতিক পুনর- পুনরুজ্জীবন; পররাষ্ট্র জীবন এবং অর্থনৈতিক কাঠামো কেন্দ্রীয় সরকারের নিয়ন্ত্র- —(৪) ইওরোপে প্রাশিয়ার মর্যাদা বৃদ্ধি জীবন এবং অর্থনৈতিক কাঠামো কেন্দ্রীয় সরকারের নিয়ন্ত্র- গাধীনে স্থাপন করা। পররাষ্ট্র বিষয়ে তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল : (৪) প্রাশিয়ার জন্ম ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি সঞ্চয় এবং মর্যাদাপূর্ণ স্থান অর্জন করা।

আভ্যন্তরীণ কার্য : (ক) শাসনব্যবস্থার ঐক্যসাধনের জন্ম দি গ্রেট ইলেক্টর, ফ্রেডারিক উইলিয়াম স্থানীয় সভাগুলির ক্ষমতা বিলোপ করিলেন।

স্থানীয় সভার ক্ষমতা তিনি 'কাউন্সিল অব স্টেট' (Council of State ; রাষ্ট্র- বিলোপ : কেন্দ্রীয় সভা) নামে একটি কেন্দ্রীয় সভা স্থাপন করেন। এই সভা সভা স্থাপন তাঁহার নির্দেশানুযায়ী কাজ করিত। রাষ্ট্রের যাবতীয় কার্যাদি এই সভার সাহায্যে সম্পন্ন হইত। (খ) রাষ্ট্রের যাবতীয় রাজস্বের

রাষ্ট্রের আয়-ব্যয় তিনি কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে স্থাপন করিলেন। স্থানীয় শাসকদের এবিষয়ে কোন ক্ষমতা রহিল না। (গ) তিনি রাজসেবার ভিত্তিতে মধ্যবিত্ত শ্রেণী হইতে এক নূতন অভিজাত সম্প্রদায় গঠন করিলেন। পূর্বকার সামন্ত ও অভিজাত শ্রেণীর ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে

হাসপ্রাপ্ত হইল। (ঘ) ত্রিশ বর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলে দেশে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক

অব্যবস্থা এবং অবনতি ঘটিয়াছিল তাহা হইতে দেশ ও

কৃষি, বাণিজ্য ও শিল্পের জাতিকে মুক্ত করিবার জন্ত তিনি কৃষি, শিল্প ও ব্যবসায়-
উন্নতি : মার্কেন্টাইল-বাণিজ্য ইত্যাদির উৎসাহ দান করেন। আফ্রিকা

বাদে বিশ্বাস

উপকূলের দেশগুলির সহিত বাণিজ্যের জন্ত তিনি একটি

ব্যবসায় প্রতিষ্ঠান গঠন করেন। তিনিও সমসাময়িক ভ্রান্ত অর্থনৈতিক নীতি

—মার্কেন্টাইলবাদে বিশ্বাসী ছিলেন। তিনি আমদানির উপর উচ্চহারে শুল্ক

স্থাপন করিয়া শিল্পোন্নতি ও রপ্তানির উৎসাহ দান করেন। (ঙ) তিনি অর্থ-

নৈতিক উন্নতির জন্ত উন্নত ধরনের পরিবহণ-ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। রাস্তা-

ঘাট ও খাল-নালা ইত্যাদি প্রস্তুত করাইয়া তিনি দেশের

পরিবহণ-ব্যবস্থার

উন্নয়ন

বিভিন্ন অংশের মধ্যে জল ও স্থলপথে বাণিজ্য চলাচলের

ব্যবস্থা করেন। তাঁহার আমলে যে সকল খাল খনন করা

হইয়াছিল সেগুলির মধ্যে 'ফ্রেডারিক উইলিয়াম খাল' (Frederick William

Canal) বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই খাল ওডার ও এলব্ নদীর মধ্যে সংযোগ

স্থাপন করিয়াছিল। (চ) ফ্রান্সের রাজা চতুর্দশ লুই নান্টসের এডিঙ্ক্ট্

(Edict of Nantes) নাকচ করিয়া ফরাসী ছগেনো অর্থাৎ প্রোটেস্টান্ট

ধর্মাবলম্বীদের ধর্মাচরণের স্বাধীনতা হরণ করিলে বহু-

ফরাসী ছগেনোদের

সাদরে গ্রহণ

সংখ্যক ছগেনো ফ্রান্স ত্যাগ করিয়া চলিয়া যায়। গ্রেট

ইলেঙ্ক্টর এই সকল ছগেনোকে সাদরে নিজ দেশে গ্রহণ

করেন। ছগেনোদের শিল্পজ্ঞান ও শিল্পপ্রচেষ্টায় প্রাশিয়ার শিল্পোন্নতির

সূত্রপাত হয়। (ছ) অস্থায়ী সেনাবাহিনীর স্থলে তিনি

স্থায়ী সেনাবাহিনী

গঠন

আধুনিক পদ্ধতিতে স্থায়ী সেনাবাহিনী গঠন করেন।

তিনি ত্রিশ হাজার সৈনিকের এক সেনাবাহিনী গঠন

করিয়া প্রাশিয়ার শক্তি বহুগুণে বৃদ্ধি করেন। তাঁহার সেনাবাহিনী ছিল যেমন

সুদক্ষ তেমনি দুর্ধর্ষ। প্রাশিয়ার অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন ও রাজনৈতিক শক্তি-

বৃদ্ধির মূলে গ্রেট ইলেঙ্ক্টর-এর দান অবিস্মরণীয়। ভবিষ্যৎ

বেসামরিক ও সামরিক

বিভাগের পৃথকীকরণ

ইতিহাসে প্রাশিয়ার সামরিক শক্তির গোড়াপত্তন তিনিই

করিয়া গিয়াছিলেন। (জ) সামরিক ও বেসামরিক

বিভাগকে পৃথক করিয়া তিনি শাসনকার্যের সুবিধা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্র বিষয়ে গ্রেট ইলেক্টর যুদ্ধ-বিগ্রহের পক্ষপাতী ছিলেন না। কূটনীতি ও চালাকির দ্বারা স্বার্থসিদ্ধি করাই ছিল তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য। কিন্তু প্রয়োজনবোধে তিনি যুদ্ধ করিতেও পশ্চাৎপদ ছিলেন না। (১) ১৬৪৮

থ্রীফ্টাকের ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধিতে তিনি তাঁহার কুট-
ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির ফলে লাভ নৈতিক ক্ষমতাবলে হল্-বারস্টেট, কেমিন, মিন্ডেন,

ম্যাগ্‌ডেবার্গ ও পূর্ব-পোমেরেনিয়া লাভ করিতে সমর্থ হন। এই সকল স্থান প্রাপ্তির ফলে প্রাশিয়ার রাজ্যসীমা যথেষ্ট বিস্তারলাভ করে। ইহা ভিন্ন ক্লীভস্, মার্ক ও ব্র্যান্ডেনবার্গ নামক স্থানগুলি প্রাশিয়া দখল করিবার অধিকার প্রাপ্ত হয়। এই তিনটি স্থান আইনত প্রাশিয়ারই ছিল, কিন্তু এযাবৎ সেগুলির উপর প্রাশিয়ার দখল ছিল না।

(২) সুইডেন ও পোল্যান্ডের মধ্যে যুদ্ধের সুযোগ লইয়া গ্রেট ইলেক্টর নিজ স্বার্থসিদ্ধির জ্ঞা কখনও এপক্ষে কখনও বা অপর পক্ষে যোগদান করেন। এইভাবে শেষ পর্যন্ত তিনি পোল্যান্ডের রাজার নিকট হইতে পূর্ব-প্রাশিয়া (East Prussia) নামক স্থানটির সার্বভৌমত্ব আদায় করিলেন।

পূর্ব-প্রাশিয়া পোল্যান্ডের আনুগত্যধীনে ছিল। ১৬৬০ থ্রীফ্টাকে ‘ওলিভা’ নামক সন্ধি (Treaty of Oliva) দ্বারা পূর্ব-প্রাশিয়া সম্পূর্ণভাবে প্রাশিয়ার রাজ্যাংশে পরিণত হইল।

(৩) ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই ওলন্দাজগণের বিরুদ্ধে যখন যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন তখন সুইডেন ফ্রান্সের মিত্রশক্তি হিসাবে প্রাশিয়া আক্রমণ করিল।

একাদশ চার্লস্ তখন সুইডেনের রাজা। ফার্বেলিন*
ফার্বেলিনের যুদ্ধ (Fehrbellin)-এর যুদ্ধে (১৬৭৫) গ্রেট ইলেক্টর-এর
(১৬৭৫) হস্তে একাদশ চার্লস্ সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন। এই
ফার্বেলিনের যুদ্ধের ফলাফল যুদ্ধে জয়লাভ প্রাশিয়ার ইতিহাসে এক স্মরণীয় ঘটনা।

এই যুদ্ধ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৮৭০ থ্রীফ্টাকে সেডানের যুদ্ধে ফ্রান্সকে পরাজিত করিয়া সমগ্র জার্মানির ঐক্যবদ্ধ হওয়া এক বিচিত্র ইতিহাস।

ফার্বেলিনের যুদ্ধে উত্তর-ইওরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি সুইডেনকে পরাজিত

*Fehrbellin "is the first great victory of the power of Brandenburg-Prussia, the first step in the ladder which has led to the Sadowa and Sedan."
Wakeman, p. 297.

করিয়া গ্রেট ইলেক্টর ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক বিশ্বয়ের সৃষ্টি করিলেন। সেই সময় হইতে প্রাশিয়ার মর্যাদা পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল।

গ্রেট ইলেক্টর-এর কৃতিত্ব (Estimate of the Great Elector) : আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ফ্রেডারিক উইলিয়াম, দি গ্রেট ইলেক্টর প্রাশিয়ার উত্থানের গোড়াপত্তন করিয়াছিলেন। শাসনব্যবস্থাকে রাজনৈতিক, অর্থ-নৈতিক ও আন্তর্জাতিক গুলিকে সুসংহত করিয়াছিলেন এবং এক দুর্ধর্ষ সেনা-উন্নতিবিধান বাহিনী গঠন করিয়া ইওরোপে প্রাশিয়ার ভবিষ্যৎ উন্নতির পথ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন অর্থনৈতিক উন্নতিবিধানের জন্মও তিনি বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। আভ্যন্তরীণ উন্নতিবিধান করিয়া এবং ফার্বেলিনের যুদ্ধে সুইডেনকে পরাজিত করিয়া তিনি প্রাশিয়াকে ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে এক অভূতপূর্ব প্রতিপত্তি ও সম্মানের অধিকারী করেন। তাঁহার রাজত্বকাল প্রাশিয়া তথা জার্মানির ইতিহাসের এক স্মরণীয় যুগ।

প্রথম ফ্রেডারিক, ১৬৮৮-১৭১৩ (Frederick I) : গ্রেট ইলেক্টর-এর মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র প্রথম ফ্রেডারিক প্রাশিয়ার ইলেক্টর-পদ লাভ করেন। তিনি তাঁহার পিতা হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন চরিত্র প্রকৃতির লোক ছিলেন। তিনি ছিলেন মর্যাদা ও আড়ম্বর-প্রিয়। তাঁহার আমলে প্রাশিয়ার কোন আভ্যন্তরীণ নীতি ছিল না বলিলেই চলে। নিজ মর্যাদা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে তিনি সৈন্যসংখ্যা বৃদ্ধি করেন। অধিক সংখ্যক সৈন্যের নেতা হিসাবে মর্যাদা লাভ করাই ছিল কার্যাদি তাঁহার সমসাময়িক সংস্কারের একমাত্র উদ্দেশ্য। তিনি অবশ্য বিজ্ঞানেরও পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁহারই চেঁচায় “বিজ্ঞান একাডেমি” নামে একটি পরিষদ স্থাপিত হইয়াছিল।

তথাপি হোহেন্জলার্ন পরিবারমূলভ বিচক্ষণতা যে তাঁহার চরিত্রে ছিল না এমন নহে। স্পেনীয় উত্তরাধিকার যুদ্ধে তিনি অস্ট্রিয়ার পক্ষে যোগদান করিয়া অস্ট্রিয়ার সম্রাটের নিকট হইতে ‘রাজা’ উপাধি লাভ (১৭১৩) ‘রাজা’ উপাধি প্রাপ্ত হন। ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি দ্বারা তাঁহার এই উপাধি ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কর্তৃক স্বীকৃত হয়। ঐ সময় হইতে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে জার্মানিকে রক্ষা করিবার দায়িত্ব

ক্রমেই প্রাশিয়ার উপর হস্ত হয়। প্রথম ফ্রেডারিক রাজসম্মান লাভ করিয়া ইওরোপে প্রাশিয়ার সম্মান বৃদ্ধি করেন।

প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়াম, ১৭১৩-১৭৪০ (**Frederick William I**) : প্রথম ফ্রেডারিকের পর তাঁহার পুত্র প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়াম প্রাশিয়ার রাজা হইলেন। তিনি অমার্জিতরুচিসম্পন্ন কঠোর শাসক

ছিলেন। তাঁহার কোন দূরদৃষ্টি বা অন্তদৃষ্টি ছিল না।
চরিত্র : কঠোর
শাসক, অন্তদৃষ্টি ও কেবলমাত্র সামরিক বিভাগের উন্নতিবিধান করিয়া
দূরদৃষ্টির অভাব প্রাশিয়াকে ইওরোপের এক অপরাজেয় শক্তিতে পরিণত

করাই ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। ইহার অধিক নূতন কোন কিছু উদ্ভাবন করিবার মত মানসিক শক্তি তাঁহার ছিল না বলিলেই চলে। তিনি প্রাশিয়ার রাজপদকে সামরিক নেতার পদে পর্যবসিত করিতে চাহিয়াছিলেন।

রাজপদ সামরিক শিক্ষা, সাহিত্য, বিজ্ঞান, চারুশিল্প ইত্যাদির প্রতি তাঁহার
নেতৃপদে পর্যবসিত, অপরিসীম ঘৃণা ছিল। তাঁহার পুত্র ফ্রেডারিকের
শিক্ষা, সাহিত্য ও সাহিত্য, দর্শন ও সঙ্গীত-প্ৰীতি তাঁহাকে অত্যন্ত মর্মাহত
শিল্পের প্রতি ঘৃণা, সাহিত্য, দর্শন ও সঙ্গীত-প্ৰীতি তাঁহাকে অত্যন্ত মর্মাহত
পুত্রের শিক্ষা করিয়াছিল। তিনি পুত্রের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে হতাশ
বিষয়ে কঠোরতা হইয়া তাঁহার প্রতি কঠোর ব্যবহার শুরু করেন।

পিতার ব্যবহারে অতিষ্ঠ হইয়া ফ্রেডারিক দেশত্যাগ করিতে গিয়া ধৃত হন। রাজকর্মচারীদের অনুরোধে পুত্রের প্রাণরক্ষা পাইল, কিন্তু তাহাতে তাঁহার পুত্রের মন বাঁচিল না। তাঁহাকে দিবারাত্র সামরিক ও বেসামরিক শিক্ষা গ্রহণে বাধ্য করা হইল। ফ্রেডারিক উইলিয়াম ছিলেন কঠোর প্রকৃতির, শিষ্টাচারবিহীন নিষ্ঠুর শাসক। তাঁহার ভয়ে রাজকর্মচারিগণ সর্বদাই ভীত-সন্ত্রস্ত থাকিতেন। তাঁহার আদেশ পালনে বিলম্ব করিবার ক্ষমতা কাহারও ছিল না। এইরূপ একটি কাহিনী আছে যে, তাঁহার আদেশ মত এক ব্যক্তিকে ফাঁসি দিতে গিয়া তাহাকে না পাইয়া অপর এক নির্দোষ ব্যক্তিকে ফাঁসি দেওয়া হইয়াছিল, কারণ রাজ-আজ্ঞা পালনে বিলম্ব করিবার অবকাশ ছিল না।

উদ্দেশ্য : অর্থসঞ্চয়,
সৈন্যসংখ্যা ও রাজ-
ক্ষমতা বৃদ্ধি

প্রথম ফ্রেডারিকের উদ্দেশ্য ছিল (১) প্রচুর পরিমাণে অর্থ সঞ্চয় করা, (২) সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করা এবং (৩) রাজশক্তিকে সর্বময় করিয়া তোলা।

আভ্যন্তরীণ নীতি (Internal Policy) : তিনি শাসনব্যবস্থাকে কেন্দ্রীভূত করেন এবং শাসন-সংক্রান্ত সকল বিষয়েই তাঁহার আধিপত্য স্থাপিত হয়। তিনি “জেনারেল ডাইরেক্টরী” (General Directory) নামে একটি কেন্দ্রীয় সভা গঠন করেন। এই সভা তাঁহার নির্দেশাধীনে থাকিয়া রাজস্ব-বিভাগের পরিচালনা এবং রাজকর্মচারীদের কার্যাদি পরিদর্শন করিত।

দেশের অর্থনৈতিক উন্নতিকল্পে তিনি কৃষি, শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের উৎসাহ দান করেন। ‘মার্কেন্টাইল নীতি’ (Mercantilism) অনুসরণ করিয়া তিনি আমদানির উপর শুল্ক স্থাপন করেন এবং রপ্তানি-বাণিজ্য উৎসাহিত করেন।

উচ্চশিক্ষা ও সংস্কৃতির প্রতি তাঁহার ঘৃণা থাকিলেও তিনি বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা ও অর্থকরী বিদ্যা শিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন। প্রাশিয়ার সেনাবিভাগের উন্নতিই হইল তাঁহার সর্বাপেক্ষা স্মরণীয় কাজ। তিনি ক্ষুদ্র প্রাশিয়া রাজ্যের সৈন্যসংখ্যা ৩৮ হাজার হইতে ৮৪ হাজারে (কাহারো কাহারো মতে ৮০ হাজার) বর্ধিত করেন। তিনি পিতৃমূলভ গুভেচ্ছা লইয়া প্রাশিয়া ও প্রাশিয়াবাসীদের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্য সর্বদিকেই নজর রাখিতেন। তিনি সমগ্র রাজ্যটিকে একটি স্কুল বলিয়া মনে করিতেন এবং উৎসাহী শিক্ষকের ন্যায় অলস ও অকর্মণ্য প্রজাদিগকে নির্দয়ভাবে বেত্রাঘাত করিতেন ও তাহাদিগকে সেনাবাহিনীতে যোগদানে বাধ্য করিতেন।* তিনি ‘পোটস্‌ডাম গার্ডস্ অব্ জায়েন্টস্’ (Potsdam Guards of Giants) নামে ছয় ফুট উচ্চ সৈনিকদের একটি বাহিনী গঠন করেন। বেশি বেতনের লোভ দেখাইয়া দেশ ও বিদেশ হইতে ছয় ফুট উচ্চ

* “He treated his kingdom as a school room and like a zealous school-master; flogged his naughty subjects unmercifully. If he met an idler in the streets, he would belabour him with his cane and probably put him in the army.” Hayes : *A Political and Social History of Europe*, p. 351.

সৈনিক তিনি সংগ্রহ করিতেন। অগ্ণাত বিষয়ে কৃপণতার চূড়ান্ত করিলেও পোটস্‌ডাম বাহিনীর জন্য তিনি মুক্তহস্তে অর্থ ব্যয় করিতে কুণ্ঠিত ছিলেন না।

পররাষ্ট্রনীতি (Foreign Policy) : পররাষ্ট্র বিষয়ে ফ্রেডারিক নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বনের পক্ষপাতী ছিলেন, কিন্তু সুইডেনের বিরুদ্ধে নিরপেক্ষ নীতির তিনি একবার যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। পোল্টাভার যুদ্ধে পরাজিত হইয়া সুইডেনের রাজা দ্বাদশ চার্লস্‌ দুর্বল হইয়া পড়িলে সেই সুযোগে তিনি তাঁহাকে পরাজিত করেন। এই যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া তিনি ওডার নদীর মোহনায় পোমেরেনিয়ার সুইডেনের সহিত একাংশ, ডান্‌জিগ্‌ ও স্ট্যাটিন লাভ করেন। নিস্ট্যাডাটের যুদ্ধ : পোমেরেনিয়ার অংশ, ডান্‌জিগ্‌ ও স্ট্যাটিন দখল সন্ধিতে এই সকল স্থানের উপর তাঁহার অধিকার স্বীকৃত হয়। ১৭২৫ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিক ছানোভার লীগে যোগদান করেন। কিন্তু অস্ট্রিয়ার সম্রাট তাঁহাকে জুলিক ও বার্গ নামক স্থান দুইটি দান করিবার প্রতিশ্রুতি দিয়া তাঁহাকে এই লীগ ছানোভার লীগে যোগ- দান : জুলিক ও বার্গ ত্যাগ করিতে রাজী করাইয়াছিলেন এবং “প্রাগ্‌ম্যাটিক দানের প্রতিশ্রুতিতে স্ফাংশন”* (Pragmatic Sanction) নামে চুক্তিপত্র লীগ ত্যাগ স্বাক্ষর করাইয়া লইয়াছিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই প্রতিশ্রুতি পূরণ না করায় প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছিল।

প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়ামের দান (Contributions of Frederick William I) : প্রথম ফ্রেডারিকের আমলে ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রাশিয়া বিশেষ অংশ গ্রহণ করে নাই, কিন্তু ভবিষ্যৎ ইতিহাসে

প্রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধিতে প্রথম ফ্রেডারিকের দান ছিল অপরিসীম। তিনি শাসনব্যবস্থাকে কেন্দ্রীভূত করিয়া এবং অর্থের অপচয় বন্ধ করিয়া শাসনব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করিয়াছিলেন। তাঁহার আমল হইতেই প্রাশিয়ার সুদক্ষ আমলা-শ্রেণীর সৃষ্টি হইয়াছিল। সামরিক শক্তিবৃদ্ধি করিয়া পরবর্তী কালে প্রাশিয়াকে ইওরোপে সর্বশ্রেষ্ঠ সামরিক রাষ্ট্রে পরিণত করিবার ব্যবস্থা তিনি করিয়া গিয়াছিলেন।

* “প্রাগ্‌ম্যাটিক স্ফাংশন” (Pragmatic Sanction) সম্পর্কে ব্যাখ্যা ফ্রেডারিক দি গ্রেটের পররাষ্ট্র-নীতিতে দ্রষ্টব্য।

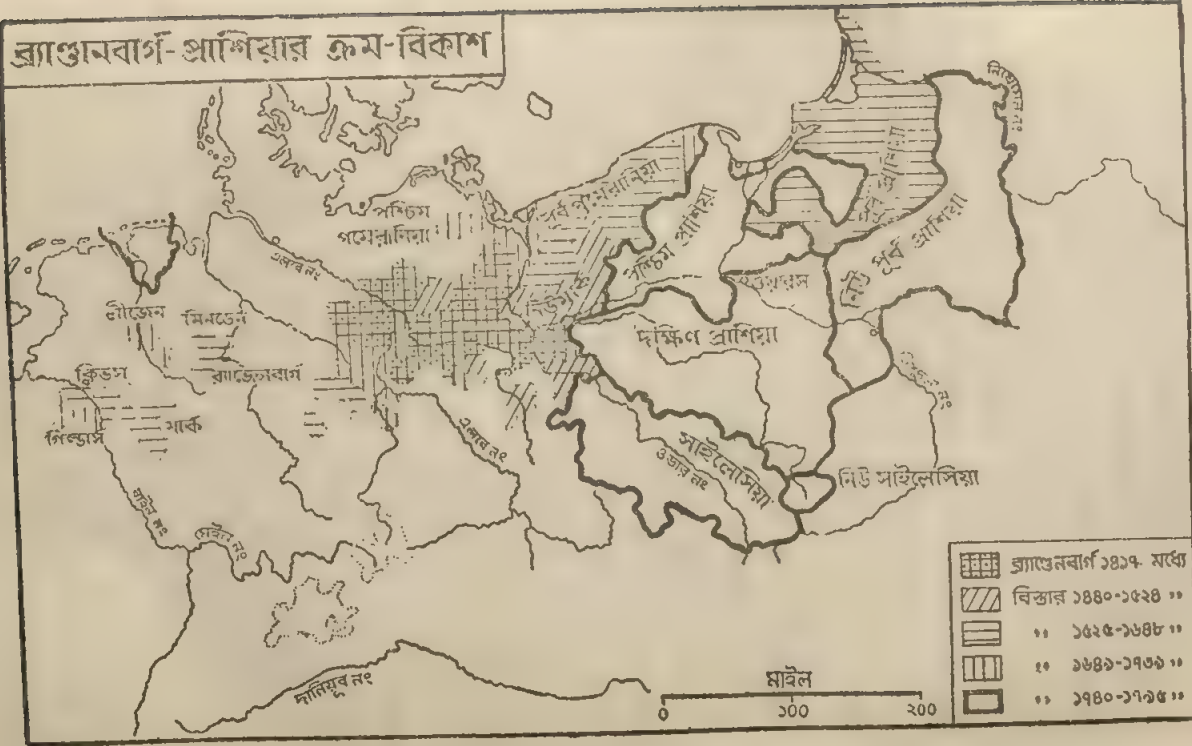
তাহার দুর্ধর্ষ সেনাবাহিনী তাহার পুত্র ফ্রেডারিক দি গ্রেটের হস্তে এক অমোঘ অস্ত্রের ন্যায় কার্যকরী হইয়া উঠিয়াছিল। পোমেরেনিয়ার ওডার নদীর একাংশ, ডান্জিগ্ ও স্ট্যাটিন দখল করিয়া তিনি মোহনা দখল ওডার নদীর মোহনায় আধিপত্য স্থাপন করিতে পুত্রের শিক্ষাব্যবস্থা সমর্থ হইয়াছিলেন। সর্বোপরি তিনি তাহার পুত্র ফ্রেডারিকের সামরিক ও বেসামরিক শিক্ষার ব্যবস্থা করিয়া তাহাকে সমসাময়িক রাজগণের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ক্ষমতাশালী করিয়া তুলিতে সাহায্য করিয়াছিলেন।

প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়ামের মৃত্যুর পর তাহার সুযোগ্য পুত্র দ্বিতীয় ফ্রেডারিক সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইনি ইতিহাসে 'ফ্রেডারিক দি গ্রেট' নামে পরিচিত।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিক (দি গ্রেট), ১৭৪০-৮৬ (**Frederick II, the Great**) : ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের সিংহাসন লাভ ইওরোপের ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। ঐ বৎসরই অষ্ট্রিয়ার সম্রাট যর্গ চার্লসের মৃত্যু হইলে তাহার কন্যা ম্যারিয়া থেরেসা অষ্ট্রিয়ার সিংহাসন লাভ করেন। ফ্রেডারিক ছিলেন সুদক্ষ শাসক, তাহার রাজনৈতিক ও সামরিক পারদর্শিতা ছিল অতুলনীয়। অপরদিকে ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন অষ্ট্রিয়ার দুর্বলতা: সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞা, অল্পবয়স্কা রাণী। ফ্রেডারিক তাহার প্রশিয়ার সুবর্ণ পিতার অধীনে সামরিক ও বেসামরিক বিভাগের যাবতীয় সুযোগ কার্যকলাপের অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়া প্রশিয়ার দুর্ধর্ষ সেনাবাহিনী ও সুদক্ষ আমলা-শ্রেণীর অটুট আনুগত্যসহ সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। ম্যারিয়া থেরেসা যেমন নিজে ছিলেন অনভিজ্ঞা, তাহার সাম্রাজ্য ছিল তেমনি বিচ্ছিন্ন, তাহার সেনাবাহিনী ছিল অকর্মণ্য এবং শাসনব্যবস্থা ছিল অসংবদ্ধ। সুতরাং জার্মানির উপর প্রশিয়ার প্রাধান্য বিস্তারের পক্ষে ইহা ছিল এক সুবর্ণ সুযোগ।

ফ্রেডারিকের শিক্ষা ও চরিত্র (**Frederick's Education and Character**) : বাল্যকালে ফ্রেডারিক সাহিত্য, সঙ্গীত ও শিল্পকলার প্রতি অনুরক্ত ছিলেন। তাহার পিতা ফ্রেডারিক উইলিয়াম সাহিত্য ও শিল্পচর্চা পুরুষোচিত কাজ বলিয়া মনে করিতেন না। তিনি পুত্রের এই সকল 'দুর্বলতা'

ব্রাহ্মণ্যনবর্গ-প্রাণিয়ার ক্রম-বিকাশ



দূর করিবার জন্ত তাঁহাকে কঠোর শাসনাধীনে রাখিয়াছিলেন। বালক ফ্রেডারিক পিতার নিষ্ঠুর শাসন হইতে মুক্তিলাভের জন্ত বাল্যশিক্ষা : সাহিত্য, দেশত্যাগ করিতে গিয়া ধরা পড়িলেন। পিতা তাঁহাকে সজ্ঞাত ও শিল্পকলার প্রতি অনুবাগ মৃত্যুদণ্ড দিতে চাহিলে রাজকর্মচারীদের অনুরোধে পিতার কঠোর শাসন তাঁহার প্রাণ বাঁচিল সত্য, কিন্তু তাঁহার মন বাঁচিল না। পিতার আদেশে তাঁহাকে সামরিক ও বেসামরিক উভয় বিভাগেই সর্বনিম্ন স্তর হইতে কাজ শিক্ষা করিয়া সর্বোচ্চ স্তর পর্যন্ত উঠিতে হইল। ফলে, ফ্রেডারিক সামরিক ও বেসামরিক শাসন-সামরিক ও বেসামরিক অভিজ্ঞতা অর্জন সংক্রান্ত যাবতীয় অভিজ্ঞতা অর্জন করিলেন। এইরূপ কার্যকরী শিক্ষা লাভ করিয়া অপর কোন রাজা সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছেন কিনা সন্দেহ।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিককে তাঁহার পিতা ক্রুর কঠোর শাসনাধীনে রাখিয়াছিলেন এবং পুত্রের শিক্ষা সম্পর্কে তিনি কি ধারণা পোষণ করিতেন তাহা তাঁহার নির্দেশসম্বলিত পত্র হইতে ও দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের শিক্ষা সম্পর্কে তাঁহার পিতার ফ্রেডারিক ও তাঁহার পিতার পত্রালাপের মধ্যে পরিলক্ষিত নির্দেশ হয়। ফ্রেডারিক উইলিয়ামের মতে বালক ফ্রেডারিক যদি ল্যাটিন ভাষা, অঙ্কশাস্ত্র, ফরাসী ও জার্মান ভাষা, কৃষি-বিদ্যা, গোলন্দাজ সৈনিকের উপযুক্ত শিক্ষা, আইন, আন্তর্জাতিক আইন, ভূগোল, ইতিহাস প্রভৃতিতে ব্যুৎপত্তি লাভ করেন এবং ধর্মের উপর আস্থা রাখেন তাহা হইলেই রাজপদের জন্ত তিনি উপযুক্ত হইয়া উঠিতে পারিবেন।*

* "As, for the Latin language, he is to learn it...his tutors shall see it that he acquires a terse and elegant style in writing French as well as German. Arithmetic, mathematics, artillery, and agriculture he must be taught thoroughly, ancient history only superficially but that of our own time and last one hundred and fifty years as accurately as possible." "My son and all his attendants shall say their prayers on their knees both morning and evening.. He shall be kept away from operas, comedies and other worldly amusements, and as far as possible, be given a distaste for them." Frederick William's Instructions for the education of his son Frederick II (The Great)—vide Robinson; *Readings in European History*, Vol. II. pp. 319-20.

সমসাময়িক দার্শনিক গ্রন্থাদি, সঙ্গীত, কলা প্রভৃতির প্রতি অনুরাগ কোন যুবরাজের পক্ষে শুধু অনুচিত-ই নহে, সর্বনাশাশঙ্কও বটে, একথা তিনি মনে করিতেন। পিতার নিকট লিখিত একখানা পত্রে দ্বিতীয় পিতার কঠোরতার ফ্রেডারিক তাঁহার পিতার কঠোর ব্যবহারের কথা উল্লেখ করিয়া পিতার নিকট দয়া ও মার্জনা ভিক্ষা করিয়াছিলেন এবং তিনি বহু চেষ্টা করিয়াও জ্ঞানত পিতার নিকট কোন অপরাধ করিয়াছেন এরূপ কোন কিছু তাঁহার কার্যকলাপে পান নাই একথাও জানাইয়াছিলেন।* বস্তুত, দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের সঙ্গীত, কলা, সাহিত্য, দর্শন প্রভৃতির প্রতি অনুরাগকে-ই ফ্রেডারিক উইলিয়াম ক্ষমার্হ বলিয়া মনে করিতেন না, কারণ এগুলিকে তিনি পুরুষোচিত অনুরাগ বলিয়া বিবেচনা করিতেন না।†

যাহা হউক, পিতার কঠোর শাসনের ফলে চরিত্র : স্বাভাবিক ফ্রেডারিকের চরিত্রের স্বাভাবিক প্রকৃতিগুলি বিকাশের ঐচ্ছিক বিনষ্ট সুযোগ পাইল না। ফলে তাঁহার আচরণ অত্যন্ত রুঢ় হইয়া উঠিল।†† ফ্রেডারিক য়াং-অগ্রায় জ্ঞানহীন এক কঠোর যৈরাচারী শাসক-এ পরিণত হইলেন। কপটতা, কটনীতি ও সুবিধাবাদ তাঁহার

* "I beg my dear papa that he will be kindly disposed toward me. I do assure him that after long examination of my conscience I do not find the slightest thing with which to reproach myself. I hereby beg most humbly for forgiveness and hope that my dear papa will give over the fearful hate which has appeared so plainly in his whole behaviour and to which I cannot accustom myself. I have always thought hitherto that I had a kind father, but now I see the contrary." Frederick to his father; *Ibid*, p. 321.

† "A bad obstinate boy who does not love his father;... Moreover you know very well that I cannot stand an effeminate fellow who has no manly tastes, who cannot ride or shoot (to his shame be it said) is untidy about his person, and wears his hair curled like a fool instead of cutting it; and that I have condemned all these things a thousand times, and yet there is no sign of improvement." Frederick's reply to his son's letter. *Ibid*, p. 322.

†† "When he came to the throne in 1710, he was a man without any softness of any kind. His heart was of steel; his mind was that of the cynic who only sees the frailties of humanity and does not scruple to make use of them." Riker, p. 112.

জীবনের প্রধান নীতিতে পরিণত হইল। অপরের অধিকার ক্ষুণ্ণ করা বা অপরের সম্পত্তি অপহরণে তিনি কুণ্ঠিত হইতেন না।
 'চায়-অচায় জানহোন শাসক : সুবিধাবাদী নীতি' তিনি বলিতেন, "অপরের সম্পত্তি দখল করা অনুচিত নহে, যদি তাহা পুনরায় ফিরাইয়া দিতে না হয়।"*
 নিজ দেশ ও দেশবাসীর স্বার্থের সম্মুখে তিনি চায় বা নীতির ধার ধারিতেন না। তাঁহার হৃদয় ছিল লৌহ-কঠিন, তাঁহার

লৌহ-কঠিন হৃদয়
 কিন্তু দার্শনিকের
 প্রভাবে প্রভাবিত

মন ছিল একদেশদর্শী এবং অধিকাংশ ক্ষেত্রে পর-দোষ-গ্রাহী। শাসনক্ষমতা, দূরদর্শিতা, সমর-কুশলতা, সাহস ও বিপদের সম্মুখে অবিকলিত থাকিবার ক্ষমতা তাঁহাকে

অষ্টাদশ শতাব্দী ইওরোপের অন্যতম শ্রেষ্ঠ এবং শক্তিশালী রাজার আসনে স্থাপন করিয়াছিল। + সাহিত্য, দর্শন, শিল্পকলার প্রতি তাঁহার অনুরাগ ছিল অপরিসীম। তিনি লক্, মন্টেস্কু, টুর্গো, ভল্টেয়ার, বেকারিয়া ও এ্যাডাম্

স্মিথ্ প্রভৃতি সমসাময়িক দার্শনিক, সাহিত্যিক ও অর্থ-অন্তর্দৃষ্টি ও গুণগ্রাহিতা নীতিবিদগণের রচনা দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন।

ব্যক্তি-চরিত্র বুঝিবার মত অন্তর্দৃষ্টি তাঁহার ছিল, প্রকৃত গুণের আদরও যে তিনি না করিতেন এমন নহে। তিনি ব্যঙ্গাত্মক কবিতা লেখায় বিশেষ কবিত্ব-শক্তি আনন্দ পাইতেন। সমসাময়িক রাণীদের—যথা, রাশিয়ার ক্যাথারিন, অস্ট্রিয়ার ম্যারিয়া থেরেসা সম্পর্কে তিনি নানাপ্রকার বিদ্রোপাত্মক কবিতা লিখিয়া তাঁহাদের বিরাগভাজন হইয়াছিলেন।

দার্শনিক পুস্তকাদি পাঠ, সাহিত্য ও সঙ্গীতানুরাগ এবং গভীর চিন্তা

বিপরীতমুখী গুণের
 অপর সমাবেশ

প্রভৃতির সঙ্গে সঙ্গে শাসনকার্যের সর্ববিষয়ে কড়া দৃষ্টি এবং পররাষ্ট্রের বিরুদ্ধে যুদ্ধবিগ্রহ ইত্যাদি নানাবিধ পরস্পর-বিরোধী কার্যকলাপ করিবার অসাধারণ ক্ষমতা

ফ্রেডারিকের চরিত্রে দেখা যায়।

তিনি ফরাসী ভাষা ও সাহিত্যের বিশেষ অনুরাগী ছিলেন। তাঁহার নিজের রচনাবলীও ফরাসী ভাষায় লেখা হইয়াছিল। সমসাময়িক জার্মান সাহিত্য সম্পর্কে তিনি তেমন উচ্চ ধারণা পোষণ করিতেন না। জার্মান

* "Take whatever you can if you are not obliged to give back."

† Vide Hassall : *The Balance of Power*, p. 135.

সাহিত্যসেবী লেসিং (Lessing), গ্যেটে (Goethe), শিলার (Schiller)

সমসাময়িক জার্মান সমৃদ্ধ করিয়া তোলা সত্ত্বেও ফ্রেডারিক জার্মান সাহিত্য।
সাহিত্য সম্পর্কে বিশেষভাবে নাট্য সাহিত্য সম্বন্ধে তেমন উচ্চ ধারণা
ফ্রেডারিকের অভিমত পোষণ করিতেন না। তিনি জার্মানিতে হোমার, ভার্জিল,

অ্যানাক্রিস্টাস, হোরেস, ডেমোস্থিনিস, সিসেরো, লিভি ও থুকিডিডিস-এর
স্থায় কবি, সাহিত্যিক, ঐতিহাসিক, বাগ্মী প্রভৃতির মতো ক্ষমতাসম্পন্ন
ব্যক্তি দেখিতে পান না বলিয়া দুঃখ প্রকাশ করিয়াছিলেন।* সেই সময়ে
শেক্সপিয়ার রচিত নাটক জার্মানিতে অভিনীত হইত। ফ্রেডারিক এই
সকল নাটককে 'জঘন্য প্রহসন' বলিয়া অভিহিত করিতেন, কারণ এগুলিতে
অ্যারিস্টটল প্রদত্ত নাটকরচনার রীতি অনুসৃত হয় নাই এবং সেগুলি
একমাত্র 'কানাডার অসভ্য আদিবাসীদের সম্মুখে অভিনীত হইবার উপযোগী'
বলিয়া তিনি মনে করিতেন।† গ্যেটে (Goethe) রচিত নাটককেও তিনি
ইংরাজী নাটকের জঘন্য অনুকরণ বলিয়া মনে করিতেন। কিন্তু ফ্রেডারিকের
অভিমত গ্রহণযোগ্য না হইলেও তাঁহার সাহিত্যানুরাগ এবং সাহিত্য সম্পর্কে
তাঁহার নিজস্ব ধারণার সুস্পষ্ট পরিচয় ইহাতে পাওয়া যায়।

তাঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims and Policy) :
ফ্রেডারিকের আভ্যন্তরীণ নীতির উদ্দেশ্য ছিল প্রজার সর্বাঙ্গীণ মঙ্গল
উদ্দেশ্য : আভ্যন্তরীণ সাধন করা। স্বীয় একক অধিনায়কত্বের অধীনে তিনি
প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার প্রজাবর্ণের স্বার্থ বৃদ্ধি করিয়া 'প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার'
(Benevolent Despotism) স্থাপনে সচেষ্ট ছিলেন।

* "I have been trying to unearth our Homers, our Virgils, our Anacreons, our Horaces, our Demosthenes, our Cicero, our Thucydides, our Livys, but I find nothing." *Ibid*, pp. 326-27.

† "There you will see presented the abominable plays of Shakespeare translated into our language, and the whole audience transported with delight by these absurd farces, fit only for the savages of Canada. I speak of them thus because they sin against every rule of the drama. These rules are not arbitrary : Aristotle in his *Poetics* prescribes the unity of time, of place, and of action as the only possible means of making tragedy interesting." Frederick the Great on German literature, *Ibid*, pp. 326-27.

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধাণ্য

উদ্দেশ্য : পবরাষ্ট্রীয়—
জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার
হলে প্রাশিয়ার প্রাধাণ্য,
রাজ্যসীমা বৃদ্ধি, প্রাশিয়ার মর্যাদা বৃদ্ধি করাই ছিল তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির
ইওরোপে মর্যাদা বৃদ্ধি অগতম উদ্দেশ্য।

আভ্যন্তরীণ নীতি (Internal Policy) : আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে

রাষ্ট্রের প্রধান সেবক
তাঁহার নীতি ছিল প্রজাহিতৈষী সংস্কার সাধন করিয়া
প্রজাবর্গের সেবা করা। তিনি নিজেকে স্বীয় রাষ্ট্রের প্রধান

সেবক (First Servant of the State) বলিয়া মনে করিতেন। শাসন-
কার্যের প্রত্যেক স্তরেই তাঁহার ব্যক্তিগত কার্যক্ষমতা ও প্রাধাণ্য প্রতিফলিত
হইত। প্রত্যেক বিভাগের কাজই তাঁহার নির্দেশানুসারে চলিত। শাসন-

শাসনকার্যে নিজ
ক্ষমতা প্রতিফলিত,
জনকল্যাণসাধন
ব্যাপারে তিনি একক প্রাধাণ্য স্থাপন করিয়াছিলেন
সন্দেহ নাই, কিন্তু তিনি সর্বদাই জনকল্যাণের দিকে
দৃষ্টি রাখিতেন। সমসাময়িক রাজগণের মধ্যে তিনিই
জনগণের স্বার্থবৃদ্ধির সর্বাধিক চেষ্টা করিয়াছিলেন।

রাজকীয় ঐশ্বর্যের আড়ম্বর তাঁহারই ছিল সর্বাপেক্ষা কম।

তিনি ব্যবসায়-বাণিজ্যে উৎসাহ দান করিতেন। তাঁহার পৃষ্ঠপোষক

কৃষি, লৌহ, বেশম,
পশম প্রভৃতি শিল্পের
উন্নতি ; ধর্মপালন ও
সংবাদপত্রের
স্বাধীনতা দান
তায় প্রাশিয়ার লৌহ, রেশম ও পশম শিল্প উন্নতিলাভ
করিয়াছিল। কৃষি ও অগাধ শিল্পের উন্নতিও তাঁহার
চেষ্টায় সাধিত হইয়াছিল। ধর্মপালনের স্বাধীনতা ও
সংবাদপত্র প্রকাশনের এবং স্বমত ব্যক্ত করিবার স্বাধীনতা
দান করিয়া তিনি তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের পরিচয়

দিয়াছিলেন। চলাচল ও পরিবহণের সুবিধার জন্ম রাস্তাঘাট ও খাল
তিনি প্রস্তুত করাইয়াছিলেন। তিনি কয়েকটি খাল খনন করাইয়া

চলাচল ও পরিবহণ :
রাস্তা ও খাল নির্মাণ
ভিস্টুলা ও এল্ব নদীর মধ্যে সংযোগ স্থাপন করেন।
কৃষকগণকে সরকারী ঋণদান করিয়া কৃষির উন্নতিরও চেষ্টা

বিদ্যালয় স্থাপন
তিনি করিয়াছিলেন। শিক্ষার প্রতিও তাঁহার স্বাভাবিক

অনুরাগ ছিল। তিনি প্রজাবর্গের শিক্ষার জন্ম বহু বিদ্যালয়

স্থাপন করেন। তিনি মুদ্রানীতি এবং আইন-কানূনের সংস্কার সাধন করেন।

দোষী ব্যক্তির নিকট হইতে স্বীকারোক্তি আদায় করিবার জন্ম বর্বরোচিত
নির্যাতনের প্রথা তিনি উঠাইয়া দিয়াছিলেন। এইভাবে
আইন সংস্কার
জাতীয় জীবনের প্রতিক্ষেত্রেই তিনি এক ব্যাপক উন্নয়ন
সাধন করেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : সিংহাসনে আরোহণ করিবার
অল্পকালের মধ্যেই ফ্রেডারিক তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য সফল করিবার
সুযোগ পাইলেন। ঐ বৎসরই ম্যারিয়া থেরেসা অষ্ট্রিয়ার সিংহাসন লাভ
করেন। ম্যারিয়া থেরেসার পিতা সম্রাট ষষ্ঠ চার্লসের কোন পুত্র-সন্তান
ছিল না। এই কারণে মৃত্যুর কয়েক বৎসর পূর্ব হইতেই তিনি তাঁহার কন্যা
পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য ম্যারিয়া থেরেসাকে অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনের উত্তরাধিকারিণী
সিদ্ধি সুযোগ
বলিয়া ঘোষণা করিতে চাহিলেন। “স্যালিক আইন”
(Salic Law) অনুসারে অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনে কোন স্ত্রীলোকের অধিকার
ছিল না। ষষ্ঠ চার্লস এই আইনগত দোষ কাটাইবার উদ্দেশ্যে “প্র্যাগ্‌ম্যাটিক
স্যানশন” (Pragmatic Sanction) নামে এক চুক্তিপত্র
প্র্যাগ্‌ম্যাটিক স্যানশন
ইওরোপের রাজগণ কর্তৃক স্বাক্ষর করাইয়া তাঁহার কন্যা
ম্যারিয়া থেরেসাকে সিংহাসনের উত্তরাধিকারিণী বলিয়া ঘোষণা করেন।
অবশ্য ম্যারিয়া থেরেসা পবিত্র রোমান সম্রাটপদ লাভ করিতে পারিবেন না
ইহাও স্থির হয়। জুলিক ও বার্গ নামক স্থান দুইটি প্রাশিয়াকে দেওয়া হইবে এই
প্রতিশ্রুতির বিনিময়ে ফ্রেডারিকের পিতা এই চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করিয়াছিলেন
(১৭২৬), কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই স্থান দুইটি প্রাশিয়াকে দেওয়া হয় নাই।

ম্যারিয়া থেরেসা অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনে বসিলে ফ্রেডারিক তাঁহাকে অষ্ট্রিয়ার
ফ্রেডারিক কর্তৃক
ম্যারিয়া থেরেসার
সিংহাসনলাভ অস্বীকৃত
রাণী বলিয়া স্বীকার করিলেন না। জুলিক ও বার্গ নামক
স্থান দুইটি না দেওয়ায় পিতৃ-স্বাক্ষরিত ‘প্র্যাগ্‌ম্যাটিক
স্যানশন’ তিনি মানিতে বাধ্য নহেন, এই যুক্তি দেখাইলেন।

**অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ (War of Austrian Suc-
cession) :** প্রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার দ্বন্দ্বের প্রধান বিষয়বস্তু ছিল সাইলেশিয়া
অধিকার। বহু প্রাচীন এক পারিবারিক উত্তরাধিকারের

ফ্রেডারিকের অজুহাত
অজুহাতে সাইলেশিয়ার উপর দাবি জানাইয়া ফ্রেডারিক
ম্যারিয়া থেরেসাকে এক চরমপত্র পাঠাইলেন। এই পত্রে জানান হইল যে,

(১) ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়ার উপর ফ্রেডারিকের অধিকার মানিয়া লইলে ফ্রেডারিক অষ্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য রক্ষার্থে সর্বদা সাহায্য করিবেন।

চরমপত্র (২) আর এই দাবি অস্বীকৃত হইলে ফ্রেডারিক যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইবেন। ম্যারিয়া থেরেসা এই চরমপত্র ঘৃণাভরে প্রত্যাখ্যান করিলে ১৭৪১ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ আরম্ভ হইল।

ম্যারিয়া থেরেসার দুর্বলতার সুযোগ লইয়া ফ্রেডারিক সাইলেশিয়া আক্রমণ করিলেন। এক বৎসরের মধ্যেই ফ্রেডারিক প্রায় সাইলেশিয়ার সমগ্র সাইলেশিয়া দখল করিয়া লইলেন। সাইলেশিয়ার রাজধানী ব্রেস্ল' (Breslau) তাঁহার অধীনে আসিল। কেবলমাত্র মিসি ও ব্রিগ্ নামক দুইটি শহর তখনও অপরাজিত রহিল। ব্রিগ্ নামক স্থানের নিকট মল্‌উইজ (Mollwitz)-এর মল্‌উইজের যুদ্ধ : প্রাশিয়ার জয়লাভে যুদ্ধে ফ্রেডারিক জয়লাভ করিলেন। প্রাশিয়ার জয়লাভে উৎসাহিত হইয়া স্যাক্সনি, বেভেরিয়া, স্পেন, সার্ডিনিয়া

প্রভৃতি বিভিন্ন ইওরোপীয় শক্তি অষ্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য আক্রমণ করিল। ফ্রান্স ও বেভেরিয়া ফ্রেডারিকের সহিত এক মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এই ইওরোপীয় শক্তিবর্গ— চুক্তিতে স্থির হইল যে, প্রাশিয়া বর্তুক সাইলেশিয়া দখল ফ্রান্স, স্পেন, বেভেরিয়া, ফ্রান্স ও বেভেরিয়া মানিয়া লইবে, কিন্তু ফ্রেডারিক প্রভৃতির যুদ্ধে যোগদান। বেভেরিয়ার ইলেক্টরকে অষ্ট্রিয়ার সম্রাট পদ লাভে সাহায্য

করিবেন এবং রাইন অঞ্চলের দাবি ত্যাগ করিবেন। ফ্রান্স ও বেভেরিয়া প্রাশিয়ার পক্ষে যোগদান করিলে ফ্রেডারিকের সামরিক পরিস্থিতির পরিবর্তন ঘটিল। তিনি অনেকটা নিশ্চিন্ত হইলেন। অল্পকাল যুদ্ধের পর চতুর্দিকে আক্রান্ত অষ্ট্রিয়া ফ্রেডারিকের সহিত এক চুক্তি* প্রাশিয়াকে দ্বারা সাইলেশিয়ার উপর ফ্রেডারিকের অধিকার স্বীকার করিয়া লইল। ফলে প্রাশিয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিল কিন্তু অপরাপর শক্তির সহিত অষ্ট্রিয়ার যুদ্ধ চলিল। কিছুকাল পরে অষ্ট্রিয়া যুদ্ধে জয়লাভ করিতে আরম্ভ করিলে ফ্রেডারিক ভীত হইলেন। তিনি এই আশঙ্কা

* ক্লিন্‌স্নেলেন্ডর্ফ চুক্তি (Klein Schnellendorf Agreement)।

করিলেন যে, যুদ্ধে শেষ পর্যন্ত জয়লাভ করিলে অস্ট্রিয়া হয়ত সাইলেশিয়া দখল করিতে অগ্রসর হইবে। সেইজন্য ফ্রেডারিক পুনরায় ব্রেস্ল-এর সন্ধি (১৭৪৩) সাইলেশিয়ার উপর প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। জাস্ল' (Czaslau)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়া ফ্রেডারিকের হস্তে পরাজিত হইল এবং ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ব্রেস্ল' (Breslau)-এর সন্ধি দ্বারা গ্যাৎস্ ও সাইলেশিয়ার উপর প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল। ফ্রেডারিক অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। ব্রেস্ল-এর সন্ধির সঙ্গে সঙ্গে সাইলেশিয়ার প্রথম যুদ্ধের অবসান ঘটিল।

ব্রেস্ল-এর সন্ধির ফলে ফ্রেডারিক যুদ্ধ ত্যাগ করিলে অস্ট্রিয়া অগাধ শক্তির বিরুদ্ধে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইল এবং যুদ্ধের গতি অস্ট্রিয়ার অনুকূলে পরিবর্তিত হইল। ঐ সময়ে ইংলণ্ডের মন্ত্রী-সভার পরিবর্তন ঘটিলে ওয়ালপোলের স্থলে কার্টেরেট (Carteret) মন্ত্রিসভা গঠন করিলেন। তিনি ছানোভার বংশীয় রাজা দ্বিতীয় জর্জের জার্মান প্রীতির পক্ষপাতী ছিলেন। জার্মানির ছানোভার নামক স্থান ছিল ইংলণ্ডের ছানোভার বংশের জন্মস্থান। স্বভাবতই জার্মানিতে ফরাসী প্রাধাণ্য বিস্তৃত হউক ইহা দ্বিতীয় জর্জের অভিপ্রেত ছিল না। ইহা ভিন্ন ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাদি ফ্রান্স ভঙ্গ করিয়া অগ্রসর হইবে, এই ভয়ও তাঁহার ছিল। এই সব

কারণে ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড অস্ট্রিয়ার পক্ষে যুদ্ধে যোগদান করিল। প্রথম বৎসর ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে কোন যুদ্ধ ঘোষিত হইল না। কিন্তু ১৭৪৪ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল এবং ডেটিঞ্জেনের (Dettingen) যুদ্ধে ফরাসী সৈন্যকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিল; ইহা 'দ্বিতীয় সাইলেশিয়ার যুদ্ধ' নামে পরিচিত। এই সময় হইতে অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ, ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধ এবং অস্ট্রিয়া-প্রাশিয়ার যুদ্ধ—এই দুই প্রধান যুদ্ধে পরিণত হইল।

ইতিমধ্যে বেভেরিয়ার শাসক চার্লসের মৃত্যু হইলে বেভেরিয়া অস্ট্রিয়ার পোলাণ্ড ও স্যাক্সনির সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া লইল।* অস্ট্রিয়া স্যাক্সনি ও সহিত অস্ট্রিয়ার পোলাণ্ডের সহিত মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া মিত্রতা স্থাপন

* ফুসেন (Fushen)-এর সন্ধি (১৭৪১)

প্রাশিয়াকে দুই দিক হইতে আক্রমণ করিল এবং রাশিয়াও ঐ সময়ে অস্ট্রিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিল। সাইলেশিয়া পুনর্দখলের অস্ট্রিয়ার সাইলেশিয়া আক্রমণ ও পরাজয় জন্ম অস্ট্রিয়ার সৈন্য অগ্রসর হইয়া হোহেনফ্রিডবার্গের (Hohenfriedberg) যুদ্ধে পরাজিত হইল। ফ্রেডারিক অস্ট্রিয়ার সৈন্যের পশ্চাদ্ধাবন করিয়া বোহেমিয়ার সোহর (Sohr)-এর যুদ্ধে পুনরায় তাহাদিগকে পরাজিত করিলেন। ইহার পর ড্রেসডেনের সন্ধি দ্বারা ড্রেসডেনের (Dresden) সন্ধি দ্বারা অস্ট্রিয়া পুনরায় সাইলেশিয়ার উপর প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকার করিল। প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত ইতিমধ্যে ম্যারিয়া থেরেসার স্বামী প্রথম ফ্রান্সিস্ পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের সম্রাট পদে নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

ড্রেসডেনের সন্ধি দ্বারা ফ্রেডারিক তাঁহার নির্বাচনও মানিয়া লইলেন।

এই-লা-চ্যাপেলের সন্ধি (১৭৪৮) ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের যুদ্ধ তখনও চলিতে লাগিল। অল্পকালের মধ্যেই এই-লা-চ্যাপেলের (Aix-la-chapelle) সন্ধি দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান ঘটিল (১৭৪৮)।

এই-লা-চ্যাপেলের সন্ধি, ১৭৪৮ (Peace of Aix-la-chapelle) : এই সন্ধির শর্তানুসারে,

(১) গ্যাংস্ ও সাইলেশিয়ার উপর প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল।

(২) ফ্রান্স ম্যারিয়া থেরেসার স্বামী ফ্রান্সিস্কে পবিত্র রোমান সম্রাট এবং দ্বিতীয় জর্জকে ইংলণ্ডের রাজা বলিয়া মানিয়া লইল। ইহা ভিন্ন নেদার-ল্যান্ডে হল্যান্ডের সীমান্ত রক্ষার জন্ম ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি (১৭১৩) দ্বারা ঐ সকল দুর্গ স্থাপিত হইয়াছিল সেগুলির যে কয়টি ফ্রান্স ইতিমধ্যে জয় করিয়াছিল তাহা ফিরাইয়া দিতে হইল। ডানকার্ক বন্দরের রক্ষা-প্রাচীর ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল। ইহা ভিন্ন স্টুয়ার্ট বংশধরকে ফ্রান্স শর্তাবলী হইতে বিভাড়িত করিতে হইল। ভারতবর্ষে মাদ্রাজ

ইংরেজদের ফিরাইয়া দেওয়া হইল। (৩) স্পেন ফ্রান্সিস্কে সম্রাট বলিয়া মানিয়া লইল এবং ইংলণ্ডকে স্পেনীয় আমেরিকায় বাণিজ্যের সুযোগ দিতে স্বীকৃত হইল। (৪) সার্ডিনিয়ার চার্লস্ ইমানুয়েল লোয়ার্ডি, স্যাভয় ও নিস্ লাভ করিলেন। কিন্তু তিনি ফিনেইল নামক স্থানটি ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন।

সমালোচনা (Criticism) : (১) এই-লা-স্চাপেলের সন্ধি কোন

সকল পক্ষের

অসন্তোষ

পক্ষকেই সন্তুষ্ট করিতে পারিল না। ফলে, অল্পকালের

মধ্যেই সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের প্রয়োজন হইল। (২) ম্যারিয়া

থেরেসা ইংলণ্ডের অনুরোধে প্রাশিয়ার নিকট সাইলেশিয়া ত্যাগ করিতে

ম্যারিয়া থেরেসা

ফ্রেডারিকের নিকট

সাইলেশিয়া

ত্যাগ করিতে বাধ্য :

পুনরুদ্ধারের চেষ্টা

বাধ্য হইলেন বটে, কিন্তু তিনি এই ক্ষতি সহজ মনে গ্রহণ

করিতে পারিলেন না। সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের জন্য

তিনি পুনরায় প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন।

(৩) ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে দ্বন্দ্বের পশ্চাতে বাণিজ্যিক,

ঔপনিবেশিক ও

সামুদ্রিক

প্রাধান্যের প্রশ্ন জড়িত ছিল,

কিন্তু এই-লা-

স্চাপেলের সন্ধি এই দ্বন্দ্বের কোন

সন্তোষজনক সমাধান করিতে

পারে

নাই। এই দুই দেশের মধ্যে এবিষয়ের মীমাংসার জন্য

পুনরায় যুদ্ধের প্রয়োজন হইয়াছিল। (৪) প্রাশিয়া

ইওরোপের অন্যতম প্রধান শক্তিতে পরিণত হইল।

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের

দ্বন্দ্ব অমীমাংসিত

প্রাশিয়া ইওরোপের

অন্যতম প্রধান শক্তি

পুনরায় যুদ্ধের প্রয়োজন হইয়াছিল। (৪) প্রাশিয়া

ইওরোপের অন্যতম প্রধান শক্তিতে পরিণত হইল।

(৫) রাশিয়া অস্টিয়ার পক্ষে সাইলেশিয়ার দ্বিতীয় যুদ্ধে

যোগদান করিয়া এবং এই-লা-স্চাপেলের সন্ধি স্থাপনে

অংশ গ্রহণ করিতে

দাবি করিয়া

ভবিষ্যতে ইওরোপের

রাজনীতিতে

রূপ-প্রবেশ, ফ্রান্স ক্ষতি-

গ্রস্ত ও অপমানিত

শক্তির প্রভাববৃদ্ধির স্পষ্ট ইঙ্গিত দিয়াছিল। (৬) ফ্রান্স

এই যুদ্ধে ক্ষতিগ্রস্ত ও অপমানিত হইয়াছিল এবং ফ্রান্সকে

কেবল কয়েকটি স্থান ফিরাইয়া দিতে হইয়াছিল এমন

নহে, ফ্রান্সের বাণিজ্য এবং নৌবাহিনীও বিশেষভাবে

ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। (৭) এই-লা-স্চাপেলের সন্ধি রাজনৈতিক মীমাংসা

হিসাবে সম্পূর্ণ বিফল হইয়াছিল। বিগত বহু বৎসরের যুদ্ধ বিফলতায়

পর্যবসিত হওয়ায় ইওরোপ পুনরায় যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত

হইতে লাগিল। সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ এই-লা-স্চাপেলের

সন্ধির বার্থতার ফলেই সংঘটিত হইয়াছিল। এই কারণে

এই-লা-স্চাপেলের সন্ধিকে সাময়িক যুদ্ধবিরতি (Truce) ভিন্ন আর কিছুই

বলা চলে না।*

* "The peace of Aix-la-chapelle was merely a truce." Hassall : *Balance of Power*, p. 207.

ফ্রেডারিক ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ বা সাইলেশিয়ার তৃতীয় যুদ্ধ
(Frederick and the Seven Years' War or The Third
Silesian War) : ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়ার উদ্ধারের নূতন

কৌনিজ-এর পরামর্শ পস্থা উদ্ভাবনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাঁহার মন্ত্রী
কৌনিজ (Kaunitz)-এর পরামর্শে তিনি ফ্রান্সের বুরবোঁ
পরিবারের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইতে রাজী হইলেন। ঐ সময়ে ইংলণ্ড ফ্রান্সের
বিরুদ্ধে অসমাপ্ত দ্বন্দ্বের মীমাংসার জন্ত যুদ্ধের প্রস্তুতি চালাইতেছিল।
কৌনিজ যখন বুরবোঁ-আবস্বার্গ পরিবারের দুইশত বৎসরেরও অধিক কালের
বিবাদ মিটাইয়া মিত্রতা স্থাপনের চেষ্টা করিতেছিলেন তখন ইংলণ্ড ও
প্রাশিয়ার মধ্যে এক মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই সন্ধি দ্বারা ফ্রেডারিক
নিজ শক্তি বৃদ্ধি করেন। সাইলেশিয়ার উপর অধিকার বজায় রাখাই ছিল

ওয়েস্টমিন্স্টারের চুক্তি তাঁহার এই মিত্রতা-চুক্তিতে যোগদানের একমাত্র কারণ।
এই চুক্তি 'ওয়েস্টমিন্স্টারের চুক্তি' (Convention of
Westminster) নামে পরিচিত। অপর দিকে অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের
মধ্যে ভার্সাই-এর সন্ধি স্থাপিত হইল। এইভাবে দীর্ঘকাল রাজনৈতিক
পরিস্থিতির এক আমূল পরিবর্তন ঘটিল। ইহা 'কূটনৈতিক বিপ্লব' (Diplo-
matic Revolution) নামে পরিচিত।* কূটনৈতিক
কূটনৈতিক বিপ্লব বিপ্লবের ফলস্বরূপ সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুরু হইল (১৭৫৬)।

এই যুদ্ধে ফ্রেডারিক ইংলণ্ড হইতে প্রচুর অর্থ সাহায্য পাইলেন এবং ফ্রান্স ও
অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইলেন।

প্যারিসের সন্ধি ও হিউবার্টসবার্গের সন্ধি (Treaty of Hubertsburg)
দ্বারা এই যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটিল (১৭৬৩)। অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে

হিউবার্টসবার্গের সন্ধি স্বাক্ষরিত হইল। ম্যারিয়া থেরেসা
হিউবার্টসবার্গের
সন্ধি : ফ্রেডারিকের
সাইলেশিয়া অধিকার
স্বীকৃত ফ্রেডারিকের নিকট সাইলেশিয়া ত্যাগ করিতে বাধ্য
হইলেন। ফ্রেডারিক যুদ্ধের সময়ে স্যাক্সনি দখল
করিয়াছিলেন তাহা তিনি ফিরাইয়া দিলেন। এই যুদ্ধের

ফলে প্রাশিয়া জার্মানির নেতৃত্ব লাভ করিল।

* কূটনৈতিক বিপ্লবের বিশদ আলোচনা পরবর্তী অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

ফ্রেডারিক ও পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদ (Frederick and the Partition of Poland) : ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের রাজা তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু হইলে পোল্যান্ডের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের কতক পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদ (১৭৭২) : প্রাশিয়া স্থান নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইল। ফ্রেডারিক কতৃক পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল নিজ রাজ্যকে সংহত করিবার উদ্দেশ্যে নিজ প্রয়োজনীয় স্থান—পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল করিলেন। পশ্চিম-প্রাশিয়া নামক স্থানটি ব্র্যাণ্ডেনবার্গ ও পূর্ব-প্রাশিয়ার মধ্যবর্তী অঞ্চলে অবস্থিত ছিল। পোল্যান্ড হইতে এই অংশটি দখল করিবার ফলে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার রাজ্য অনেকটা সুবিগ্ধ হইল। ইহা ভিন্ন সেই স্থানের ২৫ হাজার সৈন্যও তাঁহার অধীনে আসিল।

ফ্রেডারিক ও অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফ (Frederick and Joseph II of Austria) : পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের পর ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে বেভেরিয়ার ইলেক্টর-এর মৃত্যু ঘটিলে দ্বিতীয় যোসেফ অস্ট্রিয়া কতৃক বেভেরিয়া দখল করিতে অগ্রসর হইলেন। বেভেরিয়া অস্ট্রিয়ার সামাজ্যভুক্ত হইলে অস্ট্রিয়ার শক্তি ও সাম্রাজ্যের ফ্রেডারিকের বাধাদান সংহতি বৃদ্ধি পাইবে, ইহা ফ্রেডারিক দি গ্রেটের অভিপ্রেত ছিল না। জার্মান রাজ্য দখল করিয়া অস্ট্রিয়ার শক্তি-বৃদ্ধিতে বাধা দিবার জন্য তিনি সসৈন্যে বোহেমিয়া নামক স্থানে উপস্থিত হইলেন। দুই বৎসর ধরিয়া দুই পক্ষে যুদ্ধ চলিল। টেশেন-এর সন্ধি (১৭৭৯) অবশেষে (১৭৭৯) রাশিয়ার মধ্যস্থতায় টেশেন (Teschen)-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হইল। অস্ট্রিয়া বেভেরিয়া দখল করিবার অভিপ্রায় ত্যাগ করিয়া সৈন্য অপসারণ করিল।

এদিকে অস্ট্রিয়া যাহাতে ভবিষ্যতে বেভেরিয়া দখল করিতে না পারে সেইজন্য ফ্রেডারিক ছানোভার, স্যাক্সনি ও মেইনজ ফার্শ্টেনবার্গ নামক শক্তি-সমবায় স্থাপন প্রভৃতি জার্মান রাজ্যের সহিত 'ফার্শ্টেনবার্গ' (Fürstentbund) নামে এক শক্তি-সমবায় স্থাপন করেন (১৭৮৫)

দ্বিতীয় যোসেফ যুদ্ধের দ্বারা বেভেরিয়া দখল করা অসম্ভব বোধিতে প্রাশিয়া নেদারল্যান্ডের পরিবর্তে বেভেরিয়া দখল করিতে চাহিলেন।

তাহার উদ্দেশ্য ছিল বেভেরিয়ার ইলেক্টরকে “রাজা” উপাধি দান কার্টেনবাগ্ কতৃক করিয়া নেদারল্যাণ্ডে স্থাপন করা এবং উহার বিনিময়ে দ্বিতীয় যোসেফের বেভেরিয়া দখল করা। কিন্তু ফ্রেডারিক কতৃক গঠিত নেদারল্যাণ্ডের ফার্টেনবাগ্ নামক শক্তি-সমবায়ের বিরোধিতায় দখলের পরিকল্পনা তাঁহার চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ইহাই হইল ফ্রেডারিক দ্বিবার্ষিকের (১৭৮৬), গ্রেটের সর্বশেষ কূটনৈতিক সাফল্য। ঐ বৎসরই ফ্রেডারিকের মৃত্যু ঘটে (১৭৮৬)।

ফ্রেডারিক দি গ্রেটের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Frederick the Great) : প্রাশিয়ার অগ্রগতির ইতিহাসে ফ্রেডারিক দি আভ্যন্তরীণ : গ্রেটের দান ছিল অপরিমিত। আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-কেন্দ্রীভূত জনহিতৈষী নীতির সাফল্যের দ্বারা তিনি প্রাশিয়াকে ইওরোপের একক অধিনায়কত্ব এক শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিয়া গিয়াছিলেন।

আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে ফ্রেডারিক রাষ্ট্রের সকল ক্ষমতাই নিজ হস্তে কেন্দ্রীভূত করিয়াছিলেন এবং প্রাশিয়ার সামরিক বাহিনীর প্রসার সাধন করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু তাহার একক প্রাধান্যের পশ্চাতে জনহিতৈষণা বিদ্যমান ছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ইওরোপে যে জ্ঞান-দীপ্ত প্রজাহিতৈষী স্বেরাচারী শাসনব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল, উহার অন্ততম উদ্গাতা ছিলেন ফ্রেডারিক দি গ্রেট। তাহার শাসনকালের গুরুত্ব সম্পর্কে ইহা উল্লেখযোগ্য।

তিনি কৃষি, শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতি যাহা কিছু জাতীয় সমৃদ্ধির সহায়ক—সেগুলির উন্নতিসাধন করিয়াছিলেন। রাষ্ট্র-কৃষি, শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য, আইন-ঘাট, খাল প্রভৃতি প্রস্তুত করিয়া তিনি প্রাশিয়ার অর্থ-কানুন, শিক্ষা প্রভৃতির নৈতিক উন্নতি সাধন করেন। ইহা ভিন্ন কৃষকদের উন্নতি সাধন ঋণদান, আইনকানুন সংস্কার, বিচার-ব্যবস্থার উন্নয়ন, স্কুল স্থাপন ইত্যাদি নানাবিধ জনকল্যাণকর কার্যও তিনি করিয়াছিলেন। আসামীদের অপরাধ নির্ণয়ে কোনপ্রকার দৈহিক অত্যাচার করা তিনি নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। বার্লিনের বিজ্ঞান অকাদেমি (Berlin Academy of Sciences) পুনঃস্থাপন করিয়া ও উহার পুনরুজ্জীবন সাধন করিয়া তিনি জার্মানিতে বিজ্ঞানের উন্নতির ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

ফ্রেডারিক রাজপদকে ব্যক্তিগত সুখভোগের স্থল বলিয়া মনে করিতেন না। তিনি নিজেকে দেশ এবং দেশবাসীর 'প্রধান সেবক' (First Servant) বলিয়া মনে করিতেন। তিনি ধর্মপালনের এবং সংবাদ-
 ধর্মপালন ও সংবাদ-
 পত্রের স্বাধীনতা দান করিয়া তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের
 গত্রের স্বাধীনতা দান
 পরিচয় দিয়াছিলেন। সমসাময়িক প্রজাহিতৈষী ও
 শিল্পানুরাগী রাজগণের মধ্যে ফ্রেডারিক সর্বাপেক্ষা জ্ঞানদীপ্ত ও প্রজারঞ্জক
 ছিলেন।* ধর্মের দ্বারা তিনি তাঁহার রাজনৈতিক বিচার-
 সমসাময়িক ইউরোপের বুদ্ধিকে আচ্ছন্ন হইতে দেন নাই। ধর্ম-ব্যাপারে তিনি
 শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত শাসক
 চরম সহিষ্ণুতা ওদর্শন করিতেন। তাঁহার কর্মক্ষমতা,
 দৃঢ়সংকল্প, দূরদৃষ্টি এবং অন্তর্দৃষ্টি তাঁহাকে তদানীন্তন ইউরোপীয় রাজগণের
 মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান দান করিয়াছিল।† অবশ্য তাঁহার চরিত্র একেবারে
 ক্রটিহীন ছিল না। স্বার্থপরতা, অপরের অধিকারের প্রতি অবহেলা,
 স্বার্থপরতা, ত্রাণ
 এবং অপরের অধি-
 কারের প্রতি অমর্যাদা
 সাফল্য
 ছিল দেশ ও দেশবাসীর স্বার্থ বৃদ্ধি করা। সেইদিক দিয়া
 তিনি সাফল্যলাভ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রেই তিনি তাঁহার শক্তি ও রাজনীতিজ্ঞানের চরম পরিচয়
 দিয়াছিলেন। (১) তিনি সাইলেশিয়া দখল করিয়া
 পররাষ্ট্রীয় :
 সাইলেশিয়া দখল :
 পশ্চিম-প্রাশিয়া লাভ
 প্রাশিয়ার রাজ্যকে সুসংবদ্ধ করেন। এই স্থানটি দখল
 করিবার ফলে প্রাশিয়ার রাজধানী হইতে অস্ট্রিয়ার
 সীমারেখার দূরত্ব বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ফলে যুদ্ধ-বিগ্রহের কালে রাজধানীর
 নিরাপত্তা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। (২) তিনি পোল্যান্ড-বাবছেদে

* "In that age of enlightened despotism the most enlightened despot was Frederick II." Acton, p. 303. Also vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, p. 419-20.

† "He stands, pre eminent among the great rulers of the century." Hassall, p. 380.

"The Prince, is to the nation he governs what the head is to the man. It is his duty to see, think, and act for the whole community, that he may procure it every advantage of which it is capable." Hayes, p. 419.

যোগদান করিয়া পশ্চিম-প্রাশিয়া নামক স্থানটি লাভ করেন। ইহার ফলে প্রাশিয়ার বিচ্ছিন্ন ও বিক্ষিপ্ত রাজ্যাংশ সংহতি লাভ করে। (৩) পর পর বহু যুদ্ধে প্রাশিয়ার সামরিক প্রাধাণ্যের পরিচয় দিয়া তিনি ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাশিয়াকে শ্রেষ্ঠ শক্তিগুলির অন্যতম হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। ফলে, ইওরোপে প্রাশিয়া অস্ত্রিয়ার সমমর্যাদার অধিকারী হইয়াছিল। ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রাশিয়ার মতামত উপযুক্ত মর্যাদালাভে সমর্থ হইয়াছিল।* (৪) ফ্রেডারিকের পররাষ্ট্রনীতির সাফল্যের জন্য উপযুক্ত সামরিক শক্তির প্রয়োজন ছিল। তিনি প্রাশিয়ার সৈন্যসংখ্যা ৮৪ হাজার হইতে দেড় লক্ষে বর্ধিত করেন। প্রয়োজনবোধে আরও পঞ্চাশ হাজার সৈন্য অনায়াসে যোগাড় করিবার ব্যবস্থাও তিনি রাখিয়াছিলেন। এইভাবে আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-ক্ষেত্রে ফ্রেডারিক প্রাশিয়ার ইতিহাসে এক যুগান্তর আনয়ন করেন।

সমালোচনা (Criticism) : ফ্রেডারিকের রাজনৈতিক কার্যকলাপ গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় রচনা করিয়াছে সন্দেহ নাই, তথাপি সেগুলি একেবারে ত্রুটিশূণ্য ছিল না। প্রথমত, কোন-কোন ঐতিহাসিকের মতে সাইলেশিয়া জয় করিবার ও দখলে রাখিবার জন্য তিনি যে অর্থবল ও লোকবল ক্ষয় করিয়াছিলেন এবং সর্বোপরি ইহা জয় করিতে গিয়া ইওরোপীয় শক্তিবর্গের যে ঘৃণা তিনি অর্জন করিয়াছিলেন তাহার তুলনায় সাইলেশিয়া-বিজয় মোটেই লাভজনক হয় নাই।

ফ্রেডারিকের কার্য-
কলাপ ত্রুটিপূর্ণ

সাইলেশিয়া জয়ের
জন্য ধনক্ষয় ও লোক-
ক্ষয় এবং অপরের ঘৃণা
অর্জন অর্থোত্তিক

দ্বিতীয়ত, ক্রমাগত যুদ্ধ পরিচালনার জন্য তিনি যে বিশাল সামরিক বাতিনী গঠন ও পোষণ করিয়াছিলেন তাহা প্রাশিয়ার শায়া ক্ষুদ্র দেশের আর্থিক সঙ্গতি ও লোকবলের অনুপাতে অনেক বেশী ছিল। এই সেনাবাহিনীর ব্যয়ভার প্রাশিয়ার জনসাধারণের উপর এক অসহনীয় বোঝা হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ফ্রান্সের বিপ্লবী নেতা মিরাবো

* "The Prussian state no less than the Prussian army had cast a spell over the mind of Europe." Riker, p. 116.

(Mirabeau) প্রাশিয়ার জনসংখ্যার তুলনায় সৈন্যসংখ্যার বিশালতা সম্পর্কে বলিয়াছিলেন, “প্রাশিয়ার জনসংখ্যার একটি সেনাবাহিনী আছে

না বলিয়া প্রাশিয়ার সেনাবাহিনীর একটি জনসংখ্যা আছে, এইরূপ বলাই ঠিক হইবে।”* ইহা ভিন্ন এই জনসাধারণের মানসিক বিশাল সৈন্যসংখ্যার কঠোর শৃঙ্খলা ও সামরিক শিক্ষা বৃদ্ধির উপর সমগ্র জনসাধারণের মানসিক বৃদ্ধির উপর এক বিরাট সামরিক প্রভাব, বিদেশী সৈন্য জাতীয় বোঝানরূপ ছিল। প্রাশিয়ার সেনাবাহিনীর অনেকেই স্বার্থে উদাসীন ছিল বিদেশী। এই সকল ভিন্ন-দেশীয় সৈন্য হতাবতই

প্রাশিয়ার জাতীয় স্বার্থের প্রতি তেমন আস্থাশীল ছিল না।

১ তৃতীয়ত, ফ্রেডারিক নিজেকে রাষ্ট্রের ‘প্রধান সেবক’ (First Servant) বলিয়া মনে করিতেন সত্য, কিন্তু তিনি ছিলেন স্বৈরাচারী শাসক। শাসন-

কাষের যাবতীয় ক্ষমতা নিজ হাতে কেন্দ্রীভূত করিয়া শাসনব্যবস্থা অত্যধিক কেন্দ্রীভূত হওয়ায় দায়িত্বজ্ঞান বৃদ্ধি, কর্মপ্রচেষ্টা বা উদ্যম বৃদ্ধির চেষ্টা তিনি করেন নাই। পরবর্তী কালে তাঁহার শাসনব্যবস্থা ও সামরিক বাহিনীর নেতৃত্ব গ্রহণ করিবার মত কোন লোক তিনি সৃষ্টি করিয়া যান নাই।

চতুর্থত, শিক্ষা ও সংস্কৃতির দিক দিয়া ফ্রেডারিক নিজে যথেষ্ট উৎকর্ষ-লাভ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু সামাজিক অস্থায়-অবিচার বা শ্রেণীগত বিদ্বেষ

দূর করিবার কোন চেষ্টাই তিনি করেন নাই। কৃষকদের সামাজিক উন্নতি অবস্থার উন্নতিসাধনের প্রয়োজনও তিনি উপলব্ধি করেন

নাই। পক্ষমত, ফ্রেডারিক ফরাসী বিপ্লবের পূর্বেই বিপ্লব-প্রসূত কার্যাবলীর অনেক কিছুই নিজ দেশে সম্পন্ন করিয়াছিলেন। কিন্তু

কোন ক্ষেত্রেই তিনি পূর্বকার প্রচলিত অবস্থার আমূল সৃজনীশক্তির অভাব পরিবর্তন করেন নাই। এবিষয়ে তিনি কোন সৃজনী-শক্তির পরিচয়ও দেন নাই। তিনি তাঁহার স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার ভিত্তি সুদৃঢ় রাখিতেই সর্বদা তৎপর ছিলেন।

তথাপি ইহা একবাক্যে স্বীকৃত যে, ফ্রেডারিক সমসাময়িক ইউরোপের

* “Prussia is not a people that has an army but an army that has a people.” Mirabeau, Quoted by Riker, p. 117.

সর্বাপেক্ষা ব্যক্তিভ্রমসম্পন্ন ও প্রভাবশালী রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন। তাঁহার

চেফ্টায় ই প্রাশিয়া জার্মানিতে অস্ত্রিয়ার প্রতিদ্বন্দ্বী হইয়া
উঠিয়াছিল এবং ইওরোপে প্রাশিয়া এক মর্যাদাপূর্ণ
আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিল।

ইওরোপের ইতিহাসে ফ্রেডারিকের রাজত্বকালের এক বিশেষ গুরুত্ব
বহিয়াছে। প্রথমত, ফ্রেডারিক সাইলেশিয়ার যুদ্ধে বার বার অস্ত্রিয়াকে

ফ্রেডারিকের রাজত্ব-
কালের গুরুত্ব:
সামরিক পাদাশ্রয়
পরাজিত করিয়া এবং সম্ভবতঃব্যাপী যুদ্ধে এককভাবে
ফ্রান্স ও অস্ত্রিয়ার যুগ্ম শক্তিকে পরাজিত করিয়া
ইওরোপে প্রাশিয়ার সামরিক প্রাধান্যের পরিচয়

দিয়াছিলেন। সামরিক শক্তির দিক দিয়া প্রাশিয়া মধ্য-ইওরোপের শ্রেষ্ঠ
শক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, জার্মানির

জার্মানির নেতৃত্ব
অস্ত্রিয়ার সমপর্যায়ভুক্ত
ইওরোপীয় রাজ-
নীতিতে মতামত
প্রকাশের অধিকার
নেতৃত্ব লইয়া অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে এক প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ
হইয়া ভবিষ্যতে জার্মানির উপর অস্ত্রিয়ার প্রাধান্য নাশের
ইঙ্গিত তিনি রাখিয়া গিয়াছিলেন। তৃতীয়ত, ইওরোপীয়
শক্তিবর্গের দৃষ্টিতে প্রাশিয়া অস্ত্রিয়ার সমপর্যায়ভুক্ত

হইয়াছিল। ক্ষুদ্র প্রাশিয়া রাজ্যের পক্ষে ইহা এক অভূতপূর্ব সাফল্য
সন্দেহ নাই। চতুর্থত, ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাশিয়ার মতামতের
গুরুত্ব এখন আর উপেক্ষা করিবার উপায় ছিল না। পঞ্চমত, অষ্টাদশ

মধ্য-ইওরোপের
রাজনৈতিক অবস্থার
আমূল পরিবর্তন
শতাব্দীর ইওরোপীয় রাজনৈতিক বিবর্তনে ফ্রেডারিক
গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রাশিয়ার

উত্থান মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক
আমূল পরিবর্তন সাধন করিয়াছিল। কূটনৈতিক বিপ্লব ইহার প্রমাণ বলা
যাইতে পারে।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম (১৭৮৬---১৭৯৭) (Fre-
derick William II) : দ্বিতীয় ফ্রেডারিক দি গ্রেটের মৃত্যুর পর

হলান্ডে ফরাসী
প্রভাব প্রতিষ্ঠিত,
তুর্কির বিরুদ্ধে
অস্ত্রিয়ার অগ্রগতি বোধ
তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র দ্বিতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম প্রাশিয়ার
সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার চরিত্রে প্রোটেষ্ট্যান্ট
ধর্ম-প্রবণতা ও ব্যভিচারের এক অতি অস্বস্ত সংমিশ্রণ
ঘটিয়াছিল। পূর্বগামী রাজগণের চেফ্টায় গঠিত সমর-

বাহিনীর সদ্যবহার তিনি করিতে পারেন নাই। অবৈধ আমোদ-প্রমোদে তিনি রাজকোষের অর্থ অপচয় করিতে দ্বিধাবোধ করিতেন না। তিনি হল্যাণ্ডে ফরাসী প্রভাব বিস্তারের বিরোধিতা করেন (১৭৮৭)। ইহার কয়েক বৎসর পর (১৭৯০) তিনি তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে অস্ট্রিয়ার অগ্রগতি প্রতিহত করেন। কিন্তু ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে আগস্ট মাসে তিনি অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় লিওপোল্ডের সহিত যুগ্মভাবে ‘পিল্‌নিজ-এর ঘোষণাপত্র’

পিল্‌নিজের (Declaration of Pillnitz) জারি করিয়া ‘বিপ্লবী ঘোষণাপত্র (১৭৯১) ফ্রান্সে শান্তি ফিরাইয়া আনা ও ফরাসী রাজতন্ত্রকে পুনরায় সম্মানে প্রতিষ্ঠিত করা ইওরোপীয় রাজতান্ত্রিক দেশগুলির দায়িত্ব’ একথা জানাইয়াছিলেন। বস্তুত, সেই সময়ে ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার মত সামরিক প্রস্তুতি প্রাশিয়া বা অস্ট্রিয়ার ছিল না। বিপ্লবী ফ্রান্স অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার এই ভীতি প্রদর্শনে ভয় পাইল না। ফ্রান্স অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়াব বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুগ্ম-বাহিনী প্রাশিয়ার ডিউক অব ব্রান্স-উইক-এর নেতৃত্বে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইল। যুদ্ধের প্রথম দিকে ফ্রান্সের সেনাবাহিনীর পরাজয় ঘটিতে লাগিল। ডিউক অব ব্রান্স-উইক ফরাসী সীমান্তে উপস্থিত হইয়া ঘোষণা

ব্রান্স-উইক্‌ ম্যানি-
ফেস্টো (Brunswick
Manifesto)

করিলেন যে, প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুগ্ম-বাহিনী ফ্রান্সে প্রবেশ করিয়া ফরাসী রাজতন্ত্রকে পুনঃস্থাপিত করিবে। রাজা ও রাণীর নিরাপত্তা বিপন্ন হইলে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার সেনাবাহিনী উহার যথাযোগ্য শাস্তি বিধান করিতে ক্রটি করিবে না। ইহা ব্রান্স-উইক্‌ ম্যানিফেস্টো (Brunswick Manifesto) নামে পরিচিত। এইভাবে দ্বিতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম ক্রমেই বিপ্লবী ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধে জড়িত হইয়া পড়িতে লাগিলেন।

১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় এবং ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদে তিনি অংশ গ্রহণ করেন এবং প্রাশিয়ার রাজ্যসীমা বহুদূর পর্যন্ত বিস্তৃত করেন। তাঁহার রাজত্বকালের শেষ কয়েক বৎসর ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধে ব্যয়িত হইয়াছিল। তাঁহার মৃত্যুর পর তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম প্রাশিয়ার সিংহাসন লাভ করেন।

পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদে
অংশ গ্রহণ, ফরাসী
বিপ্লবের যুদ্ধে
অংশ গ্রহণ

তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম (১৭৯৭-১৮৪০) (Frederick William III) : তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম ছিলেন দুর্বল, অব্যবস্থিতচিত্ত ব্যক্তি। জার্মান জাতির প্রতিবাদ উপেক্ষা করিয়া তিনি নেপোলিয়নের নিকট হইতে ছানোভার নামক স্থানটি প্রাপ্তির আশায় নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করেন। সেই সময়ে দক্ষিণ-জার্মানির বেভেরিয়া ও উর্টেমবার্গ রাজ্য দুইটি পৃথকভাবে নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইল। অল্পকালের মধ্যেই ফরাসী সৈন্য দক্ষিণ-জার্মানি অধিকার করিয়া লইলে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে তৃতীয় উইলিয়াম শত চেষ্টা করিয়াও ফরাসী সৈন্য অপসারণের কোন ব্যবস্থা করিতে পারিলেন না। তদুপরি নেপোলিয়নের নিকট হইতে ছানোভার নামক স্থানটি পাইবার আশাও তাঁহার বিফল হইল। এদিকে প্রাশিয়ার জনসাধারণ ও রাণী লুইসী (Louise) তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়ামকে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিবার জন্য চাপ দিতে আরম্ভ করিলে তিনি বাধ্য হইয়া নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন (১৮০৬)। বিস্ত জেনা (Jena) ও অস্টারডাট্ (Austerdadt)-এর যুদ্ধে প্রাশিয়ার সেনাবাহিনী নেপোলিয়নের হস্তে বৈদল পরাজিত হইল এমন নহে, দ্বিতীয় ফ্রেডারিক (দি গ্রেট)-এর আমলে প্রাশিয়ার যে সামরিক শক্তি ও মর্যাদার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট হইল। নেপোলিয়ন সগৌরবে বালিনে প্রবেশ করিয়া জার্মানির অধিকাংশ স্থান অধিকার করিয়া লইলেন। পরবৎসর নেপোলিয়ন রাশিয়াকে ফ্রিডল্যান্ড (Friedland)-এর যুদ্ধে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিলে ১৮০৭ খ্রীঃাব্দে টিলজিট্-এর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া ও নেপোলিয়নের সহিত প্রাশিয়ার সহিত নেপোলিয়নের যুদ্ধের অবসান ঘটিল। প্রাশিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে পোল্যান্ডের যে সকল স্থান অধিকার করিয়া লইয়াছিল তাহা প্রত্যর্পণ করিতে বাধ্য হইল। নেপোলিয়ন সেই স্থানটুকু লইয়া 'গ্র্যান্ড ডাচি অব ওয়ারসো' (Grand Duchy of Warsaw) গঠন করিলেন। পরবর্তী কয়েক বৎসরের

চরিত্র

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে
নিরপেক্ষতার নীতিনেপোলিয়নের বিরুদ্ধে
যুদ্ধ ঘোষণা (১৮০৬)প্রাশিয়ার শোচনীয়
পরাজয়—নেপোলিয়ন
কর্তৃক বালিন ও
জার্মানির অধিকাংশ
স্থান দখল

মধ্যে প্রাশিয়ার জনসাধারণ ক্রমেই নেপোলিয়নের হস্তে প্রাশিয়ার পরাজয় ও

প্রাশিয়া নেপোলিয়নের
জীবদার রাজ্যে
পরিণত

টিলজিট্ (Tilsit)-এর সন্ধি দ্বারা পোলাণ্ডের অংশ
ত্যাগে অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইয়া উঠিল। এইরূপ জাতীয়
অপমান ও ক্ষতির জন্য আভ্যন্তরীণ, সামাজিক ও রাজ-
নৈতিক অবস্থা বহুলাংশে দায়ী একথাও তদানীন্তন

প্রাশিয়ার দূরদর্শী নেতৃবর্গ প্রকাশ্যে বলিতে কুষ্ঠাবোধ করিলেন না। তৃতীয়

স্টাইন, হার্ডেনবার্গ,
ফ্রাংক্, হুসার, বোহ্-
নার ও ভূতির অবদান

ফ্রেডারিক এই সকল নেতার নির্দেশানুযায়ী ১৮০৭ হইতে
১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কতক আভ্যন্তরীণ সংস্কার সাধন
করিলেন। প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের কার্যে
বারণ ফন্ স্টাইন (Baron Vom Stein), ফ্রিক্টি,

অনট্, হার্ডেনবার্গ, হুসার, বোহ্-নার ও ভূতির উল্লেখযোগ্য দান রহিয়াছে।

এই সময়ে জার্মানিতে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন

জার্মান মুক্তি যুদ্ধ
(১৮১৩)

দেখা দিলে ১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে তৃতীয় ফ্রেডারিক
উইলিয়াম প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়া নেপোলিয়নের
বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। এই যুদ্ধ ইতিহাসে

‘জার্মানির মুক্তি যুদ্ধ’ (War of German Liberation) নামে খ্যাত।

লিপ্‌জিগ্‌ও
ওয়াটারলু যুদ্ধ

তখন রাশিয়া, পোলেন, অস্ট্রিয়া ও ইংলণ্ড নেপোলিয়নের
বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল। লিপ্‌জিগ্‌-এর যুদ্ধে
অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও ভূতি দেশের সৈন্যের সহিত প্রাশিয়ার

সৈন্যও যুদ্ধজয়ের গৌরব অর্জন করিয়াছিল। ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াটারলুর যুদ্ধেও

‘জার্মানি কংগ্রেস’ -
প্রাশিয়ার রাজ্যসীমার
বিস্তার প্রাপ্ত

জার্মান সেনাবাহিনী নেপোলিয়ন-বিরুদ্ধে গৌরব অর্জন
করিতে সমর্থ হইয়াছিল। অবশেষে নেপোলিয়নের
পতনের পর ভিয়েনা সম্মেলনে (১৮১৫) জার্মানি সুইডিশ্
পোমেরেনিয়া (Swedish Pomerania) এবং সাপ্পোরো

একাদশ প্রাপ্ত হইল। তৃতীয় ফ্রেডারিক ওয়াটারলুর আমলে প্রাশিয়ার
রাজ্যসীমা আরও বিস্তৃত হইল। ইহা ভিন্ন ভিয়েনা

তৃতীয় ফ্রেডারিক
উইলিয়াম ও বন্স ট
অব্ ইওবোণ

কংগ্রেসে গঠিত কনসার্ট অব্ ইওরোপ (Concert of
Europe) নামক ইওরোপায় আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের
ভিত্তি ‘চতুঃগুণিত মৈত্রী’র (Quadruple Alliance)

অন্যতম প্রধান সদস্য ছিল প্রাশিয়া। এই সূত্রে নেপোলিয়নোত্তর ইওরোপে জাতীয়তাবাদী ও গণতান্ত্রিক প্রভাব দমনে ফ্রেডারিকও সচেষ্ট ছিলেন। ব্যক্তিগতভাবে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের পক্ষপাতী হইলেও তৃতীয় ফ্রেডারিক ছিলেন দুর্বলচিত্ত ব্যক্তি। ফলে, তিনি অস্ট্রিয়ার পররাষ্ট্র-সচিব মেটারনিক্-এর উপর রাজনৈতিক বিষয়ে সম্পূর্ণ নির্ভরশীল হইয়া পড়িয়া-ছিলেন। প্রাশিয়ার অভ্যন্তরে জাতীয়তাবাদী ও গণতান্ত্রিক প্রকাশকে তিনি

মেটারনিক্-এর সহায়তায় দমন করিতে দ্বিধাবোধ করেন কার্লস্-বাড ডিক্রী

নাই। প্রাশিয়ার তথা জার্মানির অভ্যন্তরে জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রসার রোধ করিবার উদ্দেশ্যে মেটারনিক্-এর প্ররোচনায় 'কার্লস্-বাড্ ডিক্রী' (Carlsbad Decree) নামে এক দমনমূলক ব্যবস্থা চালু করিয়া তিনি প্রাশিয়ার সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বিলোপ এবং বিশ্ববিদ্যালয়গুলির অধ্যাপকদের কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রণ করিয়াছিলেন। ফরাসী বিপ্লবের পরবর্তী

কালে তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়ামের শাসন-নীতি যেমন প্রাশিয়ার নেতৃত্বে ছিল স্বৈরাচারী তেমনি ছিল দমনমূলক। অবশ্য ১৮১৮ 'জোল্ভারেন্' গ্রীষ্মকালে তিনি প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ শুদ্ধ-প্রথা তুলিয়া

শুদ্ধ-সজ্জ স্থাপন দিয়াছিলেন এবং ১৮৩৩ গ্রীষ্মকালে প্রাশিয়ার নেতৃত্বে জোল্ভারেন্ (Zollverein) নামক এক শুদ্ধ-সজ্জ স্থাপন করিয়া জার্মানির অপরাপর রাজ্যগুলির মধ্যে অবাধ-বাণিজ্য চলাচলের ব্যবস্থা করিয়া পরবর্তী কালে প্রাশিয়ার নেতৃত্বে জার্মানির ঐক্যসাধনের পথ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। ১৮৪০ গ্রীষ্মকালে তাঁহার মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়াম প্রাশিয়ার রাজা হন।*

* Vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, pp. 545, 546, 558, 564, 569, 586, 588, 593, 602, 608, 661-62.

Riker : *A Short History of Modern Europe*, pp. 355, 365, 368, 382.

তৃতীয় অধ্যায়

কূটনৈতিক বিপ্লব ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ

(Diplomatic Revolution & Seven Years' War)

কূটনৈতিক বিপ্লব (Diplomatic Revolution) : ১৭৫৬

গ্রীষ্মকালে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটে। অস্ট্রিয়া ও

ফ্রান্স তাহাদের দুইশত বৎসরের বিবাদ ভুলিয়া গিয়া এক

অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্স : মিত্রতা-চুক্তিতে আবদ্ধ হয়। অস্ট্রিয়া সামুদ্রিক শক্তিবর্গের

ইংলণ্ড ও প্রাশিয়া সহিত বহুকাল অনুসৃত মিত্রতার নীতি ত্যাগ করিয়া

মিত্রতা চুক্তিতে আবদ্ধ ইংলণ্ড হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত

সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের শেষ মীমাংসার

জন্য প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতায় আবদ্ধ হইয়া যুদ্ধের প্রস্তুতি পূর্ণোদ্যমে

চালাইল। ইওরোপীয় শক্তিগুলির পারস্পরিক সম্বন্ধের এই বিরাট

পরিবর্তনকে 'কূটনৈতিক বিপ্লব' আখ্যা দেওয়া হইয়াছে।

কূটনৈতিক বিপ্লবের পূর্বে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ প্রধানত দুইটি দলে বিভক্ত

কূটনৈতিক বিপ্লবের ছিল। ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, রাশিয়া, পোডু'গাল সাধারণত

পূর্বে ইওরোপীয় একপক্ষে থাকিত, অপরপক্ষে থাকিত ফ্রান্স, প্রাশিয়া

শক্তিবর্গের বিভিন্ন স্পেন, ডেনমার্ক, পোলাণ্ড, তুরস্ক ও সুইডেন। এই

দল; ওয়েস্টমিনস্টার রাজনৈতিক সম্বন্ধের আমূল পরিবর্তন ঘটিল ১৭৫৬

ও ভার্সাই-এর গ্রীষ্মকালের কূটনৈতিক বিপ্লবে। ইংলণ্ড ও প্রাশিয়ার মধ্যে

মিত্রতা-চুক্তি (Convention of Westminster)

সম্পাদিত হইল এবং অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে ভার্সাই-এর চুক্তি (Treaty

of Versailles) সম্পাদিত হইল।

কারণ (Causes) : ১৭৫৬ গ্রীষ্মকালের কূটনৈতিক বিপ্লব আকস্মিক-

ভাবে সংঘটিত হয় নাই। ১৭৪৮ গ্রীষ্মকাল হইতে ১৭৫৬ গ্রীষ্মকাল পর্যন্ত দীর্ঘ

আট বৎসর ধরিয়া এই বিপ্লবের জন্য প্রস্তুতি চলিতেছিল।

(১) ১৭৪৮ গ্রীষ্মকালে এই-লা-স্ফাপেলের সন্ধি কোন পক্ষকেই সন্তুষ্ট

এই-লা-স্ফাপেলের করিতে পারে নাই। প্রাশিয়া সাইলেশিয়া দখল

সন্ধি-ক্রটি করিলেও ইহার নিরাপত্তা সম্বন্ধে তখনও ফ্রেডারিক

নিশ্চিত ছিলেন না। কারণ, অস্ট্রিয়া ইংলণ্ডের জোরজবরদস্তিতে সাইলেশিয়া

ফ্রেডারিককে দিতে রাজী হইলেও রাণী ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়ার
স্বায় সম্ভদশালী ও বহিষ্কৃত প্রদেশ হারাইবার হৃৎক ভুলিতে পারিতেছিলেন না ।
সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার করিবার উদ্দেশ্যে ম্যারিয়া থেরেসা যে কোন সময় উহা
আক্রমণ করিতে পারেন ফ্রেডারিকের এই আশঙ্কা ছিল । ইহা ভিন্ন,

সাইলেশিয়ার দ্বিতীয় যুদ্ধে ইংলণ্ডের ব্যবহারে এবং
অস্ট্রিয়ার রাণী ম্যারিয়া সর্বোপরি সাইলেশিয়া ত্যাগ করিয়া ফ্রেডারিকের সহিত
থেরেসার সাইলেশিয়া মিটমাট করিবার জন্য ইংলণ্ডের জোরজবরদস্তিতে
হারাইবার ক্ষোভ ম্যারিয়া থেরেসা অত্যন্ত রুষ্ট হইয়াছিলেন । অপরদিকে
ফ্রান্স কতিপয় সাইলেশিয়ার যুদ্ধের ফলে ফ্রান্সের কোন লাভ
হয় নাই । ইংলণ্ডের অবস্থাও হইয়াছিল তদ্রূপ । ইংলণ্ডকে বিজিত স্থানগুলি

এই-লা-স্মাপেলের সন্ধিতে ফিরাইয়া দিতে হইয়াছিল ।
ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সর্বোপরি ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে বাণিজ্যিক এবং
বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক ঔপনিবেশিক প্রাধিকারের দ্বন্দ্বের কোন মীমাংসাই এই-লা-
ঔপনিবেশিক ঔপনিবেশিক ঔপনিবেশিক ঔপনিবেশিক ঔপনিবেশিক ঔপনিবেশিক
স্মাপেলের সন্ধিতে হয় নাই । আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে
ইঙ্গ-ফরাসী ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্ব তখনও চলিতেছিল । এই দ্বন্দ্ব যে-কোন মুহূর্তে
যুদ্ধের আকার ধারণ করিতে পারে—এরূপ পরিস্থিতির তখন উদ্ভব হইয়াছিল ।

(২) সপ্তদশ শতাব্দীতে প্রাশিয়ার উত্থান এবং শক্তিসম্পন্ন ইওরোপের
প্রাশিয়ার উত্থানে রাজনীতিতে এক বিরাট পরিবর্তন আনিয়াছিল ।
ইওরোপীয় রাজনীতি জার্মানির নেতৃত্ব ক্রমেই প্রাশিয়ার হস্তে চলিয়া যাইতে-
ক্ষেত্রে ভীতির সঞ্চার ছিল । প্রাশিয়ার উত্থানে ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া—উভয় দেশেরই
ভীতির সঞ্চার হইয়াছিল ।

(৩) কূটনৈতিক বিপ্লবের প্রত্যক্ষ কারণ ছিল ম্যারিয়া থেরেসার
সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের সংকল্প । ম্যারিয়া থেরেসা তাঁহার মন্ত্রীদিগকে
প্রত্যক্ষ কারণ : অস্ট্রিয়ার পররাষ্ট্র-নীতি পরিবর্তন করিবার প্রয়োজন
ম্যারিয়া থেরেসার বিনা সেই সম্পর্কে তাঁহাদের মতামত জানাইতে বলিলেন ।
সাইলেশিয়া দখলের প্রাচীনপন্থী মন্ত্রিগণ সামুদ্রিক শক্তির সহিত অস্ট্রিয়ার
দৃঢ়সংকল্প মিত্রতা রক্ষা করিয়া চলা-ই যুক্তিযুক্ত বলিয়া জানাইলেন ।
কৌনিজের যুক্তি কিন্তু মন্ত্রী কৌনিজ (Kaunitz) এক নূতন নীতির প্রস্তাব
করিলেন । তিনি যুক্তি দেখাইলেন যে, অস্ট্রিয়ার সর্বপ্রধান শত্রু হইল প্রাশিয়া ।

প্রাশিয়ার উত্থানে ইওরোপের রাজনীতির এক বিরাট পরিবর্তন ঘটয়াছে।

সুতরাং পূর্বকার কূটনৈতিক সম্বন্ধ ত্যাগ করিয়া নূতন সম্বন্ধ স্থাপন করা একান্ত প্রয়োজন। এদিকে ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোন প্রকাশ্য শত্রুতা না থাকিলেও সাইলেশিয়ার যুদ্ধে ফ্রেডারিক একাধিকবার ফ্রান্সকে না জানাইয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিয়াছিলেন বলিয়া উভয় দেশের মধ্যে তেমন সম্ভাব ছিল না। ইহা ভিন্ন রাইন অঞ্চল লইয়া প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে অদূর ভবিষ্যতে দ্বন্দ্ব শুরু হইবার সম্ভাবনাও ছিল। এই সকল যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া কোনিজ

(১) প্রাশিয়ার উত্থানে
ইওরোপের রাজ-
নৈতিক পরিবর্তন
(২) পূর্বকার কূট-
নৈতিক সম্বন্ধ
ভ্যাগের যুক্তি
(৩) ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার
মধ্যে যুদ্ধের সম্ভাবনা

দ্বাবর্তী সামুদ্রিক শক্তি ইংলণ্ডের মিত্রতা ত্যাগ করিয়া অস্ট্রিয়ার পক্ষে ফ্রান্সের মিত্রতা গ্রহণ করা-ই যুক্তিযুক্ত এই মত প্রদান করিলেন। কারণ, সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের যুদ্ধে ইংলণ্ডের কোন সরাসরি স্বার্থ জড়িত নহে, সুতরাং কেবলমাত্র মিত্রশক্তি অস্ট্রিয়ার সাহায্যকল্পে ইংলণ্ড এইরূপ যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিতে রাজী হইবে না। ইহা ভিন্ন, প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক ইংলণ্ডে যথেষ্ট জনপ্রিয়, এই যুক্তিও কোনিজ দেখাইলেন।

ম্যারিয়া থেরেসার নিকটে কোনিজের পরামর্শ অত্যন্ত মনোগ্রাহী হইল, কারণ, তিনি সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার করিতে দৃঢ়সংকল্প ছিলেন। অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মিত্রতার সম্ভাবনা সম্পর্কে আলাপ-আলোচনার জগ্ন কোনিজ নিজেই ফ্রান্সে গমন করিলেন। ফ্রান্সেও কোনিজের যুক্তি মনোগ্রাহী হইল, কারণ, ইংলণ্ডের সহিত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্ব যে অনিবার্য ইহা ফ্রান্সে উপলব্ধি করিয়াছিল। তথাপি দুই শতাব্দীর অধিককাল অনুসৃত পন্থা আকস্মিকভাবে ত্যাগ করিতে ফ্রান্স বিধাবোধ করিতেছিল।

ম্যারিয়া থেরেসার
কোনিজের
পরামর্শ গ্রহণ
ফ্রান্সে বিধাবোধ

ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধে দুর্বল
অস্ট্রিয়ার মিত্রতা
শূন্যতায়

এদিকে ইংলণ্ডের পক্ষে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক স্বার্থের জগ্ন ফ্রান্সকে পরাজিত করা একান্ত প্রয়োজন ছিল। এজগ্ন অস্ট্রিয়ার জায় দুর্বল দেশের মিত্রতা

সামরিক দিক দিয়া ততটা সুবিধা হইবে না বিবেচনা করিয়া ইংলণ্ড ইওরোপে একটি শক্তিশালী দেশের সহিত মিত্রতার প্রয়োজন উপলব্ধি

করিল। জার্মানির হ্যানোভার নামক রাজ্যটি ছিল
হ্যানোভার রক্ষার
প্রয়োজন ইংলণ্ডের হ্যানোভার বংশীয় রাজগণের মাতৃভূমি। ইহার

নিরাপত্তা বিধান করা এবং ভারতবর্ষ ও আমেরিকায়
ফরাসী ঔপনিবেশিক শক্তি নাশ করাই ছিল ইংলণ্ডের অভিপ্রায়। সেইজন্য

ইওরোপে ফরাসী
শক্তিকে যুদ্ধে লিপ্ত
রাখিয়া আমেরিকা ও
ভারতবর্ষে জয়লাভের
নীতি; ইংলণ্ড ও
প্রাশিয়ার মধ্যে
ওয়েস্টমিন্স্টারের
চুক্তি (১৭৫৬)

সামরিক শক্তি যাহাতে ইওরোপ মহাদেশের মধ্যেই যুদ্ধে
লিপ্ত থাকে সেই ব্যবস্থা করিতে চাহিয়াছিলেন। এইরূপ
করিতে পারিলে ফ্রান্সের পক্ষে আমেরিকা বা ভারতবর্ষে

সামরিক সাহায্য প্রেরণের অসুবিধা হইবে এবং সেই
সুযোগে ইংলণ্ড ফরাসী শক্তিকে পরাজিত করিতে সক্ষম
হইবে। এই সকল যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া ইংলণ্ড ও

প্রাশিয়ার মধ্যে ওয়েস্টমিন্স্টারের মিত্রতা-চুক্তি (Convention of West-
minster) স্বাক্ষরিত হইল।

ওয়েস্টমিন্স্টারের সন্ধি স্বাক্ষরিত হওয়ার সংবাদ ফ্রান্সে পৌঁছিলেই ফ্রান্স
অস্ত্রিয়া ও ফ্রান্সের
মধ্যে ভার্সাই-এর
চুক্তি (১৭৫৬)

কালক্ষেপ না করিয়া অস্ত্রিয়ার সহিত ভার্সাই-এর মিত্রতা-
চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বকার
কূটনৈতিক সম্বন্ধ ছিল হইল এবং এক নূতন সম্বন্ধ স্থাপিত

হইল। ইহাই কূটনৈতিক বিপ্লব বলিয়া পরিচিত।

কূটনৈতিক বিপ্লবের সমালোচনা (Criticism) : কূটনৈতিক
বিপ্লবের ফলে কোন্ দেশ কতদূর লাভবান হইয়াছিল তাহা আলোচনা

করিলে দেখা যায় যে, ইংলণ্ড প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতাবন্ধনে আবদ্ধ হইয়া
বিচক্ষণতার পরিচয় দিয়াছিল। কারণ, ফ্রান্সের বিরুদ্ধে

ইংলণ্ডের কূটনৈতিক
চালের পরিচায়ক প্রাশিয়াকে যুদ্ধে প্রবৃত্ত করিয়া আমেরিকা ও ভারতবর্ষে
ফরাসী সাহায্য প্রেরণের পথ বন্ধ করা সম্ভব হইয়া-

ছিল। অধিকন্তু দুর্বল অস্ত্রিয়া অপেক্ষা উদীয়মান শক্তি প্রাশিয়ার মিত্রতা
ইংলণ্ডের অধিকারভুক্ত হ্যানোভার রাজ্য রক্ষা করার পক্ষে অধিকতর

সহায়ক ছিল।

প্রাশিয়ার দিক দিয়াও ইংলণ্ডের মৈত্রী কাম্য ছিল, কারণ অস্ট্রিয়ার আক্রমণ হইতে সাইলেশিয়া রক্ষা এবং ফরাসী আক্রমণ হইতে রাইন অঞ্চল নিরাপদ রাখার পক্ষে ইংরেজ-সাহায্য প্রাশিয়ার সহায়ক ছিল।

প্রাশিয়ার পক্ষে
ইংলণ্ডের মৈত্রীর
যৌক্তিকতা

ফ্রান্সের মিত্রতা গ্রহণের পশ্চাতে অস্ট্রিয়ার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল সাইলেশিয়া অধিকার। নিজ স্বার্থ জড়িত না থাকিলে কেবলমাত্র অস্ট্রিয়ার জন্ম সাইলেশিয়া উদ্ধারের যুদ্ধে ইংলণ্ডের লিপ্ত হওয়ার আশা কম ছিল। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক ইংরেজ জাতির আস্থাভাজন ছিলেন। সুতরাং ইংলণ্ডের পরিবর্তে ইউরোপ মহাদেশে অবস্থিত নিকটবর্তী দেশ ফ্রান্সের সহিত মিত্রতা স্থাপন অস্ট্রিয়ার পক্ষে কূটনৈতিক বিচক্ষণতার কাজ হইয়াছিল সন্দেহ নাই।

কূটনৈতিক বিপ্লবের সংশ্লিষ্ট দেশগুলির মধ্যে ফ্রান্সই সর্বাধিক নিবুদ্ভিতার পবিচয় দিয়াছিল। ফ্রান্সের পক্ষে দুই শতাধিক বৎসরের ফ্রান্সের নিবুদ্ভিতা বুর্বোঁ-হাবসবার্গ দ্বন্দ্ব ভুলিয়া গিয়া অস্ট্রিয়ার সাহায্যে অগ্রসর হওয়া বিবেচনাহীনতার কাজ হইয়াছিল। কোন কোন ঐতিহাসিকের মতে ফ্রান্সের পক্ষে অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা-স্থাপন কাহারো কাহারো আত্মরক্ষার জন্ম নিতান্ত প্রয়োজন ছিল। তাঁহাদের মতে প্রাশিয়ার উত্থানে ইউরোপীয় রাজনৈতিক প্রয়োজন ছিল

পরিস্থিতির এক বিরাট পরিবর্তন ঘটয়াছিল। ইহার ফলে রাইন অঞ্চলে ফরাসী প্রাধান্য অক্ষুণ্ণ রাখিতে হইলে এবং ইংলণ্ডের সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্বের বিরুদ্ধে

রাইন অঞ্চলে প্রাধান্য আত্মরক্ষা করিতে হইলে অস্ট্রিয়ার মিত্রতা ভিন্ন ফ্রান্সের এবং সামুদ্রিক ও কোন উপায়ান্তর ছিল না। সুতরাং তাঁহারা বলেন যে, বাণিজ্যিক প্রাধান্যের জন্ম অস্ট্রিয়ার সহিত আপাতদৃষ্টিতে অস্ট্রিয়ার সহিত ফ্রান্সের মিত্রতা-স্থাপন মিত্রতা একান্ত বিবেচনাহীনতার পরিচায়ক মনে হইলেও একটু প্রয়োজন ছিল তলাইয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে যে, ফ্রান্সের আত্মরক্ষার্থ

উহার একান্ত প্রয়োজন ছিল।

হেনরী মার্টিন প্রমুখ অনেকের মতে ফ্রান্সের পক্ষে অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা-

চুক্তিতে আবদ্ধ হওয়া অদূরদর্শিতা ও হীন বুদ্ধির পরিচায়ক।* ইহারা বলেন যে, (১) অষ্ট্রিয়াকে মিত্র হিসাবে গ্রহণ করিয়া ফ্রান্সের শক্তি

কোনভাবেই বৃদ্ধি পায় নাই। অষ্ট্রিয়া ছিল অতি

হেনরী মার্টিন প্রভৃতির
মতে মূর্খতা ও অদূর-
দর্শিতার পরিচায়ক

দুর্বল দেশ, অষ্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা যেমন ছিল
পশ্চাদ্গত তেমনি অকর্মণ্য। প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে আত্ম-
রক্ষা করিবার সামরিক শক্তি অষ্ট্রিয়ার ছিল না।

দুর্বল অষ্ট্রিয়ার মিত্রতা
ফ্রান্সের পক্ষে
মূল্যহীন

(২) ইহা ভিন্ন অষ্ট্রিয়ার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল সাইলেশিয়া
উদ্ধার করা। সেইজন্য ইওরোপীয় মহাদেশে যুদ্ধ সৃষ্টি
করা ছিল অষ্ট্রিয়ার প্রয়োজন। অর্থাৎ, ফ্রান্স তখন
আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধে লিপ্ত
ছিল। সেই কারণে ইওরোপ মহাদেশে শান্তি বজায়
রাখিয়া আমেরিকা ও ভারতবর্ষে সৈন্য ও অর্থ সাহায্য
প্রেরণ করা ছিল ফ্রান্সের আত্মরক্ষার একমাত্র উপায়।

অষ্ট্রিয়ার পক্ষে
ইওরোপে যুদ্ধের এবং
ফ্রান্সের ছিল শান্তির
প্রয়োজন

কিন্তু ফ্রান্স অষ্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া অষ্ট্রিয়ার স্বার্থের জন্য সাই-
লেশিয়া অধিকারের দ্বন্দ্বে নিজেকে লিপ্ত করিয়াছিল।

ফ্রান্সের স্বার্থ ক্ষুধ

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের ইহাই ছিল প্রধান

কারণ।† (৩) তদুপরি লর্ড এ্যাক্টনের মতে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া ও
ইংলণ্ডের মধ্যে ওয়েস্টমিন্স্টারের মৈত্রী চুক্তি (Convention of West-
minster) ফ্রান্স তথা কোন পক্ষেরই ভীতি বা ক্ষতির কারণ ছিল না।††
তখন প্রাশিয়া ফ্রান্সের বা অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ-প্রস্তুতি পূর্ণোদ্যমে শুরু করে
নাই। ঐ বৎসরই গ্রীষ্মকালে প্রাশিয়ার পোস্ট অফিস মারফৎ প্রেরিত অষ্ট্রিয়া

* "France" says Henri Martin "committed an act of madness of imbecile reason against herself, the like of which hardly exists in history." Hassall, p. 242.

† পিট অর্ল-ব্রব-চাথামের যুদ্ধনীতি ছিল ফ্রান্সকে ইওরোপে আত্মরক্ষায় লিপ্ত রাখিয়া আমেরিকা ও ভারতবর্ষে কৃষাসী শক্তিকে পরাজিত করা। তিনি বলিতেন: "We shall win Canada on the banks of the Elbe."

†† "He (Frederick the Great) concluded a very harmless convention at Westminster in January 1756; but he was not arming at a time when the scheme of Kaunitz was about to be completed. It was midsummer before he knew the danger that threatened him. Certain despatches which were opened as they passed through the Prussian post office, others which were stolen, revealed the whole plot." Vide Lord Acton: *Lectures on Modern History*, p. 294.

ও ফ্রান্সের পত্নাদি এবং অপরাপর যে সকল সংবাদ প্রাশিয়ার দূতগণ
সংগ্রহ করিয়াছিলেন তাহা হইতে প্রাশিয়ার রাজা
ফ্রান্সের পক্ষে
প্রাশিয়ার মিত্রতা রক্ষা
করিয়া চলিবার
পৌজিকতা
ফ্রেডারিক অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্স এবং সেই সঙ্গে রাশিয়ার
যোগাযোগের সকল তথ্য জানিতে সমর্থ হন।
এমতাবস্থায় ওয়েস্টমিনস্টারের মৈত্রী-চুক্তি স্বাক্ষর করা

ভিন্ন তাঁহার কোন উপায়ান্তর ছিল না। ওয়েস্টমিনস্টারের মৈত্রী-চুক্তি
স্বাক্ষরিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সের পক্ষে প্রাশিয়ার সহিত মৈত্রী-চুক্তি হিন্ন
করিয়া অস্ট্রিয়ার সহিত ভার্সাই-এর মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করা অর্থোজিক
হইয়াছিল। কারণ, ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে এই মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষরিত
হইবার সঙ্গে সঙ্গে প্রাশিয়া ফ্রান্সকে শত্রু দেশ হিসাবে বিবেচনা করিতে
বাধ্য হইয়াছিল। প্রাশিয়ার সহিত মৈত্রী যথাসম্ভব রক্ষা করিয়া চলাই ছিল
ফ্রান্সের স্বার্থের দিক দিয়া কাম্য। নিরপেক্ষ বিচারে ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার সহিত
মিত্রতা স্থাপন করিয়া নিজ স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করিয়াছিল এই কথা বলিতেই হইবে।
কারণ, সেই সময়কার পরিস্থিতিতে ফ্রান্সের পক্ষে আমেরিকায় ফরাসী
উপনিবেশ রক্ষা, ভারতবর্ষে ফরাসী স্বার্থ রক্ষা এবং সমুদ্রবক্ষে ইংরেজদের
প্রাধান্ত ক্ষুণ্ণ করিবার চেষ্টা করা ছিল একান্ত প্রয়োজন। এই তিন ক্ষেত্রে
ফরাসী সরকার শক্তি নিয়োগ করা যে প্রয়োজন পঞ্চদশ লুই-এর অকর্মণ্য
কর্মচারিবৃন্দ বা পঞ্চদশ লুই স্বয়ং তাহা উপলব্ধি করেন নাই। ফলে, ভার্সাই-
এর চুক্তি স্বাক্ষর করিবার সঙ্গে সঙ্গে যে সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুরু হইল তাহাতে
ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার পক্ষে সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার, প্রাশিয়াকে পরাজিত করিয়া
ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে ভাগ করিয়া লওয়া এবং ইংলণ্ডের পক্ষে আমেরিকা ও
ভারতবর্ষে ইংলণ্ডের সহজেই জয়লাভের পরোক্ষ সাহায্য করিয়াছিল বলা
যাইতে পারে। কারণ প্রাশিয়ার সহিত ইউরোপীয় মহাদেশে যুদ্ধে লিপ্ত
থাকিবার ফলে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যথাসম্ভব যুদ্ধ করিবার সুযোগ ফ্রান্সের
ফ্রান্সের অদৃবদশিতা স্বভাবতই ছিল না। এই কারণে হাসাল (Hassal) বলিয়া-
ছেন যে, সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্স ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার স্বার্থ-বৃদ্ধি করিয়াছিল।*

* "But the feeble Government of Louis XV failed to see that France ought to have concentrated her strength upon the struggle in India and America and on the sea, and that in plunging into a continental war for the recovery of Silesia and partition of Prussia, she was playing the game of England and Austria". Hassal: *Balance of Power*, P. 242.

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ, ১৭৫৬-৬৩ (Seven Years' War, 1756-63) কারণ (Causes) : কূটনৈতিক বিপ্লবের ফলে সপ্তবর্ষ-ব্যাপী যুদ্ধের প্রস্তুতি সম্পূর্ণ হইল। ঐ যুদ্ধের কারণ ঐ বিপ্লবের কারণের মধ্যে নিহিত ছিল। প্রধানত তিনটি ভিন্ন ভিন্ন দ্বন্দ্বের ফলে এই যুদ্ধের সৃষ্টি হয়।

(১) ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্ব এই দুই দেশের সাম্রাজ্য-বিস্তারের প্রতিযোগিতার ফলেই সৃষ্টি হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে এই দ্বন্দ্ব গুরুতর আকার ধারণ করে। আমেরিকায় ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে ইংরেজ ও ফরাসী ঔপ-নিবেশিকগণের মধ্যে তিক্ততা দিন দিনই বাড়িতে থাকে।

আমেরিকায় ইংলণ্ডের অধিকৃত স্থানগুলি যাহাতে পশ্চিম দিকে আরও বিস্তার লাভ না করে সেই কারণে ফ্রান্স কানাডা এবং লুইসিয়ানার মধ্যবর্তী স্থানে কতকগুলি দুর্গ নির্মাণ করিতে শুরু করে। ফ্রান্স কর্তৃক ইংরেজদের উপনিবেশ-বিস্তারের পথ বন্ধ করিবার চেষ্টায় বাধা দেওয়া ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল। এই ব্যাপারে ভারতবর্ষেও ইংরেজ এবং ফরাসীদের মধ্যে দ্বন্দ্ব চলিতেছিল। ভারতবর্ষে দাক্ষিণাত্য

ভারতবর্ষের দাক্ষিণাত্য অঞ্চলে ফরাসী গবর্ণর দুপ্পে ইংরেজ অধিকার বিনষ্ট করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন। রবার্ট ক্লাইভের সমর-দক্ষতা হানোভারের নিরা- এই পরিস্থিতি হইতে ইংরেজ স্বার্থ রক্ষা করে। ইওরোপ পত্তার প্রয়োজনীয়তা মহাদেশে ইংরেজ রাজবংশের সম্পত্তি হানোভারের নিরাপত্তা রক্ষার প্রয়োজন ছিল। এই সকল কারণে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মধ্যে রেযারেষি দিন দিনই বাড়িয়া চলিয়াছিল।

(২) এই-লা-ম্যাপেলের সন্ধি আপাতদৃষ্টিতে অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধের অবসান ঘটাইয়াছিল, কিন্তু উহা তখনকার রাজনৈতিক সমস্যাগুলির

এই-লা-ম্যাপেলের সন্ধি বার্ষিক্য : প্রথম হইতেই ম্যারিয়া থেরেসা এই সন্ধিকে নিছক সাময়িক যুদ্ধবিরতি বলিয়া ধরিয়া লইলেন এবং প্রাশিয়ার হাত হইতে সাইলেশিয়া উদ্ধারের জগু কৃতসংকল্প হইলেন।

এই কারণে ম্যারিয়া থেরেসা দুই শত বৎসরাধিক বুরবৌ-হাবস্‌বার্গ দ্বন্দ্ব মিটাইয়া ফ্রান্সের সহিত মিত্রতা-চুক্তি সম্পাদন করিলেন।

(৩) ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক শক্তিশালী রাষ্ট্র হিসাবে প্রাশিয়ার উত্থান ইউরোপের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করিয়া এক নূতন সমস্যার উদ্ভব করিয়াছিল। ফ্রান্সের সীমান্তে প্রাশিয়ার হায শক্তিশালী রাজ্যের উত্থান ফ্রান্সের নিরাপত্তার দিক দিয়া মোটেই কাম্য ছিল না। ইহা ভিন্ন অস্ত্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে ফ্রেডারিকের স্বার্থপরতা ফ্রান্সের বিরক্তির কারণ হইয়াছিল। এই যুদ্ধে ফ্রেডারিক একাধিকবার নিজ স্বার্থসিদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে মিত্রশক্তির মতামতের অপেক্ষা না রাখিয়াই অস্ত্রিয়ার সহিত চুক্তিবদ্ধ হইয়াছিলেন। এই সকল কারণে ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে সম্ভাব ছিল না।

অস্ত্রিয়া ও প্রাশিয়ার দ্বন্দ্ব, ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের দ্বন্দ্ব, তিন দ্বন্দ্ব
প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের দ্বন্দ্ব—এই তিন দ্বন্দ্বের ফলেই সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল।*

(৪) উপরি-উক্ত কারণগুলিই ছিল সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের মূল এবং প্রধান কারণ। এই সকল কারণ ভিন্ন অপরাপর ক্ষুদ্র কারণও ছিল। রাশিয়ার রাণী এলিজাবেথ ইউক্রেনের পরিবর্তে পূর্ব-প্রাশিয়া ইউক্রেনের পরিবর্তে রাশিয়ার পূর্ব-প্রাশিয়া দখল করিতে চাহিয়াছিলেন। এই সূত্রে রাশিয়া ও দখলের অভিপ্রায় প্রাশিয়ার মধ্যে মনোমালিগের সৃষ্টি হইয়াছিল। ফ্রেডারিক এলিজাবেথ সম্পর্কে ব্যঙ্গ কবিতা লিখিতেন বলিয়াও এই দুইয়ের মধ্যে ব্যক্তিগত বিরোধ ছিল।

তিনটি প্রয়ের মীমাংসার সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে তিনটি প্রয়ের মীমাংসা হইতে
কল্প সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ চলিয়াছিল, যথা : (১) অস্ত্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে
সংঘটিত : (২) কোন্ শক্তি জার্মানিতে শ্রেষ্ঠ শক্তি বলিয়া বিবেচিত
জার্মানিতে অস্ত্রিয়া বা হইবে। (২) ঔপনিবেশিক, সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক
প্রাশিয়া প্রধান ? ক্ষেত্রে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে কোন্ শক্তি প্রধান
(২) সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক ক্ষেত্রে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স প্রধান ? (৩) সামরিক
ইংলণ্ড বা ফ্রান্স মধ্যে কোন্ শক্তি সামরিক শক্তিতে প্রাধান্য
প্রাশিয়া প্রধান ? লাভ করিবে ?

* "The situation which was to produce the Seven Years' War was composed of three rivalries." Guedalla, p. 45.

যুদ্ধের প্রধান প্রধান ঘটনা (Chief Events of the War) :

ইওরোপ, আমেরিকা ও ভারতবর্ষ—
তিনটি রণক্ষেত্র

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুরু হইল। অল্পকালের মধ্যেই ফ্রান্স, অস্ট্রিয়া, রাশিয়া, সুইডেন, শ্যাম্বনি ও পোল্যান্ড ইংলণ্ড ও প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। এই যুদ্ধ ইওরোপ, আমেরিকা ও ভারতবর্ষ—এই তিনটি ভিন্ন ভিন্ন ক্ষেত্রে শুরু হইল।

ইংলণ্ডের তৎকালীন যুদ্ধমন্ত্রী ছিলেন পিট্‌ আর্ল অব চ্যাথাম্‌। তাঁহার সুদক্ষ পরিচালনায় ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত জীবন-মরণ যুদ্ধে জয়ী হইতে সক্ষম হইয়াছিল। তাঁহার সেনাপতি নির্বাচন ক্ষমতা, তাঁহার প্রেরণা যোগাইবার শক্তি ইংলণ্ডকে বিশাল ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের অধিকারী করিয়াছিল।

ইওরোপের যুদ্ধক্ষেত্র (European Theatre of War) :

প্রাশিয়া শত্রু দ্বারা
পরিবেষ্টিত

চতুর্দিকে শত্রুপরিবেষ্টিত হইয়াও ফ্রেডারিক শ্যাম্বনি আক্রমণ করেন। ইহার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল শত্রুপক্ষকে যুদ্ধের প্রস্তুতির সময় না দেওয়া। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ড্রেসডেন দখল করিতে সমর্থ হইলেন। দ্রুতগতিতে শত্রুপক্ষকে আক্রমণ

করিয়া জয়লাভ করিবার অভিপ্রায়ে তিনি পরবৎসর শ্যাম্বনি হইতে বোহেমিয়া আক্রমণ করিলেন (১৭৫৭), কিন্তু কোলিন (Kollin)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার হস্তে পরাজিত হইয়া শ্যাম্বনি হইতে সৈন্য অপসারণে বাধ্য হইলেন। এমন সময় রাশিয়া পূর্ব-প্রাশিয়া আক্রমণ করিল। সুইডেনের সৈন্য পোমেরেনিয়া নামক স্থানে উপস্থিত হইল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার এক যুগ্মবাহিনী জার্মানিতে প্রবেশ করিল। রস্‌ব্যাক্ (Rossback)-এর যুদ্ধে ফ্রেডারিক ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার যুগ্মবাহিনীকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন। ইহা ভিন্ন

লিউথেন (Leuthen)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার এক সামরিক বাহিনীকে পরাজিত করিয়া তিনি অস্ট্রিয়ার সামরিক অধিকার হইতে হাইলেশিয়া উদ্ধার করিলেন।

উত্তর-জার্মানিতে হ্যানোভারের ইংরেজ সৈন্য হাসেনবেক (Hastenbek)-
করাসী হস্তে ইংলণ্ডের এর যুদ্ধে ফরাসী বাহিনীর হস্তে পরাজিত হইয়া
পরাজয় : ক্রোস্টার- ক্রোস্টার-সেভেন (Kolster-Seven)-এর চুক্তি দ্বারা
সেভেন-এর সন্ধি যুদ্ধ-বিরতির প্রতিশ্রুতি দিতে বাধ্য হইল।

এদিকে রুশসৈন্য পূর্ব-প্রাশিয়া হইতে ক্রমে ব্র্যাণ্ডেনবার্গের দিকে অগ্রসর
হইলে ফ্রেডারিক তাহাদিগকে জর্নডর্ফ (Zorndorf)-
জর্নডর্ফ-এর যুদ্ধ : এর যুদ্ধে পরাজিত করিলেন। কিন্তু ঐ বৎসরই
প্রাশিয়ার জয়লাভ (১৭৫৮) তিনি হচ্কার্চ (Hochkirch) নামক স্থানে

আকস্মিকভাবে অস্ট্রিয়ার হস্তে পরাজিত হইলেন। ইহার সামান্যকাল
পরেই (১৭৫৯) রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার এক যুগ্ম-বাহিনীর
হচ্কার্চ এবং কান্সার্ডর্ফ নামক স্থানে ফ্রেডারিক পুনরায়
সার্ডর্ফ-এর যুদ্ধ : পরাজিত হইলেন। ইতিমধ্যে ফ্রেডারিকের প্রিয়
প্রাশিয়ার পরাজয় ভগিনীও মারা গিয়াছিলেন। দুর্ভাগ্য তাঁহাকে চতুর্দিক
ফ্রেডারিকের চরম বিপর্যয় হইতে আক্রমণ করিতেছে মনে করিয়া ফ্রেডারিক

হতাশ হইয়া পড়িলেন, এমন কি তিনি আত্মহত্যা করিবার কথাও চিন্তা
করিতে লাগিলেন। এদিকে অস্ট্রিয়া স্যাক্সনি দখল করিয়া লইয়াছে এবং
বার্লিন রুশবাহিনীর আক্রমণের আশঙ্কায় ভীত। একমাত্র
হ্যানোভার অঞ্চলে প্রাশিয়া ও ইংলণ্ডের সেনাবাহিনী
ফ্রেফেল্ড ও মিন্ডেন-এর যুদ্ধ : ইংরেজ ফরাসী সৈন্যকে ফ্রেফেল্ড (Crefeld) এবং মিন্ডেন
পক্ষের জয়লাভ (Minden)-এর যুদ্ধে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিল।
রুশ সৈন্যের বার্লিন ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুগ্মবাহিনী বার্লিন
দখল (১৭৬০) দখল করিল। পরাজয়, শ্রান্তি, হতাশা ও সামরিক
দুর্বলতায় ফ্রেডারিকের অবস্থা শোচনীয় হইয়া উঠিল। তাঁহার বিশাল
সেনাবাহিনীর মধ্যে মাত্র ৬০ হাজার সৈন্য তখন অবশিষ্ট রহিল।

প্রাশিয়ার এই সংকট মুহূর্তে রাশিয়ার রাণী এলিজাবেথের মৃত্যু ঘটিল।
পরবর্তী জার তৃতীয় পিটার ছিলেন ফ্রেডারিকের গুণমুগ্ধ।
তৃতীয় পিটারের ফ্রেডারিক প্রীতি তিনি সিংহাসন লাভ করিয়াই প্রাশিয়ার সহিত যুদ্ধ
মিটাইয়া ফেলিলেন। ফ্রান্স ও স্পেনের মধ্যেও ঐ সময়ে
পারিবারিক চুক্তি (Family Compact) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়।

এই সকল কারণে ফ্রেডারিকের সামরিক অবস্থার এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিল। তিনি সাইলেশিয়া হইতে অস্ট্রিয়ার সেনা-

বার্কার্সডরফ-এর যুদ্ধ : বাহিনীকে বহিস্কৃত করিতে অগ্রসর হইলেন। বার্কার্সডরফ-প্রাশিয়ার জয়লাভ

(Burkersdorf)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার পরাজয়ে ইওরোপ

মহাদেশে সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটিল।

ইওরোপ মহাদেশে যখন উপরি-উক্ত স্থল-যুদ্ধ চলিতেছিল তখন ইংরেজ ও ফরাসী শক্তির মধ্যে একাধিক নৌযুদ্ধ ঘটে। ইংরেজ নৌবাহিনী ফরাসী

উপকূল আক্রমণ করিতে গিয়া দুইবার পরাজিত হয়।

ল্যাগোস ও কুইবেরণ-
এর জলযুদ্ধ : ফ্রান্সের
পরাজয়

ইহাতে উৎসাহিত হইয়া ফরাসী নৌবাহিনী ডানকার্ক

(Dunkirk) বন্দর হইতে ইংলণ্ড আক্রমণ করিবার

চেষ্টা করিল, কিন্তু ল্যাগোস (Lagos) এবং কুইবেরণ

(Quiberon) উপসাগরে দুইটি ফরাসী নৌবহর সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হইলে

ভূমধ্যসাগর অঞ্চলে ইংলণ্ডের সামুদ্রিক প্রাধান্য স্থাপিত হইল।

আমেরিকার যুদ্ধক্ষেত্র (American Theatre of War) :

ইওরোপে সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুরু হইবার পূর্বেই আমেরিকায় ইংরেজ ও ফরাসীদের মধ্যে যুদ্ধ আরম্ভ হইয়া গিয়াছিল। প্রথমে

কুইবেক ও মন্ট্রী-
রীল-এর যুদ্ধ :
ফ্রান্সের পরাজয়

যুদ্ধের গতি ফরাসীদের সপক্ষে থাকিলেও শেষ পর্যন্ত

কুইবেক (Quebec) ও মন্ট্রীল (Montreal)-এর

যুদ্ধে পরাজয়ের পর কানাডায় ফরাসী প্রাধান্য

বিলুপ্ত হয়।

ভারতীয় যুদ্ধক্ষেত্র (Indian Theatre of War) : ইওরোপে

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের অজুহাতে ভারতের বাংলাদেশে ইংরেজ ও ফরাসীগণ

যুদ্ধের জগ্ন প্রস্তুত হইতে লাগিল। ইংরেজগণ দুর্গ নির্মাণ করিতে আরম্ভ

করিলে বাংলার নবাব সিরাজদ্দৌলা তাহাদিগকে দুর্গ প্রস্তুত করিতে নিষেধ

করিলেন। ইংরেজগণ তাঁহার আদেশ অমান্য করিলে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি

কলিকাতায় ইংরেজদের ফোর্ট উইলিয়াম দুর্গটি দখল

ইংরেজ কর্তৃক
চন্দননগর দখল

করিলেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই ক্লাইভ ও ওয়াট্‌সন

এই দুর্গটি পুনরুদ্ধার করিলেন। ইহার পর ক্লাইভ চন্দন-

নগরের ফরাসী কুঠি জয় করিলেন। এদিকে ক্লাইভ সিরাজ-

দৌলার কর্মচারিগণকে এক ষড়যন্ত্রে প্ররোচিত করিয়া ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে

পলাশীর যুদ্ধে তাঁহাকে পরাজিত ও মসনদচ্যুত করিলেন।

পলাশীর যুদ্ধ

(১৭৫৭) : বাংলাদেশে

ইংরেজ প্রাধান্য

তখন হইতে বাংলাদেশে ইংরেজ প্রাধান্য স্থাপিত

হইল। পরবৎসর বন্দিবাস (Wandiwash)-এর যুদ্ধে

ইংরেজ সেনাপতি আয়ার কুট ফরাসী সেনাধ্যক্ষ লালীকে

পরাজিত করিলেন। ইহার ফলে পণ্ডিচেরি ভিন্ন সমগ্র

কর্ণাট প্রদেশ ইংরেজ অধিকারে আসিল। অল্পকালের

মধ্যে পণ্ডিচেরির ফরাসী সৈন্যও ইংরেজদের হস্তে

আত্মসমর্পণ করিলে দক্ষিণ-ভারতে ইংরেজ শক্তি

অপ্রতিহত হইয়া উঠিল, ফলে ফরাসী শক্তির ভারতে

সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার স্বপ্ন চিরতরে বিলুপ্ত হইল।

ইওরোপ, আমেরিকা ও ভারতবর্ষ—এই তিন যুদ্ধক্ষেত্রে পরাজিত হইয়া

ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের

শান্তিস্থাপনের ইচ্ছা :

অস্ত্রিয়ার সাইলেশিয়া

বিজয়ের আশা ব্যর্থ

ফ্রান্স ইংলণ্ডের সহিত সন্ধিস্থাপনে বাধ্য হইল। অস্ত্রিয়া

অপর দিকে সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার করা অসম্ভব

মনে করিয়া প্রাশিয়ার সহিত শান্তিস্থাপনে স্বকীয় হইল।

যুদ্ধের শান্তি, রাশিয়ার যুদ্ধক্ষেত্র ত্যাগ ও প্রাশিয়ার সহিত

মিত্রতাস্থাপন এবং ইংলণ্ডের শান্তিস্থাপনে সম্মতি সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের অবসান

ঘটাইল। দুইটি সন্ধি দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান হইল :

প্যারিসের সন্ধি :

ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও স্পেন

হিউবার্টসবার্গের সন্ধি :

প্রাশিয়া, অস্ত্রিয়া ও

স্বাভনি

(১) ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও স্পেনের মধ্যে স্বাক্ষরিত হইল

প্যারিস-এর সন্ধি (১৭৬৩)। (২) হিউবার্টসবার্গ-এর

সন্ধি (১৭৬৩) দ্বারা প্রাশিয়া, অস্ত্রিয়া ও স্বাভনির মধ্যে

শান্তি স্থাপিত হইল। এই দুই সন্ধি একত্রিতভাবে

প্যারিসের সন্ধি (Peace of Paris, 1763) নামে পরিচিত।

(১) প্যারিসের সন্ধি, ১৭৬৩ (Peace of Paris) : স্পেন

(Spain) : স্পেন ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধে ফরাসী পক্ষ

স্পেনের নিকট হইতে

ইংলণ্ডের লাভ

অবলম্বন করিয়া যে নিবুদ্ধিতার পরিচয় দিয়াছিল,

তাহারই শান্তিস্বরূপ তাহাকে গুণ্ডারসের দুর্গগুলি ভাঙ্গিয়া

ফেলিতে হইল। (২) নিউফাউণ্ডল্যাণ্ডে স্পেনের মৎস্য ধরবার অধিকার

নাকচ করা হইল। (৩) যুদ্ধকালে অধিবৃত কিউবা ও ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ ইংলণ্ড স্পেনকে ফিরাইয়া দিল বটে, কিন্তু তাহার বদলে ইংলণ্ড ফ্লোরিডা উপদ্বীপটি আদায় করিয়া লইল।

ফ্রান্স (France) : ফ্রান্স ইংলণ্ডকে বানাডা, নোভাশ্বিয়া, কেপ-ফ্রান্সের নিকট হইতে ব্রিটন দ্বীপ, গ্রেনেডা, গ্রেনেডাইসস্, টোবাগো, ইংলণ্ডের লাভ ডোমিনিকা ও সেন্ট ভিন্সেন্ট দিতে বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন লুইসিয়ানা নামক স্থানটি স্পেনকে দিতে হইল।

ভারতবর্ষে ফরাসীরা তাহাদের পূর্বেবার স্থানগুলি—নেননগর, পণ্ডিচেরি, ভারতবর্ষের ফরাসী কার্ণিবল, মাহে ও ইমানন যিদিয়া পাইল বটে, কিন্তু স্থানগুলি ওতাপর্ণ এগুলি ভবিষ্যতে কেবলমাত্র বাণিজ্যবেল্ল হিসাবে ব্যবহৃত হইবে এই স্বীকৃতি ফ্রান্সকে দিতে হইল।

ইউরোপে ইংলণ্ড মিনরুকা ফিরিয়া পাইল। আফ্রিকা মহাদেশে ইংলণ্ড ইংলণ্ডের মিনরুকা ও সেনিগাল নামক স্থানটির অধিকার লাভ করিল। এই সেনিগাল লাভ ভাবে ইংলণ্ড সকল মহাদেশেই জয়ী হইয়া এক অপ্রতিহত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক শক্তিতে পরিণত হইল।

হিউবার্টসবার্গের সন্ধি, ১৭৬৩ (Peace of Hubertsburg) : প্রাশিয়া, স্যাক্সনি এবং তুর্কিয়ার মধ্যে প্রাশিয়া, স্যাক্সনি ও তুর্কিয়ার পরস্পর যুদ্ধকালে অধিবৃত স্থানগুলি পরস্পরকে ফিরাইয়া দিল। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে যুদ্ধ শুরু হওয়ার আগে এই সকল রাষ্ট্রের যে পরিহিতি ছিল তাহা পুনরায় ফিরিয়া আসিল।

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলাফল (Results of the Seven Years' War) : (১) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংলণ্ড প্রত্যেক যুদ্ধক্ষেত্রেই জয়ী হইয়াছিল। ইংলণ্ড এই যুদ্ধের ফলে আমেরিকার যে সকল স্থান লাভ করিয়াছিল তাহাতে পশ্চিম দিকে মিসিসিপি নদী আমেরিকায় ইংলণ্ডের ইংলণ্ডের উপনিবেশগুলির সীমারেখায় পরিণত হইল প্রাধান্য এবং উত্তর আমেরিকার পূর্ব-উপবুল ইংরেজদের অধীনে- ভারতবর্ষে ইংরেজ আসিল। ভারতবর্ষে ফরাসী শক্তির সাম্রাজ্য স্থাপনের শক্তি সুপ্রতিষ্ঠিত আশা চিরতরে বিনষ্ট হইল এবং ইংলণ্ডের ভারতীয় সাম্রাজ্যের ভিত্তি সুদৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইল।

ইংলণ্ড পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ
ঔপনিবেশিক ও সামুদ্রিক শক্তিতে পরিণত হইল। ফ্রান্স
সামুদ্রিক দেশে পরিণত ও ইংলণ্ডের মধ্যে এবিষয়ে প্রাধান্যের প্রশ্নও ইংরেজদের
সপক্ষে মীমাংসিত হইল।

(৩) অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোন্টি মধ্য-ইউরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি,
জার্মানির নেতৃত্বে সেই প্রশ্নের মীমাংসা হইল প্রাশিয়ার সপক্ষে। এই যুদ্ধের
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া ফলে প্রাশিয়া জার্মানির নেতৃত্বের দিক দিয়া অস্ট্রিয়ার
সমমর্যাদাসম্পন্ন সমপর্যায়ভুক্ত ও সমমর্যাদাসম্পন্ন হইল। জার্মানির উপর
প্রাধান্য ও নেতৃত্বের ব্যাপারে অস্ট্রিয়া আর এককভাবে ক্ষমতা ভোগ করিবার
সুযোগ পাইল না। প্রাশিয়াও অস্ট্রিয়ার প্রতিদ্বন্দ্বী হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিল।

(৪) প্রাশিয়া এবং ফ্রান্সের সামরিক প্রতিদ্বন্দ্বিতায় প্রাশিয়াই জয়যুক্ত
হইল। ঔপনিবেশিক বাণিজ্য, ইউরোপ মহাদেশে সামরিক প্রাধান্য, সকল
প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের দিক দিয়াই ফ্রান্সের অবনতি ঘটিল। সাময়িকভাবে
যুদ্ধে প্রাশিয়া জয়যুক্ত : ফ্রান্স ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে পূর্বের মর্যাদা
ফ্রান্সের হ্রাস হইল। ফ্রান্সের নৌবাহিনী বিধ্বস্ত হইল এবং অর্থ-
নৈতিক অবস্থাও শোচনীয় হইয়া উঠিল।

সমালোচনা (Criticism) : সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংলণ্ড সর্বত্রই
বিজয়ী হইয়াছিল সন্দেহ নাই। কিন্তু এই বিজয়-গৌরবের পশ্চাতে ভবিষ্যৎ
অমেরিকাব ক্ষতির বীজও নিহিত ছিল। প্রথমত, সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে
ঔপনিবেশিকদের কানাডা হইতে ফরাসী শক্তি বিতাড়িত হওয়ার ফলে
স্বাধীনতা-স্পৃহা আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণের স্বাধীনতা-স্পৃহা বৃদ্ধি
পাইয়াছিল। তাহাদের আর ইংরেজ সহায়তার প্রয়োজন নাই, এই অনুভূতি
তাহাদিগকে স্বাধীনতালাভে উৎসাহিত করিয়াছিল। সুতরাং সপ্তবর্ষব্যাপী
যুদ্ধ-বিজয়ের মধ্য দিয়াই ব্রিটিশ সাম্রাজ্য হঠাৎ আমেরিকা বিচ্ছিন্ন হইয়া
যাইবার পথ পরিষ্কার হইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, ইংলণ্ড ফ্রেডারিককে ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দের প্রতিশ্রুত অর্থসাহায্য
না দিয়া বিশ্বাসঘাতকতা করিয়াছিল সন্দেহ নাই। ইহা
ইংলণ্ড মিত্রহীন ভিন্ন প্রাশিয়া যখন চতুর্দিকে শত্রু দ্বারা আক্রান্ত হইয়াছিল
তখন বারবার অনুরোধ সত্ত্বেও ইংলণ্ড ফ্রেডারিকের সাহায্যে বাল্টিক

অঞ্চলে নৌবাহিনী প্রেরণ করে নাই। ফলস্বরূপ প্যারিসের সন্ধির সঙ্গে সঙ্গে প্রাশিয়ার সহিত ইংলণ্ডের মিত্রতা বিনষ্ট হয়। এমতাবস্থায় ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে মিত্রতা স্থাপিত হওয়া খুবই স্বাভাবিক ছিল। এইরূপ মিত্রতা স্থাপন করিয়া ফ্রান্স ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলে ইংলণ্ডের অদূরদর্শিতা ইংরেজদের পরাজয় ঘটতি, ইহা নিশ্চিত। ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে এইরূপ মিত্রতা স্থাপিত হয় নাই সত্য, তথাপি এরূপ সম্ভাবনা সৃষ্টি করিয়া ইংলণ্ড অদূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিল।

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের কারণ (Causes of the French Failure in the Seven Years' War) :

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের নানাবিধ কারণ ছিল। প্রথমত, কুটনৈতিক বিপ্লবে যোগদান করিয়া ফ্রান্স ইওরোপ মহাদেশের যুদ্ধে লিপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল, অথচ ফরাসী স্বার্থের দিক দিয়া বিচার করিলে ইওরোপে শান্তি-ফ্রান্সও ইওরোপীয় রক্ষা করিয়া আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে সাহায্য প্রেরণ যুদ্ধে লিপ্ত : করা ছিল ফ্রান্সের একমাত্র প্রয়োজন। দ্বিতীয়ত, ইংলণ্ড উপনিবেশ রক্ষার্থে চতুর্দিকে সমুদ্রবেষ্টিত থাকায় ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধজয়ের সাহায্য প্রেরণে প্রধান উপাদান ছিল শক্তিশালী নৌবহর, অথচ ইংলণ্ডের অসমর্থতা। তুলনায় ফ্রান্সের নৌবহর যেমন ছিল দুর্বল তেমনই ছিল অকার্যকর। তৃতীয়ত, সমুদ্রবক্ষে ইংরেজগণ ছিল দুর্বল ও দুঃসাহসিক। ফরাসী নাবিকগণের মধ্যে

শক্তিশালী নৌবহরের

অভাব

ফরাসী নাবিকগণ

ইংরেজদের দ্বারা

দুঃসাহসিক ও

সমুদ্র-বর্ণ নহে

শিক্ষাবিপ্লবে প্রেরণ

ইংলণ্ডে উপনিবেশিক

উৎসাহ

ইংরেজ উপনিবেশ

জাতির সহায়তা য

গঠিত : ফরাসী

উপনিবেশ সরকারের

একক সহায়তা গঠিত

সেই দুঃসাহসিকতা বা সমুদ্র-প্রবণতা ছিল না। চতুর্থত,

অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডে যে শিক্ষাবিপ্লব ঘটিয়াছিল

তাহার ফলে ইংরেজ বণিক ও নাবিকদের মধ্যে নূতন

দেশ ও নূতন বাজারের সুযোগ গ্রহণের স্পৃহা জাগিয়া-

ছিল। কাঁচামাল আমদানি ও তৈয়ারী মাল রপ্তানি

করা ছিল ইংরেজদের প্রধান উদ্দেশ্য। কিন্তু এইরূপ

স্বার্থের প্রেরণা ফরাসীদের মধ্যে ছিল না। পঞ্চমত,

ইংরেজদের ঔপনিবেশিক নীতি ছিল ইংরেজ জাতির

সহায়তার উপর নির্ভরশীল। ইংরেজ বণিকগণই উপ-

নিবেশ বিস্তারে অগ্রণী ছিল। কিন্তু ফরাসী উপনিবেশগুলি

স্বৈরাচারী সরকারের একক সহায়তা গড়িয়া উঠিয়াছিল।

ফরাসী জাতির ব্যাপক সহায়তার উপর তাহা নির্ভরশীল ছিল না। সুতরাং উপনিবেশগুলি রক্ষা করা ফরাসী জাতির দায়িত্ব বলিয়া বিবেচিত হয় নাই; ইহা ছিল একমাত্র ফরাসী সরকারের দায়িত্ব। কিন্তু ইংরেজদের ক্ষেত্রে তাহা ছিল ঠিক বিপরীত। যদ্বত, পিট্‌ অর্ল অব চ্যাথামের দ্বায় সুযোগ্য সময়-

পিতের সুদক্ষ সমন-
পারিত্যক্তা

পরিচালক ফরাসী দেশে ছিল ন। যুদ্ধের জগৎ উপযুক্ত

কমচারী নিষাচনের ক্ষমতা তাহার ছিল অসাধারণ। ইহা

ভিন্ন তিনি ফেডারিককে অর্থসাহায্য দান করিয়া ফরাসী

শক্তিকে ইউরোপে যুদ্ধে নিপুণ রাখিয়াছিলেন। “এল্‌ব নদীর তীরে আমরা

কানাড়া জয় করিব” —এই ছিল ইহার যুদ্ধ নীতির মূলসূত্র। তাহার

পারদর্শিতা ও দূরদৃষ্টি ইংরেজদের বিজয়নাশে সাহায্য করিয়াছিল। ফ্রান্সে

এইরূপ কোন সুযোগ্য ব্যক্তি এখন ছিলেন না। সপ্তমত, ফরাসীদের

পরাজয়ের অপর কারণ ছিল ইংরেজদের সামরিক শক্তি, নৌবাহিনী ও অর্থের

ফরাসী শক্তির
অর্থের অভাব,
ফরাসীদের দুর্গ

অভাব। পর্যাপ্ত নৌবাহিনী বা সামরিক শক্তি দ্বারা

উপনিবেশ রক্ষা করা ইংরেজদের পক্ষে সম্ভব ছিল না।

তদুপরি সংকট-মুহুর্তে ফরাসী রাষ্ট্র-পরিচালকগণের

প্রতিমূলক কার্যকলাপ ইংরেজদের সুযোগ-বৃদ্ধি করিয়াছিল। ভারতবর্ষ হইতে

তদ্ব্যতীত প্রত্যাবর্তনের আদেশ উক্ত রুদ্ধ ও ভয় বৈ উল্লেখ করা যাইতে পারে।

চতুর্থ অধ্যায়

অস্ট্রিয়ার ইতিহাস

(History of Austria)

[পূর্ব-কথা (Retrospect) : অস্ট্রিয়ার সম্রাট ফ্রাঙ্ক চার্লস্‌ (১৭১১-৪০)

ইহার রাজত্বকালে অস্ট্রিয়ার সম্রাট নব্বু কথা মারিয়া থেরেসার উত্তরাধি-

কারের নিরাপত্তা সাধনে ব্যস্ত করিয়াছিলেন। ‘প্রাগম্যাটিক স্যানশন’

(Pragmatic Sanction), দ্বারা ইউরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট হইতে তিনি

মারিয়া থেরেসার উত্তরাধিকার সম্পর্কে প্রতিশ্রুতি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

এই কার্যে বাস্তব আকারে দেশের রাজ্য-প্রশাসন শক্তিবর্গের দিকে তিনি যত্নবতঃ

মনোযোগ দিতে পারেন নাই। ইহার ফলে তাঁহার মৃত্যুকালে (১৭৪০)

অষ্ট্রিয়ার রাজনৈতিক সংহতি, সামরিক শক্তি বা অর্থ-
বর্ষ চার্লসের মৃত্যু-
কালে অষ্ট্রিয়ার
দুর্বলতা নৈতিক বল—কোন কিছুই তেমন উল্লেখযোগ্য ছিল
না। এই দুর্বলতার সুযোগ প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-

দি গ্রেট গ্রহণ করিয়াছিলেন। ‘প্রাগম্যাটিক স্যাংশন’ সত্ত্বেও অষ্ট্রিয়ার
উত্তরাধিকার লইয়া এক ইওরোপীয় যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল।]

ম্যারিয়া থেরেসা, ১৭৪০-৮০ (Maria Theresa) : ষষ্ঠ
চার্লসের মৃত্যুর পর তাঁহার অল্পবয়স্কা, অনভিজ্ঞা কন্যা ম্যারিয়া থেরেসা
প্রাগম্যাটিক স্যাংশন অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। ‘প্রাগম্যাটিক
ঘায়া ক্ষমতালাভ,
কিন্তু পবিত্র রোমান
সম্রাজ্ঞী পদবী
লাভে বঞ্চিত
স্যাংশন’ ইওরোপীয় রাজগণ এই শর্তে স্বাক্ষর করিয়া-
ছিলেন যে, ম্যারিয়া থেরেসা পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের
(Holy Roman Empire) সম্রাজ্ঞী পদপ্রার্থী
হইবেন না। সুতরাং ম্যারিয়া থেরেসা অষ্ট্রিয়ার রাণী হিসাবেই সিংহাসন
লাভ করিলেন।*

ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন যেমন অসামান্য রূপবতী মহিলা, তাঁহার ব্যবহারও
ছিল তেমনই সুন্দর। তাঁহার অকপটতা, ধর্মপরায়ণতা ও সর্বোপরি তাঁহার
দেশপ্রেম সমসাময়িক রাজগণের মধ্যে তাঁহাকে ভ্রদ্ধার আসনে প্রতিষ্ঠিত
করিয়াছিল। তাঁহার সাহস ছিল পুরুষোচিত, কার্যক্ষমতা
ছিল অপরিসীম ও কর্তব্যনিষ্ঠা ছিল অননুসাধারণ।
চরিত্র তাঁহার অমায়িকতা এবং চরিত্রের মাধুর্য সকলেরই চিত্তাকর্ষণ করিত।

সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই ম্যারিয়া থেরেসা তাঁহার স্বামী প্রথম
প্রথম ফ্রান্সিস্ ফ্রান্সিস্কে তাঁহার যুগ্ম-শাসক হিসাবে নিযুক্ত করিলেন।
যুগ্ম-শাসক প্রথম ফ্রান্সিস্+ ১৭৪৫ খ্রীষ্টাব্দে পবিত্র রোমান সম্রাট নির্বা-
চিত হন। ম্যারিয়া থেরেসা তাঁহার পিতার আমলের সকল মন্ত্রীকেই কাজে

* সম্রাট ষষ্ঠ চার্লস (১৭১১-৪০)

ম্যারিয়া থেরেসা (অষ্ট্রিয়ার রাণী) = প্রথম ফ্রান্সিস্ (পবিত্র রোমান সম্রাট)
(১৭৪০-৮০) (১৭৪৪-৬৫) †

দ্বিতীয় যোসেফ (পবিত্র রোমান সম্রাট) (অষ্ট্রিয়ার রাজা)
(১৭৬৫-৯০) (১৭৮০-৯০)

† ১৭৪০-৪৫ পর্যন্ত বেভেরিয়ার ইলেক্টর সপ্তম চার্লস সম্রাট-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন।

বহাল রাখিলেন। কিন্তু সিংহাসনলাভের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাকে এক দারুণ উত্তরাধিকার-যুদ্ধে লিপ্ত হইতে হইল। প্রাশিয়া ও ফ্রান্স হইতেই অষ্ট্রিয়ার বিপদ আসিল। ফলে ফ্রেডারিক তাঁহার পিতা-প্রদত্ত 'প্র্যাগম্যাটিক স্ট্যাংশন' রক্ষা করার প্রতিশ্রুতি অগ্রাহ্য করিয়া ম্যারিয়া থেরেসাকে অষ্ট্রিয়ার রাণী হিসাবে গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিলেন। 'ফ্রেডারিক পুরাতন নথিপত্র হইতে অষ্ট্রিয়ার অন্ততম বর্ধিষ্ণু প্রদেশ সাইলেশিয়ার উপর উত্তরাধিকার দাবি করিলেন এবং এই দাবি স্বীকৃত হইলে তিনি ম্যারিয়া থেরেসাকে সর্বতোভাবে সাহায্য দান করিবেন নতুবা তিনি অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনের উপর ম্যারিয়া থেরেসার দাবি স্বীকার করিবেন না বলিয়া জানাইলেন। ম্যারিয়া থেরেসা এই দাবি স্বভাবেই অস্বীকার করিলেন। ফ্রেডারিকও সঙ্গে সঙ্গে সাইলেশিয়ায় সৈন্য প্রেরণ করিলেন। ফ্রেডারিকের প্রাথমিক সাফল্যে উৎসাহিত সাইলেশিয়ার যুদ্ধ হইয়া ফ্রান্সও 'প্র্যাগম্যাটিক স্ট্যাংশন' অগ্রাহ্য করিল। এই সূত্রে সাইলেশিয়ার যুদ্ধ শুরু হইল। দুইবার এই যুদ্ধ হইল। এই-লা-স্তাপেলের সন্ধিতে অষ্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার-যুদ্ধ বা সাইলেশিয়ার যুদ্ধ সমাপ্ত হইল।

ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়া হারাইলেন, কিন্তু তিনি উহা পুনরুদ্ধারের জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। কৌনিজের পরামর্শে তিনি ফ্রান্সের কূটনৈতিক বিপ্লব সহিত দুই শতাব্দীর দ্বন্দ্ব মিটাইয়া ফেলিয়া মিত্রতা-সূত্রে আবদ্ধ হইলেন। ইহা কূটনৈতিক বিপ্লব (Diplomatic Revolution) নামে পরিচিত। সপ্তবর্ষযাপী যুদ্ধে (এই যুদ্ধ সাইলেশিয়ার তৃতীয় যুদ্ধ নামেও পরিচিত) সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের শেষ চেষ্টা করিয়াও তিনি অকৃতকার্য হইলেন। প্যারিসের সন্ধি দ্বারা (১৭৬৩) পুনরায় তাঁহাকে সাইলেশিয়ার অধিকার ত্যাগ করিতে হইল।

১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের প্রথম বাবছেদে ম্যারিয়া থেরেসা অংশ গ্রহণ করেন। নিজেদের অসচ্ছাসত্ত্বেও তিনি পুত্র যোসেফ ও মন্ত্রী কৌনিজের পরামর্শে পোল্যান্ড-বাবছেদে অংশ-গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার ফলে তিনি রেডরাশিয়ার অধিকাংশ, গ্যালিসিয়া, পোডোলিয়ার একাংশ, স্যাণ্ডোমির ও ক্র্যাকো অধিকার করেন।

ম্যারিয়া থেরেসার আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Internal Reforms of Maria Theresa) : সিংহাসনে আরোহণ করিবার

অব্যবহিত পরেই উত্তরাধিকার-যুদ্ধে সাইলেশিয়া হারাইয়া ম্যারিয়া থেরেসা আভ্যন্তরীণ শক্তি আভ্যন্তরীণ সংস্কার-সাধনে মনোযোগ দিলেন। সাইলেশিয়া বৃদ্ধির প্রয়োজন পুনরুদ্ধারকল্পে আভ্যন্তরীণ শক্তিবৃদ্ধির প্রয়োজন তিনি উপলব্ধি করিলেন। ঐ সময় অভিজাত সম্প্রদায়ের ক্ষমতা ছিল অপ্রতিহত। শাসনকার্যের সব কিছুই দিন দিন কতিপয় শক্তিশালী অভিজাত ব্যক্তির হস্তে কেন্দ্রীভূত হইতে চলিয়াছিল। কেন্দ্রীয় সরকারের শক্তি ছিল দুর্বল। বিভিন্ন ম্যারিয়া থেরেসার প্রদেশের স্বার্থ ছিল বিভিন্ন প্রকারের এবং সেগুলি প্রায়ই আভ্যন্তরীণ সমস্যা ছিল পরস্পর-বিরোধী। অভিজাত সম্প্রদায় ছিল স্বার্থপর ও দুর্নীতিপরায়ণ। সামরিক পদ্ধতি ছিল পুরাতনপন্থী। রাজস্ব আদায়ে দেন্দা দিয়াছিল দুর্নীতি। এই সকল বিবিধ সমস্যা সমাধানের জন্ত ম্যারিয়া থেরেসা মনোযোগী হইলেন। প্রিন্স জর্জ অব হগ্‌উইজ্ (Haugwitz) ও রুডল্‌ফ চোটেক্ (Rudolf Chotek) নামে দুইজন মন্ত্রীর উপর তিনি আভ্যন্তরীণ সংস্কারের ভার অর্পণ করিলেন এবং নিজে তাঁহাদের সংস্কারকার্যে উৎসাহ দান করিতে লাগিলেন।

শাসনব্যবস্থাকে কার্যকরী ও কেন্দ্রীভূত করিবার জন্ত তিনি একটি কাউন্সিল্‌-অব্‌-স্টেট (Council of State) স্থাপন করিলেন। এই কল্লীভূত শাসন-কাউন্সিলের উপর তিনি চারিটি বিভাগের কার্য-পরিচালনা বাবস্থা স্থাপন : এবং পরিদর্শনের ভার দিলেন। এই চারিটি বিভাগ ছিল : কাউন্সিল-অব্‌-স্টেট : কার্যনির্বাহক, রাজস্ব, সামরিক এবং বিচার বিভাগ। ইহার চারি বিভাগ— কার্যনির্বাহক, রাজস্ব, প্রাদেশিক গবর্ণর কার্যনির্বাহক এবং রাজস্ব বিভাগের সামরিক ও বিচার নির্দেশমত প্রাদেশিক শাসন চালাইতেন। সুবিচারের জন্ত প্রত্যেক শহর এবং অভিজাতগণের জমিদারিতে অবস্থিত বিচারালয় হইতে প্রাদেশিক বিচারালয়ে আপীল করিবার সুযোগ দেওয়া হইল। আবার বিচার-ব্যবস্থা প্রাদেশিক বিচারালয় হইতে প্রাদেশিক আপীল আদালতে সুবিন্যস্ত, অভিজাত আপীলের ব্যবস্থা হইল। সর্বোপরি কেন্দ্রীয় হাইকোর্টে শ্রেণীর ক্ষমতা হ্রাস বিচারপ্রার্থী হওয়া যাইত। এইভাবে শাসন ও বিচার-ব্যবস্থাকে পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে কার্যদক্ষ এবং সংহতিসম্পন্ন করা হইল। নিজ জমিদারির অভ্যন্তরেও অভিজাত ব্যক্তিদের ক্ষমতা পূর্বাপেক্ষা কমাইয়া দেওয়া হইল। কোন কোন ক্ষেত্রে অভিজাতদের সকল ক্ষমতা কাড়িয়া লওয়া

হইল। রাজ্যের সর্বত্র কেন্দ্রীয় সরকারের প্রাধান্য পূর্ণ মাত্রায় স্থাপিত হইল। কৃষকদিগকে অভিজাত শ্রেণীর অত্যাচার এবং শোষণ হইতে রক্ষার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। অভিজাত শ্রেণী এতকাল ধরিয়া যে-সবল কর এড়াইয়া চলিয়াছিল তাহা এখন হইতে বড়ায়-গুণ্ডায় আদায় করা কৃষকদের সংরক্ষণ হইতে লাগিল। অভিজাত শ্রেণীর ক্ষমতাহ্রাস এবং কৃষকদের সংরক্ষণ স্বভাবতই কৃষির উন্নয়নের সহায়ক হইল।

শিক্ষা, শিল্প ও বাণিজ্য ব্যাপারেও ম্যারিয়া থেরেসার আমলে ব্যাপক সংস্কার কার্যকরী করা হইল। ভিয়েনা বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রফেসর বা অধ্যাপক নিযুক্ত করার দায়িত্ব এখন হইতে ম্যারিয়া থেরেসা নিজ-শিক্ষা, শিল্প, বাণিজ্য, হস্তে গ্রহণ করিলেন। ঐ সময় হইতেই শিক্ষা-বিভাগ জাহাজ-নির্মাণ ক্রমে সম্পূর্ণভাবে সরকারের দায়িত্বাধীনে আসিল। উৎসাহিত : আন্তঃ-প্রাদেশিক শুষ্ক বিলোপ জাহাজ-নির্মাণ, রাস্তা, খাল ইত্যাদি নির্মাণ এবং বিভিন্ন ধরণের শিল্প-প্রতিষ্ঠান স্থাপনের উৎসাহ দেওয়া হইল।

আন্তঃপ্রাদেশিক ব্যবসায়-বাণিজ্য যাহাতে অবাধে চলিতে পারে সেইজন্য মাল-চলাচলের উপর শুষ্ক উঠাইয়া দেওয়া হইল। ভূমধ্যসাগর ও আড্রিয়াটিক ডাক বিভাগের উন্নতি : আয়কর স্থাপন অঞ্চলের দেশগুলিতে অস্ট্রিয়ার 'কন্সাল' (Consul) নিযুক্ত করা হইল। ইহা ভিন্ন ডাক বিভাগের উন্নতিও ঐ সময়ে হইয়াছিল। আর্থিক উন্নতিবিধানের জন্য আয়কর স্থাপন করা হইল। ক্রমবর্ধমান নীতিতে পোল ট্যাক্স (Poll tax) নামে একটি মাথাপিছু কর স্থাপন করা হইল। আয় বৃদ্ধি এবং ব্যয় হ্রাস করিবর সকল ব্যবস্থাই অবলম্বন করা হইল।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : ম্যারিয়া থেরেসার পররাষ্ট্র-নীতির একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল সাইলেসিয়া পুনরুদ্ধার করা। এইজন্য সামরিক শক্তি বৃদ্ধি : প্রাশিয়ার আদর্শ সামরিক শিক্ষা প্রয়োজন ছিল এক সুশিক্ষিত, সুশিক্ষিত ও শক্তিশালী সেনাবাহিনীর। ম্যারিয়া থেরেসা সেই কারণে প্রাশিয়ার সেনাবাহিনীর আদর্শ অনুযায়ী এক অতি শক্তিশালী ও সমরকুশল সেনাবাহিনী গঠন করিলেন। সৈন্যদের শিক্ষার জন্য একাধিক সামরিক স্কুল স্থাপিত হইল। কয়েক বৎসরের মধ্যে অস্ট্রিয়ার সেনাবাহিনী এক লক্ষ হইতে প্রায় দুই লক্ষে পরিণত হইল।

ম্যারিয়া থেরেসা শাসনব্যবস্থা নিজহস্তে কেন্দ্রীভূত করিয়া স্বৈরতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই, তথাপি তাঁহার সংস্কার-নীতির পশ্চাতে জনকল্যাণের ইচ্ছাও ছিল। সমসাময়িক ইওরোপের প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী শাসকদের মধ্যে তিনি ছিলেন অগ্রতম। পরবর্তী রাজা দ্বিতীয় যোসেফের সংস্কারের পথ-প্রদর্শক ছিলেন ম্যারিয়া থেরেসা। তাঁহার মৃত্যুর (১৭৮০) পূর্বেই তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় যোসেফ পবিত্র রোমান সম্রাটপদে নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ম্যারিয়া থেরেসার মৃত্যুর পর তিনি অস্ট্রিয়ার সিংহাসনও লাভ করিলেন।

শাসনব্যবস্থা
স্বৈরাচারী হইলেও
জনকল্যাণকামী :
দ্বিতীয় যোসেফের
পথ-প্রদর্শক

দ্বিতীয় যোসেফ, ১৭৬৫-৯০ (Joseph II) : দ্বিতীয়

যোসেফ তাঁহার পিতা পবিত্র রোমান সম্রাট প্রথম ফ্রান্সিসের মৃত্যুর পর (১৭৬৫) সম্রাটপদে নির্বাচিত হন। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে (১৭৬৫), অস্ট্রিয়ার তাঁহার মাতা ম্যারিয়া থেরেসার মৃত্যু হইলে তিনি রাজা (১৭৮০) অস্ট্রিয়ার সম্পূর্ণ শাসনভার প্রাপ্ত হন। ১৭৬৫-১৭৮০ পর্যন্ত তিনি তাঁহার মাতার সহিত যুগ্ম-শাসক ছিলেন।

দ্বিতীয় যোসেফের চরিত্র ছিল দোষ-গুণের এক অপূর্ব সংমিশ্রণ। তিনি অব্যবস্থিতচিত্ত, অস্থিরমতি ও আদর্শবাদী ছিলেন। তিনি সমসাময়িক ফরাসী

দার্শনিকদের প্রভাবে প্রভাবিত ছিলেন। যুক্তিবাদ (Rationalism) সম্পর্কে তাঁহার গভীর জ্ঞান ছিল।

অস্ট্রিয়ার জাতীয় জীবনের প্রতিক্ষেত্রেই তিনি এক উচ্চ আদর্শ অনুযায়ী সংস্কার সাধনের পক্ষপাতী ছিলেন। দেশ ও দেশবাসীর প্রকৃত সেবা এবং উন্নতি-বিধান করাই ছিল তাঁহার জীবনের একমাত্র ব্রত।

সমসাময়িক ইওরোপের রাজগণের মধ্যে জ্ঞানের দিক দিয়া তিনিই ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ। তাঁহার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি গভীর রাজনীতিজ্ঞানের পরিচায়ক ছিল সন্দেহ নাই, তথাপি তাঁহার স্বৈর্য ও ধৈর্যের অভাব, তাঁহার অসাধ্যসাধনের প্রয়াস পদে পদে তাঁহার

বিফলতা আনয়ন করিয়াছিল।

চরিত্র : দোষ-গুণের
অপূর্ব সংমিশ্রণ

দার্শনিক প্রভাব :
উচ্চ আদর্শ—প্রকৃত
জনসেবক ; স্বৈর্য ও
ধৈর্যের অভাব

তাহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims & Policy) :

আভ্যন্তরীণ (Internal) : আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে যোসেফের উদ্দেশ্য ছিল (১) শাসনব্যবস্থা কেন্দ্রীভূত করা এবং অষ্ট্রিয়ার অসংবদ্ধ রাজ্যাংশগুলির সর্বত্র একই ধরনের শাসনব্যবস্থা চালু করা। (২) অষ্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ উদ্দেশ্যে : বিভিন্ন জাতিকে একই জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ করা ও (১) শাসনতান্ত্রিক ঐক্য, সকলের জন্য একই প্রকার বিচারব্যবস্থা চালু করা। (২) জাতীয় ঐক্য, (৩) সামাজিক সাম্য, (৩) সমাজের বিভিন্ন স্তরের পার্থক্য দূর করিয়া দেশ- (৪) দেশ ও দেশবাসীকে বাসীকে এক শ্রেণীভুক্ত করা এবং আইন ও বিচারের আধুনিক ভাবে গঠন, দৃষ্টিতে সকলের সমান অধিকার স্থাপন করা। (৪) অগাধ (৫) স্বৈরাচারী শাসনাধীনে গণতান্ত্রিক যে-সকল সংস্কারের প্রয়োজন তাহা সম্পন্ন করিয়া দেশকে সাম্য স্থাপন আধুনিক রূপ দান করা এবং (৫) স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার অধীনে গণতান্ত্রিক সাম্য স্থাপন করা।

আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Internal Reforms) : (১) শাসনব্যবস্থাকে কেন্দ্রীভূত করিবার উদ্দেশ্যে যোসেফ অষ্ট্রীয় সাম্রাজ্যের হাঙ্গেরী, নেদারল্যান্ড এবং লোম্বার্ডি প্রভৃতি বিভিন্ন অংশের সংস্কার : বিভিন্ন স্বায়ত্তশাসনের অধিকার কাড়িয়া লইলেন। সমগ্র অংশের স্বায়ত্তশাসন হ্রাস, ১৩টি প্রদেশ, দেশটিকে ১৩টি “গবর্ণমেন্ট” বা প্রদেশে ভাগ করিয়া জেলা, টাউনশিপ প্রত্যেকটি এক একজন সামরিক কর্মচারীর অধীনে স্থাপন সুপ্রীম কোর্ট : ছয়টি করিলেন। প্রত্যেক প্রদেশকে জেলা অথবা কাউন্টিতে আপীল আদালত এবং প্রত্যেক জেলাকে টাউনশিপে ভাগ করা হইল।

(২) বিচারব্যবস্থার উন্নতির জন্য তিনি ভিয়েনা নগরীতে একটি সুপ্রীম কোর্ট স্থাপন করেন এবং ইহার নীচে আরও ছয়টি আপীল আদালত স্থাপন করেন। এই ছয়টি আপীল আদালত দেশের নিম্নস্তরের আদালত হইতে আপীল গুণিত এবং চূড়ান্ত আপীল গুণিত সুপ্রীম কোর্ট। বিচারকার্যের আইনবিধির পরিবর্তন, সুবিধার জন্য ফৌজদারী এবং দেওয়ানী আইনবিধির শাসনব্যবস্থায় সমতা পরিবর্তন ও পরিবর্তন তিনি করেন। (৩) দেশের সর্বত্র বাধ্যতামূলক সামরিক শাসনব্যবস্থায় সাম্য আনয়নের জন্য জার্মান ভাষাকে ও প্রাথমিক শিক্ষা রাষ্ট্রভাষা বলিয়া ঘোষণা করিলেন। (৪) বাধ্যতামূলক সামরিক শিক্ষা ও বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা হইল। (৫) চার্চের উপর নিজ

প্রাধান্য স্থাপনের উদ্দেশ্যে তিনি ঘোষণা করিলেন যে, তাঁহার বিনা অনুমতিতে

পোপের ক্ষমতা-হ্রাস : পোপের আদেশ অস্ত্রিয়ার কোন চার্চে জারি করা চার্চকে কুসংস্কারমুক্ত চলিবে না। তিনি নিজে বিশপ নিযুক্ত করিবার অধিকার করা

গ্রহণ করিলেন এবং চার্চকে কুসংস্কারমুক্ত করিবার উদ্দেশ্যে চার্চে কোন প্রতিকৃতি বা প্রতীক রাখা নিষিদ্ধ করিলেন। (৬) ধর্ম-ধর্মসহিষ্ণুতা

সহিষ্ণুতার আইন (Toleration Edict) পাস করিয়া তিনি ধর্মপালনের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দান করিলেন। প্রোটেষ্ট্যান্টদিগকে চার্চ, স্কুল ইত্যাদি স্থাপনের অধিকার তিনি দিয়াছিলেন। (৭) সমাজের বিভিন্ন

সার্ব-প্রথার উচ্ছেদ : শ্রেণীকে একই পর্যায়ভুক্ত করিবার উদ্দেশ্যে তিনি সার্ব-সামাজিক সাম্য প্রথার (Serfdom) উচ্ছেদ সাধন করিলেন এবং অভিজাত এবং সাধারণ লোকের মধ্যে কোন প্রভেদ নাই, এই কথা ঘোষণা করিলেন।

রাস্তাঘাটের সংস্কার : (৮) রাস্তাঘাটের সংস্কার সাধন করিয়া এবং নূতন রাস্তা মার্কেন্টাইল নীতি প্রস্তুত করিয়া তিনি আভ্যন্তরীণ ব্যবসায়ের সুযোগ বৃদ্ধি করিলেন। যোসেফ ছিলেন 'মার্কেন্টাইলবাদে' (Mercantilism) বিশ্বাসী,

বেগার শ্রম বন্ধ : সেইহেতু তিনি আমদানি শুল্ক স্থাপন করিয়া রপ্তানি-অর্থদানের প্রথা উৎসাহিত করিলেন। (৯) পূর্বে কৃষকদিগকে সরকারী

রাস্তা, পুল ইত্যাদি প্রস্তুত করিবার জন্য বেগার খাটিতে হইত। যোসেফ এই শ্রমদান (Corvee) প্রথা উঠাইয়া দিয়া তাহার বদলে অর্থ দেওয়ার নিয়ম প্রবর্তন করিলেন।

সমালোচনা (Criticism) : আভ্যন্তরীণ সংস্কার-কার্যে যোসেফ

সংস্কার-কার্য বিফল : সম্পূর্ণভাবে বিফল হইলেন। তিনি একই সঙ্গে ব্যাপক শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনে সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়া কোনটিতেই সাফল্যলাভে বিভিন্ন অংশে বিক্ষোভ সমর্থ হন নাই। তাঁহার শাসনতান্ত্রিক সংস্কার চিরাচরিত

প্রথার আকস্মিক পরিবর্তন সাধন করিয়া হাক্সেরী, নেদারল্যান্ড প্রভৃতি

সামাজিক সাম্য স্থানে এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি করিল। তাঁহার ছরভিসন্ধিমূলক বলিয়া সামাজিক পরিবর্তনের উদারতা বুঝিবার মত শক্তি সাধারণ-ধারণা সৃষ্টি

লোকের ছিল না। সার্বগণকে অভিজাত সম্প্রদায়ের একই পর্যায়ে স্থাপন করায় তাহারা এই পরিবর্তনের পশ্চাতে কোন ছরভিসন্ধি লুক্কায়িত রহিয়াছে মনে করিল। বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা ও সামরিক

শিক্ষা আধুনিক রাষ্ট্র মাত্রেরই গ্রহণযোগ্য সন্দেহ নাই, কিন্তু সমসাময়িক
বাধ্যতামূলক সামরিক ও প্রাথমিক শিক্ষা
বিরক্তিকর
পরিস্থিতিতে এগুলি অযথা অত্যাচার বলিয়া বিবেচিত
হইল। কৃষকগণ তাহাদের সন্তানদের বাধ্যতামূলকভাবে
বিদ্যালয়ে প্রেরণ করা অথবা সামরিক শিক্ষার জন্য প্রেরণ
করা অপেক্ষা কৃষিকার্যে নিয়োগ করা অধিক লাভজনক বলিয়া মনে করিত।

ধর্মসংস্কার : ধর্মভীক
শ্রেণীর ঘৃণা ও
সন্দেহের উদ্বেক
ধর্মাধিষ্ঠানের কুসংস্কার দূর করিতে গিয়া যোসেফ্ ধর্মভীক
ব্যক্তিমাত্রেরই ঘৃণা এবং সন্দেহের উদ্বেক করিয়াছিলেন।
যোসেফ্ বাস্তব জীবন হইতে তাঁহার সংস্কার-নীতি গ্রহণ
না করিয়া সমসাময়িক দার্শনিক মতবাদ হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি

বাস্তবতাবল্লীত
সংস্কার-নীতি
রাজভার গ্রহণ করিয়াই ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, তিনি
দর্শনশাস্ত্র অনুযায়ী তাঁহার শাসনব্যবস্থা পরিচালনা
করিবেন।* কিন্তু সংস্কার গ্রহণের জন্য জনগণের যে

মানসিক প্রস্তুতির প্রয়োজন ছিল। সেদিকে তিনি মনোযোগ দেন নাই।
ইতিহাস, ঐতিহ্য ও
স্থানীয় বৈশিষ্ট্য
উপেক্ষিত
যোসেফের আভ্যন্তরীণ সংস্কারের অধিকাংশই ছিল গভীর
দূরদর্শিতা ও বিচক্ষণতার পরিচায়ক। কিন্তু জাতীয়
ইতিহাস, ঐতিহ্য ও স্থানীয় বৈশিষ্ট্য ইত্যাদির প্রতি লক্ষ্য

না রাখিয়াই তিনি তাঁহার ব্যাপক সংস্কার-কার্যে মনোনিবেশ করিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : যোসেফের পররাষ্ট্র-নীতির

পররাষ্ট্র-নীতির
উদ্দেশ্য : (১) রাজ্যের
সংহতি, (২) জার্মানির
উপর আধিপত্য
স্থাপন, (৩) সাইলেশিয়া
উদ্ধার, (৪) প্রাশিয়া
শক্তিশালী
মূল উদ্দেশ্য ছিল (১) অস্ট্রিয়ার বিক্ষিপ্ত রাজ্যাংশগুলির
একত্রীকরণ এবং (২) জার্মানির উপর অস্ট্রিয়ার হাবসবার্গ
পরিবারের প্রাধান্য পুনঃস্থাপন করা। এই উদ্দেশ্য কার্য-
করী করিতে হইলে (ক) সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার এবং
প্রাশিয়ার হোহেনজলার্ন পরিবারের শক্তি নাশ করা
প্রয়োজন ছিল। ইহা ভিন্ন (খ) অস্ট্রিয়ার সীমা তিনি পূর্বদিকে কৃষ্ণসাগর

* "I have made philosophy the legislator of my empire ; her logical principles shall transform Austria."—Joseph, quoted by Hayes, *Modern Europe to 1870*, p. 421, also vide Hayes : *Political & Cultural History of Modern Europe*, p. 445.

† "Regardless of prejudice, regardless of tradition, regardless of every consideration of political expediency, he rushed ahead on the path of reform." *Ibid*, p. 446.

এবং দক্ষিণে আড্রিয়াটিক সাগর পর্যন্ত বিস্তার করিতে চাহিয়াছিলেন। এজন্য

(৫) দক্ষিণ ও পূর্ব

রাজ্য বিস্তৃতি,

(৬) নেদারল্যান্ডের

পরিবর্তে বেভেরিয়া

দখল, ক্রশমৈত্রী নীতি

অস্ট্রিয়ার দক্ষিণ ও পূর্ব সীমান্তবর্তী স্থানসমূহ—ভেনিস,

ডালমেশিয়া, ওয়াল্যাচিয়া, বোসনিয়া, হার্জেগোভিনা

প্রভৃতি দখল করা প্রয়োজন ছিল। (গ) দূরবর্তী নেদারল্যান্ড

রক্ষা করা কঠিন বিবেচনা করিয়া তিনি নেদারল্যান্ডের

পরিবর্তে বেভেরিয়া দখল করিবার ইচ্ছা পোষণ করিতেন।

যোসেফের পররাষ্ট্র-নীতির প্রধান অন্তরায় ছিল প্রাশিয়া ও ফ্রান্স। সেইহেতু

যোসেফ রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপনের নীতি গ্রহণ করিলেন।

১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে যখন প্রথম পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ হইয়াছিল, তখন ম্যারিয়া

থেরেসা এই ব্যবচ্ছেদে যোগদানের পক্ষপাতী ছিলেন না। কিন্তু যোসেফ্

পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদে

অনিচ্ছাসত্ত্বেও

অংশ গ্রহণ

বুঝিয়াছিলেন যে, অস্ট্রিয়া যোগদান না করিলেও প্রাশিয়া

ও রাশিয়া নিজেদের মধ্যে পোল্যান্ড ভাগ করিয়া লইবে।

এইজন্য তিনি তাঁহার মাতাকে এই ব্যবচ্ছেদে যোগদান

করিয়া সাইলেশিয়া হারাইবার ক্ষতিপূরণ করিয়া লইতে পরামর্শ দিয়াছিলেন।

ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন ফরাসী মিত্রতার পক্ষপাতী। যোসেফ্ সেই

নীতির পরিবর্তন করিলেন। ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে বেভেরিয়ার ইলেক্টর ম্যাক্সিমিলিয়নের মৃত্যুর পর অস্ট্রিয়া বেভেরিয়া দখল করিতে

বেভেরিয়া অধিকারের

চেষ্টা বার্থ (১৭৭৭)

চাহিলে ফ্রেডারিক তাহাতে বাধা দিলেন। ঐ সময়ে

ফ্রান্স হইতে অস্ট্রিয়া কোন সাহায্য পায় নাই।

যোসেফ্কে বেভেরিয়ার এক ক্ষুদ্র অংশ পাইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতে হইয়াছিল।

এই কারণে যোসেফ্ ফরাসী মিত্রতা ত্যাগ করিয়া নিজ

রাশিয়ার সহিত মিত্রতা

পররাষ্ট্র পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে ১৭৮১

খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার সহিত এক মিত্রতাচুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। এই চুক্তি

অনুসারে যোসেফ্ তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধা

দিবেন না এই প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন। এই চুক্তির সুযোগ

রাশিয়া কর্তৃক

ক্রিমিয়া দখল

লইয়া অল্পকালের মধ্যেই রাশিয়ার রাণী ক্যাথারিন

ক্রিমিয়া দখল করেন। যোসেফের উদ্দেশ্য ছিল নেদার-

ল্যান্ডের পরিবর্তে বেভেরিয়া দখল বাণপারে রাশিয়ার সহায়তা লাভ করা।

কিন্তু শেষ পর্যন্ত যোসেফের পক্ষে বেভেরিয়া দখল করা সম্ভব হয় নাই।

রাইসুইক-এর সন্ধি (১৬৯৭) দ্বারা অস্ত্রিয়ান নেদারল্যান্ডে হল্যান্ডকে এক সারি দুর্গ তৈয়ার করিবার অধিকার দেওয়া হইয়াছিল। ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি দ্বারাও এই শর্ত মানিয়া লওয়া হইয়াছিল। ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে হল্যান্ড ও

ইংলণ্ডের মধ্যে যুদ্ধ শুরু হইলে যোসেফ্ এই সুযোগে নেদারল্যান্ডে হল্যান্ডের দুর্গনাশের চেষ্টা, রাইসুইক ও ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির এই শর্তটি ভাঙ্গিবার চেষ্টা করিলেন। ১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মেইস্ট্রিক্ট্ দখল করিলেন এবং শেল্ট্ নদীতে অস্ত্রিয়ার জাহাজ চালনার দাবি করিলেন। ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধ এবং অন্তর্দ্বন্দ্বের ফলে

দুর্বলতাহেতু হল্যান্ড যোসেফের অগ্রগতিতে বাধা দিতে পারিল না। কিন্তু ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি যোসেফের এই আক্রমণ-নীতি পছন্দ করিল না। ইতিমধ্যে রাশিয়ার মনোভাবেরও কতক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। ক্যাথারিন যোসেফ্কে

সাহায্য না দিয়া শান্তিস্থাপন করিতে উপদেশ দান করেন। অনন্যোপায় হইয়া অনিচ্ছাসত্ত্বেও যোসেফ্ ফ্রান্সের মধ্যস্থতায় রাজী হইলেন। ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে ফর্টেইনরো নামক সন্ধিদ্বারা যোসেফ্ মেইস্ট্রিক্ট্ ও উহার পার্শ্ববর্তী দেশের

উপর দাবি ত্যাগ করিলেন। শেল্ট্ নদীর একাংশের উপর তাঁহার অধিকার স্বীকৃত হইল। নেদারল্যান্ডে হল্যান্ড কর্তৃক নির্মিত দুর্গগুলির কয়েকটি ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল এবং কয়েকটি যোসেফ্কে অধিকার করিতে দেওয়া হইল।

১৭৮৫ খ্রীষ্টাব্দে যোসেফ্ দূরবর্তী নেদারল্যান্ডের পরিবর্তে নিকটবর্তী বেভেরিয়া দখল করিয়া অস্ত্রিয়ার রাজ্যাংশগুলিকে সংযুক্ত করিতে সচেষ্ট হইলেন। কিন্তু প্রাশিয়ার ফ্রেডারিক দি গ্রেট 'ফার্স্টেনবাণ্ড' (Fürstenthum) নামে জার্মান রাজগণের এক সমবায় গঠন করিয়া যোসেফ্কে বাধা দান করিলেন। ফলে, যোসেফ্কে বেভেরিয়া দখলের চেষ্টা ত্যাগ করিতে হইল (১৭৮৬)।

সমালোচনা (Criticism) : যোসেফের পররাষ্ট্র-নীতির মূলসূত্র ভ্রান্ত পররাষ্ট্র-নীতি ছিল রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করা। কারণ তিনি জানিতেন যে, তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্যের প্রধান অন্তরায় ছিল

প্রাশিয়া ও ফ্রান্স। কিন্তু যোসেফ্ উপলব্ধি করেন নাই যে, রাশিয়ার সম্প্রসারণে বাধা দান করাই ছিল অস্টিয়ার স্বার্থসিদ্ধির পথ। কারণ, দানিউব অঞ্চলে রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃতি অস্টিয়ার বক্ষে অন্ত্রাঘাত স্বরূপ ছিল। সাইলেশিয়া হারাইবার হুখে ভুলিয়া গিয়া প্রাশিয়ার সহিত যুগ্মভাবে রাশিয়ার পশ্চিম-ইওরোপের দিকে অগ্রগতি প্রতিহত করিবার মধ্যেই অস্টিয়ার প্রকৃত স্বার্থ নিহিত ছিল। কিন্তু যোসেফ্ তাহা উপলব্ধি করেন নাই। যোসেফের

মৃত্যুর পর অস্টিয়া রাশিয়াকে বাধা দেওয়ার নীতি গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিল। যোসেফ্ তুরস্কের বিরুদ্ধে রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধা না-দিবার প্রতিশ্রুতি দান করিয়া, উপরন্তু অস্টিয়া তুরস্কের সমাশুে সৈণ্ড মোতামেন করিয়া রাশিয়া কর্তৃক ক্রিমিয়া-গ্রাসের সাহায্য করিয়াছিলেন।

নেদারল্যান্ডের পরিবর্তে বেভেরিয়া অধিকার করিয়া অস্টিয়াকে সুদৃঢ় করিবার নীতির পশ্চাতে যোসেফের দূরদর্শিতা এবং পবিত্রতা, দূরদর্শিতা, গভীর দেশপ্রেমের পরিচয় পাওয়া যায়। অস্টিয়ার স্বার্থ ও গভীর দেশপ্রেমের পরিচায়ক ছিল তাঁহার একমাত্র কাম্য। কিন্তু ফ্রেডারিকের চক্রান্তের ফলে তাঁহাকে বেভেরিয়া-দখল নীতি ত্যাগ করিতে হইয়াছিল।

যোসেফের বিফলতার কারণ (Causes of Joseph II's failure) : আদর্শ ও উদ্দেশ্যের দিক দিয়া বিচার করিলে দ্বিতীয় যোসেফকে ইওরোপের শ্রেষ্ঠ রাজগণের অন্ততম বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে,

উচ্চ আদর্শ : সম-
সাময়িক জ্ঞানদীপ্ত
স্বৈরাচারীদের মধ্যে
শ্রেষ্ঠ ও দূরদর্শী
সন্দেহ নাই। তাঁহার প্রজাহিতৈষণা ও দেশপ্রেম তাঁহাকে এক শ্রদ্ধার আসন দান করিয়াছে। তিনি যে-সকল সংস্কার সাধন করিতে চাহিয়াছিলেন, আধুনিক রাষ্ট্রমাএই তাহা বর্তমানে গৃহীত হইয়াছে। এদিক হইতে বিচার করিলে তাঁহাকে সমসাময়িক ইওরোপের শ্রেষ্ঠ দূরদর্শী রাজনীতিজ্ঞ (statesman par excellence) বলা উচিত।* কিন্তু মোট সাফল্যের দিক দিয়া বিচার করিলে তাঁহাকে সমসাময়িক ইওরোপে

* "Joseph II was the statesman par excellence of the age of reason." Riker, p. 122.

অর্ধাধিক বিফল সংস্কারক বলিতে হয়। তাঁহার এই বিফলতার কারণ তাঁহার নিজ চরিত্রে এবং পারিপার্শ্বিক অবস্থার মধ্যে খুঁজিতে হইবে।

প্রথমত, যোসেফ্ ছিলেন বাস্তবজ্ঞানহীন আদর্শবাদী। তিনি তাঁহার

বিফলতার কারণ :

(১) সংস্কার-নীতি

বাস্তবতা-বর্জিত

সংস্কার-নীতি বাস্তব জীবন হইতে গ্রহণ না করিয়া

সমসাময়িক দার্শনিক তথ্য হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

এই কারণে বাস্তবতার আঘাতে তাঁহার আদর্শবাদী

সংস্কার-নীতি বার্থতায় পর্যবসিত হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত,

সংস্কার গ্রহণের জন্ম যে মানসিক প্রস্তুতির প্রয়োজন ছিল তিনি দেশবাসীকে

(২) জনসাধারণের

মানসিক প্রস্তুতির

অভাব

সেই দিক দিয়া প্রস্তুত না করিয়াই সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ

করিয়াছিলেন। স্বৈরাচারী রাজার নিকট হইতে অযাচিত-

ভাবে উন্নতিমূলক সংস্কার সাধারণ লোক সহজ মনে

গ্রহণ করিতে পারে নাই। যে সকল লোকের উপকারার্থে তিনি সংস্কার-কার্য

গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহারাই এই সকল সংস্কারের মূল্য বুঝিতে পারে নাই।

(৩) বহুবিধ সংস্কারে

একই সঙ্গে হস্তক্ষেপ

তৃতীয়ত, একই সঙ্গে নানাবিধ সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ

করিয়া তিনি শেষ অবধি কোন বিষয়েই সম্পূর্ণ সাফল্য

লাভ করিতে সমর্থ হন নাই। তিনি একই সঙ্গে নানা

প্রকার সংস্কার সাধনের চেষ্টা করিয়া যে অসাধ্য সাধন করিতে চাহিয়াছিলেন

তাহা কোন ব্যক্তির পক্ষেই সম্ভব ছিল না।* চতুর্থত, সংস্কারের ধারণার

(৪) চিন্তাধারা

অত্যধিক প্রগতিশীল

দিক দিয়া দ্বিতীয় যোসেফ্ ছিলেন সমসাময়িক লোক

অপেক্ষা বহু অগ্রবর্তী। তাঁহার চিন্তাধারা অত্যন্ত বেশী

প্রগতিশীল ছিল, এই কারণে তাঁহার সংস্কার সমন্বয়যোগ্য

হয় নাই। পঞ্চমত, প্রজাহিতৈষী বা জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী

(৫) স্বৈরাচারে জন-

সাধারণের অবিশ্বাস

রাজগণের (Enlightened Despots) প্রতি জন-

সাধারণের শ্রদ্ধা ছিল না। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে জন-

সাধারণ কোন অংশ গ্রহণ করিতে পারিত না, রাজাই ছিলেন সর্বময় কর্তা।

(৬) দেশের ঐতিহ্য,

ইতিহাস প্রভৃতির

উপেক্ষা

এইরূপ অবস্থায় স্বৈরাচারী রাজার আদেশে সংস্কার-কার্য

জনসাধারণের সহায়তা বা সহানুভূতি লাভ করিতে পারে

নাই। তিনি দেশের ঐতিহ্য, ইতিহাস বা রাজনীতির

* "He undertook tasks beyond human strength." Hassall, p. 357.

দাবি স্বীকার করেন নাই। যষ্ঠত, তিনি কোন্ কাজের পর কোন্ কাজ

(৭) কোন্ কাজ কখন
করা উচিত, এই
জ্ঞানের অভাব

সংস্কার বাতিল

করা উচিত তাহা জানিতেন না। তিনি পঞ্চম পদক্ষেপের

পূর্বেই পরবর্তী পদক্ষেপ করিতেন।* মৃত্যুশয্যায় শায়িত

অবস্থায় যোসেফ্ তাঁহার সংস্কার যে সম্পূর্ণভাবে বিফল

হইয়াছে তাহা উপলব্ধি করিয়া সকল সংস্কার নাকচ

করিয়া দিতে আদেশ দিলেন। তিনি নিজেই নিজের

সমাধির উপর এই কথাগুলি লিখিয়া রাখিতে বলিয়া গিয়াছিলেন : "Here

নিজেই নিজের

সমাধিলিপি রচনা

lies the men who never succeeded in any

thing that he attempted."† এই কারণে তাঁহাকে

ইওরোপের সর্বাপেক্ষা 'ভাগ্যবিড়ম্বিত রাজা' বলা হয়।

তাঁহার নানাবিধ সংস্কারের মধ্যে একমাত্র সাফ' প্রথার উচ্ছেদ অস্ত্রিয়ার
কোন কোন অংশে স্থায়ী হইয়াছিল।

পররাষ্ট্র-নীতিতেও দ্বিতীয় যোসেফ্ সাফল্য লাভ করিতে সক্ষম হন নাই।

ফ্রেডারিকের নিকট
কুটচালে পরাজয়

ইহার কারণ হইল ফ্রেডারিকের কূটনৈতিক ক্ষমতা। ইহা

ভিন্ন রুশমৈত্রীর ভ্রান্ত নীতি অনুসরণের ফলেও তাঁহার

পররাষ্ট্র-নীতি বিফল হইয়াছিল। প্রাশিয়ার সহিত

ফ্রান্সের বিরোধিতা,
সুদক্ষ রাজনীতি-
জ্ঞানের অভাব

মিত্রতা স্থাপনের প্রয়োজন তিনি উপলব্ধি করেন নাই।

ফ্রান্সের বিরোধিতাও তাঁহার সাফল্যের অন্তরায় হইয়া

দাঁড়াইয়াছিল। তিনি নিজে সুদক্ষ রাজনীতিক ছিলেন

না। এই সুযোগ সমসাময়িক শক্তিবর্গ পূর্ণভাবেই গ্রহণ করিয়াছিল।

* "He never took the first step before he had taken the second." Quoted by Riker, p. 122.

† "Vide Riker, p. 122. also vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, p. 423.

পঞ্চম অধ্যায়

পোল্যান্ড : পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদ

(Poland : Its Partition)

[পূর্বকথা : পোল্যান্ডের পরিস্থিতি (Condition of Poland) : তুরস্ক, স্পেন প্রভৃতি অত্যাশ্রয় দেশের স্থায় পোল্যান্ডও এককালে

মধ্যযুগে পোল্যান্ড খুব শক্তিশালী ও সমৃদ্ধ দেশ ছিল। কিন্তু আধুনিক যুগের
শক্তিশালী ও অল্পকালের মধ্যেই তুরস্ক বা স্পেনের স্থায় পোল্যান্ডেরও
সমৃদ্ধ দেশ পতন শুরু হয়। মধ্যযুগে পোল্যান্ডের সাম্রাজ্য বাল্টিক
হইতে কৃষ্ণসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। পোল্যান্ডে বহু বীর যোদ্ধাও জন্ম-
গ্রহণ করিয়াছিলেন। আইনত পোল্যান্ডের রাজপদ ছিল নির্বাচনমূলক।

নির্বাচনমূলক তথাপি চতুর্দশ শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া ষোড়শ
রাজপদ : ১৫৭০ শতাব্দীর শেষভাগ পর্যন্ত জাগেলো রাজবংশ পুরুষানু-
ক্রমেই সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। ১৫৭০ খ্রীষ্টাব্দে
বংশ নিমূল হইলে জাগেলো বংশ নিমূল হইলে পোল্যান্ডের রাজপদ লইয়া
পোল্যান্ডের পতন শুরু নানাপ্রকার গোলযোগের সূত্রপাত হয়। বিদেশী

রাজগণের মধ্যে অনেকেই অসদুপায়ে নিজ মনোনীত প্রার্থীকে পোল্যান্ডের
সিংহাসনে স্থাপনের নানাপ্রকার চেষ্টা করিতেন।
বিদেশী শক্তি কর্তৃক দেশের অভিজাত সম্প্রদায় ছিল যেমন অকর্মণ্য তেমনি
পোল্যান্ডের স্বার্থান্বেষী। তাঁহারা বিদেশী রাজগণের নিকট অর্থ-
সাহায্য গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের মনোনীত প্রার্থীদের
সপক্ষে নির্বাচন প্রভাবিত করিবার চেষ্টা করিতে দ্বিধাবোধ করিতেন না।

সরকারের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া স্বার্থান্বেষী অভিজাত সম্প্রদায় তাহাদের
স্বার্থবুদ্ধিতে মনোযোগী ছিল। কৃষক-সমাজ তাহাদের
স্বার্থান্বেষী অভিজাত অধীনে ক্রীতদাসে পরিণত হইয়াছিল। একমাত্র ডানজিগ্-
সম্প্রদায় নামক শহরে মধ্যবিত্ত শ্রেণী গড়িয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু
অভিজাত সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে যুক্তিবার মত শক্তি তাহাদের ছিল না। শাসন-

ব্যবস্থা অভিজ্ঞত শ্রেণীর দুর্নীতি ও অবাধ্যতার ফলে একেবারে পঙ্কু হইয়া পড়িয়াছিল। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে তাঁহাদের ক্ষমতা ছিল অপ্রতিহত। ডায়েট (Diet) নামে এক কেন্দ্রীয় সভায় তাঁহারা সদস্য নির্বাচিত হইতেন। সপ্তদশ শতাব্দীতে 'লিберাম ভিটো' (Liberum Veto) নামে এক অতি অপ্রতিহত ক্ষমতা : ডায়েট ভাঙ্গিয়া দিবার ও যে-কোন আইন নাকচ করিবার ক্ষমতা 'লিберাম ভিটো'— অঙ্কুত ক্ষমতা তাঁহারা প্রত্যেকেই লাভ করেন। এই ক্ষমতাবলে যে-কোন অভিজ্ঞত ব্যক্তি যে-কোন আইনের প্রস্তাব নাকচ করিয়া দিতে পারিতেন। স্বভাবতই কোন আইন পোল্যান্ডের ডায়েটে পাস করা সহজ হইত না। ইহা ভিন্ন যে-কোন একজন সদস্য ইচ্ছা করিলে ডায়েটের অধিবেশন ভাঙ্গিয়া দিতে বা ডায়েট কর্তৃক গৃহীত যে-কোন আইন নাকচ করিয়া দিতে পারিতেন।

রাজনৈতিক অবস্থার সঙ্গে সঙ্গে ধর্মনৈতিক অনৈক্যও ধর্মনৈতিক অনৈক্য বিদ্যমান ছিল। অনেকে পোল্যান্ডের জাতীয় চার্চের ক্যাথলিক ধর্ম না মানিয়া গ্রীক ক্যাথলিক ধর্মমত অথবা লুথারবাদ মানিয়া চলিত। পোল্যান্ডের কোন প্রাকৃতিক সীমারেখা ছিল না। প্রাকৃতিক সীমা যেরূপ স্বভাব বলিলেই চলে। একমাত্র অষ্ট্রিয়া ও পোল্যান্ডের মধ্যবর্তী কার্পাথিয়ান পর্বতশ্রেণী ভিন্ন অপর কোন দিকে পোল্যান্ডের রাজসীমা সংরক্ষিত ছিল না। এইরূপ অবস্থায় তাহা নীচের ভিন্ন ব্যাপক পুনরুজ্জীবন ও সংস্কার-অনুপলব্ধি—ফলে পতন কার্য গ্রহণ। কিন্তু পোল্যান্ড হারা করিতে সক্ষম হইল না।

আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা হেতু দেশের অর্থনৈতিক দুরবস্থা চরমে পৌঁছিল। বাবসায়-বাণিজ্য, শিল্প সব কিছুই নষ্ট হইতে চলিল। অর্থনৈতিক দুর্লভ জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে এক গভীর এবং ব্যাপক হতাশা দেখা দিল।

ঐ সময়ে পোল্যান্ডের রাজসীমায় প্রাশিয়া ও রাশিয়ার চায় শক্তিশালী দেশের উত্থান পোল্যান্ডের পতনের পথ আরও সহজ করিয়া দিল। অবশেষে পার্শ্ববর্তী দেশ অষ্ট্রিয়া, রাশিয়া এবং প্রাশিয়া পোল্যান্ড রাজ্যটি নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইলে পোল্যান্ডের ভাগ্য-বিপর্যয় সম্পূর্ণ হইল।]

পোল্যান্ডের রাজগণ (Kings of Poland) : পোল্যান্ড ও সুইডেনের ভাসা (Vasa) পরিবারদ্বয় সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম হইতে এক উত্তরাধিকার-ধন্যে লিপ্ত হয়। পোল্যান্ডের রাজা তৃতীয় সিগিস্মাণ্ড (১৫৮৭-১৬৩১) সুইডেনের রাজা নবম চার্লসের সিংহাসনে হৃতীয় সিগিস্মাণ্ড (১৫৮৭-১৬৩১) অধিকার মানিলেন না। তিনি নিজেকে ঐ সিংহাসনের উত্তরাধিকারী বলিয়া ঘোষণা করিলেন। তিনি মাস্কোভি রাজ্যের সিংহাসন অধিকার করিবার চেষ্টাও করিতে লাগিলেন। এইভাবে তিনি আভ্যন্তরীণ শাসনকার্যে মনোযোগ না দিয়া অযথা শক্তিক্ষয়ে প্রবৃত্ত হইলেন। সুইডেনের সহিত যুদ্ধে তাঁহাকে আল্টমার্ক (Altmark)-এর সন্ধির দ্বারা লিভোনিয়া হারাইতে হইল। এইভাবে সিগিস্মাণ্ড তাঁহার শত্রুদেশ সুইডেনের শক্তিবৃদ্ধির পথ উন্মুক্ত করিলেন।

ত্রিশবর্ষব্যাপী যুদ্ধে সিগিস্মাণ্ড অস্ত্রিয়ার পক্ষে যোগদান করেন। কিন্তু পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতা ও অর্থাভাবহেতু তিনি কোনপ্রকার উল্লেখ-যোগ্য কাজ করিতে সমর্থ হইলেন না। তুরস্ক কর্তৃক ত্রিশবর্ষব্যাপী যুদ্ধে যোগদান খোক্জিম (Khoczim) আক্রান্ত হইলে তিনি তুর্কী শক্তিকে পরাজিত করিয়া তুরস্কের সুলতানকে খোক্জিমের সন্ধি-স্থাপনে বাধ্য করেন। ইহা দ্বারা মোল্ডাভিয়া নামক স্থানটি তুরস্ক ও পোল্যান্ডের মধ্যবর্তী দেশ (barrier) হিসাবে বিবেচিত হয়।

তৃতীয় সিগিস্মাণ্ডের পুত্র ল্যাডিস্লাস্ (Ladislas) সিংহাসনে আরোহণ (১৬৩১-১৬৪৮) করিয়াই রাশিয়ার সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। রাশিয়ার মাস্কোভি রাজ্যের সিংহাসন অধিকার করাই ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। কিন্তু তিনি মস্কো নগরী পর্যন্ত অগ্রসর হইয়া রাশিয়ার জার-এর সহিত ভিয়াস্মা'র চুক্তিতে মাস্কোভির সিংহাসনের উপর দাবি ত্যাগ করেন। রাশিয়ার জারও পোল্যান্ডের বাল্টিক অঞ্চলের স্থানগুলি, শ্বেত রাশিয়া বা হোয়াইট রাশিয়া এবং সাবিয়া দখলের ইচ্ছা ত্যাগ করেন।

ল্যাডিস্লাস্ কলাশিল্ল ও স্থাপত্যশিল্পের অনুরাগী ছিলেন। তিনি তাঁহার প্রজাবর্গকে পশ্চিম-ইওরোপের সভ্যতা ও সংস্কৃতিতে গড়িয়া তুলিবার

চেষ্টা করিয়াছিলেন। রাস্তাঘাট, পুল ইত্যাদির উন্নতিসাধন করিয়া তিনি পোল্যান্ডের রাজধানী ওয়ার্সো (Warsaw)-কে প্রকৃত রাজধানীর মর্যাদা দান করিয়াছিলেন। ধর্মবিষয়ে তিনি ছিলেন উদারপন্থী। আতান্তরীণ উন্নতি তিনি পরধর্মসহিষ্ণুতার নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধিতে যোগদান করিবার পূর্বমুহূর্তে তাঁহার মৃত্যু হওয়ায় এই সন্ধি দ্বারা পোল্যান্ডের কোন উপকার সাধিত হয় নাই।

ল্যাডিস্লাস্-এর মৃত্যুর পর তাঁহার ভ্রাতা জন পঞ্চম ক্যাসিমির (Casimir V) পোল্যান্ডের সিংহাসন লাভ করিলেন।

পঞ্চম ক্যাসিমির
(১৩৪৮-১৩৯৯),
পোল্যান্ডের
দুর্যোগপূর্ণ কাল

তিনি ছিলেন তৃতীয় সিগিস্মান্ডের কনিষ্ঠ পুত্র। তিনি নিজেই সুইডেনের সিংহাসনের দাবিদার বলিয়া ঘোষণা করিলেন। জন ক্যাসিমিরের রাজত্বকাল পোল্যান্ডের

সুইডেন কর্তৃক

ওয়ার্সো দখল (১৩৫৫)

ইতিহাসের এক দুর্যোগপূর্ণ অধ্যায়। রাশিয়া, তাতার, কোসাক ও সুইডেন ঐ সময়ে পোল্যান্ড আক্রমণ করে।

কিন্তু এই সকল বিভিন্ন স্বার্থান্বেষী শত্রুদের মধ্যে পরস্পর বিবাদ থাকায় পোল্যান্ড অনেকটা রক্ষা পায়। সুইডেনের রাজা দশম চার্লস্ পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে ক্যাসিমির সাইলেশিয়ায় পলাইয়া গেলেন। সুইডেনের সৈন্যবাহিনী দুই বৎসর পোল্যান্ডের রাজধানী দখল করিয়া রাখিল।

সুইডেন কর্তৃক

ওয়ার্সো ত্যাগ (১৬৫৭)

কিন্তু রাশিয়া কর্তৃক সুইডেনের বাল্টিক উপকূলস্থ স্থানগুলি আক্রান্ত হইলে দশম চার্লস্ ক্যাসিমিরকে নিজ রাজ্য ফিরাইয়া দিলেন (১৬৫৭)। রাশিয়া ও সুইডেনের

মধ্যে যুদ্ধ শুরু হইলে পোল্যান্ড রক্ষা পাইল।

বিদেশী আক্রমণ হইতে সাময়িকভাবে রক্ষা পাইলেও পোল্যান্ডে শান্তি

স্থাপিত হইল না। স্বার্থান্বেষী অভিজাত সম্প্রদায়

পোল্যান্ডের অন্তর্ভুক্ত : নিজেদের মধ্যে এক অন্তর্যুদ্ধের সৃষ্টি করিল। সুযোগ বিদেশী আক্রমণ

পাইয়া অস্ট্রিয়া ও ব্র্যাণ্ডেনবার্গ পোল্যান্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ১৬৬৭ খ্রীষ্টাব্দে জন ক্যাসিমির এন্ড্-

ক্যাসিমির-এর
সিংহাসন ত্যাগ

সোভো'র সন্ধি দ্বারা কতক স্থান ত্যাগ করিয়া শান্তি স্থাপন করিলেন। পরবৎসর তিনি পোল্যান্ডের সিংহাসন

স্বৈচ্ছায় ত্যাগ করিয়া প্যারিসে চলিয়া গেলেন।

পঞ্চম ক্যাসিমির-এর পর সিংহাসনের অধিকার লইয়া এক গোলযোগ দেখা দিল। অবশেষে মাইকেল উইজ্‌নোইয়েস্কি (Michael Wisnowieske) রাজা নির্বাচিত হইলেন। তাঁহার আমলে তুর্কীশক্তির পুনরুত্থান ঘটে। তুর্কীসৈন্য পোল্যান্ড আক্রমণে অগ্রসর হয়। মাইকেল এক গোপন চুক্তি দ্বারা তুরস্কের সুলতানকে ইউক্রেন ও কোডোলিয়া দান করেন এবং বাৎসরিক করদানে প্রতিজ্ঞত হন। এই গোপন চুক্তির কথা প্রকাশ পাইলে দেশে এক দারুণ ক্ষোভের সৃষ্টি হইল। তুর্কীশক্তির পরাজয় : হয়। পোল সৈন্যাদ্যক্ষ জন সোবিয়েস্কি পরবৎসর সোবিয়েস্কির রাজপদে তুর্কীবাহিনীকে বেসারাবিয়ার শোব্‌জিম নামক স্থানে নিৰ্বাচন (১৬৭৩) সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করেন। ঐ বৎসরই পোলগণ তাঁহাকে পোল্যান্ডের রাজপদে নির্বাচন করে।

জন সোবিয়েস্কি, ১৬৭৩-১৬৯৬ (John Sobieski) : পোল্যান্ডের ইতিহাসের এক সংকট মুহূর্তে জন সোবিয়েস্কি সিংহাসনে আরোহণ করেন। পূর্বে তিনি ছিলেন পোল্যান্ডের সোবিয়েস্কির সিংহাসন সামরিক বাহিনীর অধিনায়ক। তাঁহার সিংহাসনলাভ পূর্ণ ঘটনা পোল্যান্ড তথা ইউরোপের ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। তুর্কীশক্তিকে প্রতিহত করিয়া জন সোবিয়েস্কি খ্রীষ্টানধর্ম ও সভ্যতা রক্ষা করিয়াছিলেন।

সোবিয়েস্কির রাজনৈতিক জীবনের প্রথম দিকে নানাবিধ নীতিবিরুদ্ধ কার্যকলাপের পরিচয় পাওয়া যায়। যৌবনে তিনি নিজ দেশের বিরুদ্ধে সুইডেনের পক্ষে যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিলেন। পরে অবশ্য তিনি অত্যন্ত গৌড়া ক্যাথলিক ও দেশপ্রেমিকে পরিণত হন।

তাঁহার ব্যক্তিগত জীবনের সব কিছুই ছিল অনন্যসাধারণ। তাঁহার দেহ ছিল অত্যধিক স্থূল, কিন্তু তাঁহার বুদ্ধি ছিল অত্যন্ত সূক্ষ্ম, তাঁহার শিক্ষা

সংস্কৃতি, কর্মক্ষমতা ও মনের উদারতা ছিল অসাধারণ।* তাঁহার চরিত্র নানাভাবে ভূষিত ছিল। কোন এক ব্যক্তির চরিত্রে এইরূপ বিভিন্ন গুণের

সমাবেশ দেখা যায় না। সামরিক দক্ষতার সহিত তাঁহার চরিত্র : শিক্কা-সাহিত্যানুরাগ, ন্যায়বিচারের কঠোরতার সহিত দয়া, সংস্কৃতি, উদারতা, পরধর্মসহিষ্ণুতা—পরধর্মসহিষ্ণুতা, আশ্রিতের প্রতি অনুকম্পা তাঁহার অতীতচরিত্র চরিত্রকে এক অপূর্ব সৌন্দর্যে ভূষিত করিয়াছিল। যুদ্ধক্ষেত্রে তিনি ছিলেন দুর্ধর্ষ, তাঁহার নেতৃত্ব যেমন ছিল প্রেরণাদায়ক তেমনি

বীরত্বব্যাঞ্জক। তাঁহার চরিত্রে নীচতা বা কপটতার স্থান ছিল না।

তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল ইওরোপ হইতে তুর্কীদের উচ্ছেদসাধন : এই উদ্দেশ্যসাধনেই তাঁহার জীবনের অধিকাংশ সময় অতিবাহিত হইয়াছিল।

তাঁহার উদ্দেশ্য : তাঁহার উদ্দেশ্য তিনি নিজেই প্রকাশ করিয়াছিলেন : ইওরোপ হইতে তুর্কী- “অসভ্য তুর্কীদের বিজয়ের প্রত্যুত্তর আমাদের বিজয়ের শক্তি বিতরণ দ্বারা দিতে হইবে, এবং যুদ্ধের পর যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া

যে সীমা অতিক্রম করিয়া তাহারা ইওরোপে প্রবেশ করিয়াছে সেই সীমার বাহিরে তাহাদিগকে নিক্ষেপ করিতে হইবে।”†

রাজ্যাভিষেক-ক্রিয়া সম্পন্ন হইতে না হইতেই তিনি সৈন্য সংগ্রহ করিয়া তুর্কদের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিলেন। তুর্কীশক্তি পরাজিত হইয়া জুরাওনে

(Zurawno)-র সম্মুখ দ্বারা ক্যামিয়েনেক দুর্গ ভিন্ন সমগ্র জুরাওনা'র সন্ধি (১৭৭৬) পোডোলিয়া ও ইউক্রেন ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইল

জন সোবিয়েক্সির পূর্ববর্তী রাজা মাইকেল কর্তৃক বাৎসরিক কর দেওয়ার প্রতিশ্রুতি নাকচ করা হইল। জেরুজালেমের পবিত্র স্থানগুলি খ্রীষ্টানদের তত্ত্বাবধানে দেওয়া হইল।

* “John Sobieski combined qualities rarely found together in one man.” Ogg, p. 488.

“Everything about him was on a big scale—the vast corpulence of his body, the range of his culture, his energy in action, his immunity from petty jealousy and intrigue and the rich and abounding geniality of his temperament.” Fisher : A History of Europe, p. 732.

† “To give the barbarian conquest for conquest to pursue him from victory to victory over the very frontiers that belched him upon Europe.” Quoted by Fisher, p. 733.

জন সোবিয়েক্সির তুর্কীশক্তিকে ইওরোপ মহাদেশ হইতে নির্মূল করিবার সংকল্প তেমন কার্যকরী হইল না। সমসাময়িক ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সোবিয়েক্সির উদ্দেশ্যে পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদের ফলে যুগ্মভাবে তুর্কীশক্তি দমনে অগ্রসর হওয়া সম্ভব হইল না। ফরাসীরাও চতুর্দশ লুই কটকৌশলে পোলাণ্ডকে নিরস্ত করিলেন। কারণ, তাঁহার স্বার্থের দিক দিয়া পোলাণ্ডকে নিরপেক্ষ এবং নিরস্ত রাখা প্রয়োজন ছিল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স তুর্কীশক্তির সহিত মিত্রতাপাশে আবদ্ধ ছিল।

১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কীর উজির কারা মুস্তাফা হাঙ্গেরী দখল করেন এবং ক্রমে অস্ট্রিয়ার রাজধানী ভিয়েনার প্রবেশপথের সম্মুখে সসৈন্যে উপস্থিত হন। অস্ট্রিয়ার সম্রাট এই নিদারুণ সংকটে ইওরোপের কারা মুস্তাফা কর্তৃক ভিয়েনা আক্রান্ত হইলেও নানাস্থান হইতে স্বেচ্ছাসেবক-বাহিনী অস্ট্রিয়া রক্ষার জন্য অগ্রসর হইল। সর্বাধিক সাহায্য আসিল জন সোবিয়েক্সির নিকট হইতে। তিনি স্বয়ং সসৈন্যে ভিয়েনার প্রবেশপথে তুর্কী সৈন্যবাহিনীকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন। এই যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া জন সোবিয়েক্সি কেবলমাত্র ভিয়েনা-ই রক্ষা করেন নাই, ইওরোপে খ্রীষ্টান সভ্যতা ও ধর্ম এই যুদ্ধজয়ের ফলেই রক্ষা পাইয়াছিল। কিন্তু জন সোবিয়েক্সি তাঁহার কার্যের উপযুক্ত মর্যাদা পাইলেন না। যুদ্ধজয়ের পর ভিয়েনা নগরীতে প্রবেশ করিলে তিনি দেখিতে পাইলেন যে, তাঁহার অভ্যর্থনা অত্যন্ত গতানুগতিক ও প্রাণহীন। তাঁহার কার্যের তুলনায় কোন কৃতজ্ঞতার প্রকাশও তিনি সেখানে দেখিলেন না।* ফ্রান্স সোবিয়েক্সির বিজয়-গৌরবকে খর্ব করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহার কৃতিত্ব অপেক্ষ অপরাপর কারণের জন্যই যুদ্ধে জয়লাভ সম্ভব হইয়াছে, এইরূপ প্রচারকার্য চালাইল।

* "Here are we on the Danube" wrote Sobieski, "like the Israelites on the Euphrates, lamenting the loss of our horses and the ingratitude of those whom we have saved." Quoted by Ogg, p. 496.

ইওরোপীয় শক্তিবর্গ, বিশেষত, অস্ট্রিয়ার উদাসীনতার ফলে সোবিয়েক্সি ইওরোপীয় বিশেষত তুর্কীশক্তি-বিতাড়নে অগ্রসর হইতে পারিলেন না। অস্ট্রিয়ার উদাসীনতা তথাপি ঐ বৎসরই (১৬৮৩) তিনি পার্কানি (Parkany)-র যুদ্ধে পুনরায় তুর্কীশক্তিকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন।

১৬৮৪ খ্রীষ্টাব্দে পোপ একাদশ ইনোসেন্টের (Innocent XI) চেফ্টায় 'হোলি লীগ' (Holy League) বা 'পবিত্র সমবায়' নামে ইওরোপীয় পোপ একাদশ খ্রীষ্টান দেশগুলির একটি সংঘ স্থাপিত হইল। এই ইনোসেন্ট কর্তৃক শক্তি-সমবায়ের উদ্দেশ্য ছিল তুর্কীশক্তিকে ইওরোপের 'হোলি লীগ' স্থাপন খ্রীষ্টান অংশ হইতে বিতাড়িত করা। আভ্যন্তরীণ সমস্যায় বিব্রত থাকায় জন সোবিয়েক্সি এই হোলি লীগে যোগদান করিতে পারিলেন না। তথাপি খ্রীষ্টানদের সমবেত আক্রমণের সম্মুখে তুর্কী-শক্তি আত্মরক্ষা করিতে পারিল না। কার্লোভিজের সন্ধি (১৭৯১) দ্বারা তুরস্ক দানিউব অঞ্চল ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল। এই সন্ধি স্থাপনের কয়েক বৎসর পূর্বেই সোবিয়েক্সির মৃত্যু হইয়াছিল, তথাপি তুর্কীশক্তির এই পশ্চাদপসরণের প্রধান কৃতিত্ব জন সোবিয়েক্সিরই প্রাপ্য। তিনি তুর্কীশক্তিকে ইওরোপ হইতে বহিষ্কারের সংকল্প গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভিয়েনার প্রবেশপথে কারা মুস্তাফাকে পরাজিত করিয়া (১৬৮৩) তিনি তুর্কীশক্তির উপরে যে আঘাত হানিয়াছিলেন তাহার ফলেই কার্লোভিজের (Carlowitz) সন্ধি সম্ভব হইয়াছিল।

আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে জন সোবিয়েক্সির সমস্যা ছিল যেমন জটিলতাপূর্ণ তেমনি :সোবিয়েক্সির সমস্যা : বিভিন্ন ধরনের। তুর্কী আক্রমণের ভয় দূর হওয়াতে দেশের অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে ষড়যন্ত্র, হিংসা, নীচ স্বার্থপরতা হীন স্বার্থপরতা ব্যাপকভাবে দেখা দিয়াছিল। জন সোবিয়েক্সি তথাপি পোলাণ্ডের পুনরু-পুনরুজ্জীবনের চেফ্টা করিতে লাগিলেন। জীবনের চেফ্টা : দানিউব ও কৃষ্ণসাগরের পথে বাণিজ্য বৃদ্ধি করিবার হুলাণ্ডের সহিত উদ্দেশ্যে তিনি হুলাণ্ডের সহিত এক বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষর বাণিজ্য-চুক্তি, রাশিয়া ও পোলাণ্ডের সীমা-করিলেন। দেশের শিল্প ও ব্যবসায়ের উন্নতিকল্পে তিনি রেখা নির্ধারণ, শিল্পের করিলেন। নানাপ্রকার উৎসাহ দান করিলেন। ১৬৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি উৎসাহ দান কিয়েভ ও স্মলেন্স-এর উপর পোলাণ্ডের দাবি ত্যাগ করিবার বিনিময়ে

রাশিয়ার নিকট হইতে প্রভূত পরিমাণ অর্থ আদায় করিলেন। ফলে, নিপার নদী রাশিয়া এবং পোল্যান্ডের সীমারেখা বলিয়া বিবেচিত হইল। জীবনের

হতাশা : সাহিত্য ও
বিজ্ঞানচর্চা : মৃত্যু
(১৬৯৬)

শেষ দিকে তিনি নিজ পুত্রদের মধ্যে একজনকে পোল্যান্ডের রাজপদে নির্বাচিত করাইয়া যাইবেন মনে করিয়াছিলেন, কিন্তু পোল্যান্ডের অভিজাতগণ তখন ইওরোপের অন্যান্য দেশে রাজগণের নিকট উৎকোচ

গ্রহণ করিয়া বিদেশী স্বার্থসিদ্ধির যন্ত্রে পরিণত হওয়ায় তাঁহার সেই আশা ব্যর্থ হয়। হতাশ হইয়া সোবিয়েস্কি মৃত্যুর অল্পকাল পূর্বে সাহিত্য ও বিজ্ঞানচর্চায় মনোনিবেশ করেন। ১৬৯৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু হয়।

জন সোবিয়েস্কির শাসনকালের গুরুত্ব (Importance of the reign of John Sobieski) : (১) সোবিয়েস্কি পোল্যান্ডের

গুরুত্ব :

- (১) পোল্যান্ড শক্তিকে দুর্ভকরণ,
- (২) তুর্কীশক্তি হইতে পোল্যান্ড রক্ষা,
- (৩) ইওরোপের স্বাধীনতা, ধর্ম ও সংস্কৃতি রক্ষা

জাতীয় জীবনের সংকট মুহূর্তে শাসনভার গ্রহণ করিয়া সাময়িকভাবে পোল্যান্ডের শক্তিকে দৃঢ় করিয়াছিলেন।

(২) তিনি তুর্কীশক্তির গ্রাস হইতে পোল্যান্ড এবং পোল্যান্ড অধিকৃত স্থান রক্ষা করিয়াছিলেন। (৩) তুর্কী আক্রমণ হইতে ইওরোপের খ্রীষ্টান দেশগুলির স্বাধীনতা, ধর্ম ও সংস্কৃতি তাঁহারই চেষ্টায় রক্ষা পাইয়াছিল। তিনি ১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ভিয়েনার প্রবেশপথে তুর্কী সেনাবাহিনীকে

পরাজিত করিয়া ইতিহাসে অমর হইয়া আছেন।

জন সোবিয়েস্কির মৃত্যুর পর শ্যাক্সনির দ্বিতীয় অগাস্টাস্ (Augustus) পোল্যান্ডের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি সুইডেনের বিরুদ্ধে

দ্বিতীয় অগাস্টাসের
রাজত্বকাল
(১৬৯৬-১৭০৩)

ডেনমার্ক ও রাশিয়ার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন। এইজন্য সুইডেনের রাজা দ্বাদশ চার্লস্ পোল্যান্ড ও শ্যাক্সনি আক্রমণ করিয়া যথেষ্ট অত্যাচার করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় অগাস্টাসকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া দ্বাদশ চার্লস্ তাঁহার মনোনীত-প্রার্থী স্ট্যানিস্লাস লেকজিন্স্কিকে (Stanislaus Leczinski) পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপন করেন। কিন্তু দ্বাদশ চার্লস্ রাশিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হওয়ার উদ্দেশ্যে পোল্যান্ড ত্যাগ করিবার সঙ্গে সঙ্গেই (১৭০৭) দ্বিতীয় অগাস্টাস্ স্ট্যানিস্লাসকে পদচ্যুত করিয়া নিজ সিংহাসন দখল করেন।

পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ,* ১৭৩৩-৩৮
(War of Polish Succession) :

দ্বিতীয় অগাস্টাসের মৃত্যুর পর পোল্যান্ডের সিংহাসনের অধিকার লইয়া এক উত্তরাধিকার-যুদ্ধ শুরু হইল। এই যুদ্ধ পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধ (War of Polish Succession) নামে পরিচিত। ফরাসীরাজ পঞ্চদশ লুই ছিলেন স্ট্যানিস্লাসের জামাতা। স্বভাবতই ফ্রান্স তাঁহাকে পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপন করিতে সচেষ্ট

পোল্যান্ডের উত্তরা-
ধিকার-যুদ্ধ, স্ট্যানিস-
লাস লেকজিন্স্কি ও
তৃতীয় অগাস্টাস
সিংহাসনপ্রার্থী

হইল। পোল্যান্ডের অধিবাসীরা স্যাক্সনির রাজবংশ

হইতে তাহাদের রাজা নির্বাচনের পক্ষপাতী ছিল না।

ফলে পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্ট্যানিস্লাসকে স্থাপন করা

ফ্রান্সের পক্ষে স্বভাবতই সহজ ছিল। কিন্তু রাশিয়া,

অস্ট্রিয়ার নিশ্চিত বিরোধিতা এবং প্রাশিয়ার সম্ভাব্য

বিরোধিতার সম্মুখে স্ট্যানিস্লাসকে পোল্যান্ডের

সিংহাসনে অধিষ্ঠিত রাখা-ই ছিল ফ্রান্সের প্রধান সমস্যা। স্ট্যানিস্লাস নিজেও

জানিতেন যে, পোল্যান্ডবাসীরা তাঁহাকে সিংহাসনে নির্বাচন করিবে বটে।

কিন্তু তাঁহাকে সিংহাসনে অধিষ্ঠিত রাখিবার চেষ্টা করিবে না।† যাহা হউক

পোল্যান্ডবাসীরা স্ট্যানিস্লাসকে (স্ট্যানিস্লাস লেকজিন্স্কি, যিনি দ্বাদশ

চার্লস কর্তৃক একবার পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপিত হইয়াছিলেন) রাজপদে

নির্বাচন করিতে স্বীকৃত হইল। এদিকে ফ্রান্স স্ট্যানিস্লাসকে সাহায্যদানে

প্রতিশ্রুত হইল। অপরদিকে অস্ট্রিয়া ও রাশিয়া স্যাক্সনির দ্বিতীয় অগাস্টাসের

পুত্র তৃতীয় অগাস্টাসকে সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইল। এইভাবে পোল্যান্ডের

রাজা নির্বাচনের সূত্রে এক ইওরোপীয় যুদ্ধ আসন্ন হইয়া উঠিল। কার্ডিনাল

ফ্লিউরী ব্যক্তিগতভাবে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিলেন না বটে, কিন্তু শভেলিন

ভিলার্স প্রভৃতি অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক মন্ত্রিবর্গের চাপে এবং স্ট্যানিস্লাসকে

পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপন করিবার জন্য পঞ্চদশ লুই ও তাঁহার রাণীর

বাস্ততার ফলে স্বভাবতই কার্ডিনাল ফ্লিউরী যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে স্বীকৃত

* পোল্যান্ডের রাজপদ ছিল নির্বাচনমূলক। এইজন্য কেহ কেহ এই যুদ্ধকে 'উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ' না বলিয়া 'নির্বাচন-সংক্রান্ত যুদ্ধ' (War of Polish Election) নামে অভিহিত করিয়াছেন। Vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, p. 280.

† 'The Poles will nominate but will not support me.' Vide Hassall : *Balance of Power*, p. 92.

হইলেন। ফ্রান্স সঙ্গে সঙ্গে স্পেন ও সার্ডিনিয়ার সমর্থন লাভে সচেষ্ট হইল।
ঐ বৎসরই (১৭৭১) পোলাণ্ডবাসীরা স্ট্যানিস্লাসকে পোলাণ্ডের সিংহাসনে
নির্বাচন করিলে পোলাণ্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধ শুরু হইল। রাশিয়া ও
শ্বাভনির সৈন্যবাহিনী পোলাণ্ডের রাজধানী ওয়ার্সো অবরোধ করিল।
অস্ট্রিয়ার সৈন্যবাহিনী সাহায্যদানের জন্য সাইলেশিয়ার সীমান্তে প্রস্তুত রহিল।
স্ট্যানিস্লাস পরাজিত হইয়া ডানজিগ্ শহরে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। তিনি

তৃতীয় অগাস্টাস্
বিজয়ী এবং রাজা
বলিয়া স্বীকৃত

ফরাসী দেশ হইতে প্রতিশ্রুত সাহায্য পাইলেন না। মাত্র
ষোল হাজার ফরাসী সৈন্য তাঁহার সাহায্যার্থে আসিল।
ডানজিগ্ শহরটি শেষ পর্যন্ত রুশবাহিনীর হস্তে আত্মসমর্পণ
করিল। স্ট্যানিস্লাস প্রাণিয়ারাজ্যে পলায়ন করিলেন।

তৃতীয় অগাস্টাস্ (Augustus III) কতৃক পোলাণ্ডের সিংহাসন অধিকৃত
হইল। অস্ট্রিয়ার সম্রাট ষষ্ঠ চার্লস্ তাঁহার সাহায্যের বিনিময়ে তৃতীয়
অগাস্টাস্ কতৃক 'প্রাগম্যাটিক্ স্যাম্পশন' স্বাক্ষর করাইয়া লইলেন।

অপরূপ রণক্ষেত্রে তখন এই উত্তরাধিকার-যুদ্ধ পূর্ণোদ্যমেই চলিতেছিল।
দূরদর্শী কাউন্টাল ফ্লিউরী যে যে রণক্ষেত্রে ফ্রান্সের জয়ী হইবার আশা
ছিল সেই সকল রণক্ষেত্রে ফরাসী সৈন্য প্রেরণ করিলেন। ইতালি ও রাইন
অঞ্চলে ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। স্পেন ও সার্ডিনিয়া
ফ্রান্সের সাহায্যে অগ্রসর হইল। যুদ্ধের প্রথম দিকে
যুদ্ধের গতি

ইতালি ও রাইন অঞ্চলে ফরাসী সৈন্য জয়লাভ করিতে
লাগিল। কিন্তু সার্ডিনিয়ার রাজা চার্লস্ ইমানুয়েল স্পেনীয় ও ফরাসী
বুর্ঝো শক্তি কতৃক দুই দিক হইতে অবরুদ্ধ থাকিবার বিপদ বুঝিতে পারিয়া
স্পেন ও ফ্রান্সের মিত্রতায় শিথিলতা ওদর্শন করিতে লাগিলেন। এমন কি
তিনি স্পেনীয়দের নিজ সৈন্য সাহায্য দিতে অস্বীকৃত হইলেন ও গোপনে
অস্ট্রিয়ার সহিত সন্ধি স্থাপনের জন্য আলাপ-আলোচনা চালাইলেন। এই
পরিস্থিতিতে কাউন্টাল ফ্লিউরী অস্ট্রিয়ার সম্রাটের সহিত ভিয়েনার সন্ধি
দ্বারা (৫ই অক্টোবর, ১৭৬৮) যুদ্ধ মিটাইয়া লইলেন।
ভিয়েনার সন্ধি, ১৭৬৮
পোলাণ্ডের সিংহাসনে স্ট্যানিস্লাস-এর দাবি ত্যাগ
করিতে হইল কিন্তু বার (Bar) নামক জাতি (Duchy) তাঁহাকে দেওয়া

হইল। ভবিষ্যতে লোরেনও তিনি পাইবেন সেই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল। অষ্ট্রিয়া পার্মা, পিয়াকেজা ও মিলানীজ পাইল। টাঙ্কেনির ডিউক জন কার্লো (Don Carlos) টাঙ্কেনির পরিবর্তে ন্যাপল্‌স্ ও সিসিলি লাভ করিলেন। লোরেন-এর ডিউককে টাঙ্কেনি দেওয়া হইল। সার্ডিনিয়ার রাজা চার্লস্ ইমানুয়েল নোভারা ও টোরটোনা পাইলেন। ফ্রান্স অষ্ট্রিয়ার সম্রাট ষষ্ঠ চার্লসের কথা ম্যারিয়া থেরেসার সিংহাসন অধিকার স্বীকার করিয়া 'প্র্যাগ্‌ম্যাটিক্ স্যাংশন' (Pragmatic Sanction) নামক স্বীকৃতিপত্র স্বাক্ষর করিল। আর স্ট্যানিস্লাসের মৃত্যুর পর বার ও লোরেন—এই দুইটি ডাচি (Duchy) অষ্ট্রিয়া অধিকার করিবে স্থির হইল।

পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধের গুরুত্ব (Importance of the War of Polish Succession) :

(১) পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধে অষ্ট্রিয়া ও রাশিয়ার মৈত্রীর গুরুত্ব ইওরোপীয় রাজনীতিতে পরিষ্কৃত হইয়া উঠিল। অষ্ট্রিয়া ও রাশিয়া পোল্যান্ডে তাহাদের নীতি কার্যকরী করিতে সমর্থ হইল—তাহাদের মনোনীত প্রার্থী তৃতীয় অগাস্টাস্ পোল্যান্ডের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন।

(২) রাইন অঞ্চলে রাশিয়ার সৈন্যের সর্বপ্রথম উপস্থিতি ইওরোপীয় রাজ্যগুলির দৃষ্টিতে রুশ মৈত্রীর গুরুত্ব পরিষ্কৃত করিয়া তুলিল। বস্তুত, ইওরোপের অভ্যন্তরে রাশিয়ার

অগ্রগতি ফ্রান্সকে শান্তি স্থাপনে বাধ্য করিয়াছিল। (৩) পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের অংশগ্রহণ অদূর ভবিষ্যতে পোল্যান্ডের ব্যবচ্ছেদের ইঙ্গিত দিয়াছিল। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়া ও রাশিয়ার ক্রমবর্ধমান শক্তিরও ইঙ্গিত

ইহা হইতে পাওয়া গিয়াছিল। (৪) অষ্ট্রিয়ার সম্রাট ষষ্ঠ চার্লস্ তাহার কথা ম্যারিয়া থেরেসার উত্তরাধিকার যাহাতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কতৃক সমর্থিত হয় সেইজন্য 'প্র্যাগ্‌ম্যাটিক্ স্যাংশন' (Pragmatic Sanction) নামে একটি স্বীকৃতিপত্র ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কতৃক স্বাক্ষর করাইয়া লইতে সমর্থ হইলেন। (৫) এই যুদ্ধের পর হইতে অষ্ট্রিয়া

ও প্রাশিয়ার পরস্পর শত্রুতার যুগ শুরু হইল, কারণ ক্রমবর্ধমান

প্রাশিয়া রাষ্ট্র অস্তিত্বের হ্রাসস্বার্থে রাষ্ট্রের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়া ছিল।* (৬) শ্বাপলস্ ও সিসিলির সংযুক্তি, সার্ডিনিয়ার ইতালির উপর প্রভাব শক্তিবৃদ্ধি প্রভৃতি ইতালিতে পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-দ্বন্দ্বের ফলাফলের গুরুত্ব হিসাবে বর্ণনা করা যাইতে পারে।

পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের কারণ (Causes of the Partition of Poland) : পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের কারণ সম্পর্কে আলোচনা করিতে গেলে সর্বপ্রথমই পোল্যান্ডের শাসনতান্ত্রিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক-পরিস্থিতির উল্লেখ করা অত্যন্ত প্রয়োজন। একদা বিশাল আভ্যন্তরীণ অবস্থা : শক্তিশালী ও সমৃদ্ধ পোল্যান্ড রাজ্যের ভাগ্যবিপর্যয়ের প্রধান কারণ ছিল ইহার আভ্যন্তরীণ অবস্থা।† (১) নির্বাচনমূলক রাজপদ-পার্ব্বর্তী রাজ্যগুলির রাজগণকে পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ নির্বাচনমূলক রাজতন্ত্র রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ করিবার সুযোগ দান করিয়াছিল। তাঁহারা নিজেদের মনোনীত প্রার্থী পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপনের চেষ্টা করিতেন। (২) স্বার্থপর অভিজাত সম্প্রদায় 'লিবারাম ভিটো' (Liberum Veto) নামক শাসনতান্ত্রিক ক্ষমতা প্রয়োগ করিয়া স্বার্থপর অভিজাত সম্প্রদায় : 'লিবারাম ভিটো' 'ডায়েট' (Diet) নামক অভিজাত সভার অধিবেশন বন্ধ, আইন নাকচ বা আইনের প্রস্তাব বাতিল করিতে পারিত। নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য বিদেশীদের নিকট হইতে ঘুষ লইয়া দেশের ক্ষতি করিতে তাহারা কুঠাবোধ করিত না। (৩) মধ্যবিত্ত শ্রেণীর কোন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অস্তিত্ব না থাকায় অভিজাত শ্রেণী অপ্রতিহতভাবে অভাব : কৃষক শ্রেণী নিজ ক্ষমতা প্রয়োগ করিত। কৃষক সমাজ সার্ব বা ক্রীতদাসের পরায়ত্ত্ব ভূমিদাস হইতে ক্রীতদাসের পর্যায়ে নামিয়া গিয়াছিল। অধ্যবসায় ও কর্মনিষ্ঠার অভাব (৪) পরিস্থিতি অনুযায়ী চলিবার মত অধ্যবসায়, শক্তি বা মনোবৃত্তি পোলগণের ছিল না। তাহারা ছিল যেমন ধর্মনৈতিক বিভেদ, আবেগপূর্ণ তেমনি দৃঢ়সংকল্পহীন। (৫) ধর্মনৈতিক বিভেদ

* "The Polish Succession War, while justifying their apprehensions forms a definite epoch in the history of the growth of that rivalry". Hassall, p. 107.

Also vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, pp. 260ff.

Guedalla : *The Partition of Europe*, pp. 26, 81.

† 'পোল্যান্ডের পরিস্থিতি' ব্রুক্স : ১২২ পৃষ্ঠা।

সামাজিক ও রাজনৈতিক অব্যবস্থাকে আরও জটিল করিয়া তুলিয়াছিল। (৬) প্রাকৃতিক সীমারেখার অভাবহেতু বিদেশী আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করা পোল্যান্ডের পক্ষে সম্ভব ছিল না। (৭) আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার অবশুজ্ঞাবী

ফলস্বরূপ পোল্যান্ডের অর্থনৈতিক অবস্থা শোচনীয়

অর্থনৈতিক দুর্বলতা

হইয়া পড়িয়াছিল। উত্তর-ইওরোপে সুইডেনের উত্থান

পোল্যান্ডের বাণিজ্যিক প্রাধান্য নষ্ট করিয়াছিল। (৮) জন সোবিয়েক্সি তুর্কী

উত্তরাধিকার-যুদ্ধ

আক্রমণ হইতে পোল্যান্ডকে রক্ষা করিয়াছিলেন বটে,

কিন্তু ষড়যন্ত্র ও স্বার্থপরতার জন্য আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন

করা তাঁহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। ইহা ভিন্ন দ্বিতীয় অগা-

প্রাশিয়া ও রাশিয়ার
উত্থান

স্টাসের মৃত্যুর পরে যে উত্তরাধিকার-যুদ্ধ দেখা দিয়াছিল

তাঁহার ফলে পোল্যান্ডের দুর্বলতা আরও বৃদ্ধি পাইয়া-

ছিল। (৯) পোল্যান্ড যখন এইভাবে দিন দিন দুর্বল হইতে লাগিল, তখন

প্রাশিয়া ও রাশিয়ার উত্থান পোল্যান্ডের পতনের পথ প্রশস্ত করিয়া দিল।

পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা যখন চরমে পৌঁছিয়াছে তখন ১৭৬৩

খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু ঘটিলে স্বভাবতই পরবর্তী রাজা নির্বাচন

তৃতীয় অগাস্টাসের

মৃত্যু : উত্তরাধিকার-

সংক্রান্ত গোলযোগ

লইয়া অভিজাত শ্রেণী, প্রাশিয়া, রাশিয়া, অস্ট্রিয়া

ও ফ্রান্স প্রভৃতি শক্তিগুলির মধ্যে এক দারুণ তৎপরতা

গুরু হইল। এই সকল দেশ মাত্রই একজন করিয়া

মনোনীত প্রার্থী পোল্যান্ডের স্বার্থপর অভিজাত সম্প্রদায়ের সহায়তায়

পোল্যান্ডের সিংহাসনে বসাইবার জন্য ব্যস্ত হইয়া উঠিল। অবশেষে

প্রাশিয়া ও রাশিয়ার মধ্যে এক গোপন চুক্তিতে প্রাশিয়া

রাশিয়া ও প্রাশিয়ার

গোপন ষড়যন্ত্র : কন্স-

প্রার্থী স্ট্যানিসলাস

পনিয়াটোন্স্কি নির্বাচিত

কন্স-মনোনীত প্রার্থীকে সাহায্য করিতে স্বীকৃত

হইল। ইহা ভিন্ন এই দুই দেশই নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির

জন্য পোল্যান্ডকে দুর্বল এবং বিশৃঙ্খলাপূর্ণ রাখিতে

প্রতিজ্ঞত হইল। রাশিয়ার মনোনীত প্রার্থী স্ট্যানিসলাস পানিয়া-

টোন্স্কি (Stanislaus Poniatowski) পোল্যান্ডের সিংহাসনে

নির্বাচিত হইলেন।

অল্পকালের মধ্যেই স্ট্যানিস্লাস পনিয়াটোন্স্কি পোল-শাসনতন্ত্রের পরিবর্তনসাধনে সচেষ্ট হইলেন। তিনি অভিজাত শ্রেণীর 'লিবেরাম ভিটো'

(Liberum Veto) ক্ষমতা নাকচ করিয়া পোল্যান্ডের শাসনব্যবস্থাকে কার্যকরী করিবার চেষ্টা করেন। কিন্তু প্রাশিয়া ও রাশিয়ার বিরোধিতায়

শাসনতন্ত্র সংস্কারের
চেষ্টা ব্যাহত

ফ্রেডারিক কর্তৃক
পোল্যান্ডে অন্ত-
বুদ্ধির সৃষ্টি

তিনি কোন সংস্কার নীতি গ্রহণ করিতে সমর্থ হইলেন না। উপরন্তু প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক পোল্যান্ডের ডিসিডেন্টদিগকে (অর্থাৎ যাহারা পোল্যান্ডের ক্যাথলিক চার্চের অধীন ছিল না) ক্যাথলিকদের বিরুদ্ধে প্ররোচিত করিলেন। ফলে, পোল্যান্ডে এক অন্তর্যুদ্ধ দেখা দিল।

এই অন্তর্যুদ্ধের সুযোগ লইয়া ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া, রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া এক চুক্তি দ্বারা পোল্যান্ডের কতক অংশ নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইল। ইহা পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের প্রথম চুক্তি নামে পরিচিত।

পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের প্রশ্ন ইহার পূর্বে আরও বহুবার উত্থাপিত হইয়াছিল। ১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট দ্বিতীয় ম্যাক্সিমিলিয়ান সর্বপ্রথম পোল্যান্ড-

পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের
পূর্ব-পরিকল্পনা :
সম্রাট ম্যাক্সিমিলিয়ান
কর্তৃক (১৫৭৩),
সুইডেনের দশম চার্লস
কর্তৃক (১৬৭৬),
রাশিয়ার পিটার কর্তৃক

ব্যবচ্ছেদের প্রশ্ন উত্থাপন করেন। ইহার প্রায় এক শতাব্দী পরে সুইডেনের রাজা দশম চার্লস পুনরায় এই প্রশ্ন উত্থাপন করেন। তিনি ১৬৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার গ্রেট ইলেক্টরের সহিত ম্যারিয়ানবার্গ চুক্তি নামক এক গোপন চুক্তি দ্বারা ব্র্যাণ্ডেনবার্গ ও সুইডেনের মধ্যে পোল্যান্ড ভাগ করিয়া লওয়ার এক পরিকল্পনা প্রস্তুত

করিয়াছিলেন। রাশিয়ার পিটার দি গ্রেটও পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের কথা ভাবিয়াছিলেন, কিন্তু তখনকার রাজনৈতিক পরিস্থিতি বিবেচনায় ঐ সকল

প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও
রাশিয়া কর্তৃক
পোল্যান্ডে বন্টন
(১৭৭২)

পরিকল্পনা কার্যকরী হইয়া উঠে নাই। ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিকের উদ্যোগে ক্যাথারিন ও ম্যারিয়া থেরেসা পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের চুক্তিতে স্বাক্ষর করেন। অস্ট্রিয়ার রাণী ম্যারিয়া থেরেসা প্রথমে এই ব্যবচ্ছেদ-চুক্তির

বিরোধিতা করিলেও শেষ পর্যন্ত নিজ পুত্র দ্বিতীয় জোসেফ ও মন্ত্রী কৌনিজের পরামর্শে তাহাতে যোগদান করেন।*

* "Her conscience forbade her to pillage a friendly neighbour :

'Let us rather be held weaklings than knaves' she said.....'after much pressure from Joseph and Kaunitz and with many tears, Maria Theresa gave in. And the more she wept over Poland, the more she actually took, and she got in the end the best piece.'" Riker, p. 165.

প্রথম ব্যবচ্ছেদ, ১৭৭২ (First Partition) : প্রথম

ব্যবচ্ছেদ চুক্তি দ্বারা প্রাশিয়া—ডান্জিগ্ ও থর্ন ভিন্ন
বিভিন্ন দেশের লাভ
পশ্চিম-প্রাশিয়া এবং গ্রেট পোল্যান্ডের একাংশ লাভ
করিল। অস্ট্রিয়া—রেড রাশিয়ার অধিকাংশ, গ্যালিসিয়া, পোডোলিয়ার
একাংশ, স্যাণ্ডোমির এবং ক্র্যাকো দখল করিল। রাশিয়া—হোয়াইট রাশিয়
এবং ডুইনা ও নিপার নদীর মধ্যবর্তী স্থানসমূহ পাইল।*

পোল্যান্ডের এক- এই ব্যবচ্ছেদের ফলে পোল্যান্ড এক-তৃতীয়াংশ
তৃতীয়াংশ রাজ্য ও রাজ্য ও প্রায় অর্ধেক অধিবাসী হারাইল, আর সর্বাধিক
অর্ধেক অধিবাসীরা
শত্রু কবলিত : প্রাশিয়া লাভবান হইল প্রাশিয়া। পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল
সর্বাধিক লাভবান করায় ব্র্যাণ্ডেনবার্গ ও পূর্ব-প্রাশিয়ার রাজ্যাংশ দুইটি
এক্য লাভ করিল।

দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদ, ১৭৯৩ (Second Partition) : ১৭৮৭

খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় রুশ-তুর্কী যুদ্ধ আরম্ভ হইলে পোল্যান্ড পুনরায় বিদেশী প্রভাব
হইতে মুক্ত হওয়ার চেষ্টা করিল। ইতিমধ্যে ফ্রেডারিক দি
পোল্যান্ডের শাসন-
তান্ত্রিক সংস্কার চেষ্টা : গ্রেটেরও যত্ন হইয়াছিল। এই সুযোগে পোল্যান্ডের
রাশিয়ার বাধ্যদান শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সাধন করা হইল। কিন্তু ১৭৯২

খ্রীষ্টাব্দে রুশ-তুর্কী যুদ্ধ শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ক্যাথারিন
সসৈন্যে পোল্যান্ডে উপস্থিত হইলেন। পোল্যান্ডের জাতীয় নেতা ও সংস্কার-
পন্থীদিগকে উপযুক্ত শাস্তি দিয়া তিনি পোল্যান্ডের দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদের
ব্যবস্থা করিলেন। দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদ-চুক্তি অনুসারে
দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদের *র্ত
(১৭৯৩) রাশিয়া—পূর্ব-পোল্যান্ড, লিটল রাশিয়া, পোডোলিয়ার
অবশিষ্টাংশ এবং মিস্কস্ দখল করিল; প্রাশিয়া—ডান্জিগ্,
থর্ন, পোজেন, নেজেন ও কেলিস্ক্ লাভ করিল; অস্ট্রিয়া—দূরবর্তী নেদার-
ল্যান্ডের পরিবর্তে বেভেরিয়া দখল করিবার জন্য প্রাশিয়া ও রাশিয়ার সমর্থন
পাইবে, এই প্রতিশ্রুতি পাইল।

তৃতীয় ব্যবচ্ছেদ, ১৭৯৫ (Third Partition) : পোল্যান্ডের
যেটুকু স্থান তখনও পোল্যান্ড নামে পরিচিত ছিল উহার স্বাধীনতার জন্য

কোসিয়োস্কো (Kosciusko) নামে একজন দেশপ্রেমিক পোলগণকে এক গভীর জাতীয়তারোধে উদ্বুদ্ধ করিলেন। ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দে কোসিয়োস্কোর বিদ্রোহ পোলাণ্ডের স্বাধীনতার পোলাণ্ডে কোসিয়োস্কোর নেতৃত্বে এক বিদ্রোহ দেখা শেষ চেষ্টা দিল। রাশিয়ার সৈন্য দ্রুত পোলাণ্ডে উপস্থিত হইয়া এই তৃতীয় ব্যবচ্ছেদে বিদ্রোহ দমন করিল। পোলাণ্ডকে শাস্তি দেওয়ার শর্ত (১৭৯৭) উদ্দেশ্যে তৃতীয় ব্যবচ্ছেদ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা রাশিয়া—গ্যালিসিয়া এবং ডুইনা নদীর মধ্যবর্তী স্থানসমূহ লাভ করিল।



প্রাশিয়া—পোলাণ্ডের রাজধানী ওয়ার্সো এবং পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহ দখল করিল। অস্ট্রিয়া—ক্রাকো ও গ্যালিসিয়ার যে সকল ইওরোপের মানচিত্র হইতে পোলাণ্ড বিলুপ্ত অংশ প্রথম ব্যবচ্ছেদের সময় পায় নাই সেই সকল স্থান দখল করিল। ফলে পোলাণ্ডের আর কোন অস্তিত্বই রহিল না। এমন কি ইওরোপের তদানীন্তন মানচিত্র হইতে স্বাধীন পোলাণ্ড রাজ্যটি সম্পূর্ণভাবে নিশ্চিহ্ন হইল।

পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলাফল ও সমালোচনা

(Results and Criticism of the Partition of Poland):

পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলে স্বাধীন পোল্যাণ্ড রাষ্ট্রের অস্তিত্ব লোপ পাইল।

পোল্যাণ্ডের ভাগ্য-বিপর্যয় পোলগণের নীচ স্বার্থপরতার উপযুক্ত শাস্তি

কেহ কেহ মনে করেন যে, পোল্যাণ্ডের ভাগ্য-বিপর্যয়ে পোলগণের স্বার্থপরতা ও দেশের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার উপযুক্ত শাস্তিই হইয়াছিল। পার্শ্ববর্তী রাষ্ট্রগুলির পক্ষে পোল্যাণ্ডের আভ্যন্তরীণ দুর্নীতি ও অরাজকতা সম্পর্কে

উদাসীন থাকা সম্ভব ছিল না। পোল্যাণ্ডের বিশৃঙ্খলা ও অরাজকতা বিদেশী-শক্তিগুলিকে পোল্যাণ্ডের আভ্যন্তরীণ রাজনীতিতে হস্তক্ষেপে প্ররোচিত করিয়াছিল; কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে এই মত গ্রহণ করা যায় না।

পোল্যাণ্ডের পতনের মূলে প্রতিবেশী শক্তিগুলির স্বার্থপরতা এবং তদানীন্তন রাজনৈতিক পরিস্থিতি ভিন্ন পোল্যাণ্ডবাসীদের দায়িত্ব যে বহুগুণ অরাজকতা— বেশী ছিল সেই সম্পর্কে কোন সন্দেহ নাই। অভিজাত ব্যবচ্ছেদের মূল কারণ শ্রেণীর নীচ স্বার্থপরতা ও কৃষক সমাজের উদাসীনতা এই ভাগ্য-বিপর্যয়ের মূল কারণ ছিল তাহা স্বীকার করিলেও পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ-সংশ্লিষ্ট দেশগুলির পক্ষে সংশ্লিষ্ট দেশগুলির পক্ষে এক অস্বাভাবিক রাজনৈতিক অপরাধ অপরাধ বলিয়া মানিতে হইবে।* ইহা ছিল সমসাময়িক রাজনৈতিক নীতিহীনতার প্রকৃষ্ট প্রমাণস্বরূপ।

নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য রাশিয়া, প্রুশিয়া এবং অস্ট্রিয়ার ন্যায় শক্তিশালী রাষ্ট্রগুলির পক্ষে দুর্বল, অথচ স্বাধীন রাজ্য পোল্যাণ্ডকে ইওরোপীয় কূটনীতির লজ্জাজনক ও নিষ্ফল আত্মসাৎ করা কোন যুক্তিতেই সমর্থন করা যায় না। কার্য ঐতিহাসিক গিডেলার মতে পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ “ইওরোপীয় কূটনীতির এক অতিশয় লজ্জাজনক এবং নিষ্ফল কার্য” ভিন্ন অপর কিছু নহে।†

* “Her fall was in no small measure brought about by her own shortcomings...None the less the First Partition of Poland remains a vast ‘national crime’ and a striking illustration of the political temper of the times.” Hassall, p. 320.

† Its destruction was the most shameless and barren act of European diplomacy”. Guedalla, *Partition of Europe*, pp. 123-124.

পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ যে অত্যন্ত লজ্জাজনক কাজ হইয়াছিল সেই বিষয়ে
 লজ্জাজনক কারণ :
 (১) স্বাধীন রাষ্ট্রের একটি রাষ্ট্রের অস্তিত্ব বিলোপ করিয়া নীচ স্বার্থপরতা
 অস্তিত্ব-বিলোপ এবং নীতিজ্ঞানহীনতার পরিচয় দিয়াছিল সন্দেহ নাই।
 (২) পশুবলের জয়— (২) তাহারা একটি দুর্বল রাষ্ট্রের জনসমাজের রাজনৈতিক
 নৈতিক, আন্তর্জাতিক ও মানবতার দাবি আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া কেবলমাত্র পশুবলের
 অবহেলিত সাহায্যে দেশটিকে আত্মসাৎ করিয়া আন্তর্জাতিক,
 নৈতিক এবং মানবতার দাবি অগ্রাহ্য করিয়াছিল। (৩) পোলাণ্ড-
 রাজ্যটিকে নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির জন্ত সর্বদা বিশৃঙ্খল ও
 (৩) নীচ স্বার্থপরতা অরাজকতাপূর্ণ রাখিবার যে গোপন শর্ত রাশিয়া ও
 প্রাশিয়ার মধ্যে স্থিরীকৃত হইয়াছিল তাহা কোন নীতিতেই সমর্থনযোগ্য
 নহে।

কূটনৈতিক সাফল্যের দিক হইতে বিচার করিলেও পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ
 সমর্থনযোগ্য নহে। (১) ইহা সংশ্লিষ্ট শক্তিগুলির রাজনৈতিক অদূরদর্শিতার
 কূটনৈতিক নিষ্ফলতা : পরিচায়ক + পোলাণ্ডের মায় একটি মধ্যবর্তী নিরপেক্ষ
 কারণ—(১) রাজ-রাষ্ট্র (Buffer State) রক্ষা করা প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও
 নৈতিক অদূরদর্শিতা রাশিয়ার স্বার্থের দিক দিয়া একান্ত প্রয়োজন ছিল।
 পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলে এই তিন রাষ্ট্রের সীমারেখা পরস্পরের সহিত
 মিলিত হওয়ায় নানাপ্রকার সীমান্ত-সমস্যা উদ্ভব ঘটয়া-
 (২) সংশ্লিষ্ট রাষ্ট্রের স্বার্থ-বিরোধী ছিল। (২) রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার নিজ নিজ স্বার্থের
 দিক হইতে বিচার করিলেও পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ রাজনৈতিক নিবৃত্তিকার
 (ক) রাশিয়ার ভুল—পরিচায়ক। (ক) রাশিয়া পোলাণ্ডের মায়ই ম্যাভ্ জাতি-
 অধ্যুষিত দেশ। স্ট্যানিস্লাস পনিয়াটোঙ্কি পোলাণ্ডের
 সিংহাসনে স্থাপিত হইলে পর ক্যাথারিণ পরোক্ষভাবে সমগ্র পোলাণ্ডের
 উপরই আধিপত্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইতেন সন্দেহ
 শত্রুপক্ষ প্রাশিয়া ও নাই। কিন্তু পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদে রাজী হইয়া তিনি নিজ
 অস্ট্রিয়ার শক্তিবৃদ্ধি শত্রুদেশ প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার শক্তিবৃদ্ধির সাহায্য
 করিয়াছিলেন। পোলাণ্ডকে, তাঁবেদার রাজ্যহিসাবে রক্ষা করা রাশিয়ার
 প্রকৃত স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল। ক্যাথারিণের দূরদর্শী মন্ত্রী প্যানিন

এই মত পোষণ করিতেন। (খ) অস্ট্রিয়ার পক্ষে রাশিয়ার রাজ্যসীমা বিস্তৃত হইতে দেওয়া নিজ স্বার্থের পরিপন্থী ছিল; অস্ট্রিয়া (খ) অস্ট্রিয়া কর্তৃক রাশিয়ার রাজ্য-বিস্তৃতিতে সাহায্য পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদে রাজ্যী হইয়া রাশিয়ার রাজ্যবৃদ্ধির সাহায্যই করিয়াছিল। (গ) প্রাশিয়াই ছিল একমাত্র দেশ যাহার পক্ষে পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদে যোগদান করা অশাস্ত লাভজনক হইয়াছিল। কিন্তু প্রাশিয়ার পক্ষেও রাশিয়ার রাজ্যসীমা বিস্তৃত হইতে দেওয়া উচিত হয় নাই।

(৩) ইওরোপের ইতিহাসে পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ এক রাজনৈতিক দুর্নীতির দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়াছিল। অপর দৃষ্টান্ত নেপোলিয়ন রাষ্ট্রের স্বাধীনতা হরণ করিয়া রাজ্যবৃদ্ধির যে দৃষ্টান্ত প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া এবং রাশিয়া স্থাপন করিয়াছিল উহার চরম পরিণতি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের সমগ্র ইওরোপ-গ্রাসে দেখিতে পাওয়া যায়।

(৪) পোলগণ ছিল দুর্ধর্ম প্রকৃতির। তাহারা রাশিয়া, প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া—কোন দেশের প্রভুত্বই সহজ মনে গ্রহণ করিল না। (৪) পোলগণের আনু-গতের অভাব সুযোগ পাইলেই তাহারা বিদ্রোহ করিত। এইজন্য পোলাণ্ড-গ্রাসকারী শক্তিগুলিকে যথেষ্ট বেগ পাইতে হইয়াছিল।

(৫) পরবর্তী ইতিহাসে (প্রথম মহাযুদ্ধের পর ১৯১৯) স্বাধীন পোলাণ্ডের (৫) ইতিহাসের বিচার: পুনর্গঠন এবং পূর্বে নেপোলিয়ন বোনাপার্ট কর্তৃক পোলাণ্ড পুনর্গঠিত ওয়ার্সোর গ্রাণ্ড ডাচি (Grand Duchy of Warsaw) গঠন হইতেই রাশিয়া, প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার পোলাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ নীতি যে ভ্রান্তিমূলক ছিল তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। ইতিহাসের বিচারে এই ভ্রান্তিমূলক অদূরদর্শী ব্যবচ্ছেদ স্থায়ী হয় নাই।

ষষ্ঠ অধ্যায়

রাশিয়ার উত্থান ও ক্রমবিকাশ (Rise & Expansion of Russia)

[পূর্বকথা (Retrospect) : অতি প্রাচীনকাল হইতেই স্থলপথে এশিয়া ও ইউরোপের যোগাযোগ ছিল রাশিয়ার মধ্য দিয়া। এই সূত্রে স্বভাবতই রাশিয়ার বিশাল সমতলভূমি বিভিন্ন জাতি কর্তৃক অধিকৃত বিভিন্ন জাতি : ফিন্, হইয়াছিল। এই সকল জাতিকে মোটামুটিভাবে বাল্টিক লেট্, লিথুয়ানিয়ান, অঞ্চলের (১) ফিন্, (২) লেট্ বা লেট্ভিয়ান, (৩) লিথুয়ানিয়ান এবং (৪) অভ্যন্তর বিভাগের স্লাভ—এই চারিটি প্রধান ভাগে ভাগ করা যাইতে পারে। স্লাভগণ আবার তিন ভাগে বিভক্ত : (১) দক্ষিণ স্লাভ, যেমন স্লোভেনস্, সার্বো ক্রোট ও বুলগারিয়ান ; (২) পশ্চিম স্লাভ, যেমন চেক্, স্লোভাক্ ও পোল ; (৩) পূর্ব স্লাভ বা রাশিয়ান। পূর্ব স্লাভ বা রাশিয়ানদের সংখ্যা ছিল সর্বাধিক। এই পূর্ব স্লাভ বা রাশিয়ানদের নাম হইতেই দেশের নামকরণ হইয়াছে।]

রাশিয়া ইউরোপের সপত্নী-সন্তান (step-child) স্বরূপ। ভৌগোলিক পরিবেশ, সংস্কৃতি ও সভ্যতার দিক হইতে বিচার করিলে রাশিয়া—এশীয় বা ইউরোপীয় শক্তি ? রাশিয়াকে ইউরোপীয় শক্তি না বলিয়া এশীয় শক্তিই বলা উচিত। কিন্তু রাশিয়া নিজ ক্ষমতাবলে ইউরোপের রাজনীতিতে এক গুরুত্ব ও মর্যাদাপূর্ণ স্থান অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছে।

আধুনিক যুগের প্রারম্ভে রাশিয়া বিভিন্ন খণ্ড রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এগুলির মধ্যে রাশিয়ার মধ্যস্থলে অবস্থিত মাস্কোভি রাজ্যই ছিল সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী ও সুসংবদ্ধ। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগ হইতেই মাস্কোভি রাজ্যের রাজধানীর উল্লেখ ইতিহাসে পাওয়া যায়। মাস্কোভি রাজ্যের রাজগণের চেষ্টাতেই কালক্রমে রাশিয়ার অগাধ অংশ একাবদ্ধ হইয়াছে।

আইভান (৩য়) দি গ্রেট, ১৪৬২-১৫০৫ (Ivan the Great) : যে সকল রাজার অক্লান্ত চেষ্টায় বিশাল রুশ রাষ্ট্রের সৃষ্টি হইয়াছে তাঁহাদের মধ্যে আইভান দি গ্রেটের নাম সর্বপ্রথম উল্লেখযোগ্য। তিনি ১৪৬২ খ্রীষ্টাব্দে মাস্কোভির সিংহাসনে আরোহণ করেন। মাস্কোভি

রাজ্য তাতারের খান (Khan)-এর প্রাধান্য মানিয়া চলিত এবং খানকে বাৎসরিক কর দিত।

আইভান মাস্কোভি ছিলেন রাজপরিবারের সুযোগ্য সন্তান। তিনি ছিলেন যেমন ক্ষমতাবান্ তেমনি দুর্ধর্ষ। শত্রুর প্রতি তিনি ছিলেন কঠোর, এমন কি নৃশংস। মাস্কোভি রাজ্যের আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্রীয় সমস্যার সমাধানে আইভান ছিলেন অদ্বিতীয়, অবশ্য মাস্কোভি পরিবারসুলভ দুঃসাহসিকতা তাঁহার চরিত্রে ছিল না।

আইভানের পররাষ্ট্রীয় সমস্যা (Ivan's Problems of Foreign Policy) : (১) মাস্কোভি রাজ্যের উত্তরে নভ্গোরোড (Novgorod) নগর-রাষ্ট্র লিথুয়ানিয়ার সহিত যোগ দিয়া আইভানের

সমস্যা : (১) নভ্গো-
রোড ও লিথুয়ানিয়ার
যুগ্ম শত্রুতা, (২)
মাস্কোভি ও লিথুয়া-
নিয়ার মধ্যবর্তী
স্থানের সমস্যা,
(৩) তাতার আক্রমণ,
(৪) কনষ্টান্টিনো-
পলের খ্রীষ্টধর্ম রক্ষা,
(৫) তাতারের খানের
আনুগত্য হইতে মুক্তি

বিরোধিতা করিতেছিল। পূর্বে এই নগর-রাষ্ট্রটি ছিল মাস্কোভি রাজ্যের তাঁবেদার কিন্তু মাস্কোভি রাজ্যের শক্তিবৃদ্ধিতে ভীত হইয়া নভ্গোরোড লিথুয়ানিয়ার সহিত যুক্ত হইল। (২) লিথুয়ানিয়া ও মাস্কোভির মধ্যবর্তী স্থানটি প্রকৃত কোন্ দেশের অধীন তাহা লইয়াও বিরোধ ছিল। (৩) ইহা ভিন্ন পূর্ব এবং দক্ষিণ দিক হইতে তাতারগণ ঘন ঘন আক্রমণ চালাইতেছিল। ঐ সময়ে তাতারের শাসনকর্তা 'খান'-এর শক্তি কমিয়া যাওয়ায় তাতার রাজ্য বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।

উত্তর-পূর্বে কাজান নামক স্থানের প্রাদেশিক শাসনকর্তা স্বাধীন হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং দক্ষিণে অস্ট্রাখান ও ক্রিমিয়ার শাসনকর্তাগণও স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিলেন। তাতারগণ খুব বেশী শক্তিশালী ছিল না বটে তথাপি তাহারা মাস্কোভি আক্রমণ করিতে সর্বদাই ব্যগ্র ছিল। (৪) ১৪৫৩ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কীদের হাতে কনষ্টান্টিনোপলের পতন হইলে ঐ স্থানের খ্রীষ্টধর্মাবিষ্ঠান ও খ্রীষ্টানদের ধর্মরক্ষার ভার পড়িল মাস্কোভি রাজ্যের উপর। এই দায়িত্ব আইভানকে স্বভাবতই গ্রহণ করিতে হইল। (৫) ইহা ভিন্ন তাতারের খানের আনুগত্য ত্যাগ এবং তাঁহাকে বাৎসরিক কর দেওয়া বন্ধ করাও আইভানের উদ্দেশ্য ছিল।

নিজ মর্যাদা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে আইভান বাইজাণ্টাইন সাম্রাজ্যের শেষ

সম্রাটের কন্যাকে ১৪৭২ খ্রীষ্টাব্দে বিবাহ করেন। ১৪৫৩ খ্রীষ্টাব্দে কন্সটান্টিনোপল শহর বাইজান্টাইন সম্রাটের কন্যাকে বিবাহ করিলেন। নোপলের পতনের সঙ্গে সঙ্গে বাইজান্টাইন সম্রাজ্য ধ্বংসপ্রাপ্ত হইলেও সেখানকার শেষ সম্রাটের মর্যাদা তখন একেবারে লোপ পায় নাই। আইভান তাতারের খানকে বাৎসরিক করদান বন্ধ করিলে তাতারগণ আইভানের দেশ আক্রমণ করিল (১৪৮০), কিন্তু যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া এক পক্ষ তাতারের খান হইতে স্বাধীনতা লাভ অপর পক্ষের সৈন্যসমাবেশ দেখিয়া উভয় পক্ষই ভয়ে পলায়ন করিল। এই সময় হইতেই তাতারের খান মাস্কোভির পূর্ণ স্বাধীনতা মানিয়া লইলেন।

অন্যান্য রাজ্যের প্রতি আইভান তাঁহার পূর্বপুরুষ-অনুসৃত যুদ্ধনীতি গ্রহণ করিলেন। সুজদাল ও ইহার নিকটবর্তী ক্ষুদ্র রাজ্যগুলি তিনি দখল করিলেন। নভ্গোরোড নগর-রাষ্ট্রও শেষ পর্যন্ত মাস্কোভির অন্তর্ভুক্ত হইল। নভ্গোরোড দখল করার ফলে মাস্কোভির পক্ষে পশ্চিম-ইওরোপের সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ স্থাপন করা সম্ভব হইল। ইহা ভিন্ন তিনি অপরাপর দেশের সহিত মিত্রতা স্থাপনেরও পক্ষপাতী ছিলেন। মাস্কোভির বিরুদ্ধে লিথুয়ানিয়া যখন সুইডেনের সহায়তা লাভ করে তখন আইভান ডেনমার্কের সহিত মিত্রতাসূত্রে আবদ্ধ হন। ইহা ভিন্ন তিনি পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের সহিতও যোগাযোগ স্থাপন করিয়াছিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ (Internal Activities) : মাস্কোভি

সমাজে দুই শ্রেণী : তথা অপরাপর রুশ রাজ্যের সামাজিক কাঠামো পশ্চিম-ইওরোপের সামন্ত-প্রথার অনুরূপ ছিল। (১) সমাজের (১) বোয়ার উচ্চতর শ্রেণী ছিল বোয়ার (Boyers) নামে পরিচিত। (২) ভূমিদাস তাহারা রাজার সৈনিকের কাজ করিত এবং পশ্চিম-ইওরোপের ভূম্যধিকারীদের দ্বারা জমিও ভোগ করিত। (২) সমাজের অপর শ্রেণী রাজসেবার ভিত্তিতে ছিল ভূমিদাস। ইহারা জমিদারদের—অর্থাৎ বোয়ারদের জমিতে বাস করিত, তাহাদের জমি চাষ করিত এবং প্রয়োজনবোধে জমিদারদের আদেশমত যুদ্ধ করিতে বাধ্য হইত। আইভান বোয়ারদের উপর সম্পূর্ণ-

ভাবে নির্ভরশীল না হওয়ার উদ্দেশ্যে রাজসেবার ভিত্তিতে এক অভিজাত শ্রেণী গঠন করিলেন। তাহারাও তাহাদের কাজের জন্য জমি ভোগ করিত।

আইভানের কৃতিত্ব (Estimate of Ivan) : আইভানের

শাসনব্যবস্থা সমসাময়িক পশ্চিম-ইওরোপীয় শাসনব্যবস্থার হায়ে উন্নত ধরণের

শাসনব্যবস্থা আধুনিক
না হইলেও সুদৃঢ়

ছিল না বটে, কিন্তু মাস্কোভি রাজ্যের প্রয়োজন মিটাইবার

রাশিয়ার একোয়
পথ প্রদর্শক

মত শাসনদক্ষতা তাঁহার ছিল। আইভান রাশিয়ার

ঐক্যস্থাপনের প্রথম পথপ্রদর্শক হিসাবে রুশ ইতিহাসে

স্মরণীয়। পরিস্থিতি বিবেচনায় কর্তব্য সম্পাদনে তিনি

কোন শক্তিশালী শাসক অপেক্ষা কম ছিলেন না।

মাস্কোভির স্বাধীনতা
অর্জন

তিনি মাস্কোভি রাজ্যের পূর্ণ স্বাধীনতা আনিয়াছিলেন।

বাইজান্টাইন সম্রাটের কন্যাকে বিবাহ করিয়া সেই

সাম্রাজ্যের আইনত অধিকার তিনি তাঁহার উত্তরাধি-

কারীদের দিয়া গিয়াছিলেন। তিনি “রাশিয়ানদের জার”

(Czar of all the Russians) উপাধি ধারণ করিয়া-

ছিলেন। তিনিই ছিলেন ভবিষ্যৎ ইতিহাসের রাশিয়ার উত্থানের পথপ্রদর্শক।

তৃতীয় ব্যাসিল, ১৫০৫-১৫৩৩ (Basil III) : আইভানের

মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র তৃতীয় ব্যাসিল জার (Czar)-পদ লাভ করিলেন।

জারপদের মর্যাদা সম্পর্কে তাঁহার ধারণা পূর্বকার জারগণ অপেক্ষা অনেক

উচ্চ ছিল বটে, কিন্তু শাসনকার্যে তিনি তেমন পারদর্শী ছিলেন না। শাসন-

ব্যাপারে তিনি ছিলেন অত্যধিক স্বৈরাচারী। তিনি

তাঁহার পিতৃ-আরক্ষ একাধীন অনুসরণ করিয়া আরও

কয়েকটি স্থান অধিকার করেন। কিন্তু তাঁহার রাজত্বকালে

বোয়ারগণ একবার বিদ্রোহী হইয়া উঠে। মস্কো শহরে বহুসংখ্যক বোয়ার

আসিয়া আশ্রয় লইয়াছিল। এই সকল বোয়ার মিলিতভাবে ‘ডুমা’ (Duma)

নামে একটি সভায় উপস্থিত হইয়া রাজাকে অর্থাৎ জারকে শাসনকার্যে

পরামর্শ দান করিত। ব্যাসিল ডুমার মতামত অগ্রাহ্য

করিয়া বিদ্রোহী বোয়ারদের কঠোর শাস্তি দিলেন। কিন্তু

ব্যাসিলের মৃত্যুর পর তাঁহার নবমবর্ষীয় পুত্র চতুর্থ আইভান যখন সিংহাসন

লাভ করিলেন তখন বোয়ারগণ এই শাস্তির প্রতিশোধ গ্রহণ করিল।

চতুর্থ আইভান, ১৫৩৩-১৫৮৪ (Ivan IV, the Terrible) :

মাত্র নয় বৎসর বয়সে চতুর্থ আইভান রাশিয়ার জার-পদ লাভ করেন। তাঁহার নাবালকত্বে বোয়ারগণ অরাজকতার চূড়ান্ত করিল।

নাবালকত্ব : তাহাদের স্বার্থপরতা নব-উদ্ভিত রুশ রাজ্যের ভিত্তি
বোয়ারদের শিথিল করিতে লাগিল। ষোল বৎসর বয়সে চতুর্থ
যথেচ্ছাচার আইভান শাসনভার স্বহস্তে গ্রহণ করিলেন। শাসনভার

গ্রহণ করিয়াই তিনি বোয়ারদের মধ্যে যাহারা তাঁহার নাবালকত্বের সুযোগ
লইয়া যথেচ্ছ অত্যাচার ও স্বার্থসিদ্ধি করিয়াছিল
বোয়ারদের দমন তাহাদিগকে জীবন্ত অবস্থায় কুকুর দ্বারা ছিন্নভিন্ন

করাইলেন। তাঁহার অত্যাচারের ভয়ে বোয়ারগণ শান্ত হইল। তাঁহার
নাম হইল 'আইভান দি টেরিবল্' (the Terrible) ।

চরিত্র প্রথম জীবনে তিনি বংশোচিত মর্যাদা ও ক্ষমতা
দেখাইয়াছিলেন বটে, কিন্তু শেষ জীবনে তিনি কতকটা
অব্যবস্থিতচিত্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে চতুর্থ আইভানের দান রাশিয়ার ইতিহাসে স্মরণীয়। (১)
তিনি লিভোনিয়ার সামন্তগণকে পরাজিত করিয়া নার্তা নামক বন্দরটির
নিরাপত্তা বিধান করেন। নভ্গোরোডের বাণিজ্য-বন্দর ছিল নার্তা।

পররাষ্ট্রনীতি : সুইডেন এই বন্দরটিতে গোলযোগ বাধাইতে লিভোনিয়া-
নার্তা বন্দর বাসীদের প্ররোচিত করিয়াছিল। আইভান লিভোনিয়ার
হস্তচ্যুত সামন্তগণকে দমন করিয়া মস্কো নগরীর তথা রাশিয়ার

ব্যবসায়ীদের স্বার্থরক্ষা করিবার চেষ্টা করেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সুইডেন ও
পোল্যান্ডের বিরোধিতায় তাঁহাকে এই বন্দরটি হারাইতে হইয়াছিল।

(২) আইভান পারস্য দেশের সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ স্থাপনের
চেষ্টা করেন। এই সূত্রে ক্রিমিয়া নামক স্থানটি দখল
করিবার সকল চেষ্টা তাঁহার বার্থ হয়। (৩) কিন্তু তিনি
পারস্যের সহিত বাণিজ্যের চেষ্টা তাতারের খানদের অধীন অষ্টাখান এবং কাজান দখল
করিয়া পূর্বাঞ্চলের দেশগুলির দিকে অগ্রসর হওয়ার পথ
সহজ করেন। পশ্চিম-ইউরোপীয় দেশগুলির সহিতও

তিনি ঘনিষ্ঠতর যোগাযোগ স্থাপন করেন। দেশের অর্থনৈতিক উন্নতির

আরও কার্য সম্পাদনে মনোযোগী হইলেন। তাঁহার আমলেও বোয়ার সামন্তগণ কোনরূপ বিদ্রোহ করিল না। তিনি কোসাকদের বিদ্রোহ কঠোর হস্তে দমন

রাশিয়া ঐক্যবদ্ধ করিয়া “হোয়াইট রাশিয়া”, “লিটল রাশিয়া”র (White Russia, Little Russia) অধিকাংশ এবং কিয়েভ দখল করেন। এই সকল স্থান অধিকার করার ফলে সমগ্র রাশিয়া ঐক্যবদ্ধ হইল।

আলেক্সিসও ইওরোপীয় প্রভাবে রাশিয়াকে গড়িয়া তুলিবার চেষ্টা করেন। তিনি বিদেশীদিগকে রাশিয়ায় ব্যবসায়-বাণিজ্য স্থাপনের জগু আমন্ত্রণ করিয়া আনিলেন। তিনি পশ্চিম-ইওরোপ হইতে কাপড়, আসবাবপত্র এবং কারুশিল্পের বহু দ্রব্য আমদানি করেন।

ইওরোপীয় প্রভাবে রাশিয়া গঠন
এই দিক দিয়া তিনি পিটারের পথপ্রদর্শক ছিলেন।*
আলেক্সিসের মৃত্যুর পর তাঁহার অকর্মণ্য প্রথম পুত্র দ্বিতীয় থিয়োডোর ছয় বৎসর (১৬৭৬-৮২) রাজত্ব করেন।

পিটার দি গ্রেট, ১৬৮২-১৭১৫ (Peter the Great) :
থিয়োডোরের পর পিটার জার-পদ লাভ করিলেন। কিন্তু প্রথম সাত বৎসর রাশিয়ার মধ্যযুগীয় তঁাহাকে নিজ ভগিনী সোফিয়ার কর্তৃত্বাধীনে থাকিতে তজ্জা দূরীভূত হইয়াছিল। তাঁহার আমলেই রাশিয়া মধ্যযুগীয় তজ্জা কাটাইয়া আধুনিক যুগের ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ করে।

পিটারের সিংহাসন লাভের কালে রাশিয়ার অবস্থা (Condition of Russia at Peter's accession) :
রাশিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন তখন
ইওরোপের দেশগুলির অপেক্ষা পশ্চাদ্গত
ভৌগোলিক, সামাজিক, অর্থনৈতিক, ধর্মনৈতিক এবং রাজনৈতিক সকল ক্ষেত্রেই রাশিয়া ছিল পশ্চাদ্গত।
ইওরোপের দেশগুলির সহিত কোন দিক দিয়াই রাশিয়া তখন তুলনার যোগ্য ছিল না।

ভৌগোলিক অবস্থান (Geographical Situation) :
আর্কটিক সাগর হইতে কাস্পিয়ান সাগর এবং ওবি
বিশাল দেশ উপসাগর হইতে কিয়েভ পর্যন্ত বিশাল ভূখণ্ড লইয়া তখন
রুশ রাজ্য বিস্তৃত ছিল। পশ্চিম দিকে ‘লিটল (little) রাশিয়া’র একাংশ

* “On the whole this Czar (Alexis) was a worthy predecessor of his son (Peter).” Riker, p. 140.

তখন পোলদের অধিকারে ছিল। এই স্থানের পোলগণ সুইডেনের সহিত যোগ দিয়া রাশিয়ার বাল্টিক সমুদ্রে প্রবেশপথ বন্ধ করিয়া রাখিয়াছিল।

দক্ষিণে তুরস্ক সাম্রাজ্যের অনুগত ক্রিমিয়ার খান কৃষ্ণ-সমুদ্রপথ রুদ্ধপ্রায় সাগরে রাশিয়ার প্রবেশপথ বন্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন।

স্বেতসাগর তীরে অবস্থিত আর্চেঞ্জেল বন্দর ভিন্ন অপর কোন পথে রাশিয়ার পক্ষে সমুদ্রে পৌঁছান সম্ভব ছিল না। কিন্তু এই সাগর বৎসরে নয় মাস বরফে ঢাকা থাকিত। এইভাবে ইউরোপ হইতে বিচ্ছিন্ন থাকার ফলে রাশিয়া সভ্যতার দিক দিয়া ইউরোপ হইতে অনেক পশ্চাতে ছিল।

সামাজিক অবস্থা (Social Condition) : রুশসমাজ অভিজাত ও ভূমিদাস—এই দুই শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল। মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় নামে কোন সমাজ দুই শ্রেণীতে সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব সেখানে ছিল না। অভিজাত শ্রেণী বিভক্ত : অভিজাত ভূসম্পত্তি এবং রাজকর্মচারিপদের ছিল একমাত্র শ্রেণী ও রুক্ষ : মির অধিকারী। ভূমিদাস বা কৃষক শ্রেণী ‘মির’ নামক গ্রাম্য সমিতির অধীনে অত্যন্ত হীন জীবন যাপন করিত। সভ্যতা বা সংস্কৃতির দিক দিয়া উভয় শ্রেণীই সমভাবে পশ্চাদ্গত ছিল। ইউরোপীয় সভ্যতার ‘সর্বকনিষ্ঠ সন্তান’* ছিল রাশিয়া।

অর্থনৈতিক অবস্থা (Economic Condition) : ইউরোপের সহিত যোগাযোগ না থাকার ফলে রাশিয়ার ব্যবসায়-বাণিজ্য বলিতে কিছুই অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে ছিল না। খাদ্যদ্রব্যের অভাব না থাকিলেও অর্থের প্রাচুর্য পশ্চাদ্গততা কাহারো ছিল না। ইহা ভিন্ন বোয়ারদের বিদ্রোহ ও আনুগত্য-হীনতার জন্য দেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থা পূর্ববর্তী বছ বৎসরের মধ্যে কোন সময়েই শান্তিপূর্ণ ছিল না। জার আলেক্সিসের আমলেই সর্বপ্রথম বৈদেশিক বাণিজ্য এবং বৈদেশিক সভ্যতা-সংস্কৃতি অনুকরণের চেষ্টা দেখা যায়।

রাজনৈতিক অবস্থা (Political Condition) : শাসনব্যবস্থা ছিল স্বৈরাচারী। ডুমা (Duma) নামক অভিজাত সভা জারকে মন্ত্রণাদানের কাজ করিত। এই সভার মতামতের মূল্য দেওয়া-না-দেওয়া ছিল জারের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন। জেমস্কি সর্বোব (Zemski Sobor) নামে সর্বশ্রেণীর

জার, স্বৈরাচারী ;
অভিজাত সভা—ডুমা
সাধারণ সভা—
জেমস্কি সর্বোব

* “The last born child of European civilization.”

প্রতিনিধি লইয়া একটি সাধারণ সভাও ছিল। এই সাধারণ সভা কর্তৃক ১৬১৩ খ্রীষ্টাব্দে মাইকেল রোমানফ্ জার-পদে মনোনীত হইয়াছিলেন।

ভায়োভোড্ (Viovide) নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী ভায়োভোড্ কেন্দ্রীয় শাসনের সহিত 'মির' বা গ্রাম্য সমিতির যোগাযোগ রক্ষা করিত। মির সাধারণতঃ পুলিশ ও বিচারের কাজ করিত। ভায়োভোড্গণ মিরের সকল কাজের তত্ত্বাবধান করিত।

ধর্ম নৈতিক অবস্থা (Religious Condition) : রাশিয়ার ধর্মাবিষ্ঠান ছিল গ্রীকপন্থী। বাইজাণ্টাইন সাম্রাজ্য হইতে যে খ্রীষ্টধর্ম প্রচারলাভ করিয়াছিল তাহা গ্রীক-খ্রীষ্টান ধর্ম নামে পরিচিত। রাশিয়ার চার্চের সর্বোচ্চ যাজককে পেট্রিয়ার্ক (Patriarch) বলা হইত। পেট্রিয়ার্ক ছিলেন জারের প্রাধান্যমুক্ত। সুতরাং পেট্রিয়ার্ক রাজক্ষমতার একপ্রকার প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন বলা যাইতে পারে।

পিটারের উদ্দেশ্য ও নীতি (Peter's Aims and Policy) : পিটার যখন রাশিয়ার জার-পদ লাভ করেন তখন রুশ জাতি ছিল অর্ধ-অসভ্য ইওরোপীয় সভ্যতার প্রভাব হইতে সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন। সামাজিক, অর্থ-অগ্রগতিহীন নৈতিক বা সাংস্কৃতিক—কোন ক্ষেত্রেই তাহারা ইওরোপীয় পরিবেষ্টিত দেশ জাতির সহিত তুলনীয় ছিল না। সর্বদিক দিয়া রুশ জাতি ছিল অনগ্রসর। বরফাবৃত শ্বেতসাগর ভিন্ন বাণ্টিক বা কৃষ্ণসাগরের পথে পশ্চিম-ইওরোপের সহিত রাশিয়ার কোন যোগাযোগ তখন ছিল না।

এমতাবস্থায় পিটারের দায়িত্ব ও কার্যভার যে লঘু ছিল না, তাহা বলা বাহুল্য। পিটার এই অবস্থার পরিবর্তন সাধন করিতে উদ্দেশ্য : (১) রাশিয়া-কে ইওরোপীয় শক্তিতে পরিণত করার ভীতি : কৃষ্ণসাগর ও বাণ্টিক সাগরপথে যোগাযোগ স্থাপন, বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ, সুইডেন ও তুরস্কের সহিত বন্ধ

বাহুল্য। পিটার এই অবস্থার পরিবর্তন সাধন করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। (১) প্রথমত, তিনি রাশিয়াকে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক মর্যাদাপূর্ণ শক্তিতে পরিণত করিতে চাহিলেন। এই উদ্দেশ্য সফল করিতে (ক) বাণ্টিক অথবা কৃষ্ণসাগরে এবং সম্ভব হইলে উভয় সাগরে প্রবেশপথের প্রয়োজন ছিল। (খ) এই দুই সাগরের পথ ধরিয়া পশ্চিম-ইওরোপের সহিত বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ স্থাপন করিবারও প্রয়োজন ছিল। কিন্তু ঐ সময়ে বাণ্টিক সাগরের তীরবর্তী স্থানসমূহ ছিল সুইডেনের অধীনে

এবং কৃষ্ণসাগর ছিল তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত। (গ) এই দুই সাগরপথে অগ্রসর হওয়ার অর্থ-ই ছিল সুইডেন ও তুরস্কের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়া—এই

কথা পিটার স্পর্ষই বুঝিতে পারিয়াছিলেন। (২)

উদ্দেশ্য : (২) নিজ

শক্তিকে সর্বময়করণ ;

নীতি : অরাজকতা

দৃষ্টকরণ, শক্তিবৃদ্ধি,

পেট্রিয়ার্ক দমন

দ্বিতীয়ত, আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে তিনি নিজ ক্ষমতাকে সর্বাঙ্গক

করিয়া তুলিতে চাহিয়াছিলেন। (ক) এই উদ্দেশ্য সফল

করিতে সৈন্যশক্তি বৃদ্ধি, অরাজকতার সৃষ্টিকারী সবকিছুর

দমন এবং শাসনব্যবস্থা সুদৃঢ় ও সুবিহীন করা প্রয়োজন

ছিল। (খ) পেট্রিয়ার্ক নামক প্রধান ধর্মযাজকের স্বাধীন ক্ষমতা হ্রাস

করিয়া ধর্মাধিষ্ঠানের উপর কর্তৃত্ব স্থাপন করাও তাঁহার পক্ষে প্রয়োজন ছিল।

এই সকল উদ্দেশ্য সাধনের উপযুক্ত নীতি গ্রহণ করিয়া পিটার রাষ্ট্রকার্যে আত্মনিয়োগ করিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যাবলী (Internal Activities) : পিটার

প্রথম সাত বৎসর নিজ ভগিনী সোফিয়ার কর্তৃত্বাধীন ছিলেন। ১৬৮৯ খ্রীষ্টাব্দে

তিনি শাসনকার্যের সম্পূর্ণ ক্ষমতা লাভ করেন। কয়েক বৎসর পর (১৬৯৭)

ছদ্মবেশে বিদেশ- ইওরোপের বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থা স্বচক্ষে

ভ্রমণ (১৬৯৭)

দেখিবার জন্য তিনি ছদ্মবেশে দেশ ভ্রমণে বাহির হন।

তিনি ইংলণ্ড প্রভৃতি নানা দেশের নৌ-নির্মাণ পদ্ধতি সম্পর্কে জ্ঞান লাভ করিয়া

দেশে ফিরিয়া আসেন। এই ভ্রমণের ফলে রাশিয়া এবং রুশসমাজ ইওরোপের

অগ্রগত দেশ হইতে যে কত পশ্চাদ্গত তাহা তিনি স্পষ্টভাবেই বুঝিয়াছিলেন।

সুতরাং দেশে ফিরিয়াই তিনি সংস্কারকার্যে মন দিলেন।

সংস্কার কার্যাদি (Reform Measures) : (১) রাজশক্তি বৃদ্ধি

এবং ইওরোপীয় দেশগুলির সৈন্যের সম্মুখীন হওয়ার মত উপযুক্ত শক্তিসঞ্চয়ের

রাজশক্তি বৃদ্ধি : জন্য পিটার এক স্থায়ী বেতনভোগী সেনাবাহিনী গঠন

স্ট্রেল্জি দমন, স্থায়ী করিলেন। তিনি অভিজাত শ্রেণীকে আলস্য ত্যাগ

সেনাবাহিনী গঠন করিয়া সামরিক সাহায্য দানে বাধ্য করিলেন। স্ট্রেল্জি

(Streltsi) নামে সেনাবাহিনী বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে তিনি তাহাদিগকে

বর্বরোচিত কঠোরতার সহিত দমন করিলেন। তিনি সামরিক ও বাণিজ্যিক

প্রয়োজনে এক নৌ-বাহিনীও গঠন করিলেন। (২) জারের শক্তিকে সর্বাঙ্গক

করিয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে তিনি শাসনতন্ত্রের সংস্কার সাধন করিলেন। তিনি

ডুমা (Duma) নামক অভিজাত সভা এবং জেমস্কি সবেোর (Zemski Sobor) নামক সাধারণ সভা বাতিল করিয়া দিলেন। এগুলির পরিবর্তে

ডুমা ও জেমস্কি
সবেোর বিলোপ,
সিনেট গঠন
তিনি নিজ মনোনীত নয় জন সদস্য লইয়া সিনেট
(Senate) নামে এক রাজকীয় সভা গঠন করিলেন।
শাসনকার্যকে তিনি দশটি ভিন্ন ভিন্ন ভাগে বিভক্ত করিয়া
প্রত্যেকটিকেই সিনেটের অধীনে স্থাপন করিলেন। সমগ্র দেশকে তিনি

৭২টি বিভাগে ভাগ করেন এবং প্রত্যেকটিতে একজন
করিয়া গবর্নর ও একটি করিয়া ক্ষুদ্র সহায়ক সভা নিযুক্ত
করেন। শহর এলাকায় তিনি একটি করিয়া পৌরসভা
গ্রামা মির
স্থাপন করেন ও এই সকল সভা সেন্ট্ পিটার্সবার্গে

অবস্থিত একজন উচ্চপদস্থ ম্যাজিস্ট্রেটের তত্ত্বাবধানে হস্ত করেন।
প্রত্যেকটি গ্রামকে 'গ্রামা মির' (Village Community)-এর অধীনে
স্থাপন করা হয়। এইভাবে গ্রাম হইতে কেন্দ্রীয় শাসন পর্যন্ত প্রতি স্তরই
জারের কর্তৃত্বাধীনে সুসংবদ্ধ হয়। (৩) পিটার সমসাময়িক ভ্রান্ত

মার্কেন্টাইলবাদে বিশ্বাসী ছিলেন। তাঁহার অর্থনৈতিক
মার্কেন্টাইল মতবাদে
বিশ্বাস
পরিকল্পনা ছিল ইওরোপীয় দেশের অনুকরণ মাত্র।
আমদানি কমাইয়া রপ্তানি বৃদ্ধির জন্য তিনি উৎসাহ দান
করেন। বিদেশী শিল্প-উৎপাদকদের তিনি নানাপ্রকার
সুযোগ-সুবিধার প্রতিশ্রুতি দিয়া রাশিয়ায় কারখানা
ইত্যাদি স্থাপনের জন্য আহ্বান করেন। রুশ শিল্পকারগণকে উন্নত ধরনের
উৎপাদন-প্রণালী শিক্ষা দিবার ব্যবস্থাও তিনি করিয়াছিলেন।

(২) পিটার রুশ চার্চের প্রধান যাজক পেট্রিয়ার্কের স্বাধীনতা স্বৈরাচারী
রাজতন্ত্রের পরিপন্থী বিবেচনা করিয়া পেট্রিয়ার্কপদ লোপ করেন এবং

সেই স্থলে পবিত্র ধর্মসভা (Holy Synod) নামে
হোলি সিনড বা
পবিত্র ধর্মসভা : চ.চ.
সরকারী বিভাগে
পরিণত
একটি নিজ মনোনীত ব্যক্তিদের সভার উপর চার্চের
পরিচালনার ভার হস্ত করেন। এই সভার সদস্যগণকে
প্রায়ই সামরিক নেতাদের মধ্য হইতে লওয়া হইত, ধর্মের

সহিত ইহাদের কোন সম্বন্ধ থাকিত না ; সুতরাং রুশ চার্চ একটি সরকারী
বিভাগে পরিণত হইয়াছিল। (৫) রুশ জাতিকে পশ্চিম-ইওরোপীয় আচার-

ব্যবহার, সভ্যতা ও সংস্কৃতি শিক্ষা দিবার উদ্দেশ্যে তিনি ইউরোপীয় পোশাক-পরিচ্ছদ, নৃত্যগীত ইত্যাদির প্রবর্তন করেন। তিনি দাড়ি কামান, সিগারেট পশ্চিম-ইউরোপীয় খাওয়া প্রভৃতি বাধ্যতামূলক করেন, এমন কি দাড়ি রাখার আচার-ব্যবহার উপর কর স্থাপন করেন। প্রাচীন মস্কো নগরী তাঁহার এবর্তন আধুনিক ধরণের কার্যকলাপের কেন্দ্র হিসাবে উপযুক্ত হইবে না মনে করিয়া তিনি সেন্ট পিটার্সবার্গে এক নূতন রাজধানী স্থাপন সেন্ট পিটার্সবার্গে করেন। তিনি একটি বিজ্ঞান পরিষদ (Academy of Sciences), কতকগুলি প্রাথমিক ও শিল্পশিক্ষার স্কুল স্থাপন করেন। রুশ বর্ণমালার উন্নতি তাঁহার আমলেই হইয়াছিল।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : রুশরাষ্ট্রকে ইউরোপীয় রাজনীতিতে মর্যাদাপূর্ণ স্থানদানের জন্য পিটার কৃষ্ণসাগর ও বাল্টিক সাগরের পথে ইউরোপের সহিত যোগাযোগ স্থাপনে বদ্ধপরিকর হইলেন। ঐ সময়ে একমাত্র শ্বেতসাগর ভিন্ন অন্য কোন জলপথ রাশিয়ার নিকট উন্মুক্ত ছিল না,, অথচ ঐ সাগর বৎসরে নয় মাস বরফাবৃত থাকিত। ‘উষ্ণ-জল নীতি’ বা ‘পশ্চিমদিকে জানালা’ এইজন্য তিনি বাল্টিক ও কৃষ্ণসাগরের পথে ইউরোপের খোল’র নীতি সহিত যোগাযোগ স্থাপন করিতে চাহিয়াছিলেন। এই কারণে তিনি “উষ্ণ-জলনীতি” (Warm-water Policy) গ্রহণ করেন। শ্বেতসাগর অপেক্ষা বাল্টিক ও কৃষ্ণসাগরের জল উষ্ণতর সন্দেহ নাই এবং এইজন্যই তিনি তাঁহার নীতির ঐরূপ নামকরণ করিয়াছিলেন। তিনি নিজে বলিতেন যে, তিনি “পশ্চিমদিকে জানালা” (window to the west) উন্মুক্ত করিতে চাহেন।

পিটার তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া কৃষ্ণসাগর উপকূলের আজফ (Azoff or Azov) নামক বন্দরটি দখল করেন (১৬৯৬)। কিন্তু একমাত্র এই বন্দরটি দখল করায় তাঁহার কোন উপকার হইল না, কারণ বস্ফোরাস্ (Bosphorus) ও দার্দানেলিস্ (Dardanelles) প্রণালীর উপর তুরস্কের প্রাধান্য ছিল বলিয়া রুশদের পক্ষে ঐ পথে ভূমধ্যসাগরে পৌঁছান সম্ভব ছিল না। কিন্তু ইহার অল্পকালের মধ্যেই (১৬৯৭) সুইডেনের সিংহাসনে পঞ্চদশ বর্ষীয় রাজা দ্বাদশ চার্লস্ আরোহণ করিলে পিটার বাল্টিক অঞ্চলে প্রাধান্য বিস্তারের সুযোগ

আজফ্ বন্দর
দখল (১৬৯৬)

পাইলেন। তিনি ডেনমার্ক ও পোল্যান্ডের সহিত সম্মিলিত হইয়া সুইডেনের সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইতে মনস্থ করিলেন। কিন্তু দ্বাদশ চার্লসের হস্তে

নার্ভার যুদ্ধে (১৭০০) সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন।
নার্ভার যুদ্ধে শোচনীয় পরাজয় (১৭০০) তাঁহার সেনাবাহিনী সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হইল। কিন্তু

দ্বাদশ চার্লসের অদূরদর্শিতার সুযোগে তিনি পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিয়া বাল্টিক উপকূলে উপস্থিত হইলেন। দ্বাদশ চার্লস তখন পোল্যান্ড ও স্যাক্সনি দমনে কালক্ষেপ করিতেছিলেন। ইতিমধ্যে পিটার কেেরেলিয়া ও ইংরিয়া নামক বাল্টিক বন্দর দুইটি দখল করেন। ১৭০৯ খ্রীষ্টাব্দে দ্বাদশ চার্লস পিটারের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু তিনি মস্কো

পোল্টাবার যুদ্ধে নগরী আক্রমণ করিতে গিয়া অকৃতকার্য হইলেন।
পিটারের জয়লাভ : সুইডেনের প্রাধান্য-নাশ—রুশ প্রাধান্য স্থাপন (১৭০৯) ফিরিবীর পথে পোল্টাবা (Pultava or Poltava)-এর যুদ্ধে পিটারের হস্তে দ্বাদশ চার্লস সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন। এই যুদ্ধই প্রকৃতপক্ষে সুইডেনের বাল্টিক-

প্রাধান্য বিনষ্ট করিয়া সুইডেনের স্থলে রাশিয়ার প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছিল।
পোল্টাবার যুদ্ধে পরাজিত হইয়া দ্বাদশ চার্লস তুরস্কে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি তুর্কী সুলতানকে রাশিয়ার বিরুদ্ধে প্ররোচিত

করিলে পিটার পরিস্থিতির বিবেচনায় অর্থাৎ একই সঙ্গে
প্রথের সন্ধি : সুইডেন ও তুরস্কের সহিত যুদ্ধ করা সমীচীন হইবে না
তুরস্ককে আজফ্ প্রতর্পণ (১৭১১) মনে করিয়া প্রুথ্ (Treaty of Pruth)-এর সন্ধি
(১৭১১) দ্বারা আজফ্ বন্দরটি ফিরাইয়া দিলেন এবং তুর্কী সুলতানকে
রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে নিরস্ত করিলেন।

ইহার পরও দ্বাদশ চার্লসের সহিত পিটারের যুদ্ধ চলিল। তিনি ফিন্ল্যাণ্ড দখল করিলেন। দ্বাদশ চার্লসের মৃত্যুর পর নিস্ট্যাট্ (Nystadt)-এর সন্ধি

দ্বারা (১৭২১) পিটার সুইডেনের নিকট হইতে এস্টোনিয়া,
নিস্ট্যাটের সন্ধি (১৭২১) : উত্তর-কেেরেলিয়া, লিভোনিয়া, ইংরিয়া প্রভৃতি পাইলেন,
ইওরোপে রুশ-প্রাধান্য স্বীকৃত, তাঁহাকে অবশ্য ফিন্ল্যাণ্ড ত্যাগ করিতে হইল। এই সন্ধি

উত্তর-ইওরোপে সুইডেনের প্রাধান্য বিনষ্ট করিয়া রাশিয়ার প্রাধান্য স্থাপন করিল। নার্ভার যুদ্ধে যে প্রশ্নের মীমাংসা হইয়া গিয়াছিল তাহারই আইনগত স্বীকৃতি নিস্ট্যাটের সন্ধিতে দেখিতে পাওয়া যায়।

পিটারের চরিত্র ও কৃতিত্ব (Character and Estimate of Peter) : পিটারের চরিত্রে পরস্পর-বিরোধী বৈশিষ্ট্যের এক অভূত-

পূর্ব সমন্বয় দেখিতে পাওয়া যায়। অকপট সরলতা ও সহৃদয়তার সঙ্গে সঙ্গে নৃশংসতা ও বর্বরতাও তাঁহার চরিত্রে সমপরিমাণে বিদ্যমান ছিল।* বন্ধুর প্রতি অটল আনুগত্যের সঙ্গে সঙ্গে শত্রুর প্রতি অমানুষিক নিষ্ঠুরতাও তাঁহার

চরিত্রে দেখা যায়। তিনি নিজ পুত্র আলেক্সিসকে তাঁহার সম্মুখে নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করিবার আদেশ দিতে কুণ্ঠিত হন নাই এবং স্ট্রেল্জি বিদ্রোহ দমনে তিনি লোমহর্ষণ-কারী নৃশংসতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। শত শত

বিদ্রোহীকে জীবন্ত অবস্থায় আগুনে পোড়াইয়া হত্যা করিতে তিনি দ্বিধাবোধ করেন নাই, তথাপি ইহা অনন্বীকার্য যে, তিনি সমসাময়িক অপরাপর রাজগণের ন্যায় সহৃদয়তার অন্তরালে কপটতা গোপন করিতে জানিতেন না। তিনি ‘অর্ধ-অসভ্য’ ছিলেন—ইহা হয়ত সত্য, কিন্তু তাঁহার বর্বরতার

সহিত প্রতিভাও মিশ্রিত ছিল। ‘তিনি ছিলেন প্রতি-ভাবানু বর্বর।’† সভ্যতাসুলভ ধৃষ্টতা বা কপটতা তাঁহার চরিত্রে ছিল না। উগ্র হইলেও তিনি ছিলেন অকপট, ক্ষণক্রোধী অথচ

ভয়ঙ্কর অথচ মর্যাদাপূর্ণ মহৎ।‡ “সিংহ শাবকের ন্যায় তিনি ভয়ঙ্কর হইলেও মর্যাদাপূর্ণ ছিলেন।” এক কথায় বলিতে গেলে বলিষ্ঠ দেহে তিনি বলিষ্ঠ মনের অধিকারী ছিলেন।

পিটারের আভ্যন্তরীণ বা পররাষ্ট্র-নীতি কোনটাই সম্পূর্ণ ক্রটিহীন ছিল না। (১) তিনি স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থাকে সর্বাঙ্গক করিয়া ভবিষ্যতে অত্যাচারী শাসনের ভিত্তি স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন। (২) তাঁহার পশ্চিম-ইউরোপীয় আচার-ব্যবহার, সভ্যতা ও সংস্কৃতি রুশজাতির মধ্যে বিস্তার করিবার পন্থা বাস্তবতা-

* “Sunny, jovial and open-hearted under ordinary circumstances, in the presence of opposition, when his blood was up he became a fiend incarnate. No savage could be more cruel, no criminal more lustful and drunken.” Wakeman, p. 303.

† “He was a barbarian of genius.”

‡ “Rough, honest and quick-tempered, he moved through society like a lion cub among pet dogs, dangerous but noble.” Wakeman, p. 303.

বর্জিত ছিল। দেশের ঐতিহ্য, প্রাকৃতিক পরিস্থিতি ইত্যাদি বিবেচনা না

(২) ইওরোপীয় সংস্কৃতি করিয়া কেবলমাত্র স্বৈরাচারী শাসকের আদেশে বিস্তার-নীতির বিফলতা; সাংস্কৃতিক পরিবর্তন সম্ভব নহে, এই কথা পিটার উপলব্ধি করেন নাই। ফলে, তাঁহার এ সকল সংস্কার জাতীয় জীবনকে স্পর্শ করে

(৩) কৃষকদের স্বার্থ নাই; কেবলমাত্র সভাসদগণের মধোই ইহা সীমাবদ্ধ অবহেলিত ছিল। (৩) পিটার রুশ রাষ্ট্রের দিকেই অধিক মনোযোগ দিয়াছিলেন, রুশদের প্রতি নহে। সমাজের নিম্নস্তরের কৃষক শ্রেণীর দুঃখ-

(৪) পূর্বাঞ্চলের সমস্যা দুর্দশা দূর করিবার কোন চেষ্টাই তিনি করেন নাই। পথ পরিষ্কার (৪) তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতি রাশিয়াকে ভবিষ্যৎ ইতিহাসে

দীর্ঘকালের জন্য অবিরাম যুদ্ধে লিপ্ত করিয়া রাখিয়াছিল। 'পূর্বাঞ্চলের সমস্যা' (Eastern Question) নামক ইওরোপীয় রাজ-নীতির এক জটিল সমস্যা তাঁহার অনুসৃত পররাষ্ট্র-নীতি হইতেই উদ্ভূত হইয়াছিল। (৫) তাঁহার শিক্ষা-বিস্তারের চেষ্টা সম্পূর্ণ বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল।

তথাপি নিরপেক্ষ বিচারে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, তাঁহার কার্যের অপগুণ তাঁহার মোট সাফল্যের তুলনায় নগণ্য ছিল। (১) তিনি রাশিয়াকে

সাক্ষাৎ : মধ্যযুগীয় তন্ত্রা হইতে জাগাইয়া তুলিতে সমর্থ হইয়া- ছিলেন। একমাত্র তাঁহার চেষ্টায়ই রাশিয়া দীর্ঘকালের (১) রাশিয়ার জাগরণ ছিলেন। একমাত্র তাঁহার চেষ্টায়ই রাশিয়া দীর্ঘকালের ও ইওরোপে মর্যাদাপূর্ণ অলসতা ও অপরিচিতি কাটাইয়া ইওরোপের রাজনীতিতে স্থান গ্রহণ এক মর্যাদাপূর্ণ স্থান অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিল।*

আধুনিক রাশিয়ার ভিত্তি স্থাপয়িতা হিসাবে পিটার রাশিয়া তথা ইওরোপের (২) স্থায়ী শাসনব্যবস্থা ইতিহাসে স্মরণীয় হইয়া থাকিবেন। (২) তাঁহার শাসন-প্রবর্তন ব্যবস্থা স্বৈরাচারী ছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু তিনিই প্রথম

এমন এক শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করিয়া গিয়াছিলেন যাহা দীর্ঘকাল স্থায়ী হইয়াছিল। (৩) অর্থনৈতিক দিক দিয়াও তাঁহার দান নেহাৎ কম ছিল না। শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের উৎসাহদান, কারখানা স্থাপন, বিদেশী শিল্প-

* "In a single reign, by the action of one man, Russia passed from lethargy and obscurity to a dominant position among the nations." Lord Acton : *Lectures on Modern History*, p. 227.

উৎপাদকগণকে আমন্ত্রণ ইত্যাদি নানা উপায়ে তিনি রাশিয়ার অর্থনৈতিক

(৩) অর্থনৈতিক উন্নতি উন্নতি বিধান করিয়াছিলেন। ইহা ভুলিলে চলিবে না যে, তিনি যখন রাজত্ব করিতেন তখন 'রাষ্ট্র জনসাধারণের

জন্ম, জনসাধারণ রাষ্ট্রের জন্ম নহে'—এইরূপ ধারণা জন্মায় নাই। রাষ্ট্রের

(৪) সামরিক বাহিনী গৌরব ও উন্নতিই তখন একমাত্র কাম্য ছিল। (৪) পিটার

ও নৌবহর গঠন শক্তিশালী সামরিক বাহিনী ও নৌবহর গঠন করিয়া

সামরিক ও বাণিজ্যিক শক্তি সঞ্চয় করিয়াছিলেন।

তাঁহার কার্যকলাপে রুশজাতি এক নবজীবন লাভ করিয়াছিল সন্দেহ নাই।

(৫) পররাষ্ট্র-নীতির দিক দিয়া ভবিষ্যৎকালে রাশিয়া

(৫) ভবিষ্যৎ পররাষ্ট্র-নীতির ইঙ্গিত কোন্ পথে চলিবে সেই ইঙ্গিত তিনিই দিয়া গিয়া-

ছিলেন। পরবর্তী কালে ক্যাথারিন তাঁহারই অনুসৃত

নীতি গ্রহণ করিয়া চলিয়াছিলেন। পিটার রাশিয়াকে আধুনিককালের এক

শক্তিশালী ইউরোপীয় রাষ্ট্রে পরিণত করিয়া গিয়াছিলেন।

[পিটারের মৃত্যুর পর (১৭২৫) হইতে দ্বিতীয় ক্যাথারিনের সিংহাসন

লাভ (১৭৬২) পর্যন্ত কয়েক বৎসরের মধ্যে প্রথম ক্যাথারিন (১৭২৫-১৭২৭),

দ্বিতীয় পিটার (১৭২৭-৩০), অ্যানা (১৭৩০-৪০), য়র্গ আইভান (১৭৪০-৪১),

এলিজাবেথ (১৭৪১-৬২) ও তৃতীয় পিটার (১৭৬২) প্রভৃতি কয়েকজন

রাজা ও রাণী রাশিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন।* ইহাদের

কাহারও রাজ্যশাসনের যোগ্যতা ছিল না। ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ক্যাথারিন,

তাঁহার অকর্মণ্য স্বামী তৃতীয় পিটারকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া শাসনক্ষমতা

নিজ হস্তে গ্রহণ করিলে পিটারের রাজত্বকালে আরক কার্যের সূত্র পুনরায়

গৃহীত হইল।]

রাণী (জারিণা) এলিজাবেথ, ১৭৪১-৬২ (Czarina

Elizabeth) : য়র্গ আইভানের মৃত্যুর পর এলিজাবেথ রাশিয়ার সিংহাসনে

আরোহণ করিলেন। রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-

গ্রেটের উপর তিনি ব্যক্তিগত কারণে অত্যন্ত বিরূপ

ছিলেন। ফ্রেডারিক এলিজাবেথ, অষ্ট্রিয়ার রাণী ম্যারিয়া

থেরেসা ও ফ্রান্সের মাদাম ডি পম্পাদোর-এর নামে ব্যঙ্গাত্মক কবিতা

* বংশ-পরিচয় দ্রষ্টব্য (পরিশিষ্ট)।

লিখিতেন। এজন্য জারিণা এলিজাবেথ-এর আমলে রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে এক মৈত্রী স্বভাবতই স্থাপিত হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীতে

রাশিয়া প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া ফ্রেডারিকের
সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে সামরিক পরিস্থিতি অত্যন্ত জটিল করিয়া তুলিয়াছিল।
যোগদান কিস্তি ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দের প্রারম্ভে জারিণা এলিজাবেথ-এর
মৃত্যু ফ্রেডারিককে নিশ্চিত পরাজয় হইতে রক্ষা করিল।

তৃতীয় পিটার, ১৭৬২ (Peter III) : জারিণা এলিজাবেথ-এর
মৃত্যুর পর তাঁহার ভগিনী অ্যানার পুত্র এবং প্রথম পিটারের দৌহিত্র তৃতীয়
পিটার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি ছিলেন প্রাশিয়ার রাজা

ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের গুণমুগ্ধ। সিংহাসনে আরোহণ
করিয়াই তিনি সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রেডারিকের বিরোধিতা
হইতে সৈন্যাপসারণ

ত্যাগ করিতে আদেশ দিলেন এবং রাশিয়ার সেনা-
বাহিনীকে যুদ্ধক্ষেত্র হইতে অপসারিত করিলেন। আকস্মিকভাবে
ফ্রেডারিকের সামরিক পরিস্থিতির পরিবর্তন ঘটিল। শেষ পর্যন্ত ফ্রেডারিকের
জয়লাভের অন্যতম প্রধান কারণ-ই হইল তৃতীয় পিটারের রুশ সৈন্যাপসারণ।

অল্পকালের মধ্যেই তৃতীয় পিটার তাঁহার অকর্মণ্যতার
অকর্মণ্যতা ও এমন প্রমাণ দিলেন যে, তাঁহার রাণী ক্যাথারিণ ও
সিংহাসনচ্যুতি রাজসভার কতিপয় অভিজাত মিলিয়া তাঁহাকে
সিংহাসনচ্যুত করিলেন।

দ্বিতীয় ক্যাথারিণ, ১৭৬২-১৭৯৬ (Catherine II, the
Great) : ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে ক্যাথারিণ নিজ স্বামী জার তৃতীয় পিটারকে
সভাসদগণের সাহায্যে পদচ্যুত করিয়া নিজে শাসনভার গ্রহণ করেন।

তিনি উত্তর-জার্মানির এক ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজকন্যা
স্বামীকে পদচ্যুত ছিলেন। ব্রাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-
করিয়া শাসনভার গ্রহণ (১৭৬২) গ্রেট রাশিয়ার উপর অস্ট্রিয়ার প্রভাব খর্ব করিবার জন্য
এই বিবাহের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।* জাতিতে জার্মান হইলেও ক্যাথারিণ

* "By birth she was not even a Russian, but a Princess of the Protestant Germany whom dynastic consideration made the wife or heir to the Russian crown." "The marriage was arranged by Frederick the Great in order to minimise Austrian influence at Petrograd." Hayes : Political & Social History of Europe, p. 380.

রাশিয়ায় আসিবার পর রুশ ভাষা, পোশাক-পরিচ্ছদ, আচার-ব্যবহার ইত্যাদি সব দিক দিয়াই রুশদেশীয় মহিলায় পরিণত হইলেন। রাশিয়ার জাতীয় জীবনের আদর্শ তিনি রুশদের অপেক্ষা অধিকতর নিষ্ঠা ও একাগ্রতার সহিত অনুসরণ করিয়া চলিতে লাগিলেন।

ক্যাথারিণের ব্যক্তিগত চরিত্র ছিল নৈতিকতা-বর্জিত। বিবেক বা ন্যায়-পরায়ণতা বলিয়া তাঁহার কিছুই ছিল না। কিন্তু আশ্রিতের প্রতি দয়া, বিদ্বান্ চরিত্র : নীতিজ্ঞান-ও বিদ্যার প্রতি তিনি অন্ধা প্রদর্শন করিতেন। পিটার হীনতা কিন্তু বিদ্যা ও বিধানের প্রতি অন্ধা সুদৃঢ় শাসক ছিলেন, কিন্তু তিনি শিক্ষা বা চিন্তার ধার ধারিতেন না। ক্যাথারিণ শাসনকার্য, শিক্ষা ও চিন্তা এই তিন বিষয়েই সমভাবে পারদর্শিনী ছিলেন।* প্রয়োজনবোধে কঠোর শাসনকার্যে কোনরকম মানসিক দুর্বলতা তিনি কখনও দেখান নাই। যখন যেরূপ কঠোর হওয়া প্রয়োজন তখন সেইরূপ ব্যবহার করিতে তিনি দ্বিধাবোধ করেন নাই। তিনি রাশিয়াকে এমনভাবে ভালবাসিতে পারিয়াছিলেন যে, রুশদের অপেক্ষাও তাঁহার দেশপ্রেম বহুগুণে বেশি ছিল।† রাশিয়া ও রুশজাতির মঙ্গলসাধনই ছিল তাঁহার জীবনের একমাত্র লক্ষ্য ও আদর্শ।

ক্যাথারিণ অষ্টাদশ শতাব্দীর দার্শনিক ভাবধারায় প্রভাবিত ছিলেন। রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের ন্যায় তিনিও ফরাসী দার্শনিক ভল্টেয়ার, ডেনিস্ ডিডেরো প্রভৃতির সহিত পত্রালাপ করিতেন। তিনি নিজেও একজন সাহিত্য-সেবিকা ছিলেন। তিনি তাঁহার একখানি জীবনস্মৃতি ও বহুবিধ দার্শনিক তথ্যপূর্ণ রচনা রাশিয়া গিয়াছেন। এই সকল হইতে তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় পাওয়া যায়।

* "While Peter had worked but read little and never thought, Catherine did all three." Riker, p. 153.

† "She established a reputation of quick wit and lofty patriotism." Hayes : Modern Europe to 1870, p. 323.

ক্যাথারিণ অত্যন্ত বুদ্ধিমতী ও বিদূষী রাণী ছিলেন সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু তিনি শাসন-সংক্রান্ত বিষয়ে কোন উদ্ভাবনী শক্তির পরিচয় দেন নাই। এইজন্য বলা হয় যে, “পিটার তাঁহার উদ্ভাবনী শক্তির অভাব নিজের যুগ সৃষ্টি করিয়াছিলেন, আর ক্যাথারিণ তাঁহার যুগের প্রভাবে সৃষ্ট হইয়াছিলেন।”

ক্যাথারিণের উদ্দেশ্য ও নীতি (Aims and Policy of Catherine II) :

আভ্যন্তরীণ নীতির উদ্দেশ্য : (১) রাজশক্তি বৃদ্ধি, (২) পাশ্চাত্য সভ্যতার বিস্তৃতি ও সংস্কৃতি রুশজাতির মধ্যে যাহাতে বিস্তারলাভ করিতে পারে তাঁহার সেই চেষ্টার অন্ত ছিল না। পররাষ্ট্র বিষয়ে (১) তিনি পিটারের প্রদর্শিত পথ ধরিয়া চলিয়াছিলেন। পিটার বাল্টিক ও কৃষ্ণসাগরের পথে পশ্চিম-ইওরোপের সহিত যোগাযোগ স্থাপনে ইচ্ছুক ছিলেন। পিটার বাল্টিক সাগর উপকূলে রাশিয়ার আধিপত্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, (২) রাজ্যবিস্তার কিন্তু কৃষ্ণসাগরের তীরে তাঁহার সকল চেষ্টা বিফল হইয়াছিল। ক্যাথারিণ পিটারের সেই অসমাপ্ত কার্য সমাপ্ত করিতে চাহিলেন। (২) ইহা ভিন্ন তিনি রাশিয়ার পক্ষে রাজ্যবিস্তার নীতিও গ্রহণ করিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ (Internal Activities) :

ক্যাথারিণ পিটারের ইচ্ছিত অনুসরণ করিয়া নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। সংস্কার : (১) দেশ (১) তিনি সমগ্র দেশটিকে ৪৪টি প্রদেশে ভাগ করিলেন। এই সকল প্রদেশকে আবার জেলায় ভাগ জেলায় বিভক্ত করা হইল। এই সকল বিভিন্ন অংশের শাসনকার্য তিনি তাঁহার নিজ কর্তৃত্বাধীনে রাখিলেন। (২) শাসন-সহায়তা—নিজ কার্য পরিচালনায় তিনি অভিজাত শ্রেণীর সহায়তা গ্রহণ করিলেন। (৩) দেশের আইন-কানুন একত্রে সন্নিবদ্ধ করিয়া প্রকাশ করিবার এবং প্রয়োজনবোধে সেগুলি পরিবর্তন ও পরিবর্ধনের জন্ম ক্যাথারিণ একটি

বিশেষজ্ঞ সমিতি স্থাপন করিয়াছিলেন, কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাঁহার এই চেষ্টা সফল হয় নাই। (৪) তিনি চারের সম্পত্তি রাষ্ট্রের অধীনে লইয়া আসেন। ইহার ফলে রুশ ধর্মাধিষ্ঠান একটি সরকারী বিভাগে পরিণত হয়। (৫) তিনি ফরাসী দার্শনিকদের সহিত কেবলমাত্র পত্রালাপ করিয়াই স্কাণ্ড ছিলেন না, তিনি “এন্সাইক্লোপিডিয়া”র (Encyclopaedia) আদি প্রণেতা ফরাসী দার্শনিক ও লেখক ডেনিস ডিডেরোকে (Denis Diderot) তাঁহার সভায় সাদরে আমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। সেন্ট পিটার্সবার্গ তাঁহার সময়ে সাহিত্য, শিক্ষা ও সংস্কৃতির এক কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইয়াছিল। তাঁহার আমলে রাশিয়ায় বহু স্কুল স্থাপিত হয়। তিনি ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতির চেষ্টা করেন। ইহা ভিন্ন সর্বসাধারণের উপকারার্থে তিনি হাসপাতাল স্থাপনের ব্যবস্থা করেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : পররাষ্ট্র বিষয়েও কাথারিন পিটারের ইঙ্গিত অনুসারে চলিয়াছিলেন। তিনি পশ্চিম-ইউরোপের রাজনীতিতে রাশিয়াকে স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিলেন। তিনি কৃষ্ণসাগরতীরে রাশিয়ার আধিপত্য বিস্তার করিয়া পশ্চিম-ইউরোপের সহিত যোগাযোগের নূতন পথ উন্মুক্ত করিতে চাহিলেন। ঐ সময়ে রাশিয়ার নিকটবর্তী দুইটি দেশ—তুরস্ক ও পোল্যান্ড তাঁহাকে সেই সুযোগ দান করিল।

(১) কাথারিন প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের প্রতি সন্তুষ্ট ছিলেন না।* সিংহাসন লাভ করিয়াই কাথারিন প্রাশিয়ার সহিত পূর্বেকার মিত্রতা-চুক্তি নাকচ করিলেন। অবশ্য তিনি প্রাশিয়ার সহিত কোন প্রকাশ্যরূপে অবতীর্ণ হইলেন না, কিন্তু পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের সময় হইতে রাশিয়া ও প্রাশিয়ার মৈত্রী পুনরায় দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত হইল। বস্তুত, সেই সময় হইতে প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতা বজায় রাখিয়া চলা দ্বিতীয় কাথারিনের পররাষ্ট্র-নীতির অন্যতম মূল সূত্রে পরিণত হইল। এই মিত্রতার সুযোগ

* ফ্রেডারিক সমসাময়িক রাণীদের—রাশিয়ার এলিজাবেথ, দ্বিতীয় কাথারিন, অস্ট্রিয়ার মারিয়া থেরেসা ও ফ্রান্সের মাদাম ডি পম্পাদোর সম্পর্কে বাস্তব করিতে লিখিতেন।

লইয়াই প্রাশিয়া ক্যাথারিনকে আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে ইংলণ্ডের সাহায্যার্থে অবতীর্ণ হইতে বাধ্য দিতে সমর্থ হইয়াছিল। ইহার কারণ ছিল এই যে, সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংলণ্ড প্রাশিয়ার সাহায্য লাভের জন্য যে অর্থ সাহায্য দিতে প্রস্তুত হইয়াছিল সেই প্রতিশ্রুত অর্থ দেয় নাই এবং প্রাশিয়ার সহিত সম্ভাব রক্ষা করিয়াও চলে নাই। কিন্তু তুরস্কের সহিত রাশিয়ার যুদ্ধ শুরু হইলে ফ্রেডারিক রাশিয়াকে কোনপ্রকার সাহায্য দিতে রাজী হইলেন না। ভবিষ্যতে অষ্ট্রিয়া অথবা রাশিয়ার সহিত যুদ্ধে প্রাশিয়া তুরস্কের সাহায্যলাভে সমর্থ হইবে, এই আশায় ফ্রেডারিক রুশ-তুর্কী বিবাদে অংশ গ্রহণ করিলেন না। ফলে রুশ-প্রাশিয়া মৈত্রী বিনষ্ট হইল।

(২) দ্বিতীয় ক্যাথারিন নিকটবর্তী রাজ্য পোল্যান্ডের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া সেখানে নিজ প্রাধান্য বিস্তারে মনোযোগী হইলেন। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের সিংহাসনে পোল্যান্ডের রাজা তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু ঘটিলে তিনি নিজ মনোনীত প্রাশিয়ার সহায়তায় নিজ মনোনীত প্রার্থী স্টেনিস্লাস পনিয়াটোভস্কি (Stanislaus Poniatowski)-কে তথাকার সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। এইভাবে তিনি পোল্যান্ডের উপর রাজনৈতিক প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইলেন। পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার সুযোগ লইয়া ক্রমে পোল্যান্ড আত্মসাৎ করিবার উদ্দেশ্যে তিনি প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিকের সহিত এক গোপন-চুক্তি সম্পাদন করেন। এই চুক্তির মর্ম ছিল পোল্যান্ডকে চিরকাল দুইনাই হইতে নীপার নদীর মধ্যবর্তী সকল স্থান দখল করিলেন। পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদের প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন তখন ক্যাথারিন তাহাতে সম্মত হইয়া ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের প্রথম ব্যবচ্ছেদের দ্বারা দুইনাই নদী হইতে নীপার নদীর মধ্যবর্তী সকল স্থান দখল করিলেন।

(৩) পোল্যান্ডে রুশ-প্রাধান্যের বিস্তৃতি তুর্কীশক্তির ঈর্ষা ও ভীতির সঞ্চার করিল। কারণ, পোল্যান্ডের নিকটবর্তী অঞ্চলসমূহ ঐ সময়ে তুরস্ক সাম্রাজ্য-ভুক্ত ছিল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স রাশিয়ার অগ্রগতি সহজমনে গ্রহণ করিতে পারিতেছিল না। ফ্রান্সের প্ররোচনায় তুরস্ক রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (১৭৬৮)। কিন্তু দুর্বল তুর্কীশক্তি বেশিদিন রাশিয়ার বিরুদ্ধে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ

রুশ-তুর্কী যুদ্ধ
(১৭৬৮-১৭৭৪)

না হইয়া ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে কুসুক কেইনার্জি (Kutchuk Kainardji)-র সন্ধি স্থাপনে বাধ্য হইল। এই সন্ধির শর্তানুসারে (ক) রাশিয়া কৃষ্ণসাগরের উত্তর উপকূলে আজফ্ বন্দর লাভ করিল। (খ) ইহা ভিন্ন, বস্ফোরাস্ ও দাদানেলিস্ প্রণালী দিয়া ভূমধ্যসাগরে বাণিজ্য-জাহাজ প্রেরণের অধিকার লাভ করিল। (গ) কৃষ্ণসাগরের উত্তর অঞ্চলের সকল স্থানের উপরই রাশিয়ার

কুসুক কেইনার্জির
সন্ধি (১৭৭৪):
ইহার গুরুত্ব

প্রাধান্য স্থাপিত হইল। (ঘ) তুরস্ক সাম্রাজ্যের অধীন সকল গ্রীক চার্চের স্বার্থরক্ষার অধিকারও রাশিয়া লাভ করিল। এই শর্তটির সুযোগ গ্রহণ করিয়া পরবর্তী কালে রাশিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে

সমর্থ হইয়াছিল। ভবিষ্যতে ক্রিমিয়া দখল করিবার প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে এবং পূর্বাঞ্চলের সমস্যার সূত্রপাত হিসাবে এই সন্ধির যথেষ্ট গুরুত্ব ছিল।

(৪) কুসুক কেইনার্জির সন্ধিতে সাফল্যলাভ করিয়া ক্যাথারিণের

কুসুক কেইনার্জির
সন্ধির ফলে
ক্যাথারিণের রাজ্য-
লিপ্সা বৃদ্ধি

তুরস্কের দিকে রাজ্য-বিস্তারের আকাঙ্ক্ষা বৃদ্ধি পাইল। এই উদ্দেশ্যে তিনি ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফের সহিত এক মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, দানিউব অঞ্চলে রাশিয়ার বিস্তৃতি অস্ট্রিয়া সহ্য করিবে না। এইজন্য ক্যাথারিণ দ্বিতীয়

যোসেফকে কূটনৈতিক চালের দ্বারা রুশ-অস্ট্রিয়ার মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষরে উৎসাহিত করিলেন। এই চুক্তির শর্তানুসারে যোসেফ

অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয়
যোসেফ ও ক্যাথা-
রিণের মিত্রতা (১৭৮১):
ক্রিমিয়া দখল (১৭৮৩)

তুরস্ক সাম্রাজ্যের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধ্য দিবেন না। এই কথা স্থির হইল। এই সুযোগ লইয়া ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ক্যাথারিণ ক্রিমিয়া (Crimea) দখল করিয়া লইলেন। ক্রিমিয়া দখল করিবার ফলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের

রাজধানী কন্স্টান্টিনোপলের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইল। দুর্বল তুরস্ক রাশিয়া কর্তৃক ক্রিমিয়া-অধিকার মানিয়া লইতে বাধ্য হইল।

(৫) ঐ সময়ে দ্বিতীয় যোসেফ ও দ্বিতীয় ক্যাথারিণ তুরস্ক সাম্রাজ্য নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইবার গোপন পরামর্শ করিলেন। ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় যুদ্ধ শুরু হইল। ইতিমধ্যে দ্বিতীয় যোসেফের মৃত্যু ঘটিলে দ্বিতীয় লিওপোল্ড অস্ট্রিয়ার সম্রাট হইলেন। রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার

স্বার্থান্বেষী যুদ্ধনীতি রোধ করিবার উদ্দেশ্যে ইংলণ্ড, প্রাশিয়া ও হল্যান্ড এই
 দ্বিতীয় রুশ-তুরস্ক যুদ্ধে যুদ্ধে হস্তক্ষেপ করিবে বলিয়া ভীতি প্রদর্শন করিলে
 (১৭৮৭-১৯২), অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় লিওপোল্ড ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের
 জ্যাসি-র সন্ধি সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিলেন। ক্যাথারিন একাকী
 (১৭৯২) : রাশিয়ার আরও দুই বৎসর যুদ্ধ চালাইয়া ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে জ্যাসি
 ওচাকভ্ বন্দব লাভ, (Jassy)-র সন্ধি দ্বারা যুদ্ধের অবসান ঘটাইলেন। এই
 নিষ্ঠার নদী রুশ- সন্ধির ফলে রাশিয়া কৃষ্ণসাগরের তীরে ওচাকভ্
 তুরস্কের সীমা নির্ধারিত (Ochakov) নামে একটি বন্দর প্রাপ্ত হইল। নিষ্ঠার নামক নদী রাশিয়া ও
 তুরস্কের সীমা হিসাবে স্বীকৃত হইল।

১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব শুরু হইল। ক্যাথারিন ছিলেন বিপ্লবের
 বিরোধী। রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধে যোগদান করিলে সেই
 সুযোগে পোল্যান্ড আত্মসাৎ করা-ই ছিল তাঁহার
 বাবছেদ : রাশিয়ার উদ্দেশ্য। কিন্তু কার্যত তাঁহাকে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার
 লাভ : লিটল রাশিয়া, সহিত মিলিতভাবেই পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ করিতে হইল।
 পূর্ব-পোল্যান্ড ও রুশ-তুর্কী দ্বিতীয় যুদ্ধের সুযোগে পোল্যান্ডবাসীরা তাহা-
 মিস্ক স্ (১৭৯৩) দের শাসনতন্ত্রের পরিবর্তন করিতে চাহিয়াছিল। কিন্তু
 ক্যাথারিন ইহাতে অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইলেন এবং ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে

জ্যাসি-র সন্ধিতে দ্বিতীয় রুশ-তুর্কী যুদ্ধ শেষ হইলে তিনি পোল্যান্ড আক্রমণ
 করিলেন এবং সংস্কারপন্থীদের যথাযথ শাস্তি দান করিয়া ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে
 তৃতীয় ব্যবচ্ছেদ : পোল্যান্ডের দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদের ব্যবস্থা করিলেন। এই
 রাশিয়ার লাভ : বার রাশিয়া 'লিটল রাশিয়া', পূর্ব-পোল্যান্ড ও মিস্কস্
 গ্যালিশিয়া ও ডুইনার দখল করিল। পোল্যান্ডের যে অংশটুকু তখনও অবশিষ্ট
 মধ্যবর্তী সকল স্থান ছিল সেখানে এক বিদ্রোহ দেখা দিলে ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে
 লাভ (১৭৯৫) ক্যাথারিন তাহা কঠোর হস্তে দমন করেন এবং ঐ

বৎসর-ই তৃতীয় এবং শেষবার পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ করা হয়। এইবার রাশিয়া
 গ্যালিশিয়া ও ডুইনার মধ্যবর্তী সকল স্থান লাভ করিল। এইভাবে রাশিয়ার
 রাজ্য বিস্তার করিয়া ১৭৯৬ খ্রীষ্টাব্দে ক্যাথারিন মৃত্যুমুখে পতিত হন।

ক্যাথারিনের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Catherine II):
 জার্মানির এক অজ্ঞাত রাজবংশের কন্যা ক্যাথারিন রাজনৈতিক কারণে

রাশিয়ার জারের পত্নী হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি নিজ ক্ষমতাবলে রাশিয়ার

ইতিহাসের স্মরণীয় অধ্যায় রচনা করিতে সমর্থ হইয়া-
শক্তিশালী শাসনব্যবস্থা

ছিলেন। তাঁহার আভ্যন্তরীণ সংস্কার রুশ শাসনব্যবস্থাকে
সুদৃঢ় ও সুবিশুদ্ধ করিয়াছিল। শিক্ষার উন্নতি, জনস্বাস্থ্যের উন্নতি, ব্যবসায়-
বাণিজ্যের প্রসার ইত্যাদি সকল দিক্ দিয়াই তাঁহার শাসন প্রজাহিতৈষী
প্রজাহিতৈষী, কিন্তু ছিল। অবশ্য তিনি কৃষকদের সাহায্যের জন্ত কিছুই
কৃষকদের কোন উন্নতি করেন নাই। অভিজাত শ্রেণীর সহায়তায় শাসনকার্য
কবেন নাই পরিচালনার অবশুস্বাভাবী ফলস্বরূপই সমাজের নিয়ন্তরের

উন্নতিসাধন করা তাঁহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। বিদ্যার প্রতি তাঁহার যথেষ্ট

স্কুল স্থাপনে আস্থা-

মযাদা বৃদ্ধির

ইচ্ছাই বলবতী

অনুরাগ ছিল বটে, কিন্তু জনসাধারণের জন্য স্কুল স্থাপনের

পশ্চাতে জনসাধারণকে শিক্ষিত করিয়া তুলিবার ইচ্ছা

অপেক্ষা বহির্জগতে খ্যাতি অর্জনের আকাঙ্ক্ষাই ছিল

তাঁহার বেশি।*

ফরাসী বিপ্লব আরম্ভ হইলে তাঁহার শাসনব্যবস্থা অত্যন্ত

রাশিয়ার প্রভূত

উন্নতিসাধন

প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিয়াছিল। তথাপি ইহা অনস্বী-

কার্য যে, ক্যাথারিণ রাশিয়ার প্রভূত উন্নতিসাধন করিয়া

গিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে পিটারের আরম্ভ “উষ্ণ-জল নীতি” বা “পশ্চিমদিকে জানালা

খুলিবার নীতি” অনুসরণ করিয়া তিনি কৃষ্ণসাগরের পথে ভূমধ্যসাগরে প্রবেশ
করিবার ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছিলেন। তিনি আজফ্, ইউক্রেইন ও ক্রিমিয়া

পিটার কর্তৃক আরম্ভ

নীতির অনুসরণ

অধিকার করিয়া রাশিয়ার রাজ্য ও শক্তি বৃদ্ধি করিয়া-

ছিলেন। পিটার রাশিয়াকে শক্তিশালী করিয়াছিলেন

বটে, কিন্তু ক্যাথারিণ রাশিয়ার শক্তি ইওরোপে অনুভূত করাইয়াছিলেন।

ক্যাথারিণের পররাষ্ট্র-নীতির বিরুদ্ধে বলা যায় যে, তিনি তুরস্ক গ্রাস

করিবার নীতি অনুসরণ করিয়া “পূর্বাঞ্চলের” জটিল

পূর্বাঞ্চলের

সমস্যার সৃষ্টি

সমস্যার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ক্যাথারিণের বহু পূর্ব

হইতেই ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ইওরোপ মহাদেশ হইতে

তুর্কী শক্তির অধিকার দূর করিতে বদ্ধপরিকর ছিল। পিটার-দি-গ্রেট-এর

* “My dear prince, do not complain that the Russians have no desire for instruction; if I institute schools, it is not for us,—it is for Europe where we must keep our position in public opinion. But the day when our peasants shall wish to become enlightened, both you and I will lose our places.”—Catherine to Governor of Moscow, *Ibid*, p. 324.

আমলে তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাস করিয়া রুশ অধিকার প্রসার-নীতি অনুসৃত হইয়াছিল। তথাপি দ্বিতীয় ক্যাথারিনের আমলেই প্রকৃতপক্ষে পূর্বাঞ্চলের সমস্যার (Eastern or the Near Eastern Question) উদ্ভব ঘটিয়াছিল বলা যাইতে পারে।* স্লাভ জাতি কর্তৃক সাম্রাজ্য ও শক্তি নাশের এবং কনস্টান্টিনোপল অধিকারের ধারাবাহিক ও বন্ধপরিকর চেষ্টা ক্যাথারিনের আমলে হইতেই শুরু হয়। ইহার ফলে ফ্রান্স, ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া প্রভৃতি দেশের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইতে চলিলে পূর্বাঞ্চলের সমস্যা ক্রমেই জটিল হইয়া উঠিতে থাকে।

ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডের উপর যখন রুশ প্রাধান্য ও প্রভাব যথেষ্ট পরিমাণে বিদ্যমান, তখন তিনি পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদে রাজী হইয়া রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যবর্তী একটি নিরপেক্ষ দেশ (Buffer State) বিনষ্ট করিয়াছিলেন। ইহাতে ভবিষ্যতে নানাপ্রকার জটিলতার সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু মোট লাভের দিক দিয়া বিচার

করিলে তিনি রাশিয়ার সীমা ও শক্তি বৃদ্ধি করিয়া ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়াকে আক্রমণদায় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতিতেও তিনি ছিলেন পিটারের সুযোগ্য অনুগামিনী।

পরবর্তী জারগণ (Later Czars) : ক্যাথারিনের মৃত্যুর (১৭৯৬) পর তাঁহার পুত্র প্রথম পল রাশিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে যে দ্বিতীয় শক্তি-সমবায় গঠন করা হইয়াছিল তাহাতে যোগদান করেন। কিন্তু জুরিকের যুদ্ধে পরাজিত হইয়া তিনি

শক্তি-সমবায় পরিত্যাগ করেন এবং নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতা স্থাপন করেন। ঐ সময়ে নেপোলিয়ন ও প্রথম পলের মধ্যে

ইংরেজ-অধীন ভারতবর্ষ আক্রমণের এক পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছিল। ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম পল আততায়ীর হস্তে নিহত হন এবং প্রথম আলেকজান্ডার জার-পদ লাভ করেন। ইনি নেপোলিয়নের পরাজয়ের অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন।

* "To Catherine II belongs the credit of having definitely opened the Eastern Question in its modern form." Hassall, p. 367.

সপ্তম অধ্যায়

স্পেনের পুনরুজ্জীবন

(Revival of Spain)

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির পরবর্তী কালে ইওরোপ (Europe after the Treaty of Utrecht) : চতুর্দশ লুই-এর আমলে ফ্রান্সের উত্থানের ফলে যে সকল সমস্যার সৃষ্টি হইয়াছিল, ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি তাহার সমাধান করিয়া ইওরোপের শক্তিসাম্য পুনঃস্থাপন করিয়াছিল। এই সন্ধি দ্বারা সর্বাধিক লাভবান হইয়াছিল ইংলণ্ড। এই সন্ধি ফ্রান্সকে ইওরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়াছিল। সুতরাং ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের পক্ষে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তগুলি রক্ষা করা প্রয়োজন ছিল। অপর দিকে অস্ট্রিয়া, নেদারল্যান্ড ও ইতালির কতক অংশ লাভ করিয়া বিশাল স্পেনীয় সাম্রাজ্য পাইবার আশা ত্যাগ করিবার হৃৎক ভুলিতে পারিতেছিল না। অপরদিকে স্পেনবাসী ও চতুর্দশ লুই-এর পৌত্র পঞ্চম ফিলিপ স্পেনীয় সাম্রাজ্যের ব্যবচ্ছেদ সহজ মনে গ্রহণ করিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন পঞ্চম ফিলিপের ইচ্ছা ছিল ফ্রান্সেরও সিংহাসন লাভ করা। সুতরাং ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের দিক হইতে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তগুলি রক্ষা করা যেমন প্রয়োজন ছিল, স্পেন ও অস্ট্রিয়ার পক্ষে সেগুলি নষ্ট করাই ছিল তেমনি প্রয়োজন।

এদিকে চতুর্দশ লুই-এর মৃত্যুর পর তাঁহার নাবালক পৌত্র পঞ্চদশ লুই ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তাঁহার নাবালকত্বে অলিয়েসের ডিউক অব্ অলিয়েস ডিউক অব্ অলিয়েস ও পঞ্চম ফিলিপের ফরাসী সিংহাসন লাভের আশা ডিউক রাজ-প্রতিনিধির কাজ গ্রহণ করিলেন। পঞ্চদশ লুই ছিলেন অত্যন্ত দুর্বল, স্বাস্থ্যহীন বালক। তাঁহার বাঁচিয়া থাকার আশা নাই মনে করিয়া অলিয়েসের ডিউক ভবিষ্যতে ফরাসী সিংহাসন লাভের আকাঙ্ক্ষা পোষণ করিতেন। অপর দিকে স্পেনরাজ পঞ্চম ফিলিপ ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি উপেক্ষা করিয়া ফরাসী সিংহাসনে আরোহণের আশা পোষণ করিতেন।

এমতাবস্থায় ফ্রান্স স্বভাবতই ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তগুলি রক্ষার ব্যাপারে অধিকতর মনোযোগী হইল। ইংলণ্ডে তখন হ্যানোভার বংশের প্রথম জর্জ রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহার ভয় ছিল যদি বা হ্যানোভার হস্তচ্যুত হইয়া

যায়। ইহা ভিন্ন তাঁহার সমস্যা ছিল স্টুয়ার্ট রাজবংশের
ইং-ফরাসী মৈত্রীর
প্রস্তুতি

সপক্ষে ইংলণ্ডে যে দল সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা হইতে

হ্যানোভার বংশের দাবী রক্ষা করা। সুতরাং ইংলণ্ড ও

ফ্রান্স নিজ নিজ স্বার্থ রক্ষার্থে মিত্রতা স্থাপনে প্রস্তুত হইল; ইংলণ্ডে তখন স্ট্যানহোপ মন্ত্রিত্ব করিতেছিলেন। ফরাসী পররাষ্ট্র মন্ত্রী দুবো (Dubois) ও স্ট্যানহোপ হল্যাণ্ডকে তাঁহাদের পক্ষে টানিলেন। হল্যাণ্ড ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি দ্বারা নেদারল্যাণ্ডে এক সারি দুর্গ স্থাপনের অধিকার পাইয়াছিল। অস্ট্রিয়ার উদ্দেশ্য ছিল এই সকল দুর্গ ভাস্কিয়া ফেলা এবং শেল্ট্‌নদীতে অস্ট্রিয়ার জাহাজ

চলাচলের অধিকার আদায় করা। এই ভয়ে ভীত হল্যাণ্ড
ত্রয়ীশক্তি সমবায় চুক্তি
(Triple Alliance,)

স্বভাবতই ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহিত যোগ দিতে রাজী

হইল। ১৭১৭ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও হল্যাণ্ডের মধ্যে

এক মিত্রতা-চুক্তি (Triple Alliance) স্থাপিত হইল। অপর দিকে অস্ট্রিয়া ও স্পেনের মধ্যে ইতালি ও নেদারল্যাণ্ড অধিকার-সংক্রান্ত দ্বন্দ্ব তখন আসন্নপ্রায়। ফলে, ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে তখন এক যুদ্ধের ছায়া পতিত হইয়াছিল। ফ্রান্স এবং ইংলণ্ডের আভ্যন্তরীণ অবস্থাও তখন শান্তিপূর্ণ ছিল না। সুতরাং ইওরোপের শান্তি বজায় রাখা ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল।

স্পেনের পুনরুজ্জীবন (Revival of Spain) : ইওরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতি যখন এইরূপ, তখন স্পেনের এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবন শুরু হয়। এই পুনরুজ্জীবনের কার্য কার্ডিনাল আল্‌বেরোণী (Alberoni) নামে একজন বিদেশী মন্ত্রী কর্তৃক আরম্ভ হয়। ইনি ছিলেন পঞ্চম ফিলিপের দ্বিতীয় পক্ষের রাণী এলিজাবেথ ফার্নেসির স্বদেশবাসী। উভয়েরই মাতৃভূমি ছিল ইতালির পার্মা নামক প্রদেশে।

আল্‌বেরোণী (Alberoni) : আল্‌বেরোণী ছিলেন জনৈক উদ্যান-রক্ষকের পুত্র, কিন্তু তাঁহার রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি ও কর্মক্ষমতা ছিল অসাধারণ।

স্পেন সরকার তাঁহাকে আভ্যন্তরীণ সংস্কার-সাধনের পূর্ণ সুযোগ দান করেন।

স্পেনের আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন আল্বেরোগী প্রথমেই রাজস্ব বিভাগের সংস্কার কার্যে হস্তক্ষেপ করিলেন। অপ্রয়োজনীয় রাজকর্মচারিপদ

উঠাইয়া দিয়া, রাজস্ব আদায়ের উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া তিনি স্পেন-সরকারের আর্থিক অবস্থার উন্নতি বিধান করিলেন।

কৃষি, শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য উৎসাহিত করিয়া তিনি এক অর্থনৈতিক

উন্নতির উদ্দেশ্য : অর্থ-পুনরুজ্জীবনের সৃষ্টি করিলেন এবং নৌবাহিনী ও সেনা-নৈতিক শক্তিসঞ্চয়, বাহিনীর পুনর্গঠন করিয়া স্পেন-রাজ্যের শক্তি বৃদ্ধি সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক করিলেন। আল্বেরোগী স্পেনকে এক সামুদ্রিক ও প্রাধান্য স্থাপন

বাণিজ্যিক শক্তি হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছিলেন। সামরিক শক্তি হিসাবে স্পেনকে প্রতিষ্ঠিত করা অপেক্ষা

অর্থনৈতিক শক্তিসঞ্চয় এবং সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক প্রাধান্য স্থাপন করাই

ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। এইজন্য তিনি স্পেনের প্রাকৃতিক সম্পদকে কাজে

লাগাইয়া স্পেনের বাণিজ্যবৃদ্ধির চেষ্টা করেন।

আল্বেরোগী মনে করিতেন যে, সমুদ্রশতাব্দীতে স্পেনের পতনের মূলে

অভিজাতশ্রেণীর প্রাধান্য অস্বীকৃত ছিল স্পেনের শাসনব্যবস্থার ত্রুটি এবং শাসনব্যবস্থায়

অভিজাতশ্রেণীর প্রাধান্য। সুতরাং তিনি অভিজাত সম্প্রদায় পরিচালিত মুষ্টিমেয়তন্ত্রের পক্ষপাতী ছিলেন না।

উপনিবেশ স্থাপন, আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন কার্যের সঙ্গে সঙ্গে উপনিবেশ স্থাপন,

বাণিজ্য-বিস্তার, বাণিজ্য-বিস্তার, নৌবহর-গঠন ইত্যাদিতে তিনি

মনোনিবেশ করিয়াছিলেন। তাঁহার মন্ত্রিত্বকালে স্পেন

দ্রুত পদক্ষেপে উন্নতির পথে খাবিত হইয়াছিল।

কেবলমাত্র আভ্যন্তরীণ নীতিতে-ই নহে, পররাষ্ট্র-নীতির দিক দিয়াও

দূরদর্শী পররাষ্ট্র-নীতি : আল্বেরোগী তাঁহার দূরদর্শিতার পরিচয় দান করিয়া-

পঞ্চম ফিলিপ ও ছিলেন। কিন্তু পঞ্চম ফিলিপ ও তাঁহার রাণী এলিজাবেথ

এলিজাবেথ ফার্নেসিস ফার্নেসিসের পরামর্শমত চলিতে গিয়া তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতি

বাপা দান তেমন কার্যকরী হইতে পারে নাই।

আল্বেরোগী বুঝিয়াছিলেন যে, ফ্রান্সের সহিত সম্ভাব্য রাখিয়া চলা স্পেনের

পররাষ্ট্রীয় স্বার্থসিদ্ধির জন্য একান্ত প্রয়োজন। পঞ্চম ফিলিপের ফরাসী

সিংহাসনের উপর লোভ থাকায় ফ্রান্সের সহিত মিত্রতাপাশে আবদ্ধ হওয়া

সম্ভব হইবে না, ইহা তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তিনি
তাহার ব্যক্তিগত নীতি ছিল ফ্রান্সের সহিত ডিউক অব অলিয়েন্সের সহিত প্রকাশ্য বিরোধের
মৈত্রী স্থাপন পক্ষপাতী ছিলেন না। সেইজন্য তিনি অস্টিয়া কর্তৃক

ইতালির উপর প্রাধান্য-বিস্তার প্রতিহত করিবার জন্য
প্রস্তুত হইলেন। ইহার অপর কারণও ছিল। এলিজাবেথ ফার্নেসি ছিলেন

পঞ্চম ফিলিপের দ্বিতীয় পক্ষের পক্ষী। প্রথম পক্ষের পক্ষীর
এলিজাবেথ ফার্নেসি পুত্রসন্তান থাকায় এলিজাবেথ-এর পুত্র ডন্ কার্লোস্
আকাজ্জা (Don Carlos) স্পেনের সিংহাসন পাইবেন না বুঝিতে

পারিয়া তিনি ইতালির পার্মা ও পিয়াকেন্সা নামক স্থান দুইটি এবং ইউট্রেখট-

পুত্রের পক্ষে পার্মা ও এর সন্ধি দ্বারা স্পেন যে-সকল স্থান হারাইয়াছিল তাহা
পিয়াকেন্সা লাভের নিজ পুত্রের জন্ম দখল করিতে মনস্থ করিলেন। পার্মা
সম্ভাবনা ছিল তাহার পিতৃদেশ। সেখানে এবং পিয়াকেন্সায় তখন

তাঁহার নিঃসন্তান ভ্রাতা রাজত্ব করিতেছিলেন। সুতরাং
এই দুইটি স্থানের উত্তরাধিকার তাঁহার পুত্র ডন্ কার্লোসের পক্ষে প্রাপ্তির
সম্ভাবনাও ছিল।

আল্বেরোগী খুব সতর্কতা অবলম্বন করিয়া চলিতেছিলেন। তিনি
ইংলণ্ডকে স্পেনীয় আমেরিকায় বাণিজ্য করিবার অধিকার দান করিয়া
ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব রাখিয়া চলিলেন। কিন্তু তাঁহার নীতি দীর্ঘকাল স্থায়ী

হইল না, কারণ, মিলান নামক স্থানে একজন স্পেনীয়
অনিচ্ছাসঙ্গেও রাজকর্মচারী অস্টিয়ার সরকার কর্তৃক ধৃত হইলে
অস্টিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য

হইলেন। স্পেনীয় নৌবহর সহজেই সার্ডিনিয়া দখল করিয়া সিসিলি অবরোধ
করিল। স্পেনের এই আক্রমণ প্রতিহত করিয়া ইউট্রেখট-

ত্রিশক্তি সমবায়ের এর সন্ধির শর্ত রক্ষার জন্ম ত্রিশক্তি—ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও
বিরোধিতা হল্যাণ্ড স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। প্যাসারো
প্যাসারোর যুদ্ধ : অন্তরীপের (Cape Passero) নিকট এক বৃটিশ নৌ-
স্পেন পরাজিত বাহিনীর হস্তে স্পেনীয় নৌবহর পরাজিত হইল। ইহা

ভিন্ন স্কটল্যাণ্ডে স্টুয়ার্ট বংশের সপক্ষে যে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল তাহার

সাহায্যার্থে প্রেরিত স্পেনীয় বাহিনী বিক্ষে উপসাগরে এক প্রবল তুফানে বিধ্বস্ত হইল। অস্ত্রিয়া নিজ শক্তি বৃদ্ধির জন্ত ত্রিশক্তি সমবায়ে যোগদান করিলে ত্রিশক্তি সমবায় চতুঃশক্তি সমবায়ের পরিণত হইল।

আল্বেরোগী এই সঙ্কট মুহূর্তে কুটকৌশলের দ্বারা সুইডেনরাজ দ্বাদশ চার্লস্ ও রাশিয়ার জার পিটারের সহিত মিত্রতা স্থাপন করিলেন। কিন্তু আল্বেরোগীর কুট-কৌশল ব্যর্থ, যুদ্ধের অবসান (১৭১৯), আল্বেরোগীর পদচ্যুতি হইলে তাঁহার সকল আশা ব্যর্থ হইল। পরিস্থিতি বিবেচনায় পঞ্চম ফিলিপ চতুঃশক্তি সমবায়ের সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিলেন। এই মীমাংসার শর্তানুসারে পঞ্চম ফিলিপ আল্বেরোগীকে পদচ্যুত করিতে বাধ্য হইলেন (১৭১৯)। এইভাবে স্পেন কর্তৃক ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির পরিবর্তনের চেষ্টা বিফল হইল।

আপাতদৃষ্টিতে আল্বেরোগীর পররাষ্ট্র-নীতি বিফল হইলেও প্রকৃত বিচারে তাহা বলা যায় না। তাঁহার পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াই পরবর্তী স্পেনীয় মন্ত্রিগণ চলিয়াছিলেন। ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ডন্ ফিলিপের তাঁহার সাফল্য পার্মা ও পিয়াকেঞ্জা লাভ এবং অপর পুত্র ডন্ কার্লোসের সিসিলি ও নাপল্‌স্ লাভের মধ্যে আল্বেরোগীর পররাষ্ট্রনীতির সাফল্য পরিলক্ষিত হয়।* ইহা ভিন্ন আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে স্পেনের পুনরুজ্জীবন আল্বেরোগীর চেষ্টায়ই সম্ভব হইয়াছিল।

রিপার্ডা (Ripperda) : আল্বেরোগীর পতনের পর রিপার্ডা নামে একজন ওলন্দাজ স্পেনের রাষ্ট্রপরিচালনার ভারপ্রাপ্ত হন। রিপার্ডা জাতিতে ছিলেন স্পেনীয়। তাঁহার জন্ম হইয়াছিল হল্যাণ্ডে। রিপার্ডার নীতি : স্পেন-অস্ত্রিয়া মৈত্রী রিপার্ডা অস্ত্রিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া স্পেনের পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য সফল করিতে চাহিয়াছিলেন। ১৭২৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি অস্ত্রিয়ার সম্রাট ষষ্ঠ চার্লসের সহিত এক মৈত্রী চুক্তি স্বাক্ষর করেন। এই চুক্তি অনুসারে ষষ্ঠ চার্লস্ স্পেনের সিংহাসন, নাপল্‌স্, সিসিলি, মিলান ও নেদারল্যান্ডের উপর দাবি ত্যাগ করেন। পার্মা ও পিয়াকেঞ্জার উপর এলিজাবেথ ফার্নেসির পুত্রের দাবি স্বীকৃত হয়। ইহার

পরিবর্তে স্পেন 'প্র্যাগ-ম্যাটিক ডিক্রি' রক্ষা করিতে প্রতিশ্রুত হয়। সম্রাট যষ্ঠ ১৭১২ খ্রিষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার চার্লস্ জিভ্রান্টার ও মিনরুকা স্পেনকে প্রতাপর্ণ করিবার সন্ধিতে যৈত্রচুক্তি স্বাক্ষরিত জন্ম ইংলণ্ডকে অনুরোধ করিতে রাজী হন। ইহা ভিন্ন, এক বাণিজ্যচুক্তি দ্বারা স্পেন যষ্ঠ চার্লসের ওস্টেন্ড্ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি (East India Company at Ostend)-কে স্পেনীয় সাম্রাজ্যে ব্যবসায়-বাণিজ্য করিবার অধিকার দান করিতে রাজী হইল। এক গোপন চুক্তি দ্বারা যষ্ঠ চার্লস্ প্রয়োজন হইলে সামরিক সাহায্য দিয়া স্পেনকে জিভ্রান্টার ও মিনরুকা জয়ে সহায়তা করিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। স্পেনের দুই রাজকুমারের সহিত অস্ট্রিয়ার রাজ-কুমারীদ্বয়ের বিবাহের প্রস্তাবও মোটামুটিভাবে স্থির হইল।

স্পেনের পররাষ্ট্র-নীতির আকস্মিক এই পরিবর্তনে সমগ্র ইওরোপ সচকিত হইল। ইংলণ্ড, হল্যান্ড, প্রাশিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ 'লীগ-অব-হানোভার' নামে এক শক্তিসংঘ স্থাপন করিল। অপরদিকে সম্রাট যষ্ঠ চার্লস্ রাশিয়ার র'নী দ্বিতীয় ক্যাথারিন ও দক্ষিণ-জার্মানির রাজগণের অনেককে নিজের পক্ষভুক্ত করিলেন। ইওরোপ পুনরায় এক ব্যাপক যুদ্ধের সম্মুখীন হইল।

কিন্তু পরবৎসরই পরিস্থিতির পরিবর্তন ঘটিল। অস্ট্রিয়ার রাষ্ট্রদূত স্পেনে উপস্থিত হইয়া যখন স্পেনের যুদ্ধ-প্রস্তুতির বিষয় অবগত হইতে চাহিলেন তখন জানা গেল যুদ্ধ পরিচালনার উপযুক্ত অর্থ স্পেনের নাই। ইহা ভিন্ন যষ্ঠ চার্লস্ স্পেন রাজকুমারদের সহিত অস্ট্রিয়ার রাজকুমারীদের বিবাহে আর তেমন আগ্রহান্বিত ছিলেন না, কারণ জার্মানির প্রজারা এই বিবাহে অসম্মত ছিল। পরিস্থিতির এইরূপ পরিবর্তনে রিপার্ড' পদচ্যুত হইলেন (১৭২৬)। তিনি ইংলণ্ডে পলাইয়া গিয়া প্রাণে বাঁচিলেন। সেখান হইতে পরে মরক্কোয় গিয়া তিনি ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করেন এবং ১৭৩৭ খ্রিষ্টাব্দে সেখানেই প্রাণত্যাগ করেন।

ডন যোসেফ্ প্যাটিনো (Don Joseph Patino) :

রিপার্ডার পতনের পর ডন-যোসেফ্ প্যাটিনো স্পেনের মন্ত্রী হইলেন। তিনি রিপার্ডার অনুসৃত নীতি গ্রহণ করিলেন। তিনি জিভ্রান্টার দখল করিবার

উদ্দেশ্যে এক নৌবাহিনী প্রেরণ করিলেন। ইওরোপে পুনরায় এক যুদ্ধের জিহ্বাটার আক্রমণ আবহাওয়া সৃষ্টি হইল। ইংলণ্ড, ফ্রান্স, অস্ট্রিয়া সকল দেশই সামরিক প্রস্তুতিতে মাতিয়া উঠিল। কিন্তু ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ওয়ালপোলের শান্তি রক্ষার নীতি এবং স্পেন ও অস্ট্রিয়ার,

ওয়ালপোলের শান্তি-ক্রমবর্ধমান বিভেদ যুদ্ধের আশঙ্কা দূর করিল। অস্ট্রিয়ার রক্ষার নীতি ও সম্রাট নিজ কন্যা ম্যারিয়া থেরেসার উত্তরাধিকারের অস্ট্রিয়ার শৈথিল্যে সম্রাট নিজ কন্যা ম্যারিয়া থেরেসার উত্তরাধিকারের ফলে যুদ্ধের নিরাপত্তার জন্য 'প্র্যাগ্‌ম্যাটিক স্যাংশন' ইংলণ্ড ও আশঙ্কা নাশ ফ্রান্সের স্বাক্ষর গ্রহণ করিতে বাস্তব হইয়া উঠিলেন। তিনি

স্পেনের সহিত মিত্রতা ত্যাগ করিলেন। এদিকে স্পেনের পঞ্চম ফিলিপ ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধে সাফল্য লাভের আশা নাই দেখিয়া ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে

অস্ট্রিয়া কর্তৃক স্পেনের প্যাড্রো'র চুক্তি দ্বারা যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিলেন। পরবৎসর জিহ্বাটার ও মিনরকার উপর দাবি ত্যাগ করিয়া ইংলণ্ড

ও ফ্রান্সের সহিত স্পেনের এক সামরিক চুক্তি সম্পন্ন হইল। হল্যাণ্ডও এই চুক্তিতে যোগদান করিল। এই

চুক্তি সেভাইল (Seville)-এর চুক্তি নামে পরিচিত। এই চুক্তি দ্বারা ওস্টেণ্ড্‌ কোম্পানির বাণিজ্যের সুযোগ-সুবিধা নাকচ করা হইল।

অস্ট্রিয়ার সম্রাট যষ্ঠ চার্লস্‌ ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহায়তা লাভের জন্য যখন উদ্গ্রীব, তখন তাঁহার শত্রুশক্তি স্পেনের সহিত ইংলণ্ড ও ফ্রান্স সেভাইল-এর চুক্তি স্বাক্ষর করায় তিনি মর্মান্বিত হইলেন। তিনি ইতালির

অস্ট্রিয়ার আশা ব্যর্থ, পার্মা, পিয়াকেঞ্জা প্রভৃতি স্থানের উপর স্পেনের উত্তরাধি- অস্ট্রিয়ার পার্মা কার বিনষ্ট করিবার জন্য পার্মার ডিউকের মৃত্যুর সঙ্গে আক্রমণ : অর্থের সঙ্গে তথায় সৈন্য প্রেরণ করিলেন। এলিজাবেথ ফার্নেসি দ্বারা যষ্ঠ চার্লস্‌কে প্রভূত অর্থ দ্বারা যষ্ঠ চার্লস্‌কে নিরস্ত করিলেন। বশীভূত প্রভূত অর্থ দ্বারা যষ্ঠ চার্লস্‌কে নিরস্ত করিলেন।

ভিয়েনার সন্ধি (১৭৩১) দ্বারা ইংলণ্ড প্র্যাগ্‌ম্যাটিক স্যাংশন স্বীকার করিয়া লইল এবং চার্লস্‌ ওস্টেণ্ড্‌ কোম্পানি ভাঙ্গিয়া দিতে পার্মা ও পিয়াকেঞ্জায় প্রতিশ্রুত হইলেন। ১৭১২ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডের সহায়তায় ডন কার্লোসের এবং অস্ট্রিয়ার সম্রাটের সম্মতিক্রমে ডন কার্লোস্‌ পার্মা

ও পিয়াকেঞ্জা দখল করিলেন। টাফেনির ডিউকও ডন কার্লোস্‌কে তাঁহার উত্তরাধিকারী করিলেন। ইওরোপে পুনরায় শান্তি ফিরিয়া আসিল।

অষ্টম অধ্যায়

পূর্বাঞ্চলের বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা

(The Eastern or Near Eastern Questions)

[পূর্ব-কথা (Retrospect) : ১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ভিয়েনার প্রবেশপথে জন সোভিয়েস্কির হস্তে তুর্কী বাহিনীর পরাজয় পূর্ব-ইওরোপের রাজনৈতিক ১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে জন অবস্থার এক বিরাট এবং গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন সাধন করে। সোভিয়েস্কির হস্তে ঐ সময় হইতেই তুরস্ক আক্রমণাত্মক নীতি পরিত্যাগ পরাজয় : তুর্কী শক্তির করিয়া আত্মরক্ষার নীতি গ্রহণ করিতে বাধ্য হয়। দুর্বলতা : পূর্বাঞ্চলের সন্ন্যাস উত্তর তুরস্কের এই দুর্বলতাহেতু ইওবোপের পূর্বাঞ্চলে অথবা 'নিকট-প্রাচ্য' (Near East) যে সমস্যা দেখা দেয়, তাহাই 'পূর্বাঞ্চলের পূর্বাঞ্চলের সমস্যা : সমস্যা' (Eastern Question) নামে অভিহিত। 'তুরস্কের কি বাবস্থা করা হইবে ?' শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া এই সমস্যা ইওরোপের রাজনীতিজ্ঞদিগকে ব্যতিবাস্ত করিয়াছে। পূর্বাঞ্চলের সমস্যা বা প্রশ্নটি হইল : 'তুরস্কের কি বাবস্থা করা হইবে ?'* ভৌগোলিক অবস্থানের দিক দিয়া তুরস্কের গুরুত্ব ছিল যথেষ্ট। স্বভাবতই তুরস্ক সাম্রাজ্যের অংশ দখল করা প্রতিবেশী রাষ্ট্রগুলির স্বার্থের দিক হইতে অত্যন্ত কাম্য ছিল। প্রতিবেশী শক্তির দুর্ভাগ্যবশত : তুরস্কের দুর্বলতা যখন ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া উত্থান চলিয়াছে সেই সময়ে ইওরোপে কয়েকটি শক্তির উত্থান ঘটিতেছিল। উদীয়মান শক্তিগুলি তাহাদের প্রাকৃতিক রাজ্যসীমা (Scientific or natural frontiers) লাভের জন্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে দুর্বল তুরস্ক স্বভাবতই তাহাদের অগ্রগতি প্রতিহত করিতে সমর্থ হইল না।

১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে পরাজয়ের পর হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্যকে আত্মরক্ষার্থে যুদ্ধিতে হইল। পোপের নেতৃত্বে ইওরোপ হইতে তুর্কী পবিত্র বা হোলি লীগ শক্তি বিতাড়নের জন্য এক হোলি লীগ (Holy League) গঠিত হইল। অস্ট্রিয়া, ভেনিস, পোল্যান্ড প্রভৃতি এই লীগে যোগদান করিয়া ক লৌভিজ ও তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। কার্লোভিজ (১৬৯৯) প্যাসারোভিজের সন্ধি ও প্যাসারোভিজের (১৭১৮) সন্ধি দ্বারা তুরস্ক

* "Roughly speaking the Eastern Question was : what was to become of Turkey ?" Riker, p. 161.

সাম্রাজ্যের কতক অংশ ইওরোপের বিভিন্ন দেশ কর্তৃক অধিকৃত হইল। ফলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতা চরমে পৌঁছিল। ইতিমধ্যে ১৬৯৬ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া কৃষ্ণসাগরের তীরবর্তী তুরস্ক বন্দর 'আজফ্' রাশিয়া কর্তৃক দখল করিয়া লইয়াছিল। এইভাবে দুর্বলীকৃত তুরস্ক সাম্রাজ্যের ভবিষ্যৎ ইতিহাসই পূর্বাঞ্চলের সমস্যার বিষয়-বস্তুতে পরিণত হইল।

এই সমস্যার দুইটি বিশেষ কারণ হইল : (১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতা ; (২) রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাসের চেষ্টা। বিশাল তুরস্ক সাম্রাজ্য বলকান অঞ্চল পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কৃষ্ণ-সাগর ছিল তুরস্কের হৃদের ন্যায়। এই বিশাল সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগ উদীয়মান রুশ শক্তি গ্রহণ করিতে বিলম্ব করিল না। রাশিয়ার উদ্দেশ্য ছিল কৃষ্ণসাগরের তীরে আধিপত্য স্থাপন করিয়া কৃষ্ণসাগরের জলপথে দার্দানেলিস প্রণালী দিয়া ভূমধ্যসাগরে প্রবেশ করা। এই কারণে রাশিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের অংশ অধিকারে অগ্রসর হইল। এই দুইটি মূল কারণ ভিন্ন আনুষঙ্গিক কারণ (৩) বলকান দেশগুলির (৩) তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগে বলকান দেশ-স্বাধীনতা-স্পৃহা গুলির স্বাধীনতা লাভের চেষ্টা এই সমস্যাকে জটিলতর করিল। (৪) বলকান দেশগুলি ছিল গ্রীক-ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী, অথচ তুর্কী জাতি ছিল মুসলমান। এই ধর্মনৈতিক বিভেদও পূর্বাঞ্চলের সমস্যার জটিলতা বৃদ্ধি করিল। (৫) তুরস্ক সরকারের প্রগতিহীনতা এবং অত্যাচারী শাসন তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত প্রগতিপন্থী জনসমাজের ঘৃণার সৃষ্টি করিল। সুতরাং আভ্যন্তরীণ, বহিরাগত, রাজনৈতিক, ধর্মনৈতিক ও সাংস্কৃতিক কারণে পূর্বাঞ্চলের সমস্যা দিন দিনই এক অতিশয় জটিল সমস্যায় পরিণত হইল। লর্ড মোর্লে পূর্বাঞ্চলের সমস্যাকে "পরস্পর-বিরোধী জাতি, ধর্ম ও স্বার্থের কারণে জটিল, পরিবর্তনশীল এক দুর্দান্ত সমস্যা" বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।*]

* "A shifting intractable and interwoven tangle of conflicting interests rival peoples and antagonistic faiths."— Lord Morley.

দুর্বল তুরস্ক সাম্রাজ্যের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতি দিন দিনই পূর্বাঞ্চলের সমস্যাকে ইওরোপের সর্বাপেক্ষা কঠিন সমস্যায় পরিণত করিতে লাগিল। প্রথমে সন্ধির (১৭১১) দ্বারা পিটার তাগ আজফ্ বন্দর তুরস্ককে ফিরাইয়া দিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু রুশ-তুর্কী সম্বন্ধের যে ইঙ্গিত তিনি রাখিয়া গিয়াছিলেন তাহা পরবর্তী কালে তাঁহার সুযোগ্য উত্তর-সাধিকা দ্বিতীয় ক্যাথারিন সম্পূর্ণ ভাবে কার্যকরী করিয়া তোলেন। ১৭৩৫ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় পিটার তুরস্ক সাম্রাজ্য আক্রমণ করিয়া আজফ্ বন্দর দখল করেন। ইহা ভিন্ন ওচাকভ্ নামক বন্দরটিও রুশ দখলে আসে। ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের মধ্যস্থতায় কন্স্টান্টিনোপলের সন্ধি দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান হয়। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী রাশিয়া বিজিত স্থানগুলি তুরস্ককে ফিরাইয়া দেয়।

ক্যাথারিনের আমলে প্রথম রুশ-তুর্কী যুদ্ধের ফলে কুসুক কেইনার্জি ('Kutchuk Kainardji')-র যে সন্ধি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল তাহা দ্বারা রাশিয়া তুরস্কের নিকট হইতে আজফ্ ও উহার নিকটবর্তী স্থানসমূহ লাভ করে। কৃষ্ণসাগরের উত্তর তীরবর্তী সমগ্র অঞ্চলে রাশিয়ার প্রাধান্য স্বীকৃত হয়। রাশিয়ার জাহাজ বস্ফোরাস্ ও দার্দানেলিস্ প্রণালী দিয়া ভূমধ্যসাগরে পৌঁছবার অধিকার স্বীকৃত হয়। ইহা ভিন্ন তুরস্ক সাম্রাজ্যের গ্রীক-ক্যাথলিক চার্চগুলির উপর অভিভাবকত্বের ভার রাশিয়াকে দেওয়া হয়। এই শেষোক্ত শর্তটির উপর নির্ভর করিয়া পরবর্তী কালে রাশিয়া তুরস্কের উপর নানাপ্রকার দাবি উত্থাপিত করিয়াছিল। ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ক্রিমিয়া দখল করে। ইহার ফলে কন্স্টান্টিনোপলের দিকে অগ্রসর হওয়ার পথ রাশিয়ার নিকট উন্মুক্ত হইয়াছিল, অপরদিকে তুরস্কের নিরাপত্তা অনেক পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল।

১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ক্রিমিয়া দখল, জ্যাসি'র সন্ধি (১৭৯২), ওচাকভ্ দখল অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফের অদূরদর্শিতার ফলেই ক্যাথারিন ক্রিমিয়া দখল করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ক্যাথারিন দ্বিতীয় রুশ-তুর্কী যুদ্ধের দ্বারা ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ককে জ্যাসি'র সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করেন। ঐ সন্ধির ফলে

রাশিয়া ওচাকভ্ নামক বন্দরটি লাভ করে। এইভাবে ক্রমেই রাশিয়া তুরস্ক

সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ গ্রাস করিয়া চলিল। ১৮১২

বুকারেস্ট-এর সন্ধি :

বেসারাবিয়া দখল

(১৮১২),

ভিয়েনার কংগ্রেস

(১৮১৫) :

রাশিয়ার বেসারাবিয়া

দখল স্বীকৃত

খ্রীষ্টাব্দে বুকারেস্ট (Bucharest)-এর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া

তুরস্ক হইতে বেসারাবিয়া লাভ করিল। ইহার ফলে

রাশিয়ার দক্ষিণ সীমারেখা প্রথম নদী পর্যন্ত বিস্তৃত হইল।

নেপোলিয়নের পতনের পর ভিয়েনার সন্ধির শর্তানুসারে

বেসারাবিয়ার উপর রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল।

ক্রমেই রাশিয়া তুরস্কের দিকে অগ্রসর হওয়ায় ইউরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে,

বিশেষতঃ ইংলণ্ডের ভীতির সঞ্চার হইল। ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া—এই

তিনটি দেশেরই স্বার্থ রক্ষা অগ্রগতিতে ক্ষুণ্ণ হইতে চলিয়া-

ইংলণ্ডের স্বার্থহানির

আশঙ্কা : এশিয়ার

উপনিবেশ ও

বাণিজ্যরক্ষা

ছিল। ইংলণ্ডের ভয় ছিল পাছে রাশিয়া ক্রমে ভারতবর্ষে

পৌঁছবার পথ দখল করিয়া বসে। রাশিয়ার তুরস্ক সাম্রাজ্য

দখল ইংলণ্ডের এশিয়াস্থ ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক

স্বার্থের দিক দিয়া মোটেই বাঞ্ছনীয় ছিল না। এই কারণে ঊনবিংশ শতাব্দীতে

ইংলণ্ড রাশিয়ার বিরুদ্ধে তুর্কী শক্তিকে সুদৃঢ় করিতে বন্ধপরিকর হইয়াছিল।

অস্ট্রিয়ার অর্থনৈতিক জীবন দানিউব নদীর আধিপত্যের

অস্ট্রিয়ার স্বার্থহানির

আশঙ্কা : দানিউবের

নিরাপত্তা

উপর নির্ভরশীল ছিল। দানিউব নদীর মোহনা পর্যন্ত

রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃত হইলে অস্ট্রিয়ার ভাগ্যবিপর্যয়

ঘটিবে বিবেচনা করিয়া অস্ট্রিয়াও তুরস্কের বিরুদ্ধে রাশিয়ার বিস্তৃতি প্রতিহত

করিতে সচেষ্ট হইল। তুরস্ক সাম্রাজ্যে ফ্রান্সের স্বার্থও নানাভাবে জড়িত

ছিল। ফরাসী দেশ ও তুরস্কের মধ্যে বাণিজ্যিক যোগাযোগ বহুকাল ধরিয়াই

চলিতেছিল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স তুরস্ক সাম্রাজ্যে অবস্থিত ল্যাটিন চার্চগুলির

অভিভাবকত্ব করিত। এমতাবস্থায় রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ক

সাম্রাজ্য বিজয় ফ্রান্সের স্বার্থবিরোধী ছিল। নেপোলিয়ন

বোনাপার্টের মতো অভিযানের ব্যর্থতার প্রতিশোধ গ্রহণ

করিবার ইচ্ছাও পরবর্তী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের

ছিল। এই সকল বিভিন্ন স্বার্থের খাতিরে ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া,

ফরাসী স্বার্থ :

বাণিজ্যিক ও ধর্ম-

নৈতিক ; মস্কো

অভিযানের ব্যর্থতার

প্রতিশোধ

ফ্রান্স এবং অন্যান্য কয়েকটি দেশ তুরস্কের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতি প্রতিহত
করিতে অগ্রসর হইল। রাশিয়াকে বাধা দেওয়ার নেতৃত্ব গ্রহণ করিল ইংলণ্ড।

নবম অধ্যায়

ইংলণ্ড ও আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ : শিল্প-বিপ্লব

(England & War of American Independence : Industrial Revolution)

[পূর্বকথা (Retrospect) : তৃতীয় উইলিয়ামের মৃত্যুর (১৭০২) পর দ্বিতীয় জেম্সের কন্যা এ্যান ইংলণ্ডের সিংহাসনে বসিলেন। ইনি ছিলেন স্টুয়ার্ট বংশের শেষ রাণী। এ্যানের পর স্টুয়ার্ট বংশের আর কেহ ইংলণ্ডে রাজত্ব করেন নাই। ইংলণ্ডের পরবর্তী রাজগণ ছিলেন হানোভার বংশীয়।

রাণী এ্যান, ১৭০২-১৭১৪ (Queen Anne) : রাণী এ্যানের রাজত্বকালে প্রধান ঘটনা হইল স্পেনীয় উত্তরাধিকার যুদ্ধে ইংলণ্ডের যোগদান এবং ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির দ্বারা সামুদ্রিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য লাভ।

এ্যানের রাজত্বকাল ইংরেজী সাহিত্যের উন্নতির জন্য সমধিক প্রসিদ্ধ। ডীন সুইফ্ট (Dean Swift) ছিলেন ঐ যুগের শক্তিশালী লেখক। গ্যালিভারের ভ্রমণকাহিনী (Gulliver's Travels) নামক সাহিত্যিক উন্নতি : পুস্তকের লেখক হিসাবে তিনি পৃথিবীর সর্বত্র পরিচিত। ডীন সুইফ্ট হইলেও তিনি ছিলেন ঐ সময়ের অত্যন্ত ক্ষমতাশালী রাজনীতিজ্ঞ। তাঁহার Conduct of the Allies নামক পুস্তকখানি তৎকালীন রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক অতিশয় বলিষ্ঠ সমালোচনা-গ্রন্থ হিসাবে বিবেচিত হইতে থাকে। ডিউক অব্ মার্লবোরো (Duke of Marlborough)'র পদচ্যুতির পশ্চাতে এই সমালোচনা-গ্রন্থখানির প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। রিচার্ড স্টীল যোসেফ এ্যাডিসন স্টীল (Richard Steele) ছিলেন হুইগপন্থী রাজনৈতিক লেখক। তিনি ছিলেন 'ট্যাটলার' (Tatler) এবং 'দি স্পেক্ট্যাটর' (The Spectator)* নামক সংবাদপত্রের প্রতিষ্ঠাতা। ইংরেজী গদ্য-সাহিত্যসেবী

* ডীন সুইফ্ট ও রিচার্ড স্টীল উভয়েই ছিলেন আস'ল্যাণ্ডবাসী ; 'দি স্পেক্ট্যাটর' নামক বিখ্যাত দৈনিক পত্রিকাখানি ১৭১০ খ্রিষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত হয়।

যোসেফ্‌ এ্যাডিসন স্পেক্ট্যাটর পত্রিকায় তাঁহার রচনা প্রকাশ করিতেন।
ড্যানিয়েল ডেফো
এ যুগের অপর একজন খ্যাতনামা লেখক ছিলেন
ড্যানিয়েল ডেফো (Daniel Defoe)। তাঁহার লিখিত
'রবিন্সন্‌ ক্রুসো' (Robinson Crusoe) ইংরেজী সাহিত্যে এক অমর
অবদান।

প্রথম জর্জ, ১৭১৪—'২৭ (George I) : ব্যক্তি বা ক্ষমতার
দিক দিয়া প্রথম জর্জ ছিলেন ইংলণ্ডের সিংহাসন লাভের অনুপযুক্ত। তিনি
ছিলেন জার্মানির হানোভার নামক স্থানের 'ইলেক্টর'। পারিবারিক সম্বন্ধ-
শাসনতান্ত্রিক নীতির উদ্ভব
সূত্রে তিনি ইংলণ্ডের সিংহাসন লাভ করেন। তিনি
ইংরেজী মোটেই জানিতেন না। হানোভার-রাজগণের
(প্রথম ও দ্বিতীয় জর্জের) ইংরেজী ভাষা না জানায়
শাসনতান্ত্রিক কতকগুলি মৌলিক নীতি ইংলণ্ডে গড়িয়া উঠিবার সুযোগ
হইয়াছিল। প্রথম জর্জের রাজত্বকালে হুইগ দলের প্রাধান্য স্থাপিত হয়।
হুইগ মন্ত্রিগণের মধ্যে রবার্ট ওয়ালপোলের নাম বিশেষ-
রবার্ট ওয়ালপোল
ভাবে উল্লেখযোগ্য। তিনি ১৭২১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে পরবর্তী
রাজার রাজত্বকালের বহু বৎসর পর্যন্ত ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ছিলেন। ইংলণ্ডের
শাসনতন্ত্রে ক্যাবিনেট প্রথার উদ্ভবে ওয়ালপোলের মূল্যবান দান
রহিয়াছে।*

প্রথম জর্জের আমলে জেকোবাইট (Jacobite)† বিদ্রোহ (১৭১৫) দেখা
দিয়াছিল। কিন্তু উহা অতি সহজেই দমন করা সম্ভব হইয়াছিল। ১৭১৬
খ্রীষ্টাব্দে এক আইনের দ্বারা (Septennial Act) পার্লামেন্টে প্রতি সাত
বৎসরে একবার নির্বাচন করিবার নীতি গৃহীত হয়।††]

* ব্রিটিশ ক্যাবিনেট পদ্ধতি 'Homogeneity, Parliamentary responsibility through the command of the confidence of the majority in the House of Commons' এবং প্রধানমন্ত্রীর দায়িত্ব ও ক্ষমতা—এই দুই নীতি ওয়ালপোলের সময় গৃহীত হয়।

† The name was derived from that of the Old Pretender (Stuart) — James, Latin Jacobus—hence Jacobite.

†† এই আইন ১৮১১ খ্রীষ্টাব্দের পার্লামেন্টের আইন সংসদ হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত অব্যবহৃত হইল। ১৮১১ খ্রীষ্টাব্দের আইন দ্বারা সাত বৎসর বৎসর নির্বাচন নীতি প্রবর্তিত হইয়াছে।

দ্বিতীয় জর্জ, ১৭২৭-১৭৬০ (George II) : ওয়ালপোল
 দ্বিতীয় জর্জের আমলেও প্রধানমন্ত্রী ছিলেন। তিনি অভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্র-
 ক্ষেত্রে শান্তি স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি ইংলণ্ডকে দক্ষিণ সমুদ্র-বুদবুদ
 'সাউথ সি বাবল' বা 'সাউথ সি বাবল' (South Sea Bubble) নামে
 অর্থনৈতিক বিপর্যয় ঘটতে রক্ষা করেন। তাঁহার আমলে
 সন্ধিও অর্থ বায় করিয়াই পিট সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে জয়যুক্ত হইতে পারিয়া-
 ছিলেন। ছুটি দলের প্রাধান্য, অর্থনৈতিক দুর্দশা, শাসনতান্ত্রিক নীতি প্রচলন
 ইত্যাদির জন্য ওয়ালপোলের মন্ত্রিত্বকাল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

দ্বিতীয় জর্জের রাজত্বকালের সর্বপ্রধান ঘটনা হইল সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ।*
 ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম পিট-ডেভনশায়ার মন্ত্রিত্ব গঠিত হয়। ইহার কয়েক
 মাসের মধ্যেই পুনরায় পিট-নিউক্যাসল মন্ত্রিসভা গঠন
 করা হয়। পিট (আর্ল অব চ্যাথাম্) ইংলণ্ডের পক্ষে সপ্তবর্ষ-
 ব্যাপী যুদ্ধ পরিচালনা করেন। যুদ্ধের প্রথম দিকে ইংলণ্ডের
 পরাজয় হইতে থাকে, কিন্তু পিটের দূরদর্শী নীতি এবং উপযুক্ত সামরিক
 নেতা নির্বাচনের শক্তি অল্পকালের মধ্যেই যুদ্ধের গতি ফিরাইতে সমর্থ হয়।

সমরপরিচালক হিসাবে পিটের ক্ষমতার তুলনা হয় না। কেবলমাত্র
 সমরপরিচালক পিট সুদক্ষ সামরিক কর্মচারী নির্বাচনের ক্ষমতাই তাঁহার ছিল
 না, তিনি ফ্রান্সের সামরিক শক্তিকে ইওরোপে ব্যাপ্ত
 রাখিয়া আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে ফরাসী সাহায্য প্রেরণের পথ বন্ধ
 রাখিতেও সক্ষম হইয়াছিলেন। এল্‌ব নদীর তীরেই
 আমেরিকা বিজয়ের যুদ্ধের মীমাংসা করিবার উদ্দেশ্যে
 তিনি প্রাশিয়ার ফ্রেডারিক দি গ্রেটকে অর্থ-সাহায্য
 দিতে লাগিলেন। ফ্রেডারিকের সহায়তায় ছানোভার রক্ষা পাইল, ইহা
 ভিন্ন ফ্রান্সের সামরিক শক্তি ইওরোপ মহাদেশেই যুদ্ধে
 ব্যাপ্ত রহিল। ফ্রান্স, কানাডা বা ভারতবর্ষে প্রয়োজনীয়
 সামরিক সাহায্য প্রেরণ করিতে পারিল না। স্বভাবতই
 ইংরেজদের পক্ষে কানাডা ও ভারতবর্ষে ফরাসী উপনিবেশগুলি জয় করা
 সহজ হইল।

* সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ এবং প্যারিসের সন্ধির বিশেষ আলোচনা ৯০—৯৯ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় জর্জ সিংহাসন লাভ করিলে তাঁহার সহিত পিট-এর মতানৈক্য ঘটিল। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে পিট পিটের সহিত তৃতীয় জর্জের মতানৈক্য : প্রধানমন্ত্রিত্ব ত্যাগ করিলেন। সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে পিটের পদত্যাগ, ইতিমধ্যেই ইংলণ্ডের জয়লাভ নিশ্চিত হইয়া গিয়াছিল। প্যারিসের সন্ধি পিটের সময় পরিচালনার সুফল প্যারিসের সন্ধি (১৭৬৩) দ্বারা ইংলণ্ডের সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক এবং ঔপনিবেশিক প্রাধান্য লাভের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়।

তৃতীয় জর্জ, ১৭৬০-১৮২০. (George III) : দ্বিতীয় জর্জের পর তাঁহার পৌত্র তৃতীয় জর্জ ইংলণ্ডের সিংহাসনে আরোহণ করেন। পূর্ববর্তী পঞ্চাশ বৎসরেরও অধিককাল যাবৎ যে হুইগ প্রাধান্য ইংলণ্ডে চলিতেছিল রাজা হুইয়াই তাহা তিনি বিনাশ করিতে বদ্ধপরিকর হইলেন। বোলিংব্রোক লিখিত ‘দেশ-প্রেমিক রাজা’ (Patriot King) নামক গ্রন্থে রাজতন্ত্রের যে ব্যাখ্যা করা হইয়াছিল তৃতীয় জর্জ সেই ব্যাখ্যা অনুসারেই নিজের শাসনতন্ত্র গঠন করিলেন। বোলিংব্রোক হুইগ দল ত্যাগ করিয়াছিলেন এবং তাহার পর এই গ্রন্থে তিনি হুইগ-বিরোধী নীতি লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। তৃতীয় জর্জ এই গ্রন্থের নীতি গ্রহণ করিয়া হুইগ বিতাড়নে সচেষ্ট হইলেন।

তৃতীয় জর্জের মাতা ছিলেন অত্যন্ত সংকীর্ণমনা, স্বার্থবুদ্ধিসম্পন্না কঠোর প্রকৃতির নারী। তিনি জর্জকে বাল্যকাল হইতেই রাজা মাতার প্রভাব হওয়ার* উপদেশ অবিরত দিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। জর্জ রাজা হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু মাতার মনের সংকীর্ণতা, ধর্মান্ধতা ইত্যাদিও তাঁহার চরিত্রে প্রকাশ পাইয়াছিল।

চরিত্রের দিক দিয়া বিচার করিলে তৃতীয় জর্জকে ইংলণ্ডের রাজপদের মর্যাদার উপযুক্ত মনে হয় না। তিনি রুচি এবং ব্যবহারে ইংরেজ ভদ্রব্যক্তিসুলভ মনোবৃত্তির পরিচয় দিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু রাজকীয় মর্যাদা তাঁহার খুব কমই ছিল। তাঁহার ব্যক্তিগত চরিত্র ছিল নিম্নলুপ্ত। পত্নীর প্রতি আনুগত্য, পারিবারিক জীবনের আড়ম্বরহীনতা ও ধর্মভীরুতা তাঁহাকে ইংরেজ

* “George, be a King”—was her constant advice.

জাতির প্রতীকরূপে পরিণত করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইংরেজ জাতির রাজা হিসাবে নহে। তিনি ‘ভদ্রলোক জর্জ’, ‘কৃষক জর্জ’ নামে সাধারণ্যে পরিচিত ছিলেন।

তৃতীয় জর্জের চরিত্রের ক্রটিগুলি সমসাময়িক কোন রাজার চরিত্রে দেখা যায় না। তিনি যেমন ছিলেন অনমনীয়, তেমনি ছিলেন অনমনীয়, একদেশদর্শী। পার্লামেন্ট-সংক্রান্ত পরিবর্তন, ক্যাথলিকদের ধর্মপালনের স্বাধীনতা, আমেরিকা ও আয়ারলণ্ডের বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিধি-মধ্যবিত্ত ব্যক্তিসুলভ ক্ষমতা নিষেধের পরিবর্তন অথবা দাস-ব্যবসায় বর্জন—কোন কিছুতেই তিনি রাজী ছিলেন না। স্বৈরাচারী শাসন-ব্যবস্থা চালু করাই ছিল তাঁহার একমাত্র উদ্দেশ্য। তিনি নিজে যেমন ছিলেন মধ্যবিত্ত ব্যক্তিসুলভ ক্ষমতাসম্পন্ন ব্যক্তি, তেমনি মন্ত্রণা ও বিশ্বস্ততার ব্যাপারেও তিনি মধ্যবিত্ত ব্যক্তিদেরই পছন্দ করিতেন। বুদ্ধিমান, বিচক্ষণ ব্যক্তিদের প্রতি স্বভাবতই তিনি ছিলেন সন্দিগ্ধ।

তাঁহার দীর্ঘ ষাট বৎসরের রাজত্বকালে ইংরেজ জাতীয় জীবনে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। সমাজ, রাজনীতি, সাহিত্য সকল দিকেই দীর্ঘ ষাট বৎসরের পূর্বেকার অবস্থার পরিবর্তন ঘটিয়া এক নূতনত্ব দেখা দিয়াছিল। ইংলণ্ডের ইতিহাসের এই বিরাট বিবর্তনের সময়ে দীর্ঘকাল ধরিয়া তৃতীয় জর্জ ইংলণ্ডের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। এই বিরাট পরিবর্তনের মধ্যে আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ, ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধ, সাহিত্য, শিল্প প্রভৃতির উন্নতি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ, ১৭৭৬ (War of American Independence) : আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধের পরোক্ষ কারণের

মধ্যেই প্রত্যক্ষ কারণের বীজ নিহিত ছিল। ঔপ-দুই প্রকার কারণ :
 পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ ;
 পরোক্ষ কারণের মধ্যে ইংরেজ প্রাধান্য স্বীকার করিতে প্রস্তুত ছিল না। স্টুয়ার্ট প্রত্যক্ষ কারণের
 বীজ নিহিত
 আমলে ধর্ম-সংক্রান্ত অত্যাচারের ফলে যে সকল ব্যক্তি

ইংলণ্ড ত্যাগ করিয়া আমেরিকায় আসিতে বাধ্য হইয়াছিল তাহাদের বংশধরগণ বিশেষভাবে ইংলণ্ডের প্রভুত্বের বিরোধী ছিল।

আমেরিকাবাসীর ইংরেজ-বিদ্বেষের একটি প্রধান কারণ ছিল ঐ সময়কার ইংলণ্ডের ঔপনিবেশিক নীতি। ইংলণ্ড, তথা অষ্টাশ্য সকল দেশই তখন

নিজ নিজ উপনিবেশগুলিকে স্বার্থসিক্রির স্থল বলিয়া ইংলণ্ডের ঔপনিবেশিক নীতি : ঔপনিবেশিক মনে করিত। ঔপনিবেশিক বন্দরগুলিতে ব্যবসায়-বাণিজ্যের উপর বাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকার বজায় রাখা এবং কেবল-একচেটিয়া অধিকার মাত্র মাতৃভূমির সুবিধা-সুযোগের জন্য ঔপনিবেশিকদের অর্থনৈতিক জীবনকে পরিচালিত করা ছিল তখনকার ঔপনিবেশিক রীতি।

দ্বিতীয় চার্লসের রাজত্বকালে ন্যাভিগেশন আইন (Navigation Act of 1660) দ্বারা ইংলণ্ড নিয়ম করিয়াছিল যে, আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণ ইংলণ্ড ভিন্ন

অপর কোন দেশ হইতে তৈয়ারী সামগ্রী ক্রয় করিতে পারিবে না এবং কাঁচা-মাল ইংলণ্ড ভিন্ন অশ্য কোন দেশে বিক্রয় করিতে পারিবে না। ঐ সকল

আইন-কানুন থাকা সত্ত্বেও আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণ অষ্টাশ্য দেশের ঔপনিবেশিকদের অপেক্ষা ভালই ছিল।

ঔপনিবেশিক নীতির বিরুদ্ধে সমালোচক অ্যাডাম্‌ স্মিথও স্বীকার করিয়াছিলেন যে, ইংরেজ ঔপনিবেশিকগণ যতটুকু সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিতেছিল তাহা অপর

কোন দেশের ঔপনিবেশিকগণ ভোগ করিত না। ইহা ভিন্ন ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দের ন্যাভিগেশন আইন সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী করা

গোপনে মাল হইত না বলিয়া ঔপনিবেশিকগণ ফ্রান্স, স্পেন, স্পেনীয় আমদানি ও রপ্তানি উপনিবেশ,—যেখানেই সুযোগ পাইত সেখানেই

গোপনে মাল রপ্তানি করিত এবং সেই সকল স্থান হইতে মাল আমদানি করিত।

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলে কানাডা ফরাসী অধিকার হইতে ইংরেজ অধীনে আসিলে আমেরিকাহ ইংরেজ ঔপনিবেশিকদের বিরাট মানসিক পরিবর্তন ঘটিল। তাহারা এখন ফরাসীভীতি স্বাধীনতা-প্ৰহা হইতে মুক্ত হইয়া ইংরেজ সরকারের আনুগত্য ছিন্ন করিতে বদ্ধপরিকর হইল।

ঐতিহাসিক রাইকার-এর মতে ইংলণ্ড হইতে আমেরিকার দূরত্ব এবং

ওপনিবেশিকদের মনে জাতীয়তাবোধের উদ্রেক, আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের মূল কারণ ছিল। ইহা ভিন্ন ওপনিবেশিকগণের ইংরেজ-আমেরিকার দ্বন্দ্ব, জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধি সুলভ উদ্যম-উদ্দীপনা, নিজ-অধিকার সম্পর্কে চেতনা এবং বহুকাল যাবৎ স্বায়ত্তশাসনাধিকার ভোগ ইত্যাদিও তাহাদিগকে ইংরেজ প্রাধান্য অস্বীকার করিতে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল।

তৃতীয় জর্জের রাজত্ব লাভের সময় হইতে ওপনিবেশগুলির উপর ১৬৬০ ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দের গ্রীষ্মকালের ছাভিগেশন আইনের বিধি-নিষেধ কঠোরভাবে গ্রাভিগেশন আইনের প্রয়োগ করা হইতে লাগিল। ইহার ফলে সম্ভাব্যতই কঠোর প্রয়োগ ওপনিবেশিকদের ইংরেজ বিদ্বেষ আরও বৃদ্ধি পাইল।

ইংলণ্ড ও ওপনিবেশগুলির মধ্যে যখন একরূপ মনোমালিহের সৃষ্টি হইয়াছে তখন ইংরেজ সরকার ওপনিবেশিকদের উপর কর প্রকাশ্য দ্বন্দ্বের সৃষ্টি স্থাপনের চেষ্টা করিলে আমেরিকাস্থ ওপনিবেশগুলি ও ইংলণ্ডের মধ্যে প্রকাশ্য দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হইল।

১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংরেজ প্রধানমন্ত্রী গ্রেনভিল আমেরিকাস্থ ওপনিবেশ-গুলির উপর ইংরেজ প্রাধান্য দৃঢ় করিবার উদ্দেশ্যে বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিধি-নিষেধগুলি পুন্যানুপুঙ্খভাবে কার্যকরী করিতে আদেশ দিলেন। ইহা ভিন্ন ভবিষ্যতে ফরাসী আক্রমণ হইতে আমেরিকা রক্ষার জন্য মোট ১০ হাজার সৈন্যের সৈন্যের খরচের অর্ধেক এক সামরিক বাহিনী মোতায়েন করিতে মনস্থ করিলেন। আমেরিকা হইতে এই সৈন্য পোষণের খরচের অর্ধেক তিনি ওপনিবেশিকদের আদায় করিবার ইচ্ছা উপর কর স্থাপন করিয়া আদায় করিতে চাহিলেন। সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ : সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংরেজ সরকার আমেরিকা রক্ষার ইংলণ্ডের জাতীয় জন্ম বহু অর্থ ব্যয় করিয়াছিলেন এবং তাহার ফলে 'স্ট্যাম্প কর' স্থাপন জাতীয় ঋণের পরিমাণও বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এজন্য গ্রেনভিল ওপনিবেশিকদের উপর 'স্ট্যাম্প কর' (Stamp Duty) নামে এক কর স্থাপন করিলেন (১৭৬৫)।

এই কর স্থাপিত হইলে আমেরিকায় এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি হইল। আমেরিকায় দারুণ ওপনিবেশিকগণের প্রতিবাদের মূল কথা হইল এই যে, বিক্ষোভ ইংলণ্ডের পার্লামেন্টে তাহাদের কোন প্রতিনিধি নাই,

সুতরাং তাহাদের প্রতিনিধিবিহীন পার্লামেন্ট কর্তৃক ধার্য কর তাহারা দিতে বাধ্য নহে (No taxation without representation)। স্ট্যাম্প কর ধার্য করার ফলে ঔপনিবেশিকগণের একতা ও জাতীয়তা-ঔপনিবেশিকদের একতা-বৃদ্ধি বোধ আরও বৃদ্ধি পাইল। তেরটি উপনিবেশের মধ্যে নয়টির প্রতিনিধিগণ স্ট্যাম্প অ্যাক্টের প্রতিবাদ করিবার জন্য নিউইয়র্কে সমবেত হইলেন (১৭৬৫)।

ঔপনিবেশিকদের প্রতিবাদের এই তীব্রতা ইংলণ্ডের রাজনৈতিক মহলে^১ চাক্সলোর সৃষ্টি করিল। তৃতীয় জর্জের সহিত মতভেদ রকিংহাম মন্ত্রিসভা হওয়ায় গ্রেন্ডিল পদত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। পরবর্তী প্রধান মন্ত্রী ছিলেন লর্ড রকিংহাম। রকিংহামের ঔপনিবেশিক নীতি বার্কের (Edmund Bruke) রাজনৈতিক মতের দ্বারা স্ট্যাম্প আইন^২ বাতিল : ঘোষণার আইন কতক পরিমাণে প্রভাবিত ছিল। রকিংহাম স্ট্যাম্প অ্যাক্ট^৩ বাতিল করিয়া দিলেন (১৭৬৬)। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে এক ‘ঘোষণার আইন’ (Declaratory Act) পাস করিয়া জানাইয়া দিলেন যে, আমেরিকার উপর ইংরেজ পার্লামেন্টের কর স্থাপনের অধিকার রহিয়াছে। এই ঘোষণার মধ্যেই ইংলণ্ড ও আমেরিকার দ্বন্দ্বের কারণ রহিয়া গেল। পরবর্তী মন্ত্রিসভার রাজস্বমন্ত্রী টাউনশেণ্ড আমেরিকায় টাউনশেণ্ড মন্ত্রিসভা কর্তৃক চা, কাচ, চিনি, কাগজের উপর কর স্থাপন করিয়াছিল। এই কর স্থাপনের ফলে স্ট্যাম্প অ্যাক্ট পাস করায় যে আন্দোলনের সৃষ্টি হইয়াছিল সেইরূপ তীব্র আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। নানাস্থানে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তভাবে মারামারি শুরু হইল। ম্যাশাচুসেট্-এর প্রধান শহর বোস্টনে চারি হাজার ইংরেজ সৈন্য মোতায়েন করা হইল।

এ সময়কার ইংরেজ রাজনীতিকদের মধ্যে আমেরিকায় অনুসৃত ব্রিটিশ নীতি সম্পর্কে কোন ঐক্য ছিল না। অনেকে এই নীতির সমর্থন করিলেও পিট, আর্ল অব চ্যাথাম, বার্ক প্রমুখ নেতৃবৃন্দ এই নীতির বিরুদ্ধে সমালোচনা করিলেন।*

* "I rejoice that America has resisted."—Pitt, Earl of Chatham, Carter & Mears, p. 626.

বার্ক এই নীতি আইনসম্মত হইলেও যুক্তিযুক্ত নহে—এইরূপ মত প্রকাশ করিলেন।

১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড নর্থ মন্ত্রিত্ব লাভ করিয়া কেবলমাত্র চা ডিল্ল অপর সকল জিনিসের উপর হইতে কর উঠাইয়া লইলেন (১৭৭৩)। বোফ্টন বন্দরে ইন্স্ট্‌ ইণ্ডিয়া কোম্পানির চা বোকাই করা জাহাজ আসিয়া পৌঁছিলে কয়েকজন ঔপনিবেশিক রেড্‌ ইণ্ডিয়ানদের পোশাকে জাহাজে উঠিয়া চায়ের বাস্স জলে ফেলিয়া দিল। ব্রিটিশ সরকার ম্যাশাচুসেট্‌-এর স্বায়ত্তশাসন কাড়িয়া লইলেন এবং বোফ্টনের বন্দর বন্ধ করিয়া দিলেন (১৭৭৪)।

এই বৎসরই সর্বপ্রথম আমেরিকার কংগ্রেস ফিলাডেল্‌ফিয়া নামক শহরে সম্মিলিত হইল (১৭৭৪)। তেরোটির মধ্যে বারোটি ফিলাডেল্‌ফিয়ার কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশন উপনিবেশের প্রতিনিধিগণ ঐ অধিবেশনে যোগদান করিলেন। কেবলমাত্র জর্জিয়া যোগদান করিল না। এই সভায় ইংলণ্ডের সহিত আমেরিকার বাণিজ্য বন্ধ করিবার প্রস্তাব গ্রহণ করা হইল এবং ব্রিটিশ সরকারের নিকট উপনিবেশগুলির অভিযোগ দূর করিবার দাবি করিয়া প্রতিবাদ প্রেরণের ব্যবস্থা করা হইল। লেক্সিংটনে যুদ্ধ শুরু, ১৯শে এপ্রিল, ১৭৭৫ ইতিমধ্যে আমেরিকায় যুদ্ধের সাজসরঞ্জাম সংগ্রহের কাজ পূর্ণোদ্যমে চলিল। এই সূত্রে বোফ্টনে রক্ষিত ব্রিটিশ সৈন্য এবং ঔপনিবেশিক সৈন্যদের মধ্যে লেক্সিংটনে গুলি চলিল (১৯শে এপ্রিল, ১৭৭৫)। সঙ্গে সঙ্গে সমগ্র ম্যাশাচুসেট্‌-এ বিদ্রোহের আঁশ জ্বলিয়া উঠিল।

১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনে, ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ও আমেরিকার পরস্পর যে সম্বন্ধ ছিল সেই অবস্থায় ফিরিয়া বাইবার প্রস্তাব তৃতীয় জর্জের নিকট প্রেরণ করা হইল। অবশ্য ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কর স্থাপনের দাবি এই প্রস্তাবে অস্বীকার করা হইল। প্রত্যুত্তরে ব্রিটিশ ক্যাবিনেট ও তৃতীয় জর্জ সামরিক শক্তি ব্যবহারের পন্থা গ্রহণ করিলে ঔপনিবেশিকগণ জর্জ ওয়াশিংটনকে তাহাদের নেতৃপদে বরণ করিয়া যুদ্ধ শুরু করিল।

প্রথমেই ব্রিটিশ লেফ্টিংটনের যুদ্ধে পরাজিত হইল, কিন্তু বাংকার হিল (Bunker Hill)-এর যুদ্ধে স্যার উইলিয়াম হো (Sir William Howe)

ঔপনিবেশিকগণকে পরাজিত করিলেন। তাহাদের স্যার উইলিয়াম হো'র পরাজয় কানাডা আক্রমণের চেষ্টাও প্রতিহত করা হইল।

কিন্তু পর বৎসর (১৭৭৬) উইলিয়াম হো জর্জ ওয়াশিংটন কর্তৃক পরাজিত হইয়া ম্যাশাচুসেট্‌ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন।

ফিলাডেল্‌ফিয়া শহরে ফিলাডেল্‌ফিয়া শহরে আমেরিকার কংগ্রেসের তৃতীয় তৃতীয় কংগ্রেস : অধিবেশন বসিল। এই কংগ্রেস ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা স্বাধীনতা ঘোষণা জুলাই, ১৭৭৬ জুলাই আমেরিকার স্বাধীনতা ঘোষণা করিল।*

এদিকে যুদ্ধ পূর্ণোন্মমে চলিয়াছে। স্যার উইলিয়াম হো সাময়িকভাবে নিউইয়র্ক দখল করিলেন, কিন্তু ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে স্যার আটোগা নামক স্থানে জেনারেল বার্গোয়েন ও হাজার ৫ শত সৈন্যসহ আত্মসমর্পণ স্যার আটোগা করিতে বাধ্য হইলে যুদ্ধ আমেরিকাবাসীদের অনুকূলে

একপ্রকার মীমাংসিত হইয়া গেল। পর বৎসর ফ্রান্স ও আমেরিকার পক্ষ ফ্রান্স ও স্পেনের অবলম্বন করিল। অল্পকালের মধ্যে স্পেন ফ্রান্সের পক্ষ ঔপনিবেশিকদের গ্রহণ করিলে স্পেন ও ফ্রান্সের যুগ্ম নৌবহর ব্রিটিশ পক্ষ গ্রহণ অধিকৃত জিব্রাল্টার ও মিনরকা দখল করিতে চেষ্টা

করিল। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে হল্যান্ড ও ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

নিউইয়র্ক টাউনে কর্ণ-ভূমধ্যসাগরে আধিপত্য বজায় রাখিতে গিয়া ইংলণ্ডকে ওয়ালিসের আত্ম-আমেরিকা হারাইতে হইল। ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে নিউইয়র্ক সমর্পণ : যুদ্ধের অবসান টাউনে ব্রিটিশ সেনাপতি কর্ণ ওয়ালিসের আত্মসমর্পণের সঙ্গে সঙ্গে আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণের জয়লাভ সম্পূর্ণ হইল।

* Declaration of Independence, July 14, 1776: "We hold these truths to be self-evident:—That all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable rights; that among these are life, liberty, and pursuit of happiness; that to secure these rights governments are instituted among men, deriving their just powers from the consent of the governed; that whenever any form of government becomes destructive of these ends, it is the right of the people to alter or to abolish it, and to institute new government, laying its foundations on such principles...as to them shall seem most likely to effect their safety and happiness."

ভার্সাই-এর সন্ধি (১ম), ১৭৮৩ (Treaty of Versailles) :

(১) এই সন্ধি* দ্বারা ইংলণ্ড আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইল।

আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে যাহারা ইংলণ্ডের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিল
স্বাধীনতা স্বীকৃত তাহাদের সম্পত্তি ইতিপূর্বে বাজেয়াপ্ত করা হইয়াছিল।
এখন সকল ব্যক্তিকে তাহাদের সম্পত্তি ফিরাইয়া দেওয়া হইবে স্থির হইল।

কানাডা ও (২) কানাডা ও আমেরিকার মধ্যে সীমারেখা নির্ধারিত
আমেরিকার সীমা হইল। এখনও দুই দেশের মধ্যে ঐ সীমারেখাই বর্তমান
নির্ধারণ, স্পেন ও আছে। (৩) স্পেন ইংলণ্ডের নিকট হইতে ফ্লরিডা ও
ফ্রান্সের অধিকার মিনরকা পুনরুদ্ধার করিল। ফ্রান্স ইংলণ্ড কর্তৃক পূর্বে
পুনরুদ্ধার অধিকার করিল। অধিকৃত ফরাসী উপনিবেশ—টোবাগো, গরি, সেনিগাল ও সেন্ট লুসিয়া
পুনরায় অধিকার করিল।

ফলাফল (Results) : আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকৃত হওয়ার ফলে

(১) আমেরিকা ইংরেজ জাতির ঔপনিবেশিক শাখা ইংলণ্ড হইতে বিচ্ছিন্ন
বিচ্ছিন্ন, (২) পুরাতন হইয়া গেল। ইংলণ্ড পূর্বকার ঔপনিবেশিক নীতি
ঔপনিবেশিক নীতির (Old colonial policy) ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল।
পরিবর্তন, (৩) নূতন মার্কেটাইল নীতি উপনিবেশের উপর প্রয়োগ করার ভুল
উদার ঔপনিবেশিক নীতি ইংরেজগণ বুঝিতে পারিয়া ইংলণ্ড এক নূতন এবং
নীতি গ্রহণ ইংরেজগণ বুঝিতে পারিয়া ইংলণ্ড এক নূতন এবং
অধিকতর উদার ঔপনিবেশিক নীতি (New colonial policy) অবলম্বন
করিল।

আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের ফলে পতনোন্মুখ
(৪) হল্যান্ডের বিপর্যয়। হল্যান্ডের ভাগ্য-বিপর্যয়ের পথ উন্মুক্ত হইল। স্পেনের
স্পেনের ক্ষতি আমেরিকাস্থ উপনিবেশগুলিও ভবিষ্যতে ইংরেজ উপ-
নিবেশগুলির দ্বারা স্বাধীন হইয়া পড়িল।

ফ্রান্স সম্ভবতঃ ব্যাপী যুদ্ধে পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণ করিবার উদ্দেশ্যে

(৫) ফ্রান্সের ক্ষতি ও আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল,
অর্থ হ্রাস ; ফরাসী কিন্তু ইংলণ্ডের সর্বনাশ সাধন করিতে গিয়া ফ্রান্স নিজের
বিলম্ব আসন্ন সর্বনাশই ডাকিয়া আনিয়াছিল। এই যুদ্ধে যোগ দেওয়ার

* এই সন্ধি ভার্সাই-এর প্রথম সন্ধি নামে পরিচিত ; ভার্সাই-এর দ্বিতীয় সন্ধি দ্বারা প্রথম
সহায়কের সমাপ্তি ঘটাইয়াছিল (১৭১১)।

ফ্রান্সের রাজকোষ কপর্দকশূন্য হইয়া গিয়াছিল। ইহার ফলে ফরাসী বিপ্লব আরও অসন্ন হইয়া উঠিয়াছিল।

ফ্রান্সের ল্যাফায়েট (Lafayette) প্রমুখ নেতৃবৃন্দ আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে যোগদান করিয়া যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছিলেন, দেশে ফিরিয়া গিয়া

তাঁহারা সেই সকল অভিজ্ঞতা কাজে লাগাইলেন।

(৬) ল্যাফায়েট প্রমুখ

নেতৃবৃন্দের অভিজ্ঞতা

বিপ্লবের সহায়ক

কিভাবে বিপ্লব সৃষ্টি করিতে হয় সেই শিক্ষা ফরাসী বিপ্লব

সংগঠনে তাঁহাদিগকে যথেষ্ট সাহায্য করিল। ফরাসী

বিপ্লবীগণ আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের সাফল্যে অনুপ্রাণিত

হইয়া অত্যাচারী বুরবো শাসনের অবসান ঘটাইতে বহুপরিকর হইল।

আমেরিকাবাসীর সাফল্যের কারণ (Causes of the American Success) : বহুবিধ কারণে আমেরিকাবাসী তাহাদের

স্বাধীনতা যুদ্ধে সাফল্য লাভ করিয়াছিল। (১) ইংরেজ-ইংরেজের পক্ষে ভুল

গণের ভুল-ভ্রান্তি এবং সমর পরিচালনার অব্যবহার ফলে

ঔপনিবেশিকগণের সুযোগ-সুবিধা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। (২) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে

পরাজয়ের পর হইতে ফ্রান্স ইংলণ্ডের উপর প্রতিশোধ

গ্রহণের সুযোগ খুঁজিতেছিল। আমেরিকার স্বাধীনতা

যুদ্ধে সেই সুযোগ উপস্থিত হইয়াছে মনে করিয়া ফ্রান্স ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ

বোধনা করে এবং আমেরিকাবাসীদের প্রভূত অর্থ সাহায্য প্রেরণ করে।

স্পেনও ফ্রান্সের সহিত যুগ্মভাবে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধে যোগদান করে।

ফ্রান্সের অভিজাত শ্রেণীর অনেকে আমেরিকায় সৈন্যসহ

স্পেনের যুদ্ধে যোগদান উপস্থিত হইয়া ঔপনিবেশিকদের পক্ষ অবলম্বন করে।

ল্যাফায়েট-এর নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। (৩) এই যুদ্ধ যখন চলিতেছিল

তখন ইংলণ্ড নিরপেক্ষ দেশগুলির জাহাজে করিয়া

নিরপেক্ষ দেশগুলির ঔপনিবেশিকদের জন্য সামরিক দ্রব্যাদি বহন করা

‘লীগ গঠন’ হইতেছে কিনা দেখিবার উদ্দেশ্যে ঐ সকল জাহাজ তল্লাস করিতে আরম্ভ

করে। ইহাতে নিরপেক্ষ দেশগুলিও নিজেদের মধ্যে এক

জর্জ ওয়াশিংটনের লীগ বা সঙ্ঘস্থাপন করিয়া ব্রিটিশ জাহাজ কর্তৃক তাহাদের

নেতৃ হজা হজা তল্লাসী প্রতিহত করিবার জন্য প্রস্তুত হয়। এইজন্যও ইংলণ্ডের

অসুবিধার সৃষ্টি হইয়াছিল। (৪) জর্জ ওয়াশিংটনের নেতৃত্ব, তাঁহার দেশাত্ম-

বোধ, কর্মক্ষমতা ও উদ্যম ঔপনিবেশিকদের মনে এক গভীর প্রেরণার সৃষ্টি
করিয়াছিল। (৫) ইংলণ্ড হইতে আমেরিকার দূরত্ব এবং
আমেরিকার দূরত্ব ঔপনিবেশিকদের
গভীর জাতীয়তাবোধ তাহা-
দিগকে জয়যুক্ত করিতে সাহায্য করিয়াছিল। জাতীয়তা-
বোধে উদ্বুদ্ধ ঔপনিবেশিকগণ ধনপ্রাণ তুচ্ছ করিয়া ব্রিটিশ
শক্তির সহিত যুকিয়া নিজেদের স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল।

শিল্প-বিপ্লব (Industrial Revolution) : অষ্টাদশ শতকের শেষ
ও ঊনবিংশ শতকের প্রথম ভাগে ইংলণ্ড এবং ক্রমে ইওরোপের অন্যান্য দেশে
শিল্প-বিপ্লব বলিতে কি
জীবনযাত্রা-প্রণালীর এক আয়ত্ন পরিবর্তন সাধিত
হয়। বিজ্ঞানের সাহায্যে প্রাকৃতিক শক্তিকে কাজে
লাগাইয়া মানুষের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বৃদ্ধির মধ্যে এই পরিবর্তন
পরিলক্ষিত হয়। মানুষের শ্রমের পরিবর্তে যান্ত্রিক শক্তির সাহায্যে সামগ্রী
উৎপাদনের নূতন পদ্ধতিকে শিল্প-বিপ্লব বলা হয়। এই বিপ্লব দীর্ঘকালের
দীর্ঘকালের চেষ্টার ফল
চেষ্টার ফলে সম্ভব হইয়াছিল। যে সকল আবিষ্কারকের
নাম ইতিহাসে পরিচিত তাঁহারা অনেকেই অজ্ঞাত ও
অপরিচিত বহু ব্যক্তির প্রাথমিক গবেষণার উপর নির্ভর করিয়া সাফল্যলাভ
করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

কারণ (Causes) : শিল্প-বিপ্লবের কারণ ছিল প্রধানত দুই প্রকারের :

ঔপনিবেশিক
সাম্রাজ্যের বিস্তার,
কাঁচামালের প্রাচুর্য
বধা—(১) ঔপনিবেশ ও সাম্রাজ্যের ক্রমবিস্তারের সঙ্গে
সঙ্গে ব্যবসায়-বাণিজ্যের প্রসার ঘটে। তৈয়ারী সামগ্রীর
চাহিদাও সঙ্গে সঙ্গে বৃদ্ধি পায়। কাঁচামালেরও অভাব
ছিল না। নূতন আবিষ্কৃত দেশ হইতে প্রচুর পরিমাণে
কাঁচামাল তখন ইংলণ্ডে আসিতেছিল। তৈয়ারী মালের চাহিদা দিন দিনই
বৃদ্ধি
বাড়িয়া চলিলে একসঙ্গে বেশি মাল প্রস্তুতের প্রণালী
আবিষ্কার করা একান্ত প্রয়োজন হইল। (২) বেশি
মাল প্রস্তুত করিবার প্রয়োজনের তাগিদে বৈজ্ঞানিক
যন্ত্রপাতি আবিষ্কৃত হইল। উৎপাদন-প্রণালী ও পরিবহণ-ব্যবস্থার এক
অদ্ভুতপূর্ব পরিবর্তন সাধিত হইল।

ইংলণ্ডে শিল্প-বিপ্লবের প্রথম সূচনা হয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে

বয়ন-শিল্পের এক আমূল পরিবর্তন সাধিত হয়। অল্প সময়ের মধ্যে অধিক সংখ্যক সূতা এবং অধিক পরিমাণে বস্ত্র প্রস্তুত করিবার বয়ন-শিল্প উপযুক্ত যন্ত্রপাতি আবিষ্কৃত হইল। বয়ন-শিল্পের উন্নতি-সাধনে হারগ্রীভ্‌স্, কে, ক্রম্পটন, হুইট্‌নী, কার্টরাইট, আর্করাইট প্রভৃতি আবিষ্কারকদের নাম উল্লেখযোগ্য।

জেম্‌স্ ওয়াট ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দে বাষ্পীয় ইঞ্জিন আবিষ্কার করেন। অল্প-কালের মধ্যেই বয়ন-শিল্প ও পরিবহণ-ব্যবস্থায় বাষ্প-শক্তি বাষ্পীয় শক্তি ব্যবহৃত হইতে লাগিল। রেলগাড়ী, ফীমার, মুদ্রণ যন্ত্র ইত্যাদি বাষ্পের দ্বারা চালিত হইতে লাগিল।

খনিতে কাজ করিবার জন্য সেফ্‌টি ল্যাম্প (Safety-lamp) আবিষ্কৃত হওয়ায় কয়লা-খনির কাজের সুবিধা হইল। কয়লার প্রাচুর্যের সঙ্গে সঙ্গেই লোহ-শিল্পের উন্নতি হইল। ব্লাস্ট্ ফার্নেস্ (Blast Furnace) আবিষ্কৃত হইল। লোহার পাতে নির্মিত জাহাজ তৈয়ার করিবার চেষ্টা চলিল। ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দে সর্বপ্রথম লোহার পাতে প্রস্তুত জাহাজ জলে ভাসান হইল।

বৈদ্যুতিক শক্তি আবিষ্কৃত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বাষ্পীয় শক্তির স্থলে বৈদ্যুতিক শক্তির ব্যবহার শুরু হইল। হুইট্‌মোঁন ও কুক্ টেলিগ্রাম ও প্রফেসর গ্রেহাম (আমেরিকায়) টেলিফোন আবিষ্কার করিলেন।

ফলাফল (Results) : শিল্প-বিপ্লব পুরাতন উৎপাদন-প্রণালীর পরিবর্তন আনিল। বয়ন-শিল্প এই বিপ্লবের ফলে সর্বাধিক উপকৃত হইল। অল্পকালের মধ্যে অধিক পরিমাণে সামগ্রী উৎপাদন করা সম্ভব হওয়ার ফলে ইংলণ্ডের বৈদেশিক বাণিজ্য বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। ফলে, ইংলণ্ড পৃথিবীর কারখানা-গৃহে পরিণত হইল।

ব্যবসায়-বাণিজ্য বৃদ্ধির ফলে ইংলণ্ডের অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি বৃদ্ধি পাইল। ইংলণ্ডের অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি : নেপোলিয়নের সামগ্রী ক্রয় করিত। এই কারণেই নেপোলিয়ন পতনের কারণ বোনাপার্টের ‘কন্টিনেন্টাল প্রথা’ (Continental

System) কার্যকরী হয় নাই। শিল্প-বিপ্লব পরোক্ষভাবে নেপোলিয়নের পতনে সাহায্য করিয়াছিল।

বাষ্প ও বৈদ্যুতিক শক্তি আবিষ্কারের ফলে যন্ত্রপাতি শক্তি দ্বারা পরিচালিত হইতে লাগিল। ইহা ভিন্ন, পরিবহণ পরিবহণ-ব্যবস্থার উন্নতি : পৃথিবীর ব্যবহারও পরিবর্তন ঘটিল। রেলগাড়ী, ষ্টীমার, ষ্টীম বিভিন্ন প্রকারের সহিত বোট ইত্যাদি নানা প্রকার যানবাহন পৃথিবীর বিভিন্ন যোগাযোগ অংশের সহিত যোগাযোগ স্থাপন করিল। পরিবহণ-কার্য দ্রুত এবং স্বল্প ব্যয়-সাপেক্ষ হইল।

শিল্প-বিপ্লবের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ ফল হইল কারখানা প্রথা (Factory System) উদ্ভব। বড় বড় কারখানায় বৃহদায়তন শিল্প স্থাপিত হইল। শ্রম-বিভাজন (Division of Labour), প্রভৃতি অর্থনৈতিক নীতি কাজে লাগাইয়া উৎপাদন খরচ হ্রাস করা হইল। কুটির-শিল্প স্বভাবতই বৃহদায়তন শিল্পের প্রতিযোগিতায় টিকিল না। ইংলণ্ড হইতে ক্রমে শিল্প-বিপ্লব-প্রসূত নূতন উৎপাদন-প্রণালী ইতালি, অস্ট্রিয়া, জার্মানি এবং রাশিয়ায় বিস্তারলাভ করিল। শিল্প-বিপ্লবের প্রভাব ফ্রান্সে অবশ্য অনেক পরে বিস্তার-লাভ করিয়াছিল।

কারখানা প্রথা-জনিত ফলাফলকে অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও সামাজিক, এই তিন ভাগে ভাগ করা যাইতে পারে।

(১) অর্থনৈতিক : উৎপাদনের পরিমাণ বৃদ্ধি পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ব্যবসায়-বাণিজ্য বৃদ্ধি পাইল এবং পরিবহণ-ব্যবস্থার উন্নতির ফলে পৃথিবীর সকল অংশই একই অর্থনৈতিক সূত্রে গ্রথিত হইল। ইংলণ্ড এবং অপরাপর শিল্পপ্রধান দেশগুলির আর্থিক সমৃদ্ধি দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। (২) সামাজিক : নূতন নূতন কারখানা স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে নূতন নূতন শহর গড়িয়া উঠিল। গ্রামাঞ্চল হইতে কৃষক ও মজুরগণ কারখানার কার্য গ্রহণ করিল। বহু গ্রাম জনশূন্য হইল। বিত্তশালী ব্যক্তিগণ সম্ভিত অর্থ খাটাইয়া লাভবান হইতে লাগিল। শ্রমিকগণ দিন-মজুরের কাজ গ্রহণ করিল। ইহার ফলে সমাজের মূলধনী ও শ্রমিক বাধনী ও

দরিদ্র এই দুই শ্রেণী গড়িয়া উঠিল। অর্থশালী ব্যক্তিদের মধ্যে বিলাসপ্রিয়তা দেখা দিল। (৩) রাজনৈতিক : অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিবর্তন রাজনৈতিক জীবনেও পরিবর্তন আনিল। ক্রমে রাজনৈতিক ক্ষমতা মূলধনীদেব হস্তে চলিয়া গেল। শ্রমিকগণ তাহাদের অবস্থার উন্নতির জন্ত আন্দোলন শুরু করিল। ইংলণ্ডে চার্টিষ্ট আন্দোলন (Chartist Movement) নামে শ্রমিকদের রাজনৈতিক অধিকার লাভের এক আন্দোলন সৃষ্টি হইয়াছিল। আওয়েন, ওকোনের প্রভৃতি নেতাগণ এই আন্দোলন পরিচালনা করেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের ফেব্রুয়ারি-বিদ্রোহে ফরাসী শ্রমিকগণ প্রধান অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। শ্রমিকগণের ভোটাধিকার লাভ, ঔপ-বাদের উৎপত্তি নিবেশিক ও সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার-নীতি, সমাজতন্ত্রবাদ ইত্যাদি সব কিছুই শিল্প-বিপ্লবের পরোক্ষ ফল বলা যাইতে পারে।

দশম অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লবের প্রারম্ভে ইওরোপ : জ্ঞানদীপ্তি

(Europe on the Eve of the French Revolution : Enlightenment)

রাজনৈতিক অবস্থা (Political condition) : ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে যে রাষ্ট্র-ব্যবস্থা ইওরোপে চালু ছিল তাহা Old Regime বা 'পূর্বতন শাসন-পদ্ধতি' নামে পরিচিত। সমগ্র ইওরোপ তখন ক্ষুদ্র-বৃহৎ বহু সংখ্যক রাষ্ট্র বিভক্ত ছিল। একমাত্র ইংলণ্ড ব্যতীত অপরাপর সকল শক্তিশালী দেশমাত্রেই স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা চালু ছিল। রাষ্ট্র তখন জাতীয়তাবাদী রাষ্ট্র ছিল না। রাজবংশ-ই ছিল রাষ্ট্রের মূল ভিত্তি। রাষ্ট্র ও জাতির পার্থক্য তখনও সুস্পষ্ট হইয়া উঠে নাই। সেইহেতু রাজবংশের শক্তি, মর্যাদা ও

প্রাধান্যের মধ্যে জাতি নিজ শক্তি, মর্যাদা ও প্রাধান্য প্রতিকলিত দেখিত। এই সকল রাষ্ট্রের শাসনব্যবস্থা এমনভাবে গঠিত ছিল যে, রাজশক্তি জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরেই অনুভূত হইত। এই সর্বাত্মক রাজশক্তির বিরোধিতা করিলে রাজার পুলিশবিভাগ বা সৈন্যবিভাগের হস্তে লাক্ষিত, এমন কি প্রাণ পর্যন্ত হারাইতে হইত। রাজশক্তি ছিল সামরিক শক্তির উপর নির্ভরশীল।

এইরূপ শাসনব্যবস্থার দক্ষতা স্বভাবতই রাজার ব্যক্তিত্বের উপর নির্ভর করিত। চতুর্দশ লুই-এর ন্যায় শক্তিশালী ব্যক্তিত্বসম্পন্ন রাজার শাসনব্যবস্থা একমাত্র ব্যক্তিত্বের জোরেই চলিত। জনসাধারণ এইরূপ রাজার ব্যক্তিত্বের উপর শাসনব্যবস্থা নির্ভরশীল রাজার আদেশ পালন করিতে বা আনুগত্য স্বীকার করিতে সম্মানবোধ করিত। চতুর্দশ লুই-এর ন্যায় মর্যাদাশালী রাজার সেবায়ও জনসাধারণ আনন্দবোধ করিত।

সংস্কার নীতি যে-দেশেই গৃহীত হউক না কেন, প্রাক্তন শাসনব্যবস্থাকে প্রাক্তন ব্যবস্থা দৃঢ় করা, কয়েমী স্বার্থ অনুসরণ রাখা—সংস্কার নীতির উদ্দেশ্য দৃঢ় করাই ছিল সেই সংস্কারের উদ্দেশ্য, উহার আমূল পরিবর্তনের কোন প্রস্নই ছিল না। কয়েমী স্বার্থের উপর কোনপ্রকার আঘাত না করিয়া অনুগত আমলা-শ্রেণীর মাধ্যমে দেশের সর্বত্র নিজ শক্তি কার্যকরী করিতে পারিলেই তখনকার রাজগণ সন্তুষ্ট থাকিতেন।

সামন্ত-প্রথার কাঠামো তখন বিধ্বস্ত হইয়া গিয়াছিল বটে, কিন্তু সামন্ত-প্রথা বিধ্বস্ত প্রথাজনিত দোষ-ত্রুটির কতক কতক তখনও বিদ্যমান ছিল। এই সকল দোষ-ত্রুটি তখনও রাজশক্তি বা সামন্ত-প্রথা বিদ্যমান শাসনব্যবস্থার অসুবিধার সৃষ্টি যে একেবারে না করিতে পারিত এমন নহে।

প্রাদেশিক প্রতিনিধি সভা, কেন্দ্রীয় প্রতিনিধি সভা ইত্যাদি কোন কোন দেশে ছিল বটে, কিন্তু এগুলির স্বাধীনভাবে কোন কাজ করিবার ক্ষমতা ছিল না। স্বৈরাচারী রাজগণ কর্তৃক এইসকল সভার কার্যাবলী পরিচালিত হইত। ফ্রান্সের স্টেটস্-জেনারেল নামক কেন্দ্রীয় সভা ১৬১৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে লোপ পাইয়াছিল।

একমাত্র ব্রিটিশ পার্লামেন্ট তখন রাষ্ট্রের সার্বভৌম ক্ষমতা নিজহস্তে গ্রহণ করিয়া রাজশক্তিকে পার্লামেন্টের নিয়ন্ত্রাধীনে আনিয়াছিল।

বিচার-ব্যবস্থার উপর স্বৈরাচারী রাজগণের প্রাধান্য
বিচার-ব্যবস্থায় রাজার
প্রাধান্য স্বীকৃত
স্বীকৃত হইত। বিচারালয়গুলির বিচার ক্ষমতা সুনির্দিষ্ট

ছিল না। অনেক ক্ষেত্রেই একাধিক বিচারালয় পরস্পর-
বিরোধী বিচার ক্ষমতা দাবি করিত। রাজশক্তির বিরুদ্ধে সুবিচার পাওয়া
কল্পনাভীত ছিল, তবে ফ্রান্স প্রভৃতি স্বৈরাচারী দেশেও
সামান্য লোকের বিবাদ-বিসম্বাদে ন্যায় বিচার পাওয়া
যাইত। সকলের ক্ষেত্রেই সমভাবে প্রযোজ্য কোন আইন-

বিধি তখনও গৃহীত হয় নাই।

পররাষ্ট্র-নীতিতে তখনকার রাজগণ নিজ নিজ রাষ্ট্রের স্বার্থ ভিন্ন অপর
কিছুই দেখিতেন না, অপরের অধিকার স্বীকার অথবা অপরের প্রতি ন্যায়-
ব্যবহার তখন একপ্রকার অবদিত ছিল। “অপরের
রাজ্যবিস্তার ও নিজ
স্বার্থসিদ্ধি—পররাষ্ট্র-
নীতির মূল উদ্দেশ্য
সম্পত্তি যে দখল করিতে জানে, সে-ই ক্ষতিগ্রস্ত হইবে
না”*—রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিন এই মন্তব্য
করিয়াছিলেন। রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক দি গ্রেট বলিয়াছিলেন—“যাহা
পার দখল কর, যদি তাহা ফিরাইয়া দিতে না হয়।”† এই সকল উক্তি হইতে
তখনকার পররাষ্ট্র-নীতির মূলসূত্র কি ছিল তাহা ধারণা করা সম্ভব। রাজ্য-
বিস্তার ও ইওরোপে প্রাধান্য স্থাপন করাই ছিল সেই সময়কার পররাষ্ট্র-
নীতির মূল উদ্দেশ্য। দুর্বল প্রতিবেশীর রাজ্য গ্রাস করা তদানীন্তন রাজ-
নীতিতে গর্হিত কার্য বলিয়া গণ্য হইত না। রাজবংশ ও জাতির সমর্থন
এরূপ কার্যকলাপে সর্বত্রই পাওয়া যাইত।

সামাজিক অবস্থা (Social Condition) : ফরাসী বিপ্লবের

সমাজ : প্রথম, দ্বিতীয়
ও তৃতীয় সম্প্রদায়ে
বিভক্ত
পূর্বকার ইওরোপীয় সামাজিক ব্যবস্থার কাঠামো মধ্য-
যুগের সামাজিক কাঠামোর অনুরূপ ছিল। অধিকাংশ
দেশেই সমাজ প্রধানত তিন সম্প্রদায়ে বিভক্ত ছিল,

যথা—যাজক সম্প্রদায়, অভিজাত সম্প্রদায় ও জনসাধারণ। যাজক শ্রেণী

* “He who gains, loses nothing.”—Catherine II.

† “Take whatever you can, if you are not obliged to give back.”—
Frederick the Great.

ছিল সমাজের প্রথম সম্প্রদায় (First Estate), অভিজাতগণ ছিল দ্বিতীয়

সম্প্রদায় (Second Estate) এবং অগ্ন্যায় সকলে ছিল
কৃষকগণ ভূমিদাসে তৃতীয় সম্প্রদায় (Third Estate) । স্বার্থ ও মর্যাদার
পরিণত দিক্ দিয়া প্রথম দুই সম্প্রদায় সমপর্যায়ভুক্ত ছিল । তৃতীয়

সম্প্রদায় প্রধানত মধ্যবিত্ত কৃষক ও শ্রমশিল্পীদের লইয়া গঠিত ছিল এবং
মর্যাদায় তাহারা প্রথম দুই সম্প্রদায় অপেক্ষা বহু নিম্নে ছিল । বেভেরিয়া,

ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও অষ্ট্রিয়া, পোল্যান্ড, রাশিয়া প্রভৃতি দেশের কৃষকগণ ছিল
ভূমিদাস । ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও সুইডেন ভিন্ন অপরাপর
সম্প্রদায়ের উদ্ভব কোন দেশে মধ্যবিত্ত সমাজ বলিয়া তখনও কিছু গড়িয়া

উঠে নাই । এই মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ব্যবসায়-বাণিজ্য দ্বারা যথেষ্ট অর্থোপার্জন
করিত । বিদ্যা-বুদ্ধিতে তাহারা প্রথম দুই সম্প্রদায় অপেক্ষা বহু উচ্চে
ছিল । তৃতীয় সম্প্রদায় ও প্রথম দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে তীব্র বিরুদ্ধ মনোভাব
বিদ্যমান ছিল ।

অর্থনৈতিক অবস্থা (Economic Condition) : প্রত্যেক

দেশের অর্থনীতি মার্কেন্টাইলবাদকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছিল । উচ্চ

হারে শুদ্ধ স্থাপন করিয়া আমদানি হ্রাস ও রপ্তানি
মার্কেন্টাইলবাদ : উৎসাহিত করা হইত । রাজকর্মচারিপদ বিক্রয়, ভূসম্পত্তি
শুদ্ধনীতি ও আয়ের উপর কর, জবরদস্তিমূলক শ্রম-গ্রহণ ইত্যাদি

রাজ্যের আয়ের উৎস ছিল । ইহা ভিন্ন দেশের অভ্যন্তরেও বাণিজ্য-শুদ্ধ
দেওয়ার পদ্ধতি ছিল । জনসাধারণের অধিকাংশের

সরকারের আয় ও আয়ের একমাত্র পন্থা ছিল কৃষি । জনসাধারণের এক
প্রজাদের আয়ের পন্থা বিপুল অংশ ছিল তখন গ্রামবাসী । শহরের সংখ্যা এবং

পরিধি ছিল খুবই কম । অল্পসংখ্যক শ্রমজীবীও তখন ছিল । মধ্যবিত্ত
সম্প্রদায়ের আয়ের পন্থা ছিল ব্যবসায়-বাণিজ্য । অভিজাত সম্প্রদায় ও

যাজকগণ ভূ-সম্পত্তি হইতে উদ্ভূত আয়, রাজানুগ্রহ, রাজকর্মচারিপদ ক্রয়
হইতে আয়, ধর্মকর ইত্যাদি নানাভাবে অর্থ অর্জন করিত ।

জ্ঞানদীপ্তি (Enlightenment) : অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইওরোপে

যে ব্যাপক জ্ঞানদীপ্তি বা মানসিক উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল উহার চারিটি
মূল সূত্র ছিল । জ্ঞানদীপ্তির অনুসরণকারী মাত্রেই এই চারিটি নীতিতে বিশ্বাসী

ছিলেন। যথা, প্রকৃতিবাদ (Naturalism), যুক্তিবাদ (Rationalism), আশাবাদ (Optimism) ও মানবতাবাদ (Humanitarianism)।

প্রথমত, প্রাকৃতিক সবকিছুতেই অ-প্রাকৃত বা অতি-প্রাকৃতের উপর স্থান দেওয়া। অর্থাৎ Naturalism-কে Supernaturalism-এর উপরে ও বিজ্ঞানকে ধর্মের উপরে স্থান দেওয়া। কারণ, প্রাকৃতিক নিয়মেই সমগ্র পৃথিবী পরিচালিত হইয়া থাকে।

দ্বিতীয়ত, সর্ববিষয়ে যুক্তিবাদকে (Rationalism) প্রাধান্য দান করা, এমন কি মানুষের জীবনযাত্রাকে যুক্তিসম্মতভাবে পরিচালিত করা।

তৃতীয়ত, জ্ঞানদীপ্তির অনুসরণকারিগণ মানবজাতি যুক্তিবাদের মাধ্যমে জন্মেই উন্নতির পথে অগ্রসর হইয়া শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন করিতে। অগ্রগতিতে বিশ্বাস সমর্থ হইবে, একথায় বিশ্বাস করিতেন।

চতুর্থত, জ্ঞানদীপ্তি মানুষমাত্রকেই প্রাকৃতিক অধিকার অর্থাৎ মানুষ কর্তৃক মানবসমাজে অধিকারের যে তারতম্য সৃষ্ট হইয়াছে তাহা দূর করিয়া প্রকৃত মানবতা ও সমতার ভিত্তিতে সামাজিক সুযোগ-সুবিধার অধিকারী করিবে।

উপরি-উক্ত চারিটি দার্শনিক ধারণার বশবর্তী হইয়া সেযুগে (অষ্টাদশ শতাব্দী) মানুষের যাবতীয় প্রতিষ্ঠানের—রাজনৈতিক, সামাজিক, ধর্মনৈতিক, অর্থনৈতিক—বিরুদ্ধে সমালোচনা শুরু হয়। এই সমালোচনার মনোবৃত্তি সমালোচনা ছিল ধ্বংসাত্মক এবং গঠনমূলক—উভয় প্রকারের। যাহা কিছু প্রাকৃতিক নিয়ম বা যুক্তিবাদের বিরোধী তাহারই ধ্বংসসাধন করিয়া এক নুতন সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক পরিস্থিতি সৃষ্টির মাধ্যমে মানবসমাজকে উন্নতির পথে আগাইয়া লইয়া যাওয়াই ছিল এই জ্ঞানদীপ্তির মুখ্য উদ্দেশ্য।

জ্ঞানদীপ্তির প্রসার (Spread of Enlightenment):

অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে ইউরোপে এক নুতন চিন্তাধারা ও যুক্তিবাদ অতীতপূর্ব জ্ঞানদীপ্তির বিকাশ ঘটে। রেনেসাঁস-প্রসূত অনুসন্ধানী দৃষ্টিভঙ্গী ও সমালোচনার মনোবৃত্তি তখনও চিন্তাশীল ব্যক্তিগণকে নুতন নুতন বিষয়ে চিন্তা করিতে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল।

এই সমালোচনার মনোবৃত্তির সহিত দার্শনিক ধারণার সংমিশ্রণে এক নূতন মানসিক উৎকর্ষের সৃষ্টি হইয়াছিল। বিজ্ঞান, সাহিত্য, শিল্পকলা ইত্যাদি প্রতিক্ষেত্রেই গতানুগতিকতা ত্যাগ করিয়া যুক্তিবাদের প্রয়োগ শুরু হইয়াছিল। বাধাধরা নিয়ন-কানুন ও রীতি-নীতির বিরুদ্ধে এক ব্যাপক প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল। ইওরোপের সর্বত্রই এক নূতন চিন্তাধারা প্রবাহিত হইতেছিল।

এই যুক্তিবাদ (Rationalism)-এর বিকাশ সাধনে বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক, সাহিত্যিক, ঐতিহাসিক ও অর্থনীতিকদের অবদান ছিল অপরিমিত। সপ্তদশ শতাব্দী হইতে বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে যে গবেষণা শুরু হইয়াছিল তাহার ফলে সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে নানাপ্রকার

বিজ্ঞান ও
বৈজ্ঞানিকগণ
আবিষ্কারের মাধ্যমে পদার্থবিদ্যা, রসায়ন, জ্যোতির্বিদ্যা, জীববিদ্যা সকল প্রকার বিজ্ঞানের এক অভূতপূর্ব উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। এই উৎকর্ষের পশ্চাতে

স্যার আইজাক্ নিউটন (Sir Isaac Newton), এডমাণ্ড হেইলি (Edmund Halley), টোরিসেলি (Torricelli), অটো ফন্ গেটিক্ (Otto Von Guericke), রবার্ট বোয়েল (Robert Boyle), যোসেফ্ ব্ল্যাক (Joseph Black), হেনরী কেভেন্ডিশ (Henry Cavendish), জেমস্ হাটন (James Hutton), ম্যালপিঘি (Malpighi) প্রভৃতি বৈজ্ঞানিকদের মৌলিক আবিষ্কার উল্লেখযোগ্য।

বৈজ্ঞানিকদের যুক্তিবাদী অনুসন্ধিৎসা সমসাময়িক দার্শনিকদের মধ্যে যুক্তিবাদের ব্যাপকতর প্রয়োগের উৎসাহ বৃদ্ধি করিয়াছিল। দার্শনিকগণ
ডেকার্টে (Rene Descartes), হব্‌স (Hobbes), লক্ (Locke), বারুচ্‌ স্পিনোজা (Baruch Spinoza), হিউম (Hume), ক্যান্ট (Kant) প্রভৃতির নাম এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিকগণই কেবল জ্ঞানদীপ্ত হইয়াছিলেন মনে করিলে জ্ঞানদীপ্তির প্রসার
ভুল হইবে। অষ্টাদশ শতাব্দীর অভিজাতগণ, বর্ধিষ্ণু কৃষি-আশ্রয়ী ভদ্রসমাজ, অধ্যাপক, যাজক সম্প্রদায়, সাহিত্যিক, ব্যবসায়ী—সকলেই জ্ঞানদীপ্ত হইয়া উঠিতে আগ্রহান্বিত ছিলেন। এমন কি, খৈরাচাঁদী রাজগণও জ্ঞানদীপ্ত হওয়া ল্লাঘার বিষয় বলিয়া মনে করিতেন। ফলে সাহিত্য, স্থাপত্য, চিত্রশিল্প, সঙ্গীত, ধর্ম, ইতিহাস, সমাজ,

রাজনীতি, অর্থনীতি, আইনশাস্ত্র, জাতীয়তাবাদ—সর্বক্ষেত্রে জ্ঞানদীপ্তির গভীর প্রভাব বিস্তার লাভ করিল। সাহিত্যের ক্ষেত্রে জ্ঞানদীপ্তির ফল সাহিত্য, বাণ্যতা, পরিলক্ষিত হইল সেই যুগের ব্যঙ্গাত্মক ও রোমাঞ্চিক চিত্র, সঙ্গীত, ধর্ম, রচনার মধ্যে। ধর্মের ক্ষেত্রে উহা পরধর্মসঙ্কীর্ণতা, সমাজ, ইতিহাস, মানবতা ও প্রাকৃতিক ধর্ম বা Deism প্রভৃতিতে প্রকাশিত রাজনীতি, অর্থনীতি—হইল। যোহান সিবাষ্টিয়ান ব্যাচ (Johan Sebastian Bach), মোজার্ট (Mozart) সঙ্গীতের ক্ষেত্রে এক শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্তির প্রভাব অদ্ভুতপূর্ব উৎকর্ষ সাধন করিলেন। ভল্টেয়ার নাটক, ইতিহাস, প্রবন্ধ প্রভৃতি বহুমুখী রচনার দ্বারা ইওরোপে জ্ঞানদীপ্তির প্রসারে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিলেন। তিনি সিবাষ্টিয়ান, মোজার্ট, ভল্টেয়ার, ভিকো, প্রসারে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিলেন। তিনি হার্ডিন, গিবন্, ছিলেন অষ্টাদশ শতাব্দীর ইরাসমাস।* বিভিন্ন সমাজ-মণ্টেস্কু, লক, রুশো, বিদ্যার মধ্যে ইতিহাসের বিজ্ঞানসম্মত আলোচনা ও ঐতিহাসিক দলিল-ভিত্তিক বিবৃতির নীতি সেই সময়ে বিশেষভাবে ঐতিহাসিকদিগের রচনায় পরিলক্ষিত হয়। ইতালীয় অধ্যাপক ভিকো (Vico)-এর নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। ঐতিহাসিক হার্ডার (Herder) অবশ্য ইতিহাসের দার্শনিক ব্যাখ্যার পক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু সেই যুগের শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক ছিলেন এডওয়ার্ড গিবন্ (Edward Gibbon)। তাঁহার 'Decline and Fall of the Roman Empire' ইতিহাস সাহিত্যের এক অমর সৃষ্টি। আইনশাস্ত্রের প্রকৃতরূপ সম্পর্কে মণ্টেস্কু (Montesquieu)-এর 'The Spirit of the Laws' ও বেকারিয়ার (Beccaria) 'On Crimes and Punishment' উল্লেখযোগ্য। রাজনীতি সম্পর্কে সপ্তদশ শতাব্দীতে ইংরেজ কবি মিলটনের প্রচারপত্র, হব্‌স এবং অষ্টাদশ শতাব্দীতে লক, রুশো প্রভৃতির রচনা জ্ঞানদীপ্তির প্রসার সাধনে জনমতের সূচনা যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিল। অর্থনীতিতে অ্যাডাম স্মিথের 'Wealth of Nations', চিত্রাচরিত অর্থনৈতিক ধারার পরিবর্তনের ইঙ্গিত দান করিয়াছিল। যুক্তিবাদের ও জ্ঞানদীপ্তির প্রসার ইওরোপের জনমতের (Public Opinion) সূচনা করিতে লাগিল।

*".....was as much the literary arbiter of Europe in the age of enlightenment as Erasmus had been in the age of Humanism." Hayes, p. 897.

চিন্তাজগতের এই নূতন প্রভাব জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজগণকেও প্রভাবিত করিল। ইহার প্রমাণ পাওয়া যায় তাঁহাদের জনকল্যাণের চেষ্টায়। এ-

জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী
রাজগণ

বিষয়ে প্রাণিয়ার রাজা ফ্রেডারিক (The Great),
রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিন, অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয়
যোসেফ, স্পেনের তৃতীয় চার্লস, পোতুগালের যোসেফ,

টাস্কেনির লিওপোল্ড ও সুইডেনের তৃতীয় গার্স্টাভাসের নাম বিশেষভাবে
উল্লেখযোগ্য। কিন্তু এই প্রজাহিতৈষী রাজগণের সংস্কারের প্রতি জনসাধারণের
কোন সহানুভূতি ছিল না। তাঁহাদের বিফলতাকে ফরাসী বিপ্লবের
প্রয়োজনের স্বীকৃতি হিসাবে গ্রহণ করা যাইতে পারে। ইউরোপের এইরূপ
পরিস্থিতিতেই ফরাসী বিপ্লবের সূত্রপাত হইয়াছিল।

একাদশ অধ্যায়

প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার

(Enlightened Despotism)

জ্ঞানদীপ্ত ও প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার (Enlightened & Benevolent Despotism) : অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ইউরোপে
যে জ্ঞানদীপ্তির বিকাশ ঘটিয়াছিল তাহা কেবল মধ্যবিত্ত শ্রেণীভুক্ত মনীষীদের
উপরই প্রভাব বিস্তার করে নাই, অভিজাত শ্রেণী, যাজক সম্প্রদায় এমন কি
স্বৈরাচারী শাসকবর্গের উপরও যথেষ্ট প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিল।

ফলে, ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগে ইউরোপে এক নূতন রাজনৈতিক
ফরাসী বিপ্লবের
পূর্ববর্তী যুগের রাজ-
নৈতিক ধারণা :
'রাষ্ট্রই সব-কিছুই,
জাতি কিছুই নহে'
ধারণার সৃষ্টি হয়। এই নূতন রাজনৈতিক ধারা বা মতবাদ
অনুসারে "রাষ্ট্রই হইল রাজনৈতিক জীবনের সব কিছু,
জাতি অর্থাৎ দেশের জনসমাজ কিছু নহে।"* রাষ্ট্ররক্ষা
এবং রাষ্ট্রের জগুই জাতি, জাতির জগু রাষ্ট্র নহে। এইরূপ
রাষ্ট্রে রাজা হইলেন সর্বাঙ্গক ক্ষমতার অধিকারী, কিন্তু তিনি তাঁহার ক্ষমতা

* "State is everything, nation nothing." Morse Stephens.

জনগণের উপকারার্থে ব্যবহার করিবেন। জনগণের উপকার সাধনই হইল তাঁহার সর্বাত্মক ক্ষমতার একমাত্র উদ্দেশ্য। রাজা বংশ-পরম্পরায় রাজ্যাশাসন করিবেন; আইনত এবং কার্যত তাঁহার ক্ষমতা হইবে অসীম ও অপ্রতিহত, কিন্তু তিনি জাতির সমৃদ্ধির জন্য সর্বদা সচেতন থাকিবেন।* প্রজাবর্ণের

বংশানুক্রমে রাজত্ব :
জনকল্যাণ একমাত্র
লক্ষ্য

হিতসাধন হইল তাঁহার রাজকার্যের চরম উদ্দেশ্য। এই মতবাদে বিশ্বাসী রাজগণ সমসাময়িক দার্শনিক চিন্তা-ধারার সহিত পরিচিত ছিলেন। তাঁহাদের অনেকেই তখনকার যুক্তিবাদে বিশ্বাস করিতেন। প্রজাহিতৈষী

রাজগণের পূর্বে রাজতন্ত্রের শক্তি ছিল ধর্মের উপর নির্ভরশাল। রাজগণের ক্ষমতা তখন ছিল ভগবান-প্রদত্ত। কিন্তু এখন রাজগণের মধ্যে শাসনকার্য,

যুক্তির দ্বারা পরিচালিত
রাজতন্ত্র

সামাজিক বা অর্থনৈতিক কার্যকলাপ, যুক্তি দ্বারা পরিচালনার চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়। ধর্ম, শিক্ষা, সাধারণ জীবন—সর্বত্রই নূতন যুক্তিসম্মত সংস্কারের

প্রয়োজন প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী রাজগণ উপলব্ধি করিলেন। জাতীয়

জনসাধারণ কল্যাণকর

জীবনের প্রতিক্ষেত্রেই যুক্তি দ্বারা তাঁহারা পরিচালিত হইতে

শাসনাধীন, কিন্তু
শাসনকার্যে অংশ-
গ্রহণে বঞ্চিত

লাগিলেন, কিন্তু শাসনক্ষমতার অংশ জনসাধারণকে দেওয়ার যুক্তি দেখিতে পাইলেন না। প্রজাগণের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য রক্ষা করিতে পারিলেই তাহাদের উপর রাজত্ব করিবার

নৈতিক দাবি করা যাইতে পারিবে, এই ছিল তাঁহাদের বিশ্বাস; জনসাধারণকে

সমসাময়িক দার্শনিক-

শাসনকার্যের অংশ দেওয়ার মধ্যে কোন যুক্তি আছে এই

দের সহিত যোগাযোগ কথা তাঁহারা স্বীকার করিতেন না। প্রজাহিতৈষী

স্বৈরাচারী রাজগণের মধ্যে অনেকে সমসাময়িক দার্শনিকদের সহিত পত্রালাপ করিতেন; তাঁহাদের রচিত গ্রন্থাদিও পড়িতেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারীদের মধ্যে 'প্রাশিয়ার রাজা মহান ফ্রেডারিক (Frederick the Great) ছিলেন অগ্রতম প্রধান।

ফ্রেডারিক অল্প বয়স হইতেই বিজ্ঞান, দর্শন, ফরাসী সাহিত্য, চারু-শিল্প, সমালোচনাগ্রন্থ ইত্যাদির প্রতি অত্যধিক আকৃষ্ট হইয়াছিলেন।

* "Their Government would be for the people, but not by the people."
Hayes, p. 419.

তিনি রাজার কর্তব্য সম্পর্কে এক নূতন ধারণার সৃষ্টি করিয়া প্রজাহিতৈষী
 ফ্রেডারিকের প্রজা- স্বৈরাচারের ধারণার সম্প্রসারণ সাধন করেন। তিনি
 হিতৈষণা : রাষ্ট্রের নিজেকে রাষ্ট্রের 'প্রধান সেবক' বলিয়া অভিহিত
 'প্রধান সেবক' করিতেন।* প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার জনকল্যাণের সঙ্গে
 সঙ্গে জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধিরও সহায়তা করিয়াছিল।

অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফ (Joseph II) ভল্টেয়ার ও রুশোর
 রচনার অনুরাগী ছিলেন। যুক্তিবাদ ও সংস্কার—এই দুই ছিল তাঁহার
 অস্ট্রিয়ার সম্রাট কর্মজীবনের মূল সূত্র। সমসাময়িক দার্শনিক প্রভাবে
 দ্বিতীয় যোসেফ প্রভাবিত হইয়া তিনি সমাজ, রাজনীতি, ধর্ম, সর্বক্ষেত্রে
 এই বিপ্লবাত্মক সংস্কার সাধনে ব্রতী হইয়াছিলেন। একই
 সঙ্গে সর্বপ্রকার সংস্কার সাধনের-চেষ্টায় তিনি মানুষের ক্ষমতার যে একটা
 সীমা আছে তাহা ভুলিয়া গিয়াছিলেন। সেজন্য তাঁহার সংস্কার বিফলতায়
 পর্যবসিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু তিনি যে-সকল নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন
 তাহা পরবর্তী কালে সর্বত্র গৃহীত হইয়াছিল।

স্পেনের রাজা তৃতীয় চার্লস ছিলেন অপর একজন প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী
 স্পেনের তৃতীয় চার্লস রাজা। তিনি দেশের কৃষি, শিল্প ও পরিবহণ ব্যবস্থার
 উন্নয়ন সাধন করেন। স্পেন এবং স্পেনের আমেরিকাস্থ
 উপনিবেশসমূহের শাসনব্যবস্থাকে তিনি খুবই কার্যকরী করিয়া তোলেন।

পোতুগালের রাজা প্রথম যোসেফ নিজেকে একজন প্রজাহিতৈষী
 পোতুগালের প্রথম স্বৈরাচারীই ছিলেন না, তিনি একজন দার্শনিকও
 যোসেফ ছিলেন। তিনি অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের নিকট
 হইতে অর্থ আদায় করিয়া মধ্যবিত্ত ও শ্রমিক-কৃষক
 সম্প্রদায়ের স্বার্থ বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিন ফরাসী দার্শনিক ভল্টেয়ারের সহিত
 রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় পত্রালাপ করিতেন। 'বিশ্বকোষ' (Encyclopaedia)
 ক্যাথারিন প্রণেতা ডেনিস ডিডেরো (Denis Diderot) ও অন্যান্য
 বহু বিদ্বান ব্যক্তিকে তিনি তাঁহার সভায় সান্নিধ্য

* "The monarch is not the absolute master, but only the first servant of the state." Quoted by Hayes, p. 419.

জানাইয়াছিলেন। বিদ্যালয় স্থাপন, সাহিত্যচর্চা ইত্যাদি দ্বারা তিনি তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছিলেন।

রাশিয়ার দ্বিতীয় কাথারিন, স্পেনের তৃতীয় চার্লস্, পোতুগালের প্রথম যোসেফ্, অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ্ ও প্রাশিয়ার ফ্রেডারিক দি গ্রেট ভিন্ন সুইডেনের তৃতীয় গাস্টাভাস ও টাস্কেনির লিওপোল্ড প্রভৃতিও প্রজাহিতৈষী সৈরাচারী শাসক ছিলেন। ইহারা সকলেই জনস্বার্থ বৃদ্ধির জন্ত যথেষ্ট করিয়া গিয়াছেন সন্দেহ নাই, কিন্তু জনসাধারণকে শাসনকার্যে অংশ দানের পক্ষপাতী তাঁহারা ছিলেন না। এই রাজগণ নিজেদের মানসিক উৎকর্ষ হেতু এবং এতকাল যাবৎ প্রজাদের উপকারার্থে কোন কিছুই করা হয় নাই বলিয়া

অনুতপ্ত রাজতন্ত্র
(Repentant
Monarchy)

অনুশোচনার ফলে স্বেচ্ছায় নিজ নিজ প্রজাদের মঙ্গলার্থে নানাপ্রকার অর্থনৈতিক ও সামাজিক সংস্কারকার্য সম্পাদন করেন। এজন্য তাঁহাদের শাসন ‘অনুতপ্ত রাজতন্ত্র’ (Repentant Monarchy) নামেও পরিচিত।

জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারের ত্রুটি (Defects of Enlightened Despotism) : (১) প্রজাহিতৈষী সৈরাচারের প্রধান ত্রুটি ছিল এই যে, সৈরাচারী রাজগণ কর্তৃক অনুষ্ঠিত সংস্কার জনগণ সহজ মনে গ্রহণ করিতে পারে নাই। কারণ, জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারী শাসকগণ তাঁহাদের প্রজাবর্গের মতামতের ধার ধারিতেন না। নিজেদের ইচ্ছামত সংস্কার সাধন করিলেই প্রজাবর্গের উপকার হইবে এই ছিল তাঁহাদের ধারণা। যে শাসনব্যবস্থায়

জনসাধারণের সন্দেহ জনগণের স্থান ছিল না, যে শাসন এতকাল যাবৎ

তাঁহাদের উপর অত্যাচার করিয়া আসিয়াছে, সেই শাসনব্যবস্থার অধীনে স্বেচ্ছায় সংস্কার অনুষ্ঠিত হইলে স্বভাবতই তাঁহাদের মনে সন্দেহের সৃষ্টি হইত। এই সকল সংস্কারের পশ্চাতে কোনপ্রকার হুরভি-

স্থায়ী সংস্কারের
অভাব

সন্ধি থাকিতে পারে এইরূপ ধারণাও জনসাধারণের মনে জাগিত। এই কারণে প্রজাহিতৈষী বা জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচার কোন স্থায়ী সংস্কারসাধন করিতে সক্ষম হয়

নাই। (২) ইহা সামন্ত-প্রথাজনিত নানাপ্রকার শাসনতান্ত্রিক, সামাজিক ও

অর্থনৈতিক অসুবিধা ও অভিযোগ দূর করিয়া পুরাতন কাঠামোকে পুন-
রুজ্জীবিত করিয়া তুলিতে পারে নাই। (৩) জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারী রাজগণ-

বৈদেশিক যুদ্ধনীতি মাঝেই তদানীন্তন রাজবংশের মর্যাদা বৃদ্ধির চেষ্টায়
আভ্যন্তরীণ সংস্কারের ইওরোপীয় রাজনীতিতে অধিকতর মনোযোগী ছিলেন।
প্রতিকূল মুক্ত-বিগ্রহাদি ছিল রাজবংশের মর্যাদা বৃদ্ধির প্রধান
উপায়। স্বভাবতই তাঁহারা তাঁহাদের সংস্কার নীতিকে

সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী বা ফলপ্রসূ করিয়া তুলিতে পারেন নাই।

(৪) সর্বশেষে, জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারী রাজগণ যে সকল সংস্কার সাধন
করিয়াছিলেন তাহা প্রকৃতপক্ষে ফলপ্রসূ করিয়া তুলিতে দীর্ঘকালের চেষ্টার

উত্তরাধিকারিগণের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু প্রায় সকল ক্ষেত্রেই জ্ঞানদীপ্ত
ক্রটি সৈরাচারী শাসকগণের উত্তরাধিকারিগণ সেই ব্যবস্থা
অবলম্বনে ক্রটি করিয়াছিলেন। স্বভাবতই জ্ঞানদীপ্ত বা

প্রজাহিতৈষী সৈরাচার এক সাময়িক রাজনৈতিক ধারণা বা মতবাদ হিসাবে

প্রচলিত ছিল এবং মাত্র আংশিকভাবে কার্যকরী হইয়া-
সামন্ত-প্রধানিত প্রচলিত ছিল। জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারের বিফলতার মধ্যেই ফরাসী
দোষ-ক্রটি দূর করিতে ছিল। জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারের বিফলতার মধ্যেই ফরাসী
অসমর্থ : ফরাসী বিপ্লবের প্রয়োজন উপলব্ধি করা যাইতে পারে।
বিপ্লবের প্রয়োজন প্রজাহিতৈষী সৈরাচার সম্পূর্ণভাবে সাফল্যলাভ করিলে

ফরাসী বিপ্লবের প্রয়োজন হয়ত দূর হইত।

শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারী (The best Enlightened
Despot) : অষ্টাদশ শতাব্দীর সর্বাপেক্ষা জ্ঞানী ও প্রজাহিতৈষী সৈরাচারী

রাজা ছিলেন অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ্‌। তাঁহার ব্যক্তিগত গুণাবলী, তাঁহার
প্রজাহিতৈষণা, জনকল্যাণার্থে তাঁহার অক্লান্ত চেষ্টা তাঁহাকে শ্রদ্ধার আসনে

স্থাপন করিয়াছে। অবশ্য তাঁহার বাস্তব জীবনের
অস্ট্রিয়ার যোসেফ্‌, অভিজ্ঞতার অভাব ও রাজনৈতিক অদূরদর্শিতা তাঁহার
শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত অবিফলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। তথাপি আদর্শ
সৈরাচারী রাজা বিফলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। তথাপি আদর্শ
কর্মচেষ্টা, জনকল্যাণের প্রকৃত ইচ্ছা—ইত্যাদির দিক দিয়া

বিচার করিলে জ্ঞানদীপ্ত সৈরাচারী শাসকদের মধ্যে দ্বিতীয় যোসেফ্‌কেই
অষ্টাদশ শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ প্রজাহিতৈষী সৈরাচারী রাজা বলিয়া গণ্য করা উচিত
হইবে। কিন্তু সৈরাচারী রাজা কর্তৃক অনুষ্ঠিত সংস্কার জনসাধারণের মনে

কোন উৎসাহ বা উদ্দীপনা জাগাইতে পারে নাই বলিয়া তাঁহার সংস্কারের মূল্য কেহ বুঝিতে পারে নাই। কিন্তু তাঁহার সংস্কারের অনেক কিছুই পরবর্তী কালে আধুনিক দেশেই গ্রহীত হইয়াছে।

দ্বাদশ অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লব

(The French Revolution)

ইউরোপের ইতিহাসে ফরাসী বিপ্লবের যুগ (১৭৮৯-১৮১৫) এক অতি গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন আনিয়াছিল। মানবসভ্যতার অগ্রগতির বর্তমান ধারণা এবং বর্তমান সভ্যতার প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি ফরাসী ফরাসী বিপ্লবের যুগ : বিপ্লবের মাধ্যমে রূপলাভ করিয়াছে। সর্বাঙ্গক রাজ-গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন শক্তির স্বল্পে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব, রাষ্ট্র ও জাতির স্বার্থের পার্থক্য, জনকল্যাণকর রাষ্ট্রের ধারণা—সব কিছুই ফরাসী বিপ্লব হইতে জন্মলাভ করিয়াছে। গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ, স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রী প্রভৃতি ফরাসী বিপ্লবের মূল্যবান অবদান।

ফরাসী বিপ্লবের কারণ (Causes of the French Revolution) : এই যুগান্তকারী বিপ্লব কোন একটি বিশেষ কারণে অথবা কোন আকস্মিক ঘটনার ফলে সৃষ্ট হয় নাই। দীর্ঘকালের পুঞ্জীভূত নানাবিধ অভিযোগ ফরাসী বিপ্লবে রূপলাভ করিয়াছিল। ইহার গতি কোন একটি ফরাসী বিপ্লবের বিভিন্ন ধারায় সীমাবদ্ধ ছিল না, প্লাবনের ন্যায়ই ইহা এক শুষ্ক ব্যাপক কাণ্ড। দুর্ভাগ্য শক্তি লইয়া গতানুগতিকতার সীমারেখা লঙ্ঘন করিয়া এক বিরাট আলোড়নের সৃষ্টি করিয়াছিল। ফরাসী বিপ্লবের কারণ-গুলি সম্ভাবতই যেমন ছিল বিভিন্ন ধরনের তেমনই ব্যাপক।

রাজনৈতিক : বিপ্লবের জন্য ফরাসী রাজতন্ত্রের দায়িত্ব (Political : Responsibility of the French Monarchy for the Revolution) : রাজশক্তির দিক দিয়া বিচার করিলে সপ্তদশ

শতাব্দীর ফ্রান্স ছিল রিশল্যু, ম্যাজারিগ, কল্বেয়ার ও চতুর্দশ লুই-এর চেফাঁস্ গঠিত এক সমৃদ্ধিশালী স্বৈরাচারী রাষ্ট্র। কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীর ফ্রান্স ছিল অক্ষম রাজা পঞ্চদশ লুই, রাজ-প্রতিনিধি ডিউক অব্ অর্লিয়েন্স, ম্যাডাম ডি' পম্পাভোর প্রভৃতির দ্বারা প্রভাবিত এক পতনোন্মুখ রাষ্ট্র।

ফরাসী রাজতন্ত্র ছিল স্বৈরাচারী, জনসাধারণের প্রতিনিধি সভা বা জনমতের স্থান উহাতে স্বভাবতই ছিল না। রাজা ও ভগবান-প্রদত্ত ক্ষমতার উপর নিজের স্বৈরাচারী শাসন রাজশক্তিতে বিশ্বাসী নির্ভরশীল মনে করিতেন, মরণশীল মানবসমাজের নিকট তাঁহার জবাবদিহির কোন প্রশ্নই ছিল না। রাজার ব্যক্তিত্ব ও প্রকৃত শাসন-ক্ষমতার সহিত এইরূপ উচ্চ ধারণা যতদিন পর্যন্ত সামঞ্জস্য ছিল ততদিন পর্যন্ত রাজা নিরঙ্কুশ প্রাধান্য ভোগ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীর ফরাসী রাজগণের স্বৈরাচার-নীতি অত্যাচারে পরিণত করিয়াছিল। ফরাসী স্বৈরাচার-প্রীতি থাকিলেও শাসনক্ষমতা মোটেই ছিল না। চতুর্দশ লুই-এর পরবর্তী রাজগণের শাসনকার্যের অক্ষমতা তাঁহাদের স্বৈরাচারী নীতিকে নিছক অত্যাচারে পরিণত করিয়াছিল। রাজশক্তির দুর্বলতার সুযোগে অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রাধান্য হাপন হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে স্পেনীয় উত্তরাধিকার-যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয় এবং ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি দ্বারা সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক ক্ষেত্রে ইংলণ্ডের শ্রেষ্ঠত্বের স্বীকৃতি ফরাসী রাজতন্ত্রের আন্তর্জাতিক গৌরব বহুলাংশে হ্রাস পাইয়াছিল। আন্তর্জাতিক এবং সামরিক প্রাধান্যের মাধ্যমে সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে ফরাসী রাজতন্ত্র যে প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি অর্জন করিয়াছিল তাহা অষ্টাদশ শতাব্দীর পরাজয়ে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। রাজশক্তির দুর্বলতার সুযোগ লইয়া স্বার্থান্বেষী অভিজাত শ্রেণী পুনরায় রাজসভায় প্রাধান্যলাভ এবং শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিতে সমর্থ হইল। ডার্সাই-এর রাজসভা পূর্ব-গৌরব

ও সুদক্ষ শাসন-ক্ষমতা হারাইয়া উচ্ছৃঙ্খলতা ও অমিতব্যয়িতার কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইল। দুর্বল রাজগণ রাজকর্মচারীদের স্ববশে রাখিতে সমর্থ হইলেন না। রাজকর্মচারিবর্গের শাসন-ক্ষমতা ও সরকারী বিভাগগুলির ক্ষমতার কোন সুস্পষ্ট বিভাজন ছিল না, ফলে একই কাজ একাধিক বিভাগ ও

বিভিন্ন পর্যায়ের কর্মচারিবৃন্দ করিত বলিয়া দারুণ বিশৃঙ্খলা ও অব্যবহার সৃষ্টি হইয়াছিল। কেন্দ্রীয় সরকারের আদেশ দেশের বিচারব্যবস্থা পক্ষ : সর্বত্র কার্যকরী হইত না। বিচারব্যবস্থার চূড়ান্ত অবনতি বিচারের নামে ঘটিল। বিচার যেমন হইল ব্যয়সাপেক্ষ তেমনি দুর্নীতি-অবিচার

গ্রস্ত। বংশানুক্রমে যাঁহারা বিচারকের পদ লাভ করিতেন তাঁহারা নিজেদের স্বার্থসিদ্ধিতে ব্যস্ত থাকিতেন। শাস্তি-অন্ত্যায়ের ধার না ধারিয়া জরিমানা ইত্যাদি শাস্তি দিয়া বিচারকগণ নিজেদের আয়ের পথ প্রশস্ত করিতেন।

আইনের চক্ষে সমাজের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের লোক রাজা অভিজাতগণের সমমর্যাদা পাইত না। শাস্তি বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই ক্রীড়নকে পরিণত

অপরাধের অনুপাতে বহুগুণে কঠোর হইত। রিশল্য, ম্যাজারিণ প্রভৃতি সুদক্ষ শাসকদের আমলে অভিজাত সম্প্রদায় রাজশক্তির পদানত হইয়াছিল, কিন্তু রাজশক্তির দুর্বলতার সঙ্গে সঙ্গে তাহারা নিজ ক্ষমতা পুনরুদ্ধার করিল। রাজা তাহাদের ক্রীড়নকে পরিণত হইলেন।

রাজসভার যে-কোন সদস্য ব্যক্তিগত শত্রুকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে 'লেত্রি ডি কেশ' (Lettres de Cachet) নামক গ্রেপ্তারী ব্যক্তি-স্বাধীনতা লুপ্ত : পত্রগুলি রাজার দ্বারা স্বাক্ষর করাইয়া লইতে পারিত। Lettres de Cachet

বিনাবিচারে কারারুদ্ধ করা, হিংসা ও বিদ্বেষ চরিতার্থ করিবার জন্ম যাহাকে খুশী আটক রাখা তখনকার নিত্যনৈমিত্তিক ব্যাপার হইয়া উঠিল। বাস্তিল দুর্গ এইরূপ নিরাপরাধ ব্যক্তিদের ইন্টেণ্ডেণ্ট-গণ 'স্বার্থ-লোলুপ নেকড়ে বাঘ'-এ পরিণত

টেণ্ডেণ্ট (Intendant) নামক কর্মচারীশ্রেণী এখন রাজস্ব-অপহারী 'স্বার্থলোলুপ নেকড়ে বাঘ' (ravelling wolves)-এ পরিণত হইল।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা যায় যে, অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ফরাসী রাজতন্ত্র ফরাসী জাতিকে শাসন

করিবার নৈতিক অধিকার (moral competence) সম্পূর্ণভাবে হারাইয়াছিল। সম্মুখীন সমস্যা সমাধানে পঞ্চদশ বা ফরাসী রাজতন্ত্রের শাসন-পরিচালনায় নৈতিক অধিকার লোপ পড়িয়াছিল। সম্মুখীন সমস্যা সমাধানে পঞ্চদশ বা ফরাসী রাজতন্ত্রের যাবতীয় দোষ-ত্রুটি রাজশক্তি দুর্বল হইয়া পড়িবার সঙ্গে সঙ্গে প্রকট হইয়া উঠিল।

চতুর্দশ লুই-এর আমলের যুদ্ধনীতি, পঞ্চদশ লুই-এর অমিতব্যয়িতা, ষোড়শ লুই-এর অর্থনৈতিক সংস্কার কার্যকরী করিবার অক্ষমতা এবং সর্বশেষে, ফরাসী রাজকোষের কপর্দকশূন্য দানের ফলে ফরাসী রাজকোষ কপর্দকশূন্য এবং ফরাসী সরকার দারুণ ঋণভারে নত হইয়া পড়িল। ফরাসী রাজতন্ত্র স্বৈরাচারী ক্ষমতার মূল ভিত্তি—পরিপূর্ণ রাজকোষ হারাইয়া এবং ঋণগ্রস্ত হইয়া জাতির শরণাপন্ন হইতে বাধ্য হইল।

সামাজিক (Social) : অপরাপর ইওরোপীয় দেশের ন্যায় ফ্রান্সের

সমাজও প্রধানতঃ বিশেষ অধিকার-প্রাপ্ত (Privileged) সমাজের দুই শ্রেণী—
(১) অধিকার-প্রাপ্ত ও অধিকারহীন (Non-privileged)—এই দুই শ্রেণীতে
(২) অধিকারহীন বিভক্ত ছিল। (১) অধিকার-প্রাপ্ত শ্রেণীর মধ্যে ছিল
প্রথম শ্রেণী—যাজকগণ যাজক সম্প্রদায় ও অভিজাত সম্প্রদায়। যাজকগণকে
ও অভিজাতগণ, প্রথম সম্প্রদায় (First Estate) ও অভিজাতগণকে
দ্বিতীয় শ্রেণী— দ্বিতীয় সম্প্রদায় (Second Estate) বলা হইত। (২)
সাধারণ লোক অধিকারহীন শ্রেণী, সমাজের তৃতীয় সম্প্রদায়ভুক্ত (Third Estate) সকল
লোক লইয়া গঠিত ছিল। অর্থাৎ যাজক সম্প্রদায় ও অভিজাত সম্প্রদায়
ভিন্ন, মধ্যবিত্ত, কৃষক, শ্রমশিল্পী ইত্যাদি অপর সকলেই তৃতীয় বা অধিকারহীন
সম্প্রদায়ভুক্ত ছিল।

যাজক সম্প্রদায় ঊর্ধ্বতন যাজক ও অধস্তন যাজক এই দুই ভাগে
বিভক্ত ছিল। ঊর্ধ্বতন যাজকগণ ছিল যেমন বিত্তশালী
যাজকগণের দুই ভাগ : তেমনি রাজানুগ্রহভোগী। অধস্তন যাজকগণ ছিল দরিদ্র
ঊর্ধ্বতন—ধনী ও এবং স্বভাবতই ঊর্ধ্বতন যাজক-সমাজে অপাংক্তেয়।
অধস্তন—দরিদ্র এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে বিদ্বেষ ও ঘৃণা ক্রমেই বর্ধিত
হইতেছিল।

সমাজের তৃতীয় বা মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় বুদ্ধি, বিদ্যা ও জাতীয়তাবোধে অগাণ্ড শ্রেণী অপেক্ষা বহু উর্ধ্বে ছিল। এই সম্প্রদায়ের অনেকেরই অর্থবল

অভিজাত সম্প্রদায়ের ব্যক্তিদের অপেক্ষা বেশি ছিল।
 তৃতীয় সম্প্রদায়ের মধ্যে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় স্বভাবতই তাহারা অভিজাত সম্প্রদায়ের একচেটিয়া রাজ-
 বিদ্যা, বুদ্ধি ও নৈতিক অধিকার, অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা ভোগ
 জাতীয়তাবোধে শ্রেষ্ঠ সহজ মনে গ্রহণ করিত না। প্রথম ও দ্বিতীয় সম্প্রদায়

সরকারী যাবতীয় কাজকর্ম, সম্মান, সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিত বটে, কিন্তু
 রাজস্ব প্রদানের দায়িত্ব রাজস্ব দেওয়ার দায়িত্ব ছিল তৃতীয় সম্প্রদায়ের উপর।
 একমাত্র তৃতীয় এই বৈষম্য মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়কে প্রথম দুই সম্প্রদায়ের

সম্প্রদায়ের উপর শাস্ত বিরোধী করিয়া তুলিল। তাহারা রাজনৈতিক অধিকার,

সম্মান—এক কথায়, উপরিস্থ দুই সম্প্রদায়ের সহিত রাজনৈতিক, সামাজিক ও
 অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে সমপর্যায়ভুক্ত হইতে বঞ্চিত হইল।

মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের সামাজিক ও রাজ-
 নৈতিক মর্যাদা-
 লাভের স্পৃহা তাহারা অভিজাত সম্প্রদায়-প্রভাবিত রাজতন্ত্রের পক্ষপাতী
 ছিল না, ব্যবসায়-বাণিজ্য ব্যাপারে তাহারা চাহিয়াছিল
 রাষ্ট্র-কর্তৃহের অবসান। সামাজিক মর্যাদা বংশগত না

হইয়া প্রকৃত ক্ষমতার উপর নির্ভরশীল হউক, এই ছিল তাহাদের ইচ্ছা।

সামাজিক বৈষম্য-প্রসূত বিদ্রোহ ফরাসী বিপ্লবের একটি অধিক গুরুত্বপূর্ণ
 সামাজিক বৈষম্য কারণ সন্দেহ নাই। নেপোলিয়ন বোনাপার্ট বলিয়া-
 বিপ্লবের একটি ছিলেন, (সামাজিক) “অহমিকা-ই ছিল বিপ্লবের মূল
 গুরুত্বপূর্ণ কারণ কারণ, স্বাধীনতা ছিল অজুহাত মাত্র।”* ঐতিহাসিক
 রাইকারের মতে ফরাসী বিপ্লব মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের সামাজিক সমতা লাভের
 আন্দোলনের ফলেই সৃষ্ট হইয়াছিল।

কিন্তু ফরাসী বিপ্লব কেবলমাত্র মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের দ্বারা সংঘটিত হইয়াছিল
 কৃষক ও শ্রমশিল্পীদের এই কথা বলিলে ভুল হইবে। এই বিপ্লবে সাধারণ লোক
 অংশ গ্রহণ অর্থাৎ সমাজের সর্বনিম্ন স্তরের লোকেরাও সামাজিক ও

* “What made Revolution?” exclaimed Napoleon, “Vanity, Liberty was only the excuse.” Quoted by Riker.

“The Revolution was an outcome of a struggle between classes, of a movement for social equality by the bourgeoisie.” Ibid, p. 251.

অর্থনৈতিক শোষণের বিরুদ্ধে তাহাদের বহুদিনের পুঞ্জীভূত অভিযোগ প্রকাশ করিয়াছিল।*

অর্থনৈতিক (Economic) : ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে ফ্রান্স “বিশেষ

যাজক ও অভিজাত অধিকারের দেশ” (Country of privileges)-এ

শ্রেণীর অর্থনৈতিক পরিণত হইয়াছিল। সামাজিক সুযোগ-সুবিধা, অর্থ-

দায়িত্ব হইতে অব্যাহতি নৈতিক দায়িত্ব হইতে অব্যাহতি ইত্যাদি নানাপ্রকার

বিশেষ অধিকার যাজক এবং অভিজাত সম্প্রদায় ভোগ করিত। তাহারা

যে পরিমাণ সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিত জনসাধারণ ও সরকারের স্বার্থ ঠিক

উপরিস্থ দুই সম্প্রদায়ের সেই পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইত। সমাজের উপরিস্থ দুই সম্প্রদায়

করভার বহন না কর দিত না; উপরন্তু, তাহারা দেশের যাবতীয় সামরিক

করিয়া সুযোগ-সুবিধা ও বেসামরিক চাকরি পাওয়ার একচেটিয়া অধিকারী ছিল।

ভোগ : তৃতীয় রাষ্ট্রের সমগ্র করভার স্বভাবতই নিয়ন্ত্রণের লোকেদের—

সম্প্রদায়ের সমগ্র করভার বহন কিস্তি বিশেষতঃ কৃষকদের বহন করিতে হইত। ইহা ভিন্ন

সুযোগ-সুবিধা কৃষকদিগকে রাজপথ প্রস্তুত বা মেরামত করিবার জন্য

হইতে বঞ্চিত কৃষকদিগকে রাজপথ প্রস্তুত বা মেরামত করিবার জন্য

বেগার খাটিতে হইত। কৃষি ও কৃষকদের সমস্যাই ছিল প্রধান ভিত্তি, ফরাসী

‘ফিজিওক্র্যাট্‌স্’ (Physiocrats)-গণ জমি ও খাজনা সরকারী আয়ের সর্ব

প্রধান উৎস বলিয়া বিবেচনা করিতেন। এই কারণেই তাহারা মনে করিতেন

যে, ভূমি-সংক্রান্ত সমস্যার মূল কথাই ছিল কৃষক ও ভূম্যধিকারীদের পরস্পর

সম্পর্ক অর্থাৎ যাহারা ধন উৎপাদন করিত এবং যাহারা সেই ধন সঞ্চয় করিত।

এই দুই শ্রেণী অর্থাৎ কৃষক ও ভূম্যধিকারীদের সম্পর্ক কিরূপ হইবে উহাই ছিল

কৃষি সমস্যার মূল কথা।

এ সময় ফ্রান্সে তিনটি প্রত্যক্ষ কর আদায় করা হইত; যথা ‘টেইলি’

(Taille), ‘ক্যাপিটেশন’ (Capitation) এবং ‘ভিংটিয়েমে’ (Vingtiemes)।

প্রত্যক্ষ কর : টেইলি, টেইলি ছিল সম্পত্তির উপর ধার্য কর। যাজক সম্প্রদায় ও

ক্যাপিটেশন ও অভিজাত সম্প্রদায়কে ইহা হইতে অব্যাহতি দেওয়া

ভিংটিয়েমে হইত। সুতরাং তৃতীয় সম্প্রদায়ের (Third Estate)

* “The mass of the people in the majority, its lowest and most profound strata, marked by yoke and by exploitation, rose spontaneously and stamped on the course of the revolution the seal of their demands, their attempts to construct in their own manner a new society in place of the old one they were destroying.” (Lenin), Essay : The Working Class in the Revolution of 1789 by Etienne Fajon.

উপর এই করভার শাস্ত ছিল। আয়কর ক্যাপিটেশন নামে পরিচিত ছিল। এই কর সকল সম্প্রদায়ের দেয় ছিল, কিন্তু যাজক ও অভিজাত সম্প্রদায় মিথ্যা হিসাব দাখিল করিয়া এই কর এড়াইয়া যাইত। আয়করের মতই অপর একটি কর স্থাপন করা হইত; ইহার নাম ছিল ভিংটিয়েমে। জমি, শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতির আয়ের উপর এই কর স্থাপন করা হইত। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ফ্রান্স তথা ইউরোপীয় দেশসমূহে সেই যুগে শিল্পপতি বা industrialist বলিতে যে শ্রেণীর লোকদের বুঝায় সেইরূপ শিল্পপতির সৃষ্টি না হইলেও শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতির যথেষ্ট উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। ইংলণ্ড অবশ্য এই বিষয়ে ছিল সর্বশ্রেষ্ঠ দেশ।*

এই করটি কেবলমাত্র জমির আয়ের উপরই ধার্য করা মোট আদায়ীকৃত কর-এবং ২৬ ভাগ তৃতীয় সম্প্রদায় কর্তৃক বহন হইতে থাকে। প্রত্যক্ষ করের প্রত্যেকটিই তৃতীয় সম্প্রদায় করের শতকরা ২৬ ভাগ সাধারণ বা তৃতীয় সম্প্রদায়কে (non-privileged Third Estate) বহন করিতে হইত।†

পরোক্ষ কর নানাভাবে আদায় করা হইত। দলিলপত্রের উপর কর, আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক, বাণিজ্য শুল্ক ইত্যাদি ভিন্ন গেবেলা (Gabella) নামে পরোক্ষ কর : লবণ কর এবং এইডস্ (Aides) নামে নানাবিধ নিত্য-গেবেলা, এইডস্, ব্যবহার্য সামগ্রী—বিশেষতঃ মাদক দ্রব্যাদির উপর আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক, স্থাপিত এই কর ছিল প্রধান পরোক্ষ কর। এই সকল কর আদায়ের ভার সরকার এক শ্রেণীর মধ্যবর্তী কর অত্যাচার কর আদায়কারীর হাতে দিয়াছিলেন। তাহারা সরকারকে নির্দিষ্ট পরিমাণ অর্থ দেওয়ার প্রতিশ্রুতিতে এক একটি স্থানের কর আদায়ের অধিকার পাইত। স্বভাবতই কর আদায়ে অত্যাচার লাগিয়াই থাকিত।

উপরি-উক্ত কর ভিন্ন চার্চ প্রত্যেক ব্যক্তির আয়ের এক-দশমাংশ (Tithes)

* E. J. Hobsbaurne : The Age of Revolution, p. 37.

† In 1784, the following was the proportion of payments :

	Livres
Clergy :	7,628
Nobility :	396
Third Estate :	180,615

Essays on the French Revolution : The Finance of the Revolution—by Jacques Solomon, p. 63.

ধর্মকর হিসাবে আদায় করিত। সামন্ত-প্রথা প্রায় বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল।
 ধর্মকর—আয়ের বটে, তথাপি সামন্ত-প্রথা-জনিত কর আদায়ের রীতি
 এক-দশমাংশ তখনও চালু ছিল।

ফরাসী জনসাধারণের অর্থনৈতিক দুর্দশা রাজতন্ত্রের আর্থিক দুর্বলতায় প্রতিফলিত হইল। তদুপরি ভার্সাইয়ের রাজসভায় সমবেত স্বার্থান্বেষী অভিজাত ব্যক্তিবর্গের সহিত পঞ্চদশ লুই এক অতিশয় উচ্ছৃঙ্খল ও অমিতব্যয়ী জীবন-যাপনের ফলে রাজকোষ কপর্দকশূন্য হইয়া পড়িল। যাহা কিছু রাজস্ব আদায় হইত তাহা আমোদ-প্রমোদেই ব্যয়িত হইয়া যাইত। স্বভাবতই জনসাধারণের অর্থনৈতিক দুরবস্থা ও রাজশক্তির আর্থিক অসচ্ছলতা ফরাসী বিপ্লবের অর্থনৈতিক কারণ তথা ফরাসী বিপ্লবের সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ কারণের সৃষ্টি করিয়াছিল।

সমসাময়িক দার্শনিকদের প্রভাব (Influence of the Contemporary Philosophers) :

রেনেসাঁস-প্রসূত অনুসন্ধানী মনোবৃত্তি প্রসূত অনুসন্ধিৎসা ও সমালোচনার দৃষ্টিভঙ্গী অষ্টাদশ শতাব্দীতে পূর্ণমাত্রায় কার্যকরী ছিল। বিজ্ঞান, শিল্প, সাহিত্য—প্রতিক্ষেত্রেই অনুসন্ধানী মনোবৃত্তি লইয়া কার্যের ফলে 'যুক্তিবাদ' (Rationalism)-এর প্রভাব বৃদ্ধি পাইতে থাকে। স্বভাবতই ভগবান-প্রদত্ত রাজক্ষমতার মতবাদ, সমাজের প্রথম শ্রেণীর বিশেষ অধিকার ভোগ—ইত্যাদি সব কিছুই সমালোচিত হইতে লাগিল। (১) মন্টেস্কু (Montesquieu) 'দি মন্টেস্কু (১৬৮৯-১৭৫৫) পার্সিয়ান লেটার্স' (The Persian Letters) নামক গ্রন্থে পরিহাসচ্ছলে সমসাময়িক ফরাসী সমাজের দোষ-ত্রুটির উপর কটাক্ষপাত করেন। তাঁহার প্রসিদ্ধ গ্রন্থ 'দি স্পিরিট অব লজ' (The Spirit of Laws) গ্রন্থে তিনি ব্যক্তি-স্বাধীনতা রক্ষাকল্পে বিচার বিভাগের স্বাধীনতা এবং রাষ্ট্রের কার্যনির্বাহক বিভাগ, আইন-প্রণয়ন বিভাগ ও বিচার বিভাগ—এই তিনটি বিভাগের পৃথকীকরণ দাবি করেন। ফিজিওক্র্যাটস্— মন্টেস্কুর রচনা রাজনৈতিক ও সামাজিক তর্ক-বিতর্কের এক কুয়েসনে ব্যাপক প্রেরণা যোগাইল। (২) ফিজিওক্র্যাটস্ (Physiocrats) নামক এক শ্রেণীর অর্থনীতিবিদ যুক্তির ভিত্তিতে অর্থনীতির নূতন ব্যাখ্যা করিলেন। কুয়েসনে (Quesnay) ছিলেন এই মত-

বাদের মূল প্রবর্তক। ফিজিওক্র্যাটগণ শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য ইত্যাদির ব্যাপারে
 এ্যাডাম্‌ স্মিথ্‌ রাষ্ট্রের কর্তৃত্বের বিরোধী ছিলেন। এ্যাডাম্‌ স্মিথ্‌ তাঁহার
 (১৭২৩—১৭৯০) বিখ্যাত 'দি ওয়েল্‌থ্‌ অব্‌ নেশন্‌স্‌' (The Wealth of
 Nations) গ্রন্থে রাষ্ট্র-কর্তৃত্ব ত্যাগ এবং অবাধ বাণিজ্যের 'সপক্ষে' যুক্তি-
 দেখাইলেন। (৩) ভল্টেয়ার (Voltaire) ছিলেন ঐ যুগের সর্বাপেক্ষা
 ভল্টেয়ার (১৬৮৪ - উল্লেখযোগ্য লেখক। তিনি নাটক, কাব্য, ইতিহাস,
 ১৭৭৮) প্রবন্ধ ইত্যাদি নানাপ্রকার রচনায় পারদর্শী ছিলেন। তিনি
 চার্চ-এর দুর্নীতি, যাজক ও অভিজাত সম্প্রদায়ের সুযোগ সুবিধা প্রভৃতির
 অযৌক্তিকতা দর্শাইয়াছিলেন। (৪) ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী কয়েক বৎসর
 রুশো (১৭১১-৭৮) ফ্রান্সে এক নূতন প্রেরণার সৃষ্টি করিয়াছিলেন রুশো
 Contrat Social (Jean Jacques Rousseau)। তাঁহার মূল বক্তব্য
 ছিল যে, "মানুষ স্বভাবত ভাল, সভ্যতাই তাহাকে নষ্ট করিয়াছে।" তাঁহার
 'কনট্রাক্ট সোশিয়েল' (Contrat Social) বিপ্লবের বহুরূপী সৃষ্টি করিয়াছিল।
 জনসাধারণের তিনি মনে করিতেন যে, রাষ্ট্রের সার্বভৌম শক্তি জন-
 সার্বভৌমত্ব সাধারণের হস্তে রহিয়াছে। রাজা জনসাধারণের মতানু-
 যায়ী রাষ্ট্র পরিচালনা করিবেন, ইহাতে অন্যথা হইলে রাজাকে পদচ্যুত
 করিবার অধিকার জনসাধারণের রহিয়াছে। রুশো'র সামাজিক চুক্তির
 মতবাদ ফ্রান্স তথা ইউরোপের চিন্তাজগতে এক বিপ্লবের সৃষ্টি করিয়াছিল।
 চায়ের দোকান হইতে আরম্ভ করিয়া ফ্রান্সের সর্বত্রই জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব
 সম্পর্কে আলোচনা চলিল; বিপ্লব সৃষ্টিতে রুশো'র সামাজিক চুক্তির মতবাদ
 এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। (৫) ডেনিস্‌ ডিডেরো (Denis
 এন্‌সাইক্লোপেডিক্ট Diderot) ও ডি-এলেমবার্ট (D Alembert) এন্‌সাই-
 (১৭৭৬) ক্রোপিডিয়া (Encyclopaedia) নামে একখানি বিশ্বকোষ
 গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এই গ্রন্থ মানুষের একটি সংক্ষিপ্ত জ্ঞানভাণ্ডার-স্বরূপ ছিল।
 ইহাতে সমসাময়িক চার্চ ও রাষ্ট্রের যাবতীয় দুর্নীতির কঠোর সমালোচনা
 করা হইয়াছিল।

ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনা দ্বারা যে কেবল ফ্রান্সের বিপ্লবের পথ
 সহজ করিয়া দিয়াছিলেন তাহাই নহে, সমগ্র ইউরোপে বিপ্লবের প্রভাব
 বিস্তারেও তাঁহাদের রচনা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। ফরাসী
 জনসমাজের দৃষ্টি রাষ্ট্র, সমাজ ও চার্চের দোষ-ত্রুটির প্রতি আকর্ষণ করিয়া

দার্শনিকদের প্রভাব দার্শনিকগণ বিপ্লবের মানসিক প্রস্তুতির সাহায্য করিয়া ছিলেন। [ফরাসী বিপ্লব ও দার্শনিকগণ শীর্ষে আলোচনা দ্রষ্টব্য।]

ইংলণ্ড ও আমেরিকায় বিপ্লবের প্রভাব (Influence of the English and the American Revolution) : বিপ্লবের

জন্ম যে মানসিক প্রস্তুতির প্রয়োজন ছিল তাহা কেবলমাত্র দার্শনিকদের প্রভাব হইতেই সম্পন্ন হয় নাই ; আরও দুইটি ধারার প্রভাবও ইহার সাহায্য করিয়া-

ইংলণ্ডের গৌরবময় ছিল। এগুলি হইল ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ইংলণ্ডের গৌরবময় বিপ্লব (১৬৮৮)

বিপ্লব ও ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধ।

ইংলণ্ডের এই বিপ্লবের সমসাময়িক ইংরেজ লেখক লক্ (Locke)-এর 'জন-

আমেরিকার স্বাধীনতা সাধারণের সার্বভৌমত্বের' মতবাদ পরবর্তী শতাব্দীতে

যুদ্ধের প্রভাব ফরাসী দার্শনিকগণকে প্রভাবিত করিয়াছিল। আমেরিকার স্বাধীনতার যুদ্ধ (১৭৭৬) একাধিকভাবে ফরাসী বিপ্লবে সাহায্য করিয়াছিল।

মানসিক প্রভাব ভিন্ন প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার দিক দিয়াও ল্যাফায়েট প্রমুখ নেতা- ইহার গুরুত্ব লক্ষ্য করা প্রয়োজন। ল্যাফায়েট প্রমুখ বহু দের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা, ফরাসী অভিজাত ব্যক্তি সামরিক সাহায্যসহ আমেরিকায় ফরাসী সরকারের উপস্থিতি হইয়া বিপ্লব সম্পর্কে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিলেন।

কপর্দকশূণ্যতা ইহা ভিন্ন ফরাসী সরকার আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণকে অর্থসাহায্য দান করিয়া কপর্দকশূণ্য হওয়ায় বিপ্লব আসন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।

প্রত্যক্ষ কারণ (Immediate cause) : অর্থাভাব হেতু ষোড়শ লুই যখন জাতীয় সভা স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর শরণাপন্ন হইলেন তখন ফরাসী

জাতির মানসিক প্রস্তুতি সম্পূর্ণ হইয়াছে। জাতীয় যোড়শ লুই জাতিব প্রতিনিধি সভা নিজ অধিকার গ্রহণে তখন বদ্ধপরিকর। শরণাপন্ন : স্টেট্‌স্- রাজশক্তি স্বেরাচারী শাসন পরিচালনায় অক্ষম, এই সত্য জেনারেল-এর উপলব্ধির ফলেই জাতীয় সভার সংকল্প ও শক্তি বহুগুণে অধিবেশন আহুত

বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ফলে, ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন আহুত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বিপ্লবের সূত্রপাত হইল।

সমালোচনা (Criticism) : ফরাসী বিপ্লবের বিভিন্ন কারণগুলির গুরুত্ব সম্পর্কে ঐতিহাসিকগণ এক মত নহেন। অধ্যাপক এফ. সি. মন্টাগু*

* "The condition of the peasants was undoubtedly a prime cause of the Revolution." Prof P. C. Montague 'Camb. Modern History, Vol VIII, p 61).

বলেন যে, কৃষকদের দূরবহাই ছিল ফরাসী বিপ্লবের অগ্রতম প্রধান কারণ।

মক্কাও, হল্যাও জে. হল্যাও রোজ-এর মতে ফরাসী দার্শনিকগণের
রোজ ও ফিশার রচনাটির ফলে যে এক নূতন জীবনের আশা ফরাসী
জাতির মনে জাগিয়াছিল তাহাতেই বিপ্লবের সৃষ্টি হয়।* ঐতিহাসিক ফিশার
বলেন : “ফরাসী রাজতন্ত্র সমাজের উচ্চতম সম্প্রদায়ের বিশেষ অধিকার
(Privileges)-সমস্তার সমাধান করিতে পারে নাই বলিয়াই বিপ্লব
ঘটিয়াছিল। সামন্তপ্রথার দোষ-ক্রটি অত্যন্ত ইওরোপীয় দেশগুলির

চায় ফরাসী দেশের জাতীয় জীবনকে ভারাক্রান্ত
মর্স স্টিফেন্স করিয়া তুলিয়াছিল ; ফরাসী রাজশক্তি এই সকল
দোষ-ক্রটি দূর করিতে সক্ষম হয় নাই।† মর্স স্টিফেন্স-এর মতে ফরাসী
বিপ্লবের প্রধান কারণ ছিল অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক—দার্শনিক বা
সামাজিক নহে।‡ নেপোলিয়ন বলিয়াছিলেন যে, ‘আত্মগরিমা’, অর্থাৎ মধ্যবিত্ত
নেপোলিয়ন সম্প্রদায়ের সামাজিক সম্মান ও অধিকার বিষয়ে যাজক

এবং অভিজাত সম্প্রদায়ের সমপর্যায়ভুক্ত হওয়ার ইচ্ছাই বিপ্লবের প্রধান
কারণ ছিল। দৃষ্টিভঙ্গীর বিভিন্নতার জন্মই বিভিন্ন মত প্রকাশিত হইয়াছে।

সাধারণতঃ, বিপ্লব-সৃষ্টিতে ফরাসী দার্শনিকদের প্রভাবের উপর অত্যধিক
গুরুত্ব আরোপ করা হইয়া থাকে। কিন্তু মর্স স্টিফেন্স-এর মতে দার্শনিকগণ
দার্শনিক কারণের ফরাসী বিপ্লব সৃষ্টির ব্যাপারে ততটা প্রভাব বিস্তার
উপর অধিক গুরুত্ব করেন নাই, যতটা বিপ্লবের গতি এবং ইওরোপের
আরোপ অপরাপর দেশে বিপ্লবের প্রভাব বিস্তৃতিতে সাহায্য
ফ্রান্স অপেক্ষা করিয়াছিলেন। তাঁহারা বিপ্লবে কোন অংশ গ্রহণ করেন
ইওরোপের অন্যান্য দেশ বিপ্লবের প্রভাব
বিস্তৃতির সহায়ক নাই ; ইহা ভিন্ন তাঁহাদের রচনা ফরাসী জাতির অল্প-
সংখ্যক লোকই তখন পাঠ করিবার সুযোগ পাইয়াছিল। কিন্তু তথাপি
সমসাময়িক ফরাসী জনসাধারণের উপরদার্শনিকগণের মতবাদের প্রভাব যে

* “It was hope which made the Revolution.....” Holland Rose :
The Revolutionary and the Napoleonic Era, p. 26.

† “The Revolution came because the monarchy was unable to solve
the question of privilege, was not strong enough, in a word to over-
throw the remains of feudalism which, in France as in most other
continental countries cumbered the ground.” Fisher : *A History of
Europe*, p. 765,

‡ “The causes of the movement were chiefly economical and political,
not philosophical or Social.” Morse Stephens : *Revolutionary Europe*, p. 9.

অতি ব্যাপক এবং গভীর ছিল তাহা অস্বীকার করা যায় না। ফরাসী রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক কাঠামোর দোষ-ত্রুটির প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণে দার্শনিকগণ ফরাসী বিপ্লবের মানসিক প্রস্তুতি সাধন করিয়াছিলেন ইহা অনস্বীকার্য।

কোন বিপ্লবই কোন একটি নির্দিষ্ট কারণে ঘটে না। ইহা কতকগুলি বিশেষ কারণের সমষ্টিগত ফল হিসাবেই সৃষ্টি হইয়া থাকে। কোন একটি মত গ্রহণযোগ্য নহে কোনটিকে বাদ দিলেও বিপ্লব ঘটিত তাহা বলা সম্ভব নহে। প্রত্যেকটি কারণেরই এক একটি বিশেষ প্রভাব ছিল, সন্দেহ নাই। ঐতিহাসিক ফিশার-এর মন্তব্য এই যে, ফরাসী রাজতন্ত্র সামন্ত প্রথাজনিত বিশেষ অধিকার এবং অস্বাভাবিক সমস্যার সমাধান করিতে পারেন নাই বলিয়া বিপ্লব ঘটিয়াছিল—ইহা আমরা গ্রহণ করিতে পারি না। কারণ, বেবলমাত্র শক্তিশালী রাজতন্ত্র থাকিলেই বিপ্লব ঘটিত না, ইহা বলা যুক্তিযুক্ত হইবে না। তখনকার লোকের মনে স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের প্রতি ঘৃণা জন্মিয়াছিল। সুতরাং অপরাপর সমস্যা দূর করিতে পারিলেও স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার পরিবর্তন না ঘটিলে বিপ্লব এড়ান যাইত না।

ফরাসী বিপ্লবের কারণগুলি আলোচনা করিয়া আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি যে, বিভিন্ন কারণের গুরুত্বের পার্থক্য গত ফলে বিপ্লবের সৃষ্টি থাকিলেও সবগুলি কারণের সমষ্টিগত ফল হিসাবেই ফরাসী বিপ্লবের সৃষ্টি হইয়াছিল। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী বিপ্লব রাজনৈতিক, সামাজিক, দার্শনিক, অর্থনৈতিক ইত্যাদি বিভিন্ন কারণে ঘটিয়াছিল, তবে এই সকল কারণের মধ্যে সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল অর্থনৈতিক। প্রত্যেক বিপ্লবের পশ্চাতে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে অর্থনৈতিক কারণ থাকে; ফ্রান্সের বিপ্লবের অর্থনৈতিক কারণগুলি ছিল প্রত্যক্ষ এবং সর্বাধিক পীড়াদায়ক।

বিপ্লব ফ্রান্সে প্রথম দেখা দিয়াছিল কেন (Why did the Revolution break out first in France?): ফরাসী বিপ্লবের প্রাক্কালে ইওরোপের বিভিন্ন দেশের রাজনৈতিক, সামাজিক,

অর্থনৈতিক প্রভৃতি বিভিন্ন পরিস্থিতির আলোচনা করিলে আমরা সর্বত্রই
মোটামুটি একই চিত্র দেখিতে পাই। এমতাবস্থায় বিপ্লব
ঐক্যোপেন সবত্রই প্রথমে ফরাসী দেশে আরম্ভ হওয়ার কতকগুলি বিশেষ
একই ধরনের কারণ থাকা স্বাভাবিক। এই বিশেষ কারণগুলির
রাজনৈতিক, সামাজিক অর্থনৈতিক অবস্থা :
ফ্রান্সে বিপ্লব-সৃষ্টির
বিশেষ কারণ :
জগুই 'Ancien Regime' বা 'Old Regime' ফ্রান্সে
প্রথম বিধ্বস্ত হইয়াছিল।

প্রথমত, ফরাসী স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা অপরাপর দেশের রাজতন্ত্র
অপেক্ষা অধিকতর হীনবল হইয়া পড়িয়াছিল। ফরাসী রাজতন্ত্র দেশশাসনের
ফরাসী রাজতন্ত্র অন্যান্য নৈতিক অধিকার নিজ অকর্মণ্যতা-হেতু হারাইয়াছিল।
দেশ অপেক্ষা হীনবল দ্বিতীয়ত, প্রাক-বিপ্লবযুগের শাসন-ব্যবস্থা, সামাজিক ও অর্থ-
ফ্রান্সে দোষ-ত্রুটি নৈতিক ব্যবস্থার দোষ-ত্রুটির প্রতি ফরাসী জনসাধারণের
সমালোচিত মেরুপ সমালোচক দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল অপর দেশে তাহা হয় নাই।
তৃতীয়ত, একমাত্র ফ্রান্সেই তখন শিক্ষিত, সচেতন, জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ

শিক্ষিত, সচেতন ও এক মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের উদ্ভব হইয়াছিল। ইংলণ্ড এবং
জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ সুইডেনে ভিন্ন অপর কোন দেশে তখন মধ্যবিত্ত সমাজের
মধ্যবিত্ত সমাজ উৎপত্তি হয় নাই। ফরাসী মধ্যবিত্তসমাজ ফরাসী
দার্শনিক ভল্টেয়ার, মন্টেস্কু, ডেনিস্ ডিডেরো, কণো প্রভৃতির মতবাদ দ্বারা
গভীরভাবে প্রভাবিত হইয়াছিল। শিক্ষা-দীক্ষায়, বুদ্ধি-
মধ্যবিত্ত সমাজের উপর বিবেচনা এমনকি অর্থবলে তাহাদের অপেক্ষা নিকৃষ্ট
দার্শনিকদের দ্বারা

অভিজ্ঞাত শ্রেণীর সামাজিক ও রাজনৈতিক সর্বাত্মক
প্রাধান্য তাহারা স্বভাবতঃ স্বীকার করিতে রাজী হইল না। তাহারা সামাজিক
সুসমর্থ্যাদা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল। চতুর্থত, ফরাসী কৃষক-সম্প্রদায়
তদানীন্তন ইওরোপের অপরাপর দেশের কৃষক অপেক্ষা নিজ অধিকার এবং
মর্যাদা সম্পর্কে অধিকতর সচেতন ছিল। তাহাদের মধ্যে গণোন্মোহন, অত্যাচার
ফরাসী কৃষক-সম্প্রদায় ও অবিচারের বিরুদ্ধে এক স্বাভাবিক চেতনা জাগিয়াছিল।
অপরাপর দেশের কৃষক প্রতিবেশী জার্মান দেশের কৃষকদের অপেক্ষা তাহাদের
অপেক্ষা অধিক সচেতন স্বাধীনতা-স্পৃহা এবং অগায়-অবিচারের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান
হইবার সাহস এবং ইচ্ছা ছিল বহুগুণে বেশি।* ফরাসী কৃষকগণ অপরাপর

* "It was because the French peasant was more independent, more wealthy and better educated than the German serfs, that he resented the political and social privilege of his landlord and the payment of rent more than the serf objected to his bondage." Morse Stephens, p. 8.

দেশের কৃষকদের অপেক্ষা হীন অবস্থায় ছিল না। উপরন্তু তাহারা দার্শনিকদের সমা- ছিল অধিকতর বিত্তশালী, স্বাধীনচেতা এবং শিক্ষিত।
 লোচনার প্রভাবঃ তাহারা সমাজের অপরাপর শ্রেণীর সহিত সম-
 নূতন জীবনের আশা মর্যাদাভূক্ত হইতে সচেষ্ট হইয়াছিল।* পঞ্চমত, ফরাসী
 দার্শনিকগণের দান এবিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তাহারা তাহাদের
 রচনা দ্বারা ফরাসী জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরের দোষ-ত্রুটি লোকচক্ষুর
 সম্মুখে ধরিয়াছিলেন এবং ভবিষ্যতে অধিকতর সহজ, সুন্দর এবং মর্যাদাপূর্ণ
 জীবনের এক আদর্শ তাহাদের সম্মুখে উপস্থাপিত করিয়াছিলেন। রুশোর
 জনগণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ ফরাসী জনগণের মধ্যে এক দারুণ উদ্দীপনার
 সৃষ্টি করিয়াছিল। ষষ্ঠত, আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে
 আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে ল্যাফায়েৎ প্রমুখ প্রত্যক্ষভাবে অংশ গ্রহণ করিয়া ল্যাফায়েৎ প্রভৃতি ফরাসী
 নেতাদের প্রত্যক্ষ নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিবর্গ দেশে ফিরিয়া আসিলে তাহাদের
 অতিজ্ঞতা সঞ্চয় ও অভিজ্ঞতার সুযোগ ফরাসী জাতি গ্রহণ করিতে
 তাহার সুযোগ গ্রহণ পারিয়াছিল এবং তাহারাই বিপ্লবের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া-
 ছিলেন। সর্বশেষে, ফরাসী রাজশক্তির আর্থিক দুর্বলতার অনুরূপ দুর্বলতা
 সমসাময়িক ইউরোপীয় অপর কোন দেশে ছিল না।
 ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ১৭৫ বৎসর পরে ফেটুস্ জেনারেল-এর
 ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ১৭৫ বৎসর পরে ফেটুস্ জেনারেল-এর
 অধিবেশন আহ্বান ফরাসী রাজতন্ত্রের অক্ষমতার স্বীকৃতি-
 অধিবেশনঃ স্বরূপ ছিল। অপরদিকে জনগণের অধিকার সচেতন,
 বিপ্লবের সূত্রপাত জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ প্রতিনিধিবর্গ ছিলেন পুরাতন
 কাঠামোর পরিবর্তে নূতন কাঠামো প্রস্তুতে বদ্ধপরিকর। স্বভাবতই ফেটুস্-
 জেনারেল-এর অধিবেশন শুরু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বিপ্লবের সূত্রপাত হইল।

ফরাসী বিপ্লব ও দার্শনিকগণ (Philosophers & the French Revolution) : ফরাসী বিপ্লবে দার্শনিকদের অবদান সম্পর্কে

"...in a society where personal freedom was general, landed property widely diffused, and every class aspiring to equality with the class above, evils which elsewhere might have been born in patience, were felt to be intolerable." Camb. Modern History, Vol. VIII, p. 65.

For a description of the condition of the French people both in Paris and the Provinces Arthur Young's Travels may be read (Robinson: Reading in European History, Vol. II. pp. 376ff.)

সমসাময়িক এবং পরবর্তী কালের ঐতিহাসিক ও রাজনীতিকদের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। ফরাসী বিপ্লবের সূচনায় অংশগ্রহণকারী এবং তীক্ষ্ণ

ফরাসী বিপ্লবে রাজনৈতিক দৃষ্টিসম্পন্ন ফরাসী দার্শনিক জীন যোসেফ্-মুনিয়ার (Jean Joseph Mounier)-এর মতে ফরাসী দার্শনিকগণের অবদান মুনিয়ার (Jean Joseph Mounier)-এর মতে ফরাসী সার্বস্বত মতবৈধ

বিপ্লবের মাধ্যমে পূর্বতন রাজনৈতিক ও সামাজিক কাঠামো বিধ্বস্ত করিবার ব্যাপারে ফরাসী দার্শনিকদের দান খুবই অকিঞ্চিৎকর। তিনি অবশ্য একথা স্বীকার করেন যে, দার্শনিকগণ তদানীন্তন

রাজনীতি, অর্থনীতি ও সমাজ-জীবনের যাবতীয় ক্রটির যোসেফ্-মুনিয়ার-এর মত

সমালোচনা করিয়াছিলেন এবং সংস্কারের প্রয়োজন সম্পর্কে দাবি উত্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের রচনায় যে আদর্শ-বাদের প্রচার করা হইয়াছিল তাহা জনসাধারণ মোটেই গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করে নাই।

আধুনিক ইতিহাস-সাহিত্যিক মর্স স্টীফেনস্ (Morse Stephens) বলেন যে, ফরাসী বিপ্লবে দার্শনিকদের অবদান সম্পর্কে এক অহেতুক উচ্চ ধারণার সৃষ্টি হইয়াছে। মর্স স্টীফেনস্ একথা স্বীকার করেন যে,

ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনার মাধ্যমে ফ্রান্সের মর্স স্টীফেনস্-এর মত

বাহিরে অর্থাৎ ইউরোপের অপরাপর দেশে ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারে সাহায্য করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের রচনা ফরাসী বিপ্লবের কোন প্রকৃত কারণ নহে। তাঁহার মতে ফরাসী বিপ্লবের কারণ ছিল প্রধানত রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক—সামাজিক বা দার্শনিক নহে।

যাহা হউক, ফরাসী বিপ্লবে দার্শনিকদের অবদান সম্পর্কে উপরি-উক্ত মত-বাদের সম্পূর্ণ বিপরীত মতবাদেরও অবকাশ ও যুক্তি আছে। ম্যালেট্ দু'প্যান (Mallet du pan) নামে জনৈক ফরাসী দার্শনিকের মতে ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনা দ্বারা চিরাচরিত রাজনৈতিক, সামাজিক ও

অর্থনৈতিক ভিত্তি সম্পর্কে জনসাধারণের মনে বিধা ও ম্যালেট্ দু'প্যান-এর মত:

সন্দেহের সৃষ্টি করিয়া ফরাসী দেশের চিন্তাজগতে এক দার্শনিকদের অবদান

নেতিবাচক বিপ্লবের ও বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। চিন্তাজগতের এই বিশৃঙ্খলা ও বিপ্লবের সূত্র ধরিয়াই রাজনৈতিক, সামাজিক ও অগাধ ক্ষেত্রে বিপ্লবের সৃষ্টি হইয়াছিল। সুতরাং ম্যালেট্ দু'

প্যান-এর মতে দার্শনিকগণের অবদান ছিল নেতিবাচক অর্থাৎ negative । একথা অনস্বীকার্য যে, ফরাসী দার্শনিকদের রচনা, বিশেষত রুশো'র রচনা সমসাময়িক ফরাসী জনসাধারণের মনে এক উন্মাদনার সৃষ্টি করিয়াছিল । তাঁহার রচনা ফরাসী জনসাধারণ রাস্তায়, রেষ্টোরাঁয় পড়িতে লাগিল । সর্বত্র রুশো'র জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব-মতবাদের আলোচনা চলিল । রুশো ফরাসী জাতিকে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব এবং মানুষ ও মানুষের সমতার মতবাদে উত্ত্বুদ্ধ তরিয়া তুলিলেন । তিনি ফরাসী বিপ্লবের ভবিষ্যৎ-দ্রষ্টা এবং বিপ্লবের বাণীর প্রচারক হইয়া উঠিলেন ।

হল্যান্ড রোজ (Holland Rose)-এর মতে ফরাসী দার্শনিকগণ ফরাসী জনসাধারণকে রাজশক্তি ও চিরাচরিত প্রথা বা ঐতিহ্যের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার শিক্ষা দিয়াছিলেন । মানুষের মনে এক উন্নততর, অধিকতর সুখকর ও মুক্ত জীবনের আশার সৃষ্টি করিয়া ফরাসী দার্শনিকগণ বিপ্লবীগণকে সেই নূতন আশার পথে আগাইয়া লইয়া চলিয়াছিলেন ।

একথা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনায় নূতন কিছুই বলেন নাই । রাজনৈতিক ও সামাজিক স্বাধীনতা প্রভৃতির ধারণা রুশো বা ডেনিস্ ডিডেরো-এর পূর্বেই প্রচারিত উইলার্ট-এর মত ছিল । ঐতিহাসিক উইলার্ট (Willert)-এর মতে

জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ রুশো না জন্মিলেও প্রচারিত হইত । বস্তুত, ফরাসী দার্শনিকগণের রচনায় ব্যক্তিগত স্বাধীনতা, মানুষ ও মানুষের সমতা, অভ্যাচারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার অধিকার, সম্পত্তি ভোগদখল করিবার সমান অধিকার, জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব প্রভৃতি যে সকল নীতি প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল সেই সকল নীতি অনেক পূর্বেই বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন লেখকের রচনায় প্রকাশিত হইয়াছিল ।

ফ্রান্সিস ফরাসী দার্শনিক মন্টেইন (Montaigne) স্বয়ং একথা বলিয়াছেন যে, মানুষের যুক্তিবাদ (Human reason) প্রকৃত সত্য নিরূপণের উৎকৃষ্ট পন্থা নহে । কারণ যে-কোন বিষয়েই সম্পূর্ণ পরস্পর-বিরোধী অথচ অকাট্য যুক্তি দেখানও সম্ভব । সামাজিক বা রাজনৈতিক ক্ষেত্রে যুক্তিবাদের প্রাধান্য

জান করিলে সমাজে অরাজকতা দেখা দিবে একথা মন্টেইন স্পষ্টভাবেই বলিয়া গিয়াছেন।*

এখানে স্বভাবতই প্রশ্ন উঠিবে যে, ফরাসী দার্শনিকগণের রচনার বহু পূর্বেই যখন তাঁহাদের মূল বক্তব্য সম্পর্কে ইউরোপবাসী অবহিত ছিল ফরাসী দার্শনিকগণের তখন ফরাসী বিপ্লবে ফরাসী দার্শনিকদের কি প্রভাব থাকিতে পারে? এই প্রশ্নের কোন সরাসরি জবাব দেওয়া সম্ভব নহে। প্রত্যেক দার্শনিকের চিন্তাধারা ফরাসী দেশের অভ্যন্তরে ও ইউরোপে কতদূর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল তাহা বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলেই এই প্রশ্নের জবাব পাওয়া যাইতে পারে।

একথা সত্য যে, ফরাসী দার্শনিকগণ ফরাসী বিপ্লবের নেতৃত্ব গ্রহণ যেমন অগ্রসর হন নাই তেমনি ফরাসী বিপ্লবে তাঁহারা কোন প্রত্যক্ষ অংশও গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু দার্শনিকদের নিকট হইতে এইরূপ নেতৃত্ব বা কার্যে অংশগ্রহণ আশা করাও অনুচিত। কারণ, তাঁহাদের কার্যের প্রকৃত ক্ষেত্র হইল মানুষের ভাবজগতে নূতন চিন্তাধারার সৃষ্টি করা। ভল্টেয়ার (Voltaire) ছিলেন প্রাকবিপ্লব যুগের এক বহুমুখী ও শক্তিশালী লেখক। ইংলণ্ডের গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার প্রতি ছিল তাঁহার অসীম শ্রদ্ধা। তিনি পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রের আদর্শে উদ্বুদ্ধ হইয়া ফরাসী রাজনৈতিক ও সামাজিক অত্যাচারের বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন। ফরাসী রাজক ও অভিজাত শ্রেণীর 'বিশেষ অধিকারের'ও তিনি কঠোর সমালোচনা করিয়াছিলেন। তাঁহার সমালোচনা প্রধানত ছিল ধ্বংসাত্মক, সে বিষয়ে ডেনিস ডিডেরো, ডি'এলমবার্ট সন্দেহ নাই। কিন্তু এই ধ্বংসাত্মক সমালোচনার মাধ্যমে ফরাসী বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে যে ব্যাপক পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছিল উহার জগু তিনি জনসাধারণের মনকে প্রস্তুত করিয়া তুলিয়া-

* "Human reason cannot attain truth, and that every argument may be met by another equally cogent; the practical conclusion is that to make reason arbiter in social and political questions must lead to anarchy."—Montaigne ; Ibid.

ছিলেন।* ডেনিস্ ডিডেরো, ডি' এলেমবার্ট প্রভৃতির রচনার মাধ্যমেও এইরূপ প্রস্তুতিই ঘটয়াছিল।

মন্টেস্কু অবশ্য গঠনমূলক সমালোচনার দ্বারা নূতন পথের সন্ধান দিব্যাক্ষেপ করিয়াছিলেন। তিনি সমসাময়িক ফরাসী রাজতন্ত্রের স্বেচ্ছাচারের মন্টেস্কু

কঠোর সমালোচনা করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে তিনি নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র স্থাপনের এবং ব্যক্তি স্বাধীনতা দানের প্রস্তাবও তাঁহার 'The Spirit of Laws' নামক গ্রন্থে করিয়াছিলেন। ইংলণ্ডের নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের সাফল্য এবং আমেরিকার স্বাধীনতালাভের প্রভাবে প্রভাবিত ফরাসী জাতির মধ্যে মন্টেস্কুর নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র ও ব্যক্তি স্বাধীনতার প্রস্তাব এক উন্মাদনার সৃষ্টি করিয়াছিল। কিন্তু স্বেচ্ছাচারী ফরাসী রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার মনোবৃত্তি সৃষ্টিতে রুশো'র দান ছিল সর্বাধিক। তাঁহার রচনায় কোন সম্পূর্ণ নূতন মতবাদ প্রচারিত

হয় নাই। ইংরাজ রাজনীতিবিদ লক্ (Locke)-এর মতবাদকেই তিনি প্রসারিত করিয়া তাঁহার 'Contrat Social' গ্রন্থে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব মতবাদকে সর্বজন সমক্ষে তুলিয়া ধরিয়াছিলেন। জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের দাবি অস্বীকারকারী স্বেচ্ছাচারী ফরাসী রাজার রাজ্যশাসন করিবার কোন নৈতিক অধিকার নাই একথাই তিনি স্পষ্টভাবে সকলকে বুঝাইয়া বলিয়াছিলেন। তাঁহার জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ ফরাসী বিপ্লবীদের মধ্যে এক নূতন চেতনার সৃষ্টি করিয়াছিল।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝা যাইবে যে, ফরাসী দার্শনিকগণ স্বৈরাচারী সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার যাবতীয় অবাঞ্ছিত দার্শনিকদের প্রকৃত অবদান—স্বৈরাচারী সমাজ ও শাসনের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার নৈতিক অধিকার সম্পর্কে ধারণার সৃষ্টি বাধা-নিষেধ, অনায়-অবিচারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার নীতিগত অধিকার যে জনসাধারণের আছে তাহা বুঝাইয়া দিয়াছিলেন। এই অবদান প্রত্যক্ষভাবে না হইলেও স্বৈরাচারের বিরুদ্ধে জনসাধারণকে দাঁড়াইবার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে অবহিত করিয়াছিল। ফরাসী জাতির নিকট দার্শনিকগণের প্রচারিত মতবাদ ও নীতি ধর্মনীতির দ্বারা

* "By habituating Frenchmen to the destructive criticism of received institutions Voltaire reduced the shock of the Revolution when eventually it came."—Ibid.

পবিত্র ও পালনীয় বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল।* ফরাসী জাতি স্বৈরাচারী সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার অধীন থাকিবার দুঃখ-দুর্দশার কথা অন্তরে উপলব্ধি করিল। ফরাসী দার্শনিকগণ এই সকল বিষয়েই আলোকপাত করিয়া তাহাদের অন্তরের কথাই সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়া-
 ইওরোপে বিপ্লবী আদর্শ বিস্তারের পথ ছিলেন এবং এই স্বৈরাচারী পদ্ধতির বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার প্রস্তুতকরণ নৈতিক অধিকার যে জনসাধারণের আছে তাহা বুঝাইয়া দিয়াছিলেন। ইহার মধ্যেই ফরাসী দার্শনিকদের প্রকৃত অবদান আমরা দেখিতে পাই। ইহা ভিন্ন সমগ্র ইওরোপে ফরাসী বিপ্লবের ধারা প্রবাহিত করিবার পন্থাও তাঁহারাই প্রস্তুত করিয়াছিলেন। তাঁহাদের রচিত গ্রন্থাদি সমগ্র ইওরোপের মানসিক ক্ষেত্রে এক নূতন চেতনার ও চিন্তার সৃষ্টি করিয়া ভবিষ্যতে ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব সমগ্র ইওরোপে বিস্তারলাভের ক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিল। পি. এফ. উইলার্ট (P. F. Willert) বলেন : একথাও যদি স্বীকার করিয়া লওয়া হয় যে, দার্শনিকগণ বিপ্লব সৃষ্টি করেন নাই বা যে সকল মতবাদ তাঁহারা প্রচার করিয়াছিলেন তাহাতে কোন অভিনবত্ব ছিল না, তথাপি তাঁহারা জনসাধারণের অস্পষ্ট আশা-আকাঙ্ক্ষা ও ধারণাকে সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়া এবং জনসাধারণের অসন্তোষের কারণ-গুলি আলোচনা করিয়া তাহাদের মনে উৎসাহ ও উদ্দীপনা এবং উন্নততর ভবিষ্যৎ সম্পর্কে আশার সৃষ্টি করিয়া বিপ্লবের পথ সহজ করিয়া দিয়াছিলেন।†

* "The great work done by the philosophers was the part they took in exciting this fervour."—*Idem*.

† "Even if we believe that the philosophers did not cause the Revolution nor originate the ideas which determined the form it was to take, we must allow that they precipitated it by giving a definite shape to vague aspirations, by clearing away the obstacles which restrained the rapidly rising flood of discontent by depriving those whose interests and position made them the defenders of the old order, of all faith in the righteousness of their cause and by inspiring the assailants with hope and enthusiasm."
 —P. F. Willert, Vide, *The Camb. Modern History*, Vol. VIII, p. 35.

ত্রয়োদশ অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লবের গতি

(Course of the French Revolution)

১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই জুলাই তারিখে ষোড়শ লুই যখন ফ্রান্সের জাতীয়

ফেট্‌স্-জেনারেল-এর সভা নিৰ্বাচনের ঘোষণা
(জুলাই, ৭, ১৭৮৮)
প্রতিনিধি সভার নিৰ্বাচন ঘোষণা করিলেন তখন ফরাসী
জাতি গণতান্ত্রিক নিৰ্বাচন-ব্যবস্থা একপ্রকার ভুলিয়া
গিয়াছে। ১৬১৪ খ্রীষ্টাব্দের পর ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেট্‌স্-
জেনারেল নিৰ্বাচন হইতে চলিল। দীর্ঘ ১৭৪ বৎসরের

অনভ্যাসবশত এই সভায় নিৰ্বাচন সম্পর্কে কাহারো কোনপ্রকার ধারণাই
ছিল না। পুরাতন কাগজপত্র হইতে তথ্যাদি সংগ্রহ

দীর্ঘকালের অনভ্যাস :
শান্তিপূর্ণভাবে ও
বৈধ সহকারে
নিৰ্বাচন সম্পন্ন
করিয়া নিৰ্বাচনব্যবস্থা স্থির করা হইল। স্বতাবতই
তাহাতে নানাপ্রকার দোষ-ত্রুটি রহিয়া গেল। তথাপি
ফরাসী জাতি অতিশয় শান্তিপূর্ণভাবে ও বৈধসহকারে

এই নূতন অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়া উত্তীর্ণ হইল। কোনপ্রকার উল্লেখযোগ্য
গোলযোগ ব্যতিরেকে জাতীয় সভার নিৰ্বাচন সম্পন্ন হইল।

১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা মে তারিখে ফেট্‌স্-জেনারেল-এর সদস্যগণকে ষোড়শ
লুই ভার্সাই-এর রাজসভায় সাদর অভিনন্দন জ্ঞাপন করিলেন। এই তারিখে

ফেট্‌স্-জেনারেল-এর এই সভার আনুষ্ঠানিক অধিবেশন শুরু হইল। ষোড়শ
আনুষ্ঠানিক অধিবেশন লুই তাহার একজন মন্ত্রী ও কম্পট্রোলার অব্ ফিনান্স—
(৩রা মে, ১৭৮৯)

নেকার প্রথম বক্তৃতায় ফেট্‌স্-জেনারেল-এর সমস্তা সম্পর্কে
উল্লেখ করিলেন। এই সকল বক্তৃতার মূল উদ্দেশ্য ছিল সরকারের আর্থিক
দুরবস্থা সম্পর্কে সদস্যগণকে অবহিত করা।

ফেট্‌স্-জেনারেল-এর মোট সদস্যসংখ্যা ছিল ১২১৪; প্রথম সম্প্রদায় অর্থাৎ

প্রতিনিধি সংখ্যা :
রাজক সম্প্রদায় : ৩০৮
অভিজাত সম্প্রদায় :
২৮৫
কিন্তু এই সকল সদস্যের প্রত্যেকেরই একটি করিয়া

২৮৫
তৃতীয় সম্প্রদায় : ৩২১
ভোট ছিল না। সমগ্র প্রথম শ্রেণীর ১ ভোট, দ্বিতীয়
শ্রেণীর ১ ভোট এবং তৃতীয় শ্রেণীর ১ ভোট—এইভাবে মোট তিনটি

২৮৫
৩২১
১ ভোট
১ ভোট
১ ভোট

মাত্র ভোট ছিল। প্রত্যেক সম্প্রদায়ের সমষ্টিগতভাবে একটি ভোট থাকার ফলে, তৃতীয় সম্প্রদায়ের মোট সদস্যসংখ্যা প্রথম এবং দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মোট সংখ্যা অপেক্ষা বেশি হইয়াও কোন সুবিধা হইল না। কারণ, স্বার্থের খাতিরে প্রথম এবং

দ্বিতীয় সম্প্রদায় সর্বদাই এক পক্ষে থাকিত। তাহাদের মোট ভোট হইত দুইটি, অপরদিকে সাধারণ প্রতিনিধিদের ভোট থাকিত মাত্র একটি। এই কারণে তৃতীয় সম্প্রদায়ের—অর্থাৎ জনসাধারণের প্রতিনিধিগণ, সদস্যগণের প্রত্যেকেই

একটি করিয়া ভোট দাবি করিলেন। কারণ মাথা-পিছু ভোটাধিকার দেওয়া

একই সভা এবং হইলে তৃতীয় সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণ সংখ্যাগরিষ্ঠ দলে প্রত্যেক সদস্যের একটি পরিণত হইবেন। তাহারা দাবি করিলেন যে, তিন করিয়া ভোট দাবি

সম্প্রদায়ের সদস্যগণ মিলিতভাবে একই জাতীয় সভা গঠন করিবেন এবং প্রত্যেকেই একটি করিয়া ভোট থাকিবে। কিন্তু ষোড়শ লুই তাহাদের এই দাবি মানিতে রাজী হইলেন না। অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণেরও ইহাতে সম্মত হইবার বিশেষ আপত্তি ছিল।

কয়েকদিন অপেক্ষা করিয়াও যখন রাজার নিকট হইতে কোন সন্তোষজনক উত্তর পাওয়া গেল না তখন (১৭ই জুন) ফেট্‌স্-জেনারেল-এর সাধারণ সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণ নিজেদের ফ্রান্সের জাতীয় সভা (National Assembly) বলিয়া ঘোষণা করিলেন। তাহারা এক প্রস্তাবে বলিলেন যে, তাহারা ফরাসী জাতির শতকরা ৯৬ জনের নির্বাচিত প্রতিনিধি, সুতরাং তাহারা জাতির প্রকৃত মুখপাত্র। এই সময় হইতে বিপ্লবের সূচনা হইল বলা যাইতে পারে।

অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের প্ররোচনায় ষোড়শ লুই তৃতীয় সম্প্রদায়কে দমন করিতে চাহিলেন। তিনি ফেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন স্থগিত রাখিলেন। কিন্তু তৃতীয় সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণকে এ বিষয়ে কোন খবর জানান হইল না। ২০শে জুন তারিখে ফেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন বসিবার সময় তৃতীয় সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণ আসিয়া দেখিলেন যে, সভাগৃহ বন্ধ রহিয়াছে এবং ইহার প্রবেশ-পথে সৈন্য মোতায়েন করা হইয়াছে। সুতরাং তাহারা

নিকটবর্তী টেনিস খেলার মাঠে (Tennis Court) সমবেত হইলেন এবং সকলে গভীর আন্তরিকতার সহিত শপথ গ্রহণ করিলেন টেনিস কোর্ট ওথ্ (Tennis Court Oath) জুন ২০, ১৭৮৯ খ্রীঃাব্দে যে, যতদিন পর্যন্ত তাঁহারা ফরাসী জাতির জন্য একটি শাসনতন্ত্র প্রস্তুত না করিতে পারিবেন এবং ফরাসী রাজ-তন্ত্রকে নিয়মতান্ত্রিক না করিতে পারিবেন ততদিন তাঁহারা ঐক্যবদ্ধভাবে কাজ করিয়া চলিবেন। এই শপথ 'টেনিস্ কোর্ট ওথ্' (Tennis Court Oath) নামে বিখ্যাত।

ষোড়শ লুই এক অধিবেশন আহ্বান করিয়া প্রতিনিধিগণকে চিরাচরিত রাজা ও প্রতিনিধিবর্গকে প্রথা অনুযায়ী আলাদাভাবে ভোট দিতে হইবে এই কথা চিরাচরিত প্রথা স্বরণ করাইয়া দিলেন। কিন্তু ইহার ফল হইল বিপরীত। অনুসরণের কথা রাজার বক্তৃতা শেষ হইলে পর অভিজ্ঞতা ও যাজক সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণ সভাগৃহ ত্যাগ করিয়া গেলেন, কিন্তু সাধারণ সম্প্রদায়ের সদস্যগণ তখনও বসিয়া রহিলেন। রাজার সভা-মিরাবো'র ঘোষণা গৃহের পরিচালক তাঁহাদিগকে সভাকক্ষ ত্যাগ করিতে বলিলে মিরাবো (Mirabeau) নামক একজন প্রভাব-শালী সাধারণ প্রতিনিধি উত্তর করিলেন : "আমরা জনসাধারণের প্রতিনিধি, আমাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে আমাদের ইচ্ছা হইতে বাহির করিতে হইলে একমাত্র বলপ্রয়োগ ভিন্ন অপর কোন পন্থা নাই।"*

পরিস্থিতি বিবেচনায় ষোড়শ লুই জনসাধারণের প্রতিনিধিবর্গের দাবি পূই কর্তৃক তিন স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন। তিনি তিন সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণকে একত্রে একই সভায় বসিবার এবং একটি করিয়া ভোট দিবার আদেশ জারী করিলেন (২৬শে জুন, ১৭৮৯)। ষোড়শ লুই কর্তৃক সাধারণ প্রতিনিধিগণের দাবি স্বীকার করিয়া লণ্ডয়ার মধ্যে জনসাধারণের সর্বপ্রথম সাফল্য ঘটিল। এইভাবে বিপ্লবের গতি ক্রমেই সহজ ও অপ্রতিহত হইয়া উঠিল।

জাতীয় সভার সদস্যগণ যখন রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে নিজেদের শক্তিবৃদ্ধিতে

* "Know you that nothing but bayonet will avail to disperse the Commoners of France." - Mirabeau. Quoted by Riker, p. 283.

বাস্তু তখন সভাগৃহের বাহিরেও বিপ্লবের প্রকাশ দেখা গেল। ঐ বৎসর অজন্নার ফলে কৃষকদের দারিদ্র্য চরমে পৌঁছিল। প্যারিস নগরীতে তাহারা গ্রাম ছাড়িয়া প্যারিস নগরীতে খাদ্যের সন্ধানে উপস্থিত হইল। প্যারিস নগরী বিপ্লবের আগুন জ্বালাইবার উপযুক্ত দাহ্য পদার্থে পরিপূর্ণ হইল। সরকারী ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও লুটপাট শুরু হইল। বিপ্লবের উন্মাদনা যেন সকলকে পাইয়া বসিল। শান্তিবন্ধার কার্যে প্যারিস নগরীর সাধারণ সম্প্রদায়ের লোকেরা ইতিপূর্বেই নাগরিকগণের শহরের শান্তিরক্ষার ব্যবস্থা নিজেদের হস্তে গ্রহণ করিয়াছিল। সাধারণ সম্প্রদায় হঠাৎ গঠিত একটি নাগরিক সেনাদল প্যারিস নগরীতে স্থাপনের জন্য তাহারা জাতীয় সভা অর্থাৎ ফেটুস্-জেনারেল-এর নিকট আবেদন করিল।

এদিকে ঘোড়শ লুই জনসাধারণের প্রতিনিধিগণের ক্ষমতার দ্বিগুণে বিচলিত হইলেন। অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায় তাঁহাকে পরিস্থিতি বিবেচনায় সুপরামর্শ দিতে পারিল না। লুই এক ভাড়াটিয়া জার্মান সৈন্যদল ভা'সাই নগরীর নিকটে মোতায়েন করিলেন (জুন ২৫, ১৭৮২)। তাহার উদ্দেশ্য ছিল জাতীয় সভার সদস্যদের ভীতি প্রদর্শন করা, এমন কি, জাতীয় সভা ভাঙ্গিয়া দিবার উদ্দেশ্যেই তিনি এই পস্থা অনুসরণ করিয়াছিলেন বলিয়া কেত কেত মনে করেন।

এইভাবে সৈন্য মোতায়েন করা হঠলে জনসাধারণের প্রতিনিধিগণ যতাবতই রাজ্যের উদ্দেশ্য সম্পর্কে সন্দেহান্বিত হইয়া উঠিলেন। মিরাবো এই সৈন্যদল অপসারণের দাবি করিলেন। ঘোড়শ লুই জানাইলেন যে, এই সৈন্য মোতায়েনের একমাত্র উদ্দেশ্য শান্তিরক্ষা করা ছাড়া আর কিছুই নহে।

এই ঘটনার অল্প কয়েকদিন পরে ১০ই জুলাই ১৭৮২ লুই নেকারকে পদচ্যুত করিয়া এক প্রতিনিধিত্বশীল মন্ত্রিসভা নিযুক্ত করিলেন। নেকার-এর সমস্ত জনসাধারণ বৃদ্ধি করিয়াছিল, এই কারণে তিনি জনসাধারণের আস্থাভাজন ছিলেন। তাহার আকস্মিক পদচ্যুতি বিপ্লবের আগুনে ঘৃণাভূতির কাজ

করিল। প্যারিস ও অন্তঃস্থ ব্যাপক মারামারি শুরু হইল। গোলাবারুদ ও

ব্যাপক স্লটপাট : বন্দুকের দোকানগুলি জনতা দ্বারা লুণ্ঠিত হইল। আন্তঃ-
গ্রামাঞ্চলের অভিজাত প্রাদেশিক শুল্ক আদায়ের কুঠিগুলি ছালাইয়া দেওয়া
সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে হইল। গ্রামাঞ্চলে কৃষকগণ অভিজাত সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে
কৃষকদের বিরুদ্ধে কৃষিয়া 'দাঁড়াইল'। তাহারা সামন্ত-প্রথা-জনিত যাবতীয়

শোষণযন্ত্রের বিনাশ সাধন করিল। এই সকল সংবাদ অভিজাত ও রাজক
সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিবর্গের কানে পৌঁছিলে তাহারা সামন্ত-প্রথা-জনিত
আধিপত্য ও সুযোগ-সুবিধা আর রক্ষা করা সম্ভব হইবে না বিবেচনায় স্বেচ্ছায়
নিজ নিজ অধিকার ত্যাগ করিল। এইভাবে সামন্ত-প্রথার শেষ চিহ্নটুকুর
বিলোপ সাধিত হওয়ায় সামাজিক সাম্য প্রতিষ্ঠিত হইল। জনসাধারণ এই

পরিস্থিতি হইতে দেশ ও সমাজকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে
গঠন : ল্যাফায়েৎ 'ন্যাশনাল গার্ড' (National Guard) নামে এক জাতীয়
অধাক নিযুক্ত বাহিনী গঠন করিল। ল্যাফায়েৎ হইলেন এই বাহিনীর
অধাক। কিন্তু ১৪ই জুলাই, ১৭৮৯ এক উন্মত্ত জনতা ব্যাস্তিল (Bastille) দুর্গ
আক্রমণ করিয়া সেখানে রক্ষিত বন্দুক ও গোলাবারুদ হস্তগত করিতে এবং
দুর্গকে ধ্বংস করিয়া অত্যাচারী শাসনের প্রতীক নষ্ট করিতে উদ্যত হইল।

কিছুকাল পূর্ব হইতে এই দুর্গে বিনা বিচারে লোককে
অত্যাচারের প্রতীক আটক রাখা হইত বলিয়া ব্যাস্তিল দুর্গটি অত্যাচারের
জনতার জয়লাভ প্রতীক হিসাবে বিবেচিত হইত। জনতার আক্রমণে

ব্যাস্তিল দুর্গের পতন ঘটিল। অত্যাচারের প্রতীক নাশের মধ্যেই ব্যাস্তিল
দুর্গের পতনের গুরুত্ব নিহিত ছিল। ইহার অব্যবহিত পরেই লুই নেকারকে
পুনরায় মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করিলেন। এইভাবে ক্রমেই জনতা (mob)
বিপ্লবের পতি পরিচালনায় অংশ গ্রহণ করিতে লাগিল।

প্যারিস নগরীর মারামারি কাটাকাটি তখনও থামে নাই। তথাকার
জনসাধারণ দিন দিন অধিকতর উন্মত্ত হইয়া উঠিল। জনমত তখন

এক শক্তিশালী অস্ত্রে পরিণত হইল। বহু সংখ্যক
প্যারিস নগরীতে দৈনিক পত্রিকায় অশান্তির দৈনন্দিন খবর পরিবেশিত
অশান্তি : ম্যারাটের হইতে লাগিল। জীন পল ম্যারাট (Jean Paul
নেতৃত্ব : জনমত গঠন 'Marat')-এর "দি ফ্রেন্ড অব দি পিপল" (The Friend of the People)

পত্রিকাখানি এই বিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। সমাজের নিম্নতম দরিদ্র ব্যক্তিগণও জনমত গঠনের এবং জনমত প্রকাশের দায়িত্ব উপলব্ধি করিল।

এই সকল বিপ্লবাত্মক ঘটনার ফলে যে পরিস্থিতির সৃষ্টি হইল তাহাতে

দরিদ্র্য বৃদ্ধি : বেকারত্ব, দারিদ্র্য, অনাহার ক্রমেই বাড়িয়া চলিল।
 প্যারিসের দরিদ্র ভার্সাই নগরীর রাজসভার বিরুদ্ধে এক দারুণ বিক্ষোভের
 স্ত্রীলোকদের খান্তের সৃষ্টি হইল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ম্যারাটের উত্তেজনাপূর্ণ
 কল্প ভার্সাই গমন : বস্তুত এক দারুণ উন্মত্ততার সৃষ্টি করিল। প্যারিসের
 বন্দী হিসাবে দরিদ্র পরিবারগুলির দুর্দশা চরমে পৌঁছিলে ৫ই অক্টোবর
 রাজপরিবারের কয়েক হাজার স্ত্রীলোক খাদ্য দাবি করিতে ভার্সাই
 প্যারিসে আগমন নগরীর দিকে রওয়ানা হইল। এই উন্মত্ত জনতার হস্তে একপ্রকার বন্দী
 অবস্থায়-ই রাজা ও রানী প্যারিস নগরীতে আসিতে বাধ্য হইলেন।*
 ব্যক্তিলের পতনের পর জনতা পুনরায় এইভাবে নিজ শক্তি প্রদর্শন করিল।

রাজা জনতার চাপে প্যারিসে আসিতে বাধ্য হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু
 রাজতন্ত্র রক্ষার জন্য তথাপি রাজার প্রতি তখন জনসাধারণের সম্মান নেহাৎ
 দূরদর্শী নীতির কম ছিল না। ষোড়শ লুই যদি দূরদর্শী নীতি অনুসরণ
 প্রয়োজন করিতে সক্ষম হইতেন এবং জনসাধারণের ইচ্ছার সহিত
 লুই-এর সংকীর্ণতা : রাজতন্ত্রকে মানাইয়া লইতেন তাহা হইলে ফরাসী
 বিপ্লবের পথ রক্তে বিপ্লবের গতি অন্তরূপ হইত সন্দেহ নাই। কিন্তু লুই সেই
 রঞ্জিত দূরদর্শিতা প্রদর্শন করিতে পারিলেন না, ফলে ফরাসী
 জাতি ও জাতীয় প্রতিনিধিবর্গের সহিত তাহার ব্যবধান ক্রমেই বৃদ্ধি
 পাইতে লাগিল। ফরাসী বিপ্লবের ইতিহাসও ক্রমেই রক্তে রঞ্জিত
 হইয়া চলিল।

ভার্সাই হইতে রাজপরিবারের প্যারিস নগরীতে আসিবার ফলে জাতীয়
 জাতীয় প্রতিনিধি- সভাকেও প্যারিসে অধিবেশন বসাইতে হইল। এখন
 সভা জাতীয় সংবিধান- হইতে এই সভা ক্লাবের জন্য এক নূতন শাসনতন্ত্র গঠনে
 সভার পরিণত মনোনিবেশ করিল। স্বভাবতই ইহা ফরাসী সংবিধান
 সভা বা Constituent Assembly-তে পরিণত হইল।

*"It has been appropriately called 'the Funeral march' of the old-monarchy."—Riker. p. 288.

ফরাসী সংবিধান-সভা (The French Constituent Assembly) : সংবিধান-সভা এক প্রস্তাবনা-পত্র লিপিবদ্ধ করিলেন।

ফরাসী সংবিধানের
কাহাদি :

ইংলণ্ডের মাগ্‌না কার্টা (Magna Charta),
আমেরিকার স্বাধীনতার ঘোষণা (Declaration of
Independence) প্রভৃতির অনুকরণে “ব্যক্তি ও

নাগরিকের অধিকার ঘোষণা” (Declaration of the Rights of Man and
Citizen) নামে এক প্রস্তাবনায় ফরাসী নাগরিকের মৌলিক অধিকারগুলি
লিপিবদ্ধ হইল। এই প্রস্তাবনা পত্রে মাগ্‌না কার্টা ও আমেরিকার স্বাধীনতার

(১) ব্যক্তি ও
নাগরিকের :
অধিকারের ঘোষণা :
দেওয়া হইল। এই পত্রে বলা হইল : (১) স্বাধীনতা মানুষের জন্মগত

অধিকার এবং মানুষমাত্রেই সমান অধিকারের অধিকারী;

স্বাধীনতা জন্মগত
অধিকার : আইনের
চক্ষে সাম্য ; বিনা
বিচারে বন্দী করা
নিষিদ্ধ ; ব্যক্তি-
স্বাধীনতা, সম্পত্তি-
ভোগ ও ধন-প্রাপ্তির
নিরাপত্তা ; অত্যাচারের
বিবোধিতা জন্মগত
অধিকার : ধর্মপালন
ও মতামত প্রকাশের
স্বাধীনতা

(২) আইনের দৃষ্টিতে সকল ব্যক্তিই সমান এবং
বিনা বিচারে কাহাকেও বন্দী করা বা গ্রেপ্তার করা
চলিবে না ; (৩) ব্যক্তি-স্বাধীনতা, সম্পত্তি ভোগের
স্বাধীনতা, প্রাণ ও সম্পত্তির নিরাপত্তা, অত্যাচার
এবং অত্যাচারের বিরোধিতা করা ব্যক্তিমাত্রেই
মৌলিক অধিকার ; (৪) মতামত প্রকাশের
স্বাধীনতা, ধর্মপালনের স্বাধীনতা প্রত্যেকেরই সমভাবে
 থাকিবে।

প্রস্তাবনা-পত্র পাস করিয়া সংবিধান-সভা একটি গণতান্ত্রিক এবং শ্রেণীগত

(২) শাসনতান্ত্রিক
সংস্কার :

বৈষম্যহীন শাসনতন্ত্র গঠনে মনোযোগী হইল। এই
নূতন শাসনপদ্ধতিতে রাজার স্থান কি হওয়া উচিত সেই
বিষয়ে সংবিধান-সভার বিশেষ দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল।

(১) রাজার
রাজস্বমত নির্ধারণে
মন্টেস্কুর ক্ষমতা-
বিভাজন নীতির
মাগ

ক্ষমতা প্রতিনিধি সভার অধীনে স্থাপন করিবার জন্য
নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল। রাজস্বমত
নির্ধারণে সংবিধান-সভা মন্টেস্কুর ক্ষমতা-বিভাজন
(Separation of Powers) নীতি অনুসরণ করিলেন।

(২) রাজার ব্যক্তিগত ভূসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হইল এবং রাজপরিবারের বায় কি হইবে তাহার একটি তালিকা (Civil list) প্রস্তুত করা হইল।

রাজার ব্যক্তিগত এই তালিকা অনুযায়ী রাজাকে অর্থ বরাদ্দ করা হইবে
সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত : স্থির হইল। (৩) আইনসভার মত ভিন্ন কোন যুদ্ধ-
সিভিল লিষ্ট প্রস্তুতকরণ বোম্বাণা বা শান্তিস্থাপন করা নিষিদ্ধ হইল। (৪) এক-
যুদ্ধ বোম্বাণা ও কক্ষযুক্ত একটি আইনসভা গঠন করিবার প্রস্তাব গৃহীত
শান্তিস্থাপনে আইন- হইল ; এই সভার সদস্যগণ জনসাধারণের ভোটের দ্বারা
সভার মত প্রয়োজন হইল ; এই সভার সদস্যগণ জনসাধারণের ভোটের দ্বারা
এক-কক্ষযুক্ত আইন- নির্বাচিত হইবেন স্থির হইল। কিন্তু ভোটদানের ক্ষমতা
সভা : জনসাধারণ সকলকে দেওয়া হইল না। সম্পত্তির ভিত্তিতে জনগণকে
কর্তৃক নির্বাচিত : 'সক্রিয়' ও 'নিষ্ক্রিয়' নাগরিক—এই দুই ভাগে বিভক্ত
সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয় করা হইল। কেবলমাত্র 'সক্রিয়' নাগরিকগণই ভোটা-
নাগরিক

ধিকার লাভ করিল। এইভাবে নাগরিকগণকে সম্পত্তির ভিত্তিতে দুই ভাগ
করিয়া ভোটাধিকার দেওয়ার ফলে বহু লোক ভোটাধি-
কার হারাইল। মাত্র ৩৫ হাজার নাগরিকের আইনসভার
সদস্য-নির্বাচনে ভোট দেওয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল।
লক্ষ লক্ষ নাগরিক যাহারা পূর্বে ফেটুন্-জেনারেল-এর
সদস্য নির্বাচনে ভোট দিয়াছিল তাহারা ভোটাধিকার
হইতে বঞ্চিত হইল। (৫) রাজা নিজ মন্ত্রিমণ্ডলী নিযুক্ত

করিবেন, কিন্তু তাহারা আইনসভার সদস্য হইবেন না। কার্যনির্বাহক
বিভাগ (Executive) রাজা নিজে পরিচালনা করিবেন। কিন্তু রাজা
আইনের প্রস্তাব করিতে পারিবেন না, বা আইন পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করিতে
পারিবেন না। আইনসভা কর্তৃক প্রস্তাবিত আইন রাজা Suspensive

রাজার Suspensive
veto ক্ষমতা

সমগ্র দেশ ৮৩টি
ডিপার্টমেন্টে বিভক্ত

veto প্রয়োগ করিয়া সাময়িকভাবে স্থগিত রাখিতে
পারিবেন। কিন্তু আইনসভার পর পর তিনটি অধিবেশনে
সেই আইন পাস হইলে রাজা তাহা গ্রহণ করিতে বাধ্য
হইবেন। (৬) সমগ্র দেশকে ৮৩টি ডিপার্টমেন্ট
(Department) বা প্রদেশে ভাগ করা হইল। এই

সকল প্রদেশের শাসনকর্তা ও বিচারপতিগণ প্রদেশের নাগরিকগণ কর্তৃক
নির্বাচিত হইবেন স্থির হইল।

সরকারের আর্থিক সমস্যার সমাধান এবং জাতির অর্থনৈতিক কাঠামো র
নিরাপত্তা-বিধান সংবিধান-সভার সর্বাধিক কঠিন সমস্যা ছিল। ষোড়শ লুই

(৩) অর্থ-সংক্রান্ত
ব্যবস্থা :

আর্থিক দুরবস্থা হেতুই জাতীয় সভার অধিবেশন আহ্বান
করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। সুতরাং সংবিধান-সভা এ
বিষয়ে বিলম্ব না করিয়াই হস্তক্ষেপ করিতে বাধ্য হইলেন।

ইহা ভিন্ন, বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে কর আদায় বন্ধ হইয়া গিয়াছিল। ফ্রেট্‌স্-

অর্থীভাব : করদান
বন্ধ : অর্থ সাহায্যের
জন্ম নেকার-এব
আবেদন বিকল

জেনারেল সংবিধান-সভা নাম ধারণের পূর্বে যখন হুশ-
শাল এ্যাসেমব্লি বা জাতীয় সভা নামে কার্য করিতেছিল
তখনই বৈষম্যমূলক প্রত্যক্ষ কর বিলোপ করিয়া দিয়া
সম্পত্তির উপর কর স্থাপন করা হয়। কিন্তু এই সকল

কর আদায় করা তখনও সম্ভব হয় নাই। নেকার দেশাভ্যবোধের দোহাই
দিয়া সকলের নিকট সরকারের জন্য আর্থিক সাহায্য চাহিলেন। ইহাতেও

কোন ফল হইল না। এমতাবস্থায় সংবিধান-সভা চার্চের যাবতীয় ভূসম্পত্তি
বাজেয়াপ্ত করিয়া সেই সম্পত্তির উপর 'এসাইনেট্' (Assignat) নামে এক-

এসাইনেট্ নামক
নোট চালু

প্রকার নোট বাহির করিলেন। এই সকল নোট সাধারণ
কাগজী নোটের স্থায় প্রচলিত হইল। সাময়িকভাবে

এই নোটের সাহায্যে সরকার আর্থিক প্রয়োজন মিটাইতে সমর্থ হইলেন।

ইহার পর Civil Constitution of the Clergy নামে এক অত্যধিক

(৪) Civil Consti-
tution of the
Clergy :

চার্চ সরকারী বিভাগে
পরিণত : বেতন-
ভোগী যাজকগণ

বিপ্লবাত্মক আইন পাস করা হইল। এই আইনের দ্বারা
প্রত্যেক প্রদেশে একটি করিয়া ডায়োসেস্ (Dioceses)

স্থাপন করা হইল এবং চার্চকে রাষ্ট্রের অধীন একটি
বিভাগে পরিণত করা হইল। যাজকগণ সরকার হইতে
অস্থায়ী সরকারী কর্মচারীদের ন্যায় মাহিনা পাইবেন,

এবং জনসাধারণ কর্তৃক নির্বাচিত হইবেন। তাঁহাদের নির্বাচন পোপের
অনুমোদন-সাপেক্ষ হইবে না।

(৫) রোবস্পিয়ার-এর
প্রস্তাব : সংবিধান-
সভার সদস্যের
আইনসভার সভ্য
হওয়া নিষিদ্ধ

সর্বশেষে রোবস্পিয়ার-এর প্রস্তাবে, সংবিধান-সভা
এক আইন পাস করিলেন যে, সংবিধান-সভার কোন
সদস্য নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী গঠিত আইনসভার সভ্য
হইতে পারিবেন না।

সমালোচনা (Criticism) : সংবিধান-সভার সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ কার্য হইল সামাজিক ও রাজনৈতিক বৈষম্য দূর করা। মানুষকে সমমর্যাদায়

স্থাপন করিয়া সংবিধান-সভা ফরাসী জাতির বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে সাম্য আনিয়াছিল। পরবর্তী যুগে পৃথিবীর অন্যান্য অংশেও এই নীতির উপর নির্ভর করিয়া বিভিন্ন জাতির লোক আন্দোলন করিয়াছে। এই সভা স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের অবসান করিয়া জনমতের উপর রাজতন্ত্রকে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল। এদিক দিয়া সংবিধান-সভার কার্যাদি প্রশংসারযোগ্য। কিন্তু যে দ্রুতগতিতে পূর্বকার রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক ভিত্তির পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, অনুরূপ দ্রুতগতিতে গঠনমূলক

দ্রুতগতিতে পূর্বকার কাঠামো ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে নূতন কাঠামো গঠনের অক্ষমতা

কার্য করিতে এই সভা সক্ষম হইল না।

সামন্ত-প্রথা-জনিত সর্বপ্রকার বৈষম্য, উচ্চতন ভূম্যধিকারীর প্রতি কর্তব্যপালন, সার্ব প্রথা, টাইথ নামক ধর্মকর ইত্যাদির উচ্ছেদ সাধন করিয়া সংবিধান-সভা জনসাধারণের কৃতজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিল। এই সভা ব্যক্তি-স্বাধীনতা এবং ধর্মপালনের স্বাধীনতা দান করিয়া রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক অত্যাচারের পথ বন্ধ করিয়াছিল। কিন্তু নির্বাচন ব্যাপারে জনসাধারণকে 'সক্রিয়' ও 'নিষ্ক্রিয়' নাগরিকে ভাগ করিয়া এই সভা গণতন্ত্রের মূলনীতির বিরোধিতা করিয়াছিল এবং "ব্যক্তি ও নাগরিকের অধিকারের ঘোষণা"র (Declaration of the rights of Man and Citizen) বিরোধী

নাগরিকে ভাগ করিয়া এই সভা গণতন্ত্রের মূলনীতির বিরোধিতা করিয়াছিল এবং "ব্যক্তি ও নাগরিকের অধিকারের ঘোষণা"র (Declaration of the rights of Man and Citizen) বিরুদ্ধে কাজ করিয়াছিল।

দেশ যখন বিপ্লবের প্রথম পদক্ষেপ গ্রহণ করিয়াছে তখন দ্রুতগতিতে গঠন-অযথা বক্তৃতায় মূলক কার্য সম্পাদনের উপর এই সভার সাফল্য কালক্ষেপ নির্ভরশীল ছিল, কিন্তু অযথা বক্তৃতা করিয়া ইহা কালক্ষেপ করিয়াছিল। বিপ্লবের গতিকে সর্বগ্রাসী করিয়া তুলিতে এই বিলম্বই ছিল যথেষ্ট পরিমাণে দায়ী।

সংবিধান-সভার সদস্যবর্গের আইন-প্রণয়নের কোনপ্রকার অভিজ্ঞতা ছিল

না। সুতরাং তাঁহারা বাস্তবতার্জিতভাবে কেবলমাত্র আদর্শ, শাস্ত্র ও আইন-প্রণয়নে অন-সততার পরাকাষ্ঠা দেখাইতেই ব্যস্ত ছিলেন। বক্তৃতা দ্বারা ভিজ্তা ও বাস্তবতা-সভাস্থ সকলকে মুগ্ধ করিবার ইচ্ছা তাঁহাদিকে পাইয়া বঞ্চিত কার্যকলাপ বসিয়াছিল।

নূতন শাসনব্যবস্থায় রাজার ক্ষমতা খর্ব করিতে গিয়া তাঁহারা মন্টেস্কুর মন্টেস্কুর ক্ষমতা-ক্ষমতা-বিভাজন নীতির (Separation of Powers) বিভাজন নীতির অত্যধিক প্রয়োগ করিয়াছিলেন। রাজা এবং তাঁহার অত্যধিক প্রয়োগ মন্ত্রিগণের উপর কার্যনির্বাহের দায়িত্ব ছিল। কিন্তু প্রয়োজনীয় আইন-কানূনের প্রস্তাব বা পরিবর্তন-পরিবর্ধন করিবার ক্ষমতা রাজার হাতে না থাকায় শাসনব্যবস্থা যে পঙ্কু হইয়া পড়িবে ইহা তাঁহারা উপলব্ধি করেন নাই। রাজাকে সাময়িকভাবে আইন স্থগিত রাখিবার রাজার ভিটো ক্ষমতা : (Veto) ক্ষমতা দান করিয়া ভবিষ্যতে রাজা এবং ভবিষ্যতে গোলযোগ আইনসভার মধ্যে বিবাদের পথ তৈয়ারী হইয়াছিল। সৃষ্টির পথ উন্মুক্ত কারণ, এই ক্ষমতার প্রয়োগ করিয়া রাজা আইনসভা কর্তৃক গৃহীত কোন আইন একেবারে নাকচ করিতে পারিতেন না, কিন্তু ইহার প্রয়োগ করিলে তাঁহাকে আইনসভার বিরাগভাজন হইতে হইত।

পূর্বেরকার সম্পূর্ণ কেন্দ্রীভূত শাসনব্যবস্থার স্থলে বর্তমানে পূর্ণমাত্রায় স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠিত হইবার ফলে শাসনব্যবস্থায় সম্পূর্ণ কেন্দ্রীভূত আকস্মিক পরিবর্তন ঘটিল। ইহাতে অব্যবস্থা আরও শাসনের আকস্মিক বৃদ্ধি পাইল। প্রাদেশিক শাসনকার্যের জন্য উপযুক্ত লোক পরিবর্তন নির্বাচিত হইল না। কেন্দ্রীয় সরকারকে দুর্বল করিয়া বিচারকার্যে নির্ভীকতা প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্ট বা প্রদেশকে এক একটি স্বাধীন বিনষ্ট প্রজাতন্ত্রে পরিণত করায় রাষ্ট্রের একা ব্যাহত হইল। বিচারপতিপদ নির্বাচনমূলক করিয়া স্বাধীন এবং নির্ভীক বিচারের পথ রুদ্ধ করা হইয়াছিল।

এক-কক্ষযুক্ত আইনসভার সুবিধা যুক্তি হিসাবে যতই অকাট্য বলিয়া মনে এক-কক্ষযুক্ত আইন-হউক না কেন কার্যক্ষেত্রে ইহা তেমন সুবিধাজনক হইল সত্য অকার্যকরিতা না। পরবর্তী কালে পুনরায় দুই-কক্ষযুক্ত আইন-

পরিষদ স্থাপনের প্রয়োজন হইল। সুতরাং শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের দিক দিয়া সংবিধান-সভার কার্যাবলী নানাপ্রকার ত্রুটিপূর্ণ ছিল।

ধর্মাধিষ্ঠান, অর্থাৎ চার্চকে শাসনব্যবস্থার একটি বিভাগে পরিণত করিবার ফলে সংবিধান-সভার সদস্যগণ দুই বিরোধী দলে বিভক্ত হইয়া গেলেন। Civil Constitution of the Clergy নামক আইন পাসের পূর্বাধি সংবিধান-সভার সদস্যগণ ঐক্যবদ্ধভাবে কাজ করিয়া চলিয়াছিলেন। কিন্তু এই আইন পাস করিবার ফলে ধর্মভীরু সভ্যগণ বিপ্লবের বিরোধিতা করিতে শুরু করিলেন। কারণ, অনেকেই ধর্মাধিষ্ঠানের উপর হস্তক্ষেপ করিতে পারিতেন না। ফরাসীরাই লুই-এর ধর্মমতও এই আইনের দ্বারা ব্যাহত হইল। তিনি জাতীয় সভার শত্রুতে পরিণত হইলেন, আপস-মীমাংসার পথ এই সময় হইতেই রুদ্ধ হইয়া গেল।

বোবস্পিয়ার-এর প্রস্তাব গৃহীত হওয়ার ফলে সংবিধান-সভার কোন সদস্যই নূতন আইনসভার সদস্য হইতে পারিবেন না হইল। ইহার ফলে এই সকল সদস্য যেটুকু অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিলেন তাহা হইতেও ফরাসী জাতি বঞ্চিত হইল। নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী যে আইনসভা গঠিত হইল তাহাতে অনভিজ্ঞ সদস্যগণ নির্বাচিত হইবার ফলে নূতন শাসনতন্ত্র কার্যকরী করা স্বভাবতই কঠিন হইল। স্বভাবতই সংবিধান-সভার কার্যাদি দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না।

সংবিধান-সভার প্রকৃতি (Character of the Constituent Assembly) : ফরাসী সংবিধান-সভার সদস্যগণ ছিলেন আইন,

তথা সংবিধান সম্পর্কে একেবারে অনভিজ্ঞ। সংবিধান-সভার কোন ঐতিহ্য বা ঐতিহাসিক অবিচ্ছিন্নতা (historical continuity) ছিল না, কেবলমাত্র পরিস্থিতির চাপেই এই সভা গঠিত হইয়াছিল। ইহার ভাল এবং

মন্দ দুই দিকই ছিল। অনভিজ্ঞতার অসুবিধার সঙ্গে সঙ্গে সম্পূর্ণ স্বাধীন এবং নূতন ভাবধারাকে কার্যকরী করিবার শক্তি ইহার সুবিধাও নেহাৎ কম ছিল না।

এই সভায় মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণের প্রাধান্য ছিল। বিপ্লব শুরু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে এই সকল মধ্যবিত্ত ব্যক্তিগণ নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের উৎসাহ, উদ্দীপনা, সন্তোষ ও ন্যায়পরায়ণতা তাঁহাদিগকে নেতৃত্ব করিবার মত নৈতিক অধিকার দান করিয়াছিল সন্দেহ নাই। উদারতা এবং দেশের শান্তি উদারতা ও শান্তি- এবং শৃঙ্খলা রক্ষা করিবার আগ্রহ তাঁহাদের প্রচুর ছিল। শৃঙ্খলা রক্ষার আগ্রহ তাঁহারা বিপ্লবের নিরাপত্তা রক্ষা করিতে এবং বিপ্লবকে কার্যকরী করিয়া তুলিতে স্থিরপ্রতিজ্ঞ ছিলেন।

সংবিধান-সভার প্রধান ভ্রুটি ছিল এই যে, ইহা সমসাময়িক দার্শনিক দার্শনিক মতবাদে মতবাদে অত্যধিক বিশ্বাসী ছিল। রুশো, মন্টেস্কু প্রভৃতি বিশ্বাস : ফলে দার্শনিকদের মতবাদকে কাজে লাগাইতে গিয়া বাস্তবতাহীন প্রতিনিধিগণ বাস্তবতার সহিত যোগাযোগ হারাইয়া ফেলিয়াছিলেন। ফলে, ভ্রুটিহীন নেতৃত্ব তাঁহাদের নিকট হইতে পাওয়া সম্ভবপর হয় নাই।

সংবিধান-সভার সদস্যগণের কোন পূর্ব অভিজ্ঞতা না থাকায় তাঁহারা বক্তৃতাদানের আনন্দে মাতিয়া উঠিয়াছিলেন। ভ্রুতগতিতে কার্য সম্পন্ন করা যখন সাফল্যের একমাত্র পন্থা ছিল তখন তাঁহারা বক্তৃতাদানের আনন্দে কালক্ষেপ বাগ্মিতার দ্বারা প্রশংসা অর্জনেই ব্যস্ত ছিলেন। তথাপি পরিহিতির তুলনার তাঁহাদের পরিস্থিতির কথা ভাবিলে তাঁহারা যতদূর সাফল্য সকলতার প্রাচুর্য অর্জন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন তাহাই আমরা দিগকে বিস্মিত করে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

চতুর্দশ অধ্যায়

বিপ্লবের গতি : নেপোলিয়ন বোনাপার্ট

(Course of the Revolution : Napoleon Bonaparte)

সংবিধান-সভা যখন সংস্কারকার্যে ব্যস্ত, তখন মিরাবো ষোড়শ লুই-এর পরামর্শদাতা নিযুক্ত হইলেন। মিরাবো ছিলেন সম-সাময়িক ফরাসী রাজনীতিজ্ঞদের সর্বশ্রেষ্ঠ। তিনি রাজা ও রাণীকে বিদেশী সাহায্য গ্রহণ করিয়া রাজশক্তি পুনরুদ্ধারের চেষ্টা ত্যাগ করিতে পরামর্শ দিলেন। শৃঙ্খলা ও শান্তি স্থাপনের প্রয়োজন সম্পর্কেও তিনি অবহিত ছিলেন এবং রাজার নিকট লিখিত তাঁহার গোপন পত্রাদিতে তিনি দেশ এবং জনসাধারণের স্বার্থরক্ষার সুচিন্তিত এবং যুক্তিযুক্ত পরামর্শ দিয়াছিলেন। কিন্তু ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দের ২রা এপ্রিল তাঁহার মৃত্যু হইলে রাজতন্ত্রকে রক্ষা করিবার প্রয়োজনীয় সুপারশ দেওয়ার মত যোগ্য ব্যক্তি আর কেহ রহিল না।

লুই দেখিলেন যে, রাজপ্রাসাদে রাজকীয় মর্যাদা হ্রাস পাইয়াছে এবং দিন দিন বিপ্লবের আবর্ত বাড়িয়া চলিয়াছে। ক্ষমতাহীন রাজশক্তির বিরুদ্ধে দৈনিক পত্রিকায় অপমানসূচক প্রচারকার্য চলিয়াছে। প্যারিস নগরীর জনতার ঔদ্ধত্য বাড়িয়া চলিয়াছে। এমনভাবে দেশ ত্যাগ করাই রাজা ও রাণী যুক্তিযুক্ত মনে করিলেন। রাজা ও রাণী ২১শে জুন, (১৭৯১) গোপনে দেশ ত্যাগ করিয়া যাইতে গিয়া ভেয়ারনেস্ (Varennes) নামক স্থানে ধরা পড়িলেন। রাজতন্ত্রকে রক্ষা করিবার যেটুকু আশা তখনও ছিল তাহাও নষ্ট হইল। এই পলায়নের বৃথা চেষ্টার পলায়নের বৃথা চেষ্টা : ভেয়ারনেস্ নামক স্থানে ধৃত বিষময় ফল নানাদিক দিয়া প্রকাশ পাইল। প্রথমত, রাজতন্ত্রের উপর লোকের আস্থা লোপ পাইল এবং ক্রান্ত প্রজাতান্ত্রিক মনোবৃত্তিসম্পন্ন হইল। দ্বিতীয়ত, ফরাসী জাতির প্রতীতি জন্মিল যে, লুই বিপ্লবের সহিত নিজেকে খাপ খাওয়াইয়া

লইতে রাজী নহেন। তৃতীয়ত, রাজা বিদেশী সাহায্যে নিজশক্তি পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করিতেছেন, ইহাও লোকের নিকট পরিষ্কারভাবে ধরা পড়িল।

চতুর্থত, এই সূত্রে 'কার্ডেলিয়ার ক্লাব' নামে এক রাজ-
কলাকল
নৈতিক সংঘের নেতা ড্যান্টন (Danton) ও ম্যারাট (Marat)-এর নেতৃত্বে রাজতন্ত্রের অবসানকল্পে এক বিক্ষোভ প্রদর্শন করিতে গিয়া অনেকে ন্যাশন্যাল গার্ডের গুলিতে প্রাণ হারাইল (১৭ই জুলাই, ১৭৯১)। পঞ্চমত, রাজার পলায়নের ব্যথা চেষ্টা সমগ্র ইওরোপের নিকট এই কথাই প্রমাণ করিল যে, ফরাসীরাজ নিজ রাজধানীতে বন্দী অবস্থায় রহিয়াছেন। ষোড়শ লুই-এর রাণী মেরী অ্যান্টোয়েনেট্-এর ভ্রাতা অস্ট্রিয়ার সম্রাট লিওপোল্ড ফরাসী রাজতন্ত্রের সাহায্যে অগ্রসর হইতে মনস্থ করিলেন। ষষ্ঠত, এই সময় হইতে জনসাধারণ বিপ্লবের গতি নির্ধারণে অধিকতর অংশ গ্রহণ করিতে লাগিল। ভেয়ারনেস্ হইতে পলাতক রাজপরিবারকে ধরিয়া লইয়া আসার ফলে জনতার উল্লাস রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে তাহাদের বিজয়-গৌরবের প্রকাশ বলা যাইতে পারে।

রাজার পলায়নের সময় হইতেই ইওরোপীয় দেশগুলি ফরাসী বিপ্লবের সহিত জড়িত হইতে লাগিল। ফরাসী রাণী মেরী অ্যান্টোয়েনেট্-এর ভ্রাতা অস্ট্রিয়ার সম্রাট লিওপোল্ড প্যাডুয়া নামক স্থান হইতে
প্যাডুয়ার প্রচারপত্র
(জুলাই ৬, ১৭৯১)
এক প্রচারপত্র প্রকাশ করিলেন (জুলাই ৬, ১৭৯১)। এই প্রচারপত্রে (Manifesto of Padua) তিনি ইওরোপের রাজগণকে ফরাসীরাজ ষোড়শ লুই-এর সমস্যাকে নিজেদের সমস্যা বলিয়া মনে করিতে অনুরোধ জানাইলেন। ইংলণ্ড এই অনুরোধ গ্রাহ্য করিল না। ইংলণ্ডে ফরাসী বিপ্লব সম্পর্কে ঐ সময়ে এক অতি উচ্চ আশা জাগিয়াছিল। ইংরেজ কবি সাউদি, কোলরীজ, ওয়ার্ডসওয়ার্থ প্রভৃতি প্রথমে ফরাসী বিপ্লবকে অভিনন্দন জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। ইংরেজ রাজনীতিজ্ঞদের অনেকে এই বিপ্লবের মধ্যে ভবিষ্যতে গণতান্ত্রিক ইংলণ্ড এবং গণ-তান্ত্রিক ফ্রান্সের সমবায় ও সৌহার্দের স্বপ্ন দেখিলেন। কিন্তু রাশিয়ার রাণী ক্যাথারিন এবং প্রাশিয়া, স্পেন, সুইডেন প্রভৃতি দেশের রাজগণ লিওপোল্ডের অনুরোধ নিজ নিজ স্বার্থের

দিক দিয়া বিচার করিয়া মানিয়া লইলেন। লিওপোল্ড ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার ততটা পক্ষপাতী ছিলেন না। তিনি চাহিয়াছিলেন ফ্রান্সকে ভীতি প্রদর্শন করিয়া ফরাসী রাজতন্ত্রকে স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিতে।

প্যাডুয়ার প্রচারপত্রের ফলস্বরূপ পিল্নিজ নামক স্থানে প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক উইলিয়াম (২য়) ও লিওপোল্ড-এর এক বৈঠক বসিল। ফরাসী দেশ হইতে রাজতন্ত্রের যে সকল সমর্থক পলাইয়া আসিয়াছিল তাহারা লিওপোল্ড ও ফ্রেডারিককে ফরাসী রাজতন্ত্রের সাহায্যকল্পে অগ্রসর হইতে পিল্নিজের ঘোষণা সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইল। পিল্নিজের বৈঠকে ঘোড়শ (২৭শে আগস্ট, ১৭৯১) লুই-এর দুই ভ্রাতা—পরবর্তী কালের ফরাসীরাজ অষ্টাদশ লুই ও দশম চার্লস—উপস্থিত ছিলেন। তাহারাও দেশ হইতে পলাইয়া আসিয়াছিলেন। ২৭শে আগস্ট তারিখে লিওপোল্ড ও ফ্রেডারিক উইলিয়াম পিল্নিজের ঘোষণা (Declaration of Pillnitz) প্রচার করিলেন। ইহাতে বলা হইল যে, ‘ফরাসীরাজের পরিস্থিতি ইউরোপীয় রাজগণের চিন্তার বিষয়। ইউরোপীয় অপরাপর রাজ-ফ্রান্স আক্রমণের ভীতি-প্রদর্শন গণের সাহায্য পাওয়ামাত্রই অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া ফ্রান্সের রাজতন্ত্রবিরোধীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে।’ এইরূপ ভীতি প্রদর্শনের ফলে ফরাসী জাতি বিরক্ত হইল বটে কিন্তু ভীত হইল না।

এদিকে ঘোড়শ লুই বাধ্য হইয়াই নূতন সংবিধান স্বীকার করিয়া লইলেন (২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯১)। ৩০শে সেপ্টেম্বর সংবিধান-নূতন সংবিধান স্বীকৃত (২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯১) : ১লা অক্টোবর শাসনতন্ত্র অনুযায়ী যে এ্যাসেম্ব্লি স্থাপিত হওয়ার কথা ছিল উহার সদস্যগণ নির্বাচিত হইয়াছিলেন। সুতরাং ১লা অক্টোবর হইতেই নূতন আইনসভা (Legislative Assembly) সংবিধান-সভার স্থান গ্রহণ করিল এবং নূতন শাসনতন্ত্র চালু হইল।

আইনসভা, ১লা অক্টোবর, ১৭৯১ (The Legislative Assembly) : নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী আইনসভার অধিবেশন বসিল (অক্টোবর ১, ১৭৯১)। সভার সদস্যগণ সকলেই ছিলেন শাসনবিষয়ে

অনভিজ্ঞ। রোবস্পিয়ার-এর প্রস্তাব অনুযায়ী সংবিধান-সভার কেহই এই সভার সভ্য নির্বাচিত হইতে পারিলেন না। স্বভাবতই অনভিজ্ঞ সদস্যগণ সংবিধান-সভার সদস্যগণ আইন-প্রণয়ন এবং জাতীয় পরিষদের কর্মপন্থা সম্পর্কে যেটুকু অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছিলেন তাহার সুযোগ গ্রহণ করা তাঁহাদের পক্ষে সম্ভব হইল না।

আইনসভার সদস্যগণ প্রথম হইতেই রাজনৈতিক আদর্শের ভিত্তিতে ভিন্ন ভিন্ন দলে বিভক্ত হইয়া পড়িলেন। মোট ৭৪৫ জন সদস্যের অধিকাংশই কোন উগ্র রাজনৈতিক মতবাদের পক্ষপাতী ছিলেন না। তাঁহারা সভাগৃহের মধ্যবর্তী আসনগুলি অধিকার করিলেন। যাহারা শাসনতন্ত্র মানিয়া চলিবার পক্ষপাতী ছিলেন তাঁহারা ফিউল্যান্টস্ (Feuillants or Constitutionalists) নামে পরিচিত ছিলেন। তাঁহারা সভাগৃহের দক্ষিণ দিকে আসন গ্রহণ করিলেন। সভাগৃহের বামদিকে বসিলেন জেকোবিন্ ও গিরণ্ডিস্ট্ এই দুই দল।* সুতরাং আইন-সভায় মোট চারিটি রাজনৈতিক দলের সৃষ্টি হইল :

(১) দক্ষিণপন্থী শাসন-তান্ত্রিক দল, (২) বাম-পন্থী জেকোবিন্ দল, (৩) বামপন্থী গিরণ্ডিস্ট্ দল, (৪) মধ্যপন্থী নিরপেক্ষ দল

(১) দক্ষিণপন্থী অর্থাৎ শাসনতান্ত্রিক দল ; (২) রাজতন্ত্র-বিরোধী, বামপন্থী জেকোবিন্ ও (৩) গিরণ্ডিস্ট্ দল এবং (৪) মধ্যপন্থী নিরপেক্ষ দল।

আইনসভার সম্মুখে দুইটি জটিল প্রশ্ন উত্থাপিত হইল। প্রথমত, যে-সকল যাজক Civil Constitution of the Clergy নামক আইন মানিতে অস্বীকার করিয়াছিল, তাহাদের সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা যাইবে। আইনসভার সম্মুখ দ্বিতীয়ত, 'ইমিগ্রি' (Emigres) অর্থাৎ যে সকল রাজতন্ত্রে বিশ্বাসী ফ্রান্সের অধিবাসী দেশ ত্যাগ করিয়া গিয়া বিদেশী শক্তির সহায়তায় ফ্রান্সের সীমান্তে সমবেত হইয়াছিল তাহাদের সম্পর্কেই বা কি পন্থা অনুসরণ করা হইবে। রাজতন্ত্রের সপক্ষে 'ইমিগ্রি'দের ফ্রান্স আক্রমণের চেষ্টা এবং অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার পিলনিজ ঘোষণা, আইনসভার সদস্যগণকে দ্রুত রাজতন্ত্র বিরোধী করিয়া তুলিল।

* বর্তমানে রাজনীতিকক্ষেে দক্ষিণপন্থী ও বামপন্থী দল বলিতে যাহা বুঝা যায়, তাহা করাসী আইনসভার সদস্যদের আসন গ্রহণের পদ্ধতি হইতেই উদ্ভূত হইয়াছে।

এমতাবস্থায় গিরণ্ডিস্ট* দল* ফরাসী বিপ্লব-বিরোধী বিদেশী শক্তিবর্গের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার জন্য অধীর হইয়া উঠিল। তাহাদের উদ্দেশ্য ছিল ফরাসী বিপ্লবকে ফ্রান্সের সীমার বাহিরে সমগ্র ইউরোপে বিস্তৃত হইতে দেওয়া এবং যুদ্ধের মাধ্যমে ফরাসী রাজতন্ত্রের দুর্বলতা প্রকাশ পাইলে রাজতন্ত্রের অবসান করা।

দক্ষিণপন্থী দল ঠিক বিপরীত উদ্দেশ্যে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিল। কারণ, যুদ্ধের ফলে শাসনতন্ত্র-বিরোধীদের অর্থাৎ প্রজাতান্ত্রিকদের দমন সম্ভব হইবে এবং ফরাসী নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র সুদৃঢ় হইবে। কেবলমাত্র রোবস্পিয়ার প্রমুখ কয়েকজন জেকোবিন্ নেতা আইন-সভার বাহিরে যুদ্ধনীতির বিরুদ্ধে জনমত গঠনের চেষ্টা করিয়াছিলেন, কারণ, তাঁহারা বুঝিয়াছিলেন যে, যুদ্ধ বাধিলে জনসাধারণের দুঃখ-দুর্দশার সীমা থাকিবে না।† কিন্তু আইনসভার অধিকাংশ সদস্যই তখন যুদ্ধের জন্য মাতিয়া উঠিয়াছিলেন। সুতরাং ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে এপ্রিল ঘোড়শ লুই আইনসভার চাপে অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইলেন।

অপর দিকে ইমিগ্রি অর্থাৎ দেশত্যাগী রাজতান্ত্রিকদিগকে একটি নির্দিষ্ট দিনের মধ্যে ফ্রান্সে ফিরিয়া আসিতে আদেশ করা হইল। এই আদেশ ইমিগ্রিদের উপর যাহারা অমাণ্ড করিবে, তাহাদের সম্পত্তি সরকার কর্তৃক আদেশ বাজেয়াপ্ত হইবে এবং তাহাদিগকে ধরিতে পারিলে মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইবে—এই ঘোষণা-সম্বলিত একটি আইন পাস করা হইল। যে সকল যাজক Civil Constitution of the Clergy মানিতে অস্বীকৃত হইবে তাহাদের ভাতা, পেনশন্ এবং অপরাপর যাবতীয় সুযোগ-সুবিধা

* এই দলের অধিকাংশ সভ্য ফ্রান্সের গিরণ্ডি নামে এক প্রদেশ হইতে নির্বাচিত হইয়া-ছিলেন বলিয়া তাঁহারা গিরণ্ডিস্ট নামে পরিচিত ছিলেন।

† “The thing for us to do is to set our own affairs in order and to acquire liberty for ourselves before offering it to others.”—Robespierre. Quoted by Riker, p. 306.

বাতিল করা হইবে এবং তাহারা রাষ্ট্রদ্রোহী বলিয়া পরিগণিত হইবে, ঘোষণা করা হইল।

মোড়শ লুই এই উভয় আইনই ভিটো (Veto) করিলেন। কারণ, তিনি দেখিলেন যে, রাজতন্ত্রের একমাত্র সহায়ক ছিল 'ইমিগ্রি' এবং Civil Constitution-বিরোধী যাজকগণ।

মোড়শ লুই আইনসভার উপরি-উক্ত দুইটি আইনই 'ভিটো' করিলে এক জনতা কর্তৃক দারুণ গণবিক্ষোভ দেখা দিল। জুন মাসে ২০শে টুইলারিস্ প্রাসাদ তারিখে এক বিরাট জনতা লুই-এর 'টুইলারিস্' আক্রান্ত

(Tuileries) নামক প্রাসাদ আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে

'ভিটো' প্রত্যাহারে বাধ্য করিতে চাহিল। জনতা কর্তৃক রাজপ্রাসাদ আক্রমণ একদিকে যেমন রাজতন্ত্রের অবসানের ইঙ্গিত দিল, অপর দিকে উচ্ছৃঙ্খল জনতার তেমন বিপ্লবের নেতৃত্ব যে ক্রমেই উচ্ছৃঙ্খল জনতার হস্তে প্রাধান্য চলিয়া যাইতেছে তাহাও পরিষ্কারভাবে প্রমাণ করিল।

এই অবস্থায় দূরদর্শী ল্যাফায়েৎ রাজতন্ত্রের সাহায্যে দাঁড়াইতে চাহিলেন। কিন্তু তাঁহার সাহায্য রাণী মেরী অ্যান্টোয়নেটের ঔদ্ধত্যের ফলে প্রত্যাখ্যাত হইল।

লুই ফরাসী রাজতন্ত্র রক্ষা করিবার একমাত্র উপায় দেখিতে পাইলেন

লুই-এর বিদেশী বিদেশী রাজগণের সামরিক সাহায্যে। ইহা ভিন্ন তিনি সাহায্য লাভের আশা ডাংটন প্রভৃতি নেতাগণকে ঘুষের দ্বারা বশীভূত করিতে চাহিলেন। দরিদ্র, ক্ষুধার্ত জনসাধারণ যে-কোন

উচ্ছৃঙ্খলতার জন্য প্রস্তুত ছিল। এই অবস্থায় আইনসভা জাতীয় রক্ষী-

জাতীয় রক্ষীবাহিনী বাহিনীকে (National Guard) অস্ত্রধারণের আদেশ দিলেন। সমগ্র দেশে এক বিরাট উত্তেজনা দেখা দিল।

প্যারিস নগরীর মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রাধান্যধীনে 'প্যারিস-কম্যুন' নামে তথাকার স্বায়ত্তশাসনকার্য পরিচালনার জন্য যে সভা

'বিপ্লবী কম্যুন' গঠিত ছিল তাহা ভাঙ্গিয়া দিয়া 'বিপ্লবী কম্যুন' নামে জনতার এক নূতন সভা গঠন করা হইল। এই সভা এখন হইতে

প্যারিসের নাগরিক জীবনের উপর এক স্বৈরাচারী প্রাধান্য স্থাপন করিল।

চতুর্দিকে যখন পরিস্থিতি এইরূপ উত্তেজনাপূর্ণ এমন সময় অস্ট্রিয়া এবং প্রাশিয়ার রাজগণের নির্দেশমত প্রাশিয়ার সৈন্যাধ্যক্ষ ব্রান্সউইক-যোষণা ডিউক অব ব্রান্সউইক এক ঘোষণা (Brunswick Manifesto) জারী করিলেন যে, তিনি ফ্রান্স আক্রমণ করিবেন এবং ঐ সময়ে প্যারিসের জনতা যদি ঘোড়শ লুই-এর নিরাপত্তা কোনপ্রকারে ক্ষুণ্ণ করে তাহা হইলে তিনি তাহাদিগকে সমুচিত শাস্তি দিবেন।

ব্রান্সউইকের ঘোষণা অগ্নিতে ঘৃতাঙ্কুরিত কাজ করিল। আইনসভার অভ্যন্তরে এবং বাহিরে রাজতন্ত্রের অবসানের দাবী করা হইল। ১০ই আগস্ট ১৭৯২, প্যারিসের জনতা রাজপ্রাসাদ (Tuileries) জনতা কর্তৃক রাজপ্রাসাদ আক্রান্ত, আক্রমণ করিয়া রাজার সুইট্জারল্যান্ডবাসী সৈন্যদের রাজপরিবার বন্দী লইয়া গঠিত এক দেহরক্ষী দলকে হত্যা করিল। রাজা ও রাণী পূর্বাঙ্কে খবর পাওয়ায় আইনসভাগৃহে আশ্রয় লইয়াছিলেন। জনতা আইনসভাগৃহ আক্রমণ করিয়া প্রতিনিধিগণকে রাজতন্ত্র বাতিল করিতে বাধ্য করিল। রাজপরিবার টেম্পল (Temple) নামক কারাগারে বন্দী হইলেন।

রাজাকে পদচ্যুত করিবার ফলে ফ্রান্স প্রকৃত প্রস্তাবে একটি প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল। এদিকে বিদেশী সৈন্য ফরাসী শহরগুলি একের পর এক দখল করিতে লাগিল। প্যারিসের বিপ্লবী কম্যুন সেপ্টেম্বর হত্যাকাণ্ড (সেপ্টেম্বর ২-৫, ১৭৯২) সন্দেহবশে কয়েক হাজার রাজতান্ত্রিক দেশদ্রোহীকে বন্দী করিল। উন্নত জনতা বন্দিশালার অভ্যন্তরে বলপূর্বক প্রবেশ করিয়া কয়েক সহস্র লোকের প্রাণনাশ করিল (সেপ্টেম্বর, ২-৫, ১৭৯২)। ইহা 'সেপ্টেম্বর হত্যাকাণ্ড' (September Massacre) নামে পরিচিত। ইহা ছিল ব্রান্সউইক-ঘোষণার প্রত্যুত্তর।

শাসনতন্ত্র হইতে রাজাকে অপসারিত করিবার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে গৃহীত নূতন সংবিধান বাতিল হইয়া গেল। 'ন্যাশনাল কন্ভেনশন্' (National Convention) নামে এক জাতীয় সভার উপর নূতন শাসনপদ্ধতি উদ্ভাবনের ভার দেওয়া স্থির হইল। 'এই ন্যাশনাল বা জাতীয় কন্ভেনশন্' প্রাপ্তবয়স্ক নরনারীর ভোটে নির্বাচিত হইবে, এই নীতিও গৃহীত হইল।

ফ্রান্সে উগ্র সংস্কারপন্থী মতবাদের প্রসার (Growth of Radical Opinion in France) : ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে যখন বিপ্লবী

ষোড়শ লুই-এর

সিংহাসন-চ্যুতি বা

ইওরোপের সহিত যুদ্ধ

ফরাসী জাতির

কল্পনা-বহির্ভূত

ফ্রান্সের নূতন সংবিধান রচনার কাজ চলিতেছিল তখন

ফরাসী জাতির কল্পনায়ও ষোড়শ লুইয়ের সিংহাসনচ্যুতি

বা ইওরোপের সহিত যুদ্ধ ঘোষণার কথা স্থান পায় নাই।

অথচ ফরাসী জাতির অধিকাংশের অমতেই বা ইচ্ছার

বিরুদ্ধেই এই উভয় দুর্দৈব ফরাসী জাতির ইতিহাসে ঘটয়া-

ছিল। ইহার কারণগুলির অন্যতম প্রধান কারণ ছিল নূতন সংবিধানানুযায়ী

গঠিত ফরাসী আইনসভার গঠন। নবগঠিত আইনসভার চরম বা উগ্র সংস্কার-

সদস্য-সংখ্যার তুলনায় পন্থীরা তাহাদের সদস্য-সংখ্যার অনুপাতে অত্যধিক

উগ্রপন্থীদের অত্যধিক

প্রভাব

প্রভাব বিস্তারে সক্ষম হইয়াছিল। তদানীন্তন ফ্রান্সের এক-

মাত্র রাজনৈতিক দল জেকোবিন্ ক্লাব প্যারিসে অবস্থিত

উহার কেন্দ্রীয় কার্যালয় ও দেশের বিভিন্নাংশে স্থাপিত শাখার মাধ্যমে এবং

সংবিধান-সভার অভ্যন্তরে এই ধরনের রাজনৈতিক প্রভাব বিস্তারেই তৎপর

ছিল। জেকোবিন্ ক্লাবের সংগঠন ও শাখাসমূহ এবং জেকোবিন্ ক্লাবের

সদস্যবর্গ উচ্ছৃঙ্খলতার মাধ্যমে ফ্রান্সের সর্বত্র এক অনভিপ্রেত এবং ভীতিপ্রদ

পরিস্থিতি সৃষ্টি করিয়া আইনসভার সদস্য-নির্বাচন প্রভাবিত করিয়াছিল

এবং আইনসভার উপর এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ

হইয়াছিল।

সংবিধান-সভা কর্তৃক ফরাসী নাগরিকগণকে ‘সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয়’ নাগরিকে

ভাগ করিয়া এবং সকল নাগরিককে নাগরিকের শপথ (Civil Oath) গ্রহণের

নির্দেশ দান করিয়া গোঁড়া ক্যাথলিকদের অনেককেই

জেকোবিন্গণ কর্তৃক

নির্বাচন প্রভাবিত

ভোটাধিকার হইতে বঞ্চিত করিয়াছিল। কারণ নাগরিক

শপথের সঙ্গে ধর্মীয় শপথ (Ecclesiastical Oath)

যোগ করিয়া দিবার ফলে গোঁড়া ক্যাথলিকগণ এই শপথ

গ্রহণে স্বীকৃত হয় নাই, ফলে বহুসংখ্যকে নাগরিক ভোটাধিকার লাভ

করে নাই। ইহা ভিন্ন জেকোবিন্গণ নানাপ্রকার কারসাজি করিয়া

নির্বাচন ব্যাপারে লক্ষ লক্ষ লোককে ভোটাধিকার হইতে বঞ্চিত

রাখিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, মর্যাদাসম্পন্ন ব্যক্তিবর্গ, অপরাপর কাজে ব্যস্ত লোকগণ নির্বাচনে অংশ গ্রহণে অগ্রসর হয় নাই, ফলে জেকোবিন্গণ কতৃক অবৈধ পন্থা অনুসরণে নিৰ্বাচনের ফলাফল কাজকর্মহীন ভবঘুরেদের হাতে চলিয়া যায়। তদুপরি জেকোবিন্গণ নানাপ্রকার

বে-আইনী পন্থা অনুসরণেও দ্বিধা করে নাই। উচ্ছৃঙ্খলতা, মারপিট, ভীতি-প্রদর্শন প্রভৃতির মাধ্যমে নরমপন্থীদের উপর চাপ সৃষ্টি করিল। তদানীন্তন ফ্রান্সে একমাত্র রাজনৈতিক দল হিসাবে জেকোবিনরাই ছিল। স্বভাবতই

আইনসভায় তাহারা ফ্রান্সের রাজনৈতিক ক্ষেত্রে একচেটিয়া অধিকার ও ক্ষমতা বজায় রাখিতে তৎপর হইয়া উঠিল। প্যারিস ও ফ্রান্সের অপরাপর স্থানে অবস্থিত যাবতীয় আইনানুগ রাজনৈতিক দলগুলির উপর জেকোবিন্দল এমন হামলা চালাইল যে, সেই সকল দল স্বভাবতই ভাঙ্গিয়া

গেল। এমতাবস্থায় নরমপন্থী যাহারা ছিল তাহাদিগকেও জেকোবিন্গণ বলপূর্বক তাহাদের দলে টানিয়া লইল। তথাপি জেকোবিন্গণ যে আইন-সভায় অতি অল্পসংখ্যক সদস্য প্রেরণে সমর্থ হইয়াছিল, ইহা হইতেই ফরাসী জাতি জেকোবিন্দদের উপর আস্থাবান ছিল না একথা প্রমাণিত

হয়। কারণ আইনসভার মোট ৭৪৫ জন সদস্যের মধ্যে জেকোবিন্দদের সংখ্যা ছিল মাত্র ১৩৬। দক্ষিণপন্থীদের সংখ্যা ছিল ২৬৪ এবং মধ্যপন্থীদের ৪০০। মধ্যপন্থীদের কোন নির্দিষ্ট রাজনৈতিক মতবাদ ছিল না, ফলে

ইহাদের মধ্য হইতেই জেকোবিন্গণ তাহাদের সদস্য সংগ্রহের সুযোগ পাইয়াছিল। কারণ, মধ্যপন্থীদের কোন নির্দিষ্ট মতবাদ

না থাকায় বা তাহারা কোন নির্দিষ্ট রাজনৈতিক দলভুক্ত না হওয়ায় তাহাদের উপর প্রভাব বিস্তার করা বা চাপ সৃষ্টি করা জেকোবিন্দদের পক্ষে খুবই সহজ হইয়াছিল।

দক্ষিণপন্থীদের মধ্যে বিশিষ্ট ব্যক্তিগণ ছিলেন, তাহাদের বলিষ্ঠ ব্যক্তিত্ব প্রভৃতি স্বভাবতই তাহাদিগকে আইনসভার সদস্যবর্গের মধ্যে

দক্ষিণপন্থীদের একা
ও একাবদ্ধ নেতৃত্বের
অভাব

শ্রেষ্ঠত্ব দান করিয়াছিল। কিন্তু তাঁহাদের একোর
অভাব ও একাবদ্ধ নেতৃত্বের অভাব তাহাদিগকে
আইনসভার অপেক্ষাকৃত দুর্বল অংশে পরিণত করিয়া-
ছিল। পক্ষান্তরে বামপন্থী অর্থাৎ জেকোবিন্গণ যেমন ছিল একাবদ্ধ তেমনি
বামপন্থিগণ কতৃক
বিনাশমূলক কার্যে
একাবদ্ধতা

১৭৯২ খ্রীঃ অঃ বাম-
পন্থিগণ জেকোবিন্
ও গিরণ্ডিস্ট দলে
বিভক্ত

তাহারা নূতন সংবিধানের বিনাশ সাধনে বদ্ধপরিকর।
সূতরাং বিনাশমূলক কার্যে তাহারা একাবদ্ধভাবে অগ্রসর
হইয়াছিল। ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বাধি বামপন্থিগণ সম্পূর্ণ
একাবদ্ধ ছিল। এই বৎসর অবশ্য তাহারা জেকোবিন্
ও গিরণ্ডিস্ট এই দুইভাগে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল।
এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, জেকোবিন্দদের নেতৃত্ব
আইনসভার অভ্যন্তরে ততটা ছিল না। দঁতো, ম্যারাট, রোবস্পিয়ার প্রভৃতি
কেহই আইনসভার সদস্য ছিলেন না, কিন্তু জেকোবিন্দদের নেতৃত্ব তাহারা
দ্বিসো ও মাদাম
রোল্যাণ্ড কতৃক
গিরণ্ডিস্টদের
নেতৃত্ব গ্রহণ

দিয়াছিলেন। ইহার ফলে আইনসভার অভ্যন্তরে
গিরণ্ডিস্টগণ নেতৃত্ব গ্রহণে সমর্থ হইয়াছিল। আইন-
সভায় নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন ব্রিসো (Brissot)
এবং আইনসভার বাহিরে মাদাম রোল্যাণ্ড ও এ্যাভি সাইস। ব্রিসো
ছিলেন কপট, স্বার্থপর রাজনীতিক এবং তিনি নিজের ব্যক্তিগত ক্ষমতা
বৃদ্ধির উদ্দেশ্যেই রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইতে বদ্ধপরিকর ছিলেন, কোন
নীতিগত বা আদর্শগত দিক দিয়া তিনি রাজতন্ত্রের অবসান চান নাই।
রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইবার উদ্দেশ্যে তিনি ইওরোপের সহিত ফ্রান্সকে
ব্যক্তিগত স্বার্থে
রাজতন্ত্রের অবসান
ঘটাইবার ইচ্ছা

যুদ্ধে জড়াইতে সচেষ্ট ছিলেন। আইনসভার বাহিরে
মাদাম রোল্যাণ্ডও কোন রাজনৈতিক মতবাদের বশবর্তী
না হইয়া কেবলমাত্র রাণী মেরী এ্যাণ্টোয়নেট-এর
গ্রহণের ইচ্ছা হইতেই রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইতে
চাহিয়াছিলেন। এই উদ্দেশ্যে তিনি ব্রিসো, সাইস,
দঁতো ও রোবস্পিয়ারের সহিত সমঝোতা স্থাপন
করিলেন। বস্তুত, মাদাম রোল্যাণ্ডের অভিশপ্ত প্রভাবে
বামপন্থিগণ আইনসভার অভ্যন্তরে প্রগতিমূলক আইন প্রণয়নের চেষ্টা না
করিয়া রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইবার জন্য সচেষ্ট হইল। বামপন্থীদের মধ্যে

গিরণ্ডিন্ট দল ছিল চরমপন্থী এবং আইনসভায় এই দলের নেতৃত্ব ছিল অপর
 গিরণ্ডিন্ট দলের প্রাধান্য যে-কোন দলের নেতৃত্ব অপেক্ষা অধিকতর সুদৃষ্টি। ফলে
 আইনসভায় গিরণ্ডিন্ট-গণ সহজেই প্রাধান্য স্থাপনে সমর্থ
 হইল। বিপ্লবের প্রভাবে যে সকল বাগ্মীর উত্থান ঘটয়াছিল তাঁহাদের
 মধ্যে শ্রেষ্ঠ ছিলেন ভারজিনো (Verginaud), বাগ্মী
 গিরণ্ডিন্ট-দলের গদেৎ (Gaudet), জেনসন্ (Gensonne), কন্-
 সুদৃষ্টি নেতৃবৃন্দ ডরসেট্ (Condorcet), ফসে (Fauchet) প্রভৃতি
 ছিলেন এই দলের নেতৃবৃন্দ।

ষোড়শ লুই কাহাকেও বিশ্বাস করিতেন না। তাঁহার এই ধরনের
 অবিশ্বাস স্বভাবতই চরম বামপন্থীদের (radicals) সুযোগ বৃদ্ধি করিয়াছিল।
 দক্ষিণপন্থী দল যাহারা 'ফিউলান্টস্' (Feuillants)
 ষোড়শ লুই-এর নামেও পরিচিত ছিল তাহাদের সহিতও ষোড়শ লুই
 স্বদৃশ্যিতা কোন সমঝোতায় উপস্থিত হইতে পারিলেন না।
 বস্তুত, জেকোবিন্দদের অপেক্ষা দক্ষিণপন্থীদের উপর ষোড়শ লুই-এর সন্দেহ
 ও অবিশ্বাস ছিল অধিকতর। এই ভাবেই ষোড়শ লুই রাজতন্ত্রের সমর্থনে
 একমাত্র দল যাহার সাহায্য গ্রহণ করিতে পারিতেন, সেই দলেরও বিরাগ-
 ভাজন হইলেন। ষোড়শ লুই-এর যুক্তি ছিল এই যে,
 দক্ষিণপন্থীদের বামপন্থীদের রাজতন্ত্রের বিরোধিতা ছিল সুস্পষ্ট ও
 সমর্থন পরিত্যক্ত প্রকাশ্য এবং সেহেতু তাহাদিগকে ভয় করিবার কিছু ছিল
 না; তাহারা ছিল ঘৃণার পাত্র। পক্ষান্তরে দক্ষিণপন্থীদের প্রকৃত স্বরূপ জানা
 ছিল না, সেহেতু তাহারা ছিল ভীতিপ্রদ।

এরূপ অবস্থায় ষোড়শ লুই-এর উপদেষ্টাগণ তাঁহাকে রাজতন্ত্রের
 নিরাপত্তার জন্ত এবং রাজতন্ত্রকে পুনরায় সুদৃঢ় করিবার উদ্দেশ্যে প্যারিস
 হইতে অগত্যা অপসারণের পরামর্শ দান করিলেন। কিন্তু
 ষোড়শ লুই-এর ভেয়ারনেস (Vareness) নামক স্থানে পলায়ন
 উপদেষ্টাগণ কর্তৃক করিতে গিয়া ধরা পড়িবার পর ষোড়শ লুই আর
 অন্তর পলায়নের পরামর্শদান প্যারিস ত্যাগে স্বীকৃত হইলেন না। তিনি বিদেশীর
 সহায়তায় রাজতন্ত্রকে পূর্ব ক্ষমতায় প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিলেন। সেই
 উদ্দেশ্যে রাণী মেরী এ্যান্টোয়নেট্ অস্ট্রিয়ার সম্রাটকে ইওরোপীয়

রাষ্ট্রবর্গের এক সম্মেলন আহ্বান করিতে এবং সেই সম্মিলিত রাষ্ট্রবর্গের রাণী কর্তৃক বিদেশী সামরিক শক্তির ভীতি প্রদর্শন করিয়া ফ্রান্সের রাজ-সাহায্য প্রার্থনা। তত্ত্বকে পুনঃ স্বকীয় মর্যাদায় স্থাপন করিতে অনুরোধ জানাইলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধের মাধ্যমে রাজতন্ত্রকে পুনরায় শক্তিসম্পন্ন করুক ইহা মেরী অ্যান্টোয়নেট্-এর অভিপ্রায় ছিল না। ভীতি প্রদর্শনেই তাহা সম্পন্ন হউক ইহাই তিনি চাহিয়াছিলেন। কিন্তু এই উদ্দেশ্যে বিদেশী রাষ্ট্রবর্গের সহিত যোগাযোগ বিদেশীদের সাহায্যে স্থাপন স্বভাবতই ফরাসী জাতির মনে সন্দেহের সৃষ্টি ভীতি প্রদর্শন করিল। যদিও লুই বা মেরী অ্যান্টোয়নেট্ কেবলমাত্র মূল উদ্দেশ্য বিদেশী সামরিক সাহায্যের ভীতি প্রদর্শনের মাধ্যমে রাজতন্ত্রকে পুনরায় পূর্ব মর্যাদায় স্থাপন করিতে চাহিয়াছিলেন তথাপি রাজতন্ত্রের উদ্দেশ্য সকলের মনেই ঘৃণা ও বিরোধিতার সৃষ্টি করিল। ফরাসী জাতি নিজ বিদেশী সাহায্যের স্বাধীনতা বিসর্জন দিতে অথবা বিদেশী সৈন্য কর্তৃক চেষ্টায় ফরাসী- ফ্রান্স আক্রমণ স্বভাবতই সমর্থন করিল না। ফলে জাতি ক্ষুব্ধ রাজতন্ত্র রক্ষার শেষ চেষ্টাও বিফল হইল। এই সুযোগে বামপন্থিগণ আইনসভাকে ইওরোপের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণায় বাধ্য করিল এবং যুদ্ধ শুরু হইলে প্রথম দিকে ফ্রান্স যখন পরাজিত হইতে লাগিল তখন রাজা ও রাণী ফ্রান্সের সামরিক সুযোগ গ্রহণ—ইও- গোপন সংবাদ শত্রুদের নিকট প্রেরণ করিতেছেন এবং রোপের সহিত সেজন্য ফ্রান্স পরাজিত হইবে একথা প্রচার করিল। এবং যুদ্ধ ঘোষণা পর্যন্ত রাজাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া এবং বিচারে রাজতন্ত্রের পতন তাঁহাকে মৃত্যুদণ্ড দান করিয়া রাজতন্ত্রের অবসান ঘটান হইল।

ন্যাশন্যাল কনভেনশন্ ২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯২—১৭৯৫
(National Convention) : বিপ্লব আরম্ভ হইবার পর হইতে গণনা করিলে ন্যাশন্যাল কনভেনশন্ ছিল তৃতীয় বিপ্লবী-
তৃতীয় বিপ্লবী- প্রতিনিধি-সভা। ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে* সেপ্টেম্বর,
প্রতিনিধি-সভা যখন এই জাতীয় সভার অধিবেশন বসিল তখন ফ্রান্স
প্রাশিয়ার সৈন্য-বাহিনী কর্তৃক আক্রান্ত, দেশের অভ্যন্তরে ব্যাপক

* মর্স টিকেনস-এর মতে ২০শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯২।

উচ্ছৃঙ্খলতা এবং প্রজাতান্ত্রিক মতবাদের প্রাধান্য বিরাজ করিতেছে। ফলে, এই সভায় পূর্বগামী সংবিধান-সভা এবং আইনসভার উল্লেখযোগ্য সদস্য মাএই নির্বাচিত হইলেন।*

এই সভায় প্রধানত দুইটি দল ছিল, যথা—গিরণ্ডিস্ট্ দল ও জেকোবিন্ প্রধান রাজনৈতিক দল। আইনসভায় যে গিরণ্ডিস্ট্ দল বামপন্থী ছিল, উহা দল : গিরণ্ডিস্ট্ ও এখন দক্ষিণপন্থী হইল। এই দলের সভ্যগণ সভাগৃহের জেকোবিন্ বা মাউন্টেন দক্ষিণে বসিলেন, বামে বসিল জেকোবিন্ দল। ইহারাই এখন মাউন্টেন (Mountain) নামেও পরিচিত হইল, কারণ তাহাদের আসনগুলি একটু উঁচু ছিল। আইনসভার মধ্যবর্তী দলের নিরপেক্ষ বা প্লেইন দল ন্যায় একটি তৃতীয় নিরপেক্ষ দলও এখানে ছিল। তাহারা ছিল ‘প্লেইন’ (Plain) নামে পরিচিত।

গিরণ্ডিস্ট্ দলের উদ্দেশ্য গিরণ্ডিস্ট্ দল চাহিয়াছিল ফ্রান্সের বিভিন্ন প্রদেশের বিপ্লবকে উচ্ছৃঙ্খলতা স্বায়ত্তশাসন ক্ষমতা বাড়াইয়া দিয়া প্যারিস নগরীর হইতে মুক্ত করা; উচ্ছৃঙ্খলতা ও প্রাধান্য খর্ব করিতে। জেকোবিন্ দল ঠিক জেকোবিন্ দলের উচ্ছৃঙ্খল বিপরীত কর্মপন্থা অনুসরণের পক্ষপাতী ছিল। এই জনতার সাহায্য দলের উদ্দেশ্য ছিল প্যারিসের উচ্ছৃঙ্খল জনতার সাহায্য গ্রহণ করা। গিরণ্ডিস্ট্-গণ ছিল মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ভুক্ত, জেকোবিন্ দল ছিল জনতার প্রতিনিধি।

কন্ভেনশনের কার্যাদি (Activities of the Convention) : বিপ্লবী নেতা ক্যামিল ডেসমোলিন্ ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক দেশ (Camille Desmoulins) -এর কথায় কন্ভেনশনের বলিয়া ঘোষিত (২১শে উদ্দেশ্য ছিল ফ্রান্সের ‘জনগণ তৈয়ারী করা’ (to সেপ্টেম্বর, ১৭৯২) make the people)। (১) সর্বপ্রথমেই কন্ভেনশন্ সর্বসম্মতিক্রমে ফরাসী রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া ফ্রান্সকে এক প্রজা-

* “of the 782 members of the New Convention, 75 had sat in the Constituent and 183 in the Legislative.” Camb. Modern History. Vol. VIII, p. 284.

তাত্ত্বিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করিল (২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯২)। রাজার অপসারণের পর ফ্রান্সের প্রজাতান্ত্রিক মতের যে প্রাধান্য পরিলক্ষিত হইয়াছিল তাহাতে প্রজাতন্ত্র ভিন্ন অপর কোন শাসনপদ্ধতি গ্রহণ বর্ষপঞ্জীর পরিবর্তন, করা সম্ভব ছিল না। (২) প্রচলিত রোমান বর্ষপঞ্জীর ওজন ও পরিমাপ পরিবর্তে বিপ্লবী বর্ষপঞ্জী করা হইল। (৩) মাসের পদ্ধতি গৃহীত নামগুলির পরিবর্তন করা হইল। (৪) ওজন ও পরিমাপ-পদ্ধতির পরিবর্তন করা হইল এবং এখন হইতে 'মেট্রিক' পদ্ধতি (metric system) গৃহীত হইল। (৫) ক্লশো'র মতবাদের উপর ভিত্তি করিয়া জাতীয় শিক্ষা-পরিকল্পনা কন্ডোর্সেট (Condorcet) নামক এক-জাতীয় শিক্ষা-ব্যবস্থা : জন প্রতিভাশালী সদস্য কর্তৃক রচিত হইল। প্রাথমিক স্কুল প্রাথমিক স্কুল, সেন্ট্রাল স্কুল ও নর্ম্যাল স্কুল ও এগুলির উপর সেন্ট্রাল স্কুল এবং শিক্ষক-শিক্ষণ নর্ম্যাল স্কুল (Normal School) স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইল।

(৬) 'সকল ব্যক্তিই আইনের চক্ষে সমান' এই নীতিকে কার্যকরী করিবার আইনবিধির উদ্দেশ্যে আইনবিধির পরিবর্তনের চেষ্টা শুরু হইল। পরিবর্তনের চেষ্টা কন্ডেঙ্শন্ এই কার্যে হস্তক্ষেপ করিলেও শেষ পর্যন্ত আইনবিধির পরিবর্তন করা সম্ভব হয় নাই। উত্তরকালে নেপোলিয়ন বোনাপার্ট এই কার্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন। (৭) রাজার গিরণ্ডিস্ট দল রাজার প্রাণনাশের বিপক্ষে বিচার লইয়া গ্যাস্‌নাল কন্ডেঙ্শনের সদস্যদের মধ্যে মতভেদ দেখা দিল। গিরণ্ডিস্ট দল রাজার প্রাণনাশের পক্ষপাতী ছিল না, কিন্তু জেকোবিন্ দলের ভয় ছিল যে, পরবর্তী কালে রাজা যদি পুনরায় সিংহাসন ফিরিয়া পান তাহা হইলে তাহাদের চরম শাস্তি ভোগ করিতে হইবে।

শেষ পর্যন্ত জেকোবিন্ দলের মতই গৃহীত হইল।* মাত্র এক ভোটাধিকো

*"The death of the tyrant is necessary to reassure those who fear that one day they will be punished for their daring, and also to terrify those who have not yet renounced the monarchy. A people cannot find liberty when it respects the memory of its chains."—St. Just, an enthusiastic follower of Robespierre. "When a nation has been forced into insurrection, it returns to a state of nature with regard to the tyrant. There is no longer any law but safety of the people."—Robespierre. Vide, Holland Rose, pp. 71-72.

ষোড়শ লুই-এর প্রাণদণ্ড দেওয়া হইল। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে জানুয়ারী হতভাগ্য ষোড়শ লুই প্রাণ হারাইলেন।

জেকোবিন দল 'বিপ্লবী প্যারিস কমিউন' নামক উচ্ছৃঙ্খল জনতা-সভার সমর্থন পাইয়া আসিতেছিল। জেকোবিন দলেরই ইচ্ছিতে গিরণ্ডিন্ দলের প্রাধান্য নাশ : ইতিমধ্যে (মে ২১, ১৭৯২) গিরণ্ডিন্-পরিচালিত জেকোবিন্ প্রাধান্য প্রজাতান্ত্রিক শাসনের অবসানকল্পে এক উচ্ছৃঙ্খল জনতা স্থাপন কন্ভেনশন্-সভা আক্রমণ করিল। কন্ভেনশন্-সভা জনতার ইচ্ছামত গিরণ্ডিন্ নেতৃবর্গের একত্রিশ জনকে সদস্যপদচ্যুত করিল। এইভাবে জেকোবিন্ দল প্রজাতন্ত্রের পরিচালনার ভার নিজহস্তে গ্রহণ করিল।

ষোড়শ লুই-এর প্রাণদণ্ডের ফলে ফ্রান্সের সহিত ইংলণ্ড, হল্যান্ড এবং স্পেনের ষোড়শ লুই-এর যুদ্ধ বাধিল। ইহা ভিন্ন এই মর্যাস্তিক ঘটনার প্রাণদণ্ডের ফলে উত্তেজনা সর্বত্র ফরাসী বাহিনীর পরাজয়ে পরিলক্ষিত ইংলণ্ড, হল্যান্ড ও স্পেনের সহিত যুদ্ধ হইল।

ফরাসী বিপ্লব ও ইওরোপ : সন্ত্রাসের শাসনকাল (France & Europe : Reign of Terror) : কন্ভেনশনের শাসনকাল শুরু হওয়ার পূর্ব হইতেই ফ্রান্স ইওরোপীয় শক্তিগুলির কয়েকটির কন্ভেনশনের পূর্ব সহিত যুদ্ধে লিপ্ত ছিল। ফরাসী বিপ্লবের প্রতি ইওরোপীয় হইতেই ফ্রান্সের সহিত অপরাপর দেশগুলির কি মনোভাব ছিল তাহার ইওরোপীয় শক্তির যুদ্ধ আলোচনার মধ্য দিয়াই কন্ভেনশনের সহিত ইওরোপের দেশগুলির যুদ্ধ সম্পর্কে আলোচনায় পৌঁছান যুক্তিযুক্ত হইবে।

বিপ্লবের প্রতি ইওরোপীয় দেশগুলির মনোভাব (Attitude of the European countries towards the Revolution) : আপাতদৃষ্টিতে বিপ্লবী ফ্রান্সের সহিত ইওরোপের

অপরাপর দেশগুলির যুদ্ধ সৃষ্টি হওয়ার কোন কারণ ছিল না বলিয়াই মনে হইবে। ইওরোপের অপরাপর শক্তিগুলি ফরাসী বিপ্লবকে প্রথমে একটি স্থানীয় বিদ্রোহ বলিয়া ধরিয়া লইয়াছিল। ইহা ভিন্ন বিপ্লবী ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ সমস্যাও

নেহাৎ কম ছিল না। সুতরাং বিপ্লব যখন আরম্ভ হইল তখন ফ্রান্স এবং অপরাপর দেশগুলির মধ্যে যুদ্ধ ঘটবার কোন কারণ ছিল না।

ইহা ভিন্ন, ইওরোপীয় দেশগুলি ফ্রান্সে বিপ্লব শুরু হওয়াতে খুশি-ই বিপ্লবে বিরত ফ্রান্সের হইয়াছিল, কারণ আভ্যন্তরীণ বিপ্লবে দুর্বলীকৃত ফ্রান্স দুর্বলতার সুযোগে তখন আর ইওরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি হিসাবে নিজের অপরাপর দেশগুলির স্বার্থ সিদ্ধি পরিচয় দিবার ক্ষমতা হারাষ্টয়াছিল। এই সুযোগে ইওরোপের অগ্রাগ্র দেশগুলি নিজ নিজ স্বার্থসিদ্ধি করিতে প্রবৃত্ত হইল।

ষোড়শ লুই-এর পলায়নের চেষ্টা এবং ভেয়ারেনস্ (Varennes) নামক স্থানে ধৃত হওয়ার খবর ইওরোপের রাজগণের বিশেষত ষোড়শ লুই-এর পলায়নের বৃথা চেষ্টা : ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মনোভাবের পরিবর্তন, পাডুয়া ও পিল্নিৎজের ঘোষণা

অস্ত্রিয়ার নিকট পৌঁছিলে বিপ্লব সম্পর্কে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মনোভাবের পরিবর্তন দেখা দিল। পাডুয়ার ঘোষণা (Declaration of Padua) এবং অস্ত্রিয়া এবং প্রাশিয়ার সম্মিলিত পিল্নিৎজ ঘোষণা (Declaration of Pillnitz) ইহার পরিচায়ক।* ক্রমে ইওরোপীয় দেশগুলি বিপ্লবে বিরত ফ্রান্সের দুর্বলতার সুযোগে স্বার্থসিদ্ধি করিয়া লওয়া এবং ফরাসী বিপ্লবকে ফ্রান্সের সীমারেখার মধ্যেই ধ্বংস করিয়া নিজ নিজ দেশকে বিপ্লবের প্রভাব হইতে রক্ষা করা— এই দুই উদ্দেশ্যে যুদ্ধে যোগদান করিল।

বিপ্লবের প্রথমদিকে ফ্রান্স ইওরোপের সহিত যুদ্ধে জড়িত হইতে চাহে নাই।

বিপ্লবী ফ্রান্সের প্রথমে যুদ্ধের অস্বীকৃতি : নেদারল্যান্ড যখন অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে বিপ্লবী ফ্রান্সের নেদারল্যান্ড ও স্পেনকে সাহায্যদানে অস্বীকৃতি (১৭৯০) সাহায্য চাহিয়াছিল এবং স্পেন যখন ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধে ফ্রান্সের সাহায্য চাহিয়াছিল (১৭৯০), তখন ফরাসী সংবিধান-সভা উভয় অনুরোধই প্রত্যাখ্যান করিয়াছিল। এমন কি ফরাসীরাজ ষোড়শ লুই যাহাতে কোন যুদ্ধ সৃষ্টি না করিতে পারেন সেই উদ্দেশ্যে জাতীয় সভার অনুমতি ভিন্ন ফরাসীরাজের দেশজয় বা অপরের স্বাধীনতা-হরণের নীতি পরিত্যক্ত যুদ্ধ ঘোষণা করিবার ক্ষমতা পর্যন্ত কাড়িয়া লওয়া হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন সংবিধান-সভা দেশজয়ের উদ্দেশ্যে বা অপরের স্বাধীনতা যাহাতে বিনষ্ট হইতে পারে সেইরূপ যুদ্ধে ফ্রান্স যোগদান করিবে না এইরূপ একটি নীতিও গ্রহণ করিয়াছিল।

কিন্তু উপরি-উক্ত নীতি ফ্রান্স সর্বক্ষেত্রে রক্ষা করিয়া চলিতে পারিল না।

১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে এভিগনন্ নামক স্থানটি পোপের অধীনতা ত্যাগ করিয়া
 এভিগনন্ ফরাসী
 রাজ্যভুক্ত ফ্রান্সের সহিত যুক্ত হইতে চাহিলে ফ্রান্স উহা নিজ
 রাজ্যভুক্ত করিয়া লইয়াছিল। অবশ্য এই ক্ষেত্রে এভি-
 গনন্বাসীদের ইচ্ছা ছিল ফ্রান্সের সহিত যুক্ত হওয়া। কিন্তু নূতন সংবিধান
 অনুসারে যখন আইনসভা (The Legislative
 বিপ্লবের প্রভাব-
 বিস্তারিত আকাঙ্ক্ষা Assembly) গঠন করা হইল (অক্টোবর, ১৭৯১) তখন
 হইতে বিপ্লবী নেতাগণ ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব ফ্রান্সের
 বাহিরেও বিস্তার করিতে সচেষ্ট হইলেন।

অপর দিকে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার ষোড়শ লুই ও তাঁহার রাণী এল্টোয়-
 অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার নেট-এর পক্ষ অবলম্বন, দেশত্যাগী, ফরাসী 'এমিগ্রি'দের
 ফরাসী রাজপরিবারের (emigres) ফরাসী সীমান্তে সামরিক সজ্জা এবং
 পক্ষ অবলম্বন 'এমিগ্রি'দের যুদ্ধসজ্জা সর্বোপরি গিরিশিষ্ট দল এমন কি, দক্ষিণপন্থীদের যুদ্ধ-
 স্পৃহা ইওরোপের সহিত ফ্রান্সের সংঘর্ষের পথ উন্মুক্ত করিয়া দিল।

ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত ফ্রান্সের যুদ্ধ সৃষ্টি হওয়ার প্রকৃত কারণ হইল
 ফ্রান্স ও ইওরোপের (১) ফরাসী বিপ্লবের আবর্ত-বৃদ্ধি এবং (২) ইওরোপীয়
 মধ্যে যুদ্ধের প্রকৃত রাজগণের বিপ্লব-ভীতি। ফ্রান্সের অভ্যন্তরে বিপ্লব
 কারণ : (১) বিপ্লবের যখন স্বৈরাচারী রাজশক্তিকে প্রতিহত করিতে সক্ষম
 দৃষ্টি, (২) রাজগণের হইল তখন স্বভাবতই বিপ্লবের গতি বহিমুখী হইয়া
 বিপ্লব-ভীতি হইল তখন স্বভাবতই বিপ্লবের গতি বহিমুখী হইয়া

উঠিল ; ফরাসী রাজ্যের সীমার মধ্যে বিপ্লবের প্রভাবকে আর আবদ্ধ রাখা
 সম্ভব হইল না। অপর দিকে ফ্রান্সের সামন্ত-প্রথা-জনিত অভিজাতবর্গের
 সুযোগ-সুবিধার বিলুপ্তি, কৃষক ও উদ্বৃত্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে সমতা ইত্যাদির

প্রভাব ইওরোপে স্বভাবতই বিস্তার লাভ করিবে—ইহা

(৩) ফ্রান্স কর্তৃক উপলব্ধি করিয়া ইওরোপের রাজগণ প্রমাদ গণিলেন।

(৪) ইওরোপীয় উপরি-উক্ত দুইটি কারণ ভিন্ন আরও দুইটি কারণ ছিল।

রাজগণের স্বার্থাঘেষণ (৩) ফ্রান্স এভিগনন্ নামক স্থান দখল করিলে ইওরোপের

ও বিপ্লব-বিরোধী রাজগণের মনে বিপ্লবী ফ্রান্সের পর-রাজ্য প্রাসনীতি

মনোভাব সম্পর্কে ভীতির সঞ্চার হইল। (৪) ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ফ্রান্সের

দুর্বলতার সুযোগে ফ্রান্সের রাজ্যাংশ দখল এবং ফ্রান্সের রাজনৈতিক

প্রাধান্য চিরতরে লুপ্ত করিবার উদ্দেশ্য লইয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। অপর

দিকে ফ্রান্স ইওরোপীয় রাজগণের আক্রমণ হইতে বিপ্লবকে রক্ষা করিবার এবং বিপ্লবের প্রভাবে সমগ্র ইওরোপকে প্রভাবিত করিবার উদ্দেশ্যে যুদ্ধ চাহিয়াছিল।

বিপ্লবী ফ্রান্সকে অস্ত্রিয়া, অস্ত্রিয়া এবং প্রাশিয়া যুগ্মভাবে যখন বিপ্লবী ফ্রান্সকে ও প্রাশিয়ার ভীতি- ভীতি প্রদর্শন করিতে শুরু করিল তখন আইনসভার চাপে প্রদর্শন : যুদ্ধ ঘোষণা মোড়শ লুই অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইলেন (২০শে এপ্রিল, ১৭৯২)।

প্রথম দিকে ফ্রান্স কেবলমাত্র বিপ্লবকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যেই যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল। কিন্তু বিপ্লব মাত্রই সংগ্রামশীল। সুতরাং আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ আক্রমণাত্মক যুদ্ধে পরিণত হইতে অধিক কাল আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ লাগিল না। বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিতে সমর্থ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই ফ্রান্স “স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রী” এই বাণী ইওরোপের আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ সর্বত্র এবং সর্বজনের নিকট পৌঁছাইবার জন্য অগ্রসর আক্রমণাত্মক যুদ্ধে হইল। এই আক্রমণাত্মক নীতির সহিত জাতীয়তাবোধের পরিণত সংমিশ্রণের ফলে বিপ্লবী যুদ্ধ এক সর্বগ্রাসী যুদ্ধে পরিণত হইল। আত্মরক্ষা এবং আক্রমণ, বিপ্লবের প্রভাব-বিস্তার ও রাজ্য-বিস্তার প্রভৃতি সৃষ্টি বাবধান দূরীভূত হইয়া বিপ্লব ক্রমেই দ্বিধিজয়ের পথে ধাবিত হইল।

অস্ত্রিয়া এবং প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে ফ্রান্সের যুদ্ধ শুরু হইলে, প্রথম দিকে ফ্রান্সের পরাজয় ঘটিলেও নিছক সৌভাগ্যবশতই ফ্রান্স নিজেকে রক্ষা করিতে সক্ষম হইল। কারণ, ঠিক ঐ সময়ে পোল্যান্ডের দ্বিতীয় ফ্রান্সের প্রথম দিকে সফল হইল। বাবচুদ শুরু হইল। প্রাশিয়া এবং অস্ত্রিয়া ফ্রান্সের ফরাসী পরাজয় বাবচুদ শুরু হইল। প্রাশিয়া এবং অস্ত্রিয়া ফ্রান্সের পোল্যান্ড-বাবচুদ সহিত যুদ্ধে লিপ্ত হইলে রাশিয়ার রাণী ২য় ক্যাথারিন লইয়া অস্ত্রিয়া ও সুযোগ বুঝিয়া পোল্যান্ড আত্মসাৎ করিতে অগ্রসর প্রাশিয়ার বাস্তবতার ফলে ফ্রান্সের জয়লাভ হইলেন। কিন্তু ইহাতে নির্লিপ্ত থাকা প্রাশিয়ার পক্ষে সম্ভব ছিল না। সুতরাং প্রাশিয়া পোল্যান্ড-বাবচুদে অংশ গ্রহণে ব্যস্ত থাকায় ফ্রান্সের বিরুদ্ধে একাগ্রতা সহকারে যুদ্ধ করিতে সক্ষম হয় নাই। অস্ত্রিয়ার ‘ভামি’র (Valmy) পক্ষেও পোল্যান্ড-বাবচুদের গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না। যুদ্ধে জয়লাভ এই কারণে ফ্রান্স ‘ভামি’র (Valmy) যুদ্ধে প্রাশিয়ার সৈন্যকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিতে সক্ষম হইল (সেপ্টেম্বর ২০, ১৭৯১)।

কন্ভেনশন্ ও বৈদেশিক যুদ্ধ (The Convention & the Foreign War) : কন্ভেনশন্ বা প্রজাতান্ত্রিক ফরাসী সরকারের

বেলজিয়ামের স্বাধীনতা : স্বাভাৱ, নিস্ দখল রাইন নদীতীরে ফ্রান্সের প্রাধান্য অধীন ফ্রান্স নেদারল্যান্ড আক্রমণ করিয়া বেলজিয়ামকে অস্ত্রিয়ার অধীনতা হইতে মুক্ত করে এবং সার্ডিনিয়ার রাজার অধীন স্বাভাৱ ও নিস্ নামক স্থান দুইটি দখল করিয়া লয়। রাইন নদীর তীর পর্যন্ত ফ্রান্সের আধিপত্য বিস্তৃত হয়। ফলে, বুর্বোঁ আমলের 'প্রাকৃতিক সীমা-রেখা'-নীতি বিপ্লবী ফ্রান্সের অধীনে সাফল্য লাভ করে। বেলজিয়াম অস্ত্রিয়ার অধীনতামুক্ত হইলেও ফ্রান্সের দখলে রহিল ; শেল্ট্ নদী (The Scheldt) সকল দেশের বাণিজ্যপোত চলাচলের জন্য উন্মুক্ত করা হইল। হল্যান্ডের বাণিজ্য-স্বার্থ ইহাতে ক্ষুণ্ণ হইল। ইংলণ্ড ও হল্যান্ড ইহার প্রতিবাদ জানাইলে ফ্রান্স এই দুই দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

বিপ্লবী ফ্রান্সের সেনাবাহিনী অর্থাভাবে বিজিত দেশ হইতে রসদ সংগ্রহ বেলজিয়ামের উপর করিতে বাধ্য হইল। বেলজিয়ামবাসীদের উপর অত্যধিক করভার : চার্চের ভূসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করভার স্থাপন এবং তথাকার চার্চের ভূসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিবার ফলে স্বভাবতই সেখানে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে ঘৃণার সৃষ্টি হইল। ফরাসী সেনানায়ক ডোমোরিজ (Domouriez) এই নীতির পক্ষপাতী ছিলেন না। তিনি বিপ্লবী-নেতা ড্যাক্টনের সহিত গোপনে পত্রালাপ করিয়া স্থির করিয়াছিলেন যে, অস্ত্রিয়ার সেনাবাহিনীকে

চূড়ান্তভাবে পরাজিত করিয়াই তিনি সসৈন্যে দেশে ফিরিবেন এবং ষোড়শ

নীয়ারউইন্ডেন-এর যুদ্ধে ডোমোরিজ-এর পরাজয়

লুই-এর পুত্র সপ্তদশ লুই'কে ফরাসী সিংহাসনে বসাইয়া প্রজাতান্ত্রিক অব্যবস্থার অবসান ঘটাইবেন। কিন্তু

নীয়ারউইন্ডেন (Neerwinden)-এর যুদ্ধে ডোমোরিজ

পরাজিত হইলে

(মার্চ ২৮, ১৭৯৩) তাঁহার এই পরিকল্পনা কার্যকরী হইল না। তাঁহার অধীন সৈন্যগণও প্যারিস নগরীর

ষোড়শ লুই-এর প্রাণদণ্ড

বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে রাজী ছিল না। ডোমোরিজ নিজ সেনাবাহিনী ত্যাগ করিয়া শত্রুপক্ষে যোগদান

করিলেন। ইতিমধ্যে জানুয়ারী মাসে (১৭৯৩) ষোড়শ লুই-এর প্রাণদণ্ডের

ফলে এবং বিপ্লবী নেতাদের অপরাপর দেশের জনসাধারণকে রাজশক্তির প্রথম ইওরোপীয় বিরুদ্ধে সাহায্যের প্রতিশ্রুতি-দানের ফলে ফেব্রুয়ারী শক্তিসঙ্ঘ গঠনঃ ইংলণ্ড, মাসে (১৭৯৩) ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, সার্ডিনিয়া, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, সার্ডিনিয়া, স্পেন, গ্রাপ্‌ল্‌স্‌, স্পেন, পর্তুগাল প্রভৃতি দেশ ফ্রান্সের বিরুদ্ধে ল্যাপলস, পোতুগাল এক বিরাট শক্তিসঙ্ঘ গঠন করিল। বিপ্লবী ফ্রান্সের প্রভূত ষাগদান বিরুদ্ধে ইহাই ছিল প্রথম শক্তিসঙ্ঘ (First Coalition)। ইওরোপীয় দেশগুলি সৈন্য সরবরাহ করিল, ইংলণ্ড অর্থ সাহায্য করিতে ইংলণ্ড স্বার্থ- লাগিল। ইহা ভিন্ন ইংলণ্ড নিজ নৌবলের সাহায্যে সিন্ধিতে প্রবৃত্ত ফরাসী উপনিবেশ দখল এবং সামুদ্রিক বাণিজ্য হস্তগত করিবার কার্যে প্রবৃত্ত হইল।

বহির্দেশ হইতে এইভাবে এক বিরাট শক্তিসঙ্ঘ ফ্রান্সের রাজ্যসীমা আক্রমণ করিল। ঐ সময়ে ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ অবস্থাও এক অতিশয় ফ্রান্সের রাজ্যসীমা ভয়াবহ আকার ধারণ করিল। লা-ভেণ্ডি (La Vende) আক্রান্ত, নামক স্থানের কৃষকগণ ফরাসী প্রজাতন্ত্রের বিরুদ্ধে লা-ভেণ্ডির বিদ্রোহ বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। তথাকার কৃষকগণ ছিল কাথলিক ধর্মাবলম্বী। তাহারা বিপ্লবী সরকারের চার্চ-বিরোধী নীতি এবং বাধ্যতামূলক সামরিক কার্যগ্রহণ নীতির বিরোধী ছিল। লায়নস ও অন্যান্য শহরে বিদ্রোহ ইহা ভিন্ন তাহারা রাজতন্ত্রের অবসানের পক্ষপাতী ছিল না। লা-ভেণ্ডির বিদ্রোহ আগুনের গায়-ই দ্রুতগতিতে ছড়াইয়া পড়িল। ক্রমে লায়নস্‌ (Lyons) নামক স্থানেও বিদ্রোহ দেখা দিল। বিদ্রোহীরা স্থানীয় শাসনব্যবস্থা বলপূর্বক ভাঙ্গিয়া দিল। ক্রমে বিদ্রোহ অগ্ন্যাশ্রয় শহরেও ছড়াইয়া পড়িতে লাগিল।

সন্ত্রাসের শাসনপদ্ধতি (Organisation of the Reign of Terror) : এমতাবস্থায় কন্ভেনশন্‌ জন-নিরাপত্তা

সন্ত্রাসের শাসনপদ্ধতি : সমিতি (Committee of Public Safety) ও বিপ্লবী গঠনতন্ত্র : ট্রাইবুনাল (Revolutionary Tribunal) নামে দুইটি (১) জন-নিরাপত্তা সমিতি গঠন করিল। নিরাপত্তা সমিতির মোট সদস্যসংখ্যা (২) বিপ্লবী ট্রাইবুনাল প্রথমে ছিল ৯ জন, পরে ইহা বাড়াইয়া ১২ জন করা হইল। তখনও মন্ত্রিগণই শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন। কিন্তু নিরাপত্তা

সমিতির মন্ত্রিগণ বা কন্ভেনশন্ অপেক্ষা অধিকতর ক্ষমতার অধিকারী হইল।

জন-নিবাপত্তা এই সমিতি জাতির নিরাপত্তার জন্য প্রয়োজনীয় যে-কোন
সমিতির অধীনে পস্থা গ্রহণের ক্ষমতা প্রাপ্ত হইল। এই সমিতির সরাসরি
বিপ্লবী সমিতি অধীনে দেশের সর্বত্র “বিপ্লবী সমিতি” (Revolutionary

Committee) গঠন করা হইল।

বিপ্লবী টাইবুন্সাল দেশদ্রোহী এবং বিপ্লব-বিরোধী ব্যক্তিদের বিচারের
বিপ্লবী টাইবুন্সালের ভার প্রাপ্ত হইল। ক্রমেই এই বিচারালয়ের কাজ বৃদ্ধি
অধীনে অনুরূপ পাওয়ায় ইহার অধীনে আরও বহুসংখ্যক বিচারালয়
বিচারালয় স্থাপিত স্থাপিত হইল।

এইভাবে ‘সন্ত্রাসের শাসনব্যবস্থা’ (Reign of Terror) স্থাপিত হইল।
মূলনীতি ক্রমশ প্রথমে এই শাসনব্যবস্থার নীতি ছিল প্রয়োজনবোধে
বর্জিত : ভয়াবহ বলপ্রয়োগ করিয়াও দেশের শান্তি বজায় রাখা এবং
রূপ পরিগ্রহণ বিদেশী শত্রুর হাত হইতে দেশের নিরাপত্তা বিধান করা।

কিন্তু ক্রমেই ইহা এক ভয়াবহ রূপ ধারণ করিতে লাগিল।

প্রথমে এই নূতন শাসনব্যবস্থা লা-ভেণ্ডি ও অন্যান্য স্থানের বিদ্রোহী
কৃষকদের প্রতি উদারতা প্রদর্শন করিল। কৃষকদের সুবিধার জন্য খাদ্যদ্রব্যের

লা-ভেণ্ডির কৃষকদের সর্বোচ্চ দাম বাঁধিয়া দেওয়া হইল। ‘এমিগ্রি’ (Emigres)
প্রতি উদারতা : অর্থাৎ দেশত্যাগী রাজতান্ত্রিকদের বাজেয়াপ্ত করা
মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের ভূসম্পত্তি কৃষকদের মধ্যে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল।
করভার লাঘব নিম্নতম মজুরী কি হওয়া উচিত তাহাও স্থির করা হইল।

মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের উপর হইতে যুদ্ধের করভার লাঘব করা হইল। একমাত্র
অত্যধিক ধনিক সম্প্রদায়ের উপর যুদ্ধের করভার স্থাপন করা হইল।

বিদেশী শত্রুদের সহিত প্রথম যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিবার মনোবৃত্তি দেখা
গেল। সম্মানজনক শর্তে যুদ্ধ মিটাইয়া বিপ্লবকে শক্তিশালী ও স্থায়ী করিবার

বিদেশী শত্রুদের আগ্রহ ড্যান্টনের মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধিকভাবে পরিলক্ষিত
সহিত যুদ্ধ হইল। কিন্তু এই আভ্যন্তরীণ উদারতা এবং পররাষ্ট্রীয়
মিটাইবার আগ্রহ শান্তিপ্রিয়তা বেশীদিন স্থায়ী হইল না। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দের

সেপ্টেম্বর মাস হইতে প্রকৃত ‘সন্ত্রাসের শাসন’ শুরু হইল।

আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ যখন উদারতার দ্বারা প্রশমিত করা সম্ভব হইল

না, তখন বিদ্রোহীদিগকে গিলোটিন (guillotine) করিয়া—অর্থাৎ

উদারনীতি বিফল : গিলোটিন নামক একপ্রকার শিরশ্ছেদনের যন্ত্রে স্থিতি
ব্যাপক হত্যাকাণ্ড করিয়া হাজার হাজার বিদ্রোহীর প্রাণনাশ করা হইল।

Law of Suspect নামক আইনের প্রয়োগে 'ব্যাপক
ধরপাকড় ও মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইতে লাগিল। বিপ্লবের বিরোধী অথবা

রাণী এ্যান্টোয়েনেট্ রাজতন্ত্রের সহিত কোনপ্রকারে জড়িত থাকার সন্দেহ
ও মাডাম রোলাণ্ডের উপস্থিত হইলেই গিলোটিন যন্ত্রে প্রাণ হারাওয়া তাহার
গিলোটিনে প্রাণনাশ প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইত। ষোড়শ লুই-এর রাণী
এ্যান্টোয়েনেট্ এবং গিরগিস্ট্ দলের মাডাম রোলাণ্ডকেও

গিলোটিন করা হইল।

সম্রাটের শাসনব্যবস্থার অধীনে কন্ভেনশনের সদস্যগণকে ফ্রান্সের বিভিন্ন
প্রদেশ, যুদ্ধক্ষেত্র প্রভৃতি স্থানে প্রজাতন্ত্রের প্রতি লোকের
শাসনব্যবস্থাকে স্বেচ্ছায় আনুগত্য সম্পর্কে সতর্ক দৃষ্টি রাখিবার জন্য সর্বদা
উপস্থিত থাকিতে হইত। এইভাবে সমগ্র দেশের শাসনকার্য কেন্দ্র হইতে
পরিচালিত হইতে লাগিল।

সম্রাটের শাসনব্যবস্থাকে পরিস্থিতির চাপে উদ্ভূত অত্যাচার হিসাবে গণ্য
করা উচিত। একজন বিপ্লবী-নেতা ইহাকে 'Dictatorship of distress'

নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। দেশের অভ্যন্তরে যখন
সম্রাটের শাসনব্যবস্থার ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল, ফ্রান্স যখন প্রায় সমগ্র
প্রকৃতি : পরিস্থিতির চাপে উদ্ভূত অত্যাচার ইওরোপীয় শক্তিবর্গের দ্বারা আক্রান্ত, ঐ সময়ে একমাত্র
কেন্দ্রীভূত স্বৈরাচার দ্বারাই দেশ-রক্ষা সম্ভব ছিল। এই

যুক্তির উপর নির্ভর করিয়াই সম্রাটের শাসনব্যবস্থা গঠিত হইয়াছিল। বিদেশী
শত্রুগণ যখন ফ্রান্সের দ্বারদেশে উপস্থিত, তখন দেশপ্রেম দ্বারা উদ্বুদ্ধ অধিক
সংখ্যক ব্যক্তি পাওয়া গেল না। অথচ দেশরক্ষার জন্য বিরাট সংখ্যক
লোকের যেমন প্রয়োজন ছিল তেমনই প্রয়োজন ছিল অথচ আনুগত্যের।

সম্রাটের শাসনব্যবস্থার উদ্দেশ্য ছিল প্রয়োজনবোধে
উদ্দেশ্য : বিদ্রোহদমন ও আনুগত্য-সৃষ্টি বলপ্রয়োগ দ্বারা এই দুই প্রকার প্রয়োজন মিটান।

আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ দমন করিবার এবং আনুগত্যের
অভাব দেখিলে সেখানে বলপূর্বক আনুগত্য সৃষ্টি করিবার জন্যই ভয়াবহ

শাসনের প্রয়োজন ছিল। যাহাদের সম্পর্কে কোনপ্রকার সন্দেহের অবকাশ ছিল না তাহারা সন্ত্রাসের শাসনাধীনে নির্বিঘ্নে জীবন যাপন করিয়াছিল।*

‘সন্ত্রাসের শাসন’ যে এক অসাধারণ এবং অভূতপূর্ব শাসনব্যবস্থা ছিল এ বিষয়ে সন্দেহ নাই বটে, কিন্তু ঐ সময়কার পরিস্থিতিও অভূতপূর্ব শাসনব্যবস্থা ছিল তেমনি অসাধারণ এবং অভূতপূর্ব। ঐরূপ

পরিস্থিতিতে কোনপ্রকার সাধারণ শাসনব্যবস্থা চালু রাখা সম্ভব ছিল না, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। এইরূপ শাসনব্যবস্থা ইহার প্রয়োজনীয়তা স্থাপিত না হইলে ফ্রান্স ইওরোপীয় যুদ্ধ এবং আভ্যন্তরীণ

বিদ্রোহ হইতে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইত না। সন্ত্রাসের শাসনব্যবস্থাকে রাজনৈতিক দূরদর্শিতার প্রমাণ হিসাবে বিবেচনা করা অনুচিত হইবে না। এই শাসনব্যবস্থার অধীনে বহু

নির্দোষ ব্যক্তি নিছক সন্দেহবশে ধৃত হইয়াছিল এবং গিলোটিন যন্ত্রে প্রাণ দিয়াছিল সত্য, তথাপি মোট কার্যের সুফলের দিক হইতে বিবেচনা করিলে সন্ত্রাসের শাসনকালের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিতেই হইবে।† কিন্তু ইহার কুফলও নেহাৎ কম ছিল না। সন্ত্রাসের শাসনকালের ব্যাপক হত্যাকাণ্ড ইওরোপের অপরাপর দেশগুলির মধ্যে বিপ্লব সম্পর্কে এক ঘৃণার উদ্রেক করিয়াছিল। বিপ্লবের নামে হত্যালীলা ইওরোপের উদ্ধারপন্থীরাও সমর্থন করেন নাই।

‘সন্ত্রাসের শাসন’ পরিচালকদের মধ্যে ড্যান্টন ও রোবস্পিয়্যার ছিলেন প্রধান। কিন্তু এই দুই নেতার মত ও আদর্শ ছিল ভিন্ন। রোবস্পিয়্যার এবং জেকোবিন্ দলের অনেকে “বিপ্লবী প্যারিস কম্যুন”-ড্যান্টন ও রোবস্পিয়্যার-এর প্রাধান্য এর ক্ষমতা নাশ করিতে বন্ধপরিকর ছিলেন। এই ড্যান্টনের বিরোধিতা উদ্দেশ্যে ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে প্যারিস কম্যুনের

বহু সদস্যকে গিলোটিন করা হইল। সন্ত্রাসের শাসনব্যবস্থা প্রয়োজনের অতিরিক্ত অত্যাচারী হইয়া উঠিতেছে দেখিয়া ড্যান্টন ইহার উগ্রতা হ্রাস

*“It must not be supposed, of course, that the great majority of the people actually suffered under the Terror.....Certainly, the joy of life was not abolished by the Terror. The theatres were well-attended ; even a little prosperity returned.” Riker, p. 327.

† “It was, in short, a marvellous product of practical ; statesmanship and it saved France.” Ibid, p. 327.

করিবার প্রস্তাব করিলেন ; কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই ড্যান্টনের বিরুদ্ধে অর্থ আত্মসাৎ করিবার অভিযোগ আনা হইল। ফলে, ড্যান্টনের গিলোটিন
 সন্ত্রাসের শাসনের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া
 বিচারে তাঁহাকে গিলোটিনে প্রাণদণ্ড দেওয়া হইল।
 রোবস্পিয়ারের ক্ষমতা তখন নিরঙ্কুশ হইয়া উঠিল।
 কিন্তু ক্রমেই এই অত্যাচারী শাসনের বিরুদ্ধে এক
 প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। রোবস্পিয়ার পলায়নের চেষ্টা
 করিয়া অকৃতকার্য হইলেন। ২৮শে জুলাই ১৭৯৪,
 কন্ভেনশনের নির্দেশমত রোবস্পিয়ার ও তাঁহার অনুচরবৃন্দকে গিলোটিন
 করা হইল। রোবস্পিয়ার-এর হত্যার সঙ্গে সঙ্গে 'সন্ত্রাসের শাসন'-এর
 অবসান ঘটিল।

সন্ত্রাসের শাসনকালে যুদ্ধ-পরিচালনা (War & the Reign of Terror) : ফ্রান্সের বিরুদ্ধে প্রথম শক্তিসঙ্ঘ স্থাপিত হইলে জন-নিরাপত্তা সমিতি সমর-পরিচালনার ভার গ্রহণ করিল। ল্যাজারে কারবনট
 প্রথম ইওরোপীয় শক্তি- নামে একজন সদস্যের পরিকল্পনা অনুযায়ী সমর-
 সঙ্ঘের বিরুদ্ধে কন্- বিভাগের সম্পূর্ণ পুনর্গঠন করা হইল। বাধাতামূলক
 ভেনশন তথা সন্ত্রাসের সামরিক বৃত্তিগ্রহণ নীতি চালু করিয়া সাড়ে সাত লক্ষ
 শাসনব্যবস্থার যুদ্ধ- পরিচালনা সৈন্যের এক বাহিনী গঠন করা হইল। ইতিপূর্বে এত
 বিরাট সংখ্যক সেনাবাহিনী কোন দেশই যুদ্ধে প্রেরণ করিতে সমর্থ হয় নাই।
 করাসী সৈন্যসংখ্যা, দক্ষতা, সংগঠনের শক্তিসঙ্ঘের তুলনা হইতে পারে না। শক্তিসঙ্ঘের মোট
 দিক দিয়া ইওরোপীয় সৈন্যসংখ্যা ফরাসীবাহিনী অপেক্ষা কম না হইলেও
 শক্তিসঙ্ঘ অপেক্ষা মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে যোগাযোগ, সৈন্য-সংগঠন ইত্যাদির
 শ্রেষ্ঠ অভাবহেতু শক্তিসঙ্ঘ অনেক পশ্চাদ্গত ছিল। ইহা ভিন্ন
 ফরাসী সৈন্য এক গভীর দেশাত্মবোধ ও স্বাধীনতার
 চেতনা লইয়া যুদ্ধ করিতেছিল। অপর দিকে
 ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘের সৈন্যগণের মধ্যে এইরূপ কোন উৎসাহ-উদ্বীপনা
 ছিল না।

ইহা ভিন্ন, বংশ-মর্যাদা বা পরিবারের প্রাধান্য ইত্যাদি সকল কিছু উপেক্ষা

করিয়া কেবলমাত্র সামরিক দক্ষতার ভিত্তিতে সৈন্যশিক্ষা-নিয়োগের পদ্ধতিও ফ্রান্সের বিজয়ের পথ পরিষ্কার করিয়াছিল। ক্ষমতা থাকিলে সকলের নিকটই

উন্নতির পথ সমানভাবে উন্মুক্ত.—এই চেতনা ফরাসী সেনাপতিগণ তথা যে-কোন কর্মচারীর মনে এক দারুণ

উদ্বীপনার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই সকল কারণে ফ্রান্স সর্বত্র শক্তিসম্পন্ন সৈন্যগণকে পরাজিত করিতে সমর্থ হইল। ইংলণ্ড ডানকার্ক

বন্দরের অবরোধ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল। টুলোঁ (Toulon) নামে এক ফরাসী সামরিক বন্দরে এক

ইংরেজ নৌবাহিনী উপস্থিত হইলে (আগস্ট ২৮, ১৭৯৩) সেখানকার বাসিন্দারা সপ্তদশ লুই-এর সপক্ষে তাহাদের আনুগত্য

জ্ঞাপন করিল বটে, কিন্তু নেপোলিয়ন বোনাপার্টকে চেষ্টায় কয়েক মাসের মধ্যে ইংরেজ নৌবাহিনীকে ঐ

স্থান পরিত্যাগ করিতে হইল। প্রাশিয়া শক্তিসম্পন্ন ত্যাগ করিল। অল্পকালের

প্রাশিয়া ও স্পেনের মধ্যেই স্পেনও প্রাশিয়ার পস্থা অনুসরণ করিল। ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া বাসেল (Basel)-এর সন্ধি দ্বারা

ফ্রান্সের প্রাকৃতিক সীমারেখা মানিয়া লইল। এইভাবে ইওরোপের প্রথম শক্তিসম্পন্ন ভাঙ্গিয়া গেল। কেবলমাত্র ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া এবং সার্ডিনিয়া তখনও

ফ্রান্সের সহিত শত্রুতা ত্যাগ করিল না।

আভ্যন্তরীণ ও বহিরাগত বিপদ হইতে জনসাধারণ ও বিপ্লবকে রক্ষা করিয়া ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে কন্ভেনশন্ ডাইরেক্টরী

(Directory) নামে এক নূতন শাসনতন্ত্র প্রস্তত করিল। প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের তৃতীয় বর্ষে গৃহীত হইয়াছিল বলিয়া

ইহা 'Constitution of the Year III' নামে পরিচিত।

এই শাসনতন্ত্র অনুসারে পাঁচজন ডিরেক্টর লইয়া একটি কার্যনির্বাহক সভা (Directory) গঠন করা স্থির হইল। 'প্রবীণ পরিষদ'

(Council of Ancients) ও 'পাঁচশত সভ্যের পরিষদ' (Council of the Five Hundred) নামে

দুই-পরিষদযুক্ত এক আইনসভার ব্যবস্থা করা হইল।

নূতন শাসনব্যবস্থায় কোনপ্রকার রাজতান্ত্রিক প্রাধান্য যাহাতে না ঘটিতে

পারে সেইজন্য নূতন আইনসভার দুই-তৃতীয়াংশ সভ্য কন্ভেনশনের সভ্য হইতে গ্রহণ করিতে হইবে, ইহা বাধ্যতামূলক করা হইল। এই ব্যবস্থা জাতীয় রক্ষীবাহিনীর (National Guard) ও প্যারিস নগরীর জনতার মনঃপূত হইল না। কন্ভেনশন নিজ হাতে ক্ষমতা রাখিবার উদ্দেশ্যে এই

জাতীয় রক্ষা ও নীতি গ্রহণ করিয়াছে মনে করিয়া তাহারা টুইলারিস্ জনতার কন্ভেনশন নামক রাজপ্রাসাদে অধিবেশনরত কন্ভেনশনের সদস্য-আক্রমণ : নেপোলিয়ন গণকে আক্রমণ করিল (অক্টোবর ৫, ১৭৯৫)। এই কতৃক কন্ভেনশন সঙ্কটজনক অবস্থা হইতে নেপোলিয়ন বোনাপার্ট কন্-রক্ষা (অক্টোবর ৫, ১৭৯৫) সঙ্কটজনকে অবস্থা হইতে নেপোলিয়ন বোনাপার্ট কন্-ডেনশনকে রক্ষা করিতে অগ্রসর হইলেন। মাত্র পাঁচ

হাজার সৈন্যসহ তিনি জাতীয় রক্ষীবাহিনীর ত্রিশ হাজার সৈন্যকে পরাজিত করিলেন। কয়েক ঘণ্টার মধ্যে মাত্র দুইশত ব্যক্তির প্রাণের বিনিময়ে সেই দিন ফ্রান্সের জাতীয় সভা 'কন্ভেনশন' উচ্ছিন্ন জনতা ও জাতীয় রক্ষীবাহিনীর হাত হইতে রক্ষা পাইল।

ডাইরেক্টরী, নভেম্বর, ১৭৯৫—নভেম্বর ৯, ১৭৯৯
(Directory) : ডাইরেক্টরী নামক শাসনব্যবস্থায় পাঁচজন সদস্যের একটি 'ডাইরেক্টরী' বা কার্যনির্বাহক সমিতি এবং প্রবীণ পরিষদ ও পাঁচশত সভ্যের পরিষদ নামে দুই-কক্ষযুক্ত একটি আইনসভা ছিল। কার্যনির্বাহক সমিতির আইন-প্রণয়ন বা আইন-সম্পর্কীয় প্রস্তাব আনিবার কোন ক্ষমতা ছিল না। প্রতি বৎসর একজন করিয়া ডাইরেক্টর পদত্যাগ করিতেন এবং একজন নূতন সদস্য ঐ শূন্য স্থানে নির্বাচন করা হইত। স্বভাবত সভাগণ

অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়া যখনই সুদক্ষভাবে কার্য-পরি-ডাইরেক্টরীর গঠনতন্ত্র

চালনার ক্ষমতা লাভ করিতেন, ঐ সময়েই তাঁহাদিগকে পদত্যাগ করিতে হইত। ডাইরেক্টরগণ আইনসভা কর্তৃক নির্বাচিত হইতেন।

ডাইরেক্টরীর ক্ষমতা এমনভাবে সীমাবদ্ধ করিয়া দেওয়া হইল যে, এই নূতন শাসনব্যবস্থায় আইনসভারই সর্বপ্রকার প্রাধান্য স্থাপিত হইল। এই আইন-সভার দুই-তৃতীয়াংশ সভ্য কন্ভেনশনের সভ্যদের মধ্য হইতে গ্রহণ করিতে হইবে এই গণতন্ত্র-বিরোধী নীতিও গৃহীত হইল। কিন্তু সকল সদস্যই জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত হইবেন স্থির হইল। ভোটাধিকার সম্পত্তির ভিত্তিতে স্থির করা হইল।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : ডাইরেক্টরীর পররাষ্ট্রীয় নীতি কন্ভেনশনের নীতির অনুসরণ মাত্র। কন্ভেনশন-পরিচালিত ডাইরেক্টরীর পররাষ্ট্র-নীতি ফ্রান্সকে শত্রুর হাত হইতে রক্ষা করিয়া নীতি কন্ভেনশনের এবং প্রথম ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘ ভাঙ্গিয়া দিয়া ডাই-নীতির অনুসরণ মাত্র। রেক্টরীর কাজ অনেকটা সহজ করিয়া দিয়াছিল। ডাই-রেক্টরীর সম্মুখীন সমস্যা ছিল ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘের অবশিষ্ট শক্তিগুলি অর্থাৎ ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া এবং সার্ডিনিয়াকে পরাজিত করা।

ফ্রান্স তখন জলপথে ইংরেজ নৌশক্তি দ্বারা আক্রান্ত, উত্তর-পূর্ব সীমায় ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার যুগ্মবাহিনী আক্রমণ-উদ্ভূত। আর পূর্ব-সীমায় অস্ট্রিয়া এবং দক্ষিণ-পূর্ব সীমায় অস্ট্রিয়া ও সার্ডিনিয়ার যুগ্মবাহিনী ফ্রান্সের দিকে ধাবমান। কিন্তু সৌভাগ্যের পরবর্ত্তনৈতিক সমস্যা : ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও সার্ডিনিয়াকে পরাজিত করা বিষয় এই যে, সেই সময়ে ফ্রান্স নেপোলিয়ন বোনাপার্টের দ্বারা এক অসাধারণ সমরকুশল নায়কের নেতৃত্ব লাভ করিয়াছিল।

নেপোলিয়নের প্রথম কাজ হইল সার্ডিনিয়া ও অস্ট্রিয়ার সেনাবাহিনীকে পরাজিত করা। কিন্তু নেপোলিয়ন তাঁহার অধীন সৈন্য লইয়া এই দুই দেশের যুগ্মবাহিনীকে পরাজিত করিতে পারিবেন এমন আশা ছিল না। এই কারণে তিনি এই দুই দেশের সহিত পৃথক পৃথক ভাবে যুদ্ধ করিতে মনস্থ করিলেন। নেপোলিয়ন চারিটি নীতি সম্পর্কে বিশেষ লক্ষ্য রাখিলেন : “রসদ সংগ্রহ করিবার উদ্দেশ্যে সৈন্যগণ পৃথক পৃথক ভাবে চেষ্টা করিবে, যুদ্ধের সময় ঐক্যবদ্ধভাবে অগ্রসর হইবে, সামরিক আদেশ দেওয়ার ক্ষমতা এক ব্যক্তির হাতে থাকিবে এবং ক্ষিপ্ৰ-গতিতে কার্য সম্পন্ন করিতে হইবে।” * যুদ্ধবিষয়ে সময়ের অধিকতম সদ্ব্যবহার নেপোলিয়ন অপেক্ষা অপর কোন সৈন্যাধ্যক্ষ করিয়াছেন কিনা সন্দেহ।

* “He at once, put in force his four maxims—‘Divide for finding provisions : Concentrate to fight : Unity of command is necessary for success : Time is everything.’” Holland Rose, p. 99.

প্রথমেই নেপোলিয়ন বিদ্রোহে সাভিনিয়া আক্রমণ করিয়া সাভয় ও সাভিনিয়া আক্রমণ : নিস্ দখল করিলেন। কণি, টর্টোনা ও আলেক্সেন্দ্রিয়া কণি, টর্টোনা ও (Coni, Tortona & Alessandria) এই তিনটি আলেক্সেন্দ্রিয়া দখল করিয়া নেপোলিয়নকে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইল এবং ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা ত্যাগ করিল।

ইহার পর নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়াকে মিলান হইতে বিতাড়িত করিতে অগ্রসর হইলেন। মিলানের একমাত্র সুরক্ষিত দুর্গ ছিল ম্যান্টুয়া (Mantua)। নেপোলিয়ন ম্যান্টুয়া অবরোধ করিলে অস্ট্রিয়া ৮৭ হাজার সৈন্যের এক বিরাট বাহিনী ম্যান্টুয়া রক্ষার্থে পাঠাইল ; কিন্তু নেপোলিয়ন অমিতবিক্রমে আর্কোলা (Arcola)-এর যুদ্ধে (নভেম্বর, ১৭৯৬) এবং ইহার আর্কোলা, রিভলি ও লা-ফেভোরিটা অল্পকালের মধ্যেই রিভলি (Rivoli) ও লা-ফেভোরিটা (La Favorita)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার সৈন্যবাহিনীকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন। ম্যান্টুয়া নেপোলিয়নের অধিকারভুক্ত হইল।

অতঃপর নেপোলিয়ন ইতালিয়ার পোপের রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। মাত্র দুই সপ্তাহের মধ্যেই তিনি পোপকে আক্রমণ : টোলেনশিও (Tolentio)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য টোলেনশিও-এর সন্ধি করিলেন। এই সন্ধির শর্তানুসারে পোপ এভিগ্ননের উপর তাঁহার দাবি ত্যাগ করিলেন এবং ক্ষতিপূরণ হিসাবে বহু অর্থ দিতে বাধ্য হইলেন। নেপোলিয়ন রোম নগরীর প্রাচীন ঐতিহাসিক পাণ্ডুলিপি, ছবি, প্রস্তরমূর্তি ইত্যাদি ফ্রান্সে লইয়া গেলেন। পোপ রোমানা ও ফেরারা নামক স্থানের দূতাবাস উঠাইয়া লইতে স্বীকৃত হইলেন। বোলানা, ফেরারা, রোমানা প্রভৃতি স্থান লইয়া Cisalpine Republic নামে এক প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্র গঠন করা হইল।

এই যুদ্ধের কয়েক মাসের মধ্যেই নেপোলিয়ন পুনরায় অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। অস্ট্রিয়া নেপোলিয়নের অস্ট্রিয়ার পরাজয় ক্যাম্পো-ফর্মিও-এর সন্ধি (১৭৯৭) অগ্রগতি প্রতিহত করিতে সক্ষম হইল না। অস্ট্রিয়া ক্যাম্পো-ফর্মিও (Campo-Formio)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল (অক্টোবর ১৭, ১৭৯৭)। এই সন্ধি দ্বারা ফ্রান্স

অস্ট্রিয়ার নেদারল্যান্ড অর্থাৎ বেলজিয়াম, আইওনিয়ান দ্বীপপুঞ্জ এবং ভিনিশিয়া নামক স্থানের সমগ্র নৌবহর দখল করিল। অস্ট্রিয়া রাইন নদীকে ফ্রান্সের পূর্ব সীমারেখা হিসাবে স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। ইতালির লোম্বার্ডি, ভিনিশিয়ার একাংশ, মোডেনা প্রভৃতি স্থান Cisalpine Republic-এর সহিত যুক্ত করা হইল। ইহা নামে প্রজাতান্ত্রিক হইলেও প্রকৃতপক্ষে ফ্রান্সের অধীন রহিল। অস্ট্রিয়া উত্তর-ইতালি হইতে বিতাড়িত হইল, উপরন্তু Cisalpine Republic-কে স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। এই সকল স্বীকৃতির বিনিময়ে অস্ট্রিয়া ভেনিস বা ভিনিশিয়া, ইস্ট্রিয়া ও ডালম্যাসিয়া দখল করিল। জেনোয়া নামক স্থানের জনসাধারণ নেপোলিয়নের ইচ্ছিতে তাহাদের মুষ্টিমেয়তন্ত্র (Oligarchy) ধ্বংস করিয়া Ligurian Republic নামে ফ্রান্সের অধীন একটি প্রজাতন্ত্রে পরিণত হইল।

এইভাবে সার্ডিনিয়া ও অস্ট্রিয়া ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা ত্যাগে বাধ্য হইল। নেপোলিয়নের ইতালীয় অভিযান বিশ্বযুদ্ধক-নেপোলিয়নের বিজয়-গৌরব : ফরাসী জাতির শ্রদ্ধা ও ভালবাসা অর্জন হইল। নেপোলিয়নের ইতালীয় অভিযান বিশ্বযুদ্ধক-ভাবে সাফল্যমণ্ডিত হইল। নেপোলিয়ন ফরাসী জাতির শ্রেষ্ঠ বীর বলিয়া পরিগণিত হইলেন। ইতালি-অভিযান হইতে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিলে নেপোলিয়ন ফরাসী জাতির অকপট শ্রদ্ধা ও ভালবাসা অর্জন করিলেন।

এখন ফ্রান্সের একমাত্র শত্রু রহিল ইংলণ্ড। মিশর দেশের মধ্য দিয়া অগ্রসর হইয়া ইংলণ্ডের পূর্বাঞ্চলের ভারতবর্ষ ইত্যাদি মিশর অভিযান সাম্রাজ্য বিচ্ছিন্ন করিয়া ইংলণ্ডকে আঘাত করা-ই ছিল নেপোলিয়নের উদ্দেশ্য। নেপোলিয়ন ইংরেজ নৌ-সেনাপতি নেল্সনের সতর্ক দৃষ্টি এড়াইয়া এক নৌবহরসহ নীলনদের মোহনা বা আবুকির উপসাগরে উপস্থিত হইলেন (মে, ১৭৯৮)। নেল্সনের জয়লাভ কিস্ত নেপোলিয়নের সৈন্য মিশরে পৌঁছিলে নেল্সন ফরাসী নৌবহরটিকে আবুকির উপসাগরে ধ্বংস করিলেন।

মিশরে পিরামিডের যুদ্ধে নেপোলিয়ন জয়লাভ করিলেন বটে, কিন্তু আবুকির উপসাগরে নেল্সন কর্তৃক তাঁহার নৌবাহিনী ধ্বংস হওয়ার ফলে ফ্রান্সের

সহিত তাঁহার যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হইল। তিনি সিরিয়া দখল করিয়া সেই পথে ফ্রান্সের সহিত যোগাযোগ স্থাপনের চেষ্টা করিলেন, কিন্তু অকৃতকার্য

হইলেন। ইতিমধ্যে নেপোলিয়ন খবর পাইলেন যে, Helvetian Republic তাঁহার অনুপস্থিতিতে ডাইরেক্টরী সুইট্‌জারল্যান্ড জয় করিয়া ওখায় হেল্ভেথিয়ান প্রজাতন্ত্র (Helvetian Republic) স্থাপন করিয়াছে। রোম নগরীতে একজন ফরাসী সেনাধ্যক্ষ

আততায়ীর হস্তে নিহত হইলে সেই সুযোগে ফরাসী সৈন্য রোম আক্রমণ

করিয়া পোপকে নজরবন্দী করিয়াছিল। সুইট্‌জারল্যান্ড ইওরোপীয় দেশগুলিতে ভীতির সঞ্চার দিয়া আক্রমণ ও পোপের প্রতি ঘৃণাবহর, পাইডমন্ট ও শক্তিসম্মত স্থাপন

জেনিভা দখল ইত্যাদি কারণে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে এক ভীতির সঞ্চার হইয়াছিল। এই সুযোগে ইংলণ্ড

রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার সহযোগে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় শান্তিসম্মত স্থাপন করিল। অস্ট্রিয়া ও রাশিয়া ইংলণ্ড হইতে প্রভূত অর্থ সাহায্য পাইল এবং

সহজেই ইতালি ও জার্মানি হইতে ফরাসী অধিকার বিলুপ্ত করিল। নেপোলিয়নের ইতালীয় অভিযান ব্যর্থ

হইয়া গেল। আভ্যন্তরীণক্ষেত্রেও ডাইরেক্টরীর কর্মপন্থা বিফলতায় পর্যবসিত হইল। সেই সময়ে ফ্রান্সে এক দারুণ রাজতান্ত্রিক প্রতি

ক্রিয়া দেখা দিল। এই সকল সংবাদ পাইয়া নেপোলিয়ন

সামান্য কয়েকজন সৈন্যসহ ইংরেজ নৌবাহিনীর সতর্ক প্রহরা এড়াইয়া ফ্রান্সে পৌঁছিলেন। ফ্রান্সের পররাষ্ট্র ও আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে যে

অব্যবস্থা তখন দেখা দিয়াছিল তাহা হইতে একমাত্র নেপোলিয়নই দেশ ও জাতিকে রক্ষা করিতে পারিবেন এই ধারণা সর্বত্র নেপোলিয়নকে জনপ্রিয়

করিয়া তুলিল। তিনি ডাইরেক্টরীর একজন সদস্য এ্যাবি রক্ষক : ডাইরেক্টরী সাইন্স (Abbe Sieyes)-এর সহায়তায় ডাইরেক্টরীকে পদচ্যুত (নভেম্বর ২, ১৭৯৯) পদচ্যুত করিয়া কন্সালেট (Consulate) নামে এক

নূতন শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন (নভেম্বর ৯, ১৭৯৯)।

ইহা *Coup d'etat of 18th Brumaire* নামে পরিচিত

ডাইরেক্টরীর আভ্যন্তরীণ নীতি (The Internal Policy of the Directory) : আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে ডাইরেক্টরীর প্রধান সমস্যা ছিল

জেকোবিন্ দল ও রাজতান্ত্রিক দলের আক্রমণ হইতে নিজেদের ও দেশকে রক্ষা করা। জেকোবিন্ দলের নেতা বেইবিউফ্ (Babeuf) ছিলেন উগ্র

স্বাভাস্তরীণ সমস্যা : বামপন্থী এবং সমাজতন্ত্রবাদে বিশ্বাসী। তিনি গোপন জেকোবিন্ বেইবিউফ্ ষড়যন্ত্র দ্বারা শাসনক্ষমতা হস্তগত করিয়া নিজ মতবাদ ও রাজতান্ত্রিক চালু করিতে মনস্থ করিয়াছিলেন। অপরদিকে ব্রোটিয়ার ব্রোটিয়ার-এর (Brotier) নামে একজন রাজতান্ত্রিক নেতা রাজতন্ত্র বিরোধিতা (ফিরাইয়া আনিবার জন্ম ষড়যন্ত্র করিতেছিলেন। ডাই-বেইবিউফ্-এর প্রাণদণ্ড রেস্তুরী বেইবিউফ্-এর ষড়যন্ত্রের কথা জানিতে পারিয়া তাঁহাকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করিল। আর লা-ভেণ্ডি নামক স্থানে ব্রোটিয়ার প্ররোচিত রাজতান্ত্রিক বিদ্রোহ জেনারেল হোসি (Hoche) কর্তৃক দমিত হইল। কিন্তু বিদ্রোহীদের উপর কোনপ্রকার অত্যাচার করা হইল না। লা-ভেণ্ডির বিদ্রোহ হোসি ঘোষণা করিলেন যে, প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে দমন জনপ্রিয় করিয়া তোলাই তাঁহার উদ্দেশ্য। তিনি যথা-সম্ভব নব্রত্নার সহিত প্রজাতান্ত্রিক শাসনের প্রতি জনসাধারণের শ্রদ্ধা জাগ্রত করিবার চেষ্টা করিলেন। এইরূপ কর্মপন্থা অনুসরণ শাস্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপিত করিবার ফলে এক বৎসরের মধ্যেই দেশে শাস্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপিত হইল। ফলে, ফরাসী জাতির মনে প্রজাতান্ত্রিক সরকারের প্রতি আনুগত্যের সৃষ্টি হইল।

অর্থনৈতিকক্ষেত্রে ডাইরেক্টরী যে সঙ্কটের সম্মুখীন হইয়াছিল, তাহা কোন-প্রকার নূতন কর স্থাপন না করিয়াই প্রথম দিকে সমাধান সেনাপতিগণ প্রেরিত করা হইল। সেই সময়ে ফরাসী সেনাপতিগণ ইউরোপের সমাধান বিভিন্ন স্থান অধিকার করিতেছিলেন। তাঁহারা নিজ সৈন্যের বায় সঙ্কুলান করিয়া উদ্ধৃত্ত অর্থ ফ্রান্সে প্রেরণ করিতেন। এই অর্থের সাহায্যে ডাইরেক্টরী সাময়িকভাবে দেশের আর্থিক সমস্যা সমাধানে সমর্থ হইল।

কিন্তু কিছুকাল পরে ফরাসী জাতি প্রজাতন্ত্র হইতে রাজতন্ত্রের পক্ষে মত রাজতান্ত্রিক মতের পরিবর্তন করিতে শুরু করিল। রাজতন্ত্রে বিশ্বাসী প্রাধান্য : পিসেগ্রু জেনারেল পিসেগ্রু (Pichegru)-এর নেতৃত্বে কয়েকটি নেতৃত্বে বিদ্রোহ রাজতান্ত্রিক বিদ্রোহের সৃষ্টি হইল। এই সময়ে ডাইরেক্টরী

ক্রমেই সামরিক সাহায্যের উপর নির্ভরশীল হয়ে পড়িল সামরিক সহায়তার উপর নির্ভরশীল অত্যাচারী নীতি অবলম্বন কারয়া ডাইরেটরী

কোনক্রমে শাসনক্ষমতা নিজ হাতে রাখতে সমর্থ ডাইরেটরী সামরিক শক্তির উপর নির্ভরশীল হটল বটে, কিন্তু জনসাধারণের আনুগত্য দিন দিনই হারাতে থাকিল। এই সময়ে ফ্রান্সের বিভিন্ন

প্রদেশে এক ধর্মভাবের প্রাদুর্ভাব দেখা দেয়। সম্ভবতঃ ডাইরেটরীর যাজক-বিরোধী নীতি সর্বত্র অসন্তোষের সৃষ্টি করিল। ক্রমেই ডাইরেটরী কেবলমাত্র বলপ্রয়োগের দ্বারা নিজ ক্ষমতা বজায় রাখিতে চেষ্টিত হইল।

আইনসভার কতিপয় সদস্যকে বলপূর্বক বহিস্কৃত করা হটল। বিদেশী আক্রমণে সীমান্ত রক্ষা কর্তন হইতেছে দেখিয়া সামরিক র্ত্ত বাধাত্মক করা হটল।

জবরদস্তি মূলক স্বর্ণ গ্রহণ করা হইল। এইভাবে যখন আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে ডাইরেটরী সম্পূর্ণভাবে বিস্তৃত এবং

জনসাধারণ যখন ডাইরেটরীর প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষপূর্ণ, তখন নেপোলিয়ন ডাইরেটরীকে অপসারিত করিয়া 'কন্সালেট' নামক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করেন।

নেপোলিয়ন যে এইরূপ সুযোগের অপেক্ষা করিতেছিলেন তাহা তিনি ইতালিতে অবস্থানকালেই তাঁহার অনুচরদের নিকট প্রকাশ করিয়াছিলেন।

তিনি বলিয়াছিলেন : "তোমরা কি মনে কর যে, নেপোলিয়নের উচ্চাকাঙ্ক্ষা ডাইরেটরীর আইনজীবী সদস্যদের জন্য আমি ইতালিতে

যুদ্ধ জয় করিতেছি?" ইহা "আমার উন্নতির প্রথম সোপানমাত্র।"* এই উক্তি এবং ডাইরেটরীর মতামতের অপেক্ষা না রাখিয়াই নেপোলিয়নের শান্তি স্থাপন বা নূতন আক্রমণ শুরু করার মধ্যে তাঁহার আকাঙ্ক্ষা এবং তাঁহার ক্ষমতার পরিচয় পাওয়া যায়।

১) নেপোলিয়ন বোনাপার্ট (Napoleon Bonaparte) : যে সকল ব্যক্তি তাঁহাদের ব্যক্তিত্ব, কর্মপন্থা ও অপরিণীম সাহস ও শক্তি দ্বারা

"Do you suppose that I am gaining my victories in Italy in order to advance the lawyers of the Directory?" "I am only at the beginning of my career." Riker, p. 342 ; Fisher, p. 823.

ইতিহাসের গতি পরিবর্তনে সক্ষম হইয়াছেন, ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়ন বোনাপার্ট তাঁহাদের অগ্রতম। কর্সিকা নামক ক্ষুদ্র প্রথম জীবন দ্বীপের এজাক্‌চো (Ajaccio) নামক স্থানে তাঁহার জন্ম হয় (১৫ই আগস্ট, ১৭৬৯)। কার্লো বোনাপার্ট ছিলেন তাঁহার পিতা ; তাঁহার মাতার নাম ছিল লেটিজিয়া বোনাপার্ট।

নেপোলিয়নের চরিত্রে কর্সিকার প্রাকৃতিক প্রভাব সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। কর্সিকার পাহাড়-পর্বতের অনমনীয়তা, দৃঢ়তা, নির্ভীকতা,

চরিত্র : অনমনীয়, শান্ত ও অটল প্রকৃতি যেন নেপোলিয়নের চরিত্রে নির্ভীক, শাস্ত ও অটল, মূর্ত হইয়া উঠিয়াছিল। তিনি তাঁহার পরিবারসুলভ ভাবপ্রবণ, চিন্তাশীল ও ভাবপ্রবণতা, চিন্তামগ্নতা, ধৈর্য, অধ্যবসায় ইত্যাদি বৈশিষ্ট্য লাভ করিয়াছিলেন। তিনি ভল্টেয়ার, মন্টেস্কু,

করশো ও রায়ন প্রভৃতি দার্শনিকগণের মতবাদ সম্পর্কে আলোচনা করিতে আনন্দ পাইতেন। শিক্ষা সমাপন করিয়া তিনি সাব-লেফ্টেন্যান্ট হিসাবে ফরাসী সৈন্যবাহিনীতে যোগদান করেন। কিন্তু লেখাপড়ার প্রতি তখনও তাঁহার আগ্রহ ছিল অপরিসীম। তিনি ইতিহাস, অঙ্কশাস্ত্র, প্লুটার্ক,

প্লেটো প্রভৃতি দার্শনিকদের রচনা, প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের জীবনী, ইংল্যান্ড, সুইটজারল্যান্ড, স্পার্টা, মিশর, তুরস্ক প্রভৃতি দেশের ইতিহাস ও শাসনতন্ত্র প্রভৃতি মনোযোগ সহকারে পাঠ করিতেন।

প্রথম জীবনে তাঁহার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল কর্সিকার স্বাধীনতা অর্জন করা। কর্সিকা প্রথমে ছিল জেনোয়ার অধীন। পরে কর্সিকার স্বাধীনতা অর্জনের ইচ্ছা : ইহা ফরাসী দেশের অধীনে আসে। কিন্তু ফরাসী বিপ্লব বিপ্লবী ফ্রান্সের প্রতি আরম্ভ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে কর্সিকাকে একটু স্বতন্ত্র প্রদেশ বা ডিপার্টমেন্ট হিসাবে মর্যাদা এবং আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যাপারে স্বাভাব্য দান করা হইলে নেপোলিয়ন ফ্রান্সের প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষ ত্যাগ করিলেন। তিনি ফরাসী নাগরিক হিসাবে ফ্রান্সের জাতীয় আদর্শের সহিত নিজেকে যুক্ত করিলেন।

বিপ্লবী আইনসভায় গিরণ্ডিন্ট ও জেকোবিনদের মধ্যে দ্বন্দ্ব উপস্থিত

হাইলে নেপোলিয়ন জেকোবিন পক্ষ সমর্থন করেন। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের জেকোবিন পক্ষ সমর্থন : টুলোঁ বন্দর হইতে ইংরেজ সেনা-বাহিনীকে বিতাড়িত করিয়া ফ্রান্সের নিরাপত্তা রক্ষা করেন। ইহাই ছিল তাঁহার জীবনের সর্বপ্রথম বিজয়। এই বিজয়ের পুরস্কার হিসাবে তাঁহাকে বিগ্রেডিয়ার জেনারেল (Brigadier General) পদে উন্নীত করা হয়।

ইহার কিছুকাল পরেই সন্দেহবশত তাঁহাকে কারাগারে নিষ্কপ করা হয়। কিন্তু তাঁহার বিরুদ্ধে কোন বিপ্লব-বিরোধী কার্যের প্রমাণ না পাওয়ায় তাঁহাকে ছাড়িয়া দেওয়া হয় এবং নিজপদে পুনরায় নিযুক্ত করা হয়। ঐ সময়ে তিনি জনতার আক্রমণ হইতে কন্ডেনশনকে রক্ষা করেন (১৭৯৫)।

ডাইরেক্টরীর অধীনে নেপোলিয়ন ইতালি অভিযানে অগ্রসর হন। এই অভিযানে তিনি সার্ডিনিয়াকে পরাজিত করেন। অস্ট্রিয়াকে আর্কোলা,

ইতালি অভিযান : রিভলি ও লা-ফেভেরিটার যুদ্ধে পরাজিত করিয়া তিনি ম্যাণ্টুয়া দখল করেন। ইহার পর তিনি পোপকে টলেনশিও'র সন্ধি এবং অস্ট্রিয়াকে ক্যাম্পো-ফর্মিও'র সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করেন (১৭৯৭)। এইভাবে তিনি ফ্রান্সের বিরুদ্ধে প্রথম শক্তিসঙ্ঘ ভাঙ্গিয়া দেন।

১৭৯৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মিশরের পথে ভারতবর্ষ আক্রমণ করিতে অগ্রসর হন এবং পিরামিডের যুদ্ধে জয়লাভ করেন। নীলনদের অথবা আরবিকির উপসাগরের যুদ্ধে নেল্‌সনের হস্তে তাঁহার নৌবাহিনী ধ্বংস হয়। মিশরে থাকাকালেই তিনি ইউরোপীয় দ্বিতীয়

ফ্রান্সে পতাপতন : শক্তিসঙ্ঘ গঠনের এবং ডাইরেক্টরীর অপসারণ শোচনীয় পরিস্থিতির সংবাদ পান। তিনি দ্রুতগতিতে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া (৯ই নভেম্বর, ১৭৯৯) ডাইরেক্টরীকে বলপূর্বক ক্ষমতাচ্যুত করেন। ফলে, ঐ সময় হইতেই তিনি ফ্রান্সের সর্বেসর্বা হন।

কন্সালেট্, ৯ই নভেম্বর, ১৭৯৮—১৮ই মে, ১৮০৪ (The Consulate) : ডাইরেক্টরীকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া নেপোলিয়ন

কনসাল্টে নামে এক নূতন শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন। ইহা 'অষ্টম বৎসরের শাসনতন্ত্র' (Constitution of the year VIII) নামে পরিচিত।

কনসাল্টে এই শাসনব্যবস্থায় তিনজন কনসাল-এর এক ক্ষুদ্র Constitution of the year VIII সভার উপর শাসনভার বস্তু করা হইল। নেপোলিয়ন হটলেন প্রথম কনসাল (First Consul) আইন-

সভাকে ত্র্যস্ত্রিয়া চারিটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত করা হইল। এই অংশের

কনসাল্টে-এর প্রথমটি আইনের প্রস্তাব আনিবে, দ্বিতীয়টি সেই প্রস্তাব আলোচনা করিবে, তৃতীয়টি আলোচনা না

করিয়া কেবল ভোটে পাস করিবে এবং চতুর্থটি এই আইনের শাসনতান্ত্রিক যৌক্তিকতার বিষয় বিচার করিয়া দেখিবে। এইভাবে বিভক্ত আইনসভার

প্রকৃত কোন ক্ষমতাটি রহিল না। ফলে, রাষ্ট্রের সকল নেপোলিয়নের হস্তে ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত হইল।

এই শাসনব্যবস্থা জনসাধারণের মতামতের জগ্ম প্রেরিত হইলে বিপুল ভোটাধিক্যে পাস হইল। ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই ডিসেম্বর নেপোলিয়ন ঘোষণা করিলেন যে, বিপ্লবের মূলনীতি জয়যুক্ত হইয়াছে এবং বিপ্লবের সমাপ্তি ঘটিয়াছে।*

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : প্রথম কনসাল হিসাবে নেপোলিয়নের সর্বপ্রধান সমস্যা হইল ফ্রান্সের বিরুদ্ধে ইওরোপীয় দ্বিতীয়

প্রধান সমস্যা : শক্তিসঙ্ঘ বিনাশ করা। দ্বিতীয় শক্তিসঙ্ঘ ইংলণ্ড,

ইওরোপীয় দ্বিতীয় রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া যোগদান করিয়াছিল। ক্রমে ইহাতে

শক্তিসঙ্ঘ নাশ নাপলস্, পোর্তুগাল এবং তুরস্কও যোগদান করিল।

এদিকে ইঙ্গ-রুশ যুগ্মবাহিনী হল্যান্ড আক্রমণ করিল। হল্যান্ড তখন

ফ্রান্সের তাঁবেদার প্রজাতান্ত্রিক (Batavian Republic) দেশ ছিল।

দ্বিতীয় শক্তিসঙ্ঘ অপর দিকে অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার যুগ্মবাহিনী ইতালি

কর্তৃক ফ্রান্সের আশ্রয় আক্রমণ করিয়া ম্যান্টুয়া ও আলেকজান্দ্রিয়া দগল

বিভিন্ন স্থান আক্রমণ করিয়া লইল। সুভারোফ্ (Suvaroff) নামক এক

রুশ সেনাপতি ফরাসী বাহিনীকে পরাজিত করিয়া জেনোয়ার দিকে খাবিত

*"Citizens, the Revolution is established upon the principles which were its origin. It is at an end." Quoted by Riker, p. 344.

হইলেন। নেপোলিয়ন মিশর হইতে ফিরিবার পূর্বেই অবশ্য ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘের অগ্রগতি প্রতিহত করা সম্ভব হইয়াছিল। রুশ সেনাপতি সুভারোফ্ এবং ইংরাজ সেনাপতি ডিউক অব ইয়র্ক ফরাসী সৈন্যের নিকট কশ ও ইংরেজ সেনা- পরাজিত হইয়াছিলেন। ইংরেজ সেনাপতি ডিউক অব পতিদের পরাজয় ইয়র্ক আন্কারামার নামক চুক্তিদ্বারা সৈন্য অপসারণে স্বীকৃত হইলেন। অপর দিকে রুশ জার পল (Czar Paul) স্থলযুদ্ধে আর অশ-গ্রহণ মা করাট স্থির করিলেন। এই সময়ে ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর বাশিয়াব যুদ্ধ ভাগ মাসে নেপোলিয়ন ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার নিকট সন্ধির প্রস্তাব করিলেন। কিন্তু ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী পিট এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলেন। ফরাসী সিংহাসনে বুরবৌ রাজবংশের পুনঃ- প্রতিষ্ঠার শর্ত না মানিলে তিনি সন্ধি স্থাপনে অস্বীকৃত হইলেন। প্রকৃতপক্ষে নেপোলিয়ন শত্রুপক্ষের মনোভাব বুঝিবার এবং কালক্ষেপ করিবার জন্যই এই প্রস্তাব প্রেরণ করিয়াছিলেন।

পর বৎসর (১৮০০) নেপোলিয়ন ইতালিতে সৈন্যে উপস্থিত হইলেন। কার্থেজীয় সেনাপতি হ্যানিবল-এর হায়ে তিনিও আল্পস পর্বত অতিক্রম করিয়া ইতালিতে প্রবেশ করিলেন। ঐ বৎসরই তিনি ম্যারেংগো (Marengo)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়াকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া ইতালিতে ফ্রান্স যে-সকল স্থান হারািয়াছিল তাহা পুনরুদ্ধার করিলেন। অপর দিকে ফরাসী সেনাপতি মোরো (Moreau) হোহেনলিন্ডেন (Hohenlinden)-এর যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া ভিয়েনার প্রবেশপথে উপস্থিত হইলেন। ম্যাকডোনাল্ড নামে অপর একজন ফরাসী সেনাপতি অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। পরিস্থিতি বিবেচনায় অস্ট্রিয়া লুনিভাইল (Luneville) নামক সন্ধি স্বাক্ষর করিতে স্বীকৃত হইল (১৮০১)। এই সন্ধিতে অস্ট্রিয়া ক্যাম্পো-ফর্মিও'র সন্ধির শর্তাদি পুনরায় স্বীকার করিয়া লইল। ইহা ভিন্ন বাটাভিয়ান, সিস-এল্-পাইন, হেল্ভেশিয়ান বাটাভিয়ান, সিস-এল্-পাইন, হেল্ভেশিয়ান প্রজাতন্ত্রকেও অস্ট্রিয়া স্বীকার করিয়া লইল। রাইন নদীর বামতীরস্থ অঞ্চলে এবং বেলজিয়ামের উপর ফরাসী আধিপত্য, অস্ট্রিয়া কর্তৃক স্বীকৃত হইল।

এই সময় হটতে নেপোলিয়ন এক বিশাল ফরাসী ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য স্থাপনের স্বপ্ন দেখিতে লাগিলেন। ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য পুনরায় গঠনের জন্য তিনি নৌ-বিভাগের উন্নতির দিকে মনোযোগ দিলেন। তিনি স্ত্যান ডোমিনিগো দ্বীপে ফরাসী অধিকার পুনরায় স্থাপনের চেষ্টা করিলেন। নেপোলিয়নের ফরাসী ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য স্থাপনের ইচ্ছা এবং স্পেনকে লুইসিয়ানা নামক উপনিবেশটি ফ্রান্সকে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য করিলেন। অবশ্য এই স্থানটি অল্প-কালের মধ্যেই তিনি আমেরিকার নিকট বিক্রয় করিয়া দিয়াছিলেন। ভারতবর্ষে ফরাসী-অধিকৃত স্থানের মাধ্যমে নেপোলিয়ন ভারতীয়দের সহিত যোগাযোগ বৃদ্ধির নীতি অনুসরণ করিতে লাগিলেন।

এদিকে কয়েক বৎসর যাবৎ ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া ইংলণ্ড ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের সহিত শান্তি স্থাপন করিল। এই শান্তি-চুক্তি এমিয়েন্স-এর সন্ধি (Peace of Amiens) নামে পরিচিত। সিংহল ও ত্রিনিদাদ ভিন্ন অপরাপর যে সকল ফরাসী উপনিবেশ ইংলণ্ড এই কয় বৎসরের যুদ্ধে অধিকার করিয়াছিল তাহা ফিরাইয়া দিল। ইহা ভিন্ন মিনর্কা স্পেনকে এবং মাণ্টা সেণ্ট জনের ইওরোপীয় দ্বিতীয় শক্তিসংজ্ঞার অবসান সামন্তদের ফিরাইয়া দিল। অপরপক্ষে নেপোলিয়ন মিশর, নাপল্‌স ও পোর্টুগাল হটতে সৈন্য অপসারণ করিতে সন্মত হইলেন। এইভাবে ইওরোপের দ্বিতীয় শক্তিসংজ্ঞার অবসান ঘটিল।

নেপোলিয়নের উচ্চাকাঙ্ক্ষা প্রধান কন্সাল্পদ লাভ করিয়াই নিবৃত্ত হইল না। ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ফ্রান্সের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় শক্তিসংজ্ঞা বিনাশ করিয়া অধিকতর জনপ্রিয় হইয়া উঠিলেন। তাঁহাকে যাবজ্জীবন কন্সাল্পদে নিযুক্ত করা হইল। ইহা রাজতন্ত্রেরই পূর্বাভাস বলা যাইতে পারে। ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে এক রাজ-তান্ত্রিক বিদ্রোহ দেখা দিলে নেপোলিয়নের সমর্থকগণ যুক্তি দেখাইলেন যে, বংশপরম্পরায় নেপোলিয়ন পরি-বারের উপর শাসনভার না দিলে শান্তি বজায় রাখা কঠিন হইবে। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি প্রজাতন্ত্রের মুখোমুখি সম্পূর্ণ-

নেপোলিয়নের

উচ্চাকাঙ্ক্ষা :

সাম্রাজ্যবান কন্সাল্প

নিযুক্ত

রাজতান্ত্রিক

বিদ্রোহ ১৮০৩,

নেপোলিয়নের সম্রাট-

পদ-লাভ ১৮০৭

ভাবে ত্যাগ করিয়া নিজেই ফ্রান্সের সম্রাট বলিয়া ঘোষণা করিলেন। যাহা হউক, নেপোলিয়ন নিজে বলিলেন যে, ফরাসী রাজমুকুট

ধূলায় লুপ্তিত হইতেছিল, তিনি তাঁহার তরবারের সাহায্যে উহা মাথায় উঠাইয়া লইয়াছিলেন। বস্তুতপক্ষে সামরিক শক্তির উপরই তাঁহার সাফল্য

নির্ভরশীল ছিল। নেপোলিয়ন তাঁহার সম্রাটপদ লাভের সামরিক শক্তি দ্বারা পশ্চাতে জনসাধারণের সমর্থন পাইবার জন্য গণভোট গ্রহণ করিলেন। নেপোলিয়নের নামের তখন এক সম্মোহিনী শক্তি সৃষ্টি হইয়াছিল, কাহেন্তে জনসাধারণ সবলেই এক-বাক্যে তাঁহার সম্রাটপদ-লাভ অনুমোদন করিল। ঐ সময় হইতেই নেপোলিয়নের আদেশে পবিত্র রোমান সাম্রাজ্য চিরতরে বিলুপ্ত হইল ও সেইস্থলে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য স্থাপিত হইল।

নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Reforms of Napoleon) : প্রথম কন্সাল্-পদ লাভ করিবার পর হইতেই নেপোলিয়ন ফরাসী জাতির সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্য কতকগুলি সংস্কারকার্যে ইস্তফেদ করিলেন।

নেপোলিয়নের সংস্কারকার্যের পশ্চাতে তিনটি বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল।

সংস্কারের মূল উদ্দেশ্য : প্রথমত, তিনি জনহিতকর কার্য করিয়া জাতির কৃতজ্ঞতা-ভাজন হইতে চাহিয়াছিলেন। এই কৃতজ্ঞতার মাধ্যমে নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিবার চেষ্টাও তিনি করিয়াছিলেন। দ্বিতীয়ত, তিনি প্রয়োজনীয় সংস্কার সাধন করিয়া নিজে খ্যাতি ও প্রতিপত্তি বাড়াত্তে চাহিয়াছিলেন।* তৃতীয়ত, স্থায়ী কার্যকরী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিবার জন্যও কতক কতক সংস্কার একান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছিল।

শাসনতান্ত্রিক ও গঠনমূলক সংস্কার (Administrative and Constructive Reforms) : কন্সালেট্ নামক শাসনব্যবস্থা ছিল এককেন্দ্রিক স্বৈরাচার। সুতরাং নামে প্রজাতান্ত্রিক হইলেও বাস্তবক্ষেত্রে ইহার

সকল প্রকৃত ক্ষমতা কন্সালের হস্তে গুপ্ত ছিল। এই কারণে কতকগুলি শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের প্রয়োজন ছিল। এই উদ্দেশ্যে (১) জনসাধারণ কর্তৃক সরকারী কর্মচারিগণের নির্বাচন ব্যবস্থা তখন হইতে লোপ করা হইল। ইহার পরিবর্তে

* "I hope to leave to posterity a renown that may serve as an example or as a reproach to my successors."—Napoleon Quoted by Riker, p. 349.

প্রথম কন্সাল্ এবং পরে সম্রাটপদের সৃষ্টি হইলে সম্রাট কর্তৃক মনোনয়ন-

নির্ধাচনমূলক ব্যবস্থার
স্থলে নিয়োগের পদ্ধতি
প্রদেশগুলি সুবিহীন, এই সকল বিভাগগুলিকে অধিকতর সুবিহীন করা হইল।

প্রথমে কন্সাল
ও পরে সম্রাটের
দ্বারা বিচারপতিগণ
মনোনীত

(৩) প্রত্যেক 'ডিপার্টমেন্ট' বা প্রদেশে একজন করিয়া
প্রিফেক্ট নিযুক্ত করা হইল। (৪) বিচার বিভাগের

কাঠামোর কোন পরিবর্তন করা হইল না বটে, কিন্তু

বিচারপতিগণ এখন হইতে প্রথম কন্সাল্ এবং পরে

সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত হইতে লাগিলেন। এইভাবে শাসনব্যবস্থার কেন্দ্রীকরণ

করা হইল। (৫) নেপোলিয়ন ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে 'বাস্ক অব্
ফ্রান্স' নামে ফরাসী জাতীয় বাস্ক স্থাপন করিলেন।

ব্যবসায়ী ও শিল্পিগণ এই প্রতিষ্ঠান হইতে যাহাতে অর্থ সাহায্য পায় সেই

ব্যবস্থা করা হইল। (৬) ফরাসী মুদ্রানীতির আধুনিক নীতি-সম্মত

মুদ্রানীতি পরিবর্তন,
করদানে নাগরিক-
চেতনা বৃদ্ধি

সংস্কার সাধন করা হইল। কর দেওয়া নাগরিকদের
একটি অবশ্য পালনীয় কর্তব্য—এই কথা; তিনি ফরাসী

নাগরিকদের ভালভাবে বুঝাইয়া দিয়া তাহাদের নাগরিক

চেতনা বৃদ্ধি করিলেন। নূতন কর ধার্য করা হইল না বটে, তবে পুরাতন কর

যাহাতে সম্পূর্ণভাবে আদায় হয় সেই বিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করা

হইল। বহুকাল পরে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক অবস্থা সুষ্ঠু ও

মিতব্যয়িতা ও
হ্রাসপরাধতা, আভা-
স্বরীণ ও বৈদেশিক
বাণিজ্য বৃদ্ধি

সুবিহীন হইল। ফলে, রাষ্ট্রের বায়-বাপারে কোনপ্রকার
অমিতব্যয়িতা বা দুর্নীতির অবকাশ রহিল না। (৭) নূতন

নূতন রাস্তা তৈয়ারী করা হইল এবং পুরাতন রাস্তার

সংস্কার সাধন করা হইল। ইহার ফলে দেশের আভ্যন্তরীণ ও বৈদেশিক

বাণিজ্যের উন্নতি সাধিত হইল।

(৮) নেপোলিয়নের সর্বাঙ্গিক বিখ্যাত এবং গুরুত্বপূর্ণ সংস্কার হইল

নেপোলিয়ন
আইন-বিধি

তাহার আইন-বিধি (Code Napoleon)। কন্ভেনশন্

(Code Napoleon)

ফরাসী আইন-বিধির সংস্কারের চেষ্টা পূর্বে একবার

করিয়াছিলেন, কিন্তু নেপোলিয়ন তাহা কার্যে পরিণত

করিলেন। দেশের আইনজ্ঞদের এক পরিষদ আইন-সংস্কারের কার্য

সম্পন্ন করিয়াছিলেন, কিন্তু নেপোলিয়ন যয়* এবিষয়ে পরিকল্পনা প্রস্তুত এবং পরিদর্শন করিবার দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। এটি সংস্কারের ফলস্বরূপ 'নেপোলিয়ন আইন-বিধি' (Code Napoleon) নামে পরিচিত।

আইনের চক্ষে ব্যক্তিগতত্বেরই সমতা এটি আইন-বিধি ইংরেজ-সম্রাটের নিকট সর্বপ্রথম স্থাপন করিল। পূর্বে ইউরোপের কোন দেশেই আইনের প্রয়োগ সকলের ক্ষেত্রে সমান ছিল না।

সভাবতই 'নেপোলিয়ন আইন-বিধি' সমগ্র ইউরোপের সম্মুখে এক দৃষ্টান্তরূপ হইয়া দাঁড়াইল। এটি আইন-বিধির অনুকরণেই ইউরোপে দেশগুলির পরবর্তী আইন পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করা হইয়াছিল। ইউরোপে এমন কোন দেশ নাই যাহার আইন-কানুন কোন-না-কোনভাবে নেপোলিয়নের আইন-বিধির নিকট শ্রাণী নহে।

৯। নেপোলিয়ন জাতীয় শিক্ষাব্যবস্থা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। এই কারণে তিনি প্রাথমিক ও মাধ্যমিক স্কুল স্থাপন করেন, জাতীয় শিক্ষার উন্নতি; প্রাথমিক ও মাধ্যমিক স্কুল স্থাপন হইল সরকারের অনুগত নাগরিক সৃষ্টি করা। স্কুলের শিক্ষকগণ হইবেন সরকারের প্রতি অটল আনুগত্যসম্পন্ন এবং তাঁহারা ছাত্রদিগকেও অনুরূপ আনুগত্য প্রদর্শনে উদ্বুদ্ধ করিবেন। কোন নূতন রাজনৈতিক আদর্শ সম্পর্কে কাহারো কোন সচেতনতার সৃষ্টি হউক, ইহা নেপোলিয়ন চাহিতেন না। বলা বাহুল্য, ইহা স্বৈরাচারী শাসক-সুলভ মনোবৃত্তির-ই পরিচায়ক।

১০। সামরিক ও বেসামরিক বিভাগে যে-সকল উপাধিদানের ব্যবস্থা, কর্মচারী রাষ্ট্রসেবায় পরাকাষ্ঠা দেখাইবে তাহাদিগকে বেকার সম্মান ও উপাধিদানের ব্যবস্থা করা হইল। উপযুক্ত সম্মান ও উপাধিদানের ব্যবস্থা করিয়া হইল।

১১। বেকার সম্মান দূর করিবার উদ্দেশ্যে নেপোলিয়ন নানাপ্রকার জাতীয় পরিকল্পনা কার্যকরী করিতেও সচেষ্ট হইলেন।

* "The purpose of the schools he felt to be the rearing of devoted citizens, taught by men with 'fixed principles'—as he put it. He was in fact, too much of an autocrat to countenance anything likely to lead to a demand for political change." Riker, p. 350.

ধর্মার্থান-সংক্রান্ত সংস্কার (Religious Reforms) :

সংস্কারের প্রতি আনুগত্য সৃষ্টিতে নেপোলিয়ন মনে করিতেন যে, সরকারের প্রতি আনুগত্য সৃষ্টি করিতে চার্চের যথেষ্ট গুরুত্ব রহিয়াছে। ইহা ভিন্ন চার্চের গুরুত্ব চার্চের ঐক্য স্থাপিত হউক ইহাও তাঁহার কামা ছিল। এই কারণে তিনি পোপের সহিত ফরাসী চার্চের যোগাযোগ পুনরায় স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। Civil Constitution of the Clergy পাস হওয়ার পর ইহাতেই ফরাসী চার্চ ও পোপের মধ্যে বিরোধ শুরু হইয়াছিল। নেপোলিয়ন এই বিরোধ মিটাইয়া ফেলিলেন। ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দের 'ধর্ম-মৌমাংসা' (Concordat of 1801) দ্বারা স্থির হইল যে, ফরাসী চার্চের উদ্ভব যাজকগণ প্রথম পোপের সহিত রাষ্ট্রকর্তৃক নিযুক্ত হইবেন এবং পোপ কর্তৃক এই নিয়োগ বিরোধের মৌমাংসা অনুমোদিত হইবে; অপর দিকে, নিযুক্তরের যাজকগণকে (Concordat, 1801) বিশপগণ নিযুক্ত করিবেন, কিন্তু এই নিয়োগ সরকার কর্তৃক আনুমোদিত হইবে। যাজকগণ সরকার হইতে বেতন পাইবেন। নেপোলিয়ন এইভাবে পোপের সহিত বিরোধের মৌমাংসা করিলেন, এবং পরোক্ষভাবে চার্চের উপর নিজ ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করিলেন।

সমালোচনা (Criticism) : নেপোলিয়নের সংস্কার ফরাসী জাতীয়

জাতীয় জীবনের পুনরুজ্জীবন : জীবনের এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবন সাধন করিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তিনি স্বৈরাচারী নীতি গ্রহণ করিয়া বিপ্লবের ধ্বংসাত্মক শক্তিকে প্রতিহত করিয়াছিলেন। তথাপি বিপ্লব-প্রসূত সামান্য নীতি, জনকল্যাণ প্রভৃতি উদার নীতিও তিনি এই স্বৈরাচারের সহিত যুক্ত করিয়া- ছিলেন। রাজনীতিক্ষেত্রে জনগণকে তিনি অংশ দান করেন নাই সত্য, কিন্তু জনগণের কল্যাণার্থে শাসনকার্য পরিচালনা করা নেপোলিয়নের অভিপ্রেত ছিল, ইহা অনস্বীকার্য।*

* "By his work or reorganisation Napoleon purged the Revolution of the features which seemed to make for chaos, and retained those which might be calculated to bring out merit and to render the state a more efficient machine. In that sense he harnessed the Revolution to the chariot of autocracy." *Ibid*, p. 351.

ফরাসী সাম্রাজ্য : নেপোলিয়ন (The French Empire :

Napoleon) : ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের সম্রাটপদ-লাভ

সম্রাটপদ-লাভ

কন্সালেট পদ্ধতির

চরম পরিণতি মাত্র

কন্সালেট আমলের স্বৈরাচারী একক শাসনের পরিসমাপ্তি

এবং অরক্ষণীয় পরিণতি মাত্র। কেবলমাত্র সামরিক

শক্তির উপর নির্ভর করিয়াই নেপোলিয়ন সম্রাটপদ লাভ

করিয়াছিলেন এমন নহে, জনসাধারণের বিপুল

ভোটাধিক্যও তাহা সমর্থিত হইয়াছিল। এদিক হইতে বিচার করিলে

নেপোলিয়নের একক আধিপত্যের পশ্চাতে ফরাসী

জনগণের সমর্থন লাভ

জনগণের সমর্থন ছিল এবং সেই হেতু উহা আইনত গ্রাহ্য

ছিল বলা যাইতে পারে।

নেপোলিয়ন নিজ মর্যাদা অনুযায়ী রাজসভা গঠন করিতে কার্পণ্য করিলেন

না। প্যারিসবাসিগণ পুনরায় রাজপদের মর্যাদা এবং

রাজসভা গঠন :

ক্যাথলিক চার্চের

পুনঃপ্রবর্তন

রাজসভার আড়ম্বর দেখিয়া আনন্দই পাইল। নেপোলিয়ন

১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে পোপের সহিত ফরাসী চার্চের দ্বন্দ্ব

মিটাইয়া ফেলিয়া ক্যাথলিক ধর্ম ও ধর্মাধিষ্ঠানের পুনঃ

স্থাপক হিসাবে অসংখ্য ধর্মভীরু দেশবাসীর আন্তরিক শ্রদ্ধা অর্জন করিলেন।

সম্রাটের অধীনে উচ্চপদস্থ কর্মচারী লইয়া রাজসভা গঠিত হইল। গ্র্যাণ্ড

রাজসভার সদস্যগণ

ইলেক্টর, আর্চ চ্যান্সেলর, আর্চ ট্রেজারার, গ্র্যাণ্ড এ্যাড-

মিরাল, গ্র্যাণ্ড মার্শাল প্রভৃতি বিভিন্ন কর্মচারী এই সভায়

স্থান পাইলেন।

কন্সালেট-এর আমলে যেক্রপ সিনেট, কাউন্সিল-অব-স্টেট, ট্রিবিউনেট

বিভিন্ন সভা-সমিতি

সম্রাটের উপর

নির্ভরশীল

ও আইনসভা—এই চারিটি বিভিন্ন সভা ও সমিতি

কন্সাল্গণকে সাহায্য করিত, সেইরূপ ব্যবস্থা এখনও

রহিল বটে, কিন্তু এই সকলেরই ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে

সম্রাটের ব্যক্তিগত ইচ্ছার উপর নির্ভরশীল রহিল।

ফরাসী জাতি সম্রাটের অধীনে আসিতে স্বীকৃত হইল কেন ?

(Why did the French nation agree to come under the Emperor) : নেপোলিয়ন কর্তৃক ফরাসী সাম্রাজ্যের স্থাপন

বিপ্লবের ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। সাম্রাজ্যের উত্থানই হইল

বিপ্লবের শেষ পর্যায়। প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্স পুনরায় একক অধিনায়কত্বের অধীনে আসিতে সক্ষম হইল কেন সেই প্রশ্ন যত্নবতঃই সমাজের উত্তাল—
বিপ্লবের শেষ পর্যায়।
ফ্রান্সের যোদ্ধারা অধীনতায়ুক্ত হইয়া ব্যক্তিগত স্বাধীনতা ও শাসনকার্যে অংশ শাসন মানিয়া লওয়া প্ৰণয়ের অধিকার পাওয়ার পরও ফরাসী জাতি সাময়িক পশ্চাতে থাকে।
স্বৈরাচারের অধানে আসিতে বিধাবোধ না কারবার কয়েকটি বিশেষ যুক্তি ছিল।

প্রথমতঃ, বিপ্লব শুরু হওয়ার পর হইতে নেপোলিয়নের সম্রাট হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত ফ্রান্সে নানাপ্রকার রাজনৈতিক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। নানাপ্রকার শাসনতান্ত্রিক অভিজ্ঞতা, নানাপ্রকার ভাগ্যবিবর্তনের মধ্য দিয়া ফরাসী জাতিকে অগ্রণের হইতে হইয়াছিল। অনিশ্চয়তা ও বীভৎসতায় তাহারা এত বেশি অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিল যে, তাহারা ক্রমেই শাস্তির জন্য উদগ্রীব হইয়া উঠিয়াছিল। নেপোলিয়নের শ্যায় সুদক্ষ সময়-নায়কের অধীনে শাস্তি স্থাপিত হইবে এই বিশ্বাস তাহাদের ছিল। ঐ সময়ে দেশের অর্থনৈতিক কাঠামো ছিল একেবারে বিধ্বস্ত, রাজনৈতিক জীবন শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের প্রায় ফরাসী জাতি শাস্তির জন্য উদগ্রীব।
শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের প্রায় ফরাসী জাতি শাস্তির জন্য উদগ্রীব।
নায়কের হাতে শাসনকার্যের সম্পূর্ণ ভার শুল্ক হইলে ফরাসী জাতি যত্নবতঃই শাস্তির নিঃশ্বাস ফেলিল, জাতির মনে এক গভীর আশার সঞ্চার হইল।

দ্বিতীয়তঃ, নেপোলিয়ন ছিলেন সাধারণ শ্রেণীর লোক। বংশের অভিজাত্য তাঁতার ছিল না। সাধারণ শ্রেণীর লোক হইয়া ফ্রান্সের শাসন-কার্যের সর্বোচ্চ ক্ষমতা এবং সম্রাটের মর্যাদালাভের মধ্যে ফরাসী জাতি গণতান্ত্রিক সামান্যতর জয় দেখিতে পাইল। নেপোলিয়নের অধীনে পূর্বকার অভিজাত-প্রধান শাসনব্যবস্থা বা সমাজ পুনঃস্থাপিত হইবে না—
নেপোলিয়নের সম্রাট-পদ লাভ গণতান্ত্রিক নীতির পরিচায়ক :
অভিজাত সম্প্রদায়ের ক্ষাদায় পুনঃস্থাপিত হওয়ার প্রথম লোপ
ইহাও তাহারা বুঝিল। অভিজাত সম্প্রদায়ের পতনের ফলে জনসাধারণ যে সকল জমি দখল করিয়াছিল সেগুলি নেপোলিয়নের শ্যায় সম্রাটের অধীনে ফিরাইয়া দিবার প্রশ্ন উঠিবে না সেই বিশ্বাসও তাহাদের ছিল।

তৃতীয়ত, কন্সালেট্-এর শাসন এবং পরে প্রথমে কন্সালের একক-
 নেপোলিয়নের শাসন প্রাধিকার এবং এই সময়ে যে-সকল জনকল্যাণমূলক ব্যবস্থা
 শান্তি ও শৃঙ্খলায় অবলম্বন করা হইয়াছিল তাহাতে নেপোলিয়নের কার্যপন্থা
 অনুকূল হওয়ার কারণে শান্তি-শৃঙ্খলার অনুকূল হইবে, সে বিষয়ে জনসাধারণের
 মনে কোন সন্দেহ ছিল না।

চতুর্থত, নেপোলিয়নের অনন্যসাধারণ ব্যক্তিত্ব ফরাসী জাতির উপর এক
 সম্মোহিনী মন্ত্রের ন্যায় কাজ করিয়াছিল। “নেপোলিন”-এর নামে ফরাসী
 ‘নেপোলিসন’ নামের জাতি তখন অভূতপূর্ব গৌরব বোধ করিত। নেপোলিয়নের
 সম্মোহিনী শক্তি, অশুদৃষ্টি ও তাঁহার জনহিতৈষণা তাঁহাকে ফরাসী জাতির
 জনকল্যাণের ইচ্ছা অভিপ্রেত স্থায়ী সাম্যপন্থী শাসনব্যবস্থা স্থাপনে উদ্বুদ্ধ
 করিয়াছিল। জনসাধারণকে শাসনব্যবস্থায় অংশ না দিলেও জনসাধারণ
 যাহা চাহিয়াছিল তাহা দিতে নেপোলিয়ন সমর্থ হইয়াছিলেন। এই সকল
 কারণে ফরাসী জাতি নেপোলিয়নের স্বৈরাচারী শাসন নিবিবাদে মানিয়া
 লইয়াছিল।

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য ও বিপ্লব (Napoleonic Empire & the Revolution) :

নেপোলিয়নের গ্রহণ এবং ইওরোপে ফরাসী সাম্রাজ্য স্থাপন আপাত-
 সাম্রাজ্য বিপ্লবের দৃষ্টিতে বিপ্লবের মূল গণতান্ত্রিক নীতি ও বিপ্লবী-ধারণার
 অ-পরিপন্থী পরিপন্থী মনে হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু একটু তলাইয়া
 দেখিলে এই ধারণা যে ভ্রমাত্মক সে বিষয়ে সন্দেহ থাকিবে না। প্রথমত,
 সাম্রাজ্যের উৎপত্তি কোন আকস্মিক ঘটনাসম্মত নহে। বিপ্লবের
 বিবর্তনেই সাম্রাজ্যের উৎপত্তি ঘটিয়াছিল। সুতরাং
 সাম্রাজ্য-পদ কন্সাল-পদব চরম পরিণতি-সাম্রাজ্যকে বিপ্লবের শেষ পর্যায় হিসাবে গণ্য করিতে
 হইবে। ‘ডাইরেক্টরী’র পর কন্সালেট্ এবং তারপর
 সমগ্র জীবনব্যাপী নেপোলিয়নকে প্রথম কন্সাল্ নিযুক্ত করা—এই
 সকল পদক্ষেপের শেষ পরিণতি হিসাবেই সাম্রাজ্য পদ সৃষ্টি হইয়াছিল।
 ডাইরেক্টরী বা কন্সাল্ আমলে বিপ্লবের যদি অবসান ঘটয়া না থাকে তবে
 সাম্রাজ্য-পদ সৃষ্টিতে তাহা ঘটিয়াছিল এই কথা বলা যাইবে কিরূপে?
 দ্বিতীয়ত, নেপোলিয়ন সমগ্র ইওরোপে ফরাসী-সাম্রাজ্য বিস্তার-নীতি গ্রহণ

করিয়া ইওরোপের সর্বত্র বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারে সাহায্য করিয়াছিলেন।

সাম্রাজ্য-সৃষ্টির কলে

ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব

ইওরোপের সর্বত্র

বিস্তৃত

ফরাসী সাম্রাজ্য গঠনের পূর্বে ফ্রান্সের প্রতিবেশী ইতালি

দেশ ভিন্ন অপর কোথাও বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারলাভ

করে নাই। নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিস্তৃতিই অপরাপর

দেশে বিপ্লবের ধারা প্রবাহিত করিতে সাহায্য করিয়া-

ছিল। সম্রাট-পদ গ্রহণের কয়েক বৎসর পর পর্যন্ত নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য-

নীতি বিপ্লবের প্রসারে সাহায্য করিয়াছিল। টিলজিট্-

টিলজিট্-এর সন্ধি

পর্যন্ত ইওরোপীয়

দেশগুলি বিপ্লবের

শত্রুতা-সাধনে তৎপর

(Tilsit)-এর সন্ধি (১৮০৭) পর্যন্ত নেপোলিয়নের যুদ্ধনীতি

এবং উহার আনুষঙ্গিক অপর রাজ্যগ্রাস-নীতি ইওরোপীয়

শক্তি-সমবায়ের প্রত্যুত্তর হিসাবেই অনুসৃত হইয়াছিল বলা

যাইতে পারে, কারণ ঐ সময় পর্যন্ত ইওরোপীয় দেশগুলি

ফরাসী বিপ্লবের বিরোধিতা করিতেছিল। টিলজিট্-এর সন্ধির পর হইতে

অবশ্য নেপোলিয়নের ব্যক্তিগত প্রাধান্য ও সর্বগ্রাসী

পরবর্তী কালের

ইওরোপ নেপো-

লিয়নের সর্বগ্রাসী

সাম্রাজ্য-নীতির কলে

শত্রুতে পরিণত

সাম্রাজ্যবাদী নীতি ইওরোপকে নেপোলিয়নের শত্রুতে

পরিণত করিয়াছিল—বিপ্লবের নহে। ঐ সময়ে

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য-নীতি বিপ্লবের মূল উদ্দেশ্য হইতে

বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। চতুর্থত,

নেপোলিয়ন কতর্ক জার্মানি ও ইতালি দখল তাঁহার ব্যক্তিগত উচ্চাভিলাষ-

প্রসূত হইলেও বিপ্লবের প্রভাব-বিস্তারে এবং দুই দেশের

জার্মানি ও ইতালির

ভবিষ্যৎ ইতিহাসে

নেপোলিয়নের অবদান

ভবিষ্যৎ ইতিহাস-গঠনে নেপোলিয়নের অসীম অবদান

রহিয়াছে। মধ্যযুগীয় সামাজিক ব্যবস্থা, রাজনৈতিক

অনৈক্য, মধ্যযুগীয় আইন-কানূনের অসমতা দূর করিয়া

এবং শাসনব্যাপারে ঐক্যবদ্ধ করিয়া নেপোলিয়ন ভবিষ্যতে এই দুই দেশের

রাজনৈতিক ঐক্যের পথ প্রদর্শন করিয়াছিলেন।

ইতালি ও জার্মানিতে

গণতন্ত্র ও জাতীয়তা-

বোধের সৃষ্টি

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যের অংশ হিসাবে শাসিত হওয়ার

ফলে এই দুই দেশের আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক ভেদাভেদ

দূর হইয়া এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল। নেপোলিয়নের

সাম্রাজ্যধানে আসিবার ফলে গণতন্ত্র ও জাতীয়তার ক্ষেত্রে এই সকল দেশের

অধিবাসিগণ এক অতি মূল্যবান শিক্ষা লাভ করিয়াছিল, সন্দেহ নাই।

পঞ্চমত, আভ্যন্তরীণ শাসন-নীতি এবং পররাষ্ট্র-নীতি উভয় দিক দিয়াই নেপোলিয়ন কন্ভেনশন্ ও কন্সালেট্-এর নীতি অনুসরণ করিয়া চলিয়াছিলেন। উপরি-উক্ত দৃষ্টিভঙ্গি হইতে দেখিলে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিপ্লবের সর্বনাশ সাধন না করিয়া বিপ্লবের বিস্তার সাধন করিয়াছিল।*

নেপোলিয়ন ও ফরাসী বিপ্লব : (Napoleon and the French Revolution) : বিপ্লব সম্পর্কে নেপোলিয়নের মনোভাব কি ছিল এবং নেপোলিয়ন ও বিপ্লবের মধ্যে কি সম্পর্ক ছিল তাহা তাহারই দুইটি উক্তি হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায়।

“আমি-ই বিপ্লব” : এক সময়ে নেপোলিয়ন “আমি-ই বিপ্লব” (I am the Revolution) এই উক্তি করিয়াছিলেন। অপর “আমি-ই বিপ্লবকে ধ্বংস করিয়াছি” এক সময়ে তিনি বলিয়াছিলেন, “আমি-ই বিপ্লবকে ধ্বংস করিয়াছি” (I destroyed the Revolution)।

আপাতদৃষ্টিতে এই দুইটি উক্তি পরস্পর-বিরোধী, হুইট পরস্পর-বিরোধী উক্তি ইহা বলাই বাহুল্য। কিন্তু একটু গভীরভাবে দেখিলে এই দুই উক্তির সত্যতা সম্পর্কে নিঃসন্দেহ হওয়া যাইবে।

(১) বিপ্লবের ফলে ফরাসী জনসমাজের মধ্যে যে সমতা স্থাপিত হইয়াছিল তাহার শ্রেষ্ঠ নিদর্শনই ছিলেন নেপোলিয়ন স্বয়ং। নেপোলিয়ন গণতান্ত্রিক সাম্যনীতির প্রতীক সাধারণ পরিবারে জন্মগ্রহণ করিয়া নেপোলিয়নের সম্রাট-পদে অধিষ্ঠিত হওয়ার মধ্যে ধনী-দরিদ্র ও বংশমর্যাদা-নির্বিশেষে ক্ষমতা ও প্রতিভা থাকিলে উন্নতির পথ সকলের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে—এই গণতান্ত্রিক নীতির জয় পরিলক্ষিত হয়। এদিক দিয়া নেপোলিয়ন বিপ্লব-প্রসূত সাম্যনীতির প্রতীক হিসাবে বিবেচিত হইতে পারেন। (২) আইনের চক্ষে সকলকেই

* “Empire was not an interruption, but an extension of the Revolution.” Guedalla, p. 225.

সম-মর্যাদায় স্থাপন করিয়া নেপোলিয়ন বিপ্লবের একটি প্রধান নীতিকে করানী বিপ্লবের স্বায়ত্ত্ব দান করিয়াছিলেন। (৩) তিনি ইউরোপের সমাজনীতি রক্ষা, বিভিন্ন দেশের আক্রমণের বিরুদ্ধে ফ্রান্সকে রক্ষা করিয়া ইউরোপীয় দেশগুলিকে সম্রাজ্যধীনে আনিয়া বিপ্লবের প্রভাবে তিনিই ইউরোপীয় দেশগুলিকে ফরাসী সাম্রাজ্যধীনে অন্তর্ভুক্ত করিয়া বিপ্লবের প্রভাব ইউরোপে বিস্তার করিয়াছিলেন। এদিক দিয়া বিচার করিলে তিনি “নিজেই বিপ্লব” অর্থাৎ বিপ্লবের প্রতীক, বলা ভুল হইবে না।

অপরদিকে ঘন ঘন শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের ফলে ফরাসী জাতির মধ্যে যে ভয়াবহ অভিজ্ঞতা ও শ্রান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহার আভ্যন্তরীণ অবস্থা : স্বৈরাচারী শাসন-স্থাপনের প্রয়োজন সুযোগ লইয়া নেপোলিয়ন স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিলেন। জাতি কি চাহিতেছে তাহা বুঝিবার মত অন্তর্দৃষ্টি তাহার ছিল। ফরাসী জাতি তখন ব্যক্তি-স্বাধীনতার বিনিময়েও সুদৃঢ় স্থায়ী শাসনব্যবস্থার অধীনে শান্তিপূর্ণ জীবন যাপনের জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল। নেপোলিয়ন পূর্বকালীন গণতান্ত্রিক শাসনের বিফলতার ফলে স্বৈরাচারী শাসন জনগণ কর্তৃক সমর্থিত পূর্বকালীন গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার বিফলতার কথা স্মরণ করিয়া একমাত্র স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার মাধ্যমেই দেশে শান্তি স্থাপন সম্ভব এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। কন্ভেনশনের আমল হইতেই স্বৈরাচারী শাসনের প্রয়োজনীয়তা দিন দিনই অধিকতর প্রকট হইয়া উঠিতেছিল। সুতরাং সম্রাট-পদ গ্রহণের পূর্বে কন্সাল হিসাবেই তিনি গণতান্ত্রিক বাহারদূপের অন্তরালে স্বৈরাচারী একক অধিনায়কত্ব-স্থাপনে বন্ধ-পরিকর হইয়াছিলেন। তিনি শাসনব্যাপারে জনগণের কোন অধিকার রাখেন নাই। কিন্তু শাসনব্যবস্থা শাসিতের উপকারার্থে পরিচালনা করা তাহার উদ্দেশ্য ছিল, তাহা অনস্বীকার্য। স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রী—বিপ্লবের এই তিনটি আদর্শের প্রথমটিই অর্থাৎ স্বাধীনতা তিনি স্থাপন করেন নাই, কিন্তু অপর দুইটি তিনি সম্পূর্ণভাবে স্থাপন করিয়াছিলেন। বস্তুতপক্ষে ঐ সময়ে ব্যক্তিস্বাধীনতা ও গণতান্ত্রিক বিধিব্যবস্থা-ই রাজনৈতিক জটিলতার

জনা দায়ী ছিল। এদিক দিয়া তিনি বিপ্লবের অবাঞ্ছিত নীতিগুলির অবসান
অবস্থিত নীতির বটাইয়া বিপ্লবের মূল্যবান কতকগুলি অবদানকে স্থায়ী
অবদান ও মূল্যবান করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই কারণে তিনি নিজেকে
অবদানকে স্থায়ী দান 'বিপ্লব' এবং 'বিপ্লবের স্বংসকারী' এই উভয় রূপেই
বর্ণনা করিয়াছিলেন।

সম্রাট নেপোলিয়ন ও ইওরোপ (Napoleon & Europe) :

১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে এমিয়েন্স্ (Amiens)-এর সন্ধি দ্বারা ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
মধ্যে শান্তি স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় শক্তিসংঘের
অবসান ঘটে। কিন্তু এই শান্তি অধিককাল স্থায়ী হইল না। নেপোলিয়ন
পাইডমন্ট, ভেনোয়া প্রজাতন্ত্র, ইতালির প্রজাতন্ত্র, হল্যান্ড ও

ইতালি, হল্যান্ড,
সুইটজারল্যান্ড
প্রভৃতি প্রজাতন্ত্র
নেপোলিয়নের
সাম্রাজ্যভুক্ত :
এমিয়েন্স্-এর সন্ধির
শর্তভঙ্গ

সুইটজারল্যান্ডের প্রজাতন্ত্রকে সম্পূর্ণভাবে ফ্রান্সের
দখলে আনিলে ইংলণ্ড এমিয়েন্স্-এর সন্ধির শর্ত অনুযায়ী
মান্টা ভাগ করিতে রাজী হইল না। ইহা ভিন্ন ঐ
সময়ে ইংলণ্ডের সংবাদপত্রগুলি নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে
বিষাদগার করিতে লাগিল। নেপোলিয়ন ব্রিটিশ
সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াও সংবাদপত্রগুলির
অপমান সূচক আক্রমণ বন্ধ করিতে সক্ষম হইলেন না।

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে
ইংরেজী সংবাদপত্রের
হীন প্রচারণা :
ইংলণ্ড কর্তৃক করা
নৌবহর আক্রমণ :
কাল কর্তৃক জাপান
ও ফ্রান্সের দখল,
তৃতীয় শক্তিসংঘ স্থাপন

১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে ব্রিটিশ নৌবহর ফরাসী বাণিজ্য-
পোত আক্রমণ করিলে ফ্রান্সে ভ্রমণ করিতে আসিয়াছে
এইরূপ প্রায় এক হাজার ইংরেজ ভ্রমণকারীকে
নেপোলিয়ন বন্দী করিলেন এবং হ্যানোভার ও ন্যাপল্‌স্
দখল করিলেন। প্রত্যুত্তরে ইংলণ্ডের উদ্যোগে
অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে এক মিত্রতা
স্থাপিত হইল। এইভাবে নেপোলিয়নও ইওরোপে
তৃতীয় শক্তিসংঘের বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত হইলেন।

ট্রাফালগারের নৌ-
যুদ্ধ : ইংলণ্ডের জয়—
নেলসনের যুগ্ম

ট্রাফালগার (Trafalgar)-এর নৌ-যুদ্ধে ইংরেজ
নৌসেনাপতি নেল্‌সনের তৎপরতায় ফরাসী নৌবাহিনী
পরাজিত হইল (অক্টোবর ২১, ১৮০৫)।

নেল্‌সন এই যুদ্ধে প্রাণ হারাইলেন। ট্রাফালগারের পরোক্ষভাবে যুদ্ধ

নেপোলিয়নের পতনের পথ প্রস্তুত করিয়াছিল। এই যুদ্ধে পরাজিত হওয়ার ট্রাফালগারের যুদ্ধ ফলেই নেপোলিয়ন ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে 'কন্টিনেন্টাল পরাজয় নেপোলিয়নের সিস্টেম' (Continental System) নামক সামুদ্রিক পতনের প্রথম পদক্ষেপ অবরোধ ঘোষণা করিয়াছিলেন এবং এই অবরোধই তাঁহার পতনের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

ট্রাফালগারের যুদ্ধের অব্যবহিত পরেই নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার সেনাপতিকে আল্ম্ (Ulm) নামক স্থানে আত্মসমর্পণ করিতে বাধ্য করেন এবং অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার যুদ্ধবাহিনীকে অস্টার্লিৎজ্ (Austerlitz)-এর যুদ্ধে ফ্রান্সের জয় : যুদ্ধে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া (ডিসেম্বর ২, ১৮০৫) প্রেসবার্গের সন্ধি প্রেসবার্গের সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করেন (ডিসেম্বর ২৬)। অস্ট্রিয়া এই সন্ধির শর্তানুসারে ভেনিস, ইস্ট্রিয়া, ডালম্যাশিয়া ইতালিকে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হয়। ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়া, নেপোলিয়নকে ইতালির রাজ্য বলিয়া স্বীকার করে; টাইরল নামক স্থানটি বেভেরিয়াকে এবং পশ্চিম-জার্মানির অস্ট্রিয়ার স্থানগুলি উটেমবার্গ ও ব্যাডেন-এর নিকট ত্যাগ করিতে বাধ্য হয়। এই সন্ধির ফলে অস্ট্রিয়ার সহিত আভ্রিয়াটিক সাগর ও রাইন নদীর যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। এদিকে 'জেনা ও অ্যারস্ট্যাডট'-এর যুদ্ধে প্রাশিয়া ও ইংলণ্ডের পক্ষ গ্রহণ করিল। কিন্তু অতি অল্প প্রাশিয়ার পরাজয় : সময়ের মধ্যেই প্রাশিয়া জেনা (Jena) এবং অ্যারস্ট্যাডট স্কনব্রুন্-এর সন্ধি (Auerstadt)-এর যুদ্ধে ফ্রান্সের হস্তে পরাজিত হইয়া স্কনব্রুন্ (Schonbrunn)-এর সন্ধি দ্বারা ইংলণ্ডের সহিত আদান-প্রদান বন্ধ করিতে বাধ্য হইল এবং বিনিময়ে ইংলণ্ডের জার্মানিস্ হ্যানোভার নামক স্থানটি লাভ করিল। নেপোলিয়ন বিজেতা হিসাবে বার্লিনে উপস্থিত হইলেন।

১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়ন "কনফেডারেশন-অব-দি-রাইন" (Confederation of the Rhine) নামে জার্মান রাজগণের কনফেডারেশন-অব-দি-রাইন এক রাষ্ট্রীয় সংঘ স্থাপন করেন।* এই রাষ্ট্রীয় সংঘের ফ্রান্সের সামগ্রিক নিরাপত্তার দায়িত্ব ছিল ফ্রান্সের উপর। এইভাবে নিরাপত্তা বৃদ্ধি ফ্রান্সের পূর্বসীমান্তে নেপোলিয়নের কর্তৃত্বাধীনে এক

* Confederation of the Rhin eonsisting of the kings of Bavaria, Wurttemberg, the Dukes of Baden, Hesse and Berg, the Archbishopric of Mainz and nine minor Princes.

মধ্যবর্তী (Buffer) রাজ্যের সৃষ্টি হইলে ফ্রান্সের সামরিক নিরাপত্তা বহুগুণ বৃদ্ধি পাইল।

‘কনফেডারেশন-অব-দি-রাইন’ গঠন করিয়া নেপোলিয়ন বার্লিন হইতে
বার্লিন ডিক্রি ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে বাণিজ্যিক অবরোধ ঘোষণা করেন
(নভেম্বর, ১৮০৭) (নভেম্বর ২১, ১৮০৬)। ইহা ‘বার্লিন ডিক্রি’ (Berlin

Decree) নামে খ্যাত।

প্রাশিয়াকে পদানত করিয়া নেপোলিয়ন রাশিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর
হইলেন। ই-ল্য (Eylau) নামক স্থানে নেপোলিয়ন
ই-ল্য’র যুদ্ধে নেপো-
লিয়নের পরাজয় :
ফ্রাইডল্যান্ডের যুদ্ধে
রাশিয়ার পরাজয় :
টিলজিট-এর সন্ধি
(১৮০৭)
রুশ সেনাবাহিনীর নিকট ভীষণভাবে পরাজিত হইলেন।
কিন্তু দ্রুত নিজ সেনাবাহিনীকে পুনরায় সংগঠিত করিয়া
তিনি ফ্রাইডল্যান্ড (Friedland)-এর যুদ্ধে রাশিয়াকে
পরাজিত করিলেন (জুন, ১৮০৭)। রাশিয়ার জার প্রথম
আলেকজান্ডার টিলজিট্ (Tilsit)-এর সন্ধি স্বাক্ষর
করিতে বাধ্য হইলেন।

এই সন্ধির শর্তানুযায়ী (১) ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যো মিত্রতা স্থাপিত
হইল। (২) রাশিয়ার জার নেপোলিয়নের ইওরোপের যাবতীয় রাজনৈতিক
পরিবর্তন মানিয়া লইলেন। (৩) প্রাশিয়া রাজ্যের একাংশ লইয়া ‘ওয়েস্ট-
ফেলিয়া’ নামক এক নতুন রাজ্য গঠিত হইল। ইহার রাজা হইলেন নেপো-
লিয়নের কনিষ্ঠ ভ্রাতা জেরোম বোনাপার্টি। (৪) পোল্যান্ডের দ্বিতীয় ও তৃতীয়
ব্যবচ্ছেদ হইতে রাশিয়া যে সকল স্থান দখল করিয়াছিল
‘টিলজিট্’ সন্ধির শর্তাদি
তাহা লইয়া ওয়ারসো নামক ডাচি’ (Duchy) স্থাপনের
স্বীকৃতিও আলেকজান্ডারকে দিতে হইল। এই ডাচি-টি স্যাক্সনির রাজার
অধীনে স্থাপন করা হইবে স্থির হইল। (৫) জার আলেকজান্ডার ইংলণ্ডের
সহিত নেপোলিয়নের বাণিজ্যিক দ্বন্দ্ব সাহায্য করিতে—অর্থাৎ ফ্রান্স কতক
ইংলণ্ডের অর্থনৈতিক অবরোধের সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইলেন; বিনিময়ে
নেপোলিয়ন আলেকজান্ডারকে সুইডেন ও তুরস্কের সম্পত্তি দখলে সাহায্য-
দানে প্রতিশ্রুত হইলেন।

টিলজিট্-এর সন্ধি (১৮০৭) নেপোলিয়নের ক্ষমতার চরম প্রকাশ বলিয়া

বিবেচিত হয়। সমগ্র মধ্য-ইউরোপ তখন নেপোলিয়নের পদানত। রাশিয়া নেপোলিয়নের অনুগত মিত্রশক্তি। আপাতদৃষ্টিতে এই টিল্‌জিট্‌-এর সন্ধির সন্ধি নেপোলিয়নের চরম উন্নতির নিদর্শন হইলেও ঐ ক্ষমতার চরম প্রকাশ : উন্নতির পশ্চাতেই তাহার ভবিষ্যতের পতনের বীজ নিহিত উন্নতির অন্তরালে ছিল। এই সন্ধিতে উভয় পক্ষের স্বার্থও সমভাবে রক্ষিত পতনের বীজ নিহিত হয় নাই। জার আলেকজান্ডার অদূর ভবিষ্যতেই এই সন্ধির প্রকৃত মর্ম উপলব্ধি করিয়া নেপোলিয়নের বিরোধী হইয়া উঠিলেন। এই দিক দিয়া বিচার করিলে টিল্‌জিট্‌-এর সন্ধির বাহ্যিক বিজয়গৌরবের অন্তরালে নেপোলিয়নের ভবিষ্যৎ পরাজয়ের বীজ নিহিত ছিল, বলা যাইতে পারে।

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম (Continental System) : টিল্‌জিট্‌-এর সন্ধির পর নেপোলিয়ন ইংলণ্ডকে নিবান্ধব অবস্থায় আক্রমণ করিবার জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। ‘হাতে’ মারিতে না পারিয়া ‘অর্থনৈতিক অস্ত্র’ তিনি ইংরেজ জাতিকে ‘ভাতে’ মারিবার ব্যবস্থা ঘারা ইংলণ্ডকে আঘাতের চেষ্টা করিলেন। তাই তিনি অর্থনৈতিক অস্ত্রে ব্রিটিশ শক্তিকে আঘাত করিতে আরম্ভ করিলেন। তিনি সমগ্র ইউরোপের বন্দরগুলিতে ইংলণ্ডের বাণিজ্য জাহাজের যাতায়াত বন্ধ করিবার জন্য প্রস্তুত হইলেন। নেপোলিয়ন ইংরেজ জাতিকে “দোকানদারের জাতি” (Nation of shopkeeper) বলিয়া অভিহিত করিতেন। সেইজন্য অর্থনৈতিক চাপেই তাহারা বেশি বিব্রত হইবে ভাবিয়া তিনি ইতিপূর্বেই ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে বার্লিন ডিক্রি (Berlin Decree) বাৰ্লিন ডিক্রি (১৮০৬) জারি করিয়াছিলেন। এই ঘোষণা দ্বারা (নভেম্বর ১১, ১৮০৬) তিনি ইউরোপের কোন বন্দরে ইংলণ্ডে প্রস্তুত দ্রব্যাদির প্রবেশ নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। এইভাবে নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের কার্য শুরুর হইল। কিন্তু ইহার পূর্বেই কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের সূত্রপাত হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। কারণ, ডাইরেটরীর শাসনকালেই ইংলণ্ডে প্রস্তুত দ্রব্যাদি ফ্রান্সে আমদানি করা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। এমন কি, কোন নিরপেক্ষ দেশের জাহাজে করিয়াও যদি কোন মাল আসিত এবং

তাহা ইংলণ্ডে প্রস্তুত বলিয়া কোন সম্ভেদের কারণ থাকিত তাহা হইলেও সেই সকল দ্রব্য ফ্রান্সে আমদানি করা চলিত না।

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম-

এর উদ্দেশ্য : (১)

ইংলণ্ডকে আঘাত,

(২) করাসী বাণিজ্যের

প্রসার

নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের পশ্চাতে

কেবলমাত্র যুদ্ধে জয়লাভের উদ্দেশ্যই ছিল এমন নহে,

ইহার পশ্চাতে শিল্পক্ষেত্রে ফরাসী প্রাধান্য বৃদ্ধির ইচ্ছাও

বলবতী ছিল।

বালিন ডিক্রির প্রত্যুত্তরে ইংলণ্ড “অর্ডার্স-ইন-কাউন্সিল” (Orders-in-

Council) পাস করিয়া ইওরোপের সকল বন্দরের পাণ্টা

ইংলণ্ড কর্তৃক পাণ্টা

অবরোধ : Orders-

in-Council, ১৮০৬

অবরোধ ঘোষণা করিল (১৮০৭)। নিরপেক্ষ দেশ-

গুলির পক্ষেও এই সকল বন্দরে বাণিজ্য করা নিষিদ্ধ

হইল। ঐ বৎসরই ইংলণ্ড ডেনমার্ক আক্রমণ করিয়া

ইংলণ্ড কর্তৃক

ডেনমার্কের নৌবহর

দখল : নেপোলিয়ন

কর্তৃক মিলান

ডিক্রি পাস

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম-

এর দুইটি অংশ (১)

বালিন ডিক্রি

(২) মিলান ডিক্রি

ঐ দেশের নৌবহর দখল করিয়া লইল। ডেনমার্কের

নৌবহর নেপোলিয়নের কবলে পড়িলে ফ্রান্সের নৌ-

শক্তি বৃদ্ধি পাইবে, এই ভয়ে ইংলণ্ড ঐ পন্থা অবলম্বন

করিয়াছিল। অতঃপর নেপোলিয়ন “মিলান ডিক্রি”

(Milan Decree) দ্বারা নিরপেক্ষ তথা যে-কোন দেশের

জাহাজ ইংলণ্ডে পৌঁছবার চেষ্টা করিলে তাহা ধৃত ও

বাজেয়াপ্ত করা হইবে, এই আদেশ জারি করিলেন।

সুতরাং নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের দুইটি অংশ ছিল—বালিন ডিক্রি ও মিলান ডিক্রি।

নেপোলিয়নের পক্ষে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করা সম্ভব ছিল

না। কারণ, এজন্য যে বিশাল নৌ-শক্তির প্রয়োজন ছিল

নেপোলিয়নের

নৌ-শক্তির অভাব :

রাশিয়ার সাহায্য

তাহা নেপোলিয়নের ছিল না। টিল্ডজিট্-এর সন্ধির দ্বারা

নেপোলিয়ন জার আলেকজান্ডারকে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম

কার্যকরী করিতে বাধ্য করিলেন। পোপ এবিষয়ে

নিরপেক্ষ থাকিবেন জানাইলে নেপোলিয়ন তাহার রাজ্য দখল করিলেন এবং

পোপের সহিত বিরোধ

পোপকে একপ্রকার বন্দী করিয়া রাখিলেন। তথাপি

তিনি এই ব্যবস্থা চালু রাখিতে পারিলেন না। তৎকালে

শিল্পবিপ্লবের ফলে ইংলণ্ডই ইওরোপের প্রয়োজনীয় সামগ্রীর উৎপাদন-কেন্দ্রে

পরিণত হইয়াছিল। ইওরোপীয় বন্দরগুলির অবরোধ ঘোষণা করিবার ফলে ইওরোপীয় দেশগুলির দারুণ অসুবিধার সৃষ্টি হইল। কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের ফস : নেপোলিয়নের প্রতি ব্যাপক বিদ্রোহ চলেতে লাগিল অপর দিকে তেমন নেপোলিয়নের প্রতি প্রত্যেক দেশেরই গভীর বিদ্রোহের সৃষ্টি হইল। ইহাতে ইংলণ্ডের বাণিজ্যেরও ক্ষতি হইতে লাগিল, এবং এমন কি অর্ডার্স-ইন-কাউন্সিল জারি করিবার ফলে ইংলণ্ড ও আমেরিকার মধ্যে এক যুদ্ধেরও সৃষ্টি হইল (১৮১২-১৪) : তথাপি ইংলণ্ডের সর্বনাশ সাধন করিতে গিয়া নেপোলিয়ন নিজেরই সর্বনাশ ডাকিয়া আনিলেন। তাঁহার কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের বার্থতা তিনি নিজেই প্রমাণ করিলেন। কারণ, তিনি নিজ সেনাবাহিনীর জন্য বড় জুতা গোপনে ইংলণ্ড হইতে আনাহঁতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিতে গিয়া নেপোলিয়ন পোতুগাল ও স্পেন অধিকার করিলেন। পোতুগাল চিরকালই ইংলণ্ডের অনুগত ছিল, কিন্তু নেপোলিয়নের চাপে পোতুগালকে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া লইতে হইল। ইংলণ্ডের বাণিজ্যদ্রব্যাদি বাজেয়াপ্ত করিতে রাজি না হওয়ায় নেপোলিয়ন পোতুগাল দখল করিয়া লইলেন। পোতুগাল দখল করিবার সূত্রে স্পেনও নেপোলিয়ন কতৃক অধিকৃত হইল। ব্যাসেল (Basel)-এর সন্ধির সময় হইতে (১৭৯৫) স্পেন ফ্রান্সের ভাবেদর রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। নেপোলিয়ন এখন স্পেনের বুর্বোঁ বংশের অবসান করিতে চাহিলেন। পোতুগাল দখল করিবার অজুহাতে নেপোলিয়ন স্পেনে প্রায় এক লক্ষ সৈন্য সমাবেশ করিলেন এবং আকস্মিকভাবে স্পেনের শক্তিশালী চারিটি দুর্গ দখল করিলেন। স্পেনরাজ চতুর্থ চার্লস, রাণী মেরী লুই এবং মন্ত্রী গোডোয় পলায়ন করিতে গিয়া ধরা পড়িলেন। স্পেনবাসীরা রাজাকে তাঁহার পুত্র ফার্ডিনান্ডের পক্ষে সিংহাসনের দাবি ত্যাগ করিতে বাধ্য করিল। এদিকে পিতা-পুত্রের সিংহাসন লইয়া ঘৃণের সূচোঁগে নেপোলিয়ন নিজ ভ্রাতা যোসেফ বোনাপার্টকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিলেন।

পোতুগাল ও স্পেন অধিকার

ব্যাসেল-এর সন্ধি

নেপোলিয়ন কতৃক অজুহাতে স্পেন দখল : নিজ ভ্রাতাকে স্পেনীয় সিংহাসনে স্থাপন

সুইডেন নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া লইতে অস্বীকার করিলে টিল্‌জিট্‌-এর সন্ধির শর্তানুযায়ী রাশিয়ার জার আলেকজান্ডার ফিন্‌ল্যান্ড আক্রমণ করিলেন। ইংলণ্ড সুইডেনের সাহায্যার্থে এক সৈন্যবাহিনী প্রেরণ করিল। এমন সময়ে সুইডেনের রাজা চতুর্থ গাস্টাভাসের মস্তিষ্ক বিকৃত হইলে ইংবেজবাহিনী সুইডেন ত্যাগ করিল। এই সুযোগে জার আলেকজান্ডার সুইডেনকে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া লইতে বাধ্য করিলেন।

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য সংগঠন (Organisation of the Napoleonic Empire) : ফরাসী শাসনতন্ত্রের পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে বিজিত রাজ্যগুলির শাসনব্যবস্থারও পরিবর্তন সাধিত হইল। প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের আমলে বিজিত রাজ্যগুলিকে ফরাসী প্রজাতন্ত্রের অধীনে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রজাতন্ত্রে পরিণত করা হইয়াছিল। নেপোলিয়ন সম্রাটপদ লাভ করিলে স্বভাবতই প্রজাতান্ত্রিক ব্যবস্থা আর চালু রহিল না। (১) পূর্বেকার 'বাটাভিয়ান রিপাব্লিক' (Batavian Republic) হল্যান্ড রাজ্যে পরিণত হইল। নেপোলিয়নের ভ্রাতা লুই বোনাপার্ট তৎকালীনের রাজা হইলেন। লুই বোনাপার্টের সূচাসনে সেখানে সাহিত্য, শিল্প, রাস্তাঘাট ও বাবসায়-বাণিজ্যের উন্নতি হইল। হল্যান্ডের জটিল আইন-কানূনের স্থলে নতুন আইন-বিধি প্রবর্তিত হইল। কিন্তু কন্টিনেন্টাল সিস্টেম প্রবর্তিত হইলে ওলন্দাজগণের মধ্যে এক গভীর নিরাশা দেখা দিল। লুই বোনাপার্ট নেপোলিয়নের নিকট প্রতিবাদ জানাইয়া রাজপদ ত্যাগ করিলেন (১৮১০)।

নেপোলিয়ন পূর্বেই 'ইতালির রাজা' উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। তিনি এখন তাঁহার উপ-পুত্র (step son) ইউজেনীকে ইতালির ভাইসরয় বা রাজপ্রতিনিধি নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু টাঙ্কেনি, পাইডমন্ট, লুক্সা ও জেনোয়া সরাসরিভাবে ফ্রান্সের শাসনাধীনে রহিল। রোম ও ক্যাম্পানা নগর দুইটি ফ্রান্সের সহিত যুক্ত করা হইল। ন্যাপল্‌স্‌ নামক দেশটিকে একটি

ইতালি রাজ্যে
নেপোলিয়নের
প্রতিনিধি বা
ভাইসরয় নিযুক্ত

পৃথক রাজতান্ত্রিক দেশে পরিণত করা হইল। ক্রমে এই রাজ্যের সহিত সিসিলিকে যোগ করিবার ইচ্ছা নেপোলিয়নের ছিল। ন্যাপল্‌সের রাজা হইলেন নেপোলিয়নের অগ্রজ যোসেফ বোনাপার্ট।
 ন্যাপল্‌সের রাজ্যে পরিণত : যোসেফ তিনিও আইন-কানুন ও শাস্তি-শৃঙ্খলার উন্নতি বিধান
 বোনাপার্ট রাজা করিয়াছিলেন। সামন্ত-প্রথার উচ্ছেদ করিয়া শাসন-
 নিযুক্ত ব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করিয়া এবং আইনের দৃষ্টিতে সকলকে
 সমপর্যায়ে স্থাপন করিয়া তিনি ন্যাপল্‌সের জনগণের কল্যাণ সাধন
 করিয়াছিলেন।

ডালম্যাশিয়া ও ইলিট্রিয়া নামক ইলিরিয় (Illyrian) প্রদেশ দুইটি নেপোলিয়নের ব্যক্তিগত প্রতিনিধি জেনারেল মারমন্ট ডালম্যাশিয়া ও ইলিট্রিয়া নেপোলিয়নের নিজ কতর্ক শাসিত হইত। ইনি তাহার কার্যের জন্য
 আধিপত্যভুক্ত নেপোলিয়নের নিকট ব্যক্তিগতভাবে দায়ী ছিলেন।

(১) জার্মানির বিভিন্ন অংশ লইয়া বিভিন্ন রাজ্য গঠিত হইল। (ক)

জার্মানিতে বিভিন্ন
 রাজ্য গঠন :

(১) বেলেরিয়া রাজ্য,

(২) উটমবার্গ রাজ্য,

তথাকার ডিউক

(৩) ব্যাডেন নামক
 ডিউক রাজ্য,

(৪) ওয়েস্টফেলিয়ার
 রাজ্য,

(৫) বার্গ নামক
 ডিউক রাজ্য,

অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে একটি শক্তিশালী সীমান্তরাজ্য গঠনের উদ্দেশ্যে নেপোলিয়ন বেলেরিয়া ও নিকটবর্তী কয়েকটি ক্ষুদ্র স্থান লইয়া একটি রাজতান্ত্রিক দেশ গঠন করিলেন।
 ম্যাক্সিমিলিয়ান যোসেফ ছিলেন এই রাজ্যের রাজা।
 (খ) বেলেরিয়া রাজ্য যাহাতে অধিকতর শক্তিশালী হইয়া না উঠিতে পারে সেইজন্য নেপোলিয়ন উহার পশ্চিম সীমান্ন উটমবার্গ নামে একটি রাজ্য গঠন করিলেন।
 ফ্রেডারিক রাজ্য উপাধি লাভ করিলেন। (গ) দক্ষিণ-জার্মানিতে ব্যাডেন নামক অপর একটি ডিউক রাজ্য গঠিত হইল এবং তথাকার ইলেক্টর 'গ্র্যাণ্ড ডিউক' উপাধি লাভ করিলেন। (ঘ) এল্ব নদীর বাম তীরবর্তী প্রাশিয়ার রাজ্যাংশে এবং হেস-ক্যাসেল লইয়া নেপোলিয়ন টিল্‌জিটের সন্ধির সময়েই ওয়েস্টফেলিয়ার রাজ্য গঠন করিয়াছিলেন। তথায় নেপোলিয়নের ভ্রাতা জেরোম বোনাপার্ট রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই রাজ্যের আর কোন পরিবর্তন করা হইল না। (ঙ) প্রাশিয়া ও বেলেরিয়ার অংশ লইয়া

নেপোলিয়ন বাগ' নামক ডিউক রাজ্য গঠন করিলেন। নেপোলিয়নের শ্যালক মুরাট (Murat) হইলেন এই স্থানের গ্রাণ্ড ডিউক। চ) পূর্ব-জার্মানির প্রধান রাজ্য ছিল সাক্সনি। তথাকার ইলেক্টর এখন 'রাজ্য' (৩) সাক্সনি রাজ্য, উপাধি প্রাপ্ত হইলেন। ছ) কয়েকটি ক্ষুদ্র রাজ্য বাদে অপরূপ ক্ষুদ্র রাজ্যগুলি নিকটবর্তী রাজ্যগুলির সহিত যুক্ত করিয়া নেপোলিয়ন জার্মানির শতধারিচ্ছিন্ন অবস্থার কতক উন্নতি সাধন করিলেন।

জার্মানির বেভেরিয়া, উটেমবার্গ, ওয়েস্টফেলিয়া ও দানিয়া এই চারিটি রাজ্য, পাঁচটি গ্রাণ্ড ডাচি এবং ২৩টি ক্ষুদ্র রাজ্য লইয়া (৭) কনফেডারেশন-নেপোলিয়ন 'কনফেডারেশন-অব দি রাইন' (Confederation অব-দি-রাইন) of the Rhine গঠন করিলেন। ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম যখন এই কনফেডারেশন গঠন করা হইয়াছিল তখন ইহার রাজ্যসংখ্যা ছিল পনের। এখন এই সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়া হইল বত্রিশ।

(৩) পোল্যান্ড রাজ্য সম্পর্কে নেপোলিয়ন অতি দুর্বল নীতি অনুসরণ করিলেন তিনি স্বাধীন পোল্যান্ড রাজ্যের পুনঃপ্রতিষ্ঠা করিতে সাহসী হইলেন না, কারণ ইহাতে রাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের অসন্তুষ্টি হওয়ার কারণ ছিল। তথাপি তিনি প্রাশিয়া ও রাশিয়া হইতে সামান্য সামান্য অংশ লইয়া গ্রাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো (Grand Duchy of Warsaw) গঠন করিলেন এবং ইহা সাক্সনির রাজ্যের অধীনে স্থাপন করিলেন। এই ব্যবস্থার ফলে একদিকে যেমন পোল্যান্ড-বাবছেদের অন্যায় দুরীভূত হইল না, অপরদিকে তেমনি রাশিয়ার কতক অসন্তুষ্টির কারণ রহিয়া গেল। এই অদূরদর্শী আংশিক কার্যের ফলে নেপোলিয়ন ও জার আলেকজান্ডারের মৈত্রী বিনষ্ট হইয়াছিল।*

নেপোলিয়নের পতন (Downfall of Napoleon):

উত্থানের পর পতন—নেপোলিয়নের ন্যায় বীরের ভাগ্যেও ঐ প্রাকৃতিক নিয়মের ব্যতিক্রম ঘটিল না। নেপোলিয়নের বিশাল সর্বগ্রাসী সাম্রাজ্যবাদ ও সম্রাটপদের গৌরবের অন্তরালে তাহার পতনের বীজ অঙ্কুরিত হইতে লাগিল।

* "In this half and half policy with regard to Poland was to be found the greatest peril to the newly formed alliance between Alexander and Napoleon." Morse Stephens, p. 261.

বস্তুত, তাঁহার সাম্রাজ্যের ইমারত সম্পূর্ণ হইবার পূর্বেই উহা ধ্বংসিয়া পড়িতে লাগিল।*

স্পেন, জার্মানি ও রাশিয়ায় নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে এক গভীর বিদ্রোহের নেপোলিয়নের প্রতি সৃষ্টি হইল। ফ্রান্সের অর্থনৈতিক, সামরিক ও বিরোধী মনোভাবের বাণিজ্যিক দমন নীতির ফলে এবং সর্বোপরি সাম্রাজ্যের প্রতি সর্বত্র এক গভীর জাতীয়তাবোধ জাগ্রত হওয়ায়, নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে এক ব্যাপক বিদ্রোহী মনোভাবের সৃষ্টি হইল।

নেপোলিয়ন ছিলেন অসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন ; তাঁহার সংগঠনশক্তি ছিল অপরিসীম। সাম্রাজ্য গঠনের পরও যদি তাঁহার সর্বগ্রাসী আকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্ত হইত, তাহা হইলেও তিনি হয়ত তাঁহার সম্মুখীন সমস্যার সমাধান করিতে পারিতেন। কিন্তু তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল, “এক ইউরোপীয় শাসনব্যবস্থা, এক ইউরোপীয় আইন-বিধি, এক ইওরোপীয় বিচারালয় স্থাপন। এইভাবে সমগ্র ইউরোপে এক এক্যবদ্ধ জনসমাজ গঠন।”

পেনিনসুলার যুদ্ধ (The Peninsular War) : নেপোলিয়ন একপ্রকার বিশ্বাসঘাতকতা দ্বারা ই স্পেন দখল করিয়াছিলেন। ইহার উপর স্পেনের সিংহাসনে নিজ ভ্রাতাকে স্থাপন করিয়া তিনি স্পেনের প্রতি দুর্ধাবহার স্পেনবাসীর আত্মমর্যাদা ও জাতীয়তার উপর আঘাত করিয়াছিলেন। ইহা তাঁহার জীবনের মারাত্মক ত্রুটিগুলির অন্যতম সন্দেহ নাই। নেপোলিয়ন নিজেও উহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।† জাতীয়

* “The building (the Imperial edifice) was, in fact never completed, never made storm-and-weather-proof before it began to crack and crumble, to show a fissure here or a breach there where England directed her battering arms.” Ketelbey : *A Short History of Modern Times*, p. 126.

† “I embarked very badly on the Spanish affairs, I confess : the immorality of it was too patent, the injustice too cynical : the whole thing wears an ugly look.” Napoleon at St. Helena. Vide, *Modern European History*, Hoyland, p. 223.

অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে স্পেনের প্রদেশগুলি একের পর এক

স্পেনে জাতীয়তা- বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। অত্যাচার ও প্রাণদণ্ডের ভয়

বোধের সৃষ্টি : জুলিয়া গিয়া স্পেনীয় দেশপ্রেমিকদের বিভিন্ন প্রতি-

বে-লেন-এর যুদ্ধ রোধী দল (Junbas) গরিলা যুদ্ধ শুরু করিল। তাহারা

ফরাসী সেনাপতি ডুপোঁ (Dupont)-কে বে-লেন (Baylen) নামক স্থানে

পরাজিত করিয়া আত্মসমর্পণে বাধ্য করিল (১৯শে জুলাই, ১৮০৮)। এই

যুদ্ধে জয়লাভের ফলে সমগ্র ইওরোপে এক উত্তেজনার সৃষ্টি হইল।

নেপোলিয়নের স্বৈরাচারী সাম্রাজ্যনীতিকে পরাজিত করিয়া জাতীয়তাবাদ

পুনরুজ্জীবিত হইয়াছে—এইরূপ এক ধারণা ইওরোপের সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িল।

স্পেন ইংলণ্ডের সাহায্য চাহিলে তথা হইতে সার আর্থার ওয়েলেস্লি

(পরবর্তী কালে ইনিই ডিউক অব ওয়েলিংটন উপাধি

ইংলণ্ডের সাহায্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন) সৈন্যসহ পোতুগালে আসিয়া

উপস্থিত হইলেন (আগস্ট ১, ১৮০৮)। তিনি অনায়াসে পোতুগালে

অবস্থিত ফরাসী সেনাপতি জুনো (Junot) ও তাহার সেনাবাহিনীকে

পরাজিত করিলেন। জুনো পোতুগাল ত্যাগ করিতে

পোতুগালকে যাঁটি বাধ্য হইলেন। পোতুগাল ইংলণ্ডের অধীনে আসিলে

করিয়া নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ইওরোপে যুদ্ধ চালানোর সুযোগ

বিকল্পে যুদ্ধ শুরু বৃদ্ধি পাইল। পোতুগালকে সামরিক যাঁটি হিসাবে

ব্যবহার করিয়া নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ শুরু হইল।

এদিকে স্পেনবাসী ইংরেজ বাহিনীর পোতুগাল

স্পেনে অধিকতর বিজয়ে আরও উৎসাহিত হইল। তাহারা ব্যাপক বিদ্রোহ

উৎসাহিত শুরু করিলে নেপোলিয়নের ভ্রাতা যোসেফ বোনাপার্টি

মাদ্রিদ ত্যাগ করিলেন।

নেপোলিয়ন স্পেন ও পোতুগালের বিদ্রোহ দমনের জন্য প্রস্তুত হইলেন।

কিন্তু ইহার পূর্বে তিনি রাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের সহিত মিত্রতা

চুক্তি দৃঢ়তর করিবার জন্য আরফার্ট (Erfurt) নামক স্থানে এক বৈঠক

আহ্বান করিলেন। স্পেনে উপস্থিত হইবার পূর্বে

আরফার্ট-এর বৈঠক সাম্রাজ্যের পূর্বাংশে ঘাহাতে কোন গোলযোগের সৃষ্টি

না হয় সেইজন্য জার আলেকজান্ডারের সাহায্য প্রয়োজন ছিল। নেপোলিয়ন

ও আলেকজান্ডারের মধ্যে এক গোপন চুক্তিতে স্থির হইল যে, রাশিয়া অস্ট্রিয়ার আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের সীমা রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করিবে এবং 'কন্টিনেন্টাল সিস্টেম' কার্যকরী করিবে। এই সাহায্যের বিনিময়ে আলেকজান্ডার ফিনল্যান্ড, মোল্ডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া নামক স্থান লাভ করিবেন। আলেকজান্ডারের ভগিনীর সহিত নেপোলিয়নের বিবাহেরও এক প্রস্তাব উত্থাপিত হইল। আলেকজান্ডার অবশ্য এই প্রস্তাব এড়াইয়া গেলেন।

আরফাটের বৈঠকের পর নেপোলিয়ন স্পেনে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

বার্গোস (Burgos) নামক স্থানে তিনি স্পেনীয় সৈন্য-

নেপোলিয়নের স্পেনীয় দিগকে পরাজিত করিয়া মাদ্রিদ দখল করিলেন এবং
অভিযান : বার্গোস-এর
যুদ্ধে স্পেনের পরাজয়
তাহার ভ্রাতা যোসেফকে পুনরায় স্পেনীয় সিংহাসনে
স্থাপন করিলেন (ডিসেম্বর, ১৮০৮)। এদিকে উত্তর-

স্পেনে ইংরেজ সেনাপতি স্যার জন মুর (Sir John Moore)-এর নেতৃত্বে
এক ব্রিটিশ বাহিনী উপস্থিত হইয়াছিল। নেপোলিয়ন করুন্না (Corunna)-র

যুদ্ধে ইংরেজ সৈন্যকে পরাজিত করিয়া (জানুয়ারি ১৬,

করুন্না'র যুদ্ধে ইংলণ্ডের
পরাজয়
১৮০৯) দ্রুত প্যারিসে প্রত্যাবর্তন করিলেন। স্পেন

দমনের ভার সেনাপতি সাউল্ট (Soult)-এর উপর ন্যস্ত

করা হইল। ইতিমধ্যে অস্ট্রিয়া ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়াছিল।

নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে স্বয়ং অগ্রসর হইলেন। প্রথমে ফরাসী বাহিনী

এস্পার্ন-এসলিং (Aspern-Essling)-এর যুদ্ধে

অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে
অভিযান : এস্পার্ন-
এসলিং-এর যুদ্ধে
নেপোলিয়নের পরাজয়,
ওয়াগ্রাম-এর যুদ্ধে
ভয়লাভ : ভিয়েনার
সন্ধি (১৮০৯) ✓
পরাজিত হইল, কিন্তু ওয়াগ্রাম (Wagram)-এর যুদ্ধে

জয়লাভের ফলে, অস্ট্রিয়া ভিয়েনার সন্ধি (Treaty of

Vienna) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষরে বাধ্য হইল (জুলাই

১৬, ১৮০৯)। এই সন্ধিতে অস্ট্রিয়া ওয়ারসো

(Warsaw)-এর ডিউককে পশ্চিম গ্যালিসিয়া,

রাশিয়াকে পূর্ব গ্যালিসিয়া, ফ্রান্সকে ভালম্যাশিয়া ও ইন্ডিয়া, বেভেরিয়াকে

স্পেন, পোভু'গাল ও টাইরল দান করিতে বাধ্য হইল। অস্ট্রিয়ার সৈন্যসংখ্যা

অস্ট্রিয়া পুনরায় হ্রাস করা হইল এবং অস্ট্রিয়া কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া

নেপোলিয়নের পবিত্র লইতে বাধ্য হইল। এইভাবে পোভু'গাল, স্পেন ও

অস্ট্রিয়া পুনরায় ফ্রান্সের পদানত হইল। কিন্তু এই বিজয়ে নেপোলিয়নের

সাময়িক সুবিধা হইলেও তাহার পতনের পথ রুদ্ধ হইল না। এই সকল

“স্পেনের ক্ষত”

বৃদ্ধি

যুদ্ধ হইতে নেপোলিয়ন যে অপরাজ্যেয় নহেন তাহা

প্রমাণিত হইল। “স্পেনের ক্ষত” (Spanish Ulcer)

উপশমিত না হইয়া দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

স্পেনে যে জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা ক্রমান্বয়ে প্রেরণা দান

কর্টিনেটাল সিস্টেম

করিল। ইহা ভিন্ন স্পেন ও পোর্তুগাল হইতে এতদিন

কার্যকরী করা

ফ্রান্স যে কর আদায় করিতেছিল তাহা এই বিদ্রোহের

দিন দিন কঠিনতর

সময় হইতে বন্ধ হইল। সর্বোপরি নেপোলিয়নের

সাময়িক মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হইল এবং কর্টিনেটাল সিস্টেম কার্যকরী করা দিন দিন

কঠিনতর হইয়া উঠিল।

সাময়িক বিজয়লাভ করিলেও স্পেন-পোর্তুগাল অর্থাৎ, পেনিনসুলার

যুদ্ধের (Peninsular War) অবশান ঘটিল না। ডিউক অব ওয়েলিংটন

১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দে পোর্তুগাল হইতে ফরাসী সৈন্যকে বিতাড়িত করিলেন এবং

স্পেনে টালাভেরা (Talavera) 'র যুদ্ধে বিরাট ফরাসী বাহিনীকে সামান্য

সংখ্যক সৈন্যের সাহায্যে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন।

পুনরায় যুদ্ধ শুরু :

টালাভেরা 'র যুদ্ধ

নেপোলিয়ন এই পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে

প্রায় সাড়ে তিন লক্ষ সৈন্য দ্বারা স্পেন ছাইয়া ফেলিলেন।

এই বিশাল বাহিনীর সেনাপতি ছিলেন ম্যাসিনা (Massena)। বুসাকো

(Busaco) 'র যুদ্ধে (সেপ্টেম্বর ১০, ১৮১০) ওয়েলিংটন

বুসাকো 'র যুদ্ধ

ফরাসী বাহিনীকে পরাজিত করিলেন বটে, কিন্তু শেষ

পর্যন্ত তাঁহাকে পশ্চাদপসরণ করিতে হইল। তিনি পোর্তুগালে টোরিস ভেড্রাস

(Torres Vedras) নামক স্থানে সমুদ্র হইতে আরম্ভ

টোরিস ভেড্রাসে তিনটি

রক্ষা-প্রাচীর নির্মাণ

করিয়া টেগাস নদী পর্যন্ত তিনটি রক্ষা-প্রাচীর প্রস্তুত

করিলেন। এই প্রাচীরের বাহিরে কোন খাদ্যদ্রব্য বা

কোন জনমানবের চিহ্ন রহিল না। কৃষক, সৈন্য, খাদ্যদ্রব্য প্রভৃতি যাবতীয়

জিনিসপত্র এই প্রাচীরের অভ্যন্তরে লইয়া আসা হইল। এই রক্ষা-প্রাচীরের

বিরুদ্ধে ম্যাসিনা-এর সকল চেষ্টা ব্যর্থ হইল। নানাপ্রকার অসুস্থতা ও

খাদ্যাভাব দেখা দিলে ফরাসী সৈন্য পোর্তুগাল ত্যাগ করিয়া স্পেনে

প্রত্যাবর্তন করিল (মার্চ, ১৮১১)। কিন্তু কয়েক মাসের মধ্যে ফরাসী সৈন্য

ফুয়েন্টস্-ডি-ওনোরো'র ফুয়েন্টস্-ডি-ওনোরো (Fuentes d'onoro) নামক যুদ্ধে নেপোলিয়নের স্থানে পুনরায় পরাজিত হইয়া পোতুগাল পুনরধিকারের পরাজয় আশা ত্যাগ করিল।

রাশিয়ার সহিত মৈত্রীনাশ (Breach with Russia) :

আর্ফাটের বৈঠকের এক বৎসরের মধ্যেই রাশিয়ার জার আলেকজাণ্ডার নেপোলিয়ন-তোষণ নীতির বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। জার আলেকজাণ্ডারও নেপোলিয়নের উপর সন্তুষ্ট ছিলেন না। নেপোলিয়ন ও রাশিয়ার মৈত্রীনাশের কারণগুলি অনেক পূর্ব হইতেই অনুধাবন করিতে হইবে।

প্রথমত, টিলজিট্-এর সন্ধিতে নেপোলিয়ন নিজ প্রাধান্য

(১) টিলজিট্-এর সন্ধির ক্রটি

স্থাপন করিয়াছিলেন; উভয় পক্ষের সমান মর্যাদা বা সমান স্বার্থ রক্ষিত না হইলে কোন মিত্রতাই দীর্ঘকাল

স্থায়ী হইতে পারে না। টিলজিট্-এর সন্ধিতে নেপোলিয়ন সুইডেন ও তুরস্কের বিরুদ্ধে সাহায্যদানের প্রতিশ্রুতি দিয়া জার আলেকজাণ্ডারকে সন্তোষিত করিয়াছিলেন। কিন্তু ক্রমেই জার আলেকজাণ্ডার দেখিলেন যে, নেপোলিয়নের সহিত বন্ধুত্বের ফলে তাঁহার দায়িত্ব দিন দিনই বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছে। দ্বিতীয়ত, পোতুগালের ন্যায় ক্ষুদ্র দেশ যখন নেপোলিয়নের শক্তি

প্রতিহত করিতে সক্ষম হইল, তখন জার আলেকজাণ্ডার তুরস্ক অধিকারে নেপোলিয়নের সাহায্যের উপর আর ভরসা রাখিতে পারিলেন না। উপরন্তু নেপোলিয়ন তখন চতুর্দিকে এমনভাবে বিব্রত হইয়া পড়িয়াছিলেন যে, ইচ্ছা

থাকিলেও তাঁহার পক্ষে রাশিয়ার স্বার্থবৃদ্ধিতে সাহায্য করা সম্ভব ছিল না।

তৃতীয়ত, রাশিয়া ও রাশিয়ার অধিকৃত পোল্যান্ডের সামান্য অংশ লইয়া গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো গঠন করিয়া নেপোলিয়ন একদিকে যেমন

(৩) গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো গঠনে জার আলেকজাণ্ডারের অসম্মতি

পোল্যান্ডের পুনর্গঠন সম্পূর্ণ করিতে পারিলেন না, অপরদিকে তেমন রাশিয়াকে পোল্যান্ডের একাংশ ত্যাগ করিতে বাধ্য করিয়া জার আলেকজাণ্ডারের বিরক্তি-

ভাজন হইলেন। পরবর্তী কালে এই ডাচির সহিত অস্ট্রিয়ার অধিকৃত পশ্চিম-গ্যালিশিয়া যুক্ত করিয়া ক্রমেই ইহার আয়তন বৃদ্ধি করায় জার আলেকজাণ্ডারের মনে সন্দেহ জাগিল যে, নেপোলিয়ন হয়ত পূর্বেকার স্বাধীন

পোল্যান্ড রাজ্য পুনর্গঠনের চেষ্টা করিতেছেন। জার আলেকজান্ডার নেপোলিয়নের নিকট হইতে পোল্যান্ড পুনর্গঠিত হইবে না বলিয়া প্রতিশ্রুতি চাহিলে, নেপোলিয়ন তাহাতেও অস্বীকৃত হইলেন। ইহার ফলে আলেক-

(৪) ওল্ডেনবার্গ

দখল : জার

আলেকজান্ডারের

অসন্তুষ্টি

জাণ্ডার স্বভাবতই সন্দিহান ও ভীত হইলেন। চতুর্থত,

ওল্ডেনবার্গের ডিউক ছিলেন আলেকজান্ডারের ভগ্নীপতি।

নেপোলিয়ন কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিবার

উদ্দেশ্যে ওল্ডেনবার্গ দখল করিলে জার আলেকজান্ডার

স্বভাবতই বিরক্ত হইলেন। পঞ্চমত, কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম-এর ফলে এই ক্রমবর্ধমান মনোমালিন্য প্রকাশ্য রূপে পরিণত হইল। অর্থনৈতিক অবরোধের ফলে ইওরোপের অপরাপর দেশের ন্যায় রাশিয়ার কারখানাগুলি বন্ধ হইতে

চলিল, বেকার সমস্যা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল,

(৫) কণ্টিনেন্টাল

সিস্টেম-প্রসূত

মনোমালিন্য

জিনিসপত্রের দামও দিন দিন বাড়িয়া চলিল * এমতা-

বস্থায় জার আলেকজান্ডার কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া

চলিতে অস্বীকার করিলেন। তিনি ইহা স্পষ্টই জানিতেন

যে, তাঁহার সাহায্য ব্যতিরেকে নেপোলিয়নের পক্ষে কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করা সম্ভব ছিল না।

জার আলেকজান্ডার বুকারেস্ট (Bucharest)-এর সন্ধি (১৮১২) দ্বারা

তুরস্কের সহিত বিরোধ মিটাইয়া ফেলিলেন। এই

জার আলেকজান্ডার

কর্তৃক কণ্টিনেন্টাল

সিস্টেম অগ্রাহ্য

সন্ধির ফলে রাশিয়া বেসারাবিয়া লাভ করিল এবং

সার্বিয়ার স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। আলেকজান্ডার

ইংলণ্ড ও সুইডেনের সহিত শান্তি স্থাপন করিলেন এবং

ইংলণ্ডের বাণিজ্য-জাহাজের জন্য রাশিয়ার বন্দরগুলি উন্মুক্ত করিয়া দিলেন।

নেপোলিয়ন ইহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন।

নেপোলিয়ন বলপূর্বক প্রাশিয়া হইতে কুড়ি হাজার

সৈন্য অভিযানের

প্রস্তুতি

সৈন্য যোগাড় করিলেন এবং সাম্রাজ্যের অন্যান্য অংশ

হইতে কতক কতক সৈন্য লইয়া ছয় লক্ষ সৈন্যের এক

বিরোট বাহিনী গঠন করিলেন।

* "Factories were idle, men unemployed, prices daily rising".
Holland, p. 227.

মস্কো অভিযান, ১৮১২ (Moscow Campaign) : নেপোলিয়ন তাঁহার এক বিরাট বাহিনী লইয়া মস্কো অভিযানে যাত্রা করিলেন। তাঁহার

মস্কো অভিযান : পতনের সর্ববৃহৎ পদক্ষেপ এইভাবে গৃহীত হইল।
পতনের সর্ববৃহৎ রুশ সৈন্য নেপোলিয়নকে বাধা না দিয়া পশ্চাদপসরণ
পদক্ষেপ করিতে লাগিল। পশ্চাদপসরণের কালে তাঁহার নেপো-

লিয়নের সৈন্যাদল ব্যবহার করিতে পারে এইরূপ কোন কিছুই ফেলিয়া
রাখিয়া গেল না। এইখানে সর্বপ্রথম 'পোড়ামাটি নীতি'
রাশিয়ার 'পোড়ামাটি (Scorched earth policy) অবলম্বন করা হয়।
নীতি' অবলম্বন অবশেষে বোরোডিনো (Borodino) নামক স্থানে রুশ

সেনাপাতি কুটুসফ্ (Kutusoff) নেপোলিয়নকে বাধা দিতে গিয়া সম্পূর্ণ-
ভাবে পরাজিত হইলেন। নেপোলিয়ন মস্কো নগরী দখল করিলেন (সেপ্টেম্বর

১৪, ১৮১২)। তিনি ভাবিলেন সমগ্র রাশিয়াই তাঁহার
মস্কো প্রবেশ পদানত হইয়াছে। তিনি সাগ্রহে আলেকজান্ডারের
(সেপ্টেম্বর ১৪, ১৮১২) নিকট হইতে আত্মসমর্পণসূচক প্রস্তাবের অপেক্ষা করিতে
লাগিলেন। কিন্তু পিটার্সবার্গ হইতে কোন প্রস্তাবই আসিল না।

অক্টোবর মাসে শীত পড়িবার সঙ্গে সঙ্গে নেপোলিয়ন তাঁহার সেনা-
বাহিনীকে মস্কো ত্যাগের আদেশ দিলেন (অক্টোবর
মস্কো ত্যাগের আদেশ ১৯, ১৮১২); কারণ ফ্রান্স, প্রাশিয়া প্রভৃতি স্থান হইতে
(অক্টোবর ১৯, ১৮১২) এত দূরবর্তী দেশে বেশ কালক্ষেপ করা তিনি সমীচীন
মনে করিলেন না। ইহা ভিন্ন তাঁহার বিরুদ্ধে চতুর্থ ইওরোপীয় শক্তিসংঘ
গঠনের সংবাদও তিনি পাইয়াছিলেন।

রাশিয়া হইতে ফিরিবার পথে শীতের প্রকোপ, অনাহার, কোসাক্
গরিলাবাহিনী ও বন্যজন্তুর সম্মিলিত আক্রমণে
অনাহার, শীত, নেপোলিয়নের হাজার হাজার সৈন্য পথিমধ্যে প্রাণ
কোসাক্ আক্রমণ হারাইল।* অবশেষে যখন তাঁহার বিশাল বাহিনী রুশ
রাজ্যসীমা অতিক্রম করিতে উদ্যোগ করিল তখন রুশ গোলন্দাজদের

* "Cossacks, wolves, starvation, and frost made havoc at will upon the fleeing mob." Holland, p. 229.

আক্রমণে অবশিষ্ট সৈন্যের অনেকেই প্রাণ হারাইল। মদ্রিষ্টমের সৈন্য (২০
সীমান্তে রণ হাজার) সহ নেপোলিয়ন ফ্রান্সে উপস্থিত হইয়াই পুনরায়
পোলন্ডার আক্রমণ সৈন্যবাহিনী গঠনে মনোযোগ দিলেন।

মুক্তি-সংগ্রাম (The War of Liberation) : নেপোলিয়নের
মস্তো অভিযানের ব্যর্থতা সমগ্র ইওরোপে এক আনন্দের সঞ্চার করিল।
পেনিনসুলার যুদ্ধের সময় হইতেই প্রাশিয়ায় এক গভীর জাতীয়তাবোধের
সৃষ্টি হইয়াছিল। নেপোলিয়ন প্রাশিয়া হইতে যে সৈন্যবাহিনী মস্তো
অভিযানের জন্য সংগ্রহ করিয়াছিলেন সেই বাহিনীর
প্রাশিয়া ও রাশিয়ায় সেনানায়ক ইয়র্ক (York) এবং জার আলেকজান্ডার
নেপোলিয়নের এক চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিয়া সমগ্র ইওরোপকে
নেপোলিয়নের অধীনতা হইতে মুক্ত করিবার জন্য
প্রতিশ্রুত হইলেন। জার্মানির অন্যান্য অংশ হইতেও
নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার প্রস্তাব আসিতে
লাগিল। প্রাশিয়ার রাজা তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়ম জার্মান জাতিকে
যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইতে আবেদন জানাইলেন। সমগ্র
প্রাশিয়ার জাগরণ দেশের ছাত্র, অধ্যাপক, রাজন্যবর্গ, খনি, কারখানা ও
কৃষি শ্রমিকদল সৈন্যদলে ভর্তি হইলেন। এমন কি নারীগণও নিজেদের
গহনা প্রভৃতি এই জাতীয় বাহিনী গঠনের ব্যয়-সংকুলানের জন্য অকাতরে
দান করিলেন। নেপোলিয়নকে এখন কেবল বিরোধী সৈন্যদলের সংগেই
যুদ্ধ করিতে হইল না—এক নবচেতনা, এক বিরাট
চতুর্থ শক্তিসত্ত্ব হাপন জাগরণের বিরুদ্ধেও যুদ্ধিতে হইল। ইতিমধ্যে ইংলণ্ড,
রাশিয়া, প্রাশিয়া, সুইডেন ও অস্ট্রিয়া মিলিতভাবে ইওরোপের চতুর্থ শক্তিসত্ত্ব
স্থাপন করিল (আগস্ট, ১৮১৩)।

এইভাবে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে প্রস্তুতির পর যখন যুদ্ধ শুরুর হইল তখন
রাশিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধবাহিনী সেনাপতি ব্লুকারের অধীনে সাইলেশিয়া
হইতে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে লাগিল। উত্তর-
নেপোলিয়ন চতুর্দিক হইতে আক্রান্ত
দিকে সুইডেনের এক সৈন্যদল অগ্রসর হইতে লাগিল
এবং দক্ষিণদিক হইতে অস্ট্রিয়ার সৈন্যবাহিনী ভেসডেনের
দিকে ধাবিত হইল। ভেসডেনের যুদ্ধে নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার সৈন্যবাহিনীকে

পরাজিত করিলেন। ইহাই ছিল তাঁহার সর্বশেষ উল্লেখযোগ্য জয়লাভ (আগস্ট, ১৮১৩)। কিন্তু এই জয়লাভের সুযোগ গ্রহণ করিবার মত শক্তি

লিপ্‌জিগ্‌-এর যুদ্ধ :
নেপোলিয়নের পরাজয়
(১৮১৩)

তাঁহার আর ছিল না। চতুর্দিকেই তাঁহার সমস্যা জটিল হইতে জটিলতর হইয়া উঠিতে লাগিল। চতুর্দিক হইতে আক্রান্ত হইয়া লিপ্‌জিগ্‌ (Leipzig)-এর যুদ্ধে নেপোলিয়ন পরাজিত হইলেন (অক্টোবর, ১৮১৩)।

এই যুদ্ধে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ইওরোপের বিভিন্ন দেশের সৈন্য যোগদান করিয়াছিল বলিয়া ইহাকে ইওরোপীয় ‘জাতিপুঞ্জের যুদ্ধ’ (Battle of the Nations) নামে বর্ণনা করা হয়।

লিপ্‌জিগের যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত হইল। বেভেরিয়া, মেক্সেনবার্গ, ওয়েস্টফেলিয়া, কন্‌ফেডারেশন-অব-দি-রাইন বা রাইনের রাজ্যসমূহ প্রভৃতি ফরাসী সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। বাল্টিক সাগরস্থিত শহরগুলি ফ্রান্সের সাম্রাজ্য হইতে বিচ্যুত হইল এবং রাইন নদীতীরস্থ স্থানগুলি প্রাশিয়া কর্তৃক অধিকৃত হইল। লিপ্‌জিগ্‌-এর যুদ্ধে পরাজয়ের ফলাফল ডেনমার্ক ইওরোপীয় শক্তিসমূহের সহিত এক সন্ধিতে স্বাক্ষর করিল, কিন্তু হল্যাণ্ড বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া অরেঞ্জ পরিবারের নেতৃত্বে এক স্বাধীন শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিল।

তখন নেপোলিয়ন আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ করিতে বাধ্য হইলেন। তিনি আক্রমণাত্মক নীতির পরিবর্তে নিজ রাজধানী রক্ষার কার্যে মনোযোগ দিলেন। সকল প্রকার সুপারামর্শ উপেক্ষা করিয়া নেপোলিয়ন যুদ্ধের পন্থাই অনুসরণ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। কিন্তু ইওরোপের সম্মিলিত শক্তি প্রতিরোধ করিবার সামর্থ্য তাঁহার ছিল না। ক্রমে প্যারিস নগরী আক্রান্ত হইল। প্যারিসের পক্ষে সেই আক্রমণ প্রতিহত করা সম্ভব ছিল না। প্যারিস নগরী শত্রুর নিকট আত্মসমর্পণে বাধ্য হইল। নেপোলিয়নের বিশ্বস্ত অনুচর-বৃন্দ তাঁহাকে পরিত্যাগ করিল। ফরাসী সিনেট ও আইন-সভা নেপোলিয়নের পদত্যাগ দাবি করিল। নির্বাক্ষর, পরাজিত সম্রাট নেপোলিয়ন ১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই এপ্রিল ফ্রান্সের সিংহাসন

নেপোলিয়নের আত্ম-
রক্ষামূলক যুদ্ধ-
নীতি

প্যারিস নগরী আক্রান্ত
নেপোলিয়নের প্রথম
বার সিংহাসন ত্যাগ :
এল্‌বা দ্বীপে নির্বাসিত
(এপ্রিল, ১১, ১৮১৪)

ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন এবং এল্‌বা দ্বীপে নিবাসিত হইলেন। একমাত্র নেপোলিয়নের অধীন সৈন্যগণই সেইদিন তাঁহার জন্য অশ্রু বিসর্জন করিয়াছিল।

নেপোলিয়নের প্রত্যাবর্তন : ‘একশত দিবসের রাজত্ব’ (Napoleon's Return : The Hundred Days) : নেপোলিয়নকে ইতালির পশ্চিম উপকূলে এল্‌বা নামক দ্বীপে নিবাসিত করিয়া ইওরোপীয় দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গ ভিয়েনার সম্মেলনে (Congress of Vienna) সমবেত হইলেন (১৮১৪)। নেপোলিয়নকে পরাজিত করিয়া

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য কিভাবে নিজেদের মধ্যে ভাগ
ভিয়েনার সম্মেলন করা হইবে ইহা লইয়া তাঁহার পরস্পর প্রতিদ্বন্দ্বিতায়
প্রবৃত্ত হইলেন। নেপোলিয়ন যখন তাঁহার সৈন্যদলের নিকট হইতে বিদায়

নেপোলিয়নের ফ্রান্সে
প্রত্যাবর্তনের ইঙ্গিত

গ্রহণ করিয়াছিলেন, তখন তিনি বলিয়াছিলেন, “আমি
পদত্যাগ করিয়াছি মাত্র কিন্তু কোন কিছই ছাড়িয়া যাই
নাই।”* এই উক্তি মধ্যাহ্নে তাঁহার ফ্রান্সে

ফিরিয়া আসার ইঙ্গিত ছিল। ভিয়েনার মহাসম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গের
মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা শূন্য হইলে নেপোলিয়ন ফ্রান্সে ফিরিয়া আসিবার সুযো-
গের অপেক্ষায় রহিলেন। নেপোলিয়নের পদত্যাগের পর ফ্রান্সের বুরবোঁ
পরিবারের অষ্টাদশ লুই সিংহাসনে স্থাপিত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার

অষ্টাদশ লুই-এর

সিংহাসন লাভের সঙ্গে সঙ্গে ‘ইমিগ্রি’ অর্থাৎ রাজতন্ত্রে

ফরাসী সিংহাসন লাভ

বিশ্বাসী দেশত্যাগী ফরাসী অভিজাত সম্প্রদায় ফ্রান্সে

ফিরিয়া আসিল। কিন্তু তাহাদের ঔদ্ধত্যের ফলে অষ্টাদশ লুই-এর উদার-
নৈতিক শাসনব্যবস্থার সুফল বিনষ্ট হইল। যুদ্ধকারী হাজার হাজার ফরাসী
সৈন্য দেশে ফিরিয়া নেপোলিয়নের অধীনে তাহাদের যুদ্ধজয়ের দিনগুলির
কথা ভাবিয়া পুনরায় যুদ্ধের সুযোগ খুঁজিতে লাগিল। কারণ যুদ্ধ করা

তাহাদের একপ্রকার স্বভাবে পরিণত হইয়া গিয়াছিল।

নেপোলিয়নের প্রতি
ফরাসী জাতির প্রভা

নেপোলিয়নের নাম ফরাসী দেশের প্রতি গৃহে সসম্মানে

উচ্চারিত হইতে লাগিল। কৃষক ও মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়

বুরবোঁ শাসন সম্ভেদের চক্ষে দেখিতে লাগিল। বিপ্লবের সুফলগুলি বুরবোঁ
রাজগণের অধীনে নষ্ট হইতে পারে এই আশঙ্কায় তাহারা সন্নিপ্ন হইয়া উঠিল।

* “I abdicate : I yield nothing.”—Napoleon, Vide, Riker, p. 371.

নেপোলিয়নের নিকট এই সংবাদ পৌঁছিতে বিলম্ব হইল না। এদিকে অষ্টাদশ লুই নেপোলিয়নকে প্রতিশ্রুত পেন্সন পাঠাইলেন না। এল্‌বা দ্বীপে তাঁহার নিরাপত্তার জন্য যে সকল সৈন্য রাখা হইয়াছিল নেপোলিয়ন তাহাদের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া মোট এক হাজার পঞ্চাশ জন সৈন্যসহ ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মার্চ ফ্রান্সে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। নেপোলিয়নকে বাধাদানের জন্য যে রাজকীয় সেনাবাহিনী প্রেরণ করা হইল তাহাদের সম্মুখে একাকী দাঁড়াইয়া নেপোলিয়ন বলিলেন, “সৈনিকগণ, তোমাদের কেহ যদি তোমাদের সম্রাটকে হত্যা করিতে ইচ্ছা কর, তাহা অনায়াসেই করিতে পার; আমি তোমাদের সম্মুখেই রহিয়াছি।”* নেপোলিয়নের ব্যক্তিত্বে মুগ্ধ হইয়া সৈন্যগণ তাঁহার বিরোধিতা ত্যাগ করিয়া তাঁহার পক্ষে যোগদান করিল। নেপোলিয়ন যখন প্যারিস নগরীর নিকটবর্তী হইলেন তখন মার্শাল নে (Ney) তাঁহার পক্ষ অবলম্বন করিলেন। পরিস্থিতির এইরূপ আকস্মিক পরিবর্তনে অষ্টাদশ লুই ফ্রান্স হইতে পলায়ন করিলেন।

নেপোলিয়ন এইবার স্বৈরাচারের পরিবর্তে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন। তিনি জনসাধারণের আস্থাভাজন ব্যক্তিদের মধ্য হইতে একদল মন্ত্রী নিযুক্ত করিলেন; একটি অভিজাত-সভা ও একটি জাতীয় প্রতিনিধি সভা গঠন করিলেন। সংবাদপত্রের স্বাধীনতা দেওয়া হইল। বিচারপতিগণ অবশ্য সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত হইলেন। লা-ভেণ্ডি নামক প্রধান সমগ্রা— ইওরোপীয় শক্তিকে স্থানে রাজতন্ত্রের সমর্থনে এক বিদ্রোহ দেখা দিলে প্রতিহত করা নেপোলিয়ন এই বিদ্রোহ দমনে যথেষ্ট উদারতা দেখাইলেন। কিন্তু তাঁহার সর্বপ্রধান সমস্যা ছিল ইওরোপের বিভিন্ন দেশের যুগ্ম শক্তিকে পরাজিত করিয়া ফ্রান্সকে রক্ষা করা।

* “On approaching the first large body of royalist troops sent to oppose him, Napoleon advanced towards them alone, and cried: Soldiers, if there is one among you who wishes to kill his emperor, he can do so, here I am.” Vide, Holland, p. 289.

ইতিমধ্যে ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিগণ নেপোলিয়নকে আইনের নিরাপত্তা হইতে বহিস্কৃত (Outlaw) বলিয়া—অর্থাৎ তাহার জীবননাশ অপরাধ বলিয়া গ্রাহ্য হইবে না, এই ঘোষণা করিলেন।

ফ্রান্সে নেপোলিয়নের উপস্থিতিতে ভীত হইয়া ইওরোপীয় শক্তিগুলির বাহিনী বিভিন্ন দিক হইতে ফ্রান্স আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইল। লোরেন-

ইওরোপীয় বাহিনীর
বিভিন্ন দিক হইতে
ফ্রান্স আক্রমণ

এর দিকে এক লক্ষ সত্তর হাজার রুশ সৈন্য, ইতালির
দিক হইতে অস্ট্রিয়া ও সার্ডিনিয়ার যুগ্মবাহিনীর দুই লক্ষ
পঞ্চাশ হাজার সৈন্য, লীজ (Liege) নামক স্থান হইতে

সেনাপতি ব্লুকার-এর অধীনে একলক্ষ কুর্ড হাজার সৈন্য এবং এক লক্ষ
সৈন্যের ইংগ-ওলন্দাজ বাহিনী ব্রাসেলস্ হইতে ফ্রান্স আক্রমণে অগ্রসর হইল।

নেপোলিয়নের

নেপোলিয়ন সর্বপ্রথম বেলজিয়াম অভিমুখে মাত্র এক লক্ষ

সৈন্যবাহিনী ক্রমশ

পঁচিশ হাজার সৈন্যের এক বাহিনী লইয়া যাত্রা করিলেন।

বুদ্ধিগোপ

জেনারেল সাউল্ট ছিলেন তাহার সৈন্যবাহিনীর সংগঠক।

কয়েক সপ্তাহের মধ্যে নেপোলিয়নের সৈন্যসংখ্যা কয়েক লক্ষে পরিণত হইল।

ফ্রান্সের বিভিন্ন অংশ হইতে সৈন্য আসিয়া তাহার বাহিনীর শক্তি বৃদ্ধি করিল।

ইংরেজ সেনাপতি ওয়েলিংটন ভাবিতে পারেন নাই যে, তখনও নেপো-

লিঞ্জ ও কোয়াটার

লিয়নের আক্রমণাত্মক যুদ্ধ করিবার শক্তি আছে। কিন্তু

ব্রাস-এর বৃদ্ধ :

নেপোলিয়ন বিদ্রোহবেগে শত্রুর বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন।

নেপোলিয়নের জরাজীর্ণ

(লিঞ্জ (Liège) নামক স্থানে মাত্র ৬৮ হাজার ফরাসী

সৈন্য ৬৭ হাজার প্রাশিয়ান সৈন্যকে পরাজিত করিল। প্রাশিয়ার সেনাপতি

ব্লুকার এই যুদ্ধে আহত হইলেন। ঐদিনই সেনাপতি (Ney), কোয়াটার ব্রাস

(Quatre Bras)-এর যুদ্ধে ইংগ-বেলজিয়ান বাহিনীকে

নেপোলিয়নের

পশ্চাদপসরণে বাধ্য করিলেন। কিন্তু নেপোলিয়ন

সামরিক ভুল

প্রাশিয়ান ও ইংরেজ বাহিনী যাহাতে একত্রিত না হইতে

পারে সেইদিকে তেমন মনোযোগ না দিয়া মারাত্মক ভুল করিলেন।

এদিকে সেনাপতি ওয়েলিংটন ওয়াটারলু নামক এক সুরক্ষিত প্রান্তরে

ওয়াটারলু'র বৃদ্ধ :

অবস্থান করিতে লাগিলেন। ওয়াটারলু'র প্রান্তরে

নেপোলিয়নের পরাজয়

পৌঁছিতে নেপোলিয়নের একদিন বিলম্ব হইল। যুদ্ধের

প্রান্তর ফলেই ঐরূপ ঘটনাছিল সন্দেহ নাই। পূর্বরাত্রের (১৭ই জুন)

বৃষ্টিপাতের ফলে পরের দিন (১৮ই জুন, ১৮১৫) যুদ্ধ আরম্ভ হইতে দেবী হইল। ঐদিন প্রায় দ্বিপ্রহরে যুদ্ধ আরম্ভ হইল। যুদ্ধে জয়লাভ যখন এক-প্রকার নিশ্চিত, তখন প্রাশিয়ার জেনারেল ব্লুকার ইংরেজ পক্ষে আসিয়া যোগ দিলেন। ইহার ফলেই নেপোলিয়নের পরাজয় ঘটিল। নেপোলিয়নের পঁচিশ হাজার সৈন্য এই যুদ্ধে প্রাণ হারাইল। আর অপর পক্ষের মৃতের সংখ্যা ছিল ষোল হাজার তিন শত ষাট।

নেপোলিয়ন এই যুদ্ধে পরাজিত হইয়া প্যারিস নগরীতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাঁহাকে পুনরায় পদত্যাগ করিতে হইল। এইবার নেপোলিয়নকে আটলান্টিক মহাসাগরের দক্ষিণে সেন্ট হেলেনা (St. Helena) নামক একটি ব্রিটিশ দ্বীপে নির্বাসিত করা হইল। সেখানে ব্রিটিশ গবর্নরের তত্ত্বাবধানে থাকিয়া নেপোলিয়ন তাঁহার জীবনের বাকি কয়েক বৎসর কাটাইলেন। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই মে তারিখে ৫৩ বৎসর বয়স পূর্ণ হইবার পূর্বে তিনি মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

নিয়তির চক্রে সমগ্র ইউরোপের অধীশ্বর শেষ পর্যন্ত সেন্ট হেলেনার উষর পরিবেশের মধ্যে বন্দীদশায় প্রাণ হারাইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার জীবনের ও কার্যকলাপের ঐতিহাসিক মূল্য নেহাৎ কম ছিল না। তিনি একজন প্রকৃত দূরদর্শী রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন। তিনি বহু জনহিতকর কার্য সম্পন্ন করিয়া ইউরোপের ইতিহাসে জনহিতৈষী সম্রাট হিসাবে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার জীবনটাই ছিল ইউরোপের ঐতিহাসিক বিবর্তনের প্রতীকস্বরূপ। মধ্যযুগীয় যাহা কিছু তখনও ইউরোপের জাতীয় জীবনকে আড়ন্ত করিয়া রাখিয়াছিল, তাহার বিনাশসাধন করিয়া তিনি ইউরোপের সমতা, জাতীয়তাবাদ প্রভৃতি আধুনিক নীতিগুলির প্রবর্তন করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার যুদ্ধের ফলেও ইউরোপ নানাভাবে উপকৃত হইয়াছিল।*

* "The Europe of the nineteenth century bore Napoleon's mark, as he had desired it should, in his laws and institutions, in a shaken feudalism, in the beginnings of the principle of an open career, as he neither desired nor foresaw, in a great development of the spirit of the nationality." Holland Rose.

নেপোলিয়নের পতনের কারণ (Causes of the Downfall of Napoleon) : নেপোলিয়নের পতনের কারণ তাঁহার চরিত্র ও নীতির

চরিত্র ও নীতির একটি মধো পতনের কারণ :
ত্রুটির মধোই খুঁজিতে হইবে। নেপোলিয়নের আকাংক্ষা ছিল সীমাহীন। এই আকাংক্ষা তাঁহাকে এক বিশাল

সাম্রাজ্য স্থাপনে সমর্থ করিয়াছিল সত্য, কিন্তু এইরূপ বিশাল সাম্রাজ্য রক্ষা করিতে যেরূপ ত্রুটিহীন রাজনৈতিক দূরদৃষ্টির প্রয়োজন ছিল তাহা নেপোলিয়নের শেষ অবধি আর ছিল না।

(১) নেপোলিয়নের অত্যধিক আত্মপ্রত্যয় :
বিজয়গৌরবের উন্মাদনায় তিনি মানুষের শক্তির যে একটা সীমা আছে তাহা ভুলিয়াই গিয়াছিলেন। তাঁহার মনে এই ধারণা বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছিল যে, তিনি যাহাতে হাত দিবেন তাহাই সম্পন্ন করিতে পারিবেন। তাঁহার এই অত্যধিক আত্মপ্রত্যয়ই ছিল তাঁহার পতনের জন্য দায়ী, ক্রমেই তাঁহার আকাংক্ষা ও আত্মপ্রত্যয় বাস্তবতাবিজ়িত হইয়া উঠিয়াছিল।

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য সামরিক শক্তির ভিত্তিতে গড়িয়া উঠিয়াছিল। ভীতি প্রদর্শন এবং অনুগ্রহ বিতরণের দ্বারা নেপোলিয়ন (২) নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যে আনুগত্য-বন্ধনের অভাব : ভীতি প্রদর্শন ও অনুগ্রহ বিতরণ
ইওরোপের বহু রাজাকেই পদানত করিয়া রাখিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু এই উপায়ের কোনটিই স্থায়ী সাম্রাজ্য গঠনের উপযুক্ত পন্থা ছিল না। নেপোলিয়নের বিশাল সাম্রাজ্য স্বাভাবিক আনুগত্যের উপর গড়িয়া উঠে নাই।

আনুগত্যহীন বিশাল সাম্রাজ্যের জনসংখ্যাকে কেবলমাত্র সামরিক শক্তি দ্বারা স্ববশে রাখা সাময়িক কালের জন্য সম্ভব হইলেও ইহা স্বভাবতই বেশীদিন স্থায়ী হইল না। ফলে, নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যও তাসের ঘরের মত ভাঙিয়া পড়িল।

স্পেনের উপর অধিকার বিস্তার করিতে গিয়া নেপোলিয়ন কেবলমাত্র নীতি-জ্ঞানহীনতারই পরিচয় দেন নাই, তিনি নিজ ভ্রাতাকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিয়া স্পেনবাসীদের জাতীয়তাবোধ ও দেশপ্রেমে আঘাত করিয়াছিলেন। তাহাদের জাতীয় মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হওয়াতেই পেনিনসুলার যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। নেপোলিয়ন নিজেই তাঁহার

(৩) স্পেনের প্রতি অঙ্গার ঝাটপ :
স্পেনীদের জাতীয় মর্যাদার আঘাত 'স্পেনীয় ক্ষত'

স্পেনীয় নীতিকে ‘স্পেনীয় ক্ষত’ (Spanish Ulcer) নামে অভিহিত করিয়াছিলেন।

নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কারণ ছিল তাঁহার কন্টিনেন্টাল সিস্টেম। এই অর্থনৈতিক অবরোধের সাফল্য অর্জন করিতে যে পরিমাণ নৌবহরের প্রয়োজন ছিল নেপোলিয়নের তাহা ছিল না। স্বভাবতই তিনি বলপূর্বক এবং ভীতি প্রদর্শন করিয়া ইওরোপীয় দেশগুলিকে ইংলণ্ডের সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ ছিন্ন করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। এই নীতি অনুসরণ করিবার ফলে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে দারুণ বিদ্বেষের সৃষ্টি হইল। তাহাদের কারখানা প্রায় বন্ধ হইয়া আসিল, বেকার সমস্যা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এই সকল কারণে একদিকে যেমন গোপনে বাণিজ্যিক আদান-প্রদান চলিল অপরদিকে নেপোলিয়নের প্রতি বিদ্বেষও তেমনি বাড়িয়া চলিল। এই কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিতে গিয়া নেপোলিয়ন ওল্ডেনবার্গ দখল করেন এবং তাহাতে জার আলেকজান্ডারের অসন্তোষের সৃষ্টি করেন। এইভাবে সমগ্র ইওরোপে নেপোলিয়নের প্রতি আম্মগতো শৈথিল্য দেখা দিল। ফলে মিত্রশক্তিগুলিও বিরোধী হইয়া উঠিল। পোপের প্রতি দুর্ব্যবহার পোপের রাজ্য দখল, পোপের প্রতি দুর্ব্যবহার, পোতুগাল দখলের ব্যর্থতা ইত্যাদি সব কিছুর জন্য দায়ী ছিল কন্টিনেন্টাল সিস্টেম।

স্পেনে যে জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল কেবলমাত্র স্পেন রাজ্যেই তাহা সীমাবদ্ধ রহিল না। ক্রমে জার্মানি ও রাশিয়ায় এই জাতীয়তাবোধ বিস্তৃত হইল। জার আলেকজান্ডার ক্রমেই জনমতের চাপে এবং নিজ বিতৃষ্ণাবশত নেপোলিয়ন তোষণ-নীতি ত্যাগ করিয়া কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের

বিরোধিতা শুরু করিলেন। রাশিয়ার সাহায্য ভিন্ন এই অর্থনৈতিক অবরোধ রক্ষা করা সম্ভব ছিল না। কিন্তু শেষ পর্যন্ত নেপোলিয়ন রাশিয়ার সাহায্য হইতে বঞ্চিত হইলেন। ‘ওয়ারসো ডাচি’ সৃষ্টি করাও

নেপোলিয়নের পক্ষে অদূরদর্শিতার কাজ হইয়াছিল। ইহার ফলে রাশিয়া টিলজিট্-এর সন্ধি বলবৎ থাকা সত্ত্বেও ক্রমেই ফরাসীবিদ্বেষী হইয়া উঠিল। এই সকল কারণে নেপোলিয়নের

(৪) কন্টিনেন্টাল
সিস্টেম—পতনের
অন্ততম প্রধান কারণ

(৫) স্পেনের জাতীয়
জাগরণ—রাশিয়া ও
রাশিয়ায় বিস্তার লাভ

রাশিয়া ও রাশিয়ার
বৃত্তি-বৃদ্ধি

অধীনতা হইতে মুক্ত হইবার জন্য প্রাশিয়া ও রাশিয়া সম্মিলিতভাবে ‘মুক্তি-যুদ্ধ’ (War of Liberation) শুরু করিল।

ইংলণ্ডের বা ব্রিটিশ নৌশক্তি নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান

- (৬) ব্রিটিশ নৌশক্তির কারণ। নীলনদের যুদ্ধে ও ট্রাফালগারের যুদ্ধে জয়লাভ
সাকলা : নীলনদের করিয়া ইংলণ্ড নেপোলিয়নের নৌশক্তি বিধ্বস্ত করিয়াছিল।
যুদ্ধ, ট্রাফালগারের যুদ্ধ, পোতুগালের সাহায্য, পোতুগালকে সাহায্যদান, স্পেনের যুদ্ধে অংশ গ্রহণ,
কন্টিনেন্টাল সিস্টেমকে বাধা করণ প্রভৃতি সকল কাজেই
বাধা করণ ব্রিটিশ নৌবহর এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।

নেপোলিয়ন রাশিয়ার প্রাকৃতিক বৈশিষ্ট্য অগ্রাহ্য করিয়া মস্কো অভিযান

- (৭) মস্কো অভিযানের করিতে গিয়া তাহার পতনের পথ সহজ করিয়াছিলেন।
অদুরশক্তি মধ্য-ইওরোপ হইতে বহুদূরে অবস্থিত মস্কো নগরীতে
অবস্থান করা সমীচীন নহে মনে করিয়া তিনি সেখান
হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহার যদি যথেষ্ট দূরদৃষ্টি
থাকিত তাহা হইলে তিনি বহুপূর্বেই মস্কো অভিযান ত্যাগ করিতেন ; এই
অভিযানের ব্যর্থতা নেপোলিয়নের সামরিক শক্তি ও মর্যাদা বহু পরিমাণে
ক্ষয় করিয়াছিল এবং তাহার পতনের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ কারণ হইয়া
দাঁড়াইয়াছিল।

দীর্ঘকাল যুদ্ধে লিপ্ত থাকিয়া ফরাসী জাতিও শান্তির জন্য আকুল হইয়া

- (৮) ফরাসী জাতির উঠিয়াছিল। ব্যক্তিগতভাবে নেপোলিয়ন জনপ্রিয়
শান্তিলাভের আকাঙ্ক্ষা ছিলেন বটে, কিন্তু তাহার যুদ্ধনীতি সকলের সমর্থন লাভ
করে নাই।

সর্বশেষে ওয়াটারলু’র যুদ্ধে পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে নেপোলিয়নের ভাগ্য-

- (৯) সামরিক ভুল : রবি অন্তিমিত হইল। লিজি এবং কোয়াটার ব্রাসের যুদ্ধের
ওয়াটারলু’র যুদ্ধে পর শত্রুপক্ষের পশ্চাদ্ধাবন না করিয়া নেপোলিয়ন
পরাজয় রুদার ও ওয়েলিংটনের মিলিত হইবার পথ উন্মুক্ত
রাখিয়াছিলেন। এই সামরিক ত্রুটির জন্যই ঠিক
বিজয়ের মুহূর্তেই রুদারের সহায়তায় ইংরেজ পক্ষ জয়লাভ করিতে সমর্থ
হইয়াছিল।

নেপোলিয়নের পতনের মূলে ‘কন্টিনেন্টাল সিস্টেম’ ও ‘স্পেনীয় ক্ষতের’ কোনটি অধিকতর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল ? (Which of the Continental System and Spanish Ulcer was more disastrous to Napoleon ?) : কন্টিনেন্টাল সিস্টেম ও স্পেনীয় ক্ষত—এই দুইয়ের কোনটি নেপোলিয়নের পক্ষে অধিকতর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল সে সম্পর্কে কোন স্বতঃসিদ্ধের উপর ভিত্তি করিয়া কিছু বলা সম্ভব নহে। যুক্তির দিক হইতে বিচার করিলে এই দুইয়ের মধ্যে স্পেনীয় ক্ষতই যে অধিকতর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল তাহা বলা যাইতে পারে।

অর্থনৈতিক অস্ত্র অর্থাৎ অর্থনৈতিক অবরোধ বা অর্থনৈতিক আদান-প্রদান বন্ধ করিয়া শত্রুপক্ষকে পরাজিত করিবার চেষ্টা মার্কেণ্টাইলবাদ (Mercantilism) নামক অর্থনৈতিক মতবাদ যখন চালু হয় সেই সময় হইতেই অনুসৃত হইয়া আসিতেছে। নেপোলিয়ন ব্রিটেনের অর্থনীতিকে পঙ্গু করিয়া ব্রিটেনের পরাজয় সহজতর করিবার উদ্দেশ্যে ‘কন্টিনেন্টাল সিস্টেম’ প্রবর্তন করিয়াছিলেন। এবিষয়ে তাঁহার কার্যকে অর্থোক্তিক বলা বলে না। তিনি ইওরোপীয় মহাদেশের যাবতীয় বন্দরে ব্রিটিশ বাণিজ্য জাহাজের প্রবেশ বন্ধ করিয়া দিয়া ব্রিটিশ অর্থনীতির উপর আঘাত হানিতে চাহিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ব্রিটেনকে ইওরোপীয় বন্দরসমূহ হইতে বিতাড়িত করিয়া ইওরোপ মহাদেশের যাবতীয় বাণিজ্য ফ্রান্সের করতলগত করিতে চাহিয়া-ছিলেন। নবস্থাপিত শিল্পের প্রসারের জন্য ইহা প্রয়োজনও ছিল। কিন্তু এই অর্থনৈতিক অবরোধের সাফল্য নির্ভর-শীল ছিল নেপোলিয়নের নৌবহরের প্রাচুর্যের উপর। ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার সহিত টিল্ডসিটের সন্ধি স্বাক্ষরিত হইবার পর কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের সাফল্যের সুযোগ বৃদ্ধি পাইলেও নিজের শক্তির উপর নির্ভর না করিয়া অপরূপ শক্তিবর্গকে ভীতি প্রদর্শন করিয়া বা মিত্রসুলভ ব্যবহার দ্বারা এই ধরনের অবরোধকে কার্যকরী রাখিবার চেষ্টা স্বেচ্ছাবৃত্ত ছিল, কারণ এই ধরনের ব্যবস্থার দুর্বলতা ছিল অনিবার্য।

কণ্টিনেন্টাল সিস্টেমের ফলে ব্রিটেনের আর্থিক ক্ষতি যে খুবই বেশী হইয়াছিল ইহা অসম্বীকার্য, কিন্তু এই ব্যবস্থা যে কখনও সাফল্যলাভ করিতে পারিবে না ইহাও প্রথম হইতেই সুস্পষ্ট হইয়া বিফলতা-অনিবার্হ উঠিয়াছিল। কারণ (১) বিশাল তুরস্ক সাম্রাজ্য ছিল যেটোমান সাম্রাজ্য এই এই অবরোধের আওতার বাহিরে। স্বভাবতই ব্রিটেন যাবতীয় বহির্ভূত তুরস্ক সাম্রাজ্যে বিশাল পরিমাণ পণ্যদ্রব্য প্রেরণ করিতে পারিত। (২) অবৈধ বাণিজ্য কোন সরকারের পক্ষেই দমন করা সম্ভব হয় না। আর যেখানে সমগ্র ইওরোপীয় মহাদেশের ব্রিটেনে প্রাপ্ত বস্তুাদি যাবতীয় বন্দর অবরুদ্ধ ছিল সেখানে মাল পাচার ইওরোপে পাচার চলিবে না ইহা মনে করাই ছিল ভুল। বস্তুত বিশাল পরিমাণ ইংলণ্ডজাত দ্রব্য ইওরোপে গোপনপথে চালান দেওয়া হইতেছিল। (৩) ইওরোপীয় মহাদেশের সুদীর্ঘ উপকূলরেখা বৃটিশ জাহাজের নিকট অবরুদ্ধ রাখা ইওরোপীয় দেশসমূহের অঞ্চল এবং স্বাভাবিক আনুগত্যের উপর নির্ভরশীল ছিল। নেপোলিয়ন এই আনুগত্য সামরিক শক্তি প্রয়োগ দ্বারা কণ্টিনেন্টাল বা মিত্রতার মাধ্যমে পাঠবেন আশা করিয়াছিলেন। সিস্টেমের সাক্ষাৎ কিস্তি কণ্টিনেন্টাল সিস্টেমই সেই আনুগত্যের পথ বন্ধ করিয়াছিল, কারণ ইওরোপ ছিল তখন ইংলণ্ডজাত ইওরোপীয় দেশসমূহের আনুগত্যের উপর নির্ভরশীল—এরূপ দ্রব্যাদির উপর নির্ভরশীল। প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের আনুগত্যের অভাব অভাব স্বভাবতই নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করিয়াছিল। রাশিয়াও ক্রমে কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিতে অস্বীকার করিয়াছিল। এইভাবে কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, সন্দেহ নাই।

অর্থনৈতিক আঘাতে মানুষের দুঃখ সৃষ্টি করা যাইতে পারে সন্দেহ নাই।

অর্থনৈতিক আঘাত কিস্তি এরূপ দুঃখ জাতীয় অপমানের তুলনায় কিছুই বনাম জাতীয় নহে। কারণ অর্থনৈতিক অভাব-অভিযোগ জাতীয় অপমান অপমানবোধ জাগাইয়া তোলে না। এখানেই কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম অপেক্ষা স্পেনীয় ক্ষত যে নেপোলিয়নের পতনের অন্য অধিকতর দায়ী ছিল সেই কথা উপলব্ধি করা যায়।

স্পেনেই নেপোলিয়ন মারাত্মক ভুল করিয়াছিলেন। তিনি স্পেনের আতিথেয়তার সুযোগ গ্রহণ করিয়া পোতুগালে সৈন্য প্রেরণ করিয়াছিলেন। অথচ সেই সুযোগেই তিনি স্পেনও দখল করিয়া লইয়াছিলেন। স্পেনের

প্রিন্স গোডয় (Prince Godoy) নেপোলিয়নকে স্পেনের স্পেনের প্রতি বিবাদ-
ঘাতকতা। মধ্য দিয়া পোতুগালে সৈন্য লইয়া যাইবার সুযোগ দান

করিয়া ভাবিয়াছিলেন যে, নেপোলিয়নের আক্রমণ হইতে স্পেন রক্ষা পাইল, কিন্তু তাঁহার সেই আশা সত্য প্রমাণিত হইল না। নেপোলিয়ন ফিরিবার পথে স্পেনও অধিকার করিয়া লইলেন। স্পেন পরাধীনতার শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইতে বাধ্য হইল। শুধু তাহাই নহে, এই স্বাধীনতা হরণের সঙ্গে সঙ্গে নেপোলিয়ন তাঁহার ভ্রাতা যোসেফ

বোনাপার্টকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিলে স্পেনবাসীর জাতীয়তা-
বোধের অপমান স্পেনবাসী স্বভাবতই ইহাকে এক দারুণ জাতীয় অপমান

বলিয়া বোধ করিল। স্পেনবাসীর প্রতি এরূপ অবমাননা নেপোলিয়নের অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। ইহার প্রতিক্রিয়া-
স্বরূপ স্পেন নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে বিদ্রোহী হইয়া স্পেনে জাতীয়তাবাদী
বিদ্রোহ উঠিল। এক জাতীয়তাবাদী কাউন্সিল গঠন করিয়া

একদিকে তাহারা যেমন নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ শুরুর করিল তেমনি নেপোলিয়নের শত্রু ব্রিটেনের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিল। এমতাবস্থায় নেপোলিয়ন স্পেনে উপস্থিত হইয়া কৃতক কৃতক সংস্কার চালু করিলেন। কিন্তু তাহাতে স্পেনবাসী মোটেই শান্ত রহিল না।

নেপোলিয়ন স্পেন ত্যাগ করিবামাত্র স্পেনের বিদ্রোহ পেনিন্সুলার যুদ্ধ

আরও ব্যাপক ও উগ্র আকার ধারণ করিল। নেপোলিয়নের সহিত স্পেনের যুদ্ধ শুরুর হইল। ইহাই পেনিন্সুলার যুদ্ধ নামে পরিচিত। নেপোলিয়ন পরবর্তী কালে বলিয়াছিলেন যে, স্পেনীয় ক্ষতই তাঁহার সর্বনাশের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

স্পেনীয় বিদ্রোহের স্পেনীয় বিদ্রোহ নেপোলিয়নের পতনের সর্বাধিক
গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল। এই বিদ্রোহ কেবল স্পেনেই

সীমাবদ্ধ ছিল না অপরাপর দেশেও ইহা ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। জাতীয়তা-
বোধ হইতে ফরাসী বিপ্লবের জন্ম হইয়াছিল সেই সত্য নেপোলিয়ন ফ্রান্সেই

উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তিনি এই জাতীয়তাবাদকে ভিত্তি করিয়াই অর্থাৎ ফরাসী জাতির জাতীয়তাবোধকে সাম্রাজ্য বিস্তারের কার্যে নিয়োজিত করিয়া বিশাল সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি ইহা কল্পনায়ও আনেন জাতীয়তাবোধের নাই যে তিনি যে অস্ত্র ব্যবহার করিয়া অপরের স্বাধীনতা অগ্রের ব্যবহারে হরণ করিয়াছিলেন উহাই, অর্থাৎ জাতীয়তাবোধই নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যের উত্থান তাহার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ সৃষ্টি করিবে। এই জাতীয়তা-এবং উহার আঘাতেই বোধজনিত বিদ্রোহ স্পেনেই শুরু হইয়াছিল। এদিক উঠার পতন হইতে বিচার করিলে ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে 'স্পেনীয় ক্ষত' অপরাপর যে-কোন কারণ অপেক্ষা যে, স্পেনীয় বিদ্রোহ অর্থাৎ 'স্পেনীয় ক্ষত' কন্টিনেন্টাল অধিকতর সর্বনাশায়ক সিস্টেম বা অপরাপর যে-কোন কারণ অপেক্ষা নেপোলিয়নের পক্ষে অধিকতর সর্বনাশায়ক হইয়াছিল।

ইওরোপীয় শক্তিবর্গের জয়লাভের কারণ (Causes of the

(১) ইওরোপীয় Success of the European Powers against
বাহিনীর সংখ্যাধিক্য Napoleon): নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ইওরোপীয়

শক্তিবর্গের জয়লাভের পশ্চাতে কয়েকটি বিশেষ কারণ ছিল। প্রথমত, ইওরোপীয় শক্তিসংঘের মোট সৈন্যসংখ্যা ফরাসী সৈন্যসংখ্যা হইতে বহুগুণ বেশী ছিল। দ্বিতীয়ত, নেপোলিয়ন নিজ হস্তে সামরিক দায়িত্ব এমনভাবে

কেন্দ্রীভূত করিয়াছিলেন যে, নিম্নস্তরের সেনানায়কদের

(২) নেপোলিয়নের ও কর্মচারীদের পক্ষে দায়িত্ব লইয়া কাজ করিবার
সর্বগ্রামী দায়িত্ব কোন অবকাশ ছিল না। তৃতীয়ত, নেপোলিয়ন ক্রমাগত
গ্রহণ-নীতি

(৩) সামরিক ক্রটি যুদ্ধের প্রাপ্তি ও সৈন্যক্ষয় হেতু ড্রেসডেনের যুদ্ধের পর
শত্রুপক্ষের পশ্চাদ্ধাবন করিতে পারেন নাই।

ওয়াটারলু'র যুদ্ধের পূর্বে লিঞ্জি ও কোয়টার ব্রাসের যুদ্ধে জয়লাভের পর তিনি শত্রুপক্ষের অনুসরণ করেন নাই। ইহা ভিন্ন রূঢ়কার ও ওয়েলিংটনের সৈন্যবাহিনী একত্রে মিলিত হইবার পথও তিনি বন্ধ করেন নাই। চতুর্থত,

নেপোলিয়নের বিপক্ষে যে সামরিক নেতাগণ যুদ্ধ করিয়া-

(৪) বিরোধীপক্ষের ছিলেন তাহাদের কেহই তাহার সমকক্ষ ছিলেন না।

গভীর দেশপ্রেম তাহাদের সৈন্য ও ফরাসী সৈন্য অপেক্ষা অধিক সমরকুশলী ছিল না। কিন্তু তাহারা ছিলেন গভীর দেশপ্রেম ও জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত।

নেপোলিয়নের অধীনতাপাশ ছিন্ন করিতে তাঁহারা এক প্রবল উৎসাহ ও উত্তেজনা লইয়া যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তাঁহাদের সামরিক ত্রুটি তাঁহারা জাতীয়তাবোধের দ্বারা পূরণ করিয়া লইয়াছিলেন।

ফরাসী বিপ্লবের ফলাফল (Results of the French Revolution) : ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব সমগ্র ইউরোপকে এক বিরাট প্লাবনের তরঙ্গের ন্যায়-ই আঘাত করিয়াছিল। ফ্রান্স হইতে বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন প্রভাব দ্রুতের তারতম্য অনুসারে বিভিন্ন দেশের উপর এই বিপ্লবের তরঙ্গাঘাতের তারতম্য ঘটিয়াছিল। কিন্তু কোন দেশই সম্পূর্ণভাবে বিপ্লবের প্রভাব হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারে নাই।

ফ্রান্স : (১) ফরাসী জাতির উপর ফ্রান্সের অভ্যন্তরে স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রীর আদর্শ ফরাসী জাতির মধ্যে স্থায়ীভাবে স্থানলাভ করিয়াছিল।
স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রীর দ্বারা প্রভাব বিপ্লবের অবসানে বুরবোঁ রাজবংশ ফরাসী সিংহাসনে পুনঃস্থাপিত হইলে বিপ্লবের নৈতিক প্রভাব তাহাদের উপরও বিস্তৃত হইয়াছিল।

রাজনৈতিক ক্ষেত্রে ভোটাধিকার, সভা-সমিতির অধিকার এবং সংবাদ-পত্রের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। ফরাসী দার্শনিকগণ কতৃক প্রচারিত যে নীতিগুলির উপর ভিত্তি করিয়া ফ্রান্সে নানাপ্রকার শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, সেগুলি ফরাসী শাসনব্যবস্থার মূলনীতি হিসাবে স্থায়িত্ব লাভ করিল। মৈত্রীচাচারী শাসনব্যবস্থা নামেই এই মৈত্রীচাচারী রাষ্ট্র, বস্তুতপক্ষে শাসনব্যবস্থায় গণতান্ত্রিক নীতি ক্রমেই গ্রহীত হইতে লাগিল।

যুক্তিবাদের জ্ঞান বিস্তারের ফলে যেমন বিপ্লব সংঘটিত হইয়াছিল, তেমনি ধর্মক্ষেত্রেও সম্পূর্ণ উদারতা দেখা দিল। ধর্ম-সম্বন্ধে প্রত্যেকেরই ইচ্ছাধীনভাবে চলবার স্বাধীনতা ক্রমেই স্বীকৃত হইল।

সামাজিক ক্ষেত্রে অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের প্রাধান্য ও বিশেষ ভেদ—২০

- সুযোগ-সুবিধা বিলুপ্ত হওয়ার সমাজ-জীবনে মানুষে ও মানুষে কোন পার্থক্য রহিল না। আইনের চক্ষে সকলেই সমান।
- (৪) সামাজিক :
অভিজাত ও বাকক
সম্প্রদায়ের আধাঙ্গ
বিলোপ : আইনের
চক্ষে সমতা, স্বাধীন
কৃষক সমাজ, স্বাধীন
শ্রমজীবীর সংখ্যা বৃদ্ধি
শ্রমজীবী সম্প্রদায়ের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

ফরাসী বিপ্লবের ফলাফল ইওরোপের উপরও নানানভাবে প্রকাশ পাইল।

- ইওরোপ : (১) নেপোলিয়নের আমলে ফরাসী সাম্রাজ্যের অধীনে আসিয়া
নেদারল্যান্ড, জাপল্‌স, ইওরোপের বিভিন্ন অংশে, বিশেষভাবে নেদারল্যান্ড,
জার্মানি, রাইন জমির দেশগুলিতে নাপল্‌স্, জার্মানি, রাইন নদীর তীরবর্তী দেশগুলিতে
সামাজিক সমতা, আইনের চক্ষে সকলের সমতা এবং ধর্ম-
বিস্তারলাভ। সাক্ষরতা বিস্তারলাভ করিয়াছিল। ইওরোপের সর্বত্র
(২) ইওরোপের সর্বত্র নেপোলিয়নের আইন-বিধির মূলনীতিগুলি এবং উন্নত
নেপোলিয়নের আইন-বিধির মূলনীতি গ্রহীত ধরনের শাসনব্যবস্থার দৃষ্টান্ত অমূল্য হইতে লাগিল।

- ইতালি রাজ্য গঠন করিয়া এবং পোল্যান্ডের একাংশ লইয়া গ্র্যাণ্ড ডাচ
অব্ ওয়ারসো গঠন করিয়া নেপোলিয়ন পোল এবং
(৩) রাজনৈতিক : ইতালীয়দের মধ্যে এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি
ইতালি ও পোল্যান্ডে করিয়াছিলেন। নেপোলিয়ন রাজনৈতিক স্বাধীনতাদানের
জাতীয়তার সৃষ্টি পক্ষপাতী ছিলেন না বটে, কিন্তু ঐ সময়ে রাজনৈতিক
স্বাধীনতা ইওরোপের কোন দেশের জনসাধারণই ভোগ করিত না। কিন্তু
ইতালি ও জার্মানির নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিস্তৃতির ফলে বিপ্লবের আদর্শ
ঐক্য ও বলকান রাষ্ট্র- ইওরোপবাসীদের মনের অন্তস্তলে স্থানলাভ করিয়াছিল।
গুলির স্বাধীনতা গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের নীতিই ছিল বিপ্লবের সর্বশ্রেষ্ঠ
বিপ্লবের প্রভাব- অবদান। এই দুই নীতিকে ভিত্তি করিয়াই উনিবিংশ
শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে ইতালি ও জার্মানির ঐক্য, বলকান দেশগুলির
স্বাধীনতা লাভ ইত্যাদি সম্ভব হইয়াছিল।

(৩) মানুষের উপর
প্রভাব : নূতন এবং
প্রগতিশীল, অর্থ-
নৈতিক, রাজনৈতিক
ও নৈতিক ধারণা

ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব ব্যক্তি-বিশেষের উপরও
প্রতিফলিত হইল। অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও নৈতিক
ধারণার দিক দিয়া মানুষ অধিকতর প্রগতিশীল হইয়া
উঠিল। বিপ্লবের বিভিন্ন পরিবর্তনের মধ্য দিয়া মানুষ যে
অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছিল তাহার ফলে ভবিষ্যৎ সম্পর্কে
নূতন ধারায় চিন্তা করিবার শক্তি সে লাভ করিল।

ফরাসী বিপ্লবের নেতৃবৃন্দ (The Leaders of the French Revolution) :

মিরাবো ১৭৪৯-৯১ (Mirabeau) : মিরাবো এক অভিজাত
বংশীয় সন্তান ছিলেন। তাঁহার প্রথম জীবন ছিল অত্যন্ত উচ্ছৃঙ্খল। অভিজাত
সম্প্রদায় তাঁহাকে ঘৃণার চক্ষে দেখিত। তিনি এক-
অভিজাত বংশের সন্তান প্রকার সমাজচ্যুতই ছিলেন। তাঁহার চেহারা ছিল
কুৎসিত এবং দেহসৌষ্ঠব ছিল অমার্জিত রুচির প্রতিকৃতি বিশেষ। তাঁহার
চক্ষু হইতে সর্বদা জল পড়িত ; তাঁহার স্বর ছিল
কুৎসিত চেহারা : চরিত্র
বজ্রগম্ভীর। বৃহৎ জনসমাবেশেও তাঁহার কুৎসিত চেহারা
সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিত। তিনি নিজেই একবার বলিয়াছিলেন যে,
তাঁহার কুৎসিত চেহারার মধোই তাঁহার ক্ষমতা লুক্কায়িত আছে। কিন্তু
অগাধারণ বাগ্মিতা ও মিরাবো ছিলেন একজন অসাধারণ বাগ্মী এবং তাঁহার
রাজনৈতিক দূরদর্শিতা রাজনৈতিক দূরদর্শিতা ছিল অতুলনীয়। বস্তুতপক্ষে
ফরাসী বিপ্লবের সময় যে-সকল রাজনীতিবিদ ও বক্তার উদ্ভব হইয়াছিল
জাতীয় সভার
তাহাদের মধ্যে মিরাবো ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ। বিপ্লবের প্রথম
গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ দিকে যখন জাতীয় সভা ফ্রান্সের ভাগ্যানিয়ন্ত্রণে ব্যস্ত ছিল
তখন মিরাবো ইহাতে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। অভিজাত
সম্প্রদায়সম্ভূত হইলেও জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবেই তিনি ফ্রান্সের
জাতীয় সভা স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর সদস্য নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

টেনিস কোর্ট-এর শপথ (Tennis Court Oath) গ্রহণের পর ষোড়শ
লুই স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বান করিয়া যখন প্রতিনিধিগণকে

সভায় ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায় হিসাবে পৃথক্ ভাবে অংশ গ্রহণ করিতে বলিলেন

এবং অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের অধিকার অপরি-

ভাতীয় সভার

অধিকার আদায়

বতর্নীয় বলিয়া ঘোষণা করিলেন, তখন বিপ্লবের এক

সংকটময় মুহূর্ত উপস্থিত হইল। রাজার বক্তৃতা শেষ

হইলে আইনসভার ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী সদস্যগণকে কক্ষ ত্যাগ করিতে

বলিলেন। ঐ সময়ে তৃতীয় সম্প্রদায়ের (Third Estate বা Tiers Etat)

প্রতিনিধিগণ যদি নিজ অধিকার বলপূর্বক গ্রহণ না করিতেন তাহা হইলে

টোনস কোর্ট-এর শপথ কখনও কার্যে পরিণত হইত না। সেই সময়ে মিরাবো

প্রথমদিকে জাতীয়

সভার প্রকৃত

পরিচালক

তাঁহার বক্তৃগম্ভীর স্বরে বলিয়াছিলেন : “আমরা

জনসাধারণের প্রতিনিধি, একমাত্র বলপূর্বক আমাদেরগকে

এখান হইতে বাহির করিতে পারিবে, নতুবা নহে।”

‘প্রতিনিধিগণের ব্যক্তি-স্বাধীনতার উপর কেহ হস্তক্ষেপ করিতে পারিবে না’—

এই প্রস্তাব গ্রহণ করিতে তিনি জাতীয় সভাকে উরুদ্ধ করেন। তাঁহারই

চেষ্টায় ও দূরদর্শিতার ফলে বিপ্লব প্রথমে শাসনতান্ত্রিক পথে চালিত

হইয়াছিল।

সংবিধান-সভা যখন অযথা বক্তৃতায় সময় নষ্ট করিতেছিল তখন

আর্থিক সমস্যার

প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ

মিরাবো এই সভাকে স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন যে,

তাহাদের সম্মুখে সবপ্রধান সমস্যা আর্থিক অবস্থার

উন্নতিবিধান।

মিরাবো উগ্র চরমপন্থী বা উগ্র দক্ষিণপন্থী ছিলেন না; তিনি চাহিয়াছিলেন

উপযুক্ত সংস্কারের মাধ্যমে রাজতন্ত্রের ত্রুটি দূর করিতে।

বামপন্থী : রাজপদ

রক্ষার চেষ্টা

অরাজকতা ও শৈবরাচার উভয়ই তাঁহার নিকট সমভাবে

ঘৃণা ছিল। শাসনব্যবস্থাকে কার্যকরী রাখিতে হইলে

কার্যনির্বাহক (Executive) বিভাগের উপযুক্ত ক্ষমতা থাকা প্রয়োজন এই

কথা তিনি স্বীকার করিতেন।

এই কারণে মিরাবো রাজাকে ভিটো ক্ষমতাদানের পক্ষপাতী ছিলেন।

মিরাবোর আকাঙ্ক্ষা ছিল মন্ত্রিপদ লাভ করা। কিন্তু সংবিধান-সভার কোন

সদস্যই নতুন আইনসভার সভ্য হইতে পারিবেন না—এইরূপ প্রস্তাব গৃহীত

হইলে তাঁহার আশা ভাগ হইল। তিনি অন্যতম বিপ্লবী নেতা ল্যাফায়েট-এর

সহিত যুদ্ধভাবে ফরাসী শাসনব্যবস্থাকে দৃঢ় ও কার্যকরী রাখিতে এবং সেইজন্য রাজ্যের ক্ষমতা যাহাতে হ্রাসপ্রাপ্ত না হয় সেই ল্যাফায়েট-এর সহ-
 যোগিতালভের বাবস্থা করিতে চাহিলেন। কিন্তু ল্যাফায়েট মিরাবো
 বুধা চেষ্টা তথা অন্য কোন প্রভাবশালী নেতার অধীনতা স্বীকার
 করিবার পাত্র ছিলেন না। এইজন্য ইঁহাদের মধ্যে কোন স্থায়ী যোগাযোগ
 সম্ভব হইল না।

এইরূপ অবস্থায় মিরাবো গোপনে ষোড়শ লুই এর উপদেষ্টা নিযুক্ত
 হইলেন। তিনি ষোড়শ লুইকে গোপনে যে সব উপদেশপূর্ণ পত্রাদি প্রেরণ
 করিয়াছিলেন তাহা হইতে মিরাবোর রাজনৈতিক দূরদৃষ্টির পরিচয় পাওয়া
 যায়। মিরাবো ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ অবস্থার উন্নতিকল্পে
 মিরাবো গোপনে ষোড়শ লুই-এর
 উপদেষ্টা নিযুক্ত নানাবিধ সুপারামশ রাজা ও তাঁহার মন্ত্রীগণকে
 দিয়াছিলেন। তিনি ষোড়শ লুইকে বিদেশী সাহায্যের
 উপর নির্ভর না করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন এবং দেশের আর্থিক অবস্থার
 দ্রুত উন্নতি বিধানের প্রয়োজনীয়তার কথাও স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন।
 কিন্তু ষোড়শ লুই বা তাঁহার মন্ত্রীগণ কেহই মিরাবো'র সতর্কবাণীতে
 কণপাত করেন নাই।

মিরাবো'র মৃত্যুতে
 দুরদর্শী রাজনৈতিক
 নেতার অভাব মিরাবো ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হন।
 তাঁহার মৃত্যুর পর ফরাসী রাজতন্ত্রকে রক্ষা করিতে
 পারেন, এইরূপ আর কোন দূরদর্শী রাজনৈতিক বা
 বিপ্লবী নেতা ফ্রান্সে রহিলেন না।

রোবস্পিয়্যার (Robespierre) : রোবস্পিয়্যার প্রথম জীবনে
 ফ্রান্সের এক প্রাদেশিক বিচারালয়ে আইন ব্যবসায় করিতেন। আইন-
 জীবী হিসাবে তিনি যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছিলেন। তাঁহার
 চরিত্রে সংকীর্ণতা, একদেশদর্শিতা ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার
 চরম প্রকাশ পরিলক্ষিত হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার
 সততা ও নীতি-জ্ঞান ছিল সমসাময়িক বিপ্লবী নেতাদের প্রায় সকলেরই
 উর্ধ্ব। জীবনে কতকগুলি মৌলিক নীতি অনুসরণ করিয়া চলাই ছিল তাঁহার
 বৈশিষ্ট্য। এই সকল নীতির অতি সামান্য পরিবর্তনও তিনি সহ্য করিতে

পারিতেন না। তাঁহার সংঘম, একনিষ্ঠ দেশপ্রেম তাঁহার চরিত্রের ত্রুটি বহু পরিমাণে পূরণ করিয়াছিল। রোবস্পিয়ার ছিলেন জেকোবিন্ দলের নেতৃত্ব-
 জেকোবিন দলের বর্গের অন্যতম। ডাণ্টন ও হোবাট্-এর পতনের পর
 ক্ষমতায় প্রধান নেতা স্বভাবতই তিনি এই দলের সর্বোৎসাহী হইয়া উঠিলেন।
 নাশনাল কন্ভেনশনে তিনি অপ্রতিহত ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। এই
 সময়ে আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে যে দারুণ সংকট দেখা দিয়াছিল তাহা
 হইতে দেশরক্ষার জন্য জননিরাপত্তা কমিটি ও বিপ্লবী টাইমুনাল গঠনে এবং
 সমস্তের শাসনকালে পরে সম্রাটের শাসনকাল (Reign of Terror) স্থাপনে
 গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ তিনি গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দ
 হইতে কন্ভেনশন, জননিরাপত্তা কমিটি, বিপ্লবী টাইমুনাল—এই তিনের
 বিপ্লবকে রক্ষা উপরই তিনি নিরন্তর ক্ষমতা লাভ করেন। তাঁহার
 কার্যের ফলে বহু সংখ্যক বিপ্লব বিরোধী ব্যক্তির প্রাণনাশ
 হইয়াছিল বটে, কিন্তু এ পন্থা অনুসরণ করিয়া তিনি বিপ্লবকে রক্ষা
 করিয়াছিলেন।

রোবস্পিয়ার ছিলেন ধর্মভীরু ও ভগবানে বিশ্বাসী। তিনি ধর্মনৈতিক
 ধর্মতত্ত্ব পুনরুজ্জীবনের চেষ্টাও করিয়াছিলেন। কিন্তু স্বেচ্ছাচারী
 ক্ষমতা ভোগ করিয়া শেষ পর্যন্ত তাঁহার একক প্রাধান্য
 অপ্রতিহত হইয়া উঠিল। অপরাপর নেতাদের ন্যায় তাঁহারও পতন ঘটিল।
 সাময়িক বৈরত্বতা কয়েক মাস অপ্রতিহত ক্ষমতা ভোগের পর তিনি
 ভোগ—পতন ও কন্ভেনশন, কতক মত্বাদগুণে দণ্ডিত হইলেন। তাঁহার
 মৃত্যুও দণ্ডিত মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে সম্রাটের শাসনবাবস্থা'র বিরুদ্ধে এক
 তীব্র প্রতিক্রিয়া দেখা দিল।

দাঁতো (Danton) : জেকোবিন্ নামক বিপ্লবী দলের নেতাদের
 অন্যতম ছিলেন দাঁতো। তিনি ছিলেন একজন স্বনামধন্য আইনজীবী। বিদ্বান
 জেকোবিন দলের ব্যক্তি হিসাবে তাঁহার যথেষ্ট সুখ্যাতি ছিল। তাঁহার
 নেতা : আইনজীবী রাজনৈতিক জ্ঞান ছিল গভীর। বিপ্লবকে সাধক করিয়া
 বিদ্বান ও রাজনীতি তুলিতে একতা ও মনোনিবেশ নেতৃত্বের প্রয়োজন—এই কথা
 তিনি উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তিনি কোন উগ্র মতবাদে বিশ্বাসী ছিলেন

না : রাজনৈতিক মতবাদে তিনি ছিলেন মধ্যপন্থী। রাজনীতিক্ষেত্রে রাজনীতিক্ষেত্রে সংঘম ও অপরের মতের প্রতি সহিষ্ণুতা প্রদর্শনের মধ্যপন্থী প্রয়োজন তিনি স্বীকার করিতেন। তিনি প্রজাতান্ত্রিক দলগুলিকে ঐক্যবদ্ধ করিয়া দেশের কলাগাথে কার্য করিবার চেষ্টা প্রজাতান্ত্রিক দলগুলিকে করিয়াছিলেন। ক্রমে তিনি তাঁহার বক্তৃতার দ্বারা ঐক্যবদ্ধ করিবার চেষ্টা জনগণকে মুগ্ধ করিয়া তাহাদের প্রশংসা অর্জনে ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন এবং শেষ পর্যন্ত স্বার্থপর, অর্থগ্ৰন্থ ও বৃষখোর হইয়া দ্বার্দপন্থী, উঠিলেন। কিন্তু পর-বিদ্বেষ, হিংসা-পরায়ণতা ও পরশ্রী-প্রাণদণ্ড কাতরতা তাঁহার ছিল না। তিনি ছিলেন উদাসীন, সহজ প্রকৃতির লোক। ডোমরিজের রাজতান্ত্রিক ষড়যন্ত্র লিপ্ত আছেন সন্দেহে তাঁহাকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করা হয়।

ল্যাফায়েট (Lafayette) : মার্কুইস ল্যাফায়েট এক সম্ভ্রান্ত সম্ভ্রান্ত পরিবারের সন্তান অভিজাত পরিবারের সন্তান ছিলেন। আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে তিনি প্রত্যক্ষভাবে অংশ গ্রহণ করেন। আমেরিকার বিপ্লবীদের সহিত তিনি সমভাবে ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের সেনাপতি ও প্রথম প্রেসিডেন্ট জর্জ ওয়াশিংটনের সহিত তাঁহার সৌহার্দ্য জন্মিয়াছিল। ওয়াশিংটন ও ফ্রাংকলিনের নিকট হইতে অনায়মূলক শাসনব্যবস্থার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হওয়ার শিক্ষা তিনি লাভ করিয়াছিলেন। প্রত্যেক শাসনব্যবস্থারই, মূল উদ্দেশ্য ব্যক্তি-স্বাধীনতা দান করা এবং জনস্বার্থ বৃদ্ধি করা—এই ধারণা ঐ সময়েই তাঁহার মনে বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছিল। এইরূপ উদারনৈতিক শিক্ষা ও বিপ্লবের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা লইয়া ল্যাফায়েট যখন স্বদেশে ফিরিয়া আসিলেন তখন সর্বপ্রথমেই তিনি ফরাসী জনসাধারণের উপর বিপ্লব-সম্পর্কে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা অনায়মূলক কর স্থাপনের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইলেন। তিনি ছিলেন যেমন নিভীক তেমনি উদারচেতা, কিন্তু তাঁহার আত্মস্তবিতারও অভাব ছিল না।

জাতীয় সেনাবাহিনীর
নেতৃত্ব লাভ

ফরাসী বিপ্লবে যখন জাতীয় সেনাবাহিনী (National Guard) গঠন করা হইল তখন তাঁহাকেই এই বাহিনীর নেতৃত্ব দান করা হয়।

লাফায়েট কার্য-নির্বাহক বিভাগের (Executive ক্ষমতা বৃদ্ধির পক্ষে-

সংবিধান-সম্মত নভা-
গণের মস্তিষ্কভাণ্ডের
পথ বন্ধ

পাত্তী ছিলেন না। তাঁহার প্রস্তাব অনুসারেই ১৭৯১ খ্রিষ্টাব্দে আইনসভার সদস্যগণের মণি-এক লাভের পথ বন্ধ হইয়াছিল। এক সময়োক্তান ফ্রান্সের সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয়

নেতা হিসাবে বিবেচিত হইতেন। কিন্তু তাঁহার এই জনপ্রিয়তা প্রয়োজনীয়

রাজতন্ত্র রক্ষার

ক্ষেত্রে ফলপ্রসূ হয় নাই। তিনি ১০ই আগস্টের (১৭৯২)

নৈপুণ্যের সাগর

হতাকাণ্ডের সময় রাজ্যের সাহায্যার্থে অগ্রসর হন। কিন্তু

লাভে লসমর্থ : সেনা-

লেশ পর্যন্ত তাঁহার আদেশ সৈন্যগণ অমান্য করায় তিনি

পাঠকের অবদান

সফলকাম হন নাই। এই সময় হইতে তাঁহার সেনা-

পাঠকের অবদান

ঘটে। মিরাবো এবং ল্যাফায়েটের যুগ্ম চেষ্টায় ফরাসী-

জু-ই-দ্যুই, ১৮০০ :

রাজতন্ত্র হয়ত রক্ষা পাইত, কিন্তু তাঁহার আত্মসম্ভরিতা

তাঁহার চেষ্টায় শাস্তি

তাঁহাকে মিরাবোর সহিত একযোগে কার্য-করিতে বাধা

স্থাপন

দিল। অতি বৃদ্ধ অবস্থায় ১৮৩০ খ্রিষ্টাব্দে জুলাই

বিপ্লবের সময়, তিনি বিপ্লবীদেরকে অন্তর্ভুক্ত হইতে রক্ষা

কারয়াছিলেন। তাঁহারই চেষ্টায় লুই ফিলিপ্প ফ্রান্সের সিংহাসনে স্থাপিত

হইয়াছিলেন।

পঞ্চদশ অধ্যায়

ভিয়েনা সম্মেলন

(The Congress of Vienna)

ভিয়েনা কংগ্রেস বা সম্মেলন, ১৮১৫ (Vienna Congress, 1815) : নেপোলিয়নের পতনের পর মহাসম্মারোহে ইংরোপীয় দেশগুলির প্রতিনিধিগণ অস্ট্রিয়ার রাজধানী ভিয়েনা নগরীতে সমবেত হইলেন। ভিয়েনার এই কংগ্রেস বা সম্মেলন ইংরোপ তথা সমগ্র পৃথিবীর ইতিহাসে সর্বপ্রথম ঐতিহাসিক সর্বপ্রথম আন্তর্জাতিক বৈঠক বলিয়া বিবেচিত হইয়া সম্মেলন থাকে। বস্তুতঃ সমস্যার জটিলতা ও ব্যাপকতা অথবা সদস্যদের সংখ্যা ও গুরুত্বের দিক্ বিচার করিলে এইরূপ রাজনৈতিক সম্মেলন ইতিপূর্বে আর অনুষ্ঠিত হয় নাই।

সমসাময়িক শক্তিশালী রাজগণের মধ্যে অস্ট্রিয়ার প্রথম ফ্রান্সিস্, রাশিয়ার জার আলেকজান্ডার (১ম, প্রাশিয়ার তত্কার ফ্রেডারিক প্রভৃতি মোট ছয় জন) এই সম্মেলনে উপস্থিত হইলেন। রাজনীতি-ধুরন্ধরদের সম্মেলনের প্রধান সম্মেলন মধো আসিলেন ইংলণ্ডের কাসালরি ও ডিউক অব-সদস্যগণ ওয়েলিংটন, অস্ট্রিয়ার প্রধানমন্ত্রী ও পররাষ্ট্র সচিব প্রিন্স্ মেটার্ননিক, রাশিয়ার নেসেলরোড্, প্রাশিয়ার হামবল্ডাট্ ও হার্ডেনবার্গ এবং ফ্রান্সের ট্যালিরাঁ। একমাত্র তুরস্ক ও পোপের রাজা ভিন্ন বহুতাবুত্ আবেগীয় ইংরোপের সকল দেশের প্রতিনিধি এই সম্মেলনে উপস্থিত হইলেন। সমবেত সদস্যগণের রাজনৈতিক বিচক্ষণতা, কপটতা,

১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দের ১লা নভেম্বর ভিয়েনার সম্মেলন শুরু হয়। এই সম্মেলনে ১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে মে তারিখে বৈশ্ব শান্তির সন্ধি ফ্রান্সের যে চুক্তি (Treaty of Paris) স্বাক্ষরিত হইয়াছিল এই সন্ধির শর্তের ভিত্তিতে আলোচনা চলে। এই সময় নেপোলিয়ন এলগা দ্বীপ হইতে ফিরিয়া আসিলে পুনরায় যুদ্ধ শুরু হয়। ওয়াটারলু'র যুদ্ধে তাঁহার চূড়ান্ত পরাজয় ঘটিলে ভিয়েনা সম্মেলনের কাজ পুনরায় শুরু হয়। নেপোলিয়নের পুনরায় মনের শাস্ত্ররূপ ২০শে নভেম্বর, ভিয়েনা সম্মেলনের প্রথম প্যারিস চুক্তির কাজ পরিবর্তন করা হয়।

† The Congress of Vienna (Sept. 1814—June, 1815) was one of the most important diplomatic gatherings in the history of Europe, by reason of the number, variety and gravity of the questions presented and settled." C. D. Hazen, *Europe Since, 1815*, p. 3.

"In brilliance of personnel and in magnitude of issues there has been no parallel to it in modern history." *The Remaking of Modern Europe*, Marriot, p. 119.

স্বাধীনতা, উদারতা প্রভৃতি বিরোধী বৈশিষ্ট্যের সমাবেশে ভিয়েনা সম্মেলনের আবহাওয়া ক্রমেই রচনাপ্রসূত হইয়া উঠিল।

অস্ট্রিয়ার প্রিন্স-মেটের্নিক সম্মেলনের সভাপতি নিৰ্বাচিত হইলেন।

প্রিন্স মেটের্নিকের তীক্ষ্ণ বাক্তি ও কূটকৌশল অতি অল্প সময়ের মধ্যেই তাহাকে এক অপ্রাণিত প্রাধান্য দান করিল। ফলে, তিনি ভিয়েনা সম্মেলনের নিয়ন্ত্রকস্বরূপ হইয়া উঠিলেন। ইংলণ্ড, প্যারিস, অস্ট্রিয়া ও প্যারিসের প্রতিনিধিগণ

নিজেদের শক্তির সংযোগ লইয়া সম্মেলনের কর্মপন্থা নিয়ন্ত্রণের দায়িত্ব ও ক্ষমতা নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইলেন। কিন্তু এই চতুঃশক্তির প্রাধান্য ফরাসী পররাষ্ট্রসচিব ট্যালিরাঁ-এর গভীর কূটনৈতিক চালে যথেষ্ট পরিমাণে প্রত্যাহত হইল। ট্যালিরাঁ এই চতুঃশক্তির প্রাধান্য খর্ব করিবার উদ্দেশ্যে ক্ষুদ্র, অবহেলিত রাষ্ট্রগুলির প্রতিনিধিগণের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন।

কংগ্রেসের নেপথ্যে পূর্বে হইতেই কোন কাৰ্যপন্থা যাহাতে স্থির না হইতে পারে এবং সকল বিষয়ই যাহাতে কংগ্রেস বা সম্মেলনের সদস্যদের সম্মুখে উপস্থিত করা হয় তিনি সেই বিষয়ে সতর্ক রহিলেন। প্রধান শক্তিগুলির পরস্পর

স্বার্থবৃদ্ধির সংযোগ লইয়া তিনি ফ্রান্সের জন্য এই সম্মেলনে মর্যাদাপূর্ণ স্থান আদায় করিলেন। তিনি সমবেত প্রতিনিধিগণকে বুঝাইলেন যে, ইওরোপের

শত্রুতা ফ্রান্স বা ফরাসী জাতির বিরুদ্ধে নহে, ইহা কেবলমাত্র নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে; এইভাবে ট্যালিরাঁ

ইওরোপের পুনর্বিন্যাসের কাৰ্যে ফ্রান্সের মতামতের গুরুত্ব বৃদ্ধি করিলেন।

তিনি দুর্বল রাষ্ট্রগুলির প্রতিনিধিগণের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন এবং গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নগুলির মীমাংসায় প্রভাব বিস্তার করিয়া নেপোলিয়নের যুদ্ধের জন্য ফ্রান্সকে যে শাস্তি ভোগ কারতে হইত তাহা এড়াইতে সক্ষম হইলেন।†

* "He could swim like fish in the sparkling whirlpool of Vienna." Quoted by D. M. Ketelbey : *A History of Modern Times*, p. 144.

† "His argument was that Europe had fought Napoleon and not France." "... France became the arbiter in the chief questions before the Congress. Morse Stephens, *Revolutionary Europe*, p. 339.

"No longer was France a pariah among the nations : One wonders what might have happened if Germany had possessed a Talleyrand in 1919." Riker : *A Short History of Modern Europe*, p. 383.

ভিয়েনা সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্যা (Problems before the Congress of Vienna) : নেপোলিয়নের উত্থানের ফলে ইও-

রোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে যে-সকল সমস্যার সৃষ্টি হইয়াছিল
সম্মেলনের সম্মুখীন
সমস্যা : ভিয়েনা সম্মেলনে স্বভাবতই সেগুলির সমাধান করা
প্রয়োজন হইল। এই সমস্যাগুলিকে সাতটি বিভিন্ন পর্যায়ে

ভাগ করা যাইতে পারে, যথা : (১) দীর্ঘ পশ্চিম বংশের যুদ্ধের ফলে
ইওরোপের রাজনৈতিক কাঠামোর যে আমূল পরিবর্তন
পূর্ণগঠন, (২) পোল্যান্ড বন্টিয়াছিল উহার পুনর্গঠন : (২) পোল্যান্ডের ভবিষ্যৎ
(৩) জার্মানি, (৪) রাইন নির্ধারণ : (৩) জার্মানির শাসনব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ ; (৪) রাইন
(৫) স্যাক্সনি, (৬) ফ্রান্স সীমারেখা নির্ধারণ ; (৫) স্যাক্সনি সম্পর্কে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা
(৭) বিজেতা দেশগুলির মধ্যে অবলম্বন ; (৬) ফ্রান্সের প্রতি উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন ;
সম্মেলনের সম্মুখীন
সমস্যা : (৭) বিজেতা দেশগুলির মধ্যে ইতিপূর্বে যে-সকল চুক্তি

সম্পাদিত হইয়াছিল সেগুলির সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া কার্য সম্পাদন।

ইওরোপের পুনর্বন্টন (Territorial Redistribution) :

ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিগণ বাহ্যত সততা, ন্যায় ও আদর্শবাদের
পরাকাষ্ঠা দেখাইলেন। ইওরোপীয় 'সমাজ-ব্যবস্থার
উচ্চ আদর্শের
মৌখিক পরাকাষ্ঠা পুনর্গঠন', 'রাষ্ট্র ব্যবস্থার পুনরুজ্জীবন', 'নিরবচ্ছিন্ন শান্তি
স্থাপন', 'ন্যায় ও সত্যের ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্বন্টন'

প্রভৃতি আদর্শবাদী বুলি আওড়াইতে তাঁহারা কাপণ্য করিলেন না।
এগুলি কেবলমাত্র সম্মেলনের জনপ্রিয়তা ও গুরুত্ব বাড়াইবার জন্যই বলা
হইয়াছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে তাঁহারা বিজিতের সম্পত্তি

কার্ঘ্য নীচ বার্থ-
সিদ্ধির মনোবৃত্তি ভাগ করিয়া লইবার জন্য পরস্পর দ্বন্দ্ব প্রবৃত্ত হইলেন। *
বিজয়ী দেশগুলি -- ইংলণ্ড, রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া,

সুইডেন প্রভৃতি নেপোলিয়নকে পরাজিত করিবার পারিশ্রমিক হিসাবে কতক
কতক স্থান আত্মসাৎ করিল।

রাশিয়াকে গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো'র অধিকাংশ (পোজেন ও ধর্ম বাদে)
ফিনল্যান্ড, বেসারাবিয়া ও অপর কয়েকটি তুরস্ক-সাম্রাজ্য-
রাশিয়া ভুক্ত স্থান দেওয়া হইল : এই সকল স্থানলাভের ফলে

* "They (people), saw the unedifying scramble of the conquerors for the spoils of victory." C. D. Hazen, *Europe Since 1815*, p. 8.

ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়ার গুরুত্ব বৃদ্ধি পাইল। এমন কি, অধীন পোলগণকে স্বায়ত্তশাসনের অধিকার দিতেও রাশিয়া স্বীকৃত হইল।

প্রাশিয়া, পোভেন, থর্ন, ডান্‌জগ্ ও সাক্সনির
প্রদেশগুলি লাভ করিল। সাাক্স'নর অবশিষ্টাংশ তৎকাল রাজ্যের অধীনেই
রাখা হইল।

অস্ট্রিয়া হলান্ডকে বেলজিয়াম ছাড়িয়া দিল এবং ক্ষতিপূরণ হিসাবে
অস্ট্রিয়াঃ বেভেরিয়া
ডালম্যাশিয়া, পূর্ব-হাঙ্গারিয়া এবং বেলজিয়ামের নিকট
হট্ট ও টাটেল, সাল্‌জবার্গ, ভোগারল্‌বার্গ প্রাপ্ত হইল। বেলজিয়ামকে ক্ষতি-
পূরণ হিসাবে ক্যাম্ব্রিজ, মাল্পাক ও রাইন প্যালাটিনেট দেওয়া হইল।

ইংলণ্ড, মাস্টা, হাম্বলগোল্যান্ড, সিংহল কেপ-কলোনি, আইভেরী
ইংলণ্ড
দ্বীপপুঞ্জ ইত্যাদি লাভ করিল। ইংলণ্ড ছিল নেপো-
লিয়নের সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী ও দৃঢ়প্রতিজ্ঞ শত্রু।

নেপোলিয়নের সহিত যুদ্ধে ইংলণ্ডের ক্ষতির পরিমাণ যেমন সর্বাপেক্ষা অধিক
হইয়াছিল ক্ষতিপূরণের পরিমাণও তেমনি ইংলণ্ড সর্বাধিক গ্রহণ করিয়াছিল।

জার্মানি সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে তাহা লইয়া প্রতিনিধি-
দলের মধ্যে দারুণ মতানৈক্য দেখা দিল অস্ট্রিয়া চাহিল জার্মানির উপর
জার্মানিঃ কন-
ফেডারেশন অবর্দি
রাইন
পূর্বেকার আধিপত্য স্থাপন করিতে, অপরদিকে জার্মান
রাষ্ট্রগুলি চাহিল স্বাধীনভাবে থাকিতে। শেষ পর্যন্ত
জার্মানির ৩০টি রাজ্য এবং স্বাধীন নগর-রাষ্ট্রগুলি লইয়া
এক অসংবদ্ধ যুক্তরাষ্ট্র বাবস্থা (Loose Confederation) গঠন করা হইল* ;
ইহার নাম হইল জার্মান কনফেডারেশন (German Confederation)।
এই যুক্তরাষ্ট্রটিকে আইনত অস্ট্রিয়ার আধিপত্যধীনে রাখা হইল।
ফ্রাঙ্কফার্ট (Frankfurt) নামক স্থানে অস্ট্রিয়ার সভাপতিত্বে এই যুক্তরাষ্ট্রীয়
ব্যবস্থার একটি কেন্দ্রীয় সভা স্থাপিত হইল।

ইতালির উত্তরাংশে ভেনিস ও লোম্বার্ডি অস্ট্রিয়াকে দেওয়া হইল।
ভিক্টর ইমানুয়েলকে স্যাক্সয়, পাইডমন্ট ও জেনোয়া এবং ভূতপূর্ব

সম্রাজ্ঞীকে (নেপোলিয়নের পত্নী মেরী লুই) পামণ দেওয়া হইল। টাঙ্কেনী ও মডেনা অস্ট্রিয়ার রাজবংশোদ্ভূত যুবরাজগণকে দেওয়া হইল। ন্যাপল্‌স্ ও সিসিলিতে বুর্‌বোঁ বংশীয় রাজা ফার্ডিনান্ডকে পুনঃস্থাপন করা হইল। ইতালি : ভৌগোলিক পোপের রাজ্যগুলি পুনরায় গঠন করা হইল। ইতালির নামে পরিগত ক্ষেত্রে জার্মানির নাম কোন অসংবদ্ধ যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা করা হইল না। সমগ্র ইতালিকে বিচ্ছিন্ন করিয়া 'ইতালি' নামটির কোন সাথকতা রাখা হইল না। 'ইতালি' একটি ভৌগোলিক নামমাত্রে পরিগত হইল। বাস্তবক্ষেত্রে ইতালি নামে কোন ঐক্যবদ্ধ দেশ আর রহিল না।

সুইট্‌জারল্যান্ড ভালাইস, নিউচ্যাটেল ও জেনেভা
সুইট্‌জারল্যান্ড
এই তিনটি ক্যান্টন (প্রদেশ) লাভ করিল এবং সর্বকালের জন্য নিরপেক্ষ (neutral) রাষ্ট্র বলিয়া ঘোষিত হইল।

ডেনমার্ক হইতে নরওয়ে বিচ্ছিন্ন করিয়া সুইডেনের
সুইডেন
সহিত যুক্ত করা হইল ; এইভাবে সুইডেনকে ফিনল্যান্ড
ত্যাগের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইল।

হল্যান্ডের সহিত বেলজিয়ামকে যুক্ত করিয়া অরেঞ্জ
হল্যান্ড
পরিবারের অধীনে স্থাপন করা হইল।

ম্যায়-অধিকার, ক্ষতিপূরণ ও শক্তি-সাম্য নীতি
(Principles of Legitimacy, Compensation & Balance of Power) : ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিগণ প্রায় সকলেই ছিলেন অভিজাততান্ত্রিক। গণতন্ত্র, জাতীয়তাবাদ প্রভৃতি উদার নীতি তাঁহাদের নিকট স্বভাবতই গ্রহণযোগ্য ছিল না। ইওরোপের পুনর্গঠনের কার্যে তাঁহারা নিজ নিজ স্বার্থের দিকটাই বড় করিয়া দেখিলেন। নাম ও সত্তার ভিত্তিতে সামাজিক পুনরুদ্ধার ও রাষ্ট্রনৈতিক সংগঠন—ইত্যাদি আদর্শবাদী ঘোষণা নিছক মূখের কথায় পর্যবসিত হইল।

মৌখিক আদর্শবাদের পশ্চাতে মূলনীতি—
ম্যায়-অধিকার,
ক্ষতিপূরণ ও
শক্তি-সাম্য
নিজেদের স্বার্থের দিক বিবেচনা করিয়া এবং ইওরোপের শক্তি-সাম্যের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া তাঁহারা তিনটি নীতির অনুসরণ করিলেন : (১) নাম-অধিকার (Legitimacy), (২) ক্ষতিপূরণ (Compensation) ও (৩) শক্তি-সাম্য (Balance of Power)।

নাযা-অধিকার নীতির প্রয়োগের দ্বারা ফরাসী বিপ্লবের পূর্বতন অবস্থা (Status Quo) ফিরাইয়া আনিতে চাহিলেন। যে স্থান যে দেশের অথবা
 নাযা-অধিকার নীতি (Legitimacy, Status Quo) যে বংশের অধীনে ছিল, সেই স্থান সেই দেশ বা বংশের অধীনে পুনঃস্থাপনের ব্যবস্থা করা হইল। প্রাক্-বিপ্লব যুগের রাষ্ট্রনৈতিক কাঠামোকে সঞ্জীবিত করিতে গিয়া তাহারা বিপ্লব-প্রসূত গণতন্ত্র ও জাতীয়তার আবেদনকে উপেক্ষা করিয়া চলিয়াছিলেন।

নাযা-অধিকার নীতির প্রয়োগ দ্বারা তাহারা উত্তর-ইতালিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্যের পুনঃস্থাপন করেন : দক্ষিণ ইতালিকে পূর্বেকার সামন্তরাজ্যে বিভক্ত করেন, এমন কি, সিসিলি-নাপল্‌সের সিংহাসনে
 নাযা-অধিকার নীতির প্রয়োগ কুখ্যাত ফার্ডিনান্ডকে পুনঃস্থাপন করেন। এই একই নীতি অনুসরণ করিয়া তাহারা জার্মানির উপর অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য পুনঃস্থাপন করেন। সাভয় ও সার্ডিনিয়ার সাভয় পরিবার, হল্যাণ্ডে অরেনজ পরিবার (House of Orange) ও মধ্য-ইতালিতে পোপের প্রাধান্য স্থাপন করেন। ফ্রান্স ও স্পেনে বর্ষবোঁ পরিবার পুনঃস্থাপিত হয়।

বিজেতা রাষ্ট্রগুলিকে তাহাদের কাযের পুরস্কার দেওয়ার ব্যবস্থা করা হইল ‘ক্ষতিপূরণ’ নীতির প্রয়োগ দ্বারা। নাযা-অধিকার নীতি যথাযথভাবে প্রয়োগ করিলে বিজেতা রাষ্ট্রগুলির ভাগে কিছুই পড়ে না, সুতরাং ক্ষতিপূরণ নীতির প্রয়োগের দ্বারা সেগুলিকে কোন কোন স্থান অধিকার করিতে দেওয়া হইল।

নেপোলিয়নের পরাজয়ে ইংলণ্ডের দান ছিল সর্বাধিক।
 ক্ষতিপূরণ নীতি (Compensation) তাই ইংলণ্ডের ক্ষতিপূরণও মিলিল সর্বাপেক্ষা অধিক।

সিংহল, কেপ্-কলোনি, আইওনীয় দ্বীপপুঞ্জ ইত্যাদি ইংলণ্ড ক্ষতিপূরণ হিسابে লাভ করিল। হল্যাণ্ডকে দেওয়া হইল বেলজিয়াম। রাশিয়া পাইল গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারগোঁর অধিকাংশ, ফিনল্যান্ড, বেসা-রাবিয়া ইত্যাদি। প্রাশিয়ার ভাগে পডিল স্যাক্সনির উত্তরাংশ, ডানজিগ্, থর্ন, পোজেন, রাইন প্রদেশগুলি, পশ্চিম-পোমেরেনিয়া ইত্যাদি। আবার, শক্তিসামান্য নীতি বজায় রাখিতে গিয়া একদেশ হইতে একাংশ লইয়া অপর দেশকে দেওয়া হইয়াছিল। অস্ট্রিয়া হইতে বেলজিয়াম হল্যাণ্ডকে দেওয়া হইয়াছিল, ইহার ক্ষতিপূরণ হিسابে অস্ট্রিয়াকে ইতালিতে প্রাধান্য দান করা হইয়াছিল।

সুইডেন হইতে ফিনল্যান্ড রাশিয়াকে এবং পশ্চিম-পোমেরেনিয়া প্রাশিয়াকে দেওয়ার জন্য সুইডেন নরওয়ে লাভ করিয়াছিল।

ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি-সাম্য নীতির প্রয়োগ পূর্ব হইতেই চলিয়া আসিতেছিল। ভিয়েনা সম্মেলন এই নীতির প্রয়োগ দ্বারা ফ্রান্সকে চতুর্দিকে পরিবেষ্টন করিতে সচেষ্ট ছিল। বেলজিয়াম-হল্যান্ড রাষ্ট্র গঠন, শক্তি-সাম্য নীতি প্রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধি, ইতালিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্থাপন (Balance of Power) শক্তি-সাম্য নীতিরই পরিচায়ক। ফ্রান্সকে ভবিষ্যতে ইউরোপীয় শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করার সুযোগ না দেওয়ার ব্যবস্থা হিঙ্গাবে এরূপ করা হইয়াছিল। আবার প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, রাশিয়া প্রভৃতি দেশকে ক্ষতিপূরণ এমনভাবে দেওয়া হইয়াছিল যাহাতে একটি দেশ অপরটি অপেক্ষা অধিকতর শক্তিশালী না হইতে পারে।

সমালোচনা (Criticism) : ভিয়েনা সম্মেলনের কার্যাদির তীব্র সমালোচনা করা হইয়াছে। প্রথমত, ভিয়েনা সম্মেলন নামেযাত্র-ই 'সম্মেলন' আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিল।* প্রকৃতক্ষেত্রে অস্ট্রিয়া, ইংলণ্ড, নামেযাত্র-ই সম্মেলন : প্রাশিয়া, রাশিয়া ও ফ্রান্স—এই পাঁচটি শক্তিই সম্মেলনের পাঁচটি শক্তির লাভাশ্রয় কার্যপন্থা তাহাদের গোপন বৈঠকে স্থির করিয়াছিল। বিভিন্ন রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গকে সম-মর্যাদা দানের গণতান্ত্রিক নীতি ভিয়েনা সম্মেলন হইতে আরম্ভ করিয়া বর্তমানে ইউনাইটেড ন্যাশনস্ (United Nations) প্রতিষ্ঠানেও স্বীকৃতি পায় নাই। দ্বিতীয়ত, ভিয়েনা সম্মেলনে জাতীয়তাবাদকে সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিয়াছিল। সংশ্লিষ্ট দেশগুলির জনগণের আশা-আকাংক্ষা তাহাদের স্বার্থপর নীতিতে স্থান পায় নাই। জার্মানির ক্ষুদ্র রাষ্ট্রগুলিকে প্রতিবেশী বৃহৎ জার্মান রাষ্ট্রগুলির অধীনতা হইতে মুক্ত না করিয়া, জার্মানিতে এক অসংবদ্ধ যুক্ত-জাতীয়তাবাদ উপেক্ষিত রাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপন এবং সর্বোপরি অস্ট্রিয়াকে এই যুক্তরাষ্ট্রের সভাপতিত্ব দান করার ফলে জাতীয়তাবাদ নীতির অবমাননা করা

* "In fact, strictly speaking there was no Congress at all. A score or more of representatives from petty princess came to add their piping voices to this European chorus, but they were only allowed the privilege of forming the background. The foreign ministers of the five great powers were the Congress." Riker, *A Short History of Modern Europe*, p. 382.

"Everything was arranged outside in special committees, and in the intimate interviews of sovereigns and diplomats." C. D. Hazen, p. 4.

হইয়াছিল। জাতি, ধর্ম ও ঐতিহাসিক বিবর্তন উপেক্ষা করিয়া হলান্ডের সহিত বেলজিয়ামেব একত্রীকরণ, নরওয়েকে সুইডেনের অধীনে স্থাপন যুক্ত-বার্মিনি, বেল-সমদোয়েষ্ট দৃষ্ট ছিল। ইতালির প্রতি আবিচার আরও জিহ্ম, নরওয়ে প্রভৃতি অধিক মায়ায় করা হইয়াছিল। নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যধীন থাকিবার এবং ফরাসী বিপ্লবে প্রভাবিত হওয়ার ফলে ইতালি-

বাসীদের মধ্যে যে জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল
 (Legitimacy) নীতির ভিত্তিতে সম্মেলন তাঁহার উপর কোন গুরুত্ব দেয় না।
 আনুগত্য প্রয়োগ তত্ত্বীয়ত, ১৪ সম্মেলন নায়া-আধিকার নীতি ও সম্পূর্ণ-
 ভাবে প্রয়োগ করিতে সম্মত হয় না। বেলজিয়াম,

নরওয়ে প্রভৃতি ইহার উদাহরণস্বরূপ। চতুর্থত, প্রতিনিধিগণ বিপ্লবের দান—
 গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের বিরোধিতা করিয়া ঐতিহাসিক চর্চাগুলোর বিবুদ্ধেই
 কাজ করিয়াছিলেন। বিপ্লবের পূর্বেকার ব্যবস্থা (Status Quo) স্থাপন

Status Quo স্থাপন: কারতোগিয়া তাঁহারা রাজনৈতিক অদ্রুদর্শিতার পরিচয়
 রাষ্ট্রনৈতিক দিয়াছিলেন। রাজনৈতিক প্রগতিক রুদ্ধ করিয়া
 অনুবর্তিতা তাঁহারা মৃতপ্রায় বৈরাচ্যী শাসনব্যবস্থাকে পুনরুজ্জীবিত

করিতে চাহিয়াছিলেন। পঞ্চমত, অপরের সম্পত্তি আত্মসাৎ করিয়া
 প্রতিনিধিগণ নীচ স্বার্থপরতার পরিচয় দিয়াছিলেন। অষ্টাদশ শতাব্দীর
 বংশগত স্বার্থপরতা অচল শক্তি সমা (Balance of Power) নীতি এবং
 শক্তি-নামা-নীতির বংশগত স্বার্থপরতার নীতির উপর জোর দিয়া তাঁহারা
 (Balance of Power) প্রয়োগ যুগধর্মকে উপেক্ষা করিয়াছিলেন।*

অষ্টাদশ শতাব্দীর রাজনৈতিক ধারায় বিশ্বাসী রাজা ও রাজনীতিকগণ স্বভাবতই অষ্টাদশ
 শতাব্দীর রাজনৈতিক ধারণা ও আদর্শের দ্বারা প্রভাবিত হইয়া ভিয়েনা-চুক্তি
 সম্পাদন করিয়াছিলেন। স্বভাবতঃ এই চুক্তি উনিবিংশ শতাব্দীতে সম্পূর্ণভাবে
 প্রযোজ্য হইল না। ইহার স্থায়িত্বও সেইরূপ স্বল্পকালীন হইল।†

* "It marked a reversion to the outworn ideas of the 18th century, to the doctrine of 'balance' and the supremacy of dynastic interests; the clock was set back by the repatriation of Italy and the ineffective reconstitution of Germany." Marriot, *The Remaking of Modern Europe*, p. 131.

† "It was a settlement formed by monarchs and aristocratic diplomats of the old order, and it was infused with the spirit of the eighteenth century. As such it could have only limited applicability and longevity in faster moving world of the nineteenth century." David Thomson, *Europe Since Napoleon*, p. 75.

যষ্ঠত, প্রতিনিধিবর্গের ফরাসী-ভীতি তাঁহাদিগকে ফ্রান্স-পরিবেষ্টন নীতি অনুসরণে প্ররোচিত করিয়াছিল। ভবিষ্যতে ফ্রান্স যাহাতে ইওরোপীয় শক্তি-

ফ্রান্স-পরিবেষ্টন নীতি সাম্য বিনষ্ট না করিতে পারে সেই ব্যবস্থা করিতে গিয়া তাঁহারা নানাবিধ অনায়মূলক, নৈতিকতা-বর্জিত, অদূর-দর্শী নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন। ভবিষ্যতের নিরাপত্তার চিন্তা তাঁহাদিগকে

উনিবিংশ শতাব্দীর
দ্বিতীয়ার্ধে ভিয়েনা
চুক্তি ভঙ্গের চেষ্টা

পাইয়া বাঁসিয়াছিল এবং সেইহেতু তাঁহারা জনস্বার্থ, ন্যায়-পরায়ণতা ও বাস্তবনৈতিক দূরদর্শিতার দিকে লক্ষ্য রাখবার অবকাশ পান নাই। স্বভাবতই উনিবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ভিয়েনা সম্মেলন কতক পরি-

কল্পিত প্রতিক্রিয়াশীল স্বৈরাচারের কাঠামোর মূল উৎপাতনে ব্যস্ত হইয়া-ছিল। সুতরাং ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গ

প্রতিনিধিবর্গের
বার্ষপরতা

তাঁহাদের গতানুগতিক কূটনৈতিক জ্ঞান ও স্বার্থপরতা দ্বারা পরিচালিত হইয়াছিলেন।* ইওরোপের জনগণের

মধ্যে যে নতুন ভাবধারা, নতুন চেতনা ও জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা প্রতিনিধিগণ উপলব্ধি করেন নাই। ডেভিড টমসন্ (David Thomson) এর মতে ভিয়েনা চুক্তি মোটামুটিভাবে যুক্তিসম্মত ও রাজনীতি সমর্থিত এক রাষ্ট্র-ব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিল, সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহার সর্বপ্রধান ত্রুটি ছিল এই যে, জাতীয়তাবোধের প্রভাব ও অগ্রগতির শক্তি যে কত সুদূরপ্রসারী তাহার উপযুক্ত বিবেচনা ইহাতে করা হয় নাই। নরওয়ে, ফিনল্যান্ড ও বেলজিয়াম প্রভৃতি স্থানের অধিবাসীদের ইচ্ছা বা আশা-আকাংক্ষা সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিয়া এই সকল দেশকে ইওরোপীয় রাষ্ট্র-নৈতিক নিরাপত্তা ও স্থায়িত্বের খাতিরে অপরাপর দেশের সহিত সংযুক্ত করা হইয়াছিল। রাষ্ট্রনৈতিক ক্ষমতা, সামরিক সুবিধা, রাজবংশের অধিকারাদিকেও ইওরোপীয় অর্থনৈতিক এবং জাতীয়তা-স্পৃহার উদ্দেশ্যে স্থান দেওয়া হইয়াছিল।† ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত ইওরোপীয় যুদ্ধের ফলে ইওরোপে এক ব্যাপক অর্থ-

* "Its work has been severely criticised, nor can it be denied that many blunders were made, that little foresight was shown, that important principles were ignored, and that selfish interests were too much regarded." Merriot, p. 120.

† "It was on the whole, a reasonable and statesmanlike arrangement of what the chief defect was that it under-estimated the dynamism of nationalism...." David Thomson: *Europe Since Napoleon*, p. 75.

নৈতিক দৃষ্টান্ত সৃষ্টি হইয়াছিল। ইহার ফল শিল্প, কৃষি, বাণিজ্য প্রভৃতি সকল ক্ষেত্রে প্রতিফলিত হইলে ইওরোপের সর্বত্র ব্যাপক বেকারত্ব দেখা দিল। ভিয়েনা সম্মেলন যে রাষ্ট্র-বাবস্থার পুনঃপ্রবর্তন করিয়াছিল উহার

উনিবিংশ শতাব্দীর
অসন্তোষ, সংস্কার-
স্পৃহা, আন্দোলন ও
বিপ্লবের পটভূমিকা
রচনা

অধীনে কোনপ্রকার বিপ্লবাত্মক সংস্কার সাধন করিয়া

তদানীন্তন ইওরোপবাসীদের সমস্যাসমূহ—বিশেষভাবে

অর্থনৈতিক সমস্যা দূর করিবার সাহস বা মনোবৃত্তি

স্বভাবতঃ ছিল না। কারণ, ঐ বাবস্থা ছিল রক্ষণশীল

তথা প্রতিক্রিয়াশীল ন্যায্য-অধিকার নীতির উপর

নির্ভরশীল। স্বভাবতঃই রাষ্ট্র-বাবস্থা ইওরোপবাসীর আস্থা অর্জন করিতে

পারে নাই। ফলে, উনিবিংশ শতাব্দীতে এক অভূতপূর্ব অসন্তোষ, সংস্কার

স্পৃহা আন্দোলন ও বিপ্লব পবিলক্ষিত হইয়াছিল।

তথাপি ভিয়েনা সম্মেলনের কার্যাবলির পক্ষেও কয়েকটি কথা বলিবার আছে। (১) প্রতিনিধিবর্গ জাতীয়তাবাদকে উপেক্ষা করিয়াছিলেন বটে,

কিন্তু এই ভিয়েনা সম্মেলনেই আন্তর্জাতিকতার সূত্রপাত

পক্ষে যুক্তি—

আন্তর্জাতিকতা

হইয়াছিল। আন্তর্জাতিক শান্তি স্থাপনের জন্য প্রতিনিধি-

বর্গ যে বাবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন ইওরোপের

ইতিহাসে উহাই ছিল আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার প্রথম পদক্ষেপ। পরবর্তী

কালে লীগ-অব-ন্যাশনস্ (League of Nations) এবং ইউনাইটেড্‌ ন্যাশনস্

(United Nations) ইহারই পশ্চাদনুসরণ বলা যাইতে পারে। (২) ভিয়েনা

সম্মেলনে সমবেত রাজনীতিবিদগণের পরিস্থিতির কথাও

প্রতিনিধিবর্গের

সম্মুখীন পরিস্থিতি

উল্লেখ করা প্রয়োজন। প্রথমত, ইওরোপের জটিল

রাজনৈতিক সমস্যা-সংকুল ভিত্তির উপর পুনর্গঠনের কার্য

যেমন ছিল কঠিন তেমনই ছিল অনিশ্চিত।* এই কারণে পূর্বেকার সব

জটিল সমস্যা-সংকুল

ভিত্তির উপর পুনর্গঠনের

কার্য সম্পাদনের ভার

কিছুকাল উপেক্ষা করা প্রতিনিধিগণের পক্ষে সম্ভব ছিল

না। দ্বিতীয়ত, ইওরোপীয় রাষ্ট্রগুলি নেপোলিয়নের

সহিত যুদ্ধভাবে যুদ্ধিতে গিয়া পরস্পরের মধ্যে যে-সকল

চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল, সেগুলির শর্তাদি প্রতিনিধিগণের কর্মপন্থা

* "...that though diplomatists were called on to rebuild, it was on old and encumbered sites." Marriot, p. 120.

বহুল পরিমাণে নিয়ন্ত্রিত ছিল। 'আবো'র সন্ধি (Treaty of Abo, 1912) দ্বারা সুইডেনকে নরওয়ে দেওয়ার প্রতিশ্রুতি পূর্বেই দেওয়া হইয়াছিল। এইভাবে কালিশ্‌ক্‌ (Kalisch)-এর পার্শ্বকার পরস্পর চুক্তির শর্তপালনের চুক্তি, রাইশেনবেক (Reichenbach), টোপ্লিৎজ (Toplitz)-এর চুক্তি প্রভৃতি পূর্বেই হইতেই ভিয়েনা প্রতিনিধিবর্গের কর্মপন্থা নির্ধারিত করিয়াছিল। (৩) ইহা ভিন্ন পরবর্তী প্রায় চল্লিশ বৎসর ভিয়েনার প্রতিনিধিবর্গ ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। আর তাঁহারা ভবিষ্যৎ-দৃষ্টা মহামানব নিশ্চয়ই ছিলেন না। ফলে সুদূর ভবিষ্যতের রাজনৈতিক ব্যবস্থা তাঁহারা গঠন করিয়া যাইবেন এরূপ আশা করাও অনুচিত। কোন আন্তর্জাতিক ব্যবস্থা চল্লিশ বৎসরের অধিক কাল টিকিয়াছিল এরূপ দৃষ্টান্ত ইতিহাসে নাই বলিলেই চলে। নেপোলিয়নের যুদ্ধের অব্যবহিত পরে পুনরায় ইওরোপ যদি কোন ব্যাপক যুদ্ধে লিপ্ত হইত, তাহা হইলে ইওরোপের সর্বনাশ সাধিত হইত সন্দেহ নাই। ভিয়েনার প্রতিনিধিগণ সেইরূপ পরিস্থিতি হইতে ইওরোপকে রক্ষা করিয়াছিলেন। বাস্তবক্ষেত্রে ইহাই ছিল এই চুক্তির প্রধান গুণ ৭ ৪। সর্বশেষে ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, পরবর্তী কালে ভিয়েনা সম্মেলনের কার্যাদির সমালোচনা করা এবং তাহার ত্রুটি বাহির করা সহজ হইলেও ১৮১৫ সমালোচনা কোন কোন ক্ষেত্রে অথবা গ্রীকটান্ডে ভিয়েনা সম্মেলনের প্রতিনিধিগণ যেরূপ রচ পরিস্থিতিতে কার্য সম্পাদন করিয়াছিলেন সেই কথা স্মরণ করিলে তাঁহাদের কার্যাদির সমালোচনা যে কোন কোন ক্ষেত্রে অহেতুক রূঢ় হইয়াছে তাহা স্বীকার করিতেই হইবে।

* "It is, however, given to few Congresses to legislate for a country while that of Vienna can at least claim to have inaugurated forty years of peace." Ketelbey, p. 147.

† "Vienna had the practical merit of giving Europe nearly half a century of comparative peace, and this was what most Europeans most fervently wanted in 1815." David Thomson, p. 75.

ভিয়েনা সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্যার সমাধান কিভাবে হইয়াছিল? How were the Problems before the Congress of Vienna solved?) :

(১) ইওরোপের পুনর্গঠন কার্যে ভিয়েনা সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গ নাগাধিকার, ক্ষতিপূরণ ও শক্তি-সাম্য এই তিনটি নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন। (উপরে এটা তিনটি নীতির বিশদ আলোচনা দৃষ্টব্য)। (২) পোলাণ্ডের সমস্যা জার আলেকজান্ডারের পক্ষে সমাধান করা হইয়াছিল। তিনি পোভেন ও ধর্ম ভিন্ন ওয়ারসো ওয়াও ডার্চির সমগ্রটাই দখল করিয়াছিলেন। (৩) সাক্সনীর সমস্যা অস্ট্রিয়ার বিরোধিতা সত্ত্বেও প্রাশিয়ার পক্ষে সমাধান করা হইয়াছিল। অস্ট্রিয়া অবশ্য কয়েকটি স্থান দখল করিয়াছিল। (৪) এক অসংবদ্ধ জার্মান জাতীয়-সংঘ স্থাপন করিয়া জার্মানির শাসনব্যবস্থা নির্ধারিত হইয়াছিল। সর্বোপরি ছিল অস্ট্রিয়ার আধিপত্য। (৫) রাইন প্রদেশগুলি

বিভিন্ন রাজনৈতিক
সমস্যার সমাধান

প্রাশিয়াকে দান করিয়া ভবিষ্যতে ফ্রান্সের শক্তিবৃদ্ধির পথ রুদ্ধ করিবার চেষ্টা করা হইল। (৬) ভবিষ্যতে ফ্রান্সে ঘাঘাতে ইওরোপীয় শক্তি-সাম্য বিনষ্ট না করিতে পারে সেইজন্য ফ্রান্সকে চতুর্দিকে পরিবেষ্টিত করা হইল। রাইন সীমায় প্রাশিয়াকে আধিপত্য দান, হল্যান্ডের সহিত বেলজিয়ামের সংযুক্তি, দক্ষিণ-ইতালিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্থাপন, সাতভয় পরিবারের শক্তিবৃদ্ধি—ইত্যাদি ফ্রান্স-পরিবেষ্টন-নীতির কার্যকরী পন্থা হিসাবে গণ্য করা যাইতে পারে। (৭) শক্তি-সাম্য নীতির দিক্ দিয়া লক্ষ্য রাখিয়া ইংলণ্ড, রাশিয়া, হল্যান্ড, প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া প্রভৃতি দেশগুলিকে পূরস্কারস্বরূপ অপরপর দেশের অংশ দেওয়া হইল। (৮) ভিয়েনা চুক্তিতে পূর্বেকার স্বাক্ষরিত চুক্তিগুলির শর্তাদিও পালন করা হইয়াছিল। সুইডেনকে নরওয়ে দান ইহার উদাহরণস্বরূপ বলা যাইতে পারে।

এইভাবে সমস্যাগুলির সমাধানের ব্যবস্থা পোল, জার্মান, বেলজিয়ামবাসী প্রভৃতি কতককেও সন্তুষ্ট করিতে সক্ষম হইল না, উপরন্তু বহু নতুন সমস্যার সৃষ্টি করিল। এই কারণে ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে ভিয়েনা সম্মেলনের কার্যাদি বিনষ্ট করিবার চেষ্টা ফলবতী হইয়াছিল।

ষোড়শ অধ্যায়

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়

(The Concert of Europe)

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় (The Concert of Europe) :

ভিয়েনা সম্মেলনের রাজনৈতিকগণ তাঁহাদের কার্যাদি যাহাতে স্থায়ী হয় সেজন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বনে সচেষ্ট হইলেন। ইওরোপের শান্তি বাহত

হইতে পারে এমন কোন কিছুই তাঁহাদের দৃষ্টি এড়াইল

ইওরোপীয় শক্তি-

সমবায় (Concert of Europe)

না। নেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধ করিয়া

তাঁহাদের মনে এক দারুণ ফরাসী-ভীতি জাগিয়াছিল।

সুযোগ পাইলেই ফ্রান্স পরাজয়ের প্রতিশোধ লইতে

অগ্রসর হইবে এই আশংকা তাঁহাদের মনে স্বভাবতই ছিল। সুতরাং কেবলমাত্র

শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াই তাঁহারা ক্ষান্ত হইলেন না। প্রাক্-বিপ্লব যুগের

যে রাজনৈতিক কাঠামো তাঁহারা পুনরায় স্থাপন করিয়াছিলেন উহাকে

বিপ্লবের প্রভাবমুক্ত না রাখিতে পারিলে ভিয়েনা চুক্তি বার্থ হইবে ভাবিয়া

তাঁহারা ‘কনসার্ট-অব-ইওরোপ’ (Concert of Europe) বা ইওরোপীয়

শক্তি-সমবায় নামে এক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গঠন

(১) পবিত্র-চুক্তি

(Holy Alliance),

করিলেন। এই শক্তি-সমবায়ের উদ্দেশ্য ছিল ভিয়েনা ও

চতুষ্রুশ্টি-চুক্তি (Qua-

druple Alliance)

উহার সংশ্লিষ্ট চুক্তিগুলি অব্যাহত রাখা। এইজন্য

তাঁহারা আরও দুইটি চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন; ইহাদের

একটি হইল ‘পবিত্র-চুক্তি’ (Holy Alliance) অপরটি হইল ‘চতুষ্রুশ্টি-

চুক্তি’ (Quadruple Alliance)। এই দুই চুক্তির শর্তানুযায়ী ইওরোপীয়

শক্তিবর্গের মধ্যে যে এক ঐক্য-বন্ধন স্থাপিত হইল, তাহাই কনসার্ট-অব-

ইওরোপ বা ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় নামে পরিচিত।

পবিত্র-চুক্তি (Holy Alliance) :

রাশিয়ার জার প্রথম আলেকজান্ডারের উদ্যোগে পবিত্র-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। জার আলেকজান্ডার ছিলেন

জার আলেকজান্ডারের
উদ্যোগে পবিত্র-চুক্তি

স্বাক্ষরিত

একজন ধর্মপ্রাণ আদর্শবাদী ব্যক্তি। বাস্তব জগতের

জ্ঞান তাঁহার খুব কমই ছিল। তাঁহার অত্যধিক ভাব-

প্রবণ মনের অলীক কল্পনা হইতেই ‘পবিত্র-চুক্তি’র উদ্ভব

হয়। এই চুক্তি স্থাপনের ধারণা তাঁহার নিজস্ব নহে। দুই শতাব্দী পূর্বে

ফরাসী রাজ চতুর্থ হেনরী 'গ্র্যাণ্ড ডিজাইন' (Grand Design) নামে এক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপনের পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়াছিলেন। ইংলণ্ডের রাণী এলিজাবেথ নাকি তাঁহাকে এবিষয়ে উৎসাহ দান করিয়াছিলেন। চতুর্থ হেনরীর 'গ্র্যাণ্ড ডিজাইন' অনুসারে ইওরোপীয় বিভিন্ন দেশের মোট ২৬ জন প্রতিনিধি লইয়া একটি সিনেট বা সাধারণ সভা (Senate of General Council) স্থাপনের পরিকল্পনা রচিত হইয়াছিল। এই সাধারণ সভার

আন্তর্জাতিক শান্তি	একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল ইওরোপ মহাদেশে অনাবিল শান্তি
রক্ষা: জঙ্গল শান্তি	বজায় রাখা ও ইওরোপীয় রাজগণের মধ্যে ভ্রাতৃত্ব-বোধ
গঠনের পূর্ব-পূর্ব	জাগিয়া তোলা ০ ০ ফ্রান্স হেনরীর আকস্মিক মৃত্যুতে
পরিকল্পনা	(১৬১০) এই পরিকল্পনা কার্যকরী করা সম্ভব হয় নাই।

১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার জন্য অনুরূপ একটি পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইয়াছিল, কিন্তু উহাও কার্যকরী হয় নাই। এই সকল পূর্ব-পরিকল্পনার ইতিহাস জার আলেকজান্ডারের মনে গভীর রেখাপাত করিয়াছিল।

উনাবংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে জার আলেকজান্ডার এই আন্তর্জাতিক পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে উদ্যোগী হইলেন। ভিয়েনা সম্মেলন আগন্ত

জার প্রথম	হইবার পূর্বে তিনি মিত্র শক্তিবর্গের—অর্থাৎ যে সকল
আলেকজান্ডারের	দেশ নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে সম্মিলিতভাবে যুদ্ধ
শান্তি-রক্ষার পরিকল্পনা	করিতেছিল তাহাদের সম্মুখে এই পরিকল্পনা উপস্থাপন

করেন। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ইংলণ্ডের সহিত এই মর্মে এক চুক্তি সম্পাদন করিতে সমর্থ হন যে, যুদ্ধ শেষ হইলেই ইওরোপের শক্তিশালী রাষ্ট্রগুলি

ইংলণ্ডের সহিত	যুদ্ধমভাবে ইওরোপের শান্তি রক্ষার জন্য যথাযথ ব্যবস্থা
চুক্তি সম্পাদন	অবলম্বন করিবে। স্বভাবতই ভিয়েনা সম্মেলনে

জার আলেকজান্ডার তাহার পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার সুযোগ পাইলেন।

'পবিত্র-চুক্তি' নামে এক চুক্তিপত্র প্রস্তুত করা হইল। ইহাতে বলা হইল যে, ন্যায়, দয়া ও শান্তি—খ্রীষ্টধর্মের এই তিনটি মূলনীতির উপর ভিত্তি করিয়া ইওরোপীয় রাজগণ তাহাদের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি নির্ধারণ

* "...to deliver them for ever from the fear of bloody catastrophes so common in Europe; to secure for them unalterable repose, so that all the Princes might henceforth live together as brothers." Sully, Quoted by Lipson, *Europe in the 19th and the 20th Centuries*, p. 214.

করিবেন। চুক্তিবদ্ধ সকল রাজা এক অবিস্ফেদ্য ভ্রাতৃত্ব-বন্ধনে আবদ্ধ হইবেন ;

তাহারা একে অপরকে ভ্রাতার ন্যায় বিবেচনা করিবেন
পবিত্র-চুক্তির শর্তাবলী

এবং নিজ নিজ প্রজাবর্গকে পুত্রের ন্যায় দেখিবেন ।* জার
আলেকজান্ডার পরিকল্পিত 'পবিত্র-চুক্তি' প্রথমে রাশিয়া প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া

পবিত্র-চুক্তিতে স্বাক্ষর করতঃ স্বাক্ষরিত হয়। ইংলণ্ড ইহা স্বাক্ষর করিতে

করিবে হংগেরি অস্বীকৃত হইল, কারণ ব্রিটিশ সরকার 'পবিত্র-চুক্তি'র

অস্বীকার অস্পষ্ট অবাস্তব শর্তাদি গ্রহণ করিয়া স্বীয় ইচ্ছামত

চালিবার স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ করিতে চাহিলেন না ।† ইংলণ্ড ছাড়া তুর্কী সুলতান

এবং পোপও এই সন্ধিতে স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত হইলেন । অপরাপর প্রাতি-

নিধিবর্গ জার আলেকজান্ডারের মনস্তত্ত্বটির জন্যই ইহা স্বাক্ষর করিলেন ।

পবিত্র-চুক্তির উদ্দেশ্য সম্পর্কে যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ ছিল । রাশিয়া,

অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া—এই তিনটি বৈরাচারী দেশ এই চুক্তির প্রধান পৃষ্ঠ-

পবিত্র-চুক্তির উদ্দেশ্য পোষক হওয়াতে ইহা ইওরোপের জনগণের স্বাধীনতা

সম্পর্কে সন্দেহ বিনাশের এক রহস্যাবৃত যন্ত্র বলিয়া সন্দেহের সৃষ্টি

হইল । কিন্তু পবিত্র চুক্তির পশ্চাতে এইরূপ উদ্দেশ্য মোটেই ছিল না ।

উপরন্তু জার আলেকজান্ডার ইওরোপীয় দেশগুলিতে উদারনৈতিক

শাসনব্যবস্থা স্থাপনের আদর্শ 'পবিত্র-চুক্তির' আদর্শ-বহির্ভূত নহে বলিয়া

বোধ্য করা যাইতে পারে ।

(১) পবিত্র-চুক্তি নৈতিকতা, ন্যায় ও সত্যতার ভিত্তিতে আন্তর্জাতিক

পবিত্র-চুক্তির উদ্দেশ্য : কূটনীতি পরিচালিত করিতে এবং (২) ইওরোপীয়

(১) আন্তর্জাতিক রাজনীতিতে নৈতিকতার প্রয়োগ করিতে চাহিয়াছিল ।

কূটনীতি সত্যতা, (৩) রাজগণ পরস্পর সাহায্য-সহায়তা দানে প্রস্তুত

জ্ঞান ও নৈতিকতা থাকিবেন এবং (৪) উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন

ভিত্তিতে স্থাপন

* "The Holy Alliance seemed to imply nothing more than that sovereigns

were henceforth to regard each other as brothers 'united by the bonds of true

and indissoluble fraternity' and their subjects as their children whom they were

to rule 'as fathers of families.'" *Ibid*, p. 215.

† "The English Government withheld its signature, declining to stultify its

freedom of action by taking part in a vague and shadowy project which bound

the contracting monarchs on all occasions and in all places to lend each other

aid and assistance." *Ibid*, p. 215.

"The Holy Alliance was not a treaty : it was a solemn declaration initiated

by Alexander and affirmed by the Sovereigns of Europe with varying degrees

of seriousness". D. M. Ketelbey : *A History of Modern Europe*, p. 149.

করিবেন। উদ্দেশ্যের দিক্ হইতে বিচার করিলে পবিত্র-চুক্তির উদ্দেশ্য যে মহৎ ছিল তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। কিন্তু ইহা ছিল সম্পূর্ণভাবে বাস্তবতাবিজ্ঞাত; স্বভাবতই বস্তু-বাদী জগতে উহার স্থান ছিল না। এই চুক্তি সম্পর্কে সমসাময়িক রাজনীতিকদের মন্তব্য উল্লেখ করিলেই পবিত্র-চুক্তির স্বরূপ বুঝা যাইবে। অস্ট্রিয়ার পররাষ্ট্র মন্ত্রী প্রিন্স মেটারনিক্ এই সন্ধি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি নিজেই ইহাকে ‘অর্থহীন বাগাড়ম্বর’ (high-sounding nothing), নীতিকদের মন্তব্য ‘নীতি-জ্ঞানের বাহ্যাড়ম্বর’ (moral demonstration) বলিয়া বিদ্রূপ করিয়াছিলেন। ক্যাসালরি (Castlereagh) ইহাকে ‘আদর্শ-বাদী, অর্থহীন রহস্যাবৃত বাক্যবিন্যাস’ (a piece of sublime mysticism and nonsense) বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন। ট্যালিরি পবিত্র-চুক্তিকে হাস্যাস্পদ চুক্তি (ludicrous contract) বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন :*

প্রকৃতপক্ষে ‘পবিত্র-চুক্তি’ (Holy Alliance)-কে ‘চুক্তি’ নামে অভিহিত করা যায় না। ইহাকে একটি ‘পবিত্র ঘোষণা’ হিসাবে বিবেচনা করা উচিত। কোন সন্ধি বা চুক্তিতে স্বাক্ষরকারিগণ সাধারণত কতকগুলি নিশ্চিত দায়িত্ব গ্রহণ করে এবং আনুষঙ্গিক কতকগুলি সুযোগ-সুবিধা ভোগ করেন। ইহা ভিন্ন সন্ধি বা চুক্তি মাত্রেরই উদ্দেশ্য, কর্মপন্থা প্রভৃতি পবিত্র-চুক্তির শ্রুতি সুনির্দিষ্ট থাকে এবং কতকগুলি নিশ্চিত বাস্তব সমস্যার সমাধানে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। ‘পবিত্র-চুক্তি’র ক্ষেত্রে এইরূপ কোন নিশ্চয়তা বা বাস্তবতার পরিচয় পাওয়া যায় না, কতকগুলি অবাস্তব আদর্শ-সম্বলিত উচ্ছ্বাস এই চুক্তিতে প্রকাশ করা হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন স্বাক্ষরকারিগণের মধ্যে একমাত্র প্রথম আলেকজান্ডার নিষ্ঠার সহিত এই চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। অন্যান্য স্বাক্ষরকারিগণের অকপট আনুগত্য ইহাতে ছিল না। কেবলমাত্র আলেকজান্ডারকে সন্তুষ্ট করিবার জন্যই তাঁহারা এই সঙ্কপত্র স্বাক্ষর

* “Mette mich dismissed it as a ‘high sounding nothing’, Talleyrand as ‘a ludicrous contract’; Castlereagh as ‘a piece of sublime mysticism and nonsense’. David Thomson: *Europe Since Napoleon*, p. 76: Also vide D. M. Ketelbey, *A History of Modern Times*, p. 150.

করিয়াছিলেন। ‘পবিত্র-চুক্তি’ না ছিল ‘পবিত্র’, না ছিল ‘চুক্তি’। ইহা ছিল একটি ঘোষণাপত্র। স্বাক্ষরকারিগণ যাহা মনে-প্রাণে বিশ্বাস করিতেন না তাহা আলেকজান্ডারের সম্মুখের জন্য গ্রহণ করিয়া ইহার পবিত্রতা ক্ষুণ্ণ করিয়াছিলেন। অপরদিকে ‘চুক্তি’ স্থাপনের জন্য যে নিশ্চয়তা ও বাস্তবতার প্রয়োজন তাহাও এই চুক্তিতে ছিল না।

‘পবিত্র-চুক্তি’ স্বাক্ষরিত হওয়ার মূহূর্ত্ত ইহাতেই বিফলতায় পর্যবসিত হইল। আশ্রয় চেষ্টা করিয়াও আলেকজান্ডার ‘পবিত্র-চুক্তি’-কে পবিত্র-চুক্তির বাস্তবে রূপায়িত করিতে পারিলেন না।* পবিত্র-চুক্তির বিফলতার কারণ :
 (১) অবাস্তবতা ও অনিশ্চয়তা, অবাস্তবতা। (২) ইংলণ্ড ছিল তৎকালীন সর্বপ্রধান শক্তি। ইংলণ্ড কতক এই চুক্তি প্রত্যাখ্যাত হওয়ার ফলে ইহার বিফলতা ছিল অবশ্যম্ভাবী। (৩) আলেকজান্ডার ভিন্ন অপর কেহই অকপটভাবে এই চুক্তি গ্রহণ করেন নাই; স্বাক্ষরকারীদের মধ্যে ইহার আদর্শ মানিয়া চলিবার কোন ইচ্ছাই ছিল না। সুতরাং ‘পবিত্র-চুক্তি’র নাম ভিয়েনা সম্মেলনের পরবর্ত্তী যুগে পরিচিতি লাভ করিলেও তৎকালীন রাজনীতিতে ইহা কোনপ্রকার প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হয় নাই।

চতুঃশক্তি-চুক্তি (Quadruple Alliance) : পবিত্র-চুক্তির অবাস্তবতার জন্য স্বভাবতই ভিয়েনা চুক্তির শর্তাদি রক্ষার দায়িত্ব অপর চতুঃশক্তি-চুক্তি একটি শক্তিসংঘের উপর ন্যস্ত হইল। ইহা ‘চতুঃশক্তি-চুক্তি’ (Quadruple Alliance) নামে পরিচিত। অস্ট্রিয়ার প্রিন্স মেটারনিক্-এর চেষ্টায় এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। পবিত্র-চুক্তির ন্যায় অনিশ্চিত ও অবাস্তব চুক্তিতে স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত হইলেও ভিয়েনা চুক্তির শর্তাদি কার্যকরী করিতে এবং ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে ইংলণ্ড ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত যোগদানে প্রস্তুত ছিল। সুতরাং মেটারনিকের চেষ্টায় ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও প্রুশিয়া এই চারিটি দেশের মধ্যে চতুঃশক্তি চুক্তি

* “All Alexander’s efforts were unavailing to provide the transparent soul of the Holy Alliance with a body”. Lipson, p. 216.

সম্পন্ন হইল। কনসার্ট অব ইওরোপ (Concert of Europe) চুক্তি ও চতুঃশক্তি-চুক্তি প্রকৃত চতুঃশক্তি চুক্তি উভয়ই সংগঠন বন্ধুত্বইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় উহা চতুঃশক্তি চুক্তির কার্যকলাপই বন্ধুত্বইয়া থাকে। চতুঃশক্তি-চুক্তির উদ্দেশ্য ও কার্যকলাপই হইল ইওরোপীয় শক্তি সমবায় (Concert of Europe) এর উদ্দেশ্য ও কার্য।

চতুঃশক্তি-চুক্তির উদ্দেশ্য ছিল (১) 'ভিয়েনা ও সংশ্লিষ্ট সন্ধিগুলির শর্তাদি চতুঃশক্তি-চুক্তির রক্ষা করা, (২) ইওরোপের শান্তি বিনষ্ট হইতে পারে উদ্বেগ : ইওরোপ সমভাবে বিপদ হইতে ইওরোপকে রক্ষা করা (১) ভিয়েনা চুক্তি রক্ষা করা, (২) ইওরোপের অধীনে বিপ্লবে প্রভাব যাহাতে পুনরায় ফ্রান্সকে শান্তি বহাল রাখা, আলোড়িত করিতে না পারে এবং ইওরোপীয় অপরাধ (৩) যথো যথো মিলিত দেশগুলির স্বাধীনতা যাহাতে বিপন্ন না হয় সেই ব্যবস্থা হইবার পরিকল্পিত দেশগুলির স্বাধীনতা যাহাতে বিপন্ন না হয় সেই ব্যবস্থা বিবেচনার ব্যবস্থা করা অবলম্বন করা। (৩) এই চুক্তির ষষ্ঠ শর্তে স্থির হয় যে, চতুঃশক্তি-চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশগুলির প্রতিনিধিগণ পরস্পর সৌহার্দ্য-বৃদ্ধি এবং ইওরোপীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়া উহার যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য কিছুকাল অন্তর অন্তর সম্মেলনে সমবেত হইবেন। এই-ভাবে চতুঃশক্তি চুক্তির মাধ্যমে ইওরোপের আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানের এক কার্যকরী পরিকল্পনা গৃহীত হইল। ইহাই হইল ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ের প্রকৃত ভিত্তি।

এই-লা-অ্যাপেল, ট্রোপো, লাইবাক, ভেরোনা ও সেন্ট-

পিটাসবার্গের কংগ্রেস (Congress of Aix-la-

চতুঃশক্তি-চুক্তি বা

ইওরোপীয় কনসার্টের

চারটি অধিবেশন

Chapelle, Troppau, Laibach, Verona & St.

Petersburg): চতুঃশক্তি-চুক্তির ষষ্ঠ শর্তানুযায়ী*

কয়েক বৎসর অন্তর অন্তর চারটি কংগ্রেসের অধিবেশন

* "To assure and facilitate the execution of the present treaty, and to consolidate the intimate relations which today unite the 4 Sovereigns for the good of the world, the High Contracting Parties have agreed to renew, at fixed periods, whether under the immediate auspices of the Sovereigns, or by their respective Ministers, reunions devoted to the great common interests and to the examination of the measures which at any of these periods, shall be judged most salutary for the repose and prosperity of the peoples, and for the maintenance of the peace of the state." Grant & Temperley, p. 183.

বসিল। ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও প্রাশিয়া—এই চারিটি শক্তির উপরই ইওরোপের ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের ভার পড়িল।

এই-লা-অ্যাপেল-এর কংগ্রেস, ১৮১৮ (Congress of Aix-la-Chapelle, 1818) : ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে এই লা-সাপেল্ নামক স্থানে

এই-লা-অ্যাপেল-এর
অধিবেশন (১৮১৮)

বিভিন্ন ধরনের

সমস্যা সমাধান :

কংগ্রেস ইওরোপের

ভাগ্যনিয়ন্ত্রাধীন

(১) সুইডেনের বিরুদ্ধে

ডেনমার্কের আবেদন,

(২) হেসস'র ইলেক্টর'র

'রাজা' উপাধি প্রার্থনা

(৩) জার্মানির রাজ-

গণের অভাব-

অভিযোগের প্রতিকার

প্রার্থনা

গণ তাহাদের অভাব-অভিযোগের প্রতিকার প্রার্থনা করিলেন। মোনাকো

(Monaco) নামক স্থানের জনসাধারণ তাহাদের রাজার

বিরুদ্ধে অভিযোগ জানাইয়া প্রতিকার দাবি করিল।

ব্যাডেন (Baden) নামক স্থানের উত্তরাধিকারের প্রশ্ন,

অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার ইহুদিদের নাগরিক অধিকারের

প্রশ্নও এই কংগ্রেসের সম্মুখে উত্থাপিত হইল। কংগ্রেস বা ইওরোপীয় শক্তি-

সমবায় জার্মান রাজগণের অভিযোগের মীমাংসা করিল, এমন কি সুইডেনের

রাজাকে শাসাইতেও দ্বিধাবোধ করিল না। এইভাবে

নানাবিধ সমস্যার সমাধান করিয়া কংগ্রেস ইওরোপের

উপর এক নৈতিক আধিপত্য স্থাপন করিল। ফ্রান্সকে

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় (Congress of Europe)-এর সভ্য হিসাবে গ্রহণ

করা হইল। ফ্রান্স হইতে বিপদের কোন আশংকা নাই দেখিয়া ফ্রান্সে

মোতাম্মেন মিত্রশক্তির সৈন্য অপসারণ করা হইল। কিন্তু

এই কংগ্রেসে প্রতিনিধিবর্গ পরস্পর সহযোগিতা প্রদর্শন

করিলেও এই সহযোগিতার পশ্চাতে মতানৈক্য দেখা দিল। প্রতিনিধিবর্গ

ফ্রান্সকে ইওরোপীয়

কনফারেন্সের সদস্যরূপে

গ্রহণ

সদস্যদের মধ্যে

মতানৈক্য

অপরপর দেশের সমস্যার সমাধানের ব্যাপারে তৎপরতা দেখাইলেও যখনই নিজ স্বার্থে আঘাত পড়িবার সম্ভাবনা দেখা দিল তখনই তাঁহারা সেই

দাস-স্বাধীনতার সমস্যা এড়াইয়া গেলেন। দাস-বাবসায় বন্ধ করিবার নিষেধের পর

জনা ইংলণ্ড পরস্পর পরস্পরের জাহাজ তল্লাসেব প্রত্যাব করিলে এই প্রস্তাব গৃহীত হইল না। অপর দিকে ভূমধ্যসাগর হইতে জল-

দস্যুতা-নিবারণের জন্য রাশিয়া নৌবহর দিয়া সাহায্য করিতে প্রস্তুত হইলেও

ইংলণ্ড তাহাতে স্বীকৃত হইল না, কারণ জলদস্যুগণ ইংরেজ পতাকার প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিত। ইহা শিল্প মেটোরনিক রুশ-

পারস্পরিক সন্ধির মধ্য দিয়া অদূর ভবিষ্যতে ইওরোপীয় কনসার্ট বা শক্তি-সমবায়ের পতনের পথ প্রস্তুত হইতোছিল। এবিষয়ে সর্বাধিক

উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল—কংগ্রেসের প্রকৃত উদ্দেশ্য সম্পর্কে ইংরেজ

আলেকজান্ডার রাজনীতিজ্ঞদের সন্দেহ। অপর দিকে, জার আলেক-
জান্ডার ইওরোপীয় কনসার্টের সংগঠনকে আরও ব্যাপক
করিতে চাহিলেন। তিনি প্রস্তাব করিলেন যে, ইওরোপীয়

শক্তিগুলির (১) পরস্পর-পরস্পরের রাজ্যসীমা ও সাব-ভৌমত্ব মানিয়া চলিবার এবং (২) প্রয়োজনবোধে একদেশে বিপ্লবাত্মক গোলযোগের সৃষ্টি হইলে অপরপর দেশকে উহা দমনে সাহায্য করিবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া উচিত। একাট ঘোষণাপত্রে স্বাক্ষর করিয়া ইওরোপীয় শক্তিগুলি এই নীতি মানিয়া লইলে ইওরোপের শান্তিরক্ষা সহজ হইবে, এই ছিল তাঁহার ধারণা। রাশিয়া

ও অস্ট্রিয়া আলেকজান্ডারের প্রস্তাব-গ্রহণে প্রস্তুত হইল।
ইওরোপীয় কনসার্টের বৈষম্যের একটি কিন্তু ইওরোপীয় কনসার্ট ক্রমেই বৈষম্যচারী হইয়া

উঠিতেছে দেখিয়া ইংলণ্ড ইহার প্রতিবাদ করিলে শেষ পর্যন্ত এই ঘোষণা-
পত্র প্রত্যাখ্যাত হইল। কিন্তু ইওরোপীয় কনসার্ট কোন পথে চলিতেছে
তাঁহার ইংগিত এই ঘোষণাপত্র হইতেই অনুমান করা যায়।

ট্রোপ্পার কংগ্রেস, ১৮২০ (Congress of Troppau,

১৮২০) : ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে ট্রোপো (Troppau) নামক স্থানে
(১) ট্রোপ্পার কংগ্রেস ইওরোপীয় কনসার্টের বিতীয় অধিবেশন বসিল। এই-
(Congress of ট্রোপ্পাউ) লা-স্যাপেল-এর কংগ্রেসে সদস্যবর্গের মধ্যে মতানৈক্য

ও পরস্পর সন্দেহ কতক পরিমাণে প্রকাশ পাইয়াছিল, সে কথার উল্লেখ

পূর্বেই করা হইয়াছে। ট্রিপো'র কংগ্রেসে সদস্যবর্গের মতানৈক্য প্রকাশ্য
 স্পেনীয়-সমস্তা - বিরোধিতায় পরিণত হইল। ট্রিপো-কংগ্রেসের সম্মুখীন
 সমস্যা ছিল তিনটি : (১) স্পেনবাসী বুরুবোঁ বংশীয়
 রাজা সপ্তম ফার্ডিনান্ডের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া উদারনৈতিক শাসন-
 ব্যবস্থা স্থাপনে তাঁহাকে বাধ্য করিয়াছিল। ফলে, ফার্ডিনান্ড ইওরোপীয়
 কনসার্টের সাহায্য চাচ্ছিলেন। (২) নাপলসের
 স্পেনীয়-সমস্তা, রাজা প্রথম ফার্ডিনান্ডের বিরুদ্ধেও অনুরূপ বিদ্রোহ দেখা
 পোতুগাল-সমস্তা দিয়াছিল। (৩ পোতুগালের রাজা ষষ্ঠ জন-এর বিরুদ্ধে
 তথাকার জনসাধারণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল। কাজেই প্রথম ফার্ডিনান্ড
 ও ষষ্ঠ জন উভয়েই ইওরোপীয় কনসার্টের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন।
 পাইডমন্ট, রাজ্যেও অচিরে বিপ্লব সংঘটিত হইতে চলিয়াছিল।

স্পেনের বিদ্রোহের সংবাদ পাইবার সঙ্গে সঙ্গে জার আলেকজান্ডার
 ইওরোপীয় কংগ্রেসের একটি অধিবেশন আহ্বান করিতে চাহিলেন। ইহা ভিন্ন
 তিনি ফরাসী বিপ্লবের পক্ষে প্রভাবিত স্পেনীয়দের বিপ্লব দমন করিবার
 উদ্দেশ্যে পনের হাজার রুশসৈন্য অস্ট্রিয়া ও দক্ষিণ-ফ্রান্সের মধ্য দিয়া স্পেন-
 রাজ্য ফার্ডিনান্ড-এর সাহায্যার্থে প্রেরণ করতে চাচ্ছিলেন। কিন্তু রুশ-শক্তির
 এইভাবে পশ্চিম-ইওরোপে প্রাধান্য অর্জন করা মেটারনিকের অভিপ্রেত ছিল
 না। এজন্য তিনি স্পেনীয় বিদ্রোহ তেমন মারাত্মক নহে এই অজুহাতে রুশ-
 সৈন্য প্রেরণ বা কংগ্রেসের অধিবেশন আহ্বানে রাজী হইলেন না। কিন্তু
 নাপলসের বিদ্রোহ মেটারনিকেরও ভীতির সঞ্চার করিল। দক্ষিণ-ইতালিতে
 বিদ্রোহ শুরুর হইলে ইতালিতে অস্ট্রিয়ার অধীন রাজ্যাংশে বিদ্রোহ ছড়াইয়া
 পড়িবে সেই আশংকায় মেটারনিক নাপলসকে সাহায্য করিতে বাস্তব হইয়া
 পড়িলেন। যে পরিস্থিতিতে তিনি স্পেনের বিদ্রোহে হস্তক্ষেপে রাজী হন নাই,
 ঠিক অনুরূপ পরিস্থিতিতেই তিনি নাপলসের বিদ্রোহ দমনে বাস্তব হইয়া
 উঠিলেন। ইহা তাঁহার সৎকীর্তি স্বার্থপর নীতির পারচায়ক সন্দেহ নাই।
 মেটারনিক নিজ স্বার্থেই ট্রিপো'র কংগ্রেসের অধিবেশন আহ্বান করিয়া-
 জার আলেকজান্ডার ও ছিলেন। ইতিমধ্যে জার্মানিতে কটজেবু (Kotzebue)'র
 মেটারনিকের মতৈক্য হত্যাকাণ্ডের ফলে জার আলেকজান্ডারেরও উদার মত-
 বাদের পরিবর্তন ঘটিল। ইওরোপের শান্তিরক্ষার জন্য বিপ্লবাত্মক কার্যকলাপ

দমন করা প্রয়োজন এবং এটুকুনা শাস্তিপূর্ণভাবে এমনকি প্রয়োজনবোধে 'ট্রোপের প্রোটোকোল' সামরিক শক্তির সাহায্যে ইওরোপীয় কন্সার্টের পক্ষে (Protocol of Troppau) যে-কোন দেশের আভ্যন্তরীণ উদারনৈতিক আন্দোলন বন্ধ

করা উচিত, এ বিষয়ে জার আলেকজান্ডার প্রিন্স মেটার-

নিকের মত মানিয়া লইলেন। 'প্রোটোকোল অব ট্রোপ' (Protocol of Troppau) নামে এক ঘোষণা-পত্র প্রস্তুত করা হইল। ইহাতে বলা হইল যে, কোন দেশে যদি বিপ্লবাত্মক আন্দোলন দেখা দেয় কিংবা বিপ্লবাত্মক কার্যাদির ফলে সেই দেশের রাজা যদি উদারনৈতিক শাসনবাবস্থা চালু করিতে বাধা হন এবং তাহার ফলে যদি অপন দেশের শাস্তি নষ্ট হওয়ার সম্ভাবনা থাকে তাহা হইলে ঐ দেশ ইওরোপীয় কন্সার্টের বিচিন্তিত বলিয়া বিবেচিত হইবে এবং উহার আভ্যন্তরীণ শাস্তি স্থাপনের জন্য ইওরোপীয় কন্সার্ট সামরিক বা

ইংলণ্ডের প্রতিনিধি

ক্যাসালিও এইরূপ পন্থা

প্রতিবাদ

বেসামরিক সাহায্য দান করিবে। ইংলণ্ডের প্রতিনিধি

ক্যাসালিও এইরূপ পন্থা অবলম্বনের বিরোধিতা করিলেন,

কারণ, গণতান্ত্রিক ইংলণ্ডের পক্ষে বহিঃশক্তির সামরিক

সাহায্য কোন দেশের আভ্যন্তরীণ উদারনৈতিক

আন্দোলন দমনের নীতি গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। ঐ সময় হইতে ইংলণ্ড

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের

প্রোটোকোল-গ্রঃণ

অসম্মত

ইওরোপীয় কন্সার্ট সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ না করিলেও

ইওরোপীয় কন্সার্ট হইতে ক্রমেই বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িতে

লাগিল। ফ্রান্সও ট্রোপের প্রোটোকোল গ্রহণ করিল না।

ফ্রান্সের বিরোধ :

ফ্রান্সের মতের পরিবর্তন

কিন্তু স্পেনে পুনরায় বিপ্লবাত্মক গোলযোগ শুরুর হইলে

এবং স্পেনীয় আমেরিকান উপনিবেশগুলি স্বাধীনতা

ঘোষণা করিলে স্পেনে বর্ব্বো আধিপত্য বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে ফ্রান্স

হস্তক্ষেপ করিতে রাজী হইল। এদিকে গ্রীকরা তুরস্কের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা

করয়াছিল। কিন্তু মেটারনিক্ ইহার উপর তেমন গুরুত্ব আরোপ করিলেন না।

লাইব্যাচ-এর কংগ্রেস, ১৮২১ (Congress of Lai-

(২) লাইব্যাচ-এর

কংগ্রেস

bach) : ট্রোপের কংগ্রেসের সম্মুখীন সমস্যাগুলির

সম্পূর্ণ সমাধানের পূর্বেই উহার অধিবেশন স্থগিত হইয়া-

ছিল। লাইব্যাচ-এর কংগ্রেসের অধিবেশনে সেগুলির সমাধান করা হইল।

ন্যাপল্‌সের সিংহাসনে ফার্ডিনান্ডকে পুনঃস্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে অস্ট্রিয়াকে

সসৈন্যে অগ্রসর হইবার অধিকার দেওয়া হইল। মেটারনিক্ কালবিলম্ব না
 স্থাপনসে করিয়া ফার্ডিনান্ডকে ন্যাপল্‌সের সিংহাসনে পুনঃস্থাপিত
 মেটারনিকের করিলেন। ইতিমধ্যে পাইডমন্ট-এ বিদ্রোহ দেখা দিলে
 হস্তক্ষেপ মেটারনিক্ উদ্ধাও দমন করিলেন। ফলে ইতালিতে
 অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য অব্যাহত রহিল।

ভেরোনার কংগ্রেস, ১৮২২ (Congress of Verona):

১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে ভেরোনা (Verona)-র কংগ্রেসে গ্রীস ও স্পেনের প্রশ্ন
 উত্থাপিত হইল। ইংলণ্ড গ্রীকদের স্বাধীনতার ব্যাপারে উৎসুক ছিল। এইজন্য
 ইংরেজ সরকার এই কংগ্রেসে প্রতিনিধি প্রেরণ করিলেন। ফ্রান্সের স্বার্থ

স্পেনের রাজপরিবারের সহিত জড়িত থাকায় স্বভাবতই
 (৩) ভেরোনার কংগ্রেস (Congress of Verona) ফ্রান্স এই কংগ্রেসে যোগদান করিল। কিন্তু ভেরোনার
 অধিবেশনে স্পেন সম্পর্কে সম্ভবতাবে কোন ব্যবস্থা
 অবলম্বন করা সম্ভব হইল না। স্পেনের বিদ্রোহ দমনে সাহায্য দানের ভার
 ফ্রান্সের উপর ন্যস্ত করা হইল। স্পেনের বিদ্রোহী উপনিবেশগুলিকে দমন
 করিবার জন্য কন্‌সার্ট কতর্ক স্পেনকে সাহায্য করিবার
 ইংলণ্ড কতর্ক কংগ্রেস প্রস্তাব উত্থাপিত হইলে ইংলণ্ড আপত্তি জানাইল এবং
 ভাগ : আমেরিকায় স্পেনীয় উপনিবেশের এককভাবে স্পেনীয় আমেরিকান উপনিবেশগুলির
 স্বাধীনতা ইংলণ্ড স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইল। এইভাবে, ইওরোপীয়
 কতর্ক স্বীকৃত কন্‌সার্ট বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। এদিকে ফ্রান্সের সাহায্যে
 স্পেনে পুনরায় স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা সম্ভব হইল। কিন্তু
 ইওরোপীয় কন্‌সার্ট যখন স্পেনীয় আমেরিকান উপনিবেশগুলি দমন করিবার
 জন্য প্রস্তুত হইতেছিল তখন আমেরিকার প্রেসিডেন্ট জেম্‌স্ মন্‌রো
 (President Monroe) তাহার বিখ্যাত ‘মন্‌রো নীতি’
 (Monroe Doctrine) ঘোষণা করিলেন (ডিসেম্বর, ১৮২৩)। মার্কিন কংগ্রেসের নিকট এক বাণী প্রেরণ
 করিয়া প্রেসিডেন্ট মন্‌রো স্পষ্টভাবেই ঘোষণা করিলেন
 যে, ইওরোপীয় কোন শক্তি কতর্ক দক্ষিণ আমেরিকায়
 স্পেনীয় উপনিবেশে হস্তক্ষেপ অথবা ইওরোপীয় রাজ-
 নৈতিক ব্যবস্থা আমেরিকার কোন অংশে প্রয়োগ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সহ্য

‘মন্‌রো নীতি’
 (Monroe
 Doctrine)

আমেরিকা কতর্ক
 স্পেনীয় উপনিবেশের
 স্বাধীনতা স্বীকৃত

করিবে না। এইরূপ কাৰ্য্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শান্তি ও নিরাপত্তার পরিপন্থী বলিয়া বিবেচিত হইবে * আমেরিকা ঐ সকল বিদ্রোহী উপনিবেশগুলির স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইল

সেন্ট পিটার্সবার্গের কংগ্রেস (Congress of St. Petersburg) : ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ক্যানিং-এর ভেরোনা-র কংগ্রেসে ইউরোপীয় কনসার্টের কাৰ্য্যপন্থ্য বিকল্পে প্রতিকৃতি এবং মার্কিন পেনসিডেন্ট মনরো কর্তৃক মনরো নীতির ঘোষণার ফলে ইউরোপীয় কনসার্টের কাৰ্য্যত পতন

শেষ কর্তৃক কংগ্রেসের ঘটিয়াছিল। যাহা হউক, ইতিমধ্যে স্পেনের অভ্যন্তরীণ অধিবেশন অবস্থান— বিদ্রোহের অবসানে স্পেনরাজ পুনরায় সিংহাসনে আরোহণের বিগোষণা অধিষ্ঠিত হইয়া আমেরিকান স্পেনীয় উপনিবেশ-গুলির বিদ্রোহ দমনের উদ্দেশ্যে ইউরোপীয় কনসার্টের অধিবেশন আহ্বান

করিলেন। কিন্তু ক্যানিং-এর যোগ্যত্বের আশ্রিতে শেষ পর্যন্ত উহার কোন অধিবেশন বসিল না (১৮২৩)। এই সময় হইতেই ইউরোপীয় কনসার্ট-এর অবসান ঘটিয়াছিল বলা যাইতে পারে। তথাপি ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে তুরস্ক ও গ্রীসের সমস্যা সমাধানের উদ্দেশ্যে জার আলেকজান্ডার সেন্ট

পিটার্সবার্গে এক কংগ্রেসের অধিবেশন আহ্বান করিলেন। ক্যানিং এই অধিবেশন বর্জন করিলেন। অপরপর রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধিগণ ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে অধিবেশনে মিলিত হইলেন বটে, কিন্তু

পরস্পর মতানৈক্যে দারুণ তিক্ততার মধ্যে কংগ্রেসের অধিবেশন ভাঙিয়া গেল। ফলে, ইউরোপীয় কনসার্ট তথা কংগ্রেসের মাধ্যমে ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রের সমস্যা সমাধানের ব্যবস্থার পতন ঘটিল।

ইউরোপীয় কনসার্টের প্রকৃতি (Character of the European Concert : ইউরোপীয় কনসার্ট ইউরোপের জনগণের প্রাতি-

* "We should consider any attempt on the part of these absolute monarchies of Europe 'to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety' and we could not view any interposition for the purpose of oppressing the South American States' or controlling in any other manner their destiny by any European power, in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition towards the United States.—Monroe Doctrine, Vide Hazen, p. 51.

নিধি অথবা গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদে বিশ্বাসী সদস্যবর্গের সংগঠন ছিল না।

ইহা ছিল ইওরোপের প্রতিক্রিয়াশীল শক্তিবর্গের একটি প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি-বর্গের একাধকন। একমাত্র ইংলণ্ড ভিন্ন অপরাপর সদস্য-রাষ্ট্রমাত্রই ছিল স্বৈরাচারে বিশ্বাসী। এই কন্সার্ট্ বা

শক্তি-সমবায়ের প্রকৃতির এক অশুভত্ব বিবর্তন পরিলক্ষিত হয়। ইওরোপীয় কন্সার্ট্ যখন প্রথম সংগঠিত হয়, তখন ইহার উদ্দেশ্য ছিল আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষা করা। এদিক দিয়া বিবেচনা করিলে কন্সার্ট্-অব-ইওরোপ ছিল

ইওরোপীয় রাষ্ট্রনৈতিক সমস্যা সমাধানের সর্বপ্রথম এই-লা-স্যাপেলের প্রচেষ্টা। কিন্তু এই-লা-স্যাপেলের কংগ্রেস হইতে ইহা কংগ্রেস হইতেই ক্রমেই প্রমাণিত হইল যে, যদিও এই শক্তি-সমবায় বা কন্সার্ট্-এর সদস্যগণ সর্বসাধারণের স্বার্থরক্ষা করিবেন বলিয়া ধারণার সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তথাপি নিজ নিজ স্বার্থের বিরোধী কোন কিছুই তাহারা করিতে প্রস্তুত ছিলেন না; দাস-ব্যবসায় বন্ধ করা এবং ভূমধ্যসাগরে জলদস্যুতা নিবারণের প্রদ্ব লইয়া সদস্যবর্গের মতভেদ এই মনোবৃত্তির পরিচায়ক, সন্দেহ নাই।

ট্রপোর কংগ্রেসের সময় হইতে ইওরোপীয় কন্সার্ট্ এক আন্তর্জাতিক কন্সার্ট্ আন্তর্জাতিক পুলিশ বাহিনীতে পরিণতি লাভ করে। ইহার একমাত্র পুলিশ বাহিনীতে উদ্দেশ্য ছিল গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের সর্বপ্রকার পরিণত প্রকাশকে বলপূর্বক রুদ্ধ করিয়া ভিয়েনার ও তৎ-সংশ্লিষ্ট

চুক্তিগুলির শর্তাদি পালন করা। ঐ সময় হইতেই গণতান্ত্রিক ইংলণ্ডের কন্সার্ট্ গণতন্ত্র, পক্ষে কন্সার্ট্-এর নীতি মানিয়া চলা সম্ভব হইল না। জাতীয়তাবাদ, প্রগতি-মেটারনিকের হস্তে এই সংগঠনটি সর্বপ্রকার প্রগতিশীল লীল ভাষা ও আদর্শ আশা ও আদর্শের মূল উৎপাটনের যন্ত্রস্বরূপ হইয়া দমনের যন্ত্রবিশেষে দাঁড়াইয়াছিল। গণতন্ত্র বা জাতীয়তাবাদের বিরুদ্ধে পরিণত স্বৈরাচারকে দৃঢ়ভাবে স্থাপন করাই ছিল এই সংগঠনের একমাত্র উদ্দেশ্য।

ইওরোপীয় কন্সার্টের বিফলতার কারণ (Causes of the failure of the Concert of Europe): ইওরোপীয় কন্সার্ট্ বা শক্তি-সমবায়ের বিফলতার কারণ উহার সংগঠন, প্রকৃতি ও কার্যকলাপের মধ্যে খুঁজিতে হইবে। প্রথমত, ইহা ছিল গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবিরোধী

(১) বৈরোপীয়
রাষ্ট্রসমাজ

প্রতিক্রিয়াশীল, বৈরোপীয় রাষ্ট্রগুলির সংঘবিশেষ। কেবল-
মাত্র ইংলণ্ড ভিন্ন অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, রাশিয়া প্রভৃতি ছিল
বৈরোপীয় রাষ্ট্র। ইউরোপীয় জনসংসারের মনে এইরূপ
রাষ্ট্রসংঘের প্রাণ পুষ্টা উপজাত হওয়াই ছিল স্বাভাবিক।

দ্বিতীয়ত, ইউরোপীয় কনফেডারেট-এর মূল ভিত্তি গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের
বিরোধী ছিল। সমসাময়িক রাজনৈতিক পরিবেশ এবং ভাবধারাকে উৎসাহ
করিয়া দেশ-সমবায় গাভিয়া দাঁড়াইয়াছিল, তাহা সাময়িকভাবে সাফল্য লাভ
করিলেও শেষ পর্যন্ত উহার পতন অবশ্যম্ভাবী ছিল। ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব-
প্রসূত জাতীয়তা ও গণতন্ত্রের নাবি অস্বীকার করিয়া ইউরোপীয় কনফেডারেট

ইতিহাসের ইতিহাস অমান্য করিতে চাহিয়াছিল। ফলে,
(২) ফরাসী বিপ্লবের
ভাবধারার বিরোধী প্রাক-বিপ্লবের রাজনৈতিক কাঠামোকে পুনরায় স্থাপন
করিবার প্রয়াস স্বভাবতই সাফল্য লাভ করিল না।

মূল-উৎপাত্ত বন্ধকে ক্রমে উপায়ে সাময়িকভাবে সজীব রাখা সম্ভব
হইলেও শেষ পর্যন্ত উহা শূন্য হইয়া যাইবেই—ইউরোপীয় কনফেডারেট, কতক
বিপ্লবের পূর্বতন অবস্থার পুনঃস্থাপনের চেষ্টাও এইরূপ অবাস্তবতাহেতু বিফল
হইয়াছিল।

তৃতীয়ত, ইউরোপীয় কনফেডারেট-এর সদস্য-রাষ্ট্রের স্বার্থের বিভিন্নতা
তাহাদের মধ্যে অনেকের সৃষ্টি করিয়াছিল। রাজনৈতিক,
(৩) সমস্ত-রাষ্ট্রগুলির
বার্ধের অনৈক্য বাণিজ্যিক বা অন্য কোনও প্রকার স্বার্থের ঐক্য তাহাদের
মধ্যে ছিল না। বিপ্লবের বিরোধিতা এবং গণতান্ত্রিক

ও জাতীয়তাবাদী আন্দোলন প্রভৃতি দমন করাই ছিল তাহাদের পরস্পর
ঐক্যের একমাত্র ভিত্তি। এই কারণে ইংলণ্ডের সহযোগিতা তাহাতে
ছিল না। ক্রমে ইউরোপীয় কনফেডারেট-প্রতিক্রিয়াশীল তিনটি রাষ্ট্রের—অস্ট্রিয়া,

প্রাশিয়া ও রাশিয়া—এক সংকীর্ণ স্বার্থের সংঘে পরিণত

(৪) সমস্ত-রাষ্ট্রগুলির
হইল।

রাজনৈতিক ধারণার
বিভিন্নতা

চতুর্থত, সদস্য-রাষ্ট্রগুলির রাজনৈতিক ধারণার
বিভিন্নতার জন্যও এই শক্ত-সমবায় বিফলতায় পর্যবসিত

হইয়াছিল। ইংলণ্ডের পররাষ্ট্রনীতির মূলমন্ত্র ছিল—অপর রাষ্ট্রের আভ্যন্ত-
ব্রীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ না করা (Non-intervention), কিন্তু অস্ট্রিয়া, রাশিয়া,

প্রাশিয়া এমন কি স্পেনের বিদ্রোহের ব্যাপারে ফ্রান্সও অপর রাষ্ট্রের আন্তঃরাষ্ট্রীয় ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষা কার্যের প্রধান নীতি হিসাবে গ্রহণ করিয়াছিল। ট্রিপো'র প্রোটোকোল এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

পঞ্চমত, ট্রিপো'র প্রোটোকোল ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হওয়ার সময় (৫) ইওরোপীয় কনসার্ট-এর পতন শুরু হয়। ভেরেনার কংগ্রেসে ইংলণ্ড কর্তৃক আমেরিকান স্পেনীয় উপনিবেশগুলির স্বাধীনতা স্বীকৃতি ও ইওরোপীয় কনসার্ট-টাগ উহার পতনের দ্বিতীয় পদক্ষেপ বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে। সর্বোপরি 'মন্ট্রো নীতি' ঘোষণার ফলে ইওরোপীয় কনসার্ট-এর পতন অনিবার্য হইয়া উঠিয়াছিল। তথাপি আরও কিছুকাল ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ইওরোপীয় কনসার্ট-এর ধারণা বিদ্যমান ছিল।

ষষ্ঠত, ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে রুশ-তুরস্কের সমস্যা সমাধানের জন্য জার আলেকজান্ডার সেন্ট-পিটার্সবার্গে পরপর দুইটি ইওরোপীয় সম্মেলন আহ্বান করিয়াছিলেন। কিন্তু কোন সম্মেলনেই সেই সমস্যার সমাধান সম্ভব হয় নাই। জার আলেকজান্ডার ঐ সময় হইতে ইওরোপীয় কনসার্ট এর উপর বিশ্বাস হারাইয়া মৃত্যুর অবাবহিত পূর্বে ঘোষণা করেন যে, রুশ-তুরস্কের সমস্যা- অর্থাৎ পূর্বাঞ্চলের সমস্যার (Eastern Question) সমাধানে রাশিয়া কেবলমাত্র নিজ স্বার্থ ও বিবেচনা দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইবে। ইওরোপীয় কনসার্ট হইতে রাশিয়ার অপসারণ কনসার্ট বা শক্তি-সমবায়ের পতনের শেষ অধ্যায় বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে। ইহার পরেও অবশ্য হল্যাণ্ড-বেলজিয়ামের প্রব্লেম মীমাংসার জন্য ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডে 'কন্ভেনশন অব লন্ডন' (Convention of London) নামে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এক বৈঠক বসিয়াছিল। ইহাতে হল্যাণ্ড কর্তৃক বেলজিয়ামের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইয়াছিল।

(৬) সেন্ট-পিটার্সবার্গে ইওরোপীয় ঐতিহাসিক-বর্গের বৈঠক, ইওরোপীয় শক্তিবর্গের যুদ্ধ চেষ্টার রাশিয়ার অনাধা

হল্যাণ্ড-বেলজিয়াম সমস্যা : লণ্ডন কন্ভেনশন— বেলজিয়ামের স্বাধীনতা স্বীকৃত

সপ্তমত, ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌, তথা কংগ্রেস-ব্যবস্থার মাধ্যমে রাজতন্ত্রকে

- (৭) রাজতন্ত্রকে দৃঢ় পুনঃস্থাপন করিয়া উহার ভিত্তি দৃঢ় করিবার চেষ্টা
 ভিত্তিতে স্থাপনের তদানীন্তন রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে অসম্ভব ছিল,
 অগ্গ্রে। এই কারণেই প্রধানত ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌-এর পতন
 ঘটিয়াছিল।

- অষ্টমত, ক্ষুদ্র রাষ্ট্রসমূহের অধিকার ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌ উপেক্ষা
 (৮) ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী করিয়াছিল। উদারনৈতিক ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ক্যানিং
 ক্যানিং-এর বিরোধিতা। এই কারণেই ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌, তথা কংগ্রেস-ব্যবস্থার
 বিরোধিতা করিয়াছিলেন।*

সর্বশেষে একথা বলা প্রয়োজন যে, অত্যাচার ও দমননীতির দ্বারা গণতন্ত্র
 ও জাতীয়তাবাদে উদ্‌বুদ্ধ ইওরোপীয় দেশগুলিকে দীর্ঘকাল পদানত রাখা
 সম্ভব হইল না। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসে ফ্রান্সে বিপ্লব দেখা দিলে

- ইওরোপের সর্বত্র উহার প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িল।
 (৯) জুলাই বিপ্লব, প্রায় প্রত্যেক দেশেই অল্পবিস্তর গণতান্ত্রিক আন্দোলনের
 ১৮৩০, সৃষ্টি হইল। মেটারনিক্‌ এই বিপ্লব দমন করিতে সক্ষম
 ফ্রেঞ্চর বিপ্লব সৃষ্টি হইল।
 ১৮৪৮ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে (ফেব্রুয়ারি)

ফরাসী বিপ্লবের বন্যায় মেটারনিক্‌ও শব্দ ভাসিয়া গেলেন। ইওরোপীয়
 কন্সার্ট্‌-এর আন্তর্জাতিক পুঙ্খলী কাক্সের প্রধান নিয়ন্তা মেটারনিকের
 পতন ঘটিল। এইভাবে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শান্তিরক্ষার প্রচেষ্টা বিফলতায়
 পর্যবসিত হইল।

সপ্তদশ অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লবোত্তর যুগে ইউরোপ (১৮১৫-’৪৮)

(Europe after the French Revolution, 1815-’48)

ভিয়েনা সম্মেলন হইতে আরম্ভ করিয়া উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত (১৮১৫—’৪৮) যে যুগ অতিবাহিত হইয়াছিল, ঐ সময়ে দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারা প্রাধান্য লাভের জন্য সংগ্রাম করিতেছিল। দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারা : (১) স্বৈরতন্ত্র (২) গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ। একটি ধারা ছিল স্বৈরতন্ত্রের, অপরটি ছিল গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের। মেটারনিকের নেতৃত্বে ইউরোপীয় কনসার্ট চাহিয়াছিল গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী প্রভৃতি উদারনৈতিক অগ্রগতির পথ রুদ্ধ করিতে; অপরদিকে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ চাহিয়াছিল কৃত্রিম উপায়ে পুনরুজ্জীবিত স্বৈরতন্ত্রের খবংস সাধন করিতে। সম্মুখ সংগ্রামে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ জয়ী না হইলেও আপাতদৃষ্টির অন্তরালে সেইযুগে উদারনৈতিক ধারা এক সর্বজনীন শক্তি সঞ্চয় করিতেছিল।

ফ্রান্স (১৮১৫-’৪৮) (France, 1815-’48) : বিপ্লবের উৎপত্তিস্থল ফ্রান্স ১৭৮৯ হইতে ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে উত্থান-পতনের মধ্য দিয়া অগ্রসর হইয়াছিল তাহাতে পরবর্তী যুগেও ফ্রান্সে নিরবচ্ছিন্ন শান্তি স্থাপিত হওয়া সম্ভব ছিল না। ভিয়েনা সম্মেলন কতৃক ফ্রান্সে বুরবোঁ শাসনের পুনঃস্থাপন স্বভাবতই বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত ফরাসী জাতির মনঃপূত হইল না। অষ্টাদশ লুই-এর সিংহাসন-লাভে কায়মী স্বার্থের (Vested interest) পুনঃস্থাপন, নিরবাসিত রাজতান্ত্রিকদের পুনরাগমন ও পূর্বেকার প্রাধান্য লাভের চেম্বা তাহাদের মনে স্বভাবতই ভীতির সৃষ্টি করিল। স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের পুনঃস্থাপন ফরাসী জাতির আশা, আকাংক্ষা ও আদর্শের পরিপন্থী বলিয়া বিবেচিত হইল। ফলে, ফরাসী জাতি উগ্র রাজ-তান্ত্রিক ও বিপ্লববাদী—এই দুই দলে বিভক্ত হইয়া গেল।

ফরাসী জাতি উগ্র
রাজতান্ত্রিক ও বিপ্লব-
বাদী দলে বিভক্ত

উগ্র রাজতান্ত্রিকগণ চাহিল ক্যাথলিক চার্চের প্রাধান্য পুনঃস্থাপন করিতে

এবং রাষ্ট্র ও চার্চের ক্রকের ভিত্তিতে রাজতন্ত্র ও ধর্মকে পূর্ব-মর্ষাদায় ফিরাইয়া আনিতে। ধর্ম শিক্ষার মাধ্যমে রাজতন্ত্রের প্রতি আনুগত্য ফিরাইয়া আনিবার এবং জনমতকে নিষিদ্ধ করিয়া স্বেচ্ছাচারী রাজতন্ত্রের অনুকূলে গাড়িয়া তুলিবার ভার পড়িল চার্চের উপর। উগ্র রাজতান্ত্রিক অভিজাত সম্প্রদায় পুনঃস্থাপিত স্বেচ্ছাচারী রাজতন্ত্রের প্রতি আনুগত্যের বিনাময়ে চার্চিল তাকাদের হস্ত সম্প্রদায় ও ও মর্ষাদা পুনরুদ্ধার করিতে।

বুর্বুর্বা বংশের অষ্টাদশ লুই-এর ফরাসী সিংহাসন লাভের পূর্বে মিশ্রশক্তি, বিশেষত, জার আলেকজান্ডারের সান্নিধ্যের কষ্টদণ্ড লুই-এর মনঃ :

তাঁহাকে এক সনন্দ দ্বারা ফরাসী বিপ্লবের পূর্বকার স্বেচ্ছাচারী শাসন-ব্যবস্থা (Ancient regime) ত্যাগ করিয়া নিয়মানুগ রাজতন্ত্র স্থাপনের প্রাতিশ্রুতি দিতে হইয়াছিল। এই সনন্দে মানুষের মধ্যে সমতা, ধর্মপালনের স্বাধীনতা, সরকারী পদ-লাভের সমান অধিকার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, নির্বাচনমূলক আইন-সভা প্রভৃতি উদারনৈতিক বিধি-ব্যবস্থা স্বীকৃত হইল। কিন্তু এই প্রাতিশ্রুতি সত্ত্বেও উগ্র রাজতান্ত্রিকগণ বিপ্লবের পূর্ববর্তী অবস্থা ফিরাইয়া আনিতে বদ্ধপরিকর ছিল। কিন্তু অপরদিকে বিপ্লব-প্রভাবিত ফরাসী জনসাধারণ বিপ্লবের আতিশয্য না চাহিলেও বিপ্লব-প্রসূত সুফল-গুলিকে রক্ষা করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ ছিল। তাহারা রাজতন্ত্রের সহিত বিপ্লব এবং অভিজাত সম্প্রদায়ের সহিত সামাজিক, রাজনৈতিক, ধর্মনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বাধীনতার সমন্বয় সাধনের স্বপ্ন দেখিতেছিল।

অষ্টাদশ লুই (১৮১৫-২৪) (Louis XVIII) : ১৮১৫ খ্রিষ্টাব্দে অষ্টাদশ লুই-এর ফরাসী সিংহাসনলাভের সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের সূচনা হইল। লুই তাঁহার সনন্দ অনুসারে নির্বাচনমূলক আইনসভা, ধর্মনৈতিক স্বাধীনতা, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, ব্যক্তির ও ব্যক্তির মধ্যে সমতা প্রভৃতি উদারনৈতিক পন্থা অবলম্বন করিলেন। ফলে, অন্তত দশাত ফরাসী শাসনব্যবস্থা একমাত্র ইংলও ভিন্ন অপর্যাপ্ত দেশের অপেক্ষা

অষ্টাদশ লুই কতক
সনন্দ অনুসারে শাসন-
ব্যবস্থা স্থাপন

সর্বাধিক গণতান্ত্রিক রূপ ধারণ করিল। ফরাসী জনসাধারণের নিকট তাঁহার শাসন জনপ্রিয় না হইলেও একেবারে অসহনীয় ছিল না। কিন্তু তাঁহার উগ্র সমর্থকদল ও মন্ত্রীগণ ছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল। প্রথমেই তাঁহারা বিপ্লবের কালে গৃহীত ত্রিবর্ণরঞ্জিত জাতীয় পতাকা ত্যাগ করিয়া স্বেচ্ছাচারী

বুর্বোঁ বংশের পতাকা গ্রহণ করিলেন। নেপোলিয়নের রাজতন্ত্রের সমর্থকদের উগ্রতা সহকারী মার্শাল নে (Ney)-কে তাঁহারা হত্যা করাইলেন। কঠোর নিয়ন্ত্রণের ফলে সংবাদপত্রের

স্বাধীনতা যথেষ্ট পরিমাণে ক্ষুণ্ণ করা হইল। স্বভাবতই ইহাতে জাতির

অষ্টাদশ লুই-এর বিচক্ষণতা আনুগত্য দৃঢ় না হইয়া ক্রমেই শিথিল হইতে লাগিল। কিন্তু সুখের বিষয়, অষ্টাদশ লুই ফরাসী জাতির মনো-

ভাব সম্পর্কে সম্পূর্ণ অব্যাহত ছিলেন। বিপ্লবের পরে রাজপদের অনিশ্চয়তা সম্পর্কে রাজতন্ত্রের সমর্থকগণ অপেক্ষা তাঁহার ধারণা ছিল অধিকতর সুস্পষ্ট।

কাজেই তিনি তাঁহার উগ্র সমর্থকদের আত্মঘাতী পন্থা অনুসরণের পক্ষপাতী ছিলেন না। নিবাসিত জীবনের দুঃখ দুর্দশার কথাও তিনি ভুলিয়া যান

নাই। নিবাসিত জীবন অপেক্ষা নিয়মতান্ত্রিক রাজপদও তিনি শতগুণে ভাল মনে করিতেন। এদিক দিয়া বিচার করিলে অষ্টাদশ লুই-এর মানসিক

অবস্থা ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী জাতির সম্মুখীন সমস্যা সমাধানের পক্ষে

অনুকূল ছিল। তথাপি নিবাসিত আইনসভায়

আইনসভার উগ্র-পন্থীদের সংখ্যাধিক্য রাজতান্ত্রিকগণ সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করায় সরকারী নীতি স্বভাবতই বিপ্লব-বিরোধী হইল। ট্যালিরঁর উদার

নেতৃত্বের পরিবর্তে ডিউক-ডি-রিশল্যু (Duc de Richelieu)'র নেতৃত্বে রাজতন্ত্রের উগ্র সমর্থকদের মন্ত্রিসভা গঠিত হইল। কিন্তু রিশল্যু ছিলেন

রাজনৈতিক দূরদৃষ্টিসম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি উগ্রপন্থীদের অনেক দাবিই সাময়িকভাবে অগ্রাহ্য করিয়া চলিলেন। তথাপি

ডিউক-ডি-রিশল্যু'র আইনসভায় উগ্র-রাজতান্ত্রিকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকায় তাঁহার পক্ষে বেশীদিন স্বাধীনভাবে চলা সম্ভব হইল না। তিনি উগ্রপন্থীদের

উগ্রপন্থীদের আত্মঘাতী নীতি : লুই বর্ত্তমান আইনসভা-গঠন চাপে নেপোলিয়নের আমলের জাতীয় ঋণের দুই-পঞ্চমাংশ অস্বীকার করিতে এবং বিপ্লবে যাহারা প্রত্যক্ষ-

ভাবে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল তাহাদের উপর হইতে

আইনের নিরাপত্তা অপসারণ করিতে অগ্রসর হইলে অষ্টাদশ লুই আইনসভা ভাঙ্গিয়া দিয়া নতুন আইনসভা নির্বাচনের আদেশ দিলেন (১৮১৬) । এইরূপে সাময়িকভাবে রাজতন্ত্রের বিপদ কাটিলে রিশ্লু নিজ নীতি সম্পূর্ণ প্রয়োগের সুযোগ লাভ করিলেন । কারণ আইনসভায় সমগ্র রাজতান্ত্রিকদের প্রাধান্য নাশ হইয়া উদারনৈতিকদের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতেছিল । রিশ্লু পরবর্তী দুই বৎসর আভ্যন্তরীণ ও পর-রাষ্ট্রনীতি যথেষ্ট দক্ষতার সহিত পরিচালনা করিলেন । ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে এই-লা-সাপেলের কংগ্রেসে তিনি ফ্রান্সকে ইওরোপীয় কন্সার্ট-এর পঞ্চম সদস্য হিসাবে ইওরোপের ভাগানিয়ন্ত্রণের অংশ দান করিলেন । ইতিমধ্যে উদারপন্থীদের সংখ্যা বেশী হওয়ায় রিশ্লুকে পদত্যাগে বাধ্য করা হইল এবং ডেকাজে (Decazes) উদারপন্থীদের সহায়তায় মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করিলেন ।

উগ্রপন্থীদের আমলে যে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা এবং ধর্ম সম্পর্কে আলোচনার স্বাধীনতা নাশ করা হইয়াছিল, ডেকাজে তাহা পুনরায় দান করিলেন । জাতীয় জীবনের প্রত্যেক ক্ষেত্রেই প্রজা-
ডেকাজের প্রভা-
হিতৈষী শাসনব্যবস্থা
হিতৈষী শাসনব্যবস্থা
কিন্তু এমন সময়ে লোভেল (Louvel) নামে এক উন্মত্ত ব্যক্তি আটোয়েস-এর ডিউক্-পুত্র ডিউক্-ডি-বেরি (Duc de Berri)-কে হত্যা করিলে উদারপন্থীদের বিরুদ্ধে এক দারুণ প্রতিক্রিয়া দেখা দিল । ডিউক্-ডি-বেরি ছিলেন ফরাসী সিংহাসনের পরবর্তী উত্তরাধিকারী । তাহার হত্যার সঙ্গে সঙ্গে (১৮২০) ডেকাজে'র মন্ত্রিত্বের পতন ঘটিল । উগ্র-
ডিউক্-ডি-বেরি'র
হত্যার কলে দারুণ
প্রতিক্রিয়া
রাজতান্ত্রিকগণ এই সুযোগে অষ্টাদশ লুই-এর বিশ্বাসভাজন হইয়া উঠিল এবং রিশ্লুকে পুনরায় মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করা হইল । তিনি সংবাদপত্রের নিয়ন্ত্রণ, জনসাধারণের ভোটাধিকার হ্রাস, বিত্তশালী ব্যক্তিদের প্রত্যেককে দুইটি করিয়া ভোটদানের অধিকার দান প্রভৃতি গণতন্ত্র-বিরোধী ব্যবস্থা অবলম্বন করিলেন । কিন্তু রিশ্লু'র কর্মপন্থা উগ্র রাজতান্ত্রিকদের সন্তুষ্টিবিধান

করিতে পারিল না। সুতরাং তাঁহাকে শীঘ্রই পদত্যাগ করিতে হইল।

রিশলু'র পর ভিলীল (Villèle) উগ্রপন্থীদের সহায়তায় মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করিলেন। উগ্রপন্থীদের উগ্রতা কতক পরিমাণে নিয়ন্ত্রণ করিতে সক্ষম হইলেও তিনি চার্চ' ও অর্থনীতি এই দুই অস্ত্রের ব্যবহারে ফরাসী জাতিকে বিপ্লবের প্রভাবমুক্ত করিতে চাহিলেন। একদিকে তিনি চার্চকে স্বৈরাচারী শাসনের প্রতি জনগণের আনুগত্য সৃষ্টির কাজে লাগাইলেন, অপর দিকে অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারজীবনের পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়া জাতির মনকে বিপ্লবের পথ হইতে অর্থনৈতিক উন্নতির কায়ে' নিয়োগ করিবার চেষ্টা করিলেন। তাঁহার মূলনীতি ও উদ্দেশ্য ভিলীলের কর্মপন্থা অষ্টাদশ লুই-এর রাজত্বের শেষদিকে প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা কর্তৃক সর্বাধিক প্রতিক্রিয়াশীল ছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু তাঁহার কর্মপন্থা ছিল সঙ্কল্প ও আপাতদৃষ্টিতে প্রতিক্রিয়াবিহীন। এইভাবে অষ্টাদশ লুই-এর রাজত্বের শেষদিকে ফরাসী শাসনব্যবস্থা অত্যন্ত প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিল। ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার ভ্রাতা দশম চার্ল'স্ সিংহাসনে বসিলেন।

দশম চার্ল'স্ (১৮২৪ - জুলাই, ১৮৩০) (Charles X) : অষ্টাদশ লুই-এর মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে উগ্র রাজতান্ত্রিকদের পক্ষে প্রতিক্রিয়ার সীমা লংঘনের শেষ বাধাটুকুও অপসারিত হইল। অষ্টাদশ লুই রাজতন্ত্রের সংকটমুহুর্তে একাধিকবার গভীর বিবেচনা-বুদ্ধির পরিচয় দিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার ভ্রাতা দশম চার্ল'স্ সংবাদপত্র-নিয়ন্ত্রণ উঠাইয়া দিয়া রাজনৈতিক বন্দীদের মুক্তি দান করিয়া এবং ফরাসী জাতির বিবেচনায় নিয়মতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখিবেন এই ঘোষণা দ্বারা জনসাধারণের মনে আশার সৃষ্টি করিলেও অল্পকালের মধ্যেই তিনি ফরাসী জাতির বিরাগভাজন হইয়া উঠিলেন। বস্তুত, তিনি ছিলেন প্রতিক্রিয়ায় বিশ্বাসী। তিনি ছিলেন তাঁহার ভ্রাতা অষ্টাদশ লুই-এর উদারনীতির ঘোর বিরোধী।

তাঁহার রাজত্বকালে প্রথম তিন বৎসর ভিলীল (Villèle) মন্ত্রিপদে আসীন ছিলেন। সেই সময়ে দশম চার্ল'স্ ফরাসী বিপ্লবে যে-সকল অভিজাত ব্যক্তি সম্পত্তি হারাইয়াছিলেন তাঁহাদিগকে উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ দান করিলেন।

যাহারা বিপ্লবের কালে দেশ ত্যাগ করিয়া গিয়াছিল তাহারা ফিরিয়া আসিলে তাহাদিগকেও উপযুক্ত অর্থ ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইল। এই সকল বিষয়ে আইনসভায় তুমুল বিতর্কের সৃষ্টি হইল। ক্রমেই দশম চার্লসের শাসনের বিরুদ্ধে সমালোচনা ব্যাপক হইয়া উঠিল। বিপ্লবের যাবতীয় সুফল দশম চার্লস্, বিনষ্ট করিতে চাহিতেছেন এই অভিযোগ তাহার বিরুদ্ধে সর্বত্র ঘনিষ্ঠ হইতে লাগিল। দশম চার্লসের অত্যধিক প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থায়

যাজক সম্প্রদায়ের
প্রাধান্য

ভিলীল বেশীদিন মন্ত্রিত্ব করিতে পারিলেন না। দশম চার্লস্ যাজক সম্প্রদায়ের সাহায্যে তাহার প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা চালাইতে শুরুর করিলেন। অল্পদিনের মধ্যেই আইনসভায় সরকারের বিরোধীদের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। জাতীয় বাহিনীর (National Guard) আনুগত্য দিন দিনই হ্রাস পাইতে লাগিল। ক্রমেই তাহার বিরোধীপক্ষ শক্তিশালী হইয়া উঠিলে ভিলীল আইনসভা ভাঙিয়া দিয়া পুনরায় উহা নির্বাচনের ব্যবস্থা করিলেন। কিন্তু নির্বাচনে বিরোধীপক্ষ জয়ী হইলে তিনি মন্ত্রিত্ব ত্যাগ করিলেন। দশম চার্লস্ মাটি'গ্নাক্-কে মন্ত্রিসভা গঠনের ভার দিলেন। মাটি'গ্নাক্ উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা চালাইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বৃদ্ধি করা হইল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মাটি'গ্নাক্-এর মধ্যপন্থা উদারপন্থী বা রক্ষণশীল কোন দলকেই সন্তুষ্ট করিতে পারিল না। ফলে,

তিনি পদত্যাগ করিলেন। এইবার দশম চার্লস্ পোলিগ্নাক্ ন্যায় পোলিগ্নাক্ (Polignac) নামক এক কূটনৈতিক নিযুক্ত

ধূরন্ধরকে মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করিলেন। দশম চার্লস্ যেমন ছিলেন যুদ্ধপ্রিয়, তেমনি ছিলেন যাজক সম্প্রদায়ের প্রভাবাধীন এবং আইনসভা বা পার্লামেন্ট বিরোধী। দশম চার্লস্ বিশ্বাস করিতেন যে, মন্ত্রী নিয়োগ করা সম্পূর্ণভাবে তাহার ইচ্ছাধীন। ইহাতে আইনসভার মতামতের কোন অবকাশ নাই। ফলে, তাহার আমলে গোলযোগ সৃষ্টি হইতে অধিক সময় লাগিল না। তিনি যুদ্ধক্ষেত্রে গৌরব অর্জন করিয়া জাতিকে ভুলাইতে চেষ্টা করিলেন এবং সেই সুযোগে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত

* "I would rather saw wood, than be a king of the English type".—Charles X, vide Hazen, p. 89.

করিয়া একক-অধিনায়কত্ব স্থাপনের ষড়যন্ত্র করিতে লাগিলেন। তিনি আলজিয়ার্স (Algiers) নামক স্থানে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করিলেন। আলজিয়ার্সে নামরিক এই অভিযানের সাফল্যের ফলে আফ্রিকায় ফরাসী অভিযান

আক্রমণের জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। এদিকে পোলিগ্নাক্ ঘোষণা করিলেন যে, শাসন ব্যাপারে যাজক সম্প্রদায়কে তাঁহাদের হৃত সম্পত্তি ও মর্যাদায় পুনরায় স্থাপন করাই তাঁহার নীতি হইবে। বিপ্লব-প্রসূত রাষ্ট্রনৈতিক,

অভিজ্ঞাত ও যাজক সামাজিক ও অর্থনৈতিক সকল পরিবর্তন নাকচ করিয়া তিনি ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগের স্বৈরাচারী রাজতন্ত্র, উদ্ধৃত অভিজ্ঞাত প্রাধান্য ও যাজক সম্প্রদায়ের

ধর্মের নামে শোষণ পুনঃস্থাপন করিতে বন্ধপারিকর হইলেন।* পোলিগ্নাক্ ফরাসী জাতির মনোভাব সম্পর্কে সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলেন। তাঁহার প্রতিক্রিয়া-শীল শাসনপদ্ধতি জাতীয় প্রতিনিধিসভা অর্থাৎ পাল'ামেন্টের (Chamber

of Deputies) উদারপন্থী সদস্যগণের নিকট অসহনীয় হইয়া উঠিল। তাঁহারা পোলিগ্নাকের অপসারণ দাবি করিলেন। কিন্তু দশম চার্ল'স্ নিতান্ত অপরিণামদর্শী

ন্যায় পোলিগ্নাক্কে মন্ত্রপদে বহাল রাখিলেন এবং এবিষয়ে তিনি অপর কাহারো মতামতের ধার ধারিবেন না এইরূপ ঘোষণা করিলেন। ইংলণ্ডের রাজা দ্বিতীয় জেম্‌সের ভাগ্য-বৈচিত্র্য : বিড়ম্বনার ইতিহাস হইতে জ্ঞানলাভের প্রয়োজন তিনি

উপলব্ধি করিলেন না।† তাঁহার পরামর্শে পোলিগ্নাক্ স্বৈরাচারী শাসন স্থাপনের উদ্দেশ্যে চারিটি বিশেষ ঘোষণা জারী করিলেন।

- (১) ফরাসী জাতীয় সভা পাল'ামেন্ট বা Chamber of Deputies ভাঙিয়া দেওয়া হইল ;
- (২) সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বিলোপ করা হইল ;
- (৩) ভোটদাতৃগণের সংখ্যা হ্রাস করিয়া সম্পত্তির ভিত্তিতে এক নতুন

* "He (Polignac) was chauvinist which was bad ; ultra clerical which was worse, an enemy of the Parliament which was fatal."—Grant & Temperley, *Europe in the 19th Century*, p. 122.

† "There is no such thing as political wisdom. With the warning of James II before him Charles X is setting up a government by priests, through priests and for priests." Duke of Wellington, Quoted by Keitelbey, p. 159 : Lipson, p. 14.

তালিকা প্রস্তুত করা হইল ; (৪) এই নূতন তালিকাভুক্ত অঙ্গসংখ্যক নাগরিকের ভোটে নূতন পার্লামেন্টের নির্বাচনের আদেশ দেওয়া হইল। এই

ঘোষণার পরদিন
কল : জুলাই বিপ্লব
(১৮৩০)

ঘোষণা জারী হওয়ার পরের দিন প্যারিস নগরীতে বিদ্রোহ দেখা দিল (২৬শে জুলাই, ১৮৩০)। (অষ্টাদশ লুই স্বাক্ষরিত) 'সনন্দ অক্ষয় হউক', 'মন্ত্রিসভার নিপাত

চাই' ধ্বনিতে প্যারিস নগরীর রাজপথ মুখরিত হইয়া উঠিল। সরকার-পক্ষের সৈন্যগণ অনেকেই বিপ্লবীদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণে অসম্মত হইল। ২৮শে জুলাই ফ্রান্সে এক অস্ত্রযুদ্ধ শুরুর হইল। দশম চার্ল'স্ পরিস্থিতির চাপে

দশম চার্ল'স্ কর্তৃক
আগণের বুধা চেষ্ঠা :
লুই ফিলিপ্পির
সিংহাসন লাভ

উপার-উক্ত ঘোষণা নাকচ করিতে এবং উদারপন্থীদের সাহিত বিরোধ মিটাইতে চাহিলেন, কিন্তু তখন মিটমাটের আর অবকাশ ছিল না। অলি'য়েসের ডিউক লুই ফিলিপ্পিকে ফ্রান্সের সিংহাসনে স্থাপন করা হইল। ইনি

বুর্বুঁ বংশসম্ভূত হইয়াও ফরাসী বিপ্লবে বিপ্লবীদের পক্ষে যোগদান করিয়া-ছিলেন।

জুলাই (১৮৩০) বিপ্লবের গুরুত্ব (Importance of the July Revolution) : ফ্রান্সে (In France) : আপাতদৃষ্টিতে ১৮৩০

খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসে
গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায়
রচনা

কোন ব্যাপক পরিবর্তন সাধন করে নাই বলিয়া মনে হওয়া স্বাভাবিক, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এই বিপ্লব ফ্রান্স এবং ইওরোপের ইতিহাসে এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় রচনা করিয়াছিল।

ফ্রান্সের দিক হইতে বিবেচনা করিলে দেখা যায় যে, (১) উদারপন্থীগণ দশম চার্ল'স্কে পদচ্যুত করিতে সমর্থ হইলেও রাজতন্ত্র অপসারিত করিতে সমর্থ হয় নাই। উদারপন্থীদের অনেকেই ছিল প্রজাতান্ত্রিক, কিন্তু যে আশা লইয়া তাহারা প্যারিস নগরীর রাজপথে দশম চার্ল'সের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিয়াছিল তাহা সফল হইল না। কিন্তু ঐ সময়ে প্রজাতান্ত্রিক সরকার স্থাপনের কোন উপায়ও ছিল না। কারণ, দশম চার্ল'সের পতনের সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিক সরকার স্থাপিত হইলে

আভ্যন্তরীণ
কলিকল :
রাজ্য পরিবর্তিত
হইলেও রাজতন্ত্র
অটুট

ইওরোপের মিত্রশক্তিবর্গ ফ্রান্সের বিরোধিতা শূন্য করিবে এই ভয় ছিল। এই কারণে বিপ্লবের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন লুই ফিলিপকে সিংহাসনে স্থাপন ভিন্ন অপর কোন পন্থা ছিল না। (২) রাজতন্ত্রের অবসান না হইলেও শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের গুরুত্ব নেহাত কম ছিল না। জরুরী পরিস্থিতিতে

গুরুত্বপূর্ণ শাসনতান্ত্রিক আইনপ্রণয়নের ক্ষমতা রাজার হাতে হইতে কাড়িয়া লওয়া পরিবর্তন হইয়াছিল; সবপ্রকার আইনের প্রস্তাব একমাত্র জাতীয় প্রতিনিধি সভার (Chamber of Deputies) হাতে ন্যস্ত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন সংবাদপত্রের স্বাধীনতা পুনরায় স্বীকৃত হইল। শাসনব্যবস্থার ক্যাথলিক ধর্ম ও যাজকদের প্রাধান্য দূর করা হইল। সবসাধারণকে ভোটদানের অধিকার অবশ্য তখনও দেওয়া হইল না। (৩) জনসাধারণকে ভোটাধিকার না দিলেও ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব ইংলণ্ডের গৌরবময়

ভগবানপ্রদত্ত ভগবানপ্রদত্ত ক্ষমতা-নীতি (Divine Right of Kingship) চিরতরে লুপ্ত করিল। রাজার ভগবান-প্রদত্ত ক্ষমতা-নীতির স্থলে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব ভগবানপ্রদত্ত, এই নীতি গৃহীত হইল। লুই ফিলিপ জনমতের ভিত্তিতে দেশ শাসন করিতে

লাগিলেন।* (৪) এই বিপ্লবের ফলে ভিয়েনা সম্মেলনে গৃহীত 'ন্যায্য-অধিকার' (legitimacy) নীতি ফ্রান্স কতক পরিত্যক্ত হইল; 'ন্যায্য-অধিকার'-এ শাসন-ক্ষমতার উপরে স্থান পাইল জনমত। (৫) বিপ্লবের ফলে ফ্রান্সে নিয়মতান্ত্রিক

রাজতন্ত্র স্থাপিত হইল। উগ্র-রাজতান্ত্রিক এবং যাজক সম্প্রদায়ের প্রাধান্য ও তাহাদের প্রাক-বিপ্লবযুগের অবস্থা ফিরাইয়া আনিবার পরিকল্পনা সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করা হইল। জুলাই বিপ্লব ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লবের পরিপূরক হিসাবে বিবেচিত হইতে লাগিল।† এখন হইতে সাম্য, ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসন,

* "The king will respect our rights, for it is of us that he holds his own."
Quoted by Lipson, p. 17.

† "In short, the Revolution of 1830 was the complement of the Revolution of 1789; for the future, the achievements of the revolutionary spirit—the principles of equality, secularism and constitutional liberty rested on secure foundations." *Ibid*, p. 18.

শাসনতান্ত্রিক স্বাধীনতা, বাকি-স্বাধীনতা প্রভৃতি গণতান্ত্রিক নীতি স্থায়ী জুলাই বিপ্লব করায় প্রতিষ্ঠিত হইল। অষ্টাদশ লুই সিংহাসনলাভের সময় যে সনন্দ স্বাক্ষর করিয়াছিলেন তাহা এখন হইতে যাজক সম্প্রদায় ও উগ্র ফরাসী জাতির জন্মগত ও অপ্রিবর্তনীয় অধিকারে পরিণত হইল। ৬ জুলাই বিপ্লবের ফলে যাজক সম্প্রদায় ও উগ্র রাজতান্ত্রিক দলের স্থলে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রাধান্য স্থাপিত হইল। উদারপন্থী মধ্যবিত্ত সমাজই জুলাই বিপ্লবের মাধ্যমে শৈবরাচারী শাসনের অবসান ঘটাইয়াছিল।

ইওরোপে (In Europe) : ফ্রান্সের বাহিরে জুলাই বিপ্লবের প্রভাব

ইওরোপে জুলাই

বিপ্লবের কল্যাণ :

জাতীয় স্বাধীনতার

অন্ত গভীর আগ্রহের

দৃষ্টি

করিয়া স্বাধীনতা ঘোষণা করিল। ঐ বৎসরই লন্ডন কন্ভেনশনে (Conven-

বেলজিয়ামের স্বাধীনতা

tion of London) বেলজিয়ামের স্বাধীনতা ইওরোপীয়

দেশগুলি স্বীকার করিয়া হইল। (খ) জার্মানিতে জুলাই

বিপ্লবের ফলে এক ব্যাপক গণজাগরণ শুরু হইল। নানাস্থানে বিক্ষোভ

প্রদর্শন করিতে গিয়া ষড়যন্ত্রেরও সৃষ্টি হইল। স্যাক্সনি,

সামরিকভাবে

জার্মানির বিভিন্ন

রাজ্যে গণতান্ত্রিক

শাসনব্যবস্থা স্থাপন :

মেটাবনিকের

সহায়তায় শৈবরাচারের

পুনঃস্থাপন

হানোভার, হেসস প্রভৃতি বিভিন্ন জার্মান রাজ্যে

গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্বীকৃত হইল। কিন্তু ইওরোপীয়

কন্সাটের নেতা মেটারনিকের তৎপরতায় ও সাহায্যে

জার্মানির সংত্র পুনরায় শাস্তি স্থাপিত হইল গণতান্ত্রিক

শাসনব্যবস্থা নাকচ করিয়া শৈবরাচারের পুনঃপ্রবর্তন করা

হইল। স্যাক্সনির উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করা হইল না সত্য, কিন্তু

প্রকৃতক্ষেত্রে ইহার কোন মূল্য রহিল না। (গ) রাশিয়া-অধিকৃত পোল্যান্ডে

এক বিরাট গণজাগরণের সৃষ্টি হইল। জার আলেকজান্ডার পোলগণকে

উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থাদীনে রাখিয়াছিলেন, কিন্তু তাহারা জুলাই

বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া স্বাধীন পোলাণ্ড রাষ্ট্র পুনঃস্থাপিত করিতে

এবং পোলাণ্ডের লুপ্তগৌরব ফিরাইয়া আনিতে চাহিল।

পোলদের স্বাধীনতা-

স্পৃহা : রূপ দমননীতি

দীর্ঘ ছয় বৎসর তাহারা রুশ-শক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধিয়া

অবশেষে নিরস্ত হইল। ইহার শাস্তিস্বরূপ তাহাদের গণ-

তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিয়া তাহাদিগকে সরাসরি রুশ সরকারের

শাসনাধীনে স্থাপন করা হইল। যে ইতালির পার্মা,

মোডেনা প্রভৃতি

রাষ্ট্রে প্রিব—

অস্ত্রিয়া বৃত্ত দমন

মোডেনা, পোপের রাজ্য প্রভৃতি নানা অংশে গণতান্ত্রিক

ও জাতীয়তাবাদী আন্দোলন দেখা দিলে অস্টিয়া তাহা

কঠোর হস্তে দমন করিল। (৬) পোর্তুগাল ও স্পেনের জন-

সাধারণ জুলাই বিপ্লবের সূত্র ধরিয়া গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা আদায় করিতে

সমর্থ হইল। জুলাই বিপ্লবের পূর্ব হইতেই স্পেনে স্বৈরাচারী শাসনের

বিরুদ্ধে বিরোধিতা চলিতেছিল। আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থা

পোর্তুগাল ও স্পেনে

বিপ্লবের প্রভাব :

ইংলণ্ডের উপর প্রভাব :

১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে

সংস্কার আইন

ও উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত গোলযোগের ফলে স্পেনে

গণতান্ত্রিক আন্দোলনের সুযোগ বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

গণতান্ত্রিক ইংলণ্ডেও জুলাই বিপ্লবের প্রভাব পৌঁছিল।

ইংলণ্ডের রক্ষণশীল দল বুঝিলেন যে, গণতান্ত্রিক

প্রভাব হইতে ইংরেজ জনসাধারণকে দমন করিয়া রাখা সম্ভব হইবে না।

ফলে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কার আইন গৃহীত হইল।

মোট ফলের দিক হইতে বিচার করিলে জুলাই বিপ্লব কেবলমাত্র ফ্রান্স ও

বেলজিয়ামে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ প্রত্যক্ষ সাফলালাভে সমর্থ হইয়াছিল।

ইতালি, জার্মানি প্রভৃতি স্থানে এই বিপ্লবের প্রভাবে অনুষ্ঠিত বিদ্রোহ

ফলপ্রসূ হয় নাই। ইংলণ্ডে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কার

জুলাই বিপ্লবের

আংশিক সাফল্য

ফলপ্রসূ হয় নাই। ইংলণ্ডে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কার

আইনও জনসাধারণের দাবি পূরণ করে নাই। এমন কি

ফ্রান্সের জুলাই বিপ্লব কেবলমাত্র মধ্যবিত্ত সমাজকেই

ক্ষমতা দান করিয়াছিল। প্রজাতান্ত্রিকগণ ও শ্রমিক সম্প্রদায় এই বিপ্লবপ্রসূত

শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনে সন্তুষ্ট হয় নাই। এই কারণেই ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে

ফ্রান্সে পুনরায় এক বিপ্লবের প্রয়োজন হইয়াছিল। তথাপি ইহা স্বীকার্য

যে, ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসে এই বিপ্লব ভগবানপ্রদত্ত ক্ষমতায় বিশ্বাসী

স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া নিয়মতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন

করিয়াছিল এবং বিপ্লব-প্রসূত সাম্য, স্বাধীনতা, ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসন, সংবাদ-

জালের ইতিহাসে
বিপ্লবের শুরু

পত্রের স্বাধীনতা প্রভৃতি গণতান্ত্রিক নীতি দৃঢ় ভিত্তিতে
স্থাপন করিয়াছিল। ইওরোপের ইতিহাসেও গণতন্ত্র ও
জাতীয়তাবোধ যে একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যায় নাই

তাহার প্রমাণ আমরা জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে যে ব্যাপক জাগরণ ঘটিয়াছিল
তাহার মধ্যে দেখিতে পাই। গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ

গণতন্ত্র ও জাতীয়তা-
বাদ অন্তর্ভুক্ত

এই দুইটি ধারা স্বৈরাচারী শক্তিবর্গের অত্যাচারে
অন্তর্মুগ্ধ হইয়াছিল মাত্র, নিশ্চিহ্ন হয় নাই এবং সুযোগ

পাইলেই অত্যাচারের কঠোরতা উপেক্ষা করিয়াও আত্মপ্রকাশ করিবে এই
সত্যই জুলাই বিপ্লব-প্রসূত জাগরণে উপলব্ধি করিতে পারা যায়।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে বিভিন্ন দেশে জাতীয়তাবাদী

বিভিন্ন দেশে জুলাই
বিপ্লবের মধ্যে
মৌলিক সামঞ্জস্য

বিপ্লব দেখা দিয়াছিল সে আলোচনা পূর্বেই করা
হইয়াছে। কিন্তু বিভিন্ন দেশের পরিস্থিতির বিভিন্নতা
সত্ত্বেও এই সকল বিপ্লব কয়েকটি বিষয়ে সম্পূর্ণ
সমধর্মী ছিল।*

প্রথমত, ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনীয় সাম্রাজ্যে বিদ্রোহ দেখা দিলে সেই সূত্রে
ইওরোপের বিভিন্ন দেশে বিদ্রোহের সৃষ্টি হইয়াছিল, কিন্তু সেগুলি সামরিক

(১) মধ্যবিত্ত

নেতৃত্বে পরিচালিত হইয়াছিল। জনসাধারণ বা মধ্যবিত্ত

সম্প্রদায়ের নেতৃত্ব,—
গণতান্ত্রিকতা

সম্প্রদায় সেই সকল বিদ্রোহে নেতৃত্ব গ্রহণের কোন
সুযোগ পায় নাই। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের

সূত্র ধরিয়া ইওরোপের বিভিন্ন অংশে যে সকল বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল

(২) রক্ষণশীলতা ও
প্রতিক্রিয়ামূলকতার
বিরোধিতা

সেগুলির অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের
নেতৃত্বে। ফলে, এই সকল বিদ্রোহে গণতান্ত্রিকতার
প্রভাব বিশেষভাবে প্রতিফলিত হইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ভিয়েনা চুক্তিতে যে রক্ষণশীল ও প্রতিক্রিয়া-

(৩) অর্থনৈতিক
অস্বাভাব ও দুর্বলতা

শীল নীতির পুনঃপ্রবর্তন করা হইয়াছিল, উহার বিরুদ্ধে
প্রত্যক্ষ প্রতিবাদ করাই ছিল জুলাই বিপ্লবের প্রধান

উদ্দেশ্য। বিভিন্ন দেশের বিপ্লবের ক্ষেত্রে এই একই উদ্দেশ্য বিদ্যমান ছিল।

তৃতীয়ত, নেপোলিয়নোত্তর যুগে ইওরোপে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক অব্যবস্থা ও দুর্বলতা দেখা দিয়াছিল উহাও জুলাই বিপ্লবের অন্যতম প্রধান কারণ হিসাবে বিবেচ্য। এই অর্থনৈতিক কারণও তখন সকল দেশে বিদ্যমান ছিল।

চতুর্থত, জুলাই বিপ্লব-প্রসূত বিভিন্ন বিপ্লবের সর্বপ্রধান উল্লেখযোগ্য ঐক্য বা সমতা পরিলক্ষিত হয় বিপ্লবীদের মূল উদ্দেশ্যের মধ্যে। এই সকল বিপ্লবের সর্বপ্রধান ও মূল উদ্দেশ্য ছিল সরকার ও সমাজের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা— অর্থাৎ সরকারকে সমাজের প্রতি দায়িত্বশীল ও সমাজ-কল্যাণকামী করিয়া তোলা।*

পুনঃপ্রতিষ্ঠিত বুর্বেঁ শাসন ও লুই ফিলিপ্পির শাসনের তুলনা (Comparison between the rule of the restored Bourbons & that of Louis Philippe) : ন্যায্য-অধিকার নীতির প্রয়োগের ফলে অষ্টাদশ লুই ফ্রান্সের সিংহাসনে পুনঃস্থাপিত হইয়াছিলেন। তাঁহার রাজত্বকালে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা প্রথম কয়েক বৎসর চালু ছিল।

ন্যায্য-অধিকার নীতি সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, প্রজাবর্গের সামাজিক মর্যাদা প্রয়োগে বুর্বেঁ ও অর্থনৈতিক সুযোগ এবং আইনের চক্ষে সমতা প্রভৃতি রাজবংশের পুনঃ-প্রতিষ্ঠা : প্রথম ভাগে উদারনৈতিক ব্যবস্থা অবলম্বনের ফলে একমাত্র ইংলণ্ড উদারপন্থী শাসন ভিন্ন সমগ্র ইওরোপে ফ্রান্স-ই সর্বাধিক গণতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল। ডিউক-ডি-বেরির হত্যার পূর্বাধি অষ্টাদশ লুই-এর শাসনব্যবস্থা উদারপন্থী ছিল, সেকথা অনস্বীকার্য। অষ্টাদশ লুই নিবাসিত জীবনের দুঃখ-দুর্দশার কথা স্মরণ করিয়া উদার পন্থা অনুসরণ করাই যুক্তি-যুক্ত মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু ডিউক-ডি-বেরির হত্যা-হত্যাকণ্ড : প্রতি-ক্রিয়ার শুরু কাণ্ডের ফলে উদারপন্থীদের বিরুদ্ধে যে ব্যাপক প্রতিক্রিয়া দেখা দিল অষ্টাদশ লুই-এর শাসনকালের অবশিষ্টাংশে তাহা প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। সংবাদপত্রের নিয়ন্ত্রণ, জনসাধারণের ভোটাধিকার হ্রাস, বিত্তশালী ব্যক্তিবর্গকে দুইটি করিয়া ভোট দিবার ক্ষমতা

* "What they had in common was a desire to bring Governments into closer relationship with society, as society had developed upto that date." Ibid, p. 144.

দান প্রভৃতি এই প্রতিক্রিয়ার পরিচায়ক। ইহার পর বিপ্লবের প্রভাব হইতে ফরাসী জাতিকে মুক্ত করিবার চেষ্টা চলিল। এইভাবে অষ্টাদশ লুই-এর শাসনকালে শেষ কয়েক বৎসর ফরাসী শাসনব্যবস্থা প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিল। কিন্তু প্রতিক্রিয়াশীলতার চরম অতিবাহিত ঘটে অষ্টাদশ লুই-এর ভ্রাতা দশম চার্লসের অধীনে। প্রথম দিকে তিনি সংবাদপত্রের নিয়ন্ত্রণ উঠাইয়া দিয়া রাজনৈতিক বঙ্গবন্ধকে মুক্তির দ্বার খুলিয়া এবং অষ্টাদশ লুই দশম চার্লসের আমলে কতক স্বাধীনতামূলক মানিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি দিয়া প্রতিক্রিয়া চরম পর্যন্ত জনসাধারণের সহানুভূতি লাভে সমর্থ হইলেও তাহার মূল উদ্দেশ্য ছিল সম্পূর্ণ প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা। ক্রমেই তাহার শাসনব্যবস্থা অধিকতর প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিল। শেষ পর্যন্ত পোলিশ্‌নাক্ মন্ত্রিসভা জাতীয় আইনসভা ভাঙ্গিয়া দিয়া সংকীর্ণ ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নূতন আইনসভা গঠন করিতে চাহিলে এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা হ্রাস করিলে ও সম্পত্তির ভিত্তিতে ভোটাধিকার দিবার ব্যবস্থা করা হইলে জুলাই বিপ্লব সংঘটিত হয়।

লুই ফিলিপ্প জুলাই বিপ্লবের ফলে ফ্রান্সের সিংহাসন লাভ করেন। পুনঃস্থাপিত বূর্বোঁ রাজবংশের শাসন অপেক্ষা অলিগ্‌য়েস বংশোদ্ভূত লুই ফিলিপ্পের শাসন নানাদিক দিয়া উন্নত ছিল, একথা অনস্বীকার্য। প্রথমত,

লুই ফিলিপ্পের সিংহাসন লাভে ন্যায্য-অধিকার নীতির ভগবান-প্রদত্ত যাক-
ক্ষমতার নীতির অবদান পরাক্রম এবং ভগবান-প্রদত্ত ক্ষমতায় বিশ্বাসী বূর্বোঁ

শাসনের অবদান ঘটিয়া জনসাধারণের নিৰ্বাচিত রাজার শাসনের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। নীতির দিক দিয়া ইহা গণতন্ত্র ও উদার রাজনীতির জন্মের সূচনা করিয়াছিল। বিতীয়ত, কার্যকলাপের

দিক দিয়া বিবেচনা করিলেও লুই ফিলিপ্পের শাসনকাল উদারপন্থী কার্যকলাপ
বহুগুণে উদারপন্থী ছিল তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায়।

দশম চার্লস্ বিপ্লবের নীতি ও দানকে অগ্রাহ্য করিয়া অতিক্রান্তবর্গকে তাহাদের সম্পত্তির জন্য বিপুল পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দিয়াছিলেন। বিপ্লবের

বিপ্লব-বিরোধী ষাটন-
কালের পরিসর কালে যে সকল রাজতন্ত্রের সমর্থক দেশত্যাগ করিয়া গিয়াছিল, তাহাদিগকেও ক্ষতিপূরণ দিবার ব্যবস্থা তিনি করিয়াছিলেন। লুই ফিলিপ্পের আমলে সেই সকল বিপ্লবের নীতি-

বিরোধী সুযোগ-সুবিধা নাকচ করা হইয়াছিল। দশম চার্লস-প্রবর্তিত প্রথম পদক্ষেপে ভূসম্পত্তি দানের আইনে পুনরায় ভূসম্পত্তি একই হস্তে সঞ্চিত হইবার যথেষ্ট ব্যবস্থা হইয়াছিল তাহাও নাকচ করা হইল। ফলে, বিরাট পরিমাণ ভূসম্পত্তির মালিক শ্রেণী আর গড়িয়া উঠিতে পারিল না। আইনসভার উভয় কক্ষের মধ্যে সম্পত্তির ভিত্তিতে কোন ব্যবধানের সৃষ্টি হইতে পারিল না।

তৃতীয়ত, পূর্বে যে পরিমাণ সম্পত্তি থাকিলে ভোটাধিকারের প্রকার তার পাওয়া যাইত তাহার প্রায় অর্ধেক সম্পত্তি থাকিলেই এখন ভোটদানের অধিকার দেওয়া হইল। চতুর্থত, রাজার দেহরক্ষীগণ এখন জাতীয় বাহিনী হইতে লইবার ব্যবস্থা করা হইল। পূর্বে রাজকীয় দেহরক্ষীগণকে সম্পূর্ণ পৃথগ্ভাবে নিয়োগ করা হইত। কিন্তু বিপ্লবের পর জাতীয় রাজা জনসাধারণেরই বাহিনীর একাংশের হস্তে রাজার রক্ষাব্যবস্থার ভার নবোনীত রাজা ন্যস্ত হইবার অর্থ ছিল এই যে, রাজা জনসাধারণের রাজা, তাহাকে রক্ষা করিবার দায়িত্বও জনসাধারণের।*

পঞ্চমত, ধর্মোপস্থান সাহায্যে শাসনব্যবস্থায় প্রভাব বিস্তার করিতে না পারে সেজন্য ‘ক্যাথলিক ধর্ম’ ‘রাস্ট্রধর্ম’—এই শব্দটি সংবিধান হইতে উঠাইয়া দেওয়া হইল। ষষ্ঠত, লুই ফিলিপ্পির আমলে নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর বা কৃষক-মজদুরদের শাসনক্ষমতা স্বীকৃত না হইলেও অতিক্রান্ত ও যাজক শ্রেণীর হাত হইতে শাসনক্ষমতা উচ্চমধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের হস্তে হস্তান্তরিত হইয়াছিল। গণতান্ত্রিক দিক দিয়া ইহাও অগ্রগতির পরিচায়ক।

লুই ফিলিপ্পি ১৮৩০-৪৮ (Louis Philippe): লুই ফিলিপ্পি শাসক হিসাবে যথেষ্ট বিচক্ষণ ছিলেন সন্দেহ নাই। তাহার সিংহাসন লাভের পশ্চাতে যে জনগণের সমর্থন রহিয়াছে এবং এই সমর্থন অক্ষুণ্ণ রাখার উপরই যে তাহার নিজের এবং নিজ বংশের সিংহাসনে অধিকার সম্পূর্ণভাবে নিভরশীল, এই কথা তিনি কখনও ভুলেন নাই। ভগবানপ্রদত্ত ক্ষমতার স্থলে তিনি যে জনসাধারণের ক্ষমতায় বিশ্বাসী তাহার প্রমাণস্বরূপ তিনি নিজ পুত্রদিগকে সাধারণ স্কুলে ছাত্রহিসাবে ভর্তি করিলেন। অন্যান্য নাগরিকদের ন্যায় রাস্তায় তিনি ভ্রমণে বাহির হইতেন এবং যে-কোন

* Vide : World History, E. Fueter, pp. 67-68.

লোক তাহার নিকট উপস্থিত হইলে তিনি তাহার বক্তব্য শুনিতেন। এইভাবে তিনি নাগরিক রাজতন্ত্রের (citizen monarchy) সূচনা করিলেন।

লুই ফিলিপ্পি সাধারণ
নাগরিকত্ব ব্যবহার

বিপ্লবের মূল-নীতির প্রতি তিনি সহানুভূতি-সম্পন্ন ছিলেন এবং এই কারণে তিনি বুরবোঁ রাজবংশের আমলের জাতীয় পতাকা ত্যাগ করিয়া বিপ্লব যুগের ত্রিবর্ণ-

বিপ্লবের নীতির প্রতি
সহানুভূতিশীলতা

রঞ্জিত পতাকা পুনরায় গ্রহণ করিলেন। নেপোলিয়নের প্রতিও তাহার গভীর শ্রদ্ধা ছিল। ফিলিপ্পির আদেশেই সেন্ট, হেলেনা হইতে নেপোলিয়নের দেহাবশেষ

ক্রান্তি আনয়িত হইল এবং উহা উপযুক্ত মর্যাদা সহকারে এক অতি মনোরম

সমাধিসৌধে সমাহিত করা হইল। লুই ফিলিপ্পির পর-
রাষ্ট্রনীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল শান্তি রক্ষা করিয়া চলা এবং

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে

মূল উদ্দেশ্য

শান্তিরক্ষা ও

বাণিজ্যের প্রসার

ক্রান্তির বাণিজ্যের বিস্তার সাধন করা। এইরূপ উদার-
নৈতিক এবং জনকল্যাণকর শাসনের বিরুদ্ধে ফরাসী
জাতি কেন যে বীতশ্রদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল তাহার কারণ

ক্রান্তির সমসাময়িক পরিস্থিতিতে খুঁজিতে হইবে। প্রথমত, জুলাই বিপ্লব

ফিলিপ্পির পতনের
কারণ

(ক) ভাষা-অধিকার

নীতিতে বিশ্বাসীরা

অসন্তুষ্ট,

আশাবুরূপ কার্য-

সম্পাদনের অক্ষমতা

ফিলিপ্পির শাসন সেই আশাবুরূপ কার্য করিতে পারে
নাই। (ক) ন্যায্য অধিকার নীতিতে যাহারা বিশ্বাসী
(legitimists) ছিল তাহারা দশম চার্লসের বংশধরকে
সিংহাসন দানের পক্ষপাতী এবং ভগবানপ্রদত্ত রাজশক্তিতে
বিশ্বাসী ছিল। সুতরাং জনসাধারণের নিব্বাচিত লুই
ফিলিপ্পির প্রতি তাহাদের কোন আনুগত্য ছিল না।

(খ) উগ্র ক্যাথলিকগণ ধর্মনিরপেক্ষ শাসনব্যবস্থার পক্ষ-

(খ) উগ্র ক্যাথলিক-

দের অসন্তোষ

(গ) প্রজাতান্ত্রিকদের

অপীড়ন

পাতী ছিল না। তাহারা দশম চার্লসের আমলে যে-সকল
সুবিধা ভোগ করিত তাহা ফিরিয়া পাইবার চেষ্টা
করিতেছিল। (গ) প্রজাতান্ত্রিকরা লুই ফিলিপ্পির শাসন
একক অধিনায়কত্বের নামান্তর বলিয়া বিবেচনা করিত।

তাহারা প্রথমে ভাবিয়াছিল যে, লুই ফিলিপ্পির শাসনকালে, শ্রেণী-নির্বিশেষে
ফরাসী জাতির উন্নতি সাধিত হইবে। কিন্তু ক্রমেই তাহারা দেখিতে পাইল
যে, লুই ফিলিপ্পি গণতন্ত্র বা অভিজাততন্ত্র কোনটাই মানিয়া চলেন না।

ব্যাপারে সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ রহিলেন। (খ) বেলজিয়ামের স্বাধীনতা-আন্দোলকে

ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী লর্ড পামারস্টোন-ই নেতৃত্ব গ্রহণ
করিলেন। বিপ্লবের মাধ্যমে প্রতিষ্ঠিত উদারনৈতিক শাসন-
ব্যবস্থার শীর্ষে স্থাপিত ফরাসীরাজ ফ্রান্সকে বেলজিয়ামের

স্বাধীনতা-আন্দোলনের প্রধান পৃষ্ঠপোষক হিসাবে স্থাপন করিতে পারিলেন

না। বেলজিয়ামবাসীরা লুই ফিলিপের পুত্রকে বেলজিয়ামের সিংহাসনে

স্থাপন করিতে চাহিয়াছিল। তাহা হইলে বেলজিয়াম ফ্রান্সের অধীনে

আসিত। কিন্তু পামারস্টোনের কূট-কৌশলে তাহা কার্যকরী হইল না।
ইহাতে লুই ফিলিপ ফরাসী জাতির বিরাগভাজন হইলেন। (গ) মিশরের
মিশর-তুর্কী আন্দোলন

পাশা মহম্মদ আলি তুর্কক আক্রমণ করিলে ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া
প্রভৃতি দেশ তুর্ককের পক্ষ গ্রহণ করিল। ফ্রান্স কিন্তু

মহম্মদ আলিকে সমর্থন করিল। শেষ পর্যন্ত ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার চেষ্টায় তুর্কক-
মিশর যুদ্ধের অবসান ঘটিল। এতদ্ব্যতীত ইংলণ্ডের নেতৃত্বই সাফল্য লাভ

করিয়াছিল, ফ্রান্স মহম্মদ আলির পক্ষ অবলম্বন করিয়া নিজ মর্যাদা নাশ
করিয়াছিল। (ঘ) স্পেনের রাজকন্যার সহিত নিজ পুত্রের বিবাহ দিয়া লুই

ইংলণ্ডের সহিত সম্পর্ক বিনষ্ট করিয়াছিলেন। তারপর অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা
স্থাপনের উদ্দেশ্যে তিনি অস্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধভাবে সুইটজারল্যান্ডের প্রোটো-
স্ট্যান্ট দমনে অগ্রসর হইয়াছিলেন। ইহা উদারপন্থী

ফ্রান্সের মর্যাদার পরিপন্থী ছিল। (ঙ) আফ্রিকার উত্তর-
উপকূলে আলজিয়ার্স ছিল ফরাসী-অধিকৃত স্থান। সেই

সময়ে আফ্রিকার উপনিবেশ-বিস্তার ব্যাপারে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে
এক দারুণ প্রতিযোগিতার সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু লুই

ফিলিপ ইংলণ্ডের ভয়ে আফ্রিকার উপনিবেশ-বিস্তারের
সুযোগও গ্রহণ করেন নাই। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে

মর্যাদালোভী ফরাসী জাতির সম্মুখে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলে
ফ্রান্সের প্রাধান্যের স্মৃতি তখনও স্নান হয় নাই। সেই জন্যই লুই

ফিলিপের শান্তিবাদী, উদ্ভাদনাহীন পররাষ্ট্র-নীতি তাহাদের সমর্থন লাভ
করিতে পারিল না। তাহার পতনের ইহাও ছিল একটি অন্যতম প্রধান

কারণ। তৃতীয়ত, লুই ফিলিপের আমলে ফরাসী জাতির যথেষ্ট আর্থিক

ইংলণ্ডের সহিত
মিত্রতা নাশ

আফ্রিকার উপনিবেশ
স্থাপনে অকৃতকাণ্ডতা

উন্নতি সাধিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু দেশের অভ্যন্তরে কোন শান্তি
স্থাপিত হয় নাই। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে মূল বুরবোর্
আভ্যন্তরীণ শান্তির
অভাব পরিবারের সংক্ষেপে লা ভেণ্ডি (La Vendee) ও প্রভেন্স্

নামক স্থানে বিদ্রোহ দেখা দিল। স্ট্রাস্‌বার্গ ও বোলোন
নামক দুইটি স্থানে ১৮৩৬ ও ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের উত্তরাধিকারী
লুই নেপোলিয়ন বোনাপার্ট বিদ্রোহের সৃষ্টি করিলেন। ১৮৩১ ও ১৮৩৬
খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের সাধারণ লোকেরাও বিভিন্ন সহরে বিদ্রোহের সৃষ্টি করিল।
এই সকল কারণে স্বভাবতই লুই ফিলিপের শাসন দৃঢ় হইতে পারিল না।
চতুর্থত, জনসাধারণ ও বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের অসহোযোগের মাত্রা যতই বৃদ্ধি
পাইতেছিল লুই ফিলিপ ততই অসহায় হইয়া পড়িতেছিলেন। নির্বাচিত

জাতীয় সভার অধিকাংশ সভা ছিলেন গিজো (Guizot)
লুই ফিলিপের
অসহায় অবস্থা নামক নেতার অধীনে। কিন্তু ক্রমেই সেই সভায় এক
সংস্কারপন্থী দলের সৃষ্টি হইল। এই দলের নেতা ছিলেন
থিয়্যাস (Thiers)। থিয়্যাস ও তাঁহার সমর্থকগণ ভোটদানের ক্ষমতার
প্রসার দাবি করিলেন। তাঁহাদের দাবির কোন মূল্যই দেওয়া হইল না।

ক্রমে থিয়্যাসের দলের প্রচারকাণ্ডের ফলে ফ্রান্সের সর্বত্র
গিজো'র নিয়োগ
ও পদচ্যুত সংস্কারের দাবি উত্থিত হইল। 'গিজোর মন্ত্রিসভার
পতন', 'ভোটাধিকারের প্রসার' প্রভৃতি দাবি ফ্রান্সের

সর্বত্র ধ্বনিত হইল। লুই ফিলিপ ও তাঁহার পরিবারের সকলকে হত্যার
একাধিকবার চেষ্টা করা হইল। ইহাতে লুই ফিলিপ ভীত হইলেন। তিনি
সংস্কারসাধনে রাজী হইলেন, কিন্তু গিজো তখনও সংস্কারের পরিপন্থী
রহিলেন। লুই গিজোকে পদচ্যুত করিলেন; কিন্তু ইহাতেও কোন কাজ
হইল না। গিজো'র পদচ্যুতি এবং লুই ফিলিপের উদারনৈতিক সংস্কার-

কিনোত প্রদর্শনকালে সাধনে সম্মতি সংস্কারপন্থীদের নিরস্ত করিল বটে, কিন্তু
জলি গেলনা প্রজাতান্ত্রিক দল জনসাধারণকে সেই সুযোগে রাজতন্ত্র
প্যারিসের সর্বত্র তথা লুই ফিলিপের বিরুদ্ধে উত্তেজিত করিতে লাগিল।
উচ্ছৃঙ্খলতা : ফিলিপের
নিঃশাসন ভাণ্ড পদচ্যুত মন্ত্রী গিজো'র বাসস্থানের সম্মুখে এক বিক্ষোভ

প্রদর্শনের সময়ে উচ্ছৃঙ্খল জনতা রক্ষীদের উপর গুলিবর্ষণ করিলে রক্ষীদল
শাস্তা গুলিবর্ষণ করিয়া জনতার কয়েকজনকে হত্যা করিল (২৩শে

ফেব্রুয়ারি, ১৮৪৮)। এই সূত্রে প্যারিসের সর্বত্র মায়াযারি শব্দ হইল। পরদিন (২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৮৪৮) লুই ফিলিপ্পি তাহার পৌত্রের পক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিয়া ইংলণ্ডে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। এইভাবে ফ্রান্সের সমাজতান্ত্রিক ও প্রজাতান্ত্রিকদের চেষ্টায় ফ্রান্সের রাজতন্ত্রের পতন ঘটিল।

ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের (১৮৪৮) ফলাফল ও গুরুত্ব (Effects & Importance of the February Revolution): ফ্রান্সে (In France): ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের ফলে ফ্রান্সের সমাজতন্ত্রবাদী প্রজাতান্ত্রিকগণ এবং সাধারণ প্রজাতান্ত্রিকগণ মিলিতভাবে এক অস্থায়ী সরকার গঠন করিল। লামার্টিন (Lamartine) হইলেন এই অস্থায়ী সরকারের প্রধান নেতা। ফ্রান্সের জাতীয় সভার (Chamber of Deputies) সদস্যদের মধ্য হইতে দশজনকে লইয়া এই অস্থায়ী সরকারের কার্য-নির্বাহক (Executive) সমিতি গঠিত হইল। বিখ্যাত সমাজতন্ত্রী লুই ব্রাঙ্ক এই সমিতির সভ্য নিযুক্ত হইলেন। প্রথমেই লুই ফিলিপ্পির পৌত্রের দাবি অস্বীকার করিয়া ফ্রান্সকে একটি প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করা হইল। প্রাপবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত হইল। জাতীয় সামরিক বাহিনীতে যে কোন শ্রেণীর লোক যোগদান করিতে পারিবে বলিয়া ঘোষণা করা হইল। এইভাবে ফ্রান্সের ইতিহাসে বিতীয়বার প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইল।

সকলের জন্যই আর্থিক আয়ের ব্যবস্থা করা, মজুর শ্রেণীর স্বার্থ রক্ষা করা এবং প্রজাতন্ত্রকে সুদৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করা, এই উদ্যোগবাহক প্রজাতান্ত্রিক সরকারের মূল উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষিত হইল। সমাজতন্ত্রবাদ বা অর্থনৈতিক ভিত্তিতে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের প্রকৃত চেষ্টা ফ্রান্সে ঐ সময়ে একবার করা হইয়াছিল। শাসনব্যবস্থাকে সম্পূর্ণভাবে জনকল্যাণকর করিয়া তোলাই ছিল এই নবপ্রতিষ্ঠিত প্রজাতান্ত্রিক সরকারের উদ্দেশ্য। লুই ব্রাঙ্ক ঘোষণা করিয়াছিলেন, “শ্রমিকের শ্রমের উপযুক্ত মূল্য দেওয়ার ব্যবস্থা করা, দারিদ্র্য হইতে মানুষকে

রক্ষা করা ও তাহাদিগকে শিক্ষাদান করা সরকারের উদ্দেশ্য হওয়া উচিত।
জ্ঞানাক্রান্ত ও দারিদ্র্য জ্ঞানাক্রান্ত ও দারিদ্র্য—এই দুই প্রকার 'দাসত্ব' হইতে
ইহঁতে জনগণকে জনগণকে মুক্ত করিয়া তাহাদিগকে মাহুষের মর্যাদায়
উদ্ধারের চেষ্টা। স্থাপন করা সরকার মাত্রেরই একমাত্র উদ্দেশ্য হওয়া
প্রয়োজন।^১ বলা বাহুল্য, প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের শ্রমিক শ্রেণীর উন্নতিবিধানের
চেষ্টার ত্রুটি হয় নাই। সরকারের তত্ত্বাবধানে কারখানা স্থাপন করিয়া দরিদ্র
শ্রমিকদের উন্নতির চেষ্টা করা হইয়াছিল, কিন্তু অভিজাত্য
সরকারী কারখানা ও সুনিশ্চিত পরিকল্পনার অভাব হেতু এই পরীক্ষা সফল
হইল না। ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সমাজতান্ত্রিক
পরীক্ষার বিফলতার পশ্চাতে সাধারণ প্রজাতান্ত্রিকদের একনিষ্ঠ সহযোগিতার
অভাব অন্যতম প্রধান কারণ ছিল।

অস্থায়ী সরকার অতঃপর প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের শাসনপদ্ধতি স্থির করিতে
মনোনিবেশ করিলেন। (১) প্রথমেই ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের
অজাতান্ত্রিক শাসন-
ব্যবস্থা পঠন : 'নাগরিক অধিকারের ঘোষণা'র (Declaration of
the Rights of man & citizen) অতঃপর একটি
নাগরিক অধিকারের
ঘোষণা, অধিকারের ঘোষণা প্রকাশিত হইল। (২) প্রাপ্তবয়স্কদের
এক-কক্ষযুক্ত আইনগত, আইনগত গঠনের ব্যবস্থা করা হইল। (৩) জনগণের
একজন প্রেসিডেন্ট বা রাষ্ট্রপতি নির্বাচন করা স্থির হইল।
জনগণের ভোটে রাষ্ট্রপতি নির্বাচন এই রাষ্ট্রপতি চারি বৎসরের জন্য নির্বাচিত হইবেন এবং
ষষ্ঠীয়বার পদপ্রার্থী হইতে পারিবেন না।

১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব ফৈর্যাচারী রাজতন্ত্রের উচ্ছেদ সাধন
করিয়াছিল, ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব অভিজাত ও
মধ্যবিত্ত-প্রাধান্য নাশ, মধ্যবিত্ত-প্রাধান্য নাশ করিয়াছিল এবং ১৮৪৮
জনগণের প্রাধান্য স্থাপন করিয়া জনগণের সামাজিক ও রাজনৈতিক সামর্থ্য
স্থাপন করিয়াছিল।

ইউরোপে (In Europe): ফ্রান্সের বিপ্লবের প্রভাব এক প্রবল

খাটিকার ন্যায় সমগ্র ইওরোপ মহাদেশকে আলোড়িত করিয়া তুলিয়াছিল।

ইওরোপের উপর
ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের
প্রভাব বিস্তার

ইহা হইতে প্রমাণিত হইল যে, গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের
প্রভাব ইওরোপীয় কনসার্টের অত্যাচারে বিনষ্ট না
হইয়া বরঞ্চ প্রসারলাভ করিয়াছিল। ইওরোপের পনরটি
বিভিন্ন দেশে ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের ফলে বিদ্রোহের সৃষ্টি

হইয়াছিল। সমগ্র ইওরোপে এক মানসিক গুরুত্বপূর্ণ অষ্টাদশ
শতাব্দীর শাসনের
বিস্তৃত ব্যাপক
বিদ্রোহ

বৎসর যাবৎ চলিতেছিল। ইওরোপীয় দেশগুলি যেন
একটি ইংগিতের অপেক্ষায় ছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের

ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের ইংগিতে সর্বত্র শৈবরাচারী শাসনের
বিরুদ্ধে এক ব্যাপক বিদ্রোহের সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা
প্রয়োজন যে, ফ্রান্সে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের আদর্শ ছিল প্রজাতন্ত্র ও সমাজ

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী
বিপ্লব ও ইওরোপীয়
জাতিসমূহের বিপ্লবের
পার্শ্বক

তন্ত্রবাদ স্থাপন। উহার মূল শক্তি 'কাজ করিবার
অধিকার' (Right to work) দ্বারা প্রভাবিত ছিল।

ইওরোপের অপরাপর অঞ্চলের বিদ্রোহ সমাজতন্ত্র দ্বারা
প্রভাবিত ছিল না। সেগুলির আদর্শ ছিল ব্যক্তি-

স্বাধীনতা ও জাতীয়তার সাক্ষ্য অর্জন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপের
বিদ্রোহের পশ্চাতে প্রধান প্রভাব দুইটি ছিল, Idea of Liberty and Spirit
of Nationality.*

জার্মানির প্রাশিয়া, হ্যানোভার, স্যাক্সনি, ব্যাডেন, বেসেরিয়া প্রভৃতি
স্থানে বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। ফ্রাংকফার্ট নামক স্থানে এক
বিপ্লবী পার্লামেন্ট জার্মানির রাজনৈতিক সমস্যা সমাধানের চেষ্টা

করিয়াছিল। শেষ পর্যন্ত এই চেষ্টা অবশ্য ফলবতী হয়
নাই। প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়াম নিজেকে

হিলেন উদারপন্থী। তিনি নিজ রাজ্যে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন
করিলেন। জার্মানির অন্যান্য অংশেও অহরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের বিভিন্ন স্থানে—যথা, ভিয়েনা, মিলান, বোহেমিয়া,
হাঙ্গেরী প্রভৃতি স্থানে প্রতিক্রিয়াশীল শাসনতন্ত্রের বিরুদ্ধে বিপ্লব দেখা দিল।

* Marriot: A History of Europe, p. 141.

১৬৯৯ খ্রীষ্টাব্দে হাগেরী অস্ট্রিয়ার অংশে পরিণত হইয়াছিল কিন্তু অস্ট্রিয়ার সহিত হাগেরীর রাজনৈতিক ঐক্য কোন দিনই সম্পূর্ণ হয় নাই। হাগেরী বর্তক পরিমাণে স্বায়ত্তশাসনাধিকার ভোগ করিত। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের সূত্রে হাগেরী জাতীয়তাবোধে উদ্ভুদ্ধ হইয়া জাতীয় পাল্লামেন্ট, উদারনৈতিক সংস্কার, কর প্রথার সংস্কার, ম্যাগিয়ার ভাষায় প্রাধান্য প্রভৃতি দাবি করিল। কিন্তু লুই কসুথ নামে জনৈক নেতা হাগেরীর পূর্ণ স্বাধীনতা দাবি করিলেন। অস্ট্রিয়ার সহিত মৈত্রী বজায়

রাখিয়া হাগেরীর সম্পূর্ণ স্বাধীনতা অর্জনই ছিল তাহার উদ্দেশ্য। ভিয়েনায় বিপ্লব শুরুর হইলে মেটারনিক্-স্বয়ং আত্মরক্ষার্থ দেশ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন।

মেটারনিকের পতনের সঙ্গে সঙ্গে ইউরোপীয় কনসার্ট বা মেটারনিক-ব্যবস্থার (Metternich System) অবসান ঘটিল।

ইতালির টুরিং, প্যালামোঁ, ফ্লোরেন্স, সিসিলি, ট্যান্সেনি, ন্যাপল্-মোডেনা, পার্মা, পোপের রাজ্য প্রভৃতি স্থানে বিপ্লবাত্মক-বিদ্রোহ ছড়াইয়া পড়িল। প্রত্যেক স্থানের শাসকই আত্মরক্ষার্থ উদারনৈতিক শাসনতন্ত্র স্থাপন করিলেন। বেহ কেহ দেশ ত্যাগ করিয়া আত্মরক্ষা করিলেন।

সুতরাং ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাব কেবলমাত্র ফ্রান্সের সীমার মধ্যেই আবদ্ধ ছিল এমন নহে। ঐ বৎসর ইউরোপে এমন ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল যে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দকে “বিপ্লবের বৎসর” বলিয়া অভিহিত করা হয়।*

ইউরোপের বিভিন্ন দেশে এই বিপ্লবের ফল দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই, কারণ, অস্ট্রিয়া ও হাগেরীতে স্বৈরাচারী শক্তিশেষ পর্যন্ত জয়লাভ করে এবং ইতালিতেও বিপ্লবগণ পরাজিত হয়। এই দৃষ্টান্ত প্রাশিয়া ও জার্মানির অপরাপর রাজ্যগণকে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিতে উৎসাহিত করে। সুতরাং গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের মোট সাফল্যের দিক হইতে বিচার করিলে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব বিশেষ

প্রত্যেক বল অপেক্ষা
উন্নত বেশি

* “When France catches cold Europe sneezes.”—Metternich, vide Ketelbey, p. 176.

কাৰ্য্যকরী হইয়াছিল বলা যায় না। কিন্তু এইজন্য এই বিপ্লবের গুরুত্ব কোন প্রকারেই হ্রাসপ্রাপ্ত হয় নাই।

প্রথমত, এই বিপ্লবের ফলে 'মেটারনিক-পদ্ধতি' (Metternich System)

(১) 'মেটারনিক পদ্ধতি'র পতন অর্থাৎ মোরনিকের নেতৃত্বে ইওরোপীয় কন্সার্ট কতর্ক জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্র দমনের প্রতিক্রিয়াশীল ব্যবস্থার সম্পূর্ণ পতন ঘটিল। ইহা হইতে প্রমাণিত হইল যে,

প্রগতিশীল ভাবধারাকে বলপূর্ব্বক নিম্নল করা সম্ভব নহে। দ্বিতীয়ত, ইওরোপীয় কন্সার্ট তিনেনা চুক্তিকে কাৰ্য্যকরী করিবার এবং প্রাক-বিপ্লব যুগের

(২) প্রাক-বিপ্লব যুগের রাজনৈতিক কাঠামোকে পুনরুদ্ধারিত করিবার যে চেষ্টা ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে করিতেছিল তাহা সম্পূর্ণভাবে বিফল হইল। যুগধর্মের ও ঐতিহাসিক ইঙ্গিতের বিরুদ্ধে কোন পূর্বতন ব্যবস্থাকে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তির দ্বারা

আটাইয়া রাখা সম্ভব নহে এই সত্য-ই ফেব্রুয়ারি বিপ্লব প্রমাণিত করিল।

(৩) জার্মানি ও ইতালিতে গণতন্ত্রের প্রভাব তৃতীয়ত, এই বিপ্লব-প্রসূত আগরণের ফলে জার্মানি ও ইতালির সর্বত্র এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইল। এই জাতীয়তাবোধের ফলেই পরবর্তী কালে জার্মানি ও ইতালির ঐক্যসাধন সম্ভব হইয়াছিল। চতুর্থত,

গণতন্ত্রের ইতিহাসে এই বিপ্লবের দান নেহাত কম ছিল না। এই বিপ্লবের পর ফ্রান্সের প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত হয়। ইহার প্রত্যাব ক্রমে

(৪) প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার সমগ্র ইওরোপে বিস্তার লাভ করে। পঞ্চমত, সমাজ-তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা—অর্থাৎ অর্থনৈতিক ভিত্তিতে গণ-তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের প্রকৃত চেষ্টা ফেব্রুয়ারি

বিপ্লব হইতেই প্রথম শুরুর হয়। পরবর্তী যুগে এই সমাজতান্ত্রিক প্রভাব সর্বত্র প্রসার লাভ করিয়াছিল। জনকল্যাণকর রাষ্ট্রের ধারণা কাৰ্য্যকরী করিবার চেষ্টা এই বিপ্লব হইতেই শুরুর হয়।

(৫) সমাজতান্ত্রিক শাসনের সর্বপ্রথম চেষ্টা ইওরোপের রাজনৈতিক বিবর্তনের ইতিহাসে ইহার গুরুত্ব নেহাত কম ছিল না। ষষ্ঠত, এই বিপ্লবের ফলে জার্মানি, অস্ট্রিয়া ও

হাঙ্গেরীর কৃষগণ ভূমিদাসত্ব (serfdom) হইতে মুক্তিশাভ করিয়াছিল। ঐশ্বর্য্যচাচারী শাসন পুনঃস্থাপিত হওয়ার পরও কৃষকদের এই স্বাধীনতা

বিনষ্ট হয় নাই। প্রথমত, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুগ্মশক্তির তৎপরতায় ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব দমন করা সম্ভব হইয়াছিল বটে, (৬) কৃষকদের ভূমি-তথাপি জার্মানির রাজগণের অনেকেই কতক পরিমাণে হান্দের অবসান শাসনতান্ত্রিক উদারতা দৈর্ঘ্যেতে বাধ্য হইয়াছিলেন। (৭) আংশিক স্বাধীনতা এই বিপ্লবের ফলে রাজগণের ক্ষমতা ভগবানপ্রদত্ত, এই ধারণা জার্মানির জনসাধারণের মন হইতে দূরীভূত হইয়াছিল।

ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত আন্দোলনের বিফলতার কারণ (Causes of the failure of the Revolutionary Movements following the February Revolution): ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেঞ্চ-সে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল উহার সূত্র ধরিয়া ইউরোপে অত্যন্ত পুনরাবৃত্তি ভিন্ন ভিন্ন অংশে বিপ্লবাত্মক আন্দোলন শুরু হইয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই বিপ্লব সর্বত্রই বিফল হইয়াছিল। ব্যাপকতা ও গুরুত্বের দিক্ দিয়া বিচার করিলে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী বিপ্লবের সহিত তুলনীয়। কিন্তু উদ্দেশ্য ও আদর্শের দিক্ দিয়া ফেব্রুয়ারি বিপ্লব ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ বিফলতার বিভিন্ন কারণ: এবং প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনে সচেষ্ট হইয়াছিল। এইজন্য ইহাকে ফরাসী বিপ্লবের পরিপূরক বলা উচিত হইবে। কিন্তু এই বিপ্লব ইউরোপীয় জনসাধারণের আশা-আকাংক্ষা পূরণ করিতে সমর্থ হইল না। এই বিফলতার নানাবিধ কারণ ছিল।

প্রথমত, ইউরোপের বিভিন্ন অংশের বিপ্লবীগণের উদার জাতীয়তাবাদী আদর্শে মোটামুটি একা থাকিলেও তাহাদের এই আদর্শ, কার্যকলাপ উদ্দেশ্যের মধ্যেও পার্থক্য ছিল। ইহা ভিন্ন তাহাদের প্রভৃতির অনৈক্য বিপ্লবী ধারা, কার্যকলাপ প্রভৃতির কোন একতা, একামূলক সংগঠন বা যোগাযোগ ছিল না।*

দ্বিতীয়ত, ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, প্রায়

* "...they were deeply divided as to the most desirable procedures, methods, and aims of liberal nationalism. That was one reason why they failed." David Thomson, *Europe Since Napoleon*, p. 203.

সর্বত্রই ইহা শহরাক্ষকে কেন্দ্র করিয়া শুরু হইয়াছিল। প্যারিস, ব্রুসেলস্, রোম, বার্লিন, ভিয়েনা, বৃদাপেস্ত, লণ্ডন, বার্মিংহাম এই সকল শহর ছিল

শহরাক্ষে বিপ্লব-
জীবীদের নেতৃত্ব
দ্বারা
বিপ্লবের নেতৃত্ব ছিল বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক, ছাত্র-
সমাজ, কবি, সাংবাদিক প্রভৃতির হস্তে। রাজনৈতিক

বিপ্লবের প্রভৃতির জন্য এই ধরনের বুদ্ধিজীবী নেতৃত্বের গুরুত্বপূর্ণ অবদান স্বীকার করিলেও তাহাদের নেতৃত্ব কার্যকরীভাবে বিপ্লবকে সাফল্যের পথে লইয়া বাইতে সমর্থ ছিল না। ইহাই ছিল এই ধরনের নেতৃত্বের প্রধান ত্রুটি।*

তৃতীয়ত, জমির মালিকরাও উদারনৈতিক বিপ্লবের বিরোধী ছিল। এমন কি, যে সকল দেশে পূর্বেকার বিপ্লবের ফলে অতিজ্ঞাত সম্প্রদায় হইতে কৃষকদের হাতে জমি হস্তান্তরিত হইয়াছিল সেই সকল দেশের কৃষক সম্প্রদায়ের

মধ্যে বিপ্লব-বিরোধী মনোভাবের সৃষ্টি হইয়াছিল। অথচ
ভূস্বামী ও কৃষক
সম্প্রদায়ের বিপ্লব-
বিরোধিতা
বিপ্লবের নেতৃত্ব শহরবাসীর হস্তে থাকিলেও এবং
শহরাক্ষে বিপ্লব প্রথমে শুরু হইলেও বিপ্লবের সাফল্য

কৃষক সম্প্রদায়ের সাহায্য ও সমর্থনের উপর নির্ভরশীল
ছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত বিপ্লবাস্রক
আন্দোলন ভূস্বামিগণ ও কৃষক সম্প্রদায়ের সমর্থন লাভ করা দূরে থাকুক,
তাহাদের মধ্যে বিপ্লব-বিরোধী ভাব পূর্ণমাত্রায় প্রকাশ পাইয়াছিল।†

চতুর্থত, প্রতিক্রিয়াশীল ব্যক্তিবর্গ জনসাধারণের প্রতিনিধি-সভা
পার্লিামেন্ট-এর সাহায্যে শাসন-পরিচালনার বিরোধী ছিল। কিন্তু উগ্র

গণতান্ত্রিকগণ রুশোর জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ
প্রতিক্রিয়া ও উগ্র
গণতন্ত্রের বিপ্লব-
বিরোধিতা
আমেরিকার স্বাধীনতা আন্দোলনের সাফল্য ও ১৭৮৯
খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী বিপ্লবের জেকোবিন (Jacobin)

সম্প্রদায়ের উগ্র বামপন্থী প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া
প্রাপ্তমতমাত্রই ভোটাধিকার, এমন কি, রাজতন্ত্রের অবসান ও প্রজাতন্ত্রের
প্রতিষ্ঠা চাহিয়াছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের উদারনৈতিক দ্বারা এই দুই পক্ষের

* "It is their (intellectuals) leadership that gave the revolutions their fragility and bitterness, if also their brilliance and heroism." Ibid, pp. 206-210.
† Ibid, p. 207, also vide Hayes : Political & Cultural History of Modern Europe, Vol. III, pp. 101-102.

কাহারও মনঃপূত ছিল না। পক্ষমত, শহরাকূলে শিল্পশ্রমিকদের মধ্যে সমান্তরালে প্রভাবে সমাজতন্ত্রবাদ কতক পরিমাণে প্রদারলাভ করিয়াছিল। প্রভাবিত শিল্প-প্রমিকের দাবি তাহারাজনৈতিক ক্ষেত্রে গণতান্ত্রিকতার সহিত অর্থ-নৈতিক গণতান্ত্রিকতার (Economic Liberalism or Socialism) সংমিশ্রণ দাবি করিয়াছিল।*

ষষ্ঠত, ক্যাথলিক ও প্রোটেস্ট্যান্ট ধর্ম সম্প্রদায়ের মধ্যে উনবিংশ শতাব্দীতে ‘ধর্ম’ ও ‘উদারতা’ এই দুইয়ের সমর্থন পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু উহার পাশাপাশি ক্যাথলিক ও প্রোটেস্ট্যান্ট উভয় সম্প্রদায়ের একাংশ রাজনীতিক্ষেত্রে উদারতার বিরোধী ছিল। এমন কি, এই উদারতাকে তাহারাজীশ্রীধর্ম বিরোধী’ (Un-Christian) বলিয়া অভিহিত করিতেও বিধাবোধ করিত না। পোপ গ্রেগরী (Pope Gregory XVI, 1830-46) রাজনীতিক্ষেত্রে উদারতার বিরুদ্ধে একাধিক আদেশপত্র (Encyclicals) জারি করিয়াছিলেন।†

সপ্তমত, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত বিপ্লবাবল্লক আন্দোলনের সমর্থক উদারনীতিবিলাসী ব্যক্তিমাতেই জাতীয়তার ভিত্তিতে রাষ্ট্রগঠনের জন্য আগ্রহান্বিত ছিল। উদারনীতির চরম ব্যাখ্যা করিয়া তাহারাজীব্যতই ইওরোপীয় জাতিবর্গের আত্মনিয়ন্ত্রণ অধিকার (Right of self-determination) স্থাপনে বন্ধপরিকর ছিলেন। প্রত্যেক জাতি নিজ নিজ রাষ্ট্রগঠন করিয়া এবং উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়া অর্থনৈতিক উন্নতি, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক উন্নতি সাধন করুক ইহাই তাহারাজাহিতেন। এই সকল স্বাধীন জাতীয়-রাষ্ট্রের মধ্যে অর্থনৈতিক প্রতিযোগিতার মাধ্যমে

এক উন্নত ধরণের জীবনযাত্রা ও সমৃদ্ধ জাতীয় জীবনের প্রতিষ্ঠা হউক ইহাই ছিল তাহাদের আদর্শ। কিন্তু উদারপন্থীদের নেতৃত্বে—সংগঠন-শক্তির অভাব : আমলা ও সামরিক কর্মচারিবর্গের প্রচলিত ব্যবস্থা রক্ষার রাখার আগ্রহ ইওরোপের রাষ্ট্র-ব্যবস্থায় তখনও আমলা ও সামরিক কর্মচারিবর্গের প্রভাব-প্রতিপত্তি ছিল অধিক। গণতন্ত্র-ভিত্তিক জাতীয়-রাষ্ট্র বলিতে যাহা বুঝায় সেই ধরণের রাষ্ট্র-ব্যবস্থা স্থাপনে তাহারাজীব্যতই সম্মত ছিলেন না। তাহারাজ

* David Thomson, pp. 207-208; Hayes, Vol. III, p. 103.

† “To some Christians ‘liberal state’ was not a ‘Christian state.’” Hayes, Vol. III, p. 102.

ছিলেন প্রচলিত রাষ্ট্র-ব্যবস্থা (Status Quo) বজায় রাখিবার পক্ষপাতী।
 এমতাবস্থায় বিভিন্ন জাতি ও উপজাতি-সমৃদ্ধ রাষ্ট্রগুলিকে উদার
 নৈতিক জাতীয়-রাষ্ট্রে পরিণত করিতে হইলে প্রয়োজন ছিল অক্লান্ত ও
 অবিচ্ছিন্ন বিপ্লব; এজন্য প্রয়োজন ছিল প্রত্যেক জাতির লোকের
 মধ্যে এক সুদৃঢ় ঐক্যবদ্ধতা এবং ক্রমাগত বিপ্লব তথা যুদ্ধ চালাইয়া
 যাইবার শক্তি ও আগ্রহ। কিন্তু উদারনীতিতে বিশ্বাসী ব্যক্তিবর্গ ছিলেন
 মূলতঃ শক্তিকামী। এমতাবস্থায় উদারপন্থিগণ গণতান্ত্রিক জাতীয়-রাষ্ট্র
 গঠনের প্রেরণা ধোগাইতে সমর্থ হইলেও এই আন্দোলনকে সাফল্যমণ্ডিত
 করিবার শক্তি বা সংগঠন গড়িয়া তুলিতে পারেন নাই। ফলে, তাহারাই
 উদারনীতির বিফলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন।* সর্বশেষে উল্লেখ করা

রাজগণের সমর্থনের
 অভাব

প্রয়োজন, যে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের উদারনৈতিক ও জাতীয়তা-
 বাদী বিপ্লবের পশ্চাতে রাজগণের সমর্থন ছিল না।

হাঙ্গেরীর বিপ্লব দমনে রাশিয়ার জার নিকোলাস এক
 বিশাল সেনাবাহিনী দিয়া অস্ট্রিয়াকে সাহায্য করিয়াছিলেন। ইহাও ছিল
 এই আন্দোলনের অসফল্যের অন্যতম কারণ। পরবর্তী কালে জাতীয়
 আন্দোলনের নেতৃস্ব যখন রাজগণ গ্রহণ করিলেন তখন জাতীয়তাবাদী
 আন্দোলন সহজেই সাফল্য অর্জন করিতে সমর্থ হইল। ইতালি,
 জার্মানি প্রভৃতি দেশের জাতীয় আন্দোলন ইহার উদাহরণস্বরূপ
 উল্লেখ করা যাইতে পারে। ইহা ভিন্ন, একথাও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে,
 ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগ হইতেই বোহেমিয়া, ইতালি, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া
 প্রভৃতি দেশে এক বিপ্লব-বিরোধী আন্দোলন শুরূ হইয়াছিল।†

উপরি-উক্ত বিভিন্ন কারণে ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত উদারনৈতিক
 আন্দোলন সাফল্যলাভে সমর্থ হয় নাই।

ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত আন্দোলনের বৈশিষ্ট্যের সমতা
 (Common elements in the Revolutionary Move-

* "...liberals themselves helped to create a situation which tended to
 modify if not to destroy liberalism." Hayes, Vol. III, p. 104.

† Vide Hayes, Vol. III, pp. 91-96.

ments following the February Revolution) : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের

ফেব্রুয়ারি মাসে ফ্রান্সে বিপ্লব ঘটিলে উহার সূত্র ধরিয়া ইওরোপের বিভিন্ন

অংশে জাতীয়তাবাদী বিপ্লব ও বিদ্রোহ দেখা দেয়।

একই বিপ্লবাত্মক

ধারার বিভিন্ন প্রকাশ

স্থান, কাল ও পাত্র ভেদে এই সকল আন্দোলনের পৃথক্

পৃথক্ বৈশিষ্ট্য থাকিবে ইহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছুই

নাই। কিন্তু এই সকল বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের ধারা মোটামুটি একই।

ইহা ভিন্ন এই সকল আন্দোলন ছিল একই সামগ্রিক ধারার বিভিন্ন প্রকাশ-

স্বরূপ। এদিক দিয়া বিচার করিলে এগুলি ছিল পরস্পর পরস্পরের

পরিপূরক।* তাই এই সকল বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের পরস্পরের মধ্যে

নিম্নলিখিত ঐক্যগুলি পরিলক্ষিত হয়।

প্রথমত, এই বিপ্লব সর্বত্রই ভিয়েনা চুক্তির প্রতিবাদে সংঘটিত হইয়াছিল।

ভিয়েনা চুক্তিকে সম্পূর্ণভাবে নবংস করাই ছিল এই সকল বিপ্লবাত্মক

আন্দোলনের অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্য। ফ্রান্সে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি

বিপ্লব ছিল ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের পরিপূরক। জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের

আদর্শে উদ্বুদ্ধ ফরাসী জনসাধারণ রাজতন্ত্রের সহিত সকল প্রকার আপস-

মীমাংসার মনোবৃত্তি ত্যাগ করিয়া প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা চাহিয়াছিল।

জার্মানি ও ইতালিতেও ভিয়েনা চুক্তি অনুসারে স্থাপিত অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য

ও রাজনৈতিক অধিকারের বিরুদ্ধে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল।

ভিয়েনা চুক্তির বিরোধিতা—জাতীয়তা ভিয়েনা চুক্তিবারা বিচ্ছিন্নীকৃত জার্মানি ও ইতালির

ও গণতান্ত্রিকতা রাষ্ট্রীয় ও জাতীয় ঐক্য সাধনও এই আন্দোলনের উদ্দেশ্য

ছিল। অস্ট্রিয়ার অভ্যন্তরে—যেমন হাগেরাতে ম্যাগিয়য়ার

ও স্লাভগণ জাতীয় স্বাধীনতা ও ঐক্যের দ্বারা উদ্বুদ্ধ হইয়া আন্দোলন শুরুর

করিয়াছিল। অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের বিভিন্নাংশে স্বৈরাচার-বিরোধী, প্রতিক্রিয়া-

বিরোধী ও অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য-বিরোধী আন্দোলন দেখা দিয়াছিল। এইভাবে

ইওরোপের বিভিন্নাংশে বিপ্লবের স্বরূপ কতক পরিমাণে বিভিন্ন হইলেও,

* "Although the revolutions of 1848 and their sequels in 1849, 1850 are so diversified, they are also of one piece; and their origins and aims, their course and their outcomes have certain common features... Yet there is no simple or unitary pattern, but rather several interwoven designs." David Thomson, pp. 202-3.

এগুলির মধ্যে ভিয়েনা চুক্তির বিরোধিতা এবং জাতীয়তা ও গণতান্ত্রিক আকাঙ্ক্ষার প্রকাশ পরিলক্ষিত হয়।

দ্বিতীয়ত, এই সকল আন্দোলনের ইংগিত আসিয়াছিল প্রধানত ইতালি ও ফ্রান্স হইতে। প্যারিসে ফেব্রুয়ারি বিপ্লব শুরুর হইবার পূর্বেই ইতালির প্যালের্মো (Palermo) ও অপরাপর ইতালীয় শহরে বিপ্লব দেখা দিল।

কিন্তু ইতালি এ বিষয়ে অগ্রণী হইলেও বিপ্লবের প্রকৃত ইংগিত ও প্রেরণা আসিয়াছিল ফ্রান্সের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব হইতে। ইওরোপের অপরাপর স্থানের বিপ্লবের অনুপ্রেরণার দিক্ হইতে বিচার করিলেও বলা যাইতে পারে যে, ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত ইওরোপীয় বিপ্লবাত্মক আন্দোলন ইতালি এবং বিশেষভাবে ফ্রান্স কতক প্রভাবিত হইয়াছিল।

তৃতীয়ত, এই সকল বিপ্লবের অন্যতম বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, এগুলি মধ্য-ইওরোপেই সীমাবদ্ধ ছিল। পূর্ব-ইওরোপে—যেমন পোল্যান্ড ও রাশিয়ায়, এমন কি, বেলজিয়াম বা ইংলণ্ডেও এই বিপ্লবের কোন কার্যকরী প্রভাব পরিলক্ষিত হয় নাই। সুতরাং এই সকল বিপ্লবকে মধ্য-ইওরোপীয় ঘটনা হিসাবেই বিবেচনা করিতে হইবে।

চতুর্থত, এই সকল বিপ্লবের নতুন রাজনৈতিক ধ্যান-ধারণা ও আদর্শের প্রভাব ভিন্ন উদারনৈতিক গোপন সমিতিগুলির প্রচার-কার্য, কৃষি-আশ্রয়ী দেশগুলির জনসংখ্যাধিক্য এবং শিল্প, বাণিজ্য ও পরিবহন ব্যবস্থায় উন্নতির প্রত্যক্ষ প্রভাবও পরিলক্ষিত হয়। এই সকল রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক প্রভাব সর্বত্রই সমানভাবে বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের ক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়াছিল।

পঞ্চমত, এই সকল বিপ্লবের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন, কবি, অধ্যাপক, ছাত্রসমাজ, সাংবাদিক প্রভৃতি বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়। বিপ্লবের কেন্দ্র ছিল নগর ও শহরাঞ্চল। কৃষক সম্প্রদায় বা ভূস্বামিগণ এই বিপ্লবের সমর্থন করা দূরের কথা, বিপ্লবের বিরোধিতা করিতেও ঘিধাবোধ করে নাই। আর বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়ের নেতৃত্বের প্রধান ক্রটি ছিল এই যে, উহা বিপ্লবের প্রেরণা

একই প্রকার
অনুপ্রেরণা

রাজনৈতিক, সামাজিক
ও অর্থনৈতিক
প্রভাবের সমতা

শহর ও নগর-কেন্দ্রিক
এবং বুদ্ধিজীবী নেতৃত্বে
পরিচালিত বিপ্লব

যোগাইতে সক্ষম হইলেও বিপ্লবকে সাফল্যের পথে আগাইয়া লইয়া যাইতে পারে নাই। এই সকল কারণেই ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব ও উহার প্রভাবে প্রভাবিত বিপ্লবাত্মক আন্দোলন সাফলালভ করিতে পারে নাই। এই বৈশিষ্ট্যও ইউরোপের নানা অংশের বিপ্লবে সমভাবে পরিলক্ষিত হইয়াছিল।

ষষ্ঠত, ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত বিপ্লবাত্মক আন্দোলনশব্দ্যের বিফলতার কারণ আলোচনা করিলেও এই সকল বিপ্লবের বৈশিষ্ট্যের ঐক্য বদ্বিতে পারা যায়। জাতীয়তাবাদী আশা-আকাংক্ষা-প্রণোদিত বিপ্লব বিভিন্ন

জাতীয়তাবাদী

আকাংক্ষা—

জাতীয়তাবাদী

বিপ্লবের অনাকল্য

কারণ

জাতির লোক-অধুষিত দেশে—যেমন অস্ট্রিয়ায়—যে

জাতীয় ঐক্যের স্পৃহা সৃষ্টি করিয়াছিল তাহা পরিতৃপ্ত

হওয়া একপ্রকার অসম্ভব ছিল। কারণ, যে সুদৃঢ়

সংঘবদ্ধতা থাকিলে জাতীয় ও রাষ্ট্রীয় ঐক্য স্থাপন সম্ভব

সেই পরিমাণ দৃঢ়তা, সংঘবদ্ধতা বা শক্তি অস্ট্রিয়ার অধীন

বিভিন্ন জাতি এমন কি রাজনৈতিকক্ষেত্রে বিভক্ত জার্মান জাতি বা ইতালীয়দের মধ্যেও তখন ছিল না। সুতরাং জাতীয়তাবাদী উচ্চাকাংক্ষাই জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সাফল্যের পথ রুদ্ধ করিয়াছিল।*

সর্বশেষে, এই সকল বিপ্লবের অসাফল্যের অপরাপর কারণ, যথা—
ক্যাথলিক ও প্রোটেষ্ট্যান্টদের একাংশের উদারনীতির বিরোধিতা, শিল্প-
শ্রমিকের অর্থনৈতিক গণতান্ত্রিকতার (Economic liberalism or
Socialism) দাবি, বিপ্লবীদের মধ্যে যোগাযোগ ও সংগঠনের অভাব

প্রভৃতিতেও এগুলি যে মোটামুটি সমধর্মী ছিল তাহা
অপরাপর ক্ষেত্রে ঐক্য

উপলব্ধি করা যায়। এই বিপ্লবাত্মক আন্দোলন সর্বত্রই

শহরকে কেন্দ্র করিয়া শুরূ হইয়াছিল। বিপ্লবী জনতাকে সর্বত্রই একই
পদ্ধতি অনুসরণ করিয়া পলিশ ও সামরিক বাহিনীর চলাচলের পথ রোধ
করিবার জন্য এবং শহরের দৈনন্দিন জীবনযাত্রাকে সম্পূর্ণভাবে অচল করিবার
উদ্দেশ্যে রাস্তার স্থানে স্থানে অবরোধের সৃষ্টি করিতে হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন

* "The dreams of fraternal rose water revolution cherished by western nationalists like Lamartine and Mazzini were rudely dispelled". David Thomson, p. 208.

Also Ibid, pp. 202-208, Hayes : Political and Cultural History of Modern Europe, Vol. III. pp. 103-105.

১৮৪৬ ও ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপে যে অজন্মা হইয়াছিল তাহার ফলে বিশেষ-ভাবে শহরাঞ্চলে যে দুর্দশার সৃষ্টি হইয়াছিল উহা শহরাঞ্চলের জনসাধারণকে সর্বত্র বিপ্লবাত্মক কার্যে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল। এই সকল দিক্ দিয়া ইওরোপের বিপ্লবাত্মক আন্দোলনসমূহের মধ্যে যথেষ্ট সমতা বিদ্যমান ছিল একথা অনস্বীকার্য।

বেলজিয়ামের স্বাধীনতা অর্জন (Independence of Belgium):

জুলাই বিপ্লবের (১৮৩০) ফলস্বরূপ বেলজিয়ামে এক জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। বেলজিয়ামবাসীরা হল্যান্ড হইতে পৃথক্ হইবার দাবি হল্যান্ডরাজের নিকট জানাইল। তাহারা হল্যান্ড রাজপরিবারের অধীনে

থাকিতে রাজী ছিল বটে, কিন্তু শাসন-ব্যাপারে হল্যান্ড হইতে সম্পূর্ণভাবে পৃথক্ হইতে চাহিল। হল্যান্ডরাজ এই দাবি অগ্রাহ্য করিয়া বেলজিয়ামের রাজধানী ব্রাসেলস

অধিকার করিবার জন্য সৈন্য প্রেরণ করিলেন। তিনদিন ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া হল্যান্ডবাসীরা এই সেনাদলকে ব্রাসেলস হইতে বহিস্কৃত করিতে

সমর্থ হইল। সঙ্গে সঙ্গে এক জাতীয় সভা আহ্বান করা হইল। এই সভা বেলজিয়ামকে হল্যান্ড হইতে সম্পূর্ণ-

ভাবে পৃথক্ ও স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করিল। হল্যান্ড-রাজ ইওরোপীয় কনসার্টের সাহায্য চাহিলেন। কিন্তু ঐ সময়ে পোল্যান্ডে

বিপ্লব দেখা দিলে রাশিয়া, প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া অধিকৃত পোলগণ সেই বিপ্লবের সমর্থন করায় অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া

বেলজিয়াম-সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইতে পারিল না।

কেবলমাত্র ফ্রান্স ও ইংলণ্ড এই সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইল। ফরাসী

জাতির উদ্দেশ্য ছিল বেলজিয়াম দখল করা। বেলজিয়ামবাসীরাও ফরাসী-রাজ বা তাঁহার প্রতিনিধির অধীনে থাকিতে রাজী ছিল। এমন কি, তাহারা ফরাসীরাজ লুই ফিলিপের পুত্রকে (Duc de Nemours) বেলজি-

লিওপোল্ডকে রাজা যদ্যের রাজ্য নিৰ্বাচন করিয়াছিল (১৮৩৯)। কিন্তু

ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী পামারস্টোনের বিরোধিতায় শেষ পর্যন্ত সেক্সিকোবার্গের লিওপোল্ডকে বেলজিয়ামবাসী তাহাদের নিয়মতান্ত্রিক রাজ্য হিসাবে গ্রহণ করে। পামারস্টোনের উদারতার ফলে বেলজিয়ামবাসী

স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিল এবং তাঁহার কূটকৌশলের ফলে ফরাসীরাজ লুই ফিলিপ্পর পদত্বের স্থলে লিওপোল্ড বেলজিয়ামের সিংহাসন লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। লিওপোল্ড ছিলেন ইংলণ্ডের রাজকন্যা (তৃতীয় জর্জের পৌত্রী) শার্লটির স্বামী এবং ভিক্টোরিয়ার খুদ্রপুত্র।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে

বেলজিয়া মর স্বাধীনতা

অবশ্য হল্যাণ্ড বেলজিয়ামের সহিত যুক্ত থাকা হেতু ইওরোপীয় কনসার্ট সরকারী স্বার্থের একাংশের ভার বেলজিয়ামকে গ্রহণ করিতে হইল। উপরন্তু লাক্সেমবার্গের একাংশও

হল্যাণ্ডকে ফিরাইয়া দিতে হইল। এইভাবে বেলজিয়াম সমস্যার সমাধান করা হইল। ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৯শে এপ্রিল ইওরোপীয় কনসার্ট এক চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিয়া বেলজিয়ামের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইল।

ভিয়েনা চুক্তি-ভঙ্গের

এবং ইওরোপীয়

কনসার্টের পতনের

প্রথম পদক্ষেপ

ইহাই ছিল ভিয়েনা চুক্তির অকার্যকারিতার প্রথম ও প্রধান দৃষ্টান্ত। ইওরোপীয় কনসার্টের পতনেরও ইহাই

ছিল প্রথম পদক্ষেপ। পামারস্টোনের চেষ্টায়

লিওপোল্ডের সিংহাসন লাভে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের

জয় হইয়াছিল। ঐ সময় হইতে বেলজিয়ামবাসী তাহাদের জাতীয় জীবন দেশপ্রেম, সাহিত্য, শিল্প, সব কিছুর উন্নতি সাধন করিয়া গড়িয়া তোলে।

মেটারনিক : 'মেটারনিক-পদ্ধতি' ও অস্ট্রিয়া (Metternich :

'Metternich System' & Austria): ইওরোপের বিভিন্ন রাষ্ট্রগুলি

অপেক্ষা অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় সমস্যা ছিল বহুগুণে জটিল।

অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ

ও পররাষ্ট্রীয় সমস্যার

জটিলতা

পূর্ব ও পশ্চিম ইওরোপের মধ্যস্থলে অবস্থিত থাকায়

অস্ট্রিয়ার সমস্যার জটিলতা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তদুপরি

অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য ছিল অসংহত, অস্ট্রিয়ার জনসাধারণ

ছিল জার্মান, ম্যাগিয়ার, চেক, স্লোভাক, পোল, রুথেন, ক্রোট, সার্বিয়ান

প্রভৃতি বারোটি বিভিন্ন জাতির অপূর্ণ সংমিশ্রণ। স্বভাবতই অস্ট্রিয়ার

রাজনৈতিক সমস্যা ছিল যেমন জটিল তেমন বিপদ-সংকুল।

ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত জাতীয়তাবোধ ইতালি ও জার্মানিতে এক গভীর জাতীয় ঐক্যের আকাঙ্ক্ষার সৃষ্টি করিয়াছিল, কিন্তু অস্ট্রিয়াতে সেই প্রভাবের

জাতীয়তাবাদের

প্রভাবে বি'জ্ঞত জন-

সমাজের মধ্যে অসৈন্য

দৃষ্টির আশঙ্কা

ফল হইয়াছিল বিপরীত। বহু জাতির লোক লইয়া

গঠিত জনসমাজের উপর জাতীয়তাবাদের প্রভাব

স্বভাবতই অস্ট্রিয়া-সাম্রাজ্যকে বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিবে—

এই আশঙ্কা অস্ট্রিয়ার প্রধানমন্ত্রী প্রিন্স্ মেটারনিকের

নীতিকে বহুল পরিমাণে নিয়ন্ত্রিত করিয়াছিল।

মেটারনিক্ : ৮০৮ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর

অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনা করিয়াছিলেন।

মেটারনিক্ অস্ট্রিয়ার

ভাগাংশ :

'নেপোলিয়ন-বিজ্ঞতা'

মেটারনিক্

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ইওরোপীয় মিত্রশক্তির যুদ্ধের

শেষ পর্যায়ে মেটারনিক্ তাঁহার কূটকৌশল ও দূরদৃষ্টির

দ্বারা অস্ট্রিয়ার পররাষ্ট্র নীতিকে অত্যন্ত শক্তিশালী ও

গুরুত্বপূর্ণ করিয়া তুলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। নেপো-

লিয়নের পরাজয়ে তাঁহার দান নেহাৎ কম ছিল না। তিনি এইজন্য নিজেকে

'নেপোলিয়ন-বিজ্ঞতা' বলিয়া সগর্ব্ব ঘোষণা করিতেন। ভিয়েনা সম্মেলনের

তিনিই ছিলেন নিয়ামক। তাঁহার কূটকৌশল ও অসাধারণ ব্যক্তিত্ব ভিয়েনা

সম্মেলনে তাঁহাকে এক অপ্রতিহত ক্ষমতা দান করিয়াছিল।

মেটারনিক্ ছিলেন মার্জিতরুচিসম্পন্ন, প্রিয়দর্শন, সুচতুর ব্যক্তি। তাঁহার

কূটনৈতিক জ্ঞান ছিল অপরিমিত। নিজ চরিত্রের দোষ-ত্রুটি ভিন্ন অপর

সকল ব্যক্তি ও বিষয়ের দোষ-ত্রুটি তাঁহার দৃষ্টি এড়াইত না। লোক-চরিত্র

উপলব্ধি করিবার অন্তর্দৃষ্টি তাঁহার ছিল অত্যন্ত প্রখর।

মেটারনিকের চরিত্র

তাঁহার ব্যবহারিক জ্ঞতা, সামাজিকতা তাঁহার চরিত্রকে

আরও সুমধুর করিয়া তুলিয়াছিল। তাঁহার ব্যক্তিত্বের এক অসাধারণ

আকর্ষণী শক্তি ছিল। তাঁহার বহুদূরী প্রতিভা, তাঁহার সুস্থ কূটনৈতিক জ্ঞান,

কটিল প্রশ্ন সমাধানের অসামান্য ক্ষমতা তাঁহাকে ভিয়েনা সম্মেলনের নেতৃত্ব

গ্রহণে সাহায্য করিয়াছিল। অবশ্য সমসাময়িক রাজনীতিকদের দৃষ্টিতে

মেটারনিক্ ছিলেন নিহক চক্রান্তকারী ও সুবিধাবাদী। জার আলেকজান্ডার

তাঁহাকে স্পষ্ট ভাষায় 'মিথ্যাবাদী' বলিয়াছেন। উদারপন্থীরা তাঁহাকে ঐতি-

ক্রিয়াশীল, সংকীর্ণমনা, প্রকৃত রাজনৈতিক জ্ঞানহীন কুক্রী বলিয়া মনে

করিতেন। তাঁহাদের দৃষ্টিতে মেটারনিক্ ছিলেন জনগণের শত্রুস্বরূপ।

মেটরনিক্ ছিলেন অস্ট্রিয়ার মন্ত্রী, স্বভাবতই অস্ট্রিয়ার স্বার্থরক্ষা করাই ছিল তাঁহার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য। তিনি যখন অস্ট্রিয়ার মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করেন তখন অস্ট্রিয়ার হাবস্‌বার্গ (Habsburg) রাজ-

মেটরনিকের সমস্যা: তন্মত্রে সম্মুখে দুইটি প্রধান সমস্যা ছিল : (১) জার্মানির (১) জার্মানির উপর প্রাধান্য বজায় রাখা এবং এইজন্য প্রাশিয়ার প্রতি- অস্ট্রিয়ার প্রাধান্যরক্ষা যোগিতা প্রতিরোধ করা ; (২) বিচ্ছিন্ন এবং অসংহত (২) অস্ট্রিয়ার বিক্ষিপ্ত সাম্রাজ্যকে সংবদ্ধ করা। মেটরনিকের অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যকে সংবদ্ধ করা রাষ্ট্র পরিচালনার ভার গ্রহণকালে আভ্যন্তরীণ এক

পররাষ্ট্রীয় উভয় দিক্ দিয়াই অস্ট্রিয়ার পতনোন্মুখতা দেখা দিয়াছিল। অস্ট্রিয়ার শাসনব্যবস্থা ছিল প্রগতিহীন, অর্থনৈতিক অবস্থা ছিল শোচনীয়।

মেটরনিকের আমলে পরিবর্তনের প্রয়োজন সংরক্ষণনীতি অনুসরণ করিতে গিয়া উচ্চহারে শুল্ক স্থাপনের ফলে বৈদেশিক বাণিজ্য ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল।

সামন্ত-প্রথাভিত্তিক শ্রুতির ফলে কৃষকদের দুর্ভাবহার সীমা ছিল না, কৃষি স্বভাবতই দিন দিন অবনতির দিকে যাইতেছিল। দৈনন্দিন ব্যবহারের সামগ্রীর মূল্যও বৃদ্ধি পাইতেছিল, সমগ্র দেশে এক গভীর বিক্ষোভের সৃষ্টি হইয়াছিল। তাই তিনি দুঃখ করিয়া বলিয়াছিলেন : “আমি বড় অভদ্রুত সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়াছি ; এক যুগ আগে বা পরে আমার জন্মগ্রহণ করা উচিত ছিল। এক যুগ আগে আসিলে আমি জীবন উপভোগের

অস্ট্রিয়ার স্বার্থরক্ষার মেটরনিকের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি নিম্নব্রিত সুযোগ পাইতাম, এক যুগ পরে আসিলে নতুন যুগ গড়িয়া তুলিতে সাহায্য করিতে পারিতাম, কিন্তু এখন আমার সমগ্র জীবনই এক পতনোন্মুখ রাষ্ট্রব্যবস্থাকে কোনক্রমে বাঁচাইয়া রাখিবার চেষ্টায় ব্যয়িত হইতেছে।”

এই উক্তি হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়াই তিনি তাঁহার নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন—ব্যক্তিগত আদর্শের দ্বারা নহে। সন্দেহাত্মক আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে তাঁহার একমাত্র নীতি ছিল বর্তমানে বাহা আছে তাহাই রক্ষা করিয়া চলা। অস্ট্রিয়ার পারিপার্শ্বিক পরিস্থিতির

প্রগতিগত প্রভাব হইতে অস্ট্রিয়াকে মুক্ত রাখা চাপে ই মেটরনিক সর্বপ্রকার প্রগতিগত প্রভাব হইতে ই ইউরোপ তথা অস্ট্রিয়াকে মুক্ত রাখিতে চাহিয়াছিলেন।

এ কারণেই তিনি তাঁহার সমগ্র শক্তি বিপ্লবী প্রভাবকে দমন করিতে নিয়োজিত

করিয়াছিলেন। গণতন্ত্র বা জাতীয়তাবাদের প্রভাব অস্ট্রিয়ার বিস্তৃত হইলে বিভিন্ন জাতির লোক লইয়া গঠিত অস্ট্রিয়ার অধিবাসীদের মধ্যে স্বাভাবিক আরও বৃদ্ধি পাইবে এবং অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের কাঠামো বিপর্যস্ত হইবে, ইহাই ছিল তাঁহার আশংকা।

আভাস্তরীণ ক্ষেত্রে স্বেরাচারী শাসনব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখিয়া জার্মানি এবং ইওরোপের অন্যান্য দেশের উদারপন্থী পরিবর্তন চিরাচরিত শাসন-ব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখা : গণতন্ত্র ও জাতীয়তা বাঁধের প্রভাব দমন,— ‘মেটারনিক-পদ্ধতি’ (Metternich System)

এই ইওরোপের অন্যান্য দেশের উদারপন্থী পরিবর্তন মানিয়া লওয়া অবাস্তব হইবে বিবেচনা করিয়া মেটারনিক সমগ্র ইওরোপে বিপ্লবী প্রভাবকে দমন করিতে চাহিয়াছিলেন। এই কারণেই তিনি প্রয়োজন হইলে সামরিক শক্তির সাহায্যে বিপ্লবের পূর্ববর্তন অবস্থা পুনঃস্থাপন করিতে চেষ্টিত ছিলেন। মেটারনিক কতর্ক গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ প্রভৃতি উদারনৈতিক প্রভাব দমনের নীতিই ‘মেটারনিক-পদ্ধতি’ (Metternich System) নামে পরিচিত। ১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই পদ্ধতি ইওরোপে আন্তর্জাতিক পুলিশের কাজ করিয়াছিল। মেটারনিকের হস্তে ইওরোপীয় কনসার্ট এক প্রতিক্রিয়ার যন্ত্রস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। রাশিয়ার রাজ্য-বিচারে বাধাদান মেটারনিক, রাশিয়ার রাজ্যবিস্তৃতির বিরোধী ছিলেন। কারণ, রাশিয়ার রাজ্যবিস্তৃতি ছিল অস্ট্রিয়ার নিরাপত্তার পরিপন্থী। অস্ট্রিয়ার স্বার্থের দিক দিয়া বিচার করিলে মেটারনিকের নীতির যৌক্তিকতা সম্পর্কে প্রশ্ন করা চলে না।

আভাস্তরীণ ও পররাষ্ট্র উভয় ক্ষেত্রেই মেটারনিক, উদারনীতির শত্রুতা সাধন করিয়া চলিয়াছিলেন। অস্ট্রিয়ার জাতীয় জীবন আভাস্তরীণ-কার্যপন্থা তখনও চিরাচরিত গতিপথ ধরিয়াই চলিতেছিল। উদারনৈতিক প্রভাবে সেই গতি যাহাতে বিভ্রান্ত না হইতে পারে সেইজন্য মেটারনিক, আভাস্তরীণ কোন পরিবর্তন সাধন না করিয়া কেবলমাত্র স্বেরাচারী ও প্রতিক্রিয়াশীল নীতি অবলম্বন করিয়া চলিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে ১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত মেটারনিক ইওরোপীয় কনসার্টকে নিজ ইচ্ছামত পরিচালনা করিয়া ইতালি, জার্মানি ও ইওরোপের

অন্যান্য স্থানের গণতান্ত্রিক জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের কণ্ঠস্বর করিয়া-
ইউরোপের কনসার্ট- ছিলেন। কাল'স্‌ভাড ডিক্রী (Carlsbad Decree)
এর কার্যকলাপ ও ট্রোপা'র প্রোটোকোল (Protocol of Troppau)
তাহার দমন-নীতির প্রকৃষ্ট প্রমাণস্বরূপ।

মেটারনিকের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র নীতির মধ্যে কোন দূরদৃষ্টির
দূরদৃষ্টির অভাব : পরিচয় পাওয়া যায় না। সংকীর্ণতা, স্বসংপ্রবণতা ও
সংকীর্ণ, স্বসংপ্রবণ অদূরদর্শিতার পরিচয় তিনি প্রতি পদে পদে দিয়া-
নীতি ছিলেন। সমসাময়িক ভাবধারার সহিত 'মেটারনিক-পদ্ধতি'

(Metternich System)-এর কোন সামঞ্জস্য ছিল না। তিনি যে যুগে
বাস করিতেছিলেন সে-যুগের মানুষের মানসিক চেতনার যে দ্রুত সম্প্রসারণ
ঘটিতেছিল তাহা উপলব্ধি করিবার মত দূরদৃষ্টি তাহার ছিল না। তাহার

পদ্ধতি বা 'সিস্টেম' (System)-এর মূল ত্রুটি ছিল এই
মেটারনিক পদ্ধতির মূল ত্রুটি : উদারনীতি- যে, উহা গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী প্রভাব-প্রসূত
প্রসূত সমস্যার সমাধান সমস্যাগুলিকে শক্তিবলে দমন করিয়া রাখিয়াছিল, কিন্তু
না করিয়া দমনের সেগুলির উপযুক্ত সমাধানের চেষ্টা করে নাই।* উহার
চেষ্টা চিন্তাধারা-সম্বলিত বিদেশী পুস্তক অশ্বিষ্টয়ায় প্রবেশ

করিতে না দিলেই অশ্বিষ্টয়াবাসী উদারনৈতিক প্রভাবমুগ্ধ থাকিবে এইরূপ
অবাস্তব ধারণা তাহার ছিল। সুতরাং তিনি যখন দমন-নীতি দ্বারা অশ্বিষ্টয়া

গণতন্ত্র ও জাতীয়তা- এবং ইউরোপের কৃত্রিম দৃষ্টিতে শান্তি বজায় রাখিতে
বাদ ক্ষমতাগরিষ্ঠতার সমর্থ হইয়াছিলেন, তখন গণতন্ত্র ও জাতীয়তার প্রভাব
লোকচক্ষুর অন্তরালে অস্তঃসলিলা ফল্গুধারার ন্যায় সমগ্র ইউরোপ তথা
প্রবাহিত অশ্বিষ্টয়াকে উদ্ভুদ্ধ করিয়া তুলিতেছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের

ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে এই চেতনার ব্যাপক প্রকাশ দেখিতে পাওয়া
যায়।

অশ্বিষ্টয়ার অভ্যন্তরে শাসনব্যবস্থাকে যুগধর্মের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া
প্রগতিশীল না করায় এবং কৃষকদিগকে সামন্ত-প্রথা-জনিত অত্যাচার
হইতে রক্ষা না করিয়া তিনি অশ্বিষ্টয়ার বিপ্লবের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন।

* "The fundamental weakness of Metternich's famous 'system' was that it only retarded, it could not avert the day of reckoning". Lipson, p. 128.

১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে অস্ট্রিয়ার বিপ্লব দেখা দিলে মেটারনিক্ ও তাঁহার 'সিস্টেম'-এর সম্পূর্ণ করার কল্পনা পতন ঘটিল।

তথাপি নিরপেক্ষ বিচারে মেটারনিকের কার্য-নীতির আংশিক সাফল্যের কথা স্বীকার করিতে হয়। নেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধিয়া ইওরোপে শান্তি স্থাপিত হইলে উদারনৈতিক প্রভাববশত আবার কোন ব্যাপক অশান্তি দেখা দিলে ইওরোপের অপদূরণীয় ক্ষতি হইত সন্দেহ নাই। দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর নিরবচ্ছিন্ন শান্তি রক্ষা মেটারনিক্ বা তাঁহার 'সিস্টেম' (System)-এর পক্ষে এইটুকু বলা উচিত যে, তিনি দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর ইওরোপে নিরবচ্ছিন্ন শান্তি বজায় রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী (Austria-Hungary) : অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ঊনবিংশ শতাব্দীতে পশ্চিম-ইওরোপ ও পূর্বাঞ্চলের মধ্যস্থলে এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ ভৌগোলিক অবস্থানস্বরূপ ছিল। ইতালি, জার্মানি, পোল্যান্ড, বলকান অঞ্চল প্রভৃতি বিভিন্ন দেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতি অস্ট্রিয়ার উপর সহজেই প্রভাব বিস্তার করিতে পারিত। ইহা ভিন্ন বিভিন্ন জাতির লোক-অধ্যুষিত অস্ট্রিয়া অস্ট্রিয়ার জনসাধারণ বায়োটি ভিন্ন ভিন্ন জাতির লোক লইয়া গঠিত ছিল, যথা : জার্মান, ম্যাগিয়ার, স্লেভাক্, পোল, রুথেন্‌স্, ক্রোয়্যাৎ, ইতালিয়ান, রুম্যানিয়ান, চেক, স্লেভেনস্ প্রভৃতি। এইরূপ বিভিন্ন জাতির লোকদ্বারা অধ্যুষিত অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্য ফরাসী বিপ্লবের জাতীয়তাবাদী প্রভাবে স্বভাবতই বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবার আশংকা ছিল। জাতীয়তাবাদের ভিত্তিতে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর জনগণকে এক মৌলিক ঐক্যবন্ধনে আবদ্ধ করিবার সুযোগ স্বভাবতই ছিল না।

দমন-নীতির উপর অস্ট্রিয়া নির্ভরশীল একজাতির লোক লইয়া গঠিত সেনাবাহিনী অন্য জাতির মধ্যে শৃংখলা বজায় রাখিবার জন্য প্রেরণ করিয়া কোন রকমে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর শাসনব্যবস্থাকে সংহত করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। অগ্রগতির পথ ত্যাগ করিয়া প্রাচীনপন্থী এবং রক্ষণশীল নীতির প্রয়োগের উপরই অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর রাজনৈতিক ঐক্য নির্ভরশীল ছিল। বিদেশী প্রভাব বিস্তারের ফলে অস্ট্রিয়ায় যাহাতে বিপ্লবী দ্বারা প্রবাহিত না হইতে পারে সেজন্য বিদেশী বিপ্লববাদের পুস্তকাদি পাঠ করা নিষিদ্ধ করিয়া

দেওয়া হইয়াছিল। সমাজ-ব্যবস্থা ছিল সামন্ত-প্রথার অধীন। দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা ছিল অত্যধিক দুর্বল ও দুর্দশাগ্রস্ত। ভিয়েনা কংগ্রেসে অস্ট্রিয়া যে ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিল সেই সুবাদে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সরকার নিজ দক্ষতা প্রমাণ করিতে ব্যস্ত ছিলেন। মেটারনিক তাঁহার অনুদার দমন-নীতির প্রয়োগ দ্বারা অন্তত জুলাই বিপ্লবের প্রভাব হইতে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীকে রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। শুধু তাহাই নহে, অস্ট্রিয়ার আন্তঃস্তরীয় শৃঙ্খলা বজায় রাখিতে গিয়া ইওরোপের সর্বত্র উদার-নীতি—গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদী ভাবধারার প্রকাশকে দমন করা তাঁহার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু দমন-নীতি যতই কঠোরভাবে প্রযুক্ত হউক না কেন, উহার মধ্যেই উদারনীতির বীজ নিহিত

লোকসমূহের অন্তরালে

জাতীয়তাবাদী

উদারনৈতিক প্রভাব

থাকে। অস্ট্রিয়ার দমন-নীতি যতই কঠোরভাবে প্রয়োগ করা হইতে লাগিল জনসাধারণের মধ্যে উহার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার গোপন প্রস্তুতিও তেমনি অপ্রতিহত গতিতে চলিতে লাগিল। ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দে গ্যালিসিয়া

অঞ্চলে বিদ্রোহ ইহার দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে। কিন্তু সর্বাপেক্ষা কঠোর আঘাত আসিল ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব হইতে। প্রথমেই

কেন্দ্রকারি প্রিভের

প্রভাব

অস্ট্রিয়ার রাজধানী ভিয়েনা-নগরীতে বিপ্লব দেখা দিল।

মেটারনিক ইংলণ্ডে পলাইয়া গিয়া প্রাণ বাঁচাইলেন।

মিলান, ভেনিস, পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার বিদ্রোহ ইত্যাদিতে

অস্ট্রিয়ার অধিকার প্রায় বিলুপ্ত করিতে চাহিয়াছিল। প্রায়, বোহেমিয়া প্রভৃতি অঞ্চলেও বিদ্রোহের আগুন জ্বলিয়া উঠিল। কিন্তু সর্বাধিক ভয়াবহ বিদ্রোহ দেখা দিল হাঙ্গেরীতে। উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের উদ্দেশ্যে লুই কসুথ হাঙ্গেরীর জাতীয়তাবাদী দলকে অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে জাগাইয়া তুলিলেন। তিনি, অস্ট্রিয়া হইতে হাঙ্গেরীর স্বাভাবিক এবং ক্রোটস্,

স্লোভেনস্, রুম্যানিয়ান প্রভৃতি জাতির লোককেও এই স্বাধীন হাঙ্গেরীর অধীনে লইয়া যাইতে চাহিলেন। লুই কসুথ হাঙ্গেরীর ম্যাগিয়ার জাতিকে স্বাধীন করিতে গিয়া ক্রোটস্, স্লোভেনস্ প্রভৃতি জাতিকে ম্যাগিয়ারদের

অধীনে স্থাপন করিবার চেষ্টা করিলে হাঙ্গেরীর বিরুদ্ধে

নূই কথ

এক আন্দোলন শুরুর হইল। এইভাবে অস্ট্রিয়ার বিভিন্ন

অংশে উদারনৈতিক আন্দোলন দেখা দেওয়া সত্ত্বেও এই আন্দোলনকারীদের

মধ্যে পরস্পর স্বার্থবন্ধ এবং পরস্পর যোগাযোগের অভাব হেতু অস্ট্রিয়ার পক্ষে এই সকল বিদ্রোহ দমন করা সহজ হইল। একে একে বিদ্রোহিগণ

বিদ্রোহ দমন

পরাজিত হইয়া অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্বীকার করিয়া লইল।

রুশ সামরিক সাহায্যেই হাঙ্গেরীর এই বিদ্রোহ দমন করা হইল। লুই কসুথ পরাজিত হইয়া দেশ হইতে পলায়ন করিলেন। পরবর্তী কয়েক বৎসর অস্ট্রিয়ায় আর কোন গোলযোগ দেখা দিল না।

১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বিপ্লবোত্তর যুগের বৈশিষ্ট্য (Characteristics of the period from 1815—

1848): ১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে যুগ অতিবাহিত হইয়াছিল তাহা ‘মোটরনিক্ যুগ’ নামে পরিচিত। বস্তুত, ঐ যুগে মোটরনিক্ ছিলেন ইওরোপীয় রাজনীতির নিয়ামক। (১) দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারার সংঘর্ষ ঐ সময়ে দেখিতে পাওয়া যায়। এই দুই ধারার একটি ছিল প্রতি-

প্রতিক্রিয়া ও উত্তর
নীতির সংঘর্ষ

ক্রিয়ার এবং অপরটি ছিল উদারনীতির। বিপ্লবী যুগের অবসানে নেপোলিয়নকে নিবাসিত করা সম্ভব হইলেও

উদারনৈতিক প্রভাব—গণতন্ত্র, জাতীয়তা, শাসনতান্ত্রিকতা, স্বাধীনতা ও সমতা—প্রভৃতিকে নিবাসিত করা গেল না। অথচ ভিয়েনা সম্মেলনে স্থির হইল যে, এই সকল বিপ্লব-প্রসূত প্রভাবকে উপেক্ষা করিয়া বিপ্লবের পূর্বতন রাজনৈতিক অবস্থার পুনঃস্থাপন করা হইবে। এই কারণে সমবেত রাজনীতিকগণ প্রাক্ বিপ্লব যুগের স্বৈরতন্ত্রকে পুনরুজ্জীবিত করিতে

সংকল্প করিলেন। স্বভাবতই এই দুই বিপরীতমুখী

স্বাধীনতা ও জাতীয়
ঐক্য, গণতন্ত্র প্রভৃতি
উদারনৈতিক
আশা-আকাঙ্ক্ষা

ধারার সংঘর্ষ উপস্থিত হইল। (২) এই যুগে ইওরোপীয় জনগণের মধ্যে স্বাধীনতা, জাতীয় ঐক্য, গণতন্ত্র প্রভৃতি উদারনৈতিক আশা-আকাঙ্ক্ষার সৃষ্টি করিয়াছিল। সাম্য,

মৈত্রী ও স্বাধীনতার স্বপ্ন তাহারা দেখিতেছিল। প্রতিক্রিয়াশীল ইওরোপীয় কন্সটার্টের দমন-নীতির ফলে জনসাধারণের আশা-আকাঙ্ক্ষা ফলবতী না হইলেও দিন দিনই বিপ্লবী প্রভাব তাহাদের মনে এক গভীর চেতনার সৃষ্টি

মোট সাফল্য
অকিঞ্চিৎকর

করিতেছিল। যতদিন পর্যন্ত তাহারা তাহাদের দাবি অর্দায় করিতে না পারিল ততদিন পর্যন্ত প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ-

ভাবে তাহারা সংগ্রাম চালাইয়া গেল। মোট সাফল্যের দিক হইতে বিচার

করিলে এই যুগে অবশ্য গণতন্ত্র ও জাতীয়তারক্ষেত্রে বিশেষ কিছু ঘটে নাই। আশা-আকাঙ্ক্ষার তুলনায় সাফল্যের পরিমাণ ছিল খুবই কম। এইজন্য

কেটেল্‌বি (Ketelbey) 'র মতে এই যুগ ছিল গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী 'আকাঙ্ক্ষার যুগ' (১) বেলজিয়ামের স্বাধীনতা (২) গ্রীসের (period of aspirations) সাফল্যের যুগ নহে।*

এই যুগে: (ক) বেলজিয়াম হল্যান্ডের আধিপত্য হইতে মুক্ত হইয়াছিল। (খ) গ্রীস দেশ তুরস্কের অধীনতা-পাশ ছিন্ন করিয়া স্বাধীন দেশ হিসাবে আত্মমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।† (গ) জার্মানির (৩) জার্মানির স্থানে বিভিন্ন অংশে কতক পরিমাণ উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল; অন্ততঃ নিয়মতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা ইউরোপীয় বৈরাচারী শাসকগণ (৪) রাজশক্তি স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা ইউরোপীয় বৈরাচারী শাসকগণ ভগবান-প্রদত্ত—এই অন্তরে অন্তরে উপলব্ধি করিয়াছিলেন। (৫) ইহা ভিন্ন কুসংস্কার হইতে মুক্তি রাজার শক্তি ভগবান-প্রদত্ত এই কুসংস্কার হইতেও জনগণ নিজেদের সম্পূর্ণভাবে মুক্ত করিয়াছিল।

মোট সাফল্যের দিক দিয়া বিচার করিয়া কেটেল্‌বি ১৮১৫—'৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কালকে সাফল্যের অপেক্ষা 'আকাঙ্ক্ষার যুগ' বলিয়া অভিহিত করা সমীচীন মনে করিয়াছেন (a period rather of aspirations than of achievements)। কিন্তু ইহা মনে রাখা প্রয়োজন যে, এই যুগে মানসিক প্রস্তুতির ফলেই পরবর্তী কালে উদার-নীতির সাফল্য সম্ভব হইয়াছিল।

১৮১৫ হইতে ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে কয়টি কংগ্রেসের অধিবেশন বসিয়াছিল তাহাতে মেটারনিকের নেতৃত্বে উদারনৈতিক অপেক্ষার দমনের কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছিল। ন্যাপল্‌স্, পোতুগাল, পাইড্‌মন্ট এবং অপরাপর স্থান হইতে ফরাসী বিপ্লবের শেষ চিহ্নটুকুও মুছিয়া ফেলা হইল।

১৮১৫-'৩০ পর্যন্ত কালসভা ডিক্রী দ্বারা জার্মানিকে কঠোর প্রতিক্রিয়াশীল ইউরোপীয় কনসার্ট নিয়ন্ত্রণাধীনে রাখা হইল। ট্রিপো'র প্রোটোকোল দ্বারা কর্তৃক সমন-নীতির ইওরোপীয় কনসার্ট যে-কোন দেশের আভ্যন্তরীণ

* 'In the realm of politics the period from 1815-1850 was one rather of aspiration than of achievements.' Ketelbey, p. 156.

† পরবর্তী অধ্যায়ে গ্রীসের স্বাধীনতা সম্পর্কে বিশদ আলোচনা দ্রষ্টব্য।

ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়া উদারনৈতিক আন্দোলন দমনের অধিকার অর্জন করিল। ১৮২২ হইতে ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব পর্যন্ত পরবর্তী

১৮৩০-৪৮ পর্যন্ত উদার আট বৎসর মেটোরনিক নিছক দমন নীতির দ্বারা
নীতির প্রভাব ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।
বিস্তার—ইওরোপীয় কিস্তি পরবর্তী অষ্টাদশ বৎসরে (১৮৩০-৪৮) উদার-
কন্সার্টের পতন নৈতিক প্রভাব এত বেশী বিস্তারলাভ করিয়াছিল যে, ক্রমে

ভিয়েনা সম্মেলন কতৃক স্থাপিত প্রাক-বিপ্লব যুগের স্বৈরাচারী কাঠামো ও
ইওরোপীয় কন্সার্ট ব্যবস্থা প্রাপ্ত হইল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবে

১৮১৫-৪৮ খ্রীষ্টাব্দের সেই পরিচয় পাওয়া যায়। সুতরাং আপাতদৃষ্টিতে
মধ্যে জাতীয়তা ও গণ-অধিক সাফল্যলাভ সম্ভব না হইলেও এই যুগে গণতন্ত্র
তত্ত্বের ক্ষেত্রে প্রভাব ও জাতীয়তাবাদের প্রভাব ইওরোপের জনগণের
ফল—ইতালির ঐক্য, মানসিক প্রস্তুতি সম্পূর্ণ করিয়াছিল। তাহার ফলে
জার্মানির ঐক্য, পরবর্তী কালে ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য, বলকান
বলকান স্বাধীনতা দেশগুলির স্বাধীনতা প্রভৃতির সাফল্য সম্ভব হইয়াছিল।

অষ্টাদশ অধ্যায়

গ্রীসের স্বাধীনতালাভ

(Independence of Greece)

রাশিয়ার জার পিটারের আমল হইতে (১৬৮২-১৭১৫) তুর্কস সাম্রাজ্যের
দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রুশ সাম্রাজ্য বিস্তারের নীতি গৃহীত হয়। দ্বিতীয়
তুর্ক সাম্রাজ্যের ক্যাথারিনের আমলে (১৭৬২-৯৬) এই নীতি বহুল
দুর্বলতার সুযোগে পরিমাণে সাফল্যলাভ করে এবং রাশিয়া কন্স্টান্টিনোপল
রুশ সাম্রাজ্য বিস্তার অঞ্চলের প্রাধান্য, ইউক্রেন ও ক্রিমিয়ার আধিপত্য লাভে
সমর্থ হয়। রুশ পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল তুর্ক সাম্রাজ্য গ্রাস করিয়া

কন্সটানটিনোপল দখল করা, বস্‌ফোরাস্ ও দাদানেলিস প্রণালীর মধ্য দিয়া ভূমধ্যসাগরে প্রবেশ করা এবং তথায় রুশ প্রাধান্য স্থাপন করা। ১৮১২

ঐশ্টাংদে ব্দুখারেস্ট্ এর সন্ধি দ্বারা এবং ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে ভিয়েনা সন্ধি দ্বারা বেসারাবিয়া প্রভৃতি স্থানলাভের ফলে রাশিয়ার সীমা তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্দেশে বহুদূর পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীতে তুরস্ক ইওরোপের 'রোগগ্রস্ত ব্যক্তি' (sick man of Europe) বলিয়া বিবেচিত হয়। বস্তুত, তুরস্ক সাম্রাজ্য তখন দুর্বলতার চরমে পৌঁছিয়াছিল।

তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগে রুশ সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি ছিল ইওরোপীয় রাষ্ট্রগুলির ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশের স্বার্থের প্রতিকূল। এই কারণে একাধিকবার এই সকল ইওরোপীয় দেশ রুশ সাম্রাজ্য বিস্তারে বাধা দান করিয়াছিল। বহিঃশত্রুর আক্রমণ হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্যকে রক্ষা করা সম্ভব

বহিঃশত্রুর আক্রমণ হইলেও তুরস্কের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতাবশত সাম্রাজ্যের পতন ইওরোপীয় রাষ্ট্রগুলি রোধ করিতে পারিল না। দুইটি বিশেষ কারণে এই আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সৃষ্টি হইয়াছিল। প্রথমত, প্রাদেশিক শাসনকর্তা পাশাগণ (Pashas) সুলতানদের দুর্বলতার সুযোগে প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন হইয়া পড়িয়াছিলেন। নামেতাই তাঁহারা সুলতানির অধীন ছিলেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর উক্ত পাশাদের মধ্যে আলবানিয়ার আলি এবং মিশরের মেহমেৎ আলির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই দুইজনই

পাশাদের প্রাধান্য স্বাধীন রাজ্য স্থাপনে বহুপরিকর ছিলেন। দ্বিতীয়ত, তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার পশ্চাতে জাতি, ধর্ম, আচার-ব্যবহার, কৃষ্টি প্রভৃতির পার্থক্য ছিল সর্বপ্রধান কারণ, তুরস্ক সাম্রাজ্য কোনপ্রকার স্বাভাবিক আনুগত্যের বন্ধন, শাসনব্যবহার আনুগত্যের ভাষা

শাসক ও শাসিতের মধ্যে পরস্পর ঘৃণা, ধর্মনৈতিক বিভেদ, ভাষা ও আচারব্যবহারগত পার্থক্য দিন দিনই তুরস্ক সাম্রাজ্যের ভিত্তি দুর্বল হইতে দুর্বলতর করিতেছিল।

১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে সার্বিয়া (Serbia) বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া তুরস্কের সার্বিয়ার স্বায়ত্ত-শাসনলাভ সুদূতানের নিকট হইতে স্বায়ত্তশাসন আদায় করিয়া লইল। কিন্তু গ্রীসই সর্বপ্রথম তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইতে সমর্থ হইয়াছিল।

গ্রীসের স্বাধীনতা-সংগ্রাম (Struggle for Independence by the Greeks) : সার্বিয়ার কৃষক সম্প্রদায় ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে তাহাদের নেতা কারা জর্জের নেতৃত্বে বিশাল তুরস্ক সাম্রাজ্যের সুদূতানের বিরোধিতা শুরু করিল এবং বহু অত্যাচার-অবিচার সহ্য করিয়া গ্রীসের বিজোহে ইওরোপের চাঞ্চল্য স্বায়ত্তশাসন আদায় করিতে সমর্থ হইল। কিন্তু তখনও পশ্চিম-ইওরোপের শক্তিবর্গ সৈদিকে দৃকপাত করিল না।

কিন্তু ১৮২০-২১ খ্রীষ্টাব্দের গ্রীক দ্বীপ মোরিয়া (Morea) এবং গ্রীসদেশে তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে এক ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিলে সমগ্র ইওরোপে এক চাঞ্চল্য দেখা দিল।

প্রধানত দুইটি কারণে গ্রীকদের মনে স্বাধীনতার এক প্রবল আগ্রহ দেখা দিয়াছিল। (১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের অধীনে গ্রীকগণ 'বিজোহের কারণ অত্যাচারিত হইতেছিল বলিয়া তাহারা স্বাধীনতা লাভের চেষ্টা করিয়াছিল—এইরূপ মনে করা ভুল। গ্রীকগণ তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত থাকাকালীন যে পরিমাণ স্বায়ত্তশাসন ও ধর্মপালনের সুযোগ ভোগ করিত তাহা খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী দেশ আয়লণ্ডের ক্যাথলিকগণ বা অস্ট্রিয়ার প্রোটেষ্ট্যান্টগণও ভোগ করিত না।* ধর্মপালন, সম্পত্তি-সঞ্চয়, জন্ম ও

(১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের শ্রেণীগত উচ্চ-নীচ-নিবির্দেশে সরকারী-পদ লাভ প্রভৃতি অধীনে গ্রীকদের নানাপ্রকার স্বাধীনতা তাহারা ভোগ করিত। এইরূপ নানাবিধ সুযোগ-সুবিধা : স্বাধীনতা-স্বাধীনতা ভোগ করিবার ফলেই গ্রীকদের মনে তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইবার ইচ্ছা ক্রমেই জাগিয়া উঠিবার সুযোগ পাইল। গ্রীক চার্চ মুসলমানদের প্রতি ঘৃণা পোষণে

* "The Christian (in Turkey) was allowed a greater measure of liberty than that enjoyed in any other country in Europe. Catholics in Ireland and Protestants in Austria might envy him his privileges. He was free to exercise his religion, to educate himself as he pleased, to accumulate wealth : however humble his origin, in a system which accounted nothing of birth, he could hold high office in the Government." Lipson, p. 185.

ঐ সময়ে প্রাচীন গ্রীক ভাষা ও সাহিত্যের প্রতি গ্রীকদের মধ্যে এক গভীর শ্রদ্ধা দেখা দিয়াছিল। প্রাচীন গ্রীক সাহিত্যলোচনার মাধ্যমে গ্রীকগণ

(২) প্রাচীন গ্রীক ভাষা, সাহিত্য ও ঐতিহ্যের আলোচনা : তাহাদের প্রাচীন গৌরব ও ঐতিহ্যের প্রতি যতই শ্রদ্ধাশীল হইতে লাগিল তাহাদের স্বাধীনতা-স্পৃহাও ততই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ভাষা, ধর্ম ও সাহিত্যের এক পুনরুদ্ধারের মাধ্যমে প্রাচীন গৌরবে পুনরায় গ্রীসকে প্রতিষ্ঠিত করিবার এক আগ্রহ তাহাদের মনে জাগিয়া উঠিল। এই জাগরণ বা চেতনার পশ্চাতে কোরায়েস (Koraes) নামক একজন গ্রীক মনীষীর দান ছিল অপরিণীয়।

গ্রীকদের স্বাধীনতা-স্পৃহার প্রথম প্রকাশ আমরা দেখিতে পাই ১৮২১

খ্রীষ্টাব্দে। তুরস্ক-সুলতান ঐ সময়ে প্রাদেশিক শাসনকর্তা প্যাশা আলির (Ali) বিদ্রোহ দমনে ব্যস্ত ছিলেন। এই সুযোগে মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া (Moldavia and Wallachia) নামক দুইটি স্থানে বিদ্রোহ দেখা দেয়।

আলেকজান্ডার ইপ্সিলান্টি (Alexander Ypsilanti) ছিলেন এই বিদ্রোহের নেতা। ইপ্সিলান্টি রাশিয়ার সাহায্য পাইবার আশা করিয়াছিলেন। কিন্তু মেটারনিকের চেষ্টায় জার আলেকজান্ডার গ্রীকদিগকে সাহায্য দানে নিরস্ত হইলেন। মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়ার বিদ্রোহ অনায়াসে দমন করা

হইল। ইতিমধ্যে মোরিয়া নামক গ্রীক দ্বীপে বিদ্রোহ দেখা দিল এবং সগে সগে এই বিদ্রোহ এক বিরাট স্বাধীনতা-যুদ্ধে রূপান্তরিত হইল। এই বিদ্রোহের প্রস্তুতি পূর্ব হইতেই চলিতেছিল।

ন্যায্য-অধিকার নীতিতে (Legitimacy) বিশ্বাসী ভিয়েনা সম্মেলন গ্রীকদের স্বাধীনতা আন্দোলনে কোন সাহায্যই করিবে না এই কথা উপলব্ধি করিয়া গ্রীকগণ 'হিটাইরিয়া ফিলিকি' (Hetairia Philike) বা 'ভ্রাতৃসংঘ' নামে গোপন সংঘ স্থাপন করে।

১৮১৪ হইতে ১৮২০ এই কয়েক বৎসরের মধ্যে এই সংঘের শাখা গ্রীসের সর্বত্র স্থাপিত হয়। প্রত্যেক স্থানের গণ্যমান্য গ্রীক মাত্রেই এই সংঘে যোগদান করেন। এই সংঘের নেতৃস্থানীয় বহু সন্তোর

সহিত রাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের যোগাযোগ ছিল এবং গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধে রুশ সরকারের সাহায্য পাওয়া যাইবে সেবিষয়ে গ্রীকগণ নিশ্চিত ছিল। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে মোরিসিয়ার বিদ্রোহের রুশ সাহায্যের আশা

পূর্বেই গ্রীকদের স্বাধীনতা-যুদ্ধের প্রস্তুতি একপ্রকার সম্পূর্ণ হইয়াছিল। মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়ার কৃষকগণ গ্রীক ভূমিধিকারীদের অত্যাচারে জর্জরিত ছিল। সুতরাং সেখানে বিদ্রোহ দেখা দিলে তাহারা তেমন সাহায্য করে নাই। প্রধানত, এই কারণেই মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়ার বিদ্রোহ বিফল হয়। কিন্তু মোরিসিয়ার বিদ্রোহে এক স্বাভাবিক

মোরিসিয়ার বিদ্রোহের
সঙ্গে সঙ্গে স্বাধীনতা
লাভের স্বাভাবিক
অনুপ্রেরণার সৃষ্টি

অনুপ্রেরণা দেখা গেল। সমগ্র দক্ষিণ-গ্রীসের দেশগুলিতে বিদ্রোহ দাবায়ির ন্যায় বিস্তৃত হইল। ক্রমে উত্তর-গ্রীসের থেসালি, ম্যাসিডোনিয়া প্রভৃতি স্থানেও বিদ্রোহের আগুন জ্বলিয়া উঠিল। অসংখ্য মুসলমানের রক্তে এই বিদ্রোহ

অভিশপ্ত হইয়া উঠিল। তুরস্ক সরকার নৃশংস অত্যাচারের সাহায্যে বিদ্রোহ

উত্তর পক্ষের নৃশংসতা :
পেট্রিয়ার্কের হত্যা

দমন করিতে চাহিলেন। তুরস্কের সুলতান কনস্টান-
টিনোপলের চার্চের অধিকর্তা পেট্রিয়ার্ক (Patriarch)-

কে হত্যা করিয়া বিদ্রোহী কতৃক মুসলমান হত্যার প্রতিশোধ গ্রহণ করিলেন।
কিন্তু ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত—দীর্ঘ চারি বৎসর ধরিয়া এই স্বাধীনতা-যুদ্ধ
সমভাবে চলিল।

এদিকে তুরস্কের সুলতান মিশর প্রদেশের পাশা মেহমেৎ আলির সাহায্য
চাহিয়া পাঠাইলেন। মেহমেৎ আলি ছিলেন তুরস্কের সুলতানের অবাধ্য
প্রাদেশিক শাসনকর্তা। কিন্তু পরিস্থিতি বিবেচনায় মোরিসিয়া, সিরিয়া ও
দামাস্কাস, এই কয়টি স্থান পুরস্কার দানের প্রতিশ্রুতি দিয়া তুরস্কের সুলতান

মেহমেৎ আলির
সাহায্য গ্রহণ

মেহমেৎ আলিকে নিজ সাহায্যার্থে আমন্ত্রণ করিলেন।

মেহমেৎ আলি যুদ্ধে যোগদান করিলে যুদ্ধের গতি

তুরস্কের অনুকূলে পরিবর্তিত হইল। এমতাবস্থায় রাশিয়া অত্যাচারিত

গ্রীকদের পক্ষে

গ্রীকদের রক্ষার্থে যুদ্ধে যোগদানে প্রস্তুত হইল।

রাশিয়ার যোগদানের
প্রস্তুতি

মোটরনিকের প্রভাবে গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধের প্রথম দিকে

রাশিয়া নিরপেক্ষ ছিল বটে, কিন্তু রাশিয়ার চিরায়ত

নীতিই ছিল তুরস্কের সাম্রাজ্যংশ গ্রাস করিয়া রুশ রাজ্যসীমা বিস্তৃত করা।

উপরন্তু বলকান দেশগুলির উপর প্রাধান্য বিস্তার করিয়া এক বিশাল স্লাভ সাম্রাজ্য গঠনের ইচ্ছাও রাশিয়ার ছিল। সুতরাং মেহেমেৎ আলির সাহায্য দান এবং পেট্রিয়াকের হত্যা রাশিয়ার যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার পথ পরিষ্কার করিল। কিন্তু ইংলণ্ডের পক্ষে তুরস্ক সাম্রাজ্যের কোন অংশ রাশিয়াকে গ্রাস করিতে দেওয়া কামা ছিল না।

সুতরাং গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধে যোগদানের সুযোগে রাশিয়া যাহাতে গ্রীসের উপর আধিপত্য স্থাপন না করিতে পারে সেইজন্য ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ইংলণ্ড কর্তৃক গ্রীসের ক্যানিং (Canning) রাশিয়ার সহিত যুগ্মভাবে তুরস্ককে স্বাধীনতা-যুদ্ধে যুদ্ধবিরতির জন্য চাপ দিতে মনস্থ করিলেন। ইতিমধ্যে রাশিয়ার এককভাবে প্রথম জার আলেকজান্ডারের মৃত্যু হইয়াছিল। তখন প্রথম নিকোলাস ছিলেন রাশিয়ার জার। ক্যানিং প্রথম নিকোলাসের সহিত

ইংলণ্ড ও রাশিয়ার
যুগ্মভাবে তুরস্কের
উপর চাপ।

ইংলণ্ড, রাশিয়া ও
ফ্রান্স—প্রয়োজনবোধে
তুরস্কের বিরুদ্ধে
সামরিক শক্তি প্রয়োগে
প্রতিশ্রুত

এক চুক্তি সম্পাদন করিলেন (৪ এপ্রিল, ১৮২৬)। এই চুক্তি দ্বারা স্থির হইল যে, তুরস্কের সুলতান যাহাতে গ্রীকদিগকে স্বায়ত্তশাসন দান করেন সেইজন্য ইংলণ্ড ও রাশিয়া যুগ্মভাবে চেষ্টা করিবে। কিন্তু প্রয়োজন হইলে তুরস্কের বিরুদ্ধে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করা হইবে—এইরূপ কোন শর্ত স্বীকৃত হইল না। পর বৎসর ফ্রান্স ইংলণ্ড ও রাশিয়ার সহিত মিলিত হইলে এই

তিনটি দেশ যুগ্মভাবে তুরস্কের উপর চাপ দিতে প্রস্তুত হইল। এমন কি তাহারা প্রয়োজন হইলে সামরিক শক্তির সাহায্যে তুরস্ককে গ্রীকদের স্বায়ত্ত-শাসন স্বীকার করিতে বাধ্য করিবার জন্য চুক্তিবদ্ধ হইল।* এই সূত্রে ইংলণ্ড, রাশিয়া ও ফ্রান্সের এক সম্মিলিত নৌবাহিনী ন্যাভারিনো (Navarino)-এর জাহাজের যুদ্ধ জলযুদ্ধে তুরস্ক ও মিশরের নৌবহর ধ্বংস করিল (১৮২৭)। এই যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে তুরস্ক দুর্বল হইয়া পড়িলে স্বভাবতই গ্রীক স্বাধীনতাযুদ্ধের সাফল্যের আশা বৃদ্ধি পাইল। কিন্তু তুরস্ক সরকার তখনও গ্রীকদের বিরুদ্ধে যুদ্ধের অবদান করিতে প্রস্তুত হইলেন না।

পর বৎসর (১৮২৮) রাশিয়ার জার নিকোলাস এককভাবে তুরস্কের

* Treaty of London, 1827.

বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের প্রতিবাদ তিনি রাশিয়া এককভাবে গ্রাহ্য করিলেন না। এক বৎসরের মধ্যে তিনি তুরস্ককে যুদ্ধে অবতীর্ণ আড্রিয়ানোপল (Adrianople)-এর সন্ধি (১৮২৯) স্থাপনে বাধ্য করিলেন। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী : (১) মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া আড্রিয়ানোপলের আইনত তুরস্ক সাম্রাজ্য্যধীন রহিলেও প্রকৃত ক্ষেত্রে সন্ধি (১৮২৯) রাশিয়ার আধিপত্য্যধীনে আগিল। (২) বস্‌ফোরাস ও দাদানেলিস প্রণালীর অবাধ ব্যবহারের অধিকার রাশিয়াকে দেওয়া হইল। (৩) রাশিয়া গ্রীসকে স্বায়ত্তশাসনাধিকার দান করিয়া নিজ আধিপত্য্যধীনে রাখিতে চাহিলে ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়া তাহাতে বাধ্য দিল। ইতিমধ্যে প্যামারস্টোন (Palmerston) ইংলণ্ডের পররাষ্ট্রসচিব নিযুক্ত হইলে তাঁহার চেষ্টায় গ্রীস-গ্রীসের পূর্ণ স্বাধীনতা দেশের পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে স্বীকৃত এই ব্যাপারের চূড়ান্ত নিষ্পত্তি হইল। ইংলণ্ড, রাশিয়া ও ফ্রান্স গ্রীসের নিরাপত্তা রক্ষার জন্য প্রতিশ্রুতি দিল। বেভেরিয়য়ার রাজা লুই-এর পুত্র ওথো (Otto) গ্রীসের রাজপদ গ্রহণ করিলেন। গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইবার সঙ্গে সঙ্গে তুরস্ক সাম্রাজ্য্যের এক বিরাট অংশ বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল।

উনবিংশ অধ্যায়

পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধ

(Eastern or Near Eastern Question : Crimean War)

পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা প্রধানত দুইটি কারণ হইতে উৎপত্তি লাভ করে। প্রথমত, বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী ও বিভিন্ন জাতি-অধুষিত তুরস্ক সাম্রাজ্য্যের পতনোন্মুখতা ; দ্বিতীয়ত, তুরস্ক সাম্রাজ্য্যের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া কৃষ্ণসাগর, বস্‌ফোরাস্ ও দাদানেলিস্ প্রণালীর উপর রাশিয়ার আধিপত্য বিস্তারের চেষ্টা।

এই সমস্যা আরও কয়েকটি কারণে অধিকতর জটিল হইয়া উঠিল।

* পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্য বলিতে ইওরোপের পূর্বাঞ্চল বুঝায়। হৃদয় বা দুঃখের বলিতে চীন, জাপান প্রভৃতি দেশ (আমাদের নিকট-প্রাচ্য) বুঝায়।

রাশিয়ার দুর্বলতার সুযোগে বলকান দেশগুলি স্বাধীন হইতে সচেষ্ট হইল।

রাজনৈতিক ধর্ম- ইহা ছিল বলকান দেশগুলির জনসংখ্যার প্রায় সকলেই
নৈতিক প্রভৃতি কারণে ছিল খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী অথচ তুরস্ক ছিল মুসলমান দেশ।
সমস্তা জটিলতর

এই ধর্মের বৈষম্যও বলকান দেশগুলির মধ্যে তুরস্কের
প্রতি এক বিদ্বেষভাব জাগাইয়া তুলিয়াছিল। তদুপরি তুরস্ক সরকারের
শাসন পরিচালনার অক্ষমতা, অত্যাচারী ও প্রগতিহীন প্রাচীনপন্থী শাসন-
পদ্ধতি এই সকল সমস্যার জটিলতা আরও বহুদুর্গুণে বাড়াইয়া দিয়াছিল।

ইউরোপীয় রাষ্ট্রগুলির—বিশেষত ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের স্বার্থের
দিক দিয়া রাশিয়ার দক্ষিণ-পূর্বদিকে, অর্থাৎ তুরস্কের দিকে রাজ্যবিস্তার
ইউরোপীয় রাষ্ট্রগুলির মোটেই বাঞ্ছনীয় ছিল না। রাশিয়ার দক্ষিণ-পূর্বদিকে
স্বার্থ : ইংলণ্ডের বিস্তারনীতি রুদ্ধ করিতে বা পারিলে ইংলণ্ডের ভারতীয়
ভারতীয় সাম্রাজ্য বিপন্ন হওয়ার ভয়, অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য বিপন্ন হওয়ার যথেষ্ট কারণ ছিল। এই কারণে
হওয়ার ভয়, অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য বিপন্ন হওয়ার যথেষ্ট কারণ ছিল। এই কারণে
নিরাপত্তা কুৎস হওয়ার ইংলণ্ডের নীতি ছিল তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা বিধান
ভয়, ফ্রান্সে ধর্ম-সংক্রান্ত করা। অস্ট্রিয়ার পক্ষে রাশিয়ার বিস্তার-নীতির বাধা-
ও বানিজ্যিক স্বার্থ- দানের প্রয়োজন ছিল ততোধিক। কারণ, বলকান দেশ-
হানির ভয়

দানের প্রয়োজন ছিল ততোধিক। কারণ, বলকান দেশ-
গুলির বা দানিউব অঞ্চলে রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃতি ছিল অস্ট্রিয়ার
নিরাপত্তার পরিপন্থী। দানিউব নদী অস্ট্রিয়ার অর্থনৈতিক জীবনের মূল
ভিত্তি। দানিউব নদীর মোহনায় রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃত হইলে অস্ট্রিয়ার
জলপথে বাণিজ্য, তথা অর্থনৈতিক জীবন সম্পূর্ণভাবে পঙ্গু হওয়ার আশংকা
ছিল। সুতরাং ফ্রান্সের ধর্মগত ও বাণিজ্যিক স্বার্থের দিক দিয়া রাশিয়ার
তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রীসের নীতির বাধাদান একান্ত প্রয়োজন ছিল।

সুতরাং আভ্যন্তরীণ, আন্তর্জাতিক, ধর্মনৈতিক ও রাজনৈতিক কারণে
পূর্বাঞ্চলের সমস্যা ইউরোপের এক অত্যন্ত জটিল সমস্যায় পরিণত হইল।
পিটার ও দ্বিতীয় বস্তুত, রাশিয়ার জার পিটারের আমল (১৮০২-১৭২৫)
কাথারিণের আমলে হইতেই তুরস্কের দুর্বলতার সুযোগে রাশিয়ার সাম্রাজ্য-
রাশিয়ার তুরস্ক বিস্তার নীতি শুরুর হয়। দ্বিতীয় কাথারিণের রাজত্বকালে
গ্রীসের নীতি : কুতুক- বিস্তার নীতি সাফল্যের সহিত অনুসৃত হইয়াছিল। ১৭৭৪
কেইনারজি (১৭৭৪)ও এই নীতি
জািসির সন্ধি (১৭২২), খ্রীষ্টাব্দের কুসদুক্-কেইনারজি (Kutuhuk-Kainardji)-
ক্রিমিয়া দখল (১৭৮০) এর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া কৃষ্ণসাগরের উত্তর তীরে আধিপত্য স্থাপনে সমর্থ

হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ডন ও নীপার নদীর মোহনায় রুশ আধিপত্য স্থাপিত হইয়াছিল। বাণিজ্যিক ক্ষেত্রে রাশিয়া দানিউব ও কৃষ্ণসাগরে বাণিজ্যপোত চালনার অধিকার লাভ করিল। সর্বোপরি তুরস্ক সাম্রাজ্যের গ্রীকখ্রীষ্টানদের ধর্মাবিষ্টানের উপর অভিভাবকত্ব করিবার অধিকার রাশিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিনের আমলেই জ্যাসিস'র সন্ধি ('Treaty of Jassy') দ্বারা (১৭২২) রাশিয়া ওচাকভ্ (Ochakov) অধিকার করিয়াছিল। ইহার পূর্বেই (১৭৮৩) ক্যাথারিন ক্রিমিয়া দখল করিয়া লইয়াছিলেন।

উনবিংশ শতাব্দীতে নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা অত্যধিক জটিল আকার ধারণ করিয়াছিল। লর্ড মোরলে (Lord Morley) উনবিংশ শতাব্দীর পূর্বাঞ্চলের সমস্যাকে “পরস্পর-বিরোধী বিভিন্ন জাতি, ধর্ম ও স্বার্থের সংঘাতে ক্রম-পরিবর্তনশীল এক জটিল সমস্যা”* বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসর রাশিয়া নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত থাকায় তুরস্কের দিকে মনোযোগ দিতে পারে নাই। কিন্তু ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে টিলজিট (Tilsit)-এর সন্ধির পর জার আলেকজাণ্ডার ও নেপোলিয়নের মধ্যে মৈত্রী স্থাপিত হইলে এবং রাশিয়া কতৃক তুরস্ক-গ্রাস নেপোলিয়ন কতৃক সমর্থিত হইবে এইরূপ ধারণার সৃষ্টি হইলে জার আলেকজাণ্ডার তুরস্কের দিকে পুনরায় দৃষ্টি দিলেন। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে নেপোলিয়নের নিকট হইতে কোন সাহায্য পাওয়া গেল না।

তদুপরি ইওরোপে রাজনীতির দ্রুত পরিবর্তন হেতু রাশিয়া তুরস্ক-গ্রাস নীতিতে কোন সাফলালাভে সমর্থ হইল না।

১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে বুকহারেস্ট্ (Bukharest) সন্ধি দ্বারা জার আলেকজাণ্ডার তুরস্কের সহিত দ্বন্দ্ব মিটাইয়া ফেলিলেন এবং তাহার পরিবর্তে বেসারাবিয়া (Bessarabia) নামক স্থানটি লাভ করিলেন। ইহার ফলে রাশিয়ার রাজসীমা প্রুথ্ (Pruth) নদী পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিল।

১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে ভিয়েনা সম্মেলনের পর হইতে ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার তুরস্ক

* “...intractable and interwoven tangle of conflicting interests, rival peoples and antagonistic faiths.”—Lord Morley. Quoted by Ketelbey, p. 192.

নীতির এক আমূল পরিবর্তন ঘটিল। এই দুই দেশই রাশিয়ার ক্ষমতা-বৃদ্ধিতে শঙ্কিত হইয়া উঠিল। অস্টিয়ার প্রিন্স্ মেটরনিক্ "ন্যায্য অধিকার"

(Legitimacy) নীতির দোহাই দিয়া রাশিয়ার বলকান

ভিয়েনা সম্মেলনের পর

হইতে ইওরোপীয়

দেশগুলির তুরস্ক

নীতির পরিবর্তন

দেশগুলির উপর প্রাধান্য বিস্তৃতি রোধ করিতে

চাহিলেন। ইংলণ্ডের ক্যাসালব্রী, ক্যানিং, পামারস্টোন

প্রভৃতি সকলেই রাশিয়ার গ্রাস হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্যকে

রক্ষা করিবার নীতি অনুসরণ করিলেন। ফ্রান্স ধর্ম-

সংক্রান্ত ও বাণিজ্যিক স্বার্থরক্ষার জন্য তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা বিধানের

রাশিয়ার বিস্তার-

নীতির ফলে ইওরোপে

ভীতির সঞ্চার

পক্ষপাতী ছিল। রাশিয়ার সাম্রাজ্য বিস্তার ও শক্তিবৃদ্ধি

ইওরোপে এক ভীতির সৃষ্টি করিবার সঙ্কেত। সঙ্কেত

পূর্বাবধির সমস্যার এক নতুন পর্যায় শুরুর হইল।

নিজ্বেলের স্বার্থ ও নিরাপত্তার দিক বিবেচনা করিয়া ইওরোপীয় শক্তিগুলি

রাশিয়ার ক্রম-বিস্তার নীতির প্রতি আর অমনোযোগী থাকিতে পারিল না।

তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে রাশিয়ার আক্রমণ ইওরোপের শক্তিবর্গের চেষ্টায়

প্রতিহত হইবে, এবিষয়ে কোন সন্দেহ রহিল না বটে,—

তুরস্ক সাম্রাজ্যের

নিরাপত্তা ইওরোপীয়

শক্তিবর্গ দ্বারা রক্ষা

পাইবার সম্ভাবনা :

আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ

দমনে ইওরোপীয়

শক্তিবর্গের অক্ষমতা

কিন্তু তুরস্কের আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ দমন করা তাহাদের

পক্ষে সম্ভব হইল না। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে সার্বিয়া তুরস্ক

সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করে এবং স্বায়ত্তশাসন-ব্যবস্থা

আদায় করিতে সমর্থ হয়। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে গ্রীস তুরস্কের

অধীনতাপাশ ছিন্ন করিবার উদ্দেশ্যে বিদ্রোহ ঘোষণা করে

এবং অ্যাড্রিয়ানোপলের সন্ধি দ্বারা গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত হয়।

গ্রীসের স্বাধীনতা-যুদ্ধ দমন করিবার উদ্দেশ্যে তুরস্কের সুলতান মিশরের

পাশা মেহমেৎ (মহম্মদ) আলি ও তাহার পুত্র ইব্রাহিম

গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধ :

মেহমেৎ আলির

সহায়তা

আলির সাহায্য লইয়াছিলেন। এই সাহায্যের পুরস্কার-

স্বরূপ সুলতান ক্রীট দ্বীপটির শাসনভার মেহমেৎ

আলিকে ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। মেহমেৎ আলি বা

ইব্রাহিম তাহাতে সন্তুষ্ট ছিলেন না। নিজ বলে উপযুক্ত পুরস্কার আদায়

মেহমেৎ আলির

অসন্তুষ্টি ও যুদ্ধ

করিবার জন্য ইব্রাহিম প্যালেস্টাইন আক্রমণ করিলেন এবং

এ্যাকার ও দামঙ্কাস দখল করিলেন ; এমন কি তিনি

কন্সটান্টিনোপল দখল করিতেও উদ্যত হইলেন। ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্স তখন বেলজিয়ামের স্বাধীনতা ওয়াশ লইয়া বিব্রত। সুতরাং সুলতানের আবেদন অনুযায়ী তাহারা সাহায্য পাঠাইতে সমর্থ হইল না। পরিস্থিতির

রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ককে

সাহায্যদান :

ইওরোপীয়

শক্তিবর্গের চমক ভঙ্গ

চাপে তুরস্কের সুলতান তাহার প্রধান শত্রু রাশিয়ার সাহায্য গ্রহণে বাধ্য হইলেন। রাশিয়ার যুদ্ধে যোগদানের সঙ্গে সঙ্গে ইওরোপীয় শক্তিগুলির চমক ভাঙিল। রাশিয়াকে তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবার সুযোগ না দেওয়ার জন্য ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া তুরস্কের সুলতানকে

ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও

ফ্রান্সের চাপে তুরস্কের

অবদান : মেহমেৎ

আলির সিরিয়া লাভ

মেহমেৎ আলির সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিতে বাধ্য করিল। এইজন্য তুরস্কের সুলতান মেহমেৎ আলিকে

সিরিয়া ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু রাশিয়া

তুরস্ককে বিপদে সাহায্য দানের পুরস্কারস্বরূপ উন্কিয়ার

স্কেলেসি (Unkiar Skelessi) নামক সন্ধি (১৮৩৩) দ্বারা (১) প্রয়োজনবোধে সামরিক সাহায্য দিয়া রাশিয়া তুরস্ককে রক্ষা করিবার

রাশিয়ার পুরস্কার—

উন্কিয়ার স্কেলেসির

সন্ধি

অধিকার লাভ করিল ; (২) দাদানেলিস প্রণালীতে

রুশ যুদ্ধ-জাহাজ চলাচলের অধিকার স্বীকৃত হইল ; (৩)

যুদ্ধের সময়ে রাশিয়া ভিন্ন অপর কোন দেশের জাহাজ দাদানেলিস প্রণালীতে

চলাচল নিষিদ্ধ হইল।

এই সন্ধির শর্তাবলী ফ্রান্স ও ইংলণ্ডে এক দারুণ চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করিল।

ব্রিটিশ পররাষ্ট্রমন্ত্রী পামারস্টোন এই সন্ধিপত্র নাকচ করিতে এবং রাশিয়ার বিস্তার নীতি বন্ধ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। অল্পকালের মধ্যেই (১৮৩৯

খ্রীষ্টাব্দে) তুরস্কের সুলতান মেহমেৎ আলির দখল হইতে

সিরিয়া পুনরুদ্ধারের জন্য তিনি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন।

ইংলণ্ড ও রাশিয়া মেহমেৎ আলির শক্তি খর্ব করিবার

পক্ষপাতী ছিল, কিন্তু ফ্রান্স এই যুদ্ধে গোপনে মেহমেৎ

আলিকে সাহায্য দিতে লাগিল। কিন্তু পামারস্টোনের কূটনৈতিক চেষ্টার

ফলে ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে লন্ডন কনভেনশনে (Convention of London) এই

সমস্যার মীমাংসা হইল। মেহমেৎ আলি সিরিয়া ত্যাগ

করিলেন ; উন্কিয়ার স্কেলেসির সন্ধির শর্তাবলী

লন্ডন কনভেনশন

(১৮৪০)

পরিবর্তন করিয়া যুদ্ধের সময় দাদার্নেলিস্ প্রণালী সকল ইওরোপীয় শক্তির নিকটই সমভাবে বন্ধ থাকিবে স্থির হইল। এইভাবে ফরাসী কূটনৈতিক চাল বিফল করা হইল এবং রাশিয়ার ক্ষমতা কতক পরিমাণে খর্ব করা হইল। ইহা ভিন্ন, পামারস্টোন উনুকিয়ার স্কেলিসির সন্ধির শর্তাদির পরিবর্তন করিয়া একথাই প্রমাণ করিলেন যে, তুরস্কের তথা পূর্বাঞ্চলের সমস্যা একমাত্র রাশিয়ার শিরঃপীড়ার কারণ নহে, ইংলণ্ড সেই সমস্যা সমাধানে অংশ গ্রহণ করিবে। পামারস্টোনের চেষ্টার ফলেই কৃষ্ণাগার রুশ হৃদে পরিণত হইতে পারে নাই।

পরিবর্তী কয়েক বৎসর (১৮৪১-৫৩) পূর্বাঞ্চলের সমস্যায় কোনপ্রকার ইওরোপে শান্তি নতুন জটিলতা দেখা দিল না। কিন্তু উনবিংশ (১৮৪১-৫৩) শতাব্দীর মধ্যভাগে জার নিকোলাস পুনরায় তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাস-নীতি গ্রহণ করিলে ক্রিমিয়ার যুদ্ধ শুরুর হইল।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধ, ১৮৫৩-৫৬ (Crimean War) কারণ :

(Causes) : ক্রিমিয়ার যুদ্ধ নিকট-প্রাচ্য সমস্যার রাশিয়ার জার প্রথম নিকোলাস কর্তৃক একটি গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায়। ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডনের কন্ভেনশনের পর কয়েক বৎসর পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্য সমস্যার দ্বারা ইওরোপের শান্তি কোনপ্রকার ব্যাহত হয় নাই। কিন্তু ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার জার প্রথম নিকোলাস উপযুক্ত সময় উপস্থিত হইয়াছে মনে করিয়া ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধভাবে তুরস্ক সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইবার প্রস্তাব করিলেন। ইংলণ্ডের অমতে তুরস্ক ইংলণ্ডকে মিশর ও সাম্রাজ্য বাবচ্ছেদ অসম্ভব হইবে বিবেচনা করিয়া নিকো-ক্রীট দ্বীপ দিবার প্রস্তাব লাস প্রস্তাবটি ইংলণ্ডের নিকটেই উত্থাপন করিয়াছিলেন। তুরস্ককে তিনি ‘অত্যন্ত রোগগ্রস্ত ব্যক্তি’ বলিয়া বর্ণনা করিলেন এবং এই দুর্বল ‘রোগগ্রস্ত ব্যক্তি’র (sick man) মৃত্যুর পূর্বেই—অর্থাৎ তুরস্ক সাম্রাজ্যের পতনের পূর্বেই উহা ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে ভাগ করিয়া লইবার প্রস্তাব করিলেন।* ইংলণ্ড, মিশর ও ক্রীট দ্বীপ দখল করিয়া ভারতবর্ষের সহিত যোগাযোগের পথ নিরাপদ রাখিতে পারিবে এই ইঙ্গিতও তিনি দিলেন।

* “When we have agreed, I am quite without anxiety as to the rest of Europe : it is immaterial what others may think or do.” Czar Nicholas I to the English Ambassador to Russia. Quoted by C. D. Hazen, p. 560.

কিন্তু তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা অক্ষুণ্ণ রাখা (integrity of Turkey) ছিল ইংলণ্ডের চিরচিরিত রীতি। স্বভাবতই কার নিকোলাসের সম্ভাব্য নিকোলাসের প্রস্তাব ইংলণ্ডের নিকট গ্রহণযোগ্য হইল না, প্রত্যাখ্যাত উপরন্তু রাশিয়ার অভিপ্রায় সম্পর্কে ইংলণ্ডের এক গভীর সন্দেহের সৃষ্টি হইল।

ঐ সময়ে রাশিয়া, ফ্রান্স ও তুরস্কের মধ্যে প্যালেস্টাইনে অবস্থিত খ্রীষ্টানদের পবিত্র তীর্থস্থানের আধিপত্য লইয়া এক বিবাদ চলিতেছিল। যীশুখ্রীষ্টের জন্ম ও জীবনের স্মৃতিভূক্তিত সকল স্থানই খ্রীষ্টানদের পবিত্র-তীর্থস্থান। ১৭৭৪

গ্রীক ও ল্যাটিন
খ্রীষ্টানদের দাবি

খ্রীষ্টাণ্ডের কুসদৃক-কেইনার্জির সন্ধির শর্তানুসারে তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত গ্রীকখ্রীষ্টান* অর্থাৎ গোঁড়া খ্রীষ্টানদের তীর্থস্থানগুলির এবং গ্রীকখ্রীষ্টান যাজকদের অভিভাবকত্ব

রাশিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। অপর দিকে ১৭৪০ খ্রীষ্টাণ্ডের এক চুক্তি দ্বারা ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের তীর্থস্থান ও ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের অভিভাবকত্ব দেওয়া হইয়াছিল ফ্রান্সকে। ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধের সময় এই সকল অধিকার কোন পক্ষই ভোগ করিবার সুযোগ পায় নাই।

১৭৪০ খ্রীষ্টাণ্ডের চুক্তির
শর্তানুযায়ী ফ্রান্স কর্তৃক
ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের
ধর্মস্থানের অভিভাবকত্ব
দাবি : রাশিয়া কর্তৃক
গ্রীকখ্রীষ্টান যাজক
ও ধর্মস্থানের
অভিভাবকত্ব দাবি

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ফ্রান্স ১৭৪০ খ্রীষ্টাণ্ডের শর্তানুযায়ী পূর্বেকার অধিকার পুনরায় তুরস্কের সুলতানের নিকট হইতে আদায় করিয়া লইল। রাশিয়ার কার নিকোলাস ফ্রান্সের এই সকল অধিকার নাকচ করিবার জন্য তুরস্কের সুলতানকে চাপ দিলেন। সুলতান উভয় সংকটে পড়িলেন। নিকোলাস কালক্ষেপ না করিয়া

তুরস্ক সাম্রাজ্যের অধীন সকল গোঁড়া ক্যাথলিক ও তাহাদের ধর্মস্থানের উপর অভিভাবকত্ব দাবি করিলেন। তুরস্কের সুলতান ধর্মস্থানের উপর রাশিয়ার অভিভাবকত্ব স্বীকার করিলেও তাহার প্রজাবর্গের তথা তুরস্ক সাম্রাজ্যের যাবতীয় গ্রীক বা গোঁড়া খ্রীষ্টানদের ধর্মাবস্থানের উপর রাশিয়ার কোনপ্রকার অধিকার

রাশিয়া কর্তৃক
মোলডাভিয়া ও
ওয়ালারিয়া দখল

* "গ্রীকখ্রীষ্টান বা গোঁড়া খ্রীষ্টান বলিতে কনস্টানটিনোপলের ধর্মাবস্থান হইতে প্রচারিত খ্রীষ্টধর্মাবলম্বীদের বুঝায় : রোম হইতে প্রচারিত খ্রীষ্টধর্মাবলম্বীদের ল্যাটিন খ্রীষ্টান বলা হয়।"
† Capitulations of 1740.

স্বীকার করিতে রাজী হইলেন না। জার নিকোলাস সগে সগে মোল-ডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া দখল করিয়া লইলেন। এই দুইটি স্থান আইনত তুরস্ক সুলতানের অধীন হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে রাশিয়ার প্রভাবাধীন ছিল।

তখন রাশিয়া সৈন্যবাহিনীর সাহায্যে এই দুইটি স্থান তুরস্ক কর্তৃক রাশিয়ার সম্পূর্ণভাবে অধিকার করিয়া লইল। তুরস্কের সুলতান বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা

রাশিয়ার সৈন্যবাহিনীর অপসরণ দাবি করিলেন, কিন্তু রাশিয়া সে-বিষয়ে কণপাত না করিলে তিনি রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইলেন (অক্টোবর ১৮৫৩)।

এই যুদ্ধে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স নিরপেক্ষ রহিল না। ইংলণ্ড রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধিতে শঙ্কিত ছিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়ার প্রতিক্রিয়াশীলতা উদারনৈতিক ইংরেজ জাতির নিকট সমর্থনযোগ্য ছিল না। ১৮৩০ ও

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে সমগ্র ইউরোপে ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের নিরপেক্ষতা-নীতি প্রভাবে যখন ব্যাপকভাবে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল তখন পরিত্যক্ত একমাত্র রাশিয়া-ই অনায়াসে প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা

সম্পূর্ণভাবে অপরিবর্তিত রাখিতে সমর্থ হইয়াছিল। এমন কি হাগেরীর ইংরেজ জাতির বিদ্রোহ দমনে রাশিয়া যথেষ্ট সাহায্যও করিয়াছিল। যুদ্ধ-স্পৃহা

ইউরোপের সর্বত্রই বিপ্লবের প্রভাবে কোন-না-কোন পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, কিন্তু একমাত্র রাশিয়ার প্রজাবর্গই সর্বপ্রকার উদার-নৈতিক প্রভাব হইতে মুক্ত ছিল। বহুদিন যুদ্ধবিগ্রহ না থাকায় ইংরেজ

জাতির অধিকাংশই তখন কোনপ্রকারে একটি যুদ্ধ পামারস্টোনের গুরু-নাতি

বাহাদুরিবার জন্য উদ্গ্রীব হইয়া উঠিয়াছিল। লর্ড পামার-স্টোন রাশিয়ার বিস্তার-নীতিতে বাধাদানের জন্য যুদ্ধ ঘোষণা করিতে প্রস্তুত ছিলেন। ভারতবর্ষের সহিত যোগাযোগের পথ রাশিয়ার বিস্তার-নীতির ফলে

বাধাপ্রাপ্ত হইবে এই আশংকা ছিল ব্রিটিশ সরকারের তুরস্ক-নীতির মূলস্ফূর্ত। ভূমধ্যসাগরের পূর্বাঞ্চলে ব্রিটিশ স্বার্থ অক্ষুণ্ণ রাখিবার

জন্য রাশিয়ার গ্রাস হইতে তুরস্ককে রক্ষা করা একান্ত প্রয়োজন ছিল। একদা ইংলণ্ড তুরস্কের স্বাধীনতা ও সাম্রাজ্য রক্ষার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল।* অপরদিকে ফ্রান্সের সম্রাট তৃতীয়

* "...the British Government needed an independent Turkey for the security of the eastern Mediterranean." A. J. P. Taylor; *The Struggle for Mastery in Europe*, p. 69.

নেপোলিয়ন রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ-ঘোষণার জন্য প্রস্তুত ছিলেন। ইহার পশ্চাতেও কতকগুলি কারণ ছিল। প্রথমত, তৃতীয় নেপোলিয়ন জার

জার নিকোলাসের
প্রতি তৃতীয় নেপো-
লিয়নের অসন্তুষ্টি

নিকোলাসের ব্যক্তিগত ব্যবহারে সন্তুষ্টি ছিলেন না, কারণ নিকোলাস তাঁহাকে ফ্রান্সের সম্রাট বলিয়া স্বীকার করিলেও চিঠিপত্রাদিতে তাঁহাকে যথাযোগ্য সম্মান প্রদর্শন

করিতেন না। দ্বিতীয়ত, তৃতীয় নেপোলিয়ন ভিয়েনা

চুক্তি ভঙ্গ করিয়া ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের পরাজয়ের

অপমান দূর করিতে চাহিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন পূর্বের যুদ্ধে অভিযানের

বার্ধত্যের প্রতিশোধ নেপোলিয়ন রাশিয়ার বিরুদ্ধে গ্রহণ করিতে চাহিয়া-

ছিলেন। তৃতীয়ত, এক চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতির অনুসরণ করিয়া এবং যুদ্ধজয়ের

নেপোলিয়ন বোনা-
পার্টের যন্তো অভি-
যানের প্রতিশোধ
গ্রহণের ইচ্ছা

গৌরব অর্জন করিয়া নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলের

ঐতিহ্য তিনি ফিরাইয়া আনিতে চাহিয়াছিলেন। তৃতীয়

নেপোলিয়ন ফরাসী প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতিপদে নির্বাচিত

হইয়া কৌশলে স্বয়ং ফ্রান্সের সম্রাটপদ গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং প্রজাতন্ত্রের

অবসান ঘটাইয়া দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। ফরাসী জাতি

যাহাতে চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতির উন্মাদনায় মাতিয়া থাকে এবং

চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-

নীতির প্রয়োজনীয়তা

তাহাদের প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা যে তিনি বিনাশ

করিয়াছেন সেদিকে মনোযোগ দিতে না পারে সেজন্য

নেপোলিয়নের পক্ষে রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার প্রয়োজন

ছিল।* এই সকল কারণে ফ্রান্স ও ইংলণ্ড তুরস্কের পক্ষে যোগদান করিতে

প্রস্তুত হইল। রুশ তুরস্কের যুদ্ধে অস্টিয়ারও শক্ত

অস্টিয়ার ভীতি

ইইবার যথেষ্ট কারণ ছিল। রাশিয়া এবং তুরস্ক উভয়

দেশই ছিল অস্টিয়ার নিকটতম প্রতিবেশী দেশ। এই কারণে এই দুই দেশের

পরস্পর যুদ্ধ অস্টিয়ার নিরাপত্তার পরিপন্থী ছিল। ইহা ভিন্ন অস্টিয়া রাশিয়ার

বিস্তার-নীতি ভীতির চক্ষে দেখিত। অস্টিয়ার চেষ্টায়

‘ভিয়েনা প্রস্তাবপত্র’

ভিয়েনা নগরীতে অস্টিয়া, প্রাশিয়া, ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের

প্রতিনিধিবর্গের এক বৈঠক বসিল। এই বৈঠকে ‘ভিয়েনা প্রস্তাবপত্র’

* “Napoleon needed success for the sake of his domestic position.” Vide *The Struggle for Mastery in Europe*, Taylor, pp. 65-66.

(Vienna Note) নামে এক প্রস্তাবপত্র স্বাক্ষরিত হইল। এই প্রস্তাবে নিকোলাস কর্তৃক কুন্দুক-কেইনার্জি ও আভ্রিয়ানোপলের সন্ধির শর্তানু-
সূবিধানুযায়ী 'ভিয়েনা প্রস্তাবপত্রের' ব্যাখ্যা যায়ী তুরস্কের খ্রীষ্টান প্রজাবর্গের উপর রাশিয়াকে যে
রাশিয়া কর্তৃক ভিয়েনা অধিকার দেওয়া হইয়াছিল, তাহা স্বীকার করা হইল,
প্রস্তাব অগ্রাহ্য : কিন্তু তাহার অতিরিক্ত কিছু যাহাতে রাশিয়া না করে
ইংলণ্ড ও ফ্রান্স কর্তৃক রাশিয়ার বিরুদ্ধে সেই দিকে জার নিকোলাসের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হইল।
যুদ্ধ ঘোষণা নিকোলাস নিজের সূবিধানুযায়ী এই প্রস্তাবের ব্যাখ্যা
করিলেন। এ বিষয় লইয়া রাশিয়া, ইংলণ্ড এবং ফ্রান্সের মধ্যে মতানৈক্য দেখা
দিল। রাশিয়া শেষ পর্যন্ত এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিল এবং মোলডাভিয়া ও
ওয়াল্যাচিয়া ত্যাগ করিতে অস্বীকার করিল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্স তুরস্কের পক্ষে
রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। কিন্তু রাশিয়া সগে সগে মোল-
ডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া হইতে সৈন্য অপসারণ করিয়া যুদ্ধের মূল কারণ দূর
করিল। যদিও ইহাতে ইংগ-ফরাসী মিত্রশক্তির পক্ষে রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ
চালাইবার আর কোন প্রত্যক্ষ কারণ ছিল না, তথাপি ইংগ-ফরাসী মিত্রশক্তি
তখনও কৃষ্ণাগারে রুশ প্রাধান্য নাশ, দানিউব নদীতে নৌচলাচলের অবাধ
স্বাধীনতা স্বীকৃতি ও তুর্কী খ্রীষ্টানদের উপর রাশিয়ার অভিভাবকত্ব এই
তিনটি শর্ত রাশিয়ার উপরে চাপাইবার উদ্দেশ্যেই যুদ্ধ চালাইতে লাগিল।

অস্ট্রিয়া এই যুদ্ধে যোগদান না করিলেও সর্বদা রাশিয়ার প্রতি শত্রু-
ভাবাপন্ন ছিল। ১৮৪০-৪২ খ্রীষ্টাব্দে হাংগেরীর বিদ্রোহ
অস্ট্রিয়া প্রত্যক্ষভাবে দমনে এবং ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার সহিত অস্ট্রিয়ার
যুদ্ধের অংশ গ্রহণ না করিলেও পরোক্ষভাবে অল্‌মুজ (Olmutz) নামক স্থান-সংক্রান্ত কূটনৈতিক
শত্রুতান্বিত বিবাদে রাশিয়া অস্ট্রিয়াকে সাহায্য দান করিয়াছিল।
তথাপি অস্ট্রিয়া শত্রু ভাবাপন্ন থাকায় ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের পথ
সহজ হইয়াছিল। কিন্তু কয়েক বৎসরের মধ্যেই অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার দ্বন্দ্বের
সুযোগ লইয়া রাশিয়া ইহার প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছিল।

প্রাশিয়া-বিস্মাকের পরামর্শে এই যুদ্ধ হইতে বিরত রহিল। ইহার ফলে
প্রাশিয়া যুদ্ধ হইতে পরবর্তী কালে জার্মান ঐক্য সাধনের যুদ্ধে প্রাশিয়া
বিরত রাশিয়ার বন্ধুত্ব লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিল।

পূর্বাবধির সমস্যায় কোনপ্রকার স্বার্থ জড়িত না থাকা সত্ত্বেও

পাইন্ডমণ্ট্-সার্ডিনিয়া পনর হাজার পৈন্যসহ মিত্রপক্ষে যোগদান করিল। এই পাইন্ডমণ্ট্-সার্ডিনিয়ার যুদ্ধে যোগদানে পাইন্ডমণ্ট্-সার্ডিনিয়ার একমাত্র উদ্দেশ্য মিত্রপক্ষে যোগদান ছিল ইতালীয় ঐক্যের সমস্যাকে এক আন্তর্জাতিক প্রশ্নে পরিণত করা ও ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহানুভূতি, বিশেষতঃ ফ্রান্সের বন্ধুত্ব লাভ করা এবং ফ্রান্সের সহায়তায় ইতালিকে ঐক্যবদ্ধ করা।

যুদ্ধের ঘটনা (Events of the War) : যুদ্ধের প্রথম পর্যায়ে

রাশিয়া সিলিস্ট্রিয়া (Silistria) নামক স্থানটি আক্রমণ করিল। কিন্তু এই স্থানটি অপ্রত্যাশিতভাবে আত্মরক্ষার জন্য যুদ্ধ চালাইতে লাগিল। এমন সময় অস্ট্রিয়া রাশিয়াকে এক চরমপত্র প্রেরণ করিল। ইহাতে রাশিয়াকে অনতিবিলম্বে মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া ত্যাগ করিতে বলা হইল। সিলিস্ট্রিয়ার অপ্রত্যাশিত যুদ্ধ-ক্ষমতা তদুপরি অস্ট্রিয়ার যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার সম্ভাবনা নিকোলাসকে মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া ত্যাগে বাধা করিল। যে কারণে যুদ্ধ শুরুর হইয়াছিল তাহা রাশিয়ার এই দুইটি স্থান ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে দ্রুত হইল। কিন্তু মিত্রশক্তি তখন যুদ্ধ অবসানের পক্ষপাতী ছিল না। তাহারা রাশিয়াকে

সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিবার উদ্দেশ্যে যুদ্ধ চালাইতে লাগিল। এইভাবে যুদ্ধের দ্বিতীয় পর্যায় শুরুর হইল।

এই পর্যায়ে ক্রিমিয়া ও সিবাস্তোপোল আক্রমণ হইল প্রধান ঘটনা।

আলমা, বালাক্লাভা ও ইকরমান-এর যুদ্ধ : ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে মিত্রশক্তি আলমা (Alma)-এর যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া ক্রিমিয়া দখল করিল।

এই দুই যুদ্ধে রাশিয়া পরাজিত হইলে সিবাস্তোপোলের পতন ঘটিল।

যুদ্ধ শেষ হওয়ার পূর্বেই প্রথম নিকোলাসের মৃত্যু হইলে তাহার পরবর্তী নিকোলাসের মৃত্যু : জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার যুদ্ধ চালাইতে লাগিলেন। দ্বিতীয় আলেক-জান্ডারের সিংহাসন মিত্রশক্তির বিরুদ্ধে অধিককাল যুদ্ধ করা তাহার পক্ষে লাভ ; রাশিয়া কতৃক সম্ভব হইল না। কিন্তু যুদ্ধের শেষ পর্যায়ে তিনি কার্স (Kars) নামক স্থানটি জয় করিয়া পরাজয়ের অপমান হইতে রক্ষা পাইলেন। এমন সময় অস্ট্রিয়া রাশিয়াকে

পুনরায় যুদ্ধের অবসান ঘটাইবার জন্য কতকগুলি শর্ত-সম্মিলিত এক চরমপত্র দিলে রাশিয়া তাহা গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল। প্যারিসের সন্ধির দ্বারা ক্রিমিয়ার যুদ্ধের অবসান ঘটিল।*

প্যারিসের সন্ধি (মার্চ, ১৮৫৬) (Peace of Paris) :

প্যারিসের সন্ধি দ্বারা ক্রিমিয়ার যুদ্ধের অবসান হইল। এই সন্ধির শর্ত-গুলিকে তিন পর্যায়ে ভাগ করা যাইতে পারে। প্রথম পর্যায়ের শর্ত-দ্বারা : (১) যুদ্ধের প্রথম পর্যায়ের সময় কৃষ্ণসাগর ও দাদর্দানেলিস্ প্রণালী সকলের নিকট শর্তাবলী সমভাবে বন্ধ করা হইল ; (২) সকল দেশের বাণিজ্য-পোত কৃষ্ণসাগর ও দাদর্দানেলিস্ প্রণালীতে চলাচলের সমান অধিকার পাইল ; (৩) দানিউব নদীতে নোচালনার অবাধ অধিকার সকল দেশকেই সমানভাবে দেওয়া হইল ; (৪) কৃষ্ণসাগর বা দাদর্দানেলিস্ উপকূলে রাশিয়া বা তুরস্কের দ্বিতীয় পর্যায়ের সামরিক ঘাঁটি স্থাপন নিষিদ্ধ করা হইল। দ্বিতীয় শর্তাবলী পর্যায়ের শর্ত-দ্বারা : (১) রাশিয়া তুরস্কের গোঁড়া খ্রীষ্টান-দের উপর অভিভাবকত্ব ত্যাগ করিল, (২) রাশিয়া দক্ষিণ-বেসারাবিয়া তুরস্ককে ফিরাইয়া দিল, ফলে রুশ রাজ্যসীমা দানিউব অঞ্চল হইতে অপসৃত হইল। তৃতীয় পর্যায়ের শর্ত-দ্বারা : (১) তুরস্ককে ইওরো-পীয় আন্তর্জাতিক আইন-কানূনের অধীনে আনিতে এবং ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ে যোগদান করিতে দেওয়া হইল ; (২) ইওরোপীয় শক্তিবর্গ তুরস্কের স্বাধীনতা ও নিরাপত্তা রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করিল ; (৩) সার্ববিয়ার স্বায়ত্তশাসন তুরস্ক স্বীকার করিয়া লইল এবং তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত প্রজাবর্গের সুখ-স্বাস্থ্যের দিকে মনোযোগ দিবার প্রতিশ্রুতি দান করিল।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধ তথা প্যারিসের সন্ধির গুরুত্ব (Importance of the Crimean War or Peace of Paris) : প্রথমতঃ, ইংরেজ প্রতিনিধি লর্ড ক্যাম্বারলেনের প্রস্তাবক্রমে স্থির হইল, যে-কোন

* ক্রিমিয়ার যুদ্ধে সামরিক চিকিৎসা বিভাগের ক্রটির ফলে ব্রিটিশ সেনাবাহিনীর মধ্যে দারুণ পীড়া দেখা দেয়। ফ্রেমেল নাইটিঙ্গেল তাঁহার সেবার্থ্য দ্বারা যুদ্ধ ও শত্রুপক্ষের রক্ত ও আহত সৈনিকদের প্রাণরক্ষা করিয়াছিলেন। এই কারণে তিনি পৃথিবীর ইতিহাসে অমর হইয়া আছেন।

ইওরোপীয় শক্তি যুদ্ধ ঘোষণা করিবার পূর্বে 'শান্তিপূর্ণ' উপায়ে বিবাদ মিটাইবার চেষ্টা অবশ্যই করিবে। এই সদিচ্ছা প্রকাশের মধ্যে কাহারো আন্তরিকতা ছিল না বটে, তথাপি আন্তর্জাতিক সংগঠনের মাধ্যমে ইওরোপে আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার প্রয়োজন যে অনুভূত হইতেছিল তাহা এই প্রস্তাব হইতেই বুঝা যায়।

সংগঠনের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত দ্বিতীয়ত, জলযুদ্ধ নিয়ন্ত্রণের একটি নূতন আন্তর্জাতিক নীতি প্যারিস সম্মেলনে স্বীকৃত হয়। নিরপেক্ষ দেশের জলযুদ্ধ নিয়ন্ত্রণের নীতি গৃহীত জাহাজ হইতে শত্রুপক্ষের কোন জিনিসপত্র বাজেয়াপ্ত করা নিষিদ্ধ করা হইল। যুদ্ধ-সামগ্রী (contraband of war) ক্ষেত্রে অবশ্য এই নীতি প্রযোজ্য হইবে না।

তৃতীয়ত, এই যুদ্ধের দ্বারা রাশিয়ার ক্রমবিস্তার নীতি রুদ্ধ হইল এবং রাশিয়ার আন্তর্জাতিক সম্মান ও প্রতিপত্তি বহুল পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইল। তুরস্ক আরও কিছুকাল নিরাপদে বাঁচিয়া থাকিবার অর্থাৎ একটি সাম্রাজ্য হিসাবে টিকিয়া থাকিবার সুযোগ লাভ করিল।

চতুর্থত, ফ্রান্সের সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন কতর্ক বোনাপার্টির আমলের ফরাসী সাম্রাজ্যের মর্যাদা পুনরায় ফিরাইয়া আনিবার চেষ্টা অতি সামান্যভাবে সফল হইল।

রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা হ্রাস ক্রমবিস্তার প্রতিকৃত : পঞ্চমত, ইংলণ্ড এই যুদ্ধের ফলে অত্যন্ত ঋণগ্রস্ত হইয়া তৃতীয় নেপোলিয়নের পড়িল। উপরন্তু ইওরোপীয় মহাদেশে কোন যুদ্ধে অংশ গৌরব বৃদ্ধি গ্রহণ করিবার মত সামরিক শক্তি ইংলণ্ডের নাই একথাও প্রমাণিত হইল। সমুদ্রবক্ষে প্রাধান্য এবং নিজ দেশরক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় শক্তি ও সামর্থ্য থাকিলেও ইওরোপীয় মহাদেশের স্থলযুদ্ধে ইংলণ্ডের ঋণগ্রস্ততা তেমন তৎপরতা বা শক্তি দেখাইবার মত ক্ষমতা ইংলণ্ডের নাই একথাই ক্রিমিয়ার যুদ্ধে প্রমাণিত হইল।*

ষষ্ঠত, ক্রিমিয়ার যুদ্ধ ভিয়েনা সম্মেলন কতর্ক স্থাপিত এবং কনসার্ট অব ইওরোপ কতর্ক সংরক্ষিত ইওরোপীয় শান্তির যুগের অবসান ঘটাইয়া এক

* "One of the first and most important of these general results was the putting an end to Great Britain as a military factor in European politics." *World History*, Fueter, p. 220.

নতুন যুদ্ধের যুগের সূচনা করিল।* ইংরেজদের স্বার্থের দিক দিয়া বিচার করিয়া অনেকেই ইংলণ্ডের পক্ষে এই যুদ্ধে যোগদান নিবদ্ধকৃত্যের পরিচায়ক বলিয়াছেন, কিন্তু ইওরোপের বৃহত্তর স্বার্থের দিক দিয়া বিচার করিলে এই ইংলণ্ডের জাতীয় স্বার্থ যুদ্ধের প্রয়োজনীয়তা এবং গুরুত্ব অস্বীকার করা যায় বৃদ্ধি না। সুতরাং এই বৃহত্তর স্বার্থের খাতিরে যুদ্ধে যোগদান করা ইংলণ্ডের পক্ষে অর্থোক্তিক ছিল না।

সপ্তমত, ইতালির রাজনৈতিক ঐক্য ক্রিমিয়ার যুদ্ধের পরোক্ষ ফল হিসাবে বিবেচনা করা হইয়া থাকে। এই যুদ্ধে ইতালির ঐক্যের প্রথম পদক্ষেপ : যোগদান করিয়াই পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার প্রধান মন্ত্রী ইতালির সমতা ক্যাবুর (Cavour) ইতালির ঐক্যের প্রসঙ্গে এক আন্তর্জাতিক সমতার আন্তর্জাতিক প্রসঙ্গে রূপান্তরিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন এবং তৃতীয় নেপোলিয়নের সাহায্য ও সহানুভূতি লাভে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইতালির ঐক্যের সূত্রপাত ক্রিমিয়ার যুদ্ধের মাধ্যমেই হইয়াছিল।† ইহা ভিন্ন ইতালির ঐক্যের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া জার্মানি ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল।

অষ্টমত, ক্রিমিয়ার যুদ্ধ রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থার দোষ-ত্রুটি সম্পূর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল। এই যুদ্ধে রাশিয়ার রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ পরাজয়ের পশ্চাতে আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা কতদূর দায়ী পুনরুজ্জীবন ছিল সেই কথা উপলব্ধি করিয়া জার দ্বিতীয় আলেক-জান্ডার এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবনের পরিকল্পনা গ্রহণে অগ্রসর হইয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধের পর ইওরোপে রুশ অগ্রগতি সম্পূর্ণভাবে প্রতিহত হওয়ায় পারস্য ও আফগানি-রাশিয়ার পররাষ্ট্র-নীতি এক নতুন পন্থা অবলম্বনে বাধা জ্ঞানের দিকে হইয়াছিল। ফলে, মধ্য-এশিয়ায় পারস্য ও আফগানি-রাশিয়ার অগ্রগতি জ্ঞানের সীমা পর্যন্ত রাশিয়ার রাজ্য-সীমা বিস্তারলাভ করিল। দক্ষিণে ককেশাস পর্বতের পাদদেশ রুশ রাজ্যভুক্ত হইল। ইহা ভিন্ন, এই সময় হইতেই রুশ পররাষ্ট্র-নীতি ফ্রান্সের বিরোধিতা সাধনে

* "The Crimean War also opened an era of great ware on Europe." *Idem*.
† "Out of the mud of Crimea a new Italy was made and less obviously a new Germany." *Ketelbey*, p. 210.

প্রবৃত্ত হইল। ফ্রান্সের সহিত রাশিয়ার শত্রুতার কোন কারণ ছিল না। কিন্তু তৃতীয় নেপোলিয়নের ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার ফল হিসাবেই দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্য (Second French Empire)-এর পতন ঘটান রুশ পররাষ্ট্র নীতির অন্যতম উদ্দেশ্য হইয়া দাঁড়াইল।

নবমত, ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পূর্ব সহানুভূতি ও সাহায্যের কথা অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার বিস্মৃত হইয়া রাশিয়ার বিবোধিতা করার পরবর্তী বহু শত্রুতা : জার্মান ও বৎসর ধবিয়া অস্ট্রিয়া রাশিয়ার সাহায্য ও সহানুভূতি ইতালি প্রাধান্য নাশ হইতে বাঞ্ছিত হইয়াছিল।* এই কারণেই অস্ট্রিয়াকে ইতালি ও জার্মানি হস্তে বার বার পরাজিত হইতে হইয়াছিল। ফলে, ইতালি ও জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য চিরতরে ইওরোপের শান্তিভঙ্গ লোপ পাইয়াছিল, এবং সেই স্থলে স্বাধীন ও ঐক্যবদ্ধ ইতালি ও জার্মানি রাষ্ট্রের সৃষ্টি হইয়াছিল।

তুরস্ক সাম্রাজ্যের দশমত, এই যুদ্ধের ফলে তুরস্ক সাম্রাজ্য আরও কিছু টিকিয়া থাকিবার সুযোগ পাইয়াছিল। তুরস্কের সুলতান দূরদর্শী নীতি অনুসরণ করিলে এই সময়ে নিজের শাসনবাবস্থার ক্রটি ও অপরাধের দূর্বলতা দূর করিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যকে স্থায়িত্বদানে সক্ষম হইতে পারিতেন।

সর্বশেষে ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ক্রিমিয়ার যুদ্ধ ইওরোপের রাজনীতিকক্ষেত্রে দীর্ঘ চল্লিশ বৎসরের শান্তি ভঙ্গ করিয়া পরবর্তী কালের কয়েকটি যুদ্ধের সূত্রপাত করিয়াছিল।

সমালোচনা (Criticism) : অনেকের মতে ক্রিমিয়ার যুদ্ধ যেমন অতি সামান্য কারণে শুরুর হইয়াছিল, টহার প্রকৃতিও ছিল তেমনই সংকীর্ণ ও গৌরবহীন, আর উহার ফলাফল ছিল ততোধিক নগণ্য। এই যুদ্ধের যৌক্তিকতা সম্পর্কে অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। ফরাসী ঐতিহাসিক

* "The Crimean War checked and humiliated Russia, gave a new lease of life to Turkey under the joint protection of the powers. Napoleon III gained a great advertisement, England a heavy National Debt, Austria an enemy for a generation." Kotelbey, p. 210.

কংগ্রেস ফি সাংসদ, ও মন্ত্রী এডল্ফ থিয়ার্স (Adolphe Thiers) ইহাকে
লুকৃত সতর্কতা "কবরের চাবিকাঠি লইয়া হীন যাজকদের মধ্যে স্ব-
ফলশ্রুতি নগণ্য প্রসূত যুদ্ধ" বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন * কিংলেক
(Kinglake), সার রবার্ট মোরিয়ার** (Sir Robert Marier) প্রমুখ
অনেকে ক্রিমিয়ার যুদ্ধকে আধুনিক যুদ্ধের সংগঠক
জিয়া অনাবশ্যক এবং অর্থোক্তিক যুদ্ধ বসিয়া মনে করিয়াছেন।
কিংলেক ও সার ক্রিস্টো লর্ড ক্রেমার (Lord Cromer) প্রমুখ অন্যান্য
রবার্ট মোরিয়ার-এর ক্রিস্টো লর্ড ক্রেমার (Lord Cromer) প্রমুখ অন্যান্য
যুদ্ধ : আধুনিক লেখকগণ সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ মত পোষণ করেন। ইহাদের
যুদ্ধ : আধুনিক মতে ক্রিমিয়ার যুদ্ধ না ঘটিলে বলকান দেশগুলির
অনাবশ্যকীয় যুদ্ধ স্বাধীনতা লাভ সম্ভব হইত না এবং কন্সটান্টিনোপল রাশিয়ার দখলে
লর্ড ক্রেমার-এর মত : চলিয়া যাইত। বস্তুত, ক্রিমিয়ার যুদ্ধের ফলেই ইতালি
বলকান প্রাধান্য ও ও জার্মানির রাজনৈতিক ঐক্য, বলকান দেশগুলির
তুর্কি-নাগপত্তা স্বাধীনতা প্রভৃতি ইওরোপীয় ইতিহাসের গুরুত্বপূর্ণ
যুদ্ধ : আধুনিক ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল।

আধুনিক ঐতিহাসিক টেলর A. J. P. Taylor -এর মতে ইওরোপের
শক্তিবর্গের পরস্পর সন্দেহ হইতেই এই যুদ্ধের সূচনা হইয়াছিল। পরস্পর
আক্রমণ হইতে নহে। তথাপি এই যুদ্ধের যে প্রয়োজন ছিল না, একথা বলা
চলে না।† তাঁহার মতে ক্রিমিয়ার যুদ্ধ ইওরোপের স্বার্থের জন্যই সংঘটিত
হইয়াছিল, তুর্কির স্বার্থে নহে। এই যুদ্ধ রাশিয়ার বিরুদ্ধে চালান হইয়াছিল,
কিন্তু তাই বলিয়া উহা তুর্কির স্বার্থ রক্ষার যুদ্ধ একথা বলা চলে না।††
টেলর একথা বলেন যে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ দমনে অস্ট্রিয়াকে
সাহায্য করিয়া রাশিয়া অস্ট্রিয়ার উপর যে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল
সেই সূত্রে ইতালি ও জার্মানির উপর রাশিয়ার প্রাধান্যমূলক প্রভাব
বিস্তৃত হওয়ার আশঙ্কা ছিল। কারণ, ইতালি ও জার্মানি ছিল তখন

* "A war to give a few wretched monks the key of Grotto."—Thiers, Ketelbey, p. 191.

** "The only perfectly useless modern war that has been waged." Marriot : *A History of Europe*, p. 177.

† "Mutual fear, not mutual aggression, caused the Crimean War. Nevertheless it was not a war without a purpose." A. J. P. Taylor : *The Struggle for Mastery in Europe*, p. 61.

‡ "...it was fought against Russia not in favour of Turkey." Ideam, also vide, David Thomson : *Europe Since Napoleon*, p. 227.

অস্টিয়ার প্রাধান্যধীন। এদিক দিয়া বিচার করিলে মধ্য-ইওরোপকে রুশ প্রাধান্য হইতে মুক্ত রাখাই ছিল ক্রিমিয়ার যুদ্ধের অন্যতম কারণ।

প্রত্যক্ষ ফলাফলের দিক দিয়া বিচার করিলে এই ধারণা হওয়া স্বাভাবিক যে, ক্রিমিয়ার যুদ্ধের ফলে দীর্ঘকাল কোন স্থায়ী বাবস্থা স্থাপিত হয় নাই; এই যুদ্ধের ফলে পূর্ববর্ধকের সমস্যারও কোন উপযুক্ত সমাধান সম্ভব হয় নাই। পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যেই রাশিয়া প্যারিসের সন্ধির শর্তাদি ভাঙিতে সমর্থ হইয়াছিল। সমসাময়িকভাবে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্র হইতে রাশিয়া অপসারিত হইলেও ঐ সময়ে রাশিয়া মধ্য-এশিয়ায় রাজ্য বিস্তার করিয়া সেই ক্ষতি পূরণ করিয়া লইয়াছিল। সুতরাং সেই লোকক্ষয়কারী বিশাল যুদ্ধের ইয়ত কোন প্রয়োজনই ছিল না।

ইতালির ঐক্য,
জার্মানির ঐক্য,
বলকান স্বাধীনতা
ইত্যাদি ইহার গুরুত্ব-
পূর্ণ পরোক্ষ ফল

তথাপি এই যুদ্ধের প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ ফলাফলের গুরুত্ব বিচার করিয়া ইহাকে অপ্রয়োজনীয় ও অযৌক্তিক যুদ্ধও বলা চলে না। এই যুদ্ধের অপ্রত্যাশিত ফল ও প্রভাব-ই ছিল ইহার প্রধান গুরুত্ব।* ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য, বলকান স্বাধীনতা ও পুনর্গঠন, ভিয়েনা ব্যবস্থার লোপ—ইত্যাদি সব কিছুই ক্রিমিয়ার যুদ্ধের সূত্র ধরিয়া ঘটয়াছিল। ইহা ভিন্ন মোলডাভিয়া ও ওয়ালেচিয়া এই দুইটি স্থানের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার স্বীকৃত হওয়ার ফলে, পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যেই (১৮৫৯) এই দুইটি স্থান ঐক্যবদ্ধ হইয়া একটি স্বাধীন রাষ্ট্রের উৎপত্তি ঘটয়াছিল। ক্রিমিয়ার যুদ্ধ এক বিরাট স্রোতস্বতীর ন্যায় দুই কূল ছাপাইয়া সমগ্র ইওরোপে জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের এক প্লাবনের সৃষ্টি করিয়াছিল। সুতরাং ইওরোপীয় ইতিহাসে এই যুদ্ধের গুরুত্ব কম ছিল না।

* "It was a fumbling war, probably unnecessary, largely futile and certainly extravagant, yet rich in unintended consequences.....It, therefore, cleared the way for remodelling of Germany and Italy by means of war." David Thomson, p. 227.

বিংশ অধ্যায়

তৃতীয় নেপোলিয়ন ও দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্য

(Napoleon III & the Second French Empire)

তৃতীয় নেপোলিয়ন (Napoleon III) : ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের (১৮৪৮) ফলে ফ্রান্স এক প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রে পরিণত হইল। তৃতীয় ফেব্রুয়ারি বিপ্লব : লুই নেপোলিয়ন এই প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি নির্বাচিত হইলেন। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব যখন নেপোলিয়ন নেপোলিয়ন-এর উত্থান বোনাপার্টের উত্থানের সুযোগ সৃষ্টি করিয়াছিল, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবও তেমন তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর উত্থানের পথ প্রশস্ত করিয়াছিল।

প্রথম জীবন (Early Life) : লুই নেপোলিয়ন (৩য় নেপোলিয়ন) ছিলেন সম্রাট নেপোলিয়ন বোনাপার্টের ভ্রাতৃপুত্র এবং হল্যান্ডরাজ লুই বোনাপার্টের পুত্র। তিনি ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। ওয়াটারলু'র যুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে নেপোলিয়ন সাত বৎসরের বালক লুই বোনাপার্টকে বন্ধে জড়াইয়া ধরিয়া নাকি বলিয়াছিলেন, “কে বলিতে পারে—এই শিশুর মধ্যেই হয় ত আমার পরিবারের ভবিষ্যৎ নিহিত রহিয়াছে।”* নেপোলিয়ন-এর পতনের পর বোনাপার্ট পরিবার নির্বাসিত হইলে লুই নেপোলিয়ন তাঁহার মাতার সঙ্গে দেশ-দেশান্তরে ভ্রমণ করিয়া নানাপ্রকার অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিতে লাগিলেন। মাতার নিকট নেপোলিয়ন বোনাপার্টের অনন্যসাধারণ ক্ষমতার প্রতি গভীর আস্থা পাইয়া শুনিলেন তাঁহার মনে নেপোলিয়ন সম্পর্কে এক গভীর আস্থা সৃষ্টি হয়। নির্বাসিত অবস্থায়ও লুই নেপোলিয়ন মনে-প্রাণে এই কথা বিশ্বাস করিতেন যে, এমন একদিন আসিবে যখন তিনি ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করিবেন এবং নেপোলিয়ন বোনাপার্টের পদাঙ্ক অনুসরণ করিবার সুযোগ পাইবেন। তিনি সুইটজারল্যান্ড, ইতালি, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশে রাজ-সদৃশ সম্মানের সহিত সম্রাজের উত্তরত্তর শ্রেণীর সহিত ঘনিষ্ঠতা স্থাপন করেন।

* “Who knows that the future of my race may not lie with this boy.”
—Napoleon, Vide, Kotelbey, p. 162.

ইতালিতে অবস্থানকালে তিনি নেপোলিয়ন-এর বৃদ্ধা মাতা লেটিজিয়া বোনাপার্টির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহার আশীর্বাদ গ্রহণ করেন। তিনি ইতালির 'কাবোনারি' (Cibonary) নামক সম্ভ্রাসবাদী দলের সদস্য হন। ইংলণ্ডে অবস্থানকালে তিনি চার্লিস্ট' ম্যান্ডালনের (Chartist Movement) বিরুদ্ধে ব্রিটিশ সরকারকে স্পেশাল কনস্টেবল (Special Constable) হিসাবে সাহায্য করেন। কিন্তু এই সকল ভাগ্য-বিবর্তনের মধ্যেও তিনি ভবিষ্যতের আশা ত্যাগ করেন না। এমন কি, ১৮৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি স্ট্রাসবার্গ নামক স্থানে অল্প সংখ্যক সৈন্য ঘোগাড় করিয়া ক্ষমতালাভের চেষ্টা করেন। কিন্তু ইহাতে তিনি অকৃতকার্য হন এবং ফরাসী সৈন্য কতৃক ধৃত হন। ফলে তিনি আমেরিকায় নির্বাসিত হন।

আমেরিকায় নির্বাসিত হইতে অল্পকালের মধ্যে লুই নেপোলিয়ন আমেরিকা হইতে চলিয়া আসিতে সমর্থ হন। ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসীরাজ লুই ফিলিপ (১৮৩০-৪৮) নেপোলিয়ন বোনাপার্টির দেহাবশেষ সেন্ট হেলেনা হইতে প্যারিসে সমাধিত করিবার ব্যবস্থা করিলে ফরাসী জাতির মধ্যে নেপোলিয়ন-এর প্রতি এক অতি গভীর শ্রদ্ধার প্রকাশ দেখা যায়। সেই সুযোগে লুই নেপোলিয়ন বোলোন্ (Boulogne) নামক স্থানে সামরিক শক্তির সাহায্যে নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করেন। এবারও তিনি হাম দুর্গ হইতে অকৃতকার্য হন এবং হাম (Ham) নামক দুর্গে তাঁহাকে হস্তবশে পলায়ন বন্দী করিয়া রাখা হয়। এখান হইতে তিনি ছদ্মবেশে পলায়ন করিতে সমর্থ হন।

দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের উত্থান (Rise of the Second French Empire) : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে লুই ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের নেপোলিয়ন-এর ভাগ্যবিধি উদ্ভূত হয়। লুই ফিলিপের রাজত্বের পতনের ফলে তাঁহার ফ্রান্সে ফিরিয়া আসিবার কোন বাধা রহিল না। তিনি নবপ্রতিষ্ঠিত ফরাসী প্রজাতন্ত্রের অধীনে কার্যগ্রহণে আগ্রহ জানাইলে তাঁহাকে প্রথমে আইনসভা বা গণপরিষদের সদস্য নির্বাচন

করা হয়। এই সভার সদস্য হিসাবে লুই নেপোলিয়ন নিজ ক্ষমতার বিশেষ

গণপরিষদের সদস্য
নির্বাচিত

কোন পরিচয় দিতে সক্ষম না হইলেও তাঁহার সমুদয়

ব্যবহার, বিচক্ষণতা এবং সর্বোপরি তাঁহার গাম্ভীৰ্য্য ও

আত্মমৰ্যাদা ফরাসী জাতির শ্রদ্ধা অর্জন করিল। ঐ সময়

‘নেপোলিয়ন’ নামের মোহ জনসাধারণকে পাইয়া বলিয়াছিল। লুই

নেপোলিয়ন এর নামের মধ্যে ‘নেপোলিয়ন’ শব্দটি থাকায়

‘নেপোলিয়ন’
নামের মোহ

তিনিও ফরাসী জাতির প্রিয়পাত্র হইয়া উঠিলেন।

‘নেপোলিয়ন’ নামধারী যে-কোন ব্যক্তিই তখন ফরাসী

জাতির সমর্থন লাভের যোগ্য ছিল। জুলাই ও ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের পর ফরাসী

ফরাসী জাতির

শাস্ত্রপূর্ণ জীবনের

জন্ম ব্যাকুলতা

জাতি দ্রুত শাসনব্যবস্থার অধীনে শান্তিতে বাস করিবার

জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল। লুই নেপোলিয়ন-এর

পক্ষে দ্রুত এবং স্থায়ী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা সম্ভব

হইবে এই ধারণা তাহাদের মনে বদ্ধমূল হইল; স্বভাবতই লুই নেপোলিয়ন

যখন নতুন প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি-পদের জন্য নির্বাচন-

লুই নেপোলিয়ন

রাষ্ট্রপতি নির্বাচিত

প্রার্থী হইলেন তখন পঞ্চান্ন লক্ষেরও অধিক ভোটে তিনি

নির্বাচিত হইলেন।* ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ডিসেম্বর মাসে

লুই নেপোলিয়ন ফ্রান্সের রাষ্ট্রপতি-পদে অধিষ্ঠিত হইলেন।

নবপ্রতিষ্ঠিত প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি হিসাবে লুই নেপোলিয়নকে আইন-

সভার সহিত যুক্তিতে হইয়াছিল। পররাষ্ট্র-নীতি লইয়া আইনসভার সহিত

তাঁহার মতানৈক্য দেখা দিল। আইনসভার অধিকাংশ সভাই ছিলেন

রাষ্ট্রপতি ও আইন-কাথলিক যাজক সম্প্রদায়ভুক্ত ও রাজতন্ত্রের সমর্থক।

সভার মধ্যে মতানৈক্য কিন্তু তাঁহার চাহিয়াছিলেন বুরবোঁ, অস্তত অলিগ্যেন্স

পরিবারের কোন বংশধরকে সিংহাসনে বসাইতে। ইহা ভিন্ন তাঁহার বিপ্লবের

ভয়েও অত্যন্ত ভীত ছিলেন। লেদ্রু রোলিন নামক উগ্র-বামপন্থী নেতার

নেতৃত্বে এক বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ দেখা দিলে তাহা সহজেই দমন করা হইল

বটে, কিন্তু এই ভীতির ফলে আইনসভার বামপন্থী অনেক সদস্যকে সভার

* Louis Napoleon five and half-million votes (55,000,000); Cavaignac a million and a half (15,000,000). Ledru Rollin three hundred and seventy thousand (370,000); Lamartine seventeen thousand (17,000) only.

সদস্যপদ হইতে বহিস্কৃত করা হইল। ইহা ভিন্ন বামপন্থীদের প্রভাব কমাইবার উদ্দেশ্যে ভোটাধিকারও হ্রাস করা হইল। ভোটদাতাকে আট দিবস পূর্ববর্তী তিন বৎসর একই স্থানে বাস করিতে হইবে—এই আইন গৃহীত হওয়ার ফলে এক বিশালসংখ্যক ভোটদাতার ভোটাধিকার নাকচ হইয়া গেল। যে সকল শ্রমজীবী একস্থান হইতে অন্য স্থানে যাইতে বাধা হইত তাহাদের অনেকেই ভোটাধিকার হারাইল। এইভাবে আইনসভা পূর্বাপেক্ষা অধিক রাজতান্ত্রিক হইয়া উঠিল এবং রাষ্ট্রপতির সহিত আইনসভার মতানৈক্য দিন দিন বাড়িয়া চলিল। কিন্তু আইনসভার সদস্যদের সহিত তাহার মতানৈক্য হইলেও জনসাধারণের নিকট তিনি ছিলেন অত্যন্ত প্রিয়।

লুই নেপোলিয়ন দেখিলেন যে, ইতিমধ্যে তাহার রাষ্ট্রপতি-পদে অধিষ্ঠিত থাকিবার চারি বৎসরকাল প্রায় শেষ হইয়া আসিতেছে। তিনি পুনরায় যাহাতে রাষ্ট্রপতি-পদে নিৰ্বাচিত হইতে পারেন সেইজন্য প্রজাতান্ত্রিক শাসনবিধির পরিবর্তনের চেষ্টা করিলেন। আইনসভার দুই-তৃতীয়াংশ ভোটে এই শাসনবিধির পরিবর্তন বা পরিবধন করা সম্ভব ছিল, কিন্তু লুই-এর দ্বিতীয়বার রাষ্ট্রপতি-পদে নিৰ্বাচনপ্রার্থী হওয়ার জন্য দুই-তৃতীয়াংশ সদস্যের সমর্থন পাওয়া গেল না। তখন লুই জনসাধারণের সহায়তা লাভের আশায় এক কূটনৈতিক চাল চালিলেন। তিনি প্রাপ্তবয়স্ক মাত্রেরই ভোটাধিকার পুনঃস্থাপনের চেষ্টা করিলেন। একই স্থানে তিন বৎসর বাস করিবার ভোটাধিকার লাভের যে নীতি কিছুদিন পূর্বে আইনসভা কতৃক গৃহীত হইয়াছিল তাহা তিনি নাকচ করিবার চেষ্টা করিলেন। আইনসভা ইহার বিরোধিতা করিলে লুই নেপোলিয়ন আইনসভা ভাঙিয়া দিলেন। থিয়াক্স, ক্যাভাইগনাক্ প্রমুখ কয়েকজন সদস্যকে গ্রেপ্তার করা হইল। লুই-এর বিরোধী পক্ষ প্যারিস নগরীতে সশস্ত্র বিদ্রোহের চেষ্টা করিলে অতি সহজেই তাহা দমন করা হইল।

লুই নেপোলিয়ন এক নতুন শাসনতন্ত্রের প্রস্তাব জনসাধারণের নিকট উপস্থিত করিলেন। এই শাসনতন্ত্র অনুযায়ী রাষ্ট্রপতি দশ বৎসর পর্যন্ত

নিজপদে বহাল থাকিবেন। আইনসভা দুইটি কর্তৃক লইয়া গঠিত হইবে। উর্ধ্বকক্ষের নাম হইবে কাউন্সিল-অব-স্টেট্। এই কাউন্সিলের সদস্যগণ রাষ্ট্রপতি কর্তৃক মনোনীত হইবেন। এই

সভার দায়িত্ব ছিল প্রয়োজনীয় আইনের প্রস্তাব বা হই-কক্ষস্থ আইন-খসড়া প্রস্তুত করা। নিম্নকক্ষ বা লেজিস্লেটিভ সভা : কাউন্সিল অব-এ্যাসেম্বলী প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তিগণেরই ভোটে নির্বাচিত হইবে। আইন পাস করা, বাজেট পাস করা ইত্যাদি

স্বাভাবিক কাজের দায়িত্ব থাকিবে এই সভার উপর। জনসাধারণের ব্যক্তি-সিনেট

ভার দেওয়া হইল সিনেট নামে প্রেসিডেন্ট বা রাষ্ট্রপতি কর্তৃক মনোনীত একটি ক্ষুদ্র সমিতির উপর। বিপুল ভোটাধিক্যে এই নতুন শাসনতন্ত্র ফরাসী জনসাধারণ কর্তৃক গৃহীত হইল।* ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের

২১শে ডিসেম্বর তারিখে লুই নেপোলিয়ন এই নতুন জনসাধারণের মতামত-শাসনতন্ত্র অনুযায়ী রাষ্ট্রপতি নিযুক্ত হইলেন। এই ক্রমে সম্রাটপদ গ্রহণ ঘটনার এক বৎসরের মধ্যে (১৮৫২) লুই নেপোলিয়ন 'তৃতীয়

নেপোলিয়ন' উপাধি ধারণ করিয়া ফরাসী সাম্রাজ্যের সম্রাটপদ গ্রহণ করিলেন। কিন্তু তিনি জনসাধারণের মত গ্রহণে ক্রটি করিলেন না। সিনেটের প্রস্তাব-ক্রমে তিনি সম্রাটপদ গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইয়া জনসাধারণের মতের জন্য ভোট গ্রহণ করিলেন। 'নেপোলিয়ন' নামের মোহ এবারও তাঁহাকে জয়যুক্ত করিল।† বিপুল ভোটাধিক্যে ফরাসী জাতি লুই নেপোলিয়নকে তাহাদের সম্রাট বলিয়া গ্রহণ করিল। ফ্রান্সে দ্বিতীয়বার সম্রাট ও সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা হইল।

দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের প্রকৃতি (Character of the Second French Empire): সম্রাটপদ গ্রহণের পর তৃতীয় নেপোলিয়ন ফরাসী শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চ ক্ষমতার অধিকারী হইলেন।

* "There were 7,439,000 who voted yes and only 640,000 noes." Grant & Temperley, p. 269.

† "It was submitted to a plebiscite, and 7,824,000 were returned as saying yes while only 253,000 said no." Ibid, p. 219.

সম্রাটপদে আধিষ্ঠিত হইয়াই তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার খুল্লভাত নেপোলিয়ন

সম্রাট শাসননা হয় বোনাপার্টের শাসনবাবস্থার অনুকরণে শাসনকার্য

সর্বোচ্চ ক্ষমতা পরিচালনা করিতে সচেষ্ট হইলেন। তিনি বলপূর্বক অধিকারী

ফরাসী প্রজাতন্ত্রের অবসান ঘাইয়া দ্বিতীয় ফরাসী

সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। সুতরাং এই অবৈধ কার্যকে বৈধতার

রূপদান করিবার উদ্দেশ্যে তিনি বাহ্যতঃ ১) প্যারিসের

শাসন, (২) গণভোট দ্বারা রাজনৈতিক সমস্যার সমাধান ও

(৩) জনকল্যাণকর সংস্কার সাধন এই তিনটি নীতি অনুসরণ করিয়া

চলিলেন। তিনি স্বৈরতন্ত্র ও গণতন্ত্রের এক অভূতপূর্ব সংমিশ্রণ ঘটাইয়া-

ছিলেন। সিনেট, কাউন্সিল-অব-স্টেট্, এ্যাসেম্বলী প্রভৃতি সভা সমিতিগুলি

তখনও রহিল। সিনেট ও কাউন্সিলের সদস্যমাত্রই সম্রাটের মনোনীত ব্যক্তি

হইবেন। বিচারপাত, বড় বড় শহর ও নগরের মেয়র প্রভৃতি সকলেই সম্রাট

কর্তৃক মনোনীত হইবেন। এ্যাসেম্বলীর কোনপ্রকার আইনের প্রস্তাব

আনয়নের ক্ষমতা রহিল না এ্যাসেম্বলীর সদস্য নিবাচনে

সিনেট, কাউন্সিল ও এ্যাসেম্বলী সম্রাটের সপক্ষে সরকারী কর্মচারগণ জনসাধারণকে

প্রভাবিত করিতে সর্বদা প্রস্তুত রহিলেন। এইভাবে

গণতান্ত্রিক কাঠামোর অন্তরালে সম্রাটের স্বৈরাচারী শাসন স্থাপিত হইল।

দৃশ্যত তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর শাসনবাবস্থা প্রজাহতৈষী বলিয়া মনে হওয়া

স্বাভাবিক ছিল। কারণ, ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত জন-

দৃষ্ট প্রাজ্ঞা ইত্যাদি সাধারণের সার্বভৌমত্বের ধারণাই ছিল এই শাসনবাবস্থার

ভিত্তি। নেপোলিয়ন জনগণের মতানুক্রমে যেমন সম্রাটপদ

গ্রহণ করিয়াছিলেন তেমন শাসনব্যাপারেও জন-

সাধারণের মতামতের মূলা দেওয়ার বাহ্যিক ইচ্ছার তাঁহার অভাব ছিল না।

কিন্তু এই বাহ্যিক গণতান্ত্রিক বিধিবাবস্থার অন্তরালে সংবাদপত্র নিয়ন্ত্রণ

করা, নিবাচন প্রভাবিত করা, বিদ্যালয়গুলিতে সম্রাটের

পার্টির কনসাল্টেট-এর প্রতি আনুগত্য শিক্ষা দেওয়া, এ্যাসেম্বলী বা গণপরি-

ষদের কার্য নিয়ন্ত্রণ করা ইত্যাদি একক প্রাধান্য স্থাপনের

যাবতীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল। নেপোলিয়ন বোনাপার্টের

অধীনে কনসাল্টেট (Consulate) শাসনবাবস্থায় যেদূর একক প্রাধান্যের

বাবস্থা ছিল সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর অধীনেও অমূরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

একক প্রাধান্য স্থাপিত হইলেও তৃতীয় নেপোলিয়ন ফ্রান্স ও ফরাসী জাতির উন্নতির কথা সর্বোপায়ে চিন্তা করিতেন। দেশ ও জাতির উন্নতির প্রতি তাঁহার ভালবাসা যে গভীর ছিল দেশ ও দেশবাসী শ্রী ত তাহাতে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই। কিন্তু স্বৈরাচারী শাসক হিসাবে দেশ ও দেশবাসীর উন্নতিসাধনে সর্বপ্রথমই প্রয়োজন ছিল অপ্রতিহত একক প্রাধান্যের এবং এই একক প্রাধান্যের ভিত্তি ছিল সামরিক ব্যাপিনী। সুতরাং তাঁহার শাসন-নীতি-ই ছিল স্বৈরাচারী ক্ষমতার সহিত দেশ ও দেশ-বাসীর উন্নতির সামঞ্জস্য বিধান করা; জনমতের উপর ভিত্তি করিয়া একক প্রাধান্য স্থাপন করা *.

তৃতীয় নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ নীতি (Internal Policy of Napoleon III) : দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যধীন অর্থাৎ তৃতীয় নেপোলিয়নের আমলে ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে এক অভূতপূর্ব উন্নতি ঘটিয়াছিল।

তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার জীবনের আদর্শ ও কার্য-নীতি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের জীবন হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ফরাসী প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি-পদে নির্বাচিত হওয়ার বহু পূর্বেই তিনি "নেপোলিয়ন-এর কল্পনা" (Napoleonic Ideas) নামে একখানি পুস্তক প্রকাশ করেন। এই পুস্তকে তিনি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের শাসননীতির মূলকথার উল্লেখ করেন। তাঁহার মতে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের প্রথম উদ্দেশ্য ছিল ফরাসী-বিপ্লবের মূল্যবান দানগুলিকে স্থায়ী করা, এবং এই উদ্দেশ্যে অপ্রতিহত একক ক্ষমতা গ্রহণ করা; দ্বিতীয় উদ্দেশ্য ছিল স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থায় রাজনৈতিক ও

* "Technically his power was based upon the will of the people as expressed in the plebiscite; actually it rested upon the army. In short, the fundamental idea underlying the Napoleonic regime was that of inverted democracy—Caesarism, founded upon popular basis."—Lipsen, p. 32.

বাঞ্ছনীয় স্বাধীনতা স্থাপন করা। তৃতীয় নেপোলিয়নও এই দুইটি নীতি অনুসরণ করিতে বদ্ধপরিকর ছিলেন। তিনি সুদৃঢ় শাসনব্যবস্থার সহিত স্বাধীনতার সামঞ্জস্য বিধান করিতে চাহিয়াছিলেন। তিনি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলের ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি করিতে চাহিয়াছিলেন এবং সেইজন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থা প্রবর্তন করিলেন।

(১) তিনি গণতান্ত্রিক কাঠামো অপরিবর্তিত রাখিয়া শাসনব্যবস্থার প্রকৃত ক্ষমতা নিজহস্তে গ্রহণ করিলেন। সিনেট ও কাউন্সিলের পক্ষান্তে একক সদস্যগণ, বিচারপতিগণ, শহর ও নগরের মেয়রগণ প্রাধান্য স্থাপন সকলেই সম্রাট কর্তৃক মনোনীত হইলেন। এ্যাসেম্বলী বা গণপরিষদের নির্বাচন প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটেই হইবে স্বীকৃত হইল, কিন্তু নির্বাচন প্রভাবিত করা এ্যাসেম্বলীর আইনের প্রস্তাব আনয়নের ক্ষমতা হ্রাস করিয়া এ্যাসেম্বলীকে সম্রাটের ইচ্ছানুযায়ী কাজ করিতে বাধ্য করা হইল।

(২) স্কুল ও বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে ফরাসী জাতি শিক্ষালাভের স্বেচ্ছা স্বেগে নিয়মানুবর্তিতা ও সম্রাটের প্রতি আনুগত্য শিক্ষা করিতে পারে সেইজন্য শিক্ষাবিভাগকে সম্পূর্ণ নিয়ন্ত্রণাধীনে আনিলেন।

(৩) সংবাদপত্রগুলির উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখা হইল। সরকারী অনুমতি ভিন্ন কোন নতুন সংবাদপত্র প্রকাশ করা বা সরকারের বিরুদ্ধে কোনপ্রকার মন্তব্য করা নিষিদ্ধ হইল। সামান্য ত্রুটির জন্য সংবাদপত্র প্রকাশ বন্ধ করিতে বাধ্য করা হইত। সাধারণ পুস্তক প্রকাশ সম্পর্কেও অনুবৃত্ত ব্যবস্থা চালু ছিল।

(৪) সভা-সমিতিতে যোগদানের অধিকার আইনত অব্যাহত রহিল সভা-সমিতিতে যোগ-বটে, কিন্তু সভা-সমিতি নিয়ন্ত্রণের কঠোর ব্যবস্থা দানের অধিকার নিয়ন্ত্রণ অবলম্বন করা হইল।

(৫) তৃতীয় নেপোলিয়ন সামাজিক, অর্থনৈতিক, বাণিজ্যিক উন্নতিসাধন কলাগকর কার্যের ফরাসী জাতির কৃতজ্ঞতা অর্জন করিতে চাহিলেন। তাহার স্বৈরাচারী একক প্রাধান্যের ফলে ফরাসী জাতি যে রাজনৈতিক স্বাধীনতা হারািয়াছিল তাহার ক্ষতি তিনি সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়ন কার্যের দ্বারা

পদ্রুপ করিতে চাহিলেন। জনকলাগ ও সমাজ উন্নয়ন কার্যাদি সরকারী পরিকল্পনার সর্বপ্রথমে স্থানলাভ করিল। দরিদ্র জনসাধারণের প্রতি তিনি যে আন্তরিক সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন তাহা তাঁহার রচিত “দারিদ্র্যের অবসান” (*Extinction of Pauperism*) নামক পুস্তকে প্রকাশ পাইয়াছে। শিল্প ও বাণিজ্য তাঁহার

শিল্প ও বাণিজ্যের উৎসাহ : শিল্প-ক্ষেত্রের ব্যবস্থা—ক্রেডিট ফন্দিয়ার, ক্রেডিট মোবিলিয়ার উৎসাহে দ্রুতগতিতে উন্নতির পথে ধাবিত হইল। সম্পত্তি বৃদ্ধক রাখিয়া শিল্পপতিগণ যাহাতে দীর্ঘ-মেয়াদী ঋণ গ্রহণ করিতে পারে সেইজন্য ‘ক্রেডিট ফন্সিয়ার’ (*Credit foncier*) নামে একটি প্রতিষ্ঠান স্থাপন করা হইল।

বৃহৎ শিল্পের জন্য প্রয়োজনীয় দীর্ঘ-মেয়াদী প্রচুর পরিমাণ অর্থ সাহায্য দিবার ব্যবস্থা করা হইল। ‘ক্রেডিট মোবিলিয়ার’ (*Credit mobilier*) নামক প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে ব্যাংক অব ফ্রান্সের শাখা দেশের সর্বত্র স্থাপন করা হইল। রেলপথের

প্রসার ও উন্নতি বিধান করিয়া ব্যবসায়-বাণিজ্যের সুবিধা বৃদ্ধি করা হইল ; ডাকবিভাগও পূর্বাশ্রয় বহু গুণে উন্নত করা হইল। এই সকল ব্যবস্থার ফলে দেশের সর্বত্র এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবন শুরুর হইল এবং দেশের শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য আশাতীতভাবে উন্নতি লাভ করিল। নতুন নতুন প্রয়োজনের তাগিদে নতুন নতুন যন্ত্রপাতিও আবিষ্কৃত হইতে লাগিল। কুড়ি বৎসরের মধ্যে ফ্রান্সের মোট শিল্পোৎপাদন দ্বিগুণ হইল।

(৬) শিল্প ও বাণিজ্যের উন্নতির ফলে শ্রমজীবীদের মজুরিও শতকরা প্রায় চল্লিশভাগ বৃদ্ধি পাইল, কিন্তু মোট আয়ের অধিকাংশই মুন্সিমেয় শিল্পপতিদের হস্তে সঞ্চিত হওয়ায় এবং নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের মূল্য বৃদ্ধি পাওয়ায় শ্রমজীবীগণের দুর্দশার তেমন লাঘব হইল না। কসাইদের একচেটিয়া কারবারের অধিকার নাকচ করিয়া প্রতিযোগিতার মাধ্যমে মাংসের দাম কমাইবার এবং দরিদ্রের নিকট বাজার-দর অপেক্ষা সস্তায় রুটি বিক্রয় করিবার ব্যবস্থা করা হইল। কোনপ্রকার অজন্মা বা অন্য কোন দৈব-

দুর্ঘটনায় প্রপীড়িত লোকদের জন্য সাহায্যভাণ্ডার, সৎকারী সাহায্যদান, বেকার সমস্যা দূর করিবার উদ্দেশ্যে সৎকারী কাবখানা স্থাপন ইত্যাদি নানা-প্রকার আধুনিক ব্যবস্থা তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর আমলে অবলম্বিত হইয়াছিল।

(৭) প্যারিস ও অন্যান্য শহরগুলিতে নূতন নূতন প্রাসাদ ও অন্যান্য

প্যারিস ও অন্যান্য

শহর প্রাসাদ ও

চর্মা-নির্ম্মাণ

আধুনিক বৃন্দদেয় চর্মা-নির্ম্মাণ করা হইল। প্যারিস

তৃতীয় নেপোলিয়নের আমলেই উহার আধুনিক বৃন্দ

পরিগ্রহ করিয়াছিল। প্রেক্ষাগৃহ নির্ম্মাণ, লুভার

মিউজিয়াম (Louvre Museum) এর প্রদার প্রভৃতি নানাবিধ কাজ সেই সময়ে সম্পন্ন করা হইয়াছিল।

(৮) ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার বৈব্রাচারী একক

উদারনৈতিক শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন

ব্যবস্থা স্থাপন

অধিনায়কত্ব কক্ষ পরিমাণে হ্রাস করিয়া উদারনৈতিক

শাসনব্যবস্থা স্থাপন করেন। এজন্য ১৮৬০ ৭০ খ্রীষ্টাব্দ

পর্যন্ত দশ বৎসর ফ্রান্স 'উদারনৈতিক সাম্রাজ্য' (Liberal

Empire) নামে পরিচিত ছিল। তাঁহার পররাষ্ট্র নীতির বিফলতার সত্ত্বে

সত্ত্বে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে তিনি উদারনৈতিক ব্যবস্থা

ইতালি যুদ্ধ : যাজক

সম্প্রদায়ের সন্তুষ্টি

অবলম্বন করিতে শুরু করিলেন। কিন্তু ইতালির যুদ্ধে

যোগদান করিয়া (১৮৫৯) তিনি ফ্রান্সের কাথলিক

যাজক সম্প্রদায়ের বিরাগভাজন হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ছিলেন

অবাধ-বাণিজ্যনীতিতে বিশ্বাসী। তিনি ইংলণ্ডের সহিত এক বাণিজ্যিক

চুক্তি (Cobden Treaty) স্বাক্ষর করিয়া ইংলণ্ড হইতে আমদানি দ্রবোর

অবাধ-বাণিজ্যনীতি :

বাবসায়ী ও শিল্প-পতিদের অসন্তুষ্টি

বাবসায়ী ও শিল্প-পতিদের অসন্তুষ্টি

উপর শুল্ক কমাইয়া দিলেন। ইহাতে শিল্পপতিগণ তাঁহার

প্রতি অসন্তুষ্ট হইল। তৃতীয় নেপোলিয়ন মনে প্রাণে

বিশ্বাস করিতেন যে, অবাধ-বাণিজ্যের মাধ্যমে বিভিন্ন

দেশের মধ্যে অর্থনৈতিক ও উহার ফল সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান শুরুর হইলে

মিনেট ৭

এক-দু-লোক

সরকারী নীতি ও কার্য-কল্প

কল্প-মহালোচনা

অর্থনৈতিক

আন্তর্জাতিক শান্তি আপনা হইতেই স্থাপিত হইবে শ্রম-

জীবীদের অবস্থার উন্নতিসাধনের চেষ্টাও তিনি করিয়া-

ছিলেন। এই সকল কারণে বাবসায়ী শ্রেণী তাঁহার উপর

অসন্তুষ্ট হইল। সুতরাং যাজক সম্প্রদায় ও বাবসায়ী

সম্প্রদায়ের বিরাগভাজন হইয়াও তিনি জনসাধারণের ক্ষমতা বৃদ্ধি করিয়া

তাহার শাসনব্যবস্থার পশ্চাতে জাতির সমর্থন লাভ করিতে চাহিলেন। এই-
 জনা তিনি সিনেট (Senate) ও অ্যাসেম্বলীকে (Assembly) সংকারী নীতি
 ও কার্যকলাপের সমালোচনা করিবার অধিকার দিলেন। বাজেট পাস
 বাজেট পাসের অধি- করিবার ক্ষমতাও অ্যাসেম্বলীকে দেওয়া হইল। ক্রমে
 কংগ্রেসের সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, সভা-সমিতিতে সম্মত হইবার
 স্বাধীনতা অ্যাসেম্বলী- অবাধ অধিকার, দায়িত্বশীল মন্ত্রিসভা গঠন প্রভৃতি গণ-
 ত্বের অধিকার, তাৎক্ষণিক- তান্ত্রিক সংযোগ-সংবিধা দেওয়া হইল। কিন্তু এই সব
 শীল মন্ত্র ভাঙ্গাপন সত্ত্বেও সম্রাট-বিবোধী জনমত দিন দিনই শক্তিশালী হইয়া উঠিতে লাগিল।
 তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর বিবোধী দলগুলি এই সংযোগ ছাড়িল না। প্রজা-
 বিবোধী দলের তান্ত্রিক দল, কাথার্লিক যাজক সম্প্রদায়, বুরবোঁ রাজ-
 সম্মত অক্রমণ বংশের সমর্থকগণ, লুই ফিলিপ্পির পরিবারের অলিয়েন্স
 পরিবার) সমর্থকগণ, এবং ব্যবসায়ী সম্প্রদায় সমবেতভাবে তৃতীয় নেপো-
 লিয়নের পতন ঘটাইতে বদ্ধপরিকর হইল।

লুই নেপোলিয়ন-এর পররাষ্ট্র-নীতি (Louis Napoleon's Foreign Policy) :

একটি বিশেষ গুরুত্ব রহিয়াছে। পররাষ্ট্র-নীতির সাফলোর
 উপর তাহার আন্তর্জাতিক মর্যাদাই কেবল নির্ভর করিত
 না, তাহার আভ্যন্তরীণ নীতির সাফল্যও সম্পূর্ণভাবে
 তাহার পররাষ্ট্র-নীতির উপর নির্ভরশীল ছিল।

বাক্তিগত ইচ্ছার দিক দিয়া দেখিতে গেলে তৃতীয় নেপোলিয়ন
 আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তিরক্ষা করিয়া চলিবার পক্ষপাতী
 ছিলেন। * কিন্তু গৌরবালিস্‌ ফরাসী জাতির সম্রাট
 হিসাবে আন্তর্জাতিক গোঁব অর্জন করা তাহার একান্ত প্রয়োজন ছিল ;
 আর যুদ্ধ জয় করাই ছিল সেই গৌরব অর্জনের একমাত্র
 পন্থা। ইহা ভিন্ন তৃতীয় নেপোলিয়ন একথাও জানিতেন
 যে, লুই ফিলিপ্পির পতনের একমাত্র কারণই ছিল তাহার
 শান্তিবাদী পররাষ্ট্র নীতি। এই কারণে নিজের সম্রাটপদ
 রক্ষার জন্যই তৃতীয় নেপোলিয়নকে যুদ্ধনীতি গ্রহণ করিতে হইয়াছিল।

* "He declared when he became Emperor that the Empire did not mean war."—"The Empire is Peace"—"La Empire, C'est La Paix." Louis Napoleon III's Bordeaux speech : Vide Lipson, p. 208 ; Riker p. 256.

তৃতীয় নেপোলিয়ন প্রজাতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তাঁহার এই ক্ষমতালাভের পশ্চাতে

জনগণকে চমকপ্রদ
পররাষ্ট্র-নীতি দ্বারা
ভূগাইয়া রাখিবার
প্রয়োজন

জনগণের যে সমর্থন ছিল তাহা অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু এই জনগণকে ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত গণতান্ত্রিক সুযোগ-সুবিধা হইতে বঞ্চিত রাখিয়া একক প্রাধান্য রক্ষা করিতে হইলে জনসাধারণের দৃষ্টি ও চিন্তাধারা দেশের অভ্যন্তর হইতে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নিবদ্ধ করিবার প্রয়োজন ছিল। তাহাদের দীর্ঘকালের কষ্টলব্ধ সুযোগ-সুবিধা যে নাশ হইয়াছে তাহাদিগকে সে-বিষয় চিন্তা করিবার সুযোগ না দেওয়াই ছিল তৃতীয় নেপোলিয়নের উদ্দেশ্য। এইজন্য খুব চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতি অনুসরণ

নেপোলিয়ন বোনা-
পার্টির উত্তরাধিকারী
হিসাবে নেপোলিয়ন-
এর যুগের গৌরব
ফিরাইয়া আনিবার
উদ্দেশ্য

করা প্রয়োজন ছিল। নেপোলিয়ন বোনাপার্টির উত্তরাধিকারী হিসাবে তাঁহার পক্ষে নেপোলিয়ন বোনাপার্টির আমলের ফরাসী গৌরব পুনরুদ্ধার করা সমীচীন ছিল। স্বভাবতই তৃতীয় নেপোলিয়ন ভাবপ্রবণ ফরাসী জাতিকে এক গৌরবোজ্জ্বল পররাষ্ট্র নীতির দ্বারা চমৎকৃত করিতে চাহিয়াছিলেন।

প্রথম দিকে সাফল্য :
১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে বিরাট
পরিবর্তন

প্রথম দিকে তৃতীয় নেপোলিয়ন সাফল্য অর্জন করিলেন বটে, কিন্তু ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতি তথা তাঁহার রাজত্বের ইতিহাসে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিল।

(১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের গ্রীক-খ্রীষ্টান ও ল্যাটিন-খ্রীষ্টান যাজকদের মধ্যে জেরুজালেম-এর পবিত্র স্থানগুলির আধিপত্য লইয়া বিবাদ উপস্থিত হইলে তৃতীয় নেপোলিয়ন ল্যাটিন-খ্রীষ্টানদের পক্ষ অবলম্বন করিলেন। ফ্রান্সের গ্রীক ও ল্যাটিন-খ্রীষ্টানদের মধ্য : প্রধানত তিনি এইরূপ করিয়াছিলেন। অপরদিকে ল্যাটিন-খ্রীষ্টানদের পক্ষে রাশিয়া গ্রীক-খ্রীষ্টানদের পক্ষ অবলম্বন করিল। এই সূত্রে ক্রমে ক্রিমিয়ার যুদ্ধের (১৮৫৩-৫৬) সৃষ্টি হইল। ব্যক্তিগত ভাবে তৃতীয় নেপোলিয়ন গ্রীক ও ল্যাটিন-খ্রীষ্টানদের

ধর্ম-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের দিকে মোটেই মনোযোগ দিবার পক্ষপাতী ছিলেন না, কিন্তু ফরাসী ক্যাথলিক যাজক সম্প্রদায়ের ইচ্ছার বিরুদ্ধে যাওয়া তাঁহার

পক্ষে সম্ভব ছিল না। ইহা ভিন্ন ক্রিমিয়ার যুদ্ধে (Crimean War) অংশ গ্রহণ করিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে গৌরব অর্জনের কাঞ্চনিক যাত্রা সম্ভাবনা ছিল। এই যুদ্ধে রাশিয়াকে পরাজিত করিয়া সপ্তদশের ইংল্যান্ড, আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের মতো অভিযানের পরাজয়ের গৌরব অর্জন ও মতো প্রতিশোধ গ্রহণের সুযোগও ছিল। প্যারিসের সন্ধি অভিযানের প্রতিশোধ (১৮৫৬) দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান ঘটে। তৃতীয় নেপোলিয়ন এই যুদ্ধে যোগদান করিয়া তাহার অভিপ্রেত আত্মগৌরব বৃদ্ধি করিতে এবং ফরাসী জাতির সম্মুখে এক চমকপ্রদ পররাষ্ট্রীয় সাফল্য অর্জনে সমর্থ হন।

(২) তৃতীয় নেপোলিয়ন ব্যক্তিগতভাবে উদারপন্থী ছিলেন। তিনি জাতীয়তাবাদের দাবী স্বীকার করিতেন। একই জাতীয় জাতীয় নেপোলিয়ন-এর এবং একই ভাষাভাষী জনসমাজের রাজনৈতিক স্বাধীনতা উপারনীতি লাভের দাবী তিনি স্বীকার করিলেন। নির্বাসিত অবস্থায় তিনি যখন ইতালিতে গিয়াছিলেন তখন হইতেই তিনি ইতালিবাসীদের জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষার প্রতি সহানুভূতি- ইতালির জাতীয় ঐক্য সম্পন্ন হইয়া উঠেন। তিনি ইতালীয়দের কার্বোনারি (Carbonari) নামক গোপন সম্ভ্রাসবাদী দলের সভ্য ও স্বাধীনতার প্রতি সহানুভূতি হইয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া ইং-ফরাসী মিত্রশক্তির পক্ষে যোগদান করে। এই সাহায্যের পুরস্কারস্বরূপ তৃতীয় নেপোলিয়ন ইতালির জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতা অর্জনে সহায়তাদানে প্রতিশ্রুত হন। প্যারিসের সন্ধির অপকাল পরেই প্লোম্বিয়ারিস্-এর চুক্তি (Pact of Plombieres) স্বাক্ষর করিয়া তিনি পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে সমগ্র ইতালির স্বাধীনতা ও জাতীয় ঐক্য সাধনের যুদ্ধে সাহায্যদানের প্রতিশ্রুতি দেন। ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া ইতালি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য অবসানে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। নেপোলিয়ন নিজ প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার পক্ষে যোগদান করিলেন। ফরাসী সাহায্যে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার অপসংখ্য গৈর্য আশাতীতভাবে অস্ট্রিয়ার গৈর্যাদিগকে পরাজিত করিয়া অগ্রসর হইতে লাগিল। ম্যাজেন্টা

(Magenta) ও সোল্ফেরিনো (Solferino) 'র যুদ্ধে অস্ট্রিয়া পরাজিত হইল। এই অপ্রতিহত বিজয় অভিযানের মধ্যে তৃতীয় নেপোলিয়ন আকস্মিকভাবে যুদ্ধ ত্যাগ করিলেন এবং পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত কোন প্রকার পরামর্শ না করিয়াই অস্ট্রিয়ার সহিত ভিল্লাফ্রানকা (Villafranca) 'র সন্ধি স্বাক্ষর করিলেন। তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর এইরূপ আচরণের পশ্চাতে যে কোন যুক্তি ছিল না এমন নহে।

প্রথমত, ভেনিসিয়া নামক স্থানে অস্ট্রিয়ার দেউলক্ষ সৈন্য ছিল, ইতাদের সাহায্যে আরও এক লক্ষ সৈন্য অস্ট্রিয়া হইতে অগ্রসর কারণ : (১) অস্ট্রিয়ার হইতেছিল। নেপোলিয়ন-এর মোট সৈন্য অপেক্ষা সৈন্যসংখ্যাবৃদ্ধি অস্ট্রিয়ার সৈন্যসংখ্যা বাড়িয়া গেলে অস্ট্রিয়াকে পরাজিত করা সম্ভব হইবে না এই আশংকাও ছিল। তদুপরি প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার সাহায্যার্থে অগ্রসর হইবে, সেই আশংকাও ছিল।

দ্বিতীয়ত, পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার অগ্রগতি ও প্রচারকার্যে উৎসাহিত হইয়া রোমাগ্না বা রোমানা (Romagna) নামক স্থানটি (২) রোমানা নামক স্থানের সিংহাসন : পোপের অধীনতা অব্যবহার করিল। রোমানা, পার্মা ও করানী ক্যাথলিকদের মোডেনা পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সন্ধি যুদ্ধ হইতে অসন্তুষ্ট চাহিল। পোপের আধিপত্য বিনষ্ট হইতেছে দেখিয়া ফরাসী যাজক সম্প্রদায় তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর প্রতি অসন্তুষ্ট হইল।

তৃতীয়ত, ফরাসী জাতির দুঃদশী বাস্তবিকতাবোধ এবং তৃতীয় নেপোলিয়ন নিজেও ফ্রান্সের সীমান্তে ঐক্যবদ্ধ ইতালি রাষ্ট্র গড়িয়া (৩) ফ্রান্সের নিকট ঐক্যবদ্ধ ইতালি-করানী আশঙ্কা ও নিরাপত্তার পরিপন্থী উঠা ফ্রান্সের নিরাপত্তা ও প্রাধান্যের পরিপন্থী বলিয়া মনে করিলেন। এই সকল কারণে তৃতীয় নেপোলিয়ন ইতালীয় ঐক্য সম্পন্ন হওয়ার পূর্বেই যুদ্ধ ত্যাগ করিলেন।

প্লোম্বিয়ায়িস্-এর চুক্তি অনুসারে ইতালীয় ঐক্য সাহায্যদানের বিনিময়ে তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর স্যাক্স ও নিস্ নামক স্থান দুইটি নেপোলিয়ন-এর স্যাক্স ও নিস্ নামক স্থান দুইটি (৪) নেপোলিয়ন-এর স্যাক্স ও নিস্ নামক স্থান দুইটি পায়ের কথা ছিল। নেপোলিয়ন ইতালীয় ঐক্য সম্পূর্ণ করিতে আর রাজী ছিলেন না বলিয়াই ভিল্লাফ্রানকার সন্ধিতে ঐ স্থান দুইটি দাবী করিলেন না। তথাপি ইহা স্বীকার্য যে, তিনি ইতালীয় ঐক্যের প্রথম এবং অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ

সাহায্য করিয়াছিলেন। পাইন্সমন্ট-সার্ভিনিয়া ও লোম্বার্ডি তাঁহার সাহায্যেই ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল।

তৃতীয় নেপোলিয়ন-এব আকস্মিকভাবে যুদ্ধ ত্যাগ ইতালীয়দের, বিশেষত পাইন্সমন্ট-সার্ভিনিয়ার প্রধানমন্ত্রী ক্যাভুরের মনে এক ইতালীর নীতির ফল : দারুণ ঘৃণার উদ্বেক করিল। সুতরাং তাঁহার ইতালীয় ফরাসী রাজক সম্রাটের অসম্মতি নীতি ফ্রান্সের কাথলিক রাজক সম্প্রদায়ের অসম্মতি, জাতির ভাঙ্গি ও ফরাসী জাতির মধ্যে চিন্তাশীল বাক্তিমাত্রেরই ভীতি ও বিদ্বেষ এবং সর্বোপরি ইতালীয়দের ঘৃণার সৃষ্টি করিল।

১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় তৃতীয় নেপোলিয়ন স্যাডয় ও নিস্ নামক স্থান দুইটির বিনিময়ে পাইন্সমন্ট-সার্ভিনিয়ার সহিত মধ্য-স্তায় ও নিস্ দখল : ইতালীয় রাজ্যগুলির ঐক্যবদ্ধ হওয়া সমর্থন করিলেন। মধ্য-ইতালি পাইন্সমন্ট-সার্ভিনিয়ার সহিত ইহার ফলে তিনি ইংলণ্ডেরও বিরাগভাজন হইলেন। যুক্ত, পববাহু-নীতির তাঁহার ইতালীয় নীতির বিফলতা যতই প্রকট হইতে বিফলতা : শাসন-লাগিল তিনি ফরাসী জাতিকে ততই শাসনতান্ত্রিক তান্ত্রিক উদারতা উদারতা দেখাইতে লাগিলেন। এইভাবে পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতাজনিত বিদ্বেষ তিনি হ্রাস করিতে চাহিলেন।

(৩) তৃতীয় নেপোলিয়ন ইতালীয় ঐক্যের সহায়তা করিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার অধীন পোলগণ পোল বিদ্রোহীদিগকে জাতীয়তাবোধে উরুদ্ধ হইয়া আন্দোলন শুরূ করিলে সাহায্যদান তিনি তাহাদিগকে সাহায্যদান করিলেন। ইহার ফলে রাশিয়ার সহিত তাঁহার বিরোধের সৃষ্টি হইল। ক্রমেই তৃতীয় নেপোলিয়নের মর্যাদা হ্রাসপ্রাপ্ত হইতে লাগিল।

(৪) পররাষ্ট্র-নীতির এইরূপ ক্রম-বিফলতার পরও তৃতীয় নেপোলিয়ন সাবধানতা অবলম্বন করিলেন না। ইংরেজ মগাদেশে তাঁহার বিফলতা বৃদ্ধির সশে সশে তিনি আমেরিকায় সাম্রাজ্য বিস্তারের পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। মেক্সিকো নামক স্থানে অস্থিবিপ্লব দেখা দিলে মেক্সিকো অস্থিবিপ্লবের দেখানকার প্রজাতান্ত্রিক সরকার দুই বৎসরের জন্য বিদেশী বণিকদের প্রাপ্য অর্থ দেওয়া বন্ধ থাকিবে বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও স্পেনের বণিকদের বহু অর্থ মেক্সিকো

সরকারের নিকট প্রাপ্য ছিল। ফলে এই তিনটি দেশ মেক্সিকো সরকারকে প্রাপ্য অর্থ আদায় দিতে বাধ্য করিবার জন্য সেখানে সৈন্য প্রেরণ করিল। মেক্সিকো সরকার বাধ্য হইয়া বিদেশী বণিকদের প্রাপ্য মিটাইতে রাজী হইলেন। কিন্তু সেই সুযোগে তৃতীয় নেপোলিয়ন মেক্সিকোর প্রজাতান্ত্রিক সরকারের স্থলে অস্ট্রিয়ার সম্রাটের ভ্রাতাকে মেক্সিকোর সিংহাসনে স্থাপন করিতে চাহিলেন। তাঁহার সৈন্য প্রথম দিকে জয়লাভ করিল বটে, কিন্তু সারিয়ার ক্যাথলিক আর্মির অস্ত্রযুদ্ধের অবসান হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আমেরিকার চাপে তৃতীয় নেপোলিয়ন মেক্সিকো হইতে সৈন্য অপসারণে বাধ্য হইলেন (১৮৬৭)। এই অভিযানে বিফলতার ফলে তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর প্রতি ফরাসী জাতির বিদ্বেষ আরও বৃদ্ধি পাইল। সারিয়ার ক্যাথলিক সম্প্রদায়ের স্বার্থ-রক্ষা, কোচিন চীনে (Cochin China) ফরাসী উপনিবেশ স্থাপন কোন কিছই এই বিদ্বেষ হ্রাস করিতে সমর্থ হইল না।

(৫) তৃতীয় নেপোলিয়ন প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতার পক্ষপাতী ছিলেন। ইতালীয় ঐক্যের সাহায্য করিতে গিয়া নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার সহিত শত্রু-ভাবাপন্ন হইয়া উঠিয়াছিলেন। অস্ট্রিয়ার সামরিক শক্তি-সম্পর্কে তাঁহার অস্বাভাবিক ভয় ছিল। এই কারণে তিনি কেবলমাত্র প্রাশিয়ার মিত্রতা-ই কামনা করিতেন না, প্রাশিয়া উত্তর-জার্মানির উপর প্রাধান্য বিস্তার করিয়া অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধ-শক্তি হিসাবে শক্তি সঞ্চয় করুক ইহাই ছিল তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর আন্তরিক ইচ্ছা। কিন্তু প্রাশিয়ার প্রধানমন্ত্রী বিস্মার্কের প্রকৃত উদ্দেশ্য তিনি বুঝিতে পারেন নাই। তাই প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে যুদ্ধ বাধিলে (১৮৬৬) : নেপোলিয়ন-তিনি নিরপেক্ষ রহিলেন। তিনি ভাবিয়াছিলেন যে, এর ভ্রম দূরীভূত অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া যুদ্ধে শাস্ত হইয়া পড়িলে তিনি মধ্যস্থতা করিবেন। কিন্তু স্যাডোয়ার (Sadowa) যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার সম্পূর্ণ পরাজয় ঘটিলে তাঁহার ভ্রম দূর হইল। প্রাশিয়ার অধীনে উত্তর-জার্মানি একাবদ্ধ হওয়ায় ফ্রান্সের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে এই কথা তিনি তখন উপলব্ধি করিলেন। কিন্তু ইহার পরও তিনি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত মিত্রতা স্থাপনে তৎপর

হইলেন না। ফলে, ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া দক্ষিণ-জার্মানির দেশগুলিকে ঐক্যবদ্ধ করিবার উদ্দেশ্যে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হইল এবং নিবাক্ষব

শক্তিকে সহজেই সেডান (Sedan)-এর যুদ্ধে পরাজিত করিল। এই যুদ্ধে পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে তৃতীয় নেপোলিয়নকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া ফরাসী জাতি তৃতীয়বার প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিল।

ফ্রান্সের দ্বিতীয় সাম্রাজ্যেরও পতন হইল।

তৃতীয় নেপোলিয়নের চরিত্র ও কুভিত্ত্ব বিচার (Character and Estimate of Napoleon III) : তৃতীয় নেপো-

লিয়নের চরিত্রে নানাপ্রকার পরস্পর-বিরোধী গুণের এক অদ্ভুত সংমিশ্রণ চরিত্র

দেখিতে পাওয়া যায়। ফরাসী জাতি বা ইউরোপের কেহই তাঁহার চরিত্র সম্পর্কে কোন সুস্পষ্ট ধারণা করিতে পারেন নাই।

তাঁহার চরিত্রের অসামঞ্জস্য লক্ষ্য করিয়া অনেকেই নানা-দুঃস্বপ্নের চরিত্র প্রকার মন্তব্য করিয়াছেন। তাঁহাকে রাজনীতিক,

নির্বোধ, দুরাত্ম প্রভৃতি বিভিন্নভাবে বর্ণনা করা হইয়াছে। কোন কোন বিষয়ে তিনি ম্যাকিয়াভেলি-সুলভ (Machiavellian) রাজনীতিজ্ঞানের

তাঁহার সম্পর্কে বিভিন্ন পরিচয় দিতেন, আবার কোন কোন ক্ষেত্রে নিছক প্রকার মন্তব্য

বিকারগ্রস্ত ব্যক্তির ন্যায় ব্যবহার করিতেন। তাঁহার চরিত্রে নানাপ্রকার সদগুণের পরিচয় পাওয়া যায়। দয়া, উদারতা,

অমায়িকতা তাঁহার চরিত্রকে সৌন্দর্যমণ্ডিত করিয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু সমসাময়িক রাজনৈতিক পরিস্থিতি এবং নিজস্ব দুর্বলতা

তাঁহার চরিত্রকে এক কৃত্রিম রূপ দান করিয়াছিল।

তাঁহার চরিত্রের কৃত্রিম রূপ তাঁহার পরিকল্পনা, আশা-আকাংক্ষা তাঁহার ক্ষমতার অনুপাতে ছিল অত্যধিক উচ্চ। তিনি ছিলেন ভাবপ্রবণ, অবাস্তব আদর্শবাদী।

রাজনৈতিক অদূরদর্শিতা ছিল তাঁহার চরিত্রের অন্যতম প্রধান দুর্বলতা।* তিনি ফরাসী জনগণের মধ্যে যে আশার সঞ্চার করিয়াছিলেন তাহা পরিতৃপ্ত করিবার

ভাবপ্রবণতা ও
অবাস্তবতা।

* "Always a dreamer and intriguer rather than a practical statesman..." David Thomson, p. 241.

ক্ষমতা তাঁহার ছিল না। তিনি অত্যধিক ভাবপ্রবণ ছিলেন বলিয়াই বাস্তব-
তার সত্যও অনেক ক্ষেত্রেই যোগসূত্র কাগাইয়া ফেলিয়াছিলেন।

তৃতীয় নেপোলিয়নের শাসনকালের প্রথম দিকে তাঁহার আভ্যন্তরীণ ও
পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্য নেহাৎ কম ছিল না। গণতান্ত্রিক
আভ্যন্তরীণ শাসন :
বৈরাচারী এক
প্রাধান্য
শাসনপদ্ধতির সহিত মৈত্রীচাৰী একক অধিনায়কত্বের
এক অভিনব সমিশ্রণ তিনি সাধন করিয়াছিলেন। স্কুল,
বিশ্ববিদ্যালয় প্রভৃতি প্রতিষ্ঠান শিক্ষালয়ে নিয়মানুবর্তিতা
ও সম্রাটের প্রতি অশ্রুগতা সৃষ্টির ব্যবস্থা তিনি করিয়াছিলেন। সংবাদপত্র
নিয়ন্ত্রণ, সভ্য-সম্মত নিয়ন্ত্রণ, নির্বাচন প্রভাবিতকরণ
প্রভৃতি নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া তিনি নিজ
শক্তি বৃদ্ধি করিতে সমর্থ হন। কিন্তু তিনি ফরাসী
জাতির রাজনৈতিক স্বাধীনতা হরণের বিনাময়ে দেশের
অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন সাধন করেন। শিক্ষা, বাণিজ্য, ব্যাংক ব্যবস্থা, রেল-
পথ, শিক্ষাপতিগণকে দৈর্ঘ্যমেয়াদী ঋণান প্রভৃতি নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন
করিয়া তিনি জাতীয় সমৃদ্ধ বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। দরিদ্র
জনসাধারণের ও শ্রমজীবীদের প্রতি তাঁহার আন্তরিক
সহানুভূতি ছিল। বিপদকালে জনসাধারণের সাহায্যার্থে
সাহায্য-ভাণ্ডার স্থাপন, দরিদ্র-দরজনা অল্প মূল্যে খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ, শ্রমিকদের
মজুরি বৃদ্ধি ইত্যাদি এবং সর্বোপরি অব্যাহত বাণিজ্য-নীতি
অনুসরণ করিয়া তিনি ফ্রান্সের অর্থনৈতিক জীবনে এক
যুগান্তর আনয়ন করেন। প্যারিস নগরী ও অন্যান্য বহু
শহর তাঁহার আমলেই আধুনিক রূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তিনি প্রথম দিকে নিজ এবং ফরাসী দেশের গৌরব বৃদ্ধি
করিতে সমর্থ হন। ফ্রিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান করিয়া তিনি
ভাবপ্রবণ, গৌরবালংস্কার ফরাসী জাতির শ্রদ্ধা অর্জন করেন
বটে কিন্তু ১৮৬০ খ্রীঃাব্দ হইতে তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির
বিফলতা শুরুর ইণ্ডোনেসিয়ায় সঙ্গে সঙ্গে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রেও তাঁহার জনপ্রিয়তা

ফ্রিমিয়ার যুদ্ধে
গৌরব অর্জন

হ্রাস পাইতে থাকে। তাঁহার উদার মনোবৃত্তির ফলেই ইতালির ঐক্য সাধন সম্ভব হইয়াছিল। ফরাসী স্বার্থের এবং নিজ সম্রাট-
 তাঁহার অদূরদর্শী পদের অনিশ্চয়তার কথা না ভাবিয়াই তিনি ইতালীয়
 পররাষ্ট্র-নীতি ঐক্যের যুদ্ধে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে সাহায্যদানে
 অগ্রসর হন। ইহার ফলে ফরাসী যাজক সম্প্রদায় এবং ফরাসী জাতির
 মধ্যে যাঁহাদের ঐক্যবদ্ধ ইতালি ফরাসী স্বার্থের প্রতিফল বাপিয়া বুদ্ধিবার মত

দূরদৃষ্টি ছিল—তাঁহাদের সকলেই বিরাগভাজন হইলেন।
 প্যারিস-নীর অপর দিকে আকাশমুখভাবে তিল্লাফ্রাংকার সন্ধি স্থাপন
 বিফলতা করিয়া তিনি ইতালিয়ানীদেরও যুগ্মের পাত্র হইলেন।
 জনপ্রিয়তা হ্রাস

১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে স্যামুয় ও নিম্ দখল করিয়া তিনি
 ইংলণ্ডের বিরাগভাজন হইলেন। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তাঁহার পররাষ্ট্র নীতির
 প্রতি পদক্ষেপেই তাঁহার জনপ্রিয়তাও হ্রাস পাইতে লাগিল। পোলদের
 বিদ্রোহে সাহায্যদান করিয়া তিনি অযথা প্রাণিয়ার বিবেচ্যভাজন হইয়াছিলেন।

প্রাণিয়ার প্রতি মিত্রতার নীতি তাঁহার অদূরদর্শিতার
 লাল জামিন-নীতি পরিচায়ক সন্দেহ নাই। অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে প্রাণিয়ার
 শক্তিবৃদ্ধি তিনি চাহিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার ফলে শেষ পর্যন্ত ফ্রান্সেরই যে

সমৃদ্ধ ক্ষতির কারণ ছিল তাহা তিনি উপলব্ধি করেন নাই।
 মেক্সিকো অভিযানের বিফলতা তিনি মেক্সিকোর সিংহাসনে কাথলিক ধর্মাবলম্বী
 ম্যাক্সিমিলিয়নকে স্থাপনের জন্য অভিযান প্রেরণ করিয়া

শেষ পর্যন্ত বিফল হইয়াছিলেন। ইহার ফলে তাঁহার প্রতি ফরাসী জাতির
 বিদ্বেষ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তিনি যখন মেক্সিকো
 আভ্যনে বাস ছিলেন সেই সময়ে প্রাণিয়া স্যাডোয়ার

যুদ্ধে অস্ট্রিয়াকে পরাজিত করিয়া উত্তর-জার্মানির
 রাজগণলিকে ঐক্যবদ্ধ করে। এই যুদ্ধে তৃতীয়
 নেপোলিয়ন নিরপেক্ষ থাকিয়া তাঁহার জীবনের বৃহত্তম রাজনৈতিক ভুল

পেডনের যুদ্ধ করিয়াছিলেন। স্যাডোয়ার যুদ্ধের পরও তিনি প্রাণিয়ার
 পরাজয় (১৮৭০) বিরুদ্ধে শক্তিবৃদ্ধির জন্য কোন দেশের সহিত মিত্রতা
 স্থাপনে তৎপর হন নাই। ফলে, পেডানের যুদ্ধে তাঁহার পরাজয় ঘটে। এই
 পরাজয়ের ফলে তাঁহাকে সম্রাটপদ ত্যাগ করিতে হয়।

তৃতীয় নেপোলিয়নের পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতাই ছিল তাঁহার পতনের চমকপ্রদ পররাষ্ট্র- কারণ। ভাবপ্রবণ, গৌরবলিপ্সু ফরাসী জাতির নিকট নীতি করাসী জাতির চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্যই ছিল আনুগত্যের আশুগত্যের শর্ত একমাত্র শর্ত। সুতরাং পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতা তাঁহার পতন ঘটাইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই।

তৃতীয় নেপোলিয়নের পররাষ্ট্র-নীতি সম্পর্কে মন্তব্য করিতে গিয়া কেহ কেহ তাঁহাকে ইওরোপের সর্বাপেক্ষা যুদ্ধপ্রিয় (Fire brand 'Fire brand') ব্যক্তি বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু অন্তরের দিক দিয়া তিনি না ছিলেন বিপ্লববাদী, না ছিলেন যুদ্ধ-নীতির সমর্থক। “বিপ্লবের নীতিকে অস্বীকার করিয়া তিনি বিপ্লবকালীন পররাষ্ট্র-নীতি অনুসরণ করিতে চাহিয়াছিলেন, আর যুদ্ধ না করিয়াও ইওরোপের পুনর্গঠন করিতে চাহিয়াছিলেন।”* কারণ ভিয়েনার সন্ধির শর্তাদি বোনাপার্টী নামধারী কোন ব্যক্তির পক্ষেই মানিয়া লওয়া সম্ভব ছিল না। কিন্তু তাঁহার উপরি-উক্ত নীতি কার্যকরী করিতে গিয়া তাঁহাকে বারবার যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে হইয়াছিল। বস্তুতঃ, তাঁহার রাজত্বকাল যুদ্ধ-বিগ্রহেই কাটিয়াছিল। নেপোলিয়ন বোনাপার্টীর বৈদেশিক নীতির পুনঃপ্রবর্তন করিতে গিয়া এবং ফরাসী জাতিকে চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-

নীতি দ্বারা চমৎকৃত করিবার উদ্দেশ্যে তিনি যুদ্ধনীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধ-সৃষ্টির ব্যাপারে তাঁহার যথেষ্ট প্রভাব ছিল। ইতালীয় ত্রৈকোর যুদ্ধ, মেক্সিকো অভিযান, পোল-বিদ্রোহে সামরিক সাহায্যদান, প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ প্রভৃতিতে তিনি লিপ্ত ছিলেন। নেপোলিয়ন বোনাপার্টীর নীতির পুনঃপ্রবর্তনের চেষ্টায় তিনি বিফল হইয়াছিলেন এবং সেইজন্য ‘লিটল নেপোলিয়ন’ (Little Napoleon)† নাম অর্জন করিয়াছিলেন।

* “He wished to accomplish a revolutionary foreign policy without calling on the spirit of revolution, and to remodel Europe without a war.” Taylor, p. 25.

† *Napoleon de petit* : Victor Hugo scornfully dubbed him. Vide : D. Thomson, p. 246.

পররাষ্ট্র-নীতিতে তিনি কোন দূরদর্শিতার পরিচয় দেন নাই। তথাপি ফ্রান্স ও ইউরোপের ইতিহাসে তৃতীয় নেপোলিয়নের দান নেহাৎ কম নহে। ফরাসী জাতির আভ্যন্তরীণ উন্নতিবিধান, ইতালির ঐক্যসাধনে সহায়তা ও পরাধীন পোলগণের জাতীয়তা আন্দোলনে সাহায্যদান ইত্যাদি তাঁহার কীর্তি[†] হিসাবে ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অমর হইয়া থাকিবে। সুয়েজ ও পানামা খাল খননের পরিকল্পনা তাঁহারই মনে সর্বপ্রথম স্থান পাইয়াছিল।* এই দুইটি খাল খননের পরিকল্পনা কাৰ্য্যকরী করিবার ব্যাপারেও তাঁহার দান কম ছিল না। ফরাসী জাতির কৃতজ্ঞতা অজ্ঞান করিবার মত বহু কিছুর তিনি করিয়াছিলেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেও উদার নীতির প্রসারে তাঁহার দান অবিস্মরণীয়। তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতা তাঁহার অপরাপর সাফল্যের মর্যাদা সম্পূর্ণভাবে ক্ষুণ্ণ করিতে পারে নাই, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে।

তাঁহার কৃতিত্ব বিচারে একথা স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, তাঁহাকে বিস্মাকের ন্যায় দূরদর্শী, কূটকৌশলী রাজনীতিকের বৈশিষ্ট্য যুক্তিতে হইয়াছিল। বিস্মাক ছিলেন ঊনবিংশ শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ রাজনীতিক। কূটচালে তাঁহার নিকট নেপোলিয়ন কেন সেই সময়কার অপর যেকোন রাজনীতিকের পরাজয় স্বীকার করা অবশ্যম্ভাবী ছিল। ইহা ভিন্ন, নেপোলিয়ন বোনাপার্টের (Napoleon I) মৌলিকতা ও সামরিক কৃতিত্বের সহিত তুলনায় তৃতীয় নেপোলিয়নের কৃতিত্ব অকিঞ্চকর মনে হইলেও ফ্রান্সের অর্থনৈতিক উন্নয়নে আধুনিক ইউরোপের রাষ্ট্রব্যবস্থা গঠনে তাঁহার উল্লেখযোগ্য দান ছিল।†

* "The Suez and the Panama canals were foreseen by him, and he contributed to the ultimate completion of both," Grant and Temperley, p. 215.

† "The Second Empire, judged in terms of military glory or original achievement, was indeed only a pale shadow of the First. But it has considerable importance for the material development of France and for shaping of modern Europe." David Thomson, p. 247.

উদাহরণস্বরূপ ইতালির জাতীয় ঐক্যসাধনে তাঁহার কার্যকরী সাহায্য
 ত্রিত্বগণিতগণ বক্তৃতা দানের উল্লেখ করা যাইতে পারে। এই সমস্ত দিক দিয়া
 তৃতীয় নেপোলিয়নের বিচার করিলে ঐতিহাসিক তৃতীয়গণ নেপোলিয়নের
 প্রতি খ্যাতি
 কৃত্ত্ব আলোচনায় তাঁহার প্রতি যে অবিচার করিয়াছেন
 একথা স্বীকার করিতেই হইবে।*

তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের কারণ (Causes of Napoleon

III's downfall) : তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের

ব্যক্তিগত অক্ষমতা ও কারণ তাঁহার ব্যক্তিগত অক্ষমতা এবং সমসাময়িক
 সমসাময়িক পরিস্থিতি কালের ফরাসী ও ইওরোপীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতির
 মধ্যে খুঁজিতে হইবে।

প্রথমত, ব্যক্তিগত চরিত্রের দিক দিয়া বিচার করিলে তাঁহার অবাস্তব
 আদর্শবাদিতা ও আশা-আকাংক্ষা, তাঁহার ভাবপ্রবণতা ও রাজনৈতিক
 অদূরদর্শিতা তাঁহার পতনের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল
 (১) বক্তৃতা আশা-
 আকাংক্ষা একথা বলা যাইতে পারে। তিনি তাঁহার পরিকল্পনা
 ও উচ্চাকাংক্ষা সবসামান্যে প্রকাশ করিয়া নেপোলিয়ন
 বোনাপার্টের আমলের মধ্যদায় ফ্রান্সকে পুনঃপ্রতিষ্ঠা করিবার যে আশা
 সৃষ্টি করিয়াছিলেন তাহাতে তিনি পরিতৃপ্ত হইতে পারেন নাই। তদানীন্তন
 ফ্রান্সের রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে নিজেকে বাঁচাইয়া চলিতে গিয়া তিনি
 নিজের চরিত্র ও আশা-আকাংক্ষাকে এক কৃত্রিম রূপ দান করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয়ত, রাজনৈতিক ক্ষেত্রে তিনি দূরদর্শিতা প্রদর্শন করিতে পারেন
 নাই। পাইন্ডমন্ট-সার্ভিনিয়াকে সাহায্য করিবার
 (২) রাজনৈতিক
 ও দূরদর্শিতা প্রতিশ্রুতি দান করিয়া তিনি তাঁহার উদারনীতির পরিচয়
 দিয়াছিলেন বটে, কিন্তু ফ্রান্সের স্বার্থের দিক দিয়া
 বিচারে ঐক্যবদ্ধ এবং সেইহেতু শক্তিশালী ইতালি গঠনে সাহায্য দান করা
 যে অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সে কথা তিনি উপলব্ধি করেন নাই।

তৃতীয়ত, মেক্সিকো অভিযানের অদূরদর্শিতা এবং প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার
 যুদ্ধে (স্যাডোয়ার যুদ্ধ) নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিয়া তিনি সবনাশাত্মক

* "Louis Napoleon Bonaparte, otherwise known as Napoleon III, emperor of the French, is a man to whom both history and historians have done scant justice." Riker, pp. 454-456.

ভুল করিয়াছিলেন। সাডোয়ার যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার পরাজয়ের পরও তৃতীয় নেপোলিয়ন প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে ফ্রান্সকে শক্তিশালী করিয়া তুলিবার জন্য (৩) ইওনোপোল কোন প্রয়োজনীয় কোন মিত্র শক্তির সহিত চুক্তিবদ্ধ হইবার চেষ্টা করেন নাই। এই সব অবদরদর্শিতার ফলে তিনি যে ভুল করিয়াছিলেন, তাহা ই তাহার পতনের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।*

চতুর্থত, তৃতীয় নেপোলিয়ন অন্তরে যুদ্ধ-নীতির বিরোধী ছিলেন। সম্রাটপদ গ্রহণ করিয়া তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, 'সাম্রাজ্য অর্থ' হইল শান্তি'—অর্থাৎ তাহার সম্রাটপদ গ্রহণ যুদ্ধনীতি অনু-
(৪) পরস্পর বিরোধী সুরণের ইঙ্গিত নহে। অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধার, তিনি শান্তি ও যুদ্ধ-নীতি তাহার সাম্রাজ্যের আদর্শ ও উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু ফরাসী প্রজাতন্ত্রের স্থলে সাম্রাজ্যের পুনঃস্থাপন করিয়া তিনি ফরাসী জাতির স্বাধীনতা যেমন হরণ করিয়াছিলেন তেমনি উহার ক্ষতিপূরণ হিসাবে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলে ফ্রান্স যে গৌরব অর্জন করিয়াছিল অনুরূপ গৌরবে ফ্রান্সকে প্রতিষ্ঠিত করিতে বাধ্য হইয়া-
ছিলেন। দ্বিতীয় সাম্রাজ্য প্রথম সাম্রাজ্যের পদাঙ্ক অনুসরণ করিবে সে আশা স্বভাবতই ফরাসী জাতির মনে জাগিয়াছিল ইহাতে আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই। ফরাসী জাতিকে পররাষ্ট্রক্ষেত্রে গৌরবের আসনে স্থাপন করিতে পারিলেই গৌরবলোভী ফরাসী জাতির সম্রাট হওয়া সম্ভব ছিল। এজন্য অন্তরে শান্তিবাদী হইলেও তৃতীয় নেপোলিয়নকে নিজের সিংহাসন রক্ষার জন্য যুদ্ধ-নীতির অনুসরণ করিতে হইয়াছিল। ইহা ই ছিল নেপোলিয়নের পরিস্থিতির ট্র্যাগেডি (Tragedy)।

পঞ্চমত, প্রজাতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া নেপোলিয়ন কতক ফ্রান্সের সম্রাট-
(৫) চিন্তাশীল ব্যক্তি- পদ গ্রহণের ফলে ফরাসী জাতির চিন্তাশীল ব্যক্তিবর্গের বর্গের শক্তিশালী মনে ঘৃণা ও বিক্ষোভের সৃষ্টি হইয়াছিল। তৃতীয় বিরোধিতা নেপোলিয়নের অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারের চেষ্টা যথেষ্ট ফলপ্রসূ হইলেও এই চিন্তাশীল ব্যক্তিগণ তাহার শাসন বরদাস্ত করিতে

* "He lacked the foresight that would have saved him from some of his blunders, and he lacked the insight that would have enabled him to discern the merits and failings of others." Riker, p. 455.

রাজ্যী ছিলেন না। বৈদেশিক যুদ্ধনীতিও তাঁহাদিগকে ভুলাইতে পারে নাই বা পারিত না, বলা বাহুল্য। এই শ্রেণীর বিরোধিতাও তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কারণ।*

ষষ্ঠত, পোল্যান্ডবাসীদের বিদ্রোহে তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার উদার নীতির বশবর্তী হইয়া বিদ্রোহীদের প্রতি সহানুভূতি (৭) রাশিয়ার সহানুভূতি বিনষ্ট প্রদর্শন করিয়াছিলেন। ইহার দ্বারা প্যারিসের সন্ধির পর (১৮৫৬) হইতে রাশিয়ার সহিত তিনি যে মিত্রতা-নীতির অমুসরণ করিতেছিলেন উহার মূলে নিজেই কুঠারাঘাত করিয়াছিলেন। অপর দিকে বিস্মার্ক পোল্যান্ডবাসীদের বিদ্রোহে রাশিয়াকে সাহায্য করিয়া রাশিয়াকে কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন। এইভাবে প্রয়োজনবোধে রাশিয়াকে মিত্র হিসাবে পাইবার পথ তৃতীয় নেপোলিয়ন বন্ধ করিয়াছিলেন।

সর্বশেষে, তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কারণ সেই সময়ের ইওরোপীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে দেখিতে (৭) বিস্মার্কের তুলনায় তৃতীয় নেপোলিয়নের ক্ষুদ্রত্ব হইবে। ঊনবিংশ শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ রাজনীতিক ও কূট-কৌশলী ছিলেন বিস্মার্ক। তাঁহার কূটকৌশলের সহিত আঁটিয়া উঠিবার মত শক্তি তৃতীয় নেপোলিয়ন বা অপর কোন রাষ্ট্রের রাজনীতিকেরও ছিল না। ঊনবিংশ শতাব্দীর ইওরোপীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে বিস্মার্কের সর্বাঙ্গিক প্রাধান্য ও ক্ষমতার পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলে তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের জন্য তাঁহার নিজ দায়িত্ব কতক পরিমাণে হ্রাস পাইবে একথা বলা বাহুল্য। সুতরাং তদানীন্তন রাজনৈতিক পরিস্থিতিও তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের কারণ ছিল, স্বীকার করিতে হইবে।

* "The conflict between the intellectual and influential classes and the *coup d'etat* government still continued and doubtless contributed eventually to the fall of the Second Empire." Fueter, p. 207.

একবিংশ অধ্যায়

ইতালির ঐক্য

(Italian Unification)

ভিয়েনা কংগ্রেসের পূর্বে ও পরে ইতালি (Italy before and after the Congress of Vienna) : ফরাসী বিপ্লবের

ফরাসী বিপ্লবের কয়েক শতাব্দী পূর্বে হইতেই ইতালি বহুসংখ্যক পরস্পর-বিবদমান রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এই সকল রাজ্যের ইতালি পরস্পর-বিবদমান রাজ্যে বিভক্ত আত্মকলহে প্রায়ই বিদেশী সামরিক সাহায্য গ্রহণ করা হইত। স্বভাবতই ইতালি উপদ্বীপে কোনপ্রকার রাজ-নৈতিক ঐক্য বা জাতীয়তাবোধ-এর উদ্ভব হয় নাই।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ এবং উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের সাম্রাজ্যভুক্ত অবস্থায় ইতালিতে শাসনতান্ত্রিক ঐক্য স্থাপিত হয়; সমগ্র ইতালিতে একইপ্রকার আইন-কানুন, একই-প্রকার শাসন স্থাপিত হয়। নেপোলিয়নের পতনের পর ভিয়েনা কংগ্রেস “ন্যায্য-অধিকার নীতি” (Principle of

Legitimacy)-র প্রয়োগে উত্তর-ইতালিতে অস্ট্রিয়ার আধিপত্য পুনঃস্থাপন করে। টাঙ্কেনি, পার্মা ও মোডেনায় অস্ট্রিয়ার রাজপরিবার-সম্ভৃত রাজগণ ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক রাজত্ব করিতেন, ফলে এই সকল স্থানেও অস্ট্রিয়ার ন্যায্য-অধিকার নীতির প্রয়োগে ইতালি প্রাধান্য অক্ষুণ্ণ ছিল। দক্ষিণ-ইতালির সিসিলি ও পুনরায় শতধা-বিভক্ত ন্যাপল্‌স রাজ্য বুর্বোর্ রাজবংশের অধীনে পুনঃস্থাপন করা হইয়াছিল। মধ্য-ইতালি ছিল পোপের অধীন। মধ্য-ইতালিহু পোপের রাজ্য উত্তর ও দক্ষিণ-ইতালিকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছিল।

স্থানীয় বার্ষ, ইতিহাস ও ঐতিহ্য জাতীয় ঐক্যের পরিপন্থী এই সকল দেশের প্রত্যেকটির স্থানীয় স্বার্থ, ইতিহাস ও ঐতিহ্য সমগ্র ইতালীয় জাতির ঐক্যবন্ধ হওয়ার পরিপন্থী ছিল। কিন্তু ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব এবং নেপোলিয়নের অধীনে থাকাকালীন

ফরাসী বিপ্লব ও নেপোলিয়নের প্রভাবে জাতীয়তাবোধ ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি করিয়াছিল। ইতালীয়দের মধ্যে তাহারা মানুষ মাত্রেরই সমতা, সমাজ ও আইনের দৃষ্টিতে গভীর জাতীয়তাবোধ সকলের সমান অধিকার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, ও দেশপ্রেমের সৃষ্টি

স্বাধিকার প্রভৃতি ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত প্রভাবে উদ্ভূত হইয়া উঠিয়াছিল। ভিয়েনা কংগ্রেস তাহাদের এই আশা-আকাঙ্ক্ষার মূলে কুঠারাঘাত করিলে তাহাদের মধ্যে এক দারুণ হতাশার সৃষ্টি হইল। 'নাট্য-অধিকার নীতি' ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক প্রয়োগ করিতে গিয়া ভিয়েনা কংগ্রেস ইতালিকে শতাব্দী-ইতালীরদের আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষিত : বিচ্ছিন্ন দেশে পরিণত করিল ; 'ইতালি' নামটি নিছক 'ইতালি' ভৌগোলিক ভৌগোলিক নামে (Geographical expression) নামে পর্য্যবসিত পর্য্যবসিত হইল। প্রকৃতক্ষেত্রে ইতালি বলিতে কোন একটি একাবদ্ধ দেশ বুঝাইত না। ইতালি তখন বহু সংখ্যক ক্ষুদ্র রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ইতালির লোম্বার্ডি, পার্মা, টাস্কেনি, মোডেনা, লুক্কা, পোপের রাজ্য, পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া ও সিসিলি-ন্যাপল্‌স্—এই আটটি ভিন্ন ভিন্ন রাজ্যে বিভক্ত ছিল।* এই সকল রাজ্যের মধ্যে কোনপ্রকার রাজনৈতিক যোগাযোগ বা অর্থনৈতিক সম্বন্ধ রক্ষার চেষ্টা করা হইত না। এক দেশ হইতে অপর দেশে কোন-প্রকার সামগ্রী রপ্তানি করিতে গেলে অতি উচ্চ হারে শুল্ক দিতে হইত। শিল্প বা বাণিজ্য বৃদ্ধির পক্ষে স্বভাবতই এই সকল ব্যবস্থা বাধাস্বরূপ ছিল। এইরূপ রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক পরিস্থিতিতে সমগ্র ইতালির একেবারে আশা সুদূরপরাহত ছিল সন্দেহ নাই। প্রত্যেক অংশের সরকারই ছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল। কিন্তু এই গভীর হতাশা সত্ত্বেও দক্ষিণ-ইতালির রাজাগুলির মধ্যে 'কার্বোনারি' (Carbonari) নামে গোপন সম্ভ্রাসবাদী দলের সৃষ্টি হইল। এই গোপন সমিতির প্রধান কেন্দ্র ছিল ন্যাপল্‌স্। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনে বিদ্রোহ দেখা দিলে ন্যাপল্‌স্-এ উহার প্রভাব ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনের বিস্তৃত হইল। 'কার্বোনারি'র অভ্যর্থনা হইয়া দৃষ্টান্ত অনু রণ করিয়া উঠিল এবং বুর্বোঁ বংশের রাজা দ্বিতীয় ফার্ডিনান্ডের ওস্তিয়ার সাহায্য দমন নিকট হইতে এক উদারনৈতিক শাসনতন্ত্র আদায় করিল। কিন্তু দ্বিতীয় ফার্ডিনান্ড (১৮১৫-৪৮) নিজ প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিলেন না।

* "We have no flag, no political name, no rank, among European nations. We have no common centre, no common fact, no common market. We are dismembered into eight states...." Lipson, p. 163.

অস্ট্রিয়ার সামরিক সাহায্য লইয়া তিনি বিদ্রোহীদেরকে সমুচিত শাস্তি দিলেন।

এবং উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিয়া পুনরায়

পাইডমন্ট-এর

বিশেষ ক্ষমতা

সাহায্যে দমন

স্বৈরাচারের প্রবর্তন করিলেন। ন্যাপলস-এর দৃষ্টান্ত

অনুসরণ করিয়া পাইডমন্টবাসীরাও প্রথম দৃষ্টের ইমানুয়-

য়েল-এর নিকট হইতে এক শাসনতন্ত্র আদায় করিল।

শেষ পর্যন্ত এখানেও অস্ট্রিয়ার সাহায্যে স্বৈরতন্ত্র পুনরায় স্থাপিত হইল।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে ইতালির মোডেনা, পার্মা ও

পোপের রাজ্যে বিদ্রোহ দেখা দিল। বিদ্রোহীরা ফ্রান্স হইতে সাহায্য

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই

বিপ্লবের প্রভাব :

মোডেনা, পার্মা ও

পোপের রাজ্য

বিদ্রোহ অস্ট্রিয়া

কর্তৃক দমন

লাভের আশা করিয়াছিল। কিন্তু মেটারনিকের ভয়ে

ফরাসীরাও লুই ফিলিপ্প সাহায্য প্রেরণ করিতে

পারিলেন না। অস্ট্রিয়ার হস্তক্ষেপে ইতালির বিদ্রোহ

সহজেই দমন করা হইল। আপাতদৃষ্টিতে ১৮২০ ও

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব ফলশ্রুত না হইলেও এগুলির গুরুত্ব

নেহাৎ কম ছিল না। এই দুই বিদ্রোহে অকৃতকার্য হওয়ার ফলে ইতালি-

বিদ্রোহ বিফল হইলেও
গুরুত্বপূর্ণ : অস্ট্রিয়ার

প্রাধান্যশেষ ইতালি

বানী ঐক্যবদ্ধ

বাসীরা বুঝিতে পারিয়াছিল যে, ইতালিকে অস্ট্রিয়ার

প্রাধান্য হইতে মুক্ত করিতে না পারিলে ইতালির

জাতীয়তার আকাংক্ষা পূর্ণ হইবে না। সুতরাং ঐ সময়

হইতে সমগ্র ইতালির জনগণ অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে ঐক্যবদ্ধ

হইতে লাগিল। একই শত্রুর বিরুদ্ধে ঐক্যবদ্ধ হওয়ার ফলেই ইতালিবাসীদের

মধ্যে জাতীয়তাবোধ আরও বৃদ্ধি পাইতে থাকে।

ইতালিবাসীদের মধ্যে জাতীয়তাবোধ ও দেশপ্রেম বৃদ্ধি ও অস্ট্রিয়ার

যোসেফ ম্যাসিনির বিরুদ্ধে তাহাদের মানসিক প্রস্তুতির কার্যে যোসেফ

অমর দান

ম্যাসিনির (Giuseppe Mazzini) দান ইতালির

ইতিহাসে অমর হইয়া আছে।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের বিদ্রোহে অংশ গ্রহণ করিবার ফলে ম্যাসিনিকে কিছু-

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের

বিদ্রোহ : ম্যাসিনির

কারাদণ্ড ও 'নবাসন

কাল কারাদণ্ড ভোগ করিতে হয়। ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে তাহাকে

দেশ হইতে নিবাসিত করা হয়। ঐ সময় হইতে তিনি

ইয়ং ইতালি' (Young Italy) নামে এক নতুন সমিতি

গঠনে আত্মনিয়োগ করেন। আত্মত্যাগ, দেশাত্মবোধ, একনিষ্ঠ জাতীয়তাবোধ

প্রভৃতির আদর্শে ইতালির যুব-সমাজকে তিনি স্বাধীনতা ও জাতীয় ঐক্য-সাধনের পথে পরিচালিত করিতে লাগিলেন। তাঁহার নেতৃত্বে ইতালির 'ইয়ং ইতালি' বহুসংখ্যক যুবক দেশের জন্য আত্মত্যাগ এবং সবপ্রকার আন্দোলন দুরূহ-কষ্ট বরণ করিতে অগ্রসর হইল। সমগ্র ইতালিতে ম্যাৎসিনির 'ইয়ং ইতালি' আন্দোলন ছড়াইয়া পড়িল। তাঁহার কর্মপন্থা যেমন ছিল সুস্পষ্ট তেমন ছিল প্রেরণাদায়ক। তিনি দুইটি বিষয়ের উপর বিশেষ জোর দিলেন : প্রথমত, ইতালি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য দূর করিতে ম্যাৎসিনির কর্মপন্থা : হইবে ; দ্বিতীয়ত, অস্ট্রিয়ার অধীনতা হইতে মুক্ত হইতে (১) অস্ট্রিয়ার আধিপত্য দূর করা, (২) আত্ম-নির্ভরতা ও আত্ম-শক্তির উপর নির্ভর করিলেই তবে জয়যুক্ত হইতে পারিবে। তাম্রাণের মধ্য দিয়া তিনি বলিলেন যে, কেবলমাত্র একনিষ্ঠতা, আত্মনির্ভর-শীলতা ও সততার সহিত ইতালিবাসী যদি তাহাদের আদর্শের দিকে অগ্রসর হয় তাহা হইলেই অস্ট্রিয়াকে পরাজিত করা সম্ভব হইবে—কেবলমাত্র সামরিক শক্তির সাহায্যে ইহা সম্ভব নহে। তিনি বিদেশী সামরিক সাহায্য গ্রহণ বা কূট-কৌশলের পক্ষপাতী ছিলেন না। দুই কোটি ইতালিবাসী যদি তাহাদের ন্যায্য-অধিকারের জন্য আত্মপ্রত্যয় ও নিষ্ঠার সহিত যে-কোন দুরূহবরণে ইতালির ঐক্য অলীক প্রস্তুত হয় তাহা হইলেই অস্ট্রিয়ার পক্ষে ইতালিতে কল্পনা নহে—এই আধিপত্য বজায় রাখা সম্ভব হইবে না—এই ছিল তাঁহার ধারণার স্রষ্টা দৃঢ়বিশ্বাস। শতধা-বিচ্ছিন্ন ইতালিতে যখন জাতীয় ঐক্যের আশা একপ্রকার নিমূল হইয়া গিয়াছিল সেই সময়ে সুইট্জারল্যান্ড, ফ্রান্স এবং প্রধানত ইংলণ্ডে নিবাসিত অবস্থায় থাকিয়া তিনি সমগ্র ইতালির জনসাধারণের মধ্যে ইতালির ঐক্য যে অবাস্তব কল্পনা নহে সেই ধারণা জন্মাইতে সমর্থ হন। 'সমগ্র ইতালি ও সকল ইতালিবাসীদের নামে আন্দোলন ইতালির ঐক্যের করিও, অন্য কোন নামে নহে',—এই কথা তিনি ইতালি-মানসিক প্রকৃতি বাসীদের সর্বদা বলিতেন। এইভাবে সমগ্র ইতালি এবং সকল ইতালিবাসীদের মধ্যে এক জাতীয় জাগরণ তিনি সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ইতালির ঐক্যের মানসিক প্রকৃতি ম্যাৎসিনির একনিষ্ঠ আন্দোলনের ফলেই সম্ভব হইয়াছিল।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে সমগ্র ইতালিতে ব্যাপক বিপ্লবাত্মক আন্দোলন শুরু হইল, কিন্তু বিপ্লবীদের মধ্যে ষোগাষোগ ও সংগঠনের অভাব হেতু অস্টিয়া সহজেই উহা দমন করিতে সমর্থ হইল।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের এই বিপ্লবের ফলে ইতালিবাসী এই সত্যটি উপলব্ধি বিষোধের কিস্তি : করিল যে, বিদেশী সাহায্য ভিন্ন অস্টিয়ার প্রাধান্য নাশ বিদেশী সাহায্য করা সম্ভব হইবে না। পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার প্রধানমন্ত্রী একান্ত প্রয়োজন— কাউন্ট ক্যাম্ব্রাইই সবপ্রথম এই কথা বঝিতে পারিলেন। এই শিক্ষা লাভ

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ইতালীয় বিদ্রোহের অপর একটি গুরুত্ব ছিল। এই বিদ্রোহে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার স্যামুয়লবংশীয় রাজা চার্লস্ এলবার্ট

চার্লস্ এলবার্ট কর্তৃক নিজের এবং নিজ পরিবারের স্বাধ উপেক্ষা করিয়া ইতালীয়দের পক্ষে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেন। কাস্টোজ্জা (Custoza) এবং নোভারা (Novara)র যুদ্ধে চার্লস্ এলবার্ট অস্টিয়ার হস্তে পরাজিত হন। তিনি পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার এক উদার শাসনব্যবস্থা স্থাপন করেন। ইতালিবাসীদের জাতীয়

কাস্টোজ্জা ও নোভারা'র যুদ্ধে এলবার্টের পরাজয় স্বার্থের প্রতি এইরূপ সহানুভূতি প্রদর্শনের ফলে সাম্রাজ্য রাজপরিবার ইতালীয় ঐক্যের নেতৃত্বলাভে সমর্থ হয়। স্যামুয়ল রাজপরিবারের জাতীয়তাবোধের দৃষ্টান্ত সমগ্র ইতালীয় জাতিতে এক নিঃস্বার্থ জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত করিয়াছিল।

চার্লস্ এলবার্টের দৃষ্টান্তে ইতালীয়দের মনে নিঃস্বার্থ জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি নোভারা-এর যুদ্ধের পর (১৮৪৯) চার্লস্ এলবার্টকে সিংহাসন ত্যাগ করিতে হইয়াছিল। অস্টিয়া এলবার্টের পুত্র ভিক্টর ইমানুয়েলকে স্বপক্ষে রাখিবার উদ্দেশ্যে ধুব সহজ শর্তেই সন্ধি স্থাপনের প্রস্তাব করিয়াছিল। কিন্তু

অস্টিয়া এই সুযোগে ভিক্টর ইমানুয়েলকে চার্লস্ এলবার্ট কর্তৃক প্রবর্তিত উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিতে জানাইলে তিনি এই প্রস্তাব ঘৃণাভরে প্রত্যাখ্যান করেন। তাহার এই দৃঢ়তা এবং জাতীয়তাবোধ তাঁহাকে অত্যন্ত জনপ্রিয় করিয়া তুলিল। ইতালিবাসীরা ভিক্টর ইমানুয়েলকে “সাদু রাজা” (Honest King) উপাধিতে ভূষিত

করিলেন। পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার রাজপরিবার জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের

কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইল এবং পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া ইতালীর এক আন্দোলনকারীদের আশ্রয়স্থল হইয়া দাঁড়াইল।

১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে ভিক্টর ইমানুয়েল কাউন্ট ক্যাম্বুরকে প্রধানমন্ত্রি পদে নিযুক্ত করেন। ক্যাম্বুর বিশ্বাস করিতেন যে, পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া যদি ইতালিবাসীর জাতীয় জাগরণকে কার্যকরী করিতে সক্ষম হয় তাহা হইলে অনায়াসেই ইতালির স্বাধীনতা ও একাঙ্গীকরণ করা সম্ভব হইবে। ক্যাম্বুর ম্যাৎসিনির ন্যায় অবাস্তব আদর্শবাদী ছিলেন না। তিনি ছিলেন স্বমত-পোষক বাস্তববাদী। ম্যাৎসিনির ন্যায় তিনিও ইতালির স্বাধীনতা ও একাঙ্গীকরণে বদ্ধপরিকর ছিলেন। কিন্তু তিনি মনে করিতেন যে, বিদেশী সাহায্য ভিন্ন ইতালীয় একাঙ্গীকরণ বা স্বাধীনতা অর্জন সম্ভব নহে। এবিষয়ে তাঁহার মত ছিল ম্যাৎসিনির মতের সম্পূর্ণ বিপরীত।

ক্যাম্বুর পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার নেতৃত্বে ইতালিকে স্বাধীন ও একাঙ্গীকরণ করিতে চাহিয়াছিলেন। পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া রাজ্য যাহাতে এই আন্দোলনের নেতৃত্বভারের উপযোগী হইতে পারে সেইজন্য তিনি তথায় এক গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন। এইভাবে তিনি ইতালিবাসীদের মনে সত্যিকার পরিবারের শাসনের প্রতি এক গভীর প্রভাব সৃষ্টি করেন এবং তাহাদের সম্মুখে স্বায়ত্তশাসনের এক অপূর্ণ দৃষ্টান্ত স্থাপন করেন।

বিদেশী সাহায্য লাভ করিতে হইলে সর্বপ্রথম প্রয়োজন ছিল ইতালির সমস্যা সম্পর্কে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে সহানুভূতি সৃষ্টি করা। এই উদ্দেশ্যে ক্যাম্বুর ক্রিমিয়ার যুদ্ধে মিত্রশক্তির পক্ষে (ইংলণ্ড, ফ্রান্স, তুরস্ক) যোগদান করেন। তিনি ছিলেন অসামান্য কটকটিকোশলী। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অংশ গ্রহণের সুযোগে তিনি অতি ক্ষুদ্র প্রদেশের প্রতিনিধি হইয়াও প্যারিসের বৈঠকে এক মর্যাদাপূর্ণ স্থানলাভে সমর্থ হন। এই বৈঠকে তিনি ইতালির স্বাধীনতার প্রশ্ন উত্থাপন করেন এবং ইতালির সমস্যার যথাযোগ্য সমাধান করিতে না পারিলে ইওরোপে শান্তিরক্ষা করা

ক্যাম্বুর কতৃক
ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অংশ-
গ্রহণ : ইতালীর সমস্ত
এক আন্তর্জাতিক
সমস্যার পরিণত

সম্ভব হইবে না, এই কথা স্পষ্টভাবে প্রকাশ করেন। ইংলও ইতালির স্বাধীনতা আন্দোলনের প্রতি সহানুভূতিশীল এই কথা ইংলও ও ফ্রান্সের সহানুভূতি লাভ ইংরেজ প্রতিনিধি ক্ল্যারেণ্ডনের বক্তৃতায় স্পষ্টভাবে বুঝা গেল। ক্যাভুর উদারচেতা ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের সহানুভূতি অর্জনেও সমর্থ হন। এখন হইতে ইতালির স্বাধীনতা এক আন্তর্জাতিক সমস্যায় পরিণত হইল।

ইহার অল্পকালের মধ্যে ম্যাৎসিনির সমর্থনে অরসিনি (Orsini) নামক জনৈক ব্যক্তি তৃতীয় নেপোলিয়ন ও তাহার রাণীর উপর বোমা নিক্ষেপ করে। তৃতীয় নেপোলিয়ন ও তাহার রাণী রক্ষা পাইলেও তাহাদের অস্থচরবর্গের কয়েকজন হতাহত হন। এই ঘটনা লইয়া তৃতীয় নেপোলিয়ন ও পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার মধ্যে মনোমালিন্য ঘটিয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত উহা মিটিয়া যায়।* অল্পকাল পরে (১৮৫৮) ক্যাভুর প্লোম্বিয়ারিস্ নামক স্থানে তৃতীয় নেপোলিয়নের সহিত সাক্ষাৎ করেন। সেখানে উভয়ের মধ্যে স্থির হয় যে, আত্মপক্ষ পর্বত হইতে আর্ডিয়ান্টিক সাগর পর্যন্ত ইতালি স্বাধীন হইবে

এবং এজন্য অস্টিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে হইবে।
প্লোম্বিয়ারিস্-এর চুক্তি (১৮৫৮) পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া লোম্বার্ডি, ভেনিসিয়া ও পোপের রাজ্যের কতকাংশ অধিকার করিবে এবং ফ্রান্স সামরিক সাহায্যদানের পূরস্কারস্বরূপ স্যাভয় ও নিস্ পাইবে। এই সকল শর্ত-সম্বলিত ‘প্লোম্বিয়ারিস্ চুক্তি’ (Pact of Plombieres) নামে এক চুক্তিপত্র উভয়ের মধ্যে স্বাক্ষরিত হইল (২১শে জুলাই, ১৮৫৮)।

ফ্রান্সের সামরিক সাহায্যের প্রতিশ্রুতি পাওয়ামাত্রই ক্যাভুর সামরিক প্রস্তুতির দিকে মনোযোগ দিলেন। অস্টিয়া পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার এই সামরিক প্রস্তুতিতে বাধা দিল। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার অস্টিয়া ও পাইড্‌মন্ট-সেনাবাহিনী ভাগিগয়া দিবার জন্য অস্টিয়া দাবি জানাইলে সার্ডিনিয়ার যুদ্ধ ক্যাভুর উহা প্রত্যাখ্যান করিলেন। এই সূত্রে অস্টিয়া পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলে (১৮৫৯) ফ্রান্সের সামরিক শক্তির সাহায্যে পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া ম্যাজেস্টা

(Magenta) ও সোল্ফেরিনো (Solferino) 'র যুদ্ধে অস্ট্রিয়াকে
 ম্যাগেন্ট ন সোল্- সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিল। ফলে, লোম্বার্ডি ও
 কে-িও'র যুদ্ধ মিলান মিত্রশক্তির অধীনে পাইড্‌মন্ট ও ফ্রান্সের যুদ্ধ
 অস্ট্রিয়ার পরাজয় বাহিনীর অধিকারে আসিল। মিত্রশক্তি যখন এইভাবে
 উত্তরোত্তর জয়লাভ করিতেছিল তখন আকস্মিকভাবে তৃতীয় নেপোলিয়ন
 অস্ট্রিয়ার সহিত ভিল্লাফ্রাঙ্কা (Villafraanca) নামক
 তুস্কান নেপোলিয়ন সন্ধি স্থাপন করেন। তিনি মিত্রশক্তি পাইড্‌মন্ট-
 কর্তৃক আকস্মিকভাবে সার্ডিনিয়ার সহিত এবিষয়ে কোনপ্রকার আলাপ-
 যুদ্ধ তাগ আলোচনা না করিয়াই এই সন্ধিতে স্বাক্ষর করেন। তৃতীয়
 ভিল্লাফ্রাঙ্কার সন্ধি নেপোলিয়নের ইতালীয় নীতি ফরাসী ক্যাথলিক যাজকদের মনঃপূত ছিল না,
 ইহা ভিন্ন ফ্রান্সের অতি নিকটে ঐক্যবদ্ধ ইতালি ফ্রান্সের নিরাপত্তা ও
 প্রাধান্যের পরিপন্থী হইবে—এই সকল বিষয় বিবেচনা করিয়া তৃতীয়
 নেপোলিয়ন আকস্মিকভাবে যুদ্ধ তাগ করিয়াছিলেন। ভিল্লাফ্রাঙ্কার
 সন্ধির দ্বারা পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া লোম্বার্ডি দখল করিল, ভেনিসিয়া
 অস্ট্রিয়ার অধীনেই রহিল, ইতালির রাজ্যগুলি লইয়া
 ভিল্লাফ্রাঙ্কা সন্ধির পোপের সভাপতিত্বে একটি রাষ্ট্র-সংঘ স্থাপিত হইল;
 লর্ড : পাইড্‌মন্ট- মোডেনা ও টাস্কেনির ডিউকগণ যাহারা জনগণের
 সার্ডিনিয়ার লোম্বার্ডি বিদ্রোহের ফলে দেশতাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন
 লর্ড তাহারা নিজ নিজ দেশে ফিরিয়া যাইবেন স্থির হইল।

তৃতীয় নেপোলিয়নের বিশ্বাসঘাতকতায় ইতালিবাসীদের মনে তাহারা
 প্রতি দারুণ ঘৃণার সৃষ্টি হইল; ক্যাভুর অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইলেন। ক্যাভুর
 ভিক্টর ইমানুয়েলকে ভিল্লাফ্রাঙ্কার সন্ধি বর্জন করিতে
 নেপোলিয়নের পরামর্শ দিলেন। কিন্তু ভিক্টর ইমানুয়েল ক্যাভুরের
 বিশ্বাসঘাতকতা : পরামর্শ অগ্রাহ্য করিয়া এক্ষেত্রে ক্যাভুর অপেক্ষা অধিক
 ইতালিবাসীর ঘৃণা, দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন। কারণ তিনি বুঝিয়া-
 ক্যাভুরের পদতাগ ছিলেন যে, এইরূপ ক্রম-বিবর্তনের মধ্য দিয়াই ইতালির
 স্বাধীনতা ও ঐক্যসাধন সম্ভব হইবে। ভিক্টর ইমানুয়েল ভিল্লাফ্রাঙ্কার
 সন্ধি অনুমোদন করিলে ক্যাভুর বিরক্তিবশত পদতাগ করিলেন।

এদিকে টাস্কেনি, মোডেনা, প্যার্মা রোমানা প্রভৃতি স্থান ভিল্লাফ্রাঙ্কার

শক্তির শর্তাদি অগ্রাহ্য করিল। তাহারা তাহাদের পূর্বেকার স্বৈরাচারী শাসকগণকে পুনরায় গ্রহণ করিতে রাজী হইল না। এই সকল স্থানের জনসাধারণ এক গণভোটের দ্বারা পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির চাহিদা, মোডেনা, ইচ্ছা প্রকাশ করিল। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া কিন্তু এই গণভোট অনুসারে এই সকল স্থান অধিকার করিতে ইতস্ততঃ করিতে লাগিল, কারণ এইরূপ পন্থা অনুসরণ করিলে ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার বিরাগভাজন হওয়ার আশংকা ছিল। কিন্তু গোপনে পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া হইতে ঐ

সকল স্থানের জনসাধারণকে সবপ্রকার উৎসাহ দেওয়া হইতে লাগিল। ফরাসী-রাজ তৃতীয় নেপোলিয়নও বুঝিলেন যে, জনগণের মত উপেক্ষা করিয়া সামরিক শক্তির সাহায্যে মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানে স্বৈরাচারী শাসকদের

ইংলও কর্তৃক সামরিক পুনঃস্থাপন করা যুক্তিযুক্ত হইবে না। ইংলও ও ফ্রান্স সাহায্যে স্বৈরতন্ত্র বা অস্ট্রিয়ার সৈন্যের সাহায্যে মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানে স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা স্থাপনের বিরোধিতা

করিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ক্যাম্ব্রুর পুনরায় প্রধানমন্ত্রী পদে ফিরিয়া আসিলেন (১৮৬০)। তিনি তৃতীয় নেপোলিয়নকে স্যাভয় ও নিস—এই দুইটি স্থান উৎকোচস্বরূপ দান করিতে রাজী হইলেন। নেপোলিয়নও মধ্য-

ভূতীয় নেপোলিয়নের ইতালির মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানের জনগণের আভ্যন্তরীণ ও নিস প্রাপ্তি : ইচ্ছানুসারে পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির মধ্য ইতালীয় নীতি মানিয়া লইলেন। গণভোটের দ্বারা মধ্য-ইতালিই রাজ্যগুলির টাঙ্কেনি, পার্মা, মোডেনা, রোমানা, পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির ইচ্ছা প্রকাশ করিল। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া তখন লোম্বার্ডি, মোডেনা, পার্মা, টাঙ্কেনি প্রভৃতি স্থান অধিকার করিলে ইতালি ঐক্যের পথে বহুদূর অগ্রসর হইল।

১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে সিসিলিতে তথাকার স্বৈরাচারী রাজা দ্বিতীয়

সিসিলিতে গণতান্ত্রিক ফ্রান্সিসের (১৮৪৮-৬০) বিরুদ্ধে এক গণতান্ত্রিক বিদ্রোহ বিজ্ঞোহ দেখা দেয়। গ্যারিবল্ডি নামক স্বনামধন্য জনপ্রিয় নেতা

বিদ্রোহীদের সাহায্যার্থে সৈন্যসহ সিসিলিতে গমন করেন। গ্যারিবল্ডি ছিলেন একজন অনন্যসাধারণ সামরিক নেতা; তাঁহার নামে ইতালি-

ইতালির ঐক্য

০ ৫০ ১০০ ১৫০

মাইল



পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া (মূলরাজ্য)

নূতন অংশের সংযুক্তি:

১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দ ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ

১৮৬৬ " ১৮৭০ "

ফ্রান্সকে প্রদত্ত (১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ)

কাসীদেব মনে এক গভীর শ্রদ্ধার সৃষ্টি হইত। গ্যারিবল্ডি তাঁহার সহস্র:

অনুচরসহ অনায়াসে সিসিলি অধিকার করিলেন।
গ্যারিবল্ডির সিসিলি অধিকার
সিসিলি জয় করিয়া তিনি ন্যাপল্‌সে গমন করেন।

সেখানে একপ্রকার বিনা-যুদ্ধেই তিনি ন্যাপল্‌স্ অধিকার
করিলেন। সিসিলি-ন্যাপল্‌সের রাজা দ্বিতীয় ফ্রান্সিস্ ন্যাপল্‌স্ ত্যাগ করিয়া

চলিয়া গেলেন। গ্যারিবল্ডি অতঃপর রোমনগরী দখল
শ্রাপল্‌স্ অধিকার
করিবার জন্য অগ্রসর হইতে মনস্থ করিলেন। রোম-

নগরীতে তখন পোপের সাহায্যাথৈ একদল ফরাসী সৈন্য মোতায়েন ছিল।

রোমনগরী আক্রমণ করিলে ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধ বাধিবার সম্ভাবনা ছিল।

এই পরিস্থিতি উপস্থিত হইলে কূটকৌশলী ক্যাভুর
ক্যাভুরের কূটকৌশল
দেখিলেন যে, রোমের বিরুদ্ধে গ্যারিবল্ডির অভিযান

যেভাবেই হউক রোধ করিতে হইবে। তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে,
রোমনগরী এবং পোপের বিরুদ্ধে সরাসরি আক্রমণ না করিলে তৃতীয় নেপো-

লিয়ন পোপের রাজ্যের অন্যান্য অংশ পাইড্‌মন্ট্-সার্ডি-
ক্যাভুর কর্তৃক
পোপের রাজ্যংশ
নিয়্যার সহিত সংযুক্ত হওয়ার বিরোধিতা করিবেন না।

দখল
তৃতীয় নেপোলিয়নের সহিত আলোচনা করিয়া তিনি

দেখিলেন যে, তাঁহার ধারণাই সত্য। কালক্ষেপ না করিয়া ক্যাভুর পোপের
রাজ্যংশ দখল করিলেন। পোপের রাজ্য দখল করিয়া ক্যাভুর কতর্ক

প্রেরিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপল্‌সে প্রবেশ করিল। সেখানে
সিসিলি ও শ্রাপল্‌সে
গণভোট : পাইড্‌মন্ট্-
এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল

সার্ডিনিয়ার সহিত
ভোটাদিকো এই দুইটি স্থান পাইড্‌মন্ট্-সার্ডিনিয়ার
সংযুক্তি
সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও ভেনিসিয়া ভিন্ন সমগ্র

ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

পরবর্তী কালের ঐতিহাসিক ঘটনার চাপে রোম ও ভেনিসিয়া

পাইড্‌মন্ট্-সার্ডিনিয়ার সহিত যুক্ত হইয়াছিল। ভেনিসিয়ায় অস্ট্রিয়ার এক

সামরিক বাহিনী মোতায়েন ছিল; রোমে ছিল এক

ভেনিসিয়া লাভ (১৮৬৬) ফরাসী বাহিনী। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার

যুদ্ধে ইতালিও প্রাশিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিল। স্যাভোয়ার যুদ্ধে

অস্ট্রিয়া পরাজিত হইলে একদিকে যেমন জার্মান ঐক্য আংশিকভাবে সম্পন্ন

হয়, তেমনি অপর দিকে অস্ট্রিয়া ইতালিকে ভেনিশিয়া ছাড়িয়া দিতে বাধ্য
সেডানের যুদ্ধ : রোম হয়। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেডানের যুদ্ধে প্রাশিয়া ফ্রান্সকে
নগরী লাভ (১৮৭০) পরাজিত করে। ঐ যুদ্ধের ফলে প্রাশিয়ার মিত্রশক্তি
ইতালি রোমনগরী লাভ করে এবং ফ্রান্স রোম হইতে সৈন্য অপসারণে
বাধ্য হয়। এইভাবে জার্মান ঐক্যের জন্য সংঘটিত
ইতালির জাতীয় ঐক্য দুইটি যুদ্ধের ফলে ইতালি ভেনিশিয়া ও রোম—এই
ও স্বাধীনতা স্থাপিত দুইটি স্থান লাভ করে। ইতালিবাসীদের বহুকালের
অভিপ্রেত জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতা স্থাপিত হয়।

যোসেফ ম্যাৎসিনি (Giuseppe Mazzini) : ১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে
জেনোয়া নামক স্থানে যোসেফ্ ম্যাৎসিনি জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা
ছিলেন জেনোয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের চিকিৎসাশাস্ত্রের অধ্যাপক। বাল্যকাল
হইতেই ম্যাৎসিনি নিজ দেশ ও দেশবাসীর দুঃখ দুর্দশার
ম্যাৎসিনির বাল্যজীবন কথ্য ভাবিয়া আকুল হইতেন। অন্যান্য ছাত্রেরা যখন
বালকসুলভ আনন্দে উৎফুল্ল থাকিত ম্যাৎসিনি তখন সেই আমোদ-আহ্লাদ
তাগ করিয়া দেশের ভবিষ্যৎ চিন্তায় নিমগ্ন থাকিতেন। বাল্যকাল হইতেই
তাঁহার স্বদেশপ্রীতি ছিল অপরিমীয়। বালকসুলভ
মনোবৃত্তির জন্যই তিনি একবার স্থির করিলেন যে, তিনি
নিজ দেশের দুঃখ-দুর্দশার প্রতীক হিসাবে সর্বদা শোকবাজুক কালো পোষাক
পরিধান করিবেন।*

প্রথম জীবনে সাহিত্যের প্রতি ম্যাৎসিনির বিশেষ অনুরাগ ছিল। কিন্তু
কার্বোনারিতে তিনি তাঁহার এই গভীর সাহিত্যানুরাগও স্বদেশসেবার
যোগদান কার্যে আহুতি দিয়াছিলেন। তিনি ‘কার্বোনারি’
(Carbonari) নামক বিপ্লবী সঙ্ঘের সভ্য হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু
‘কার্বোনারি’র কর্মপন্থায় তিনি বিশ্বাসী ছিলেন না। তথাপি এই সঙ্ঘ

* “In the midst of the noisy tumultuous life of the students around me, I was sombre and absorbed and appeared like one suddenly grown old. I childishly determined to dress always in black, fancying myself in mourning for my country.” Mazzini's *Autobiography*. Quoted by Hazen, p. 145.

দেশসেবার কার্যে নিযুক্ত ছিল, কেবলমাত্র সেইজন্যই তিনি এই সংঘের সভ্য হইয়াছিলেন। এই সংঘের সভ্য হওয়ার জন্য ১৮৩০ স্যাতোনার দুর্গে বন্দী : খ্রীষ্টাব্দে তাঁহাকে কারাবদ্ধ করা হয়। স্যাতোনা মুক্তিলাভের পর (Savona) নামক দুর্গে ছয় মাস বন্দী থাকার পর ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মুক্তিলাভ করেন। তাঁহাকে সঙ্গে সঙ্গে দেশ হইতে নিবাসিত করা হয়। পরবর্তী দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর ম্যাৎসিনি তাঁহার নিবাসিত জীবন সুইট্জারল্যান্ড, ফ্রান্স ও 'ইয়ং ইতালি' ইংলণ্ডে অতিবাহিত করেন। তিনি এই সকল দেশ হইতে সত্য স্থাপন স্বদেশের কল্যাণার্থে আন্দোলন চালাইতে থাকেন। 'কার্বে'নারির'র স্বংসাম্বন্ধ কম্পন্থায় ম্যাৎসিনি বিশ্বাস করিতেন না। এইজন্য তিনি 'ইয়ং ইতালি' (Young Italy) নামে এক নতুন সংঘ বা সমিতি গঠন করিলেন। এই সমিতিতে চল্লিশ বৎসরের অনধিক বয়সের ইতালীয়দের গ্রহণ করা হইত।

তাঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims & Policy) : ম্যাৎসিনির উদ্দেশ্য ছিল শতধা-বিচ্ছিন্ন ইতালিকে ঐক্যবদ্ধ ও স্বাধীন করা। তিনি ইতালিতে এক প্রজাতান্ত্রিক সরকার স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। ইতালির স্বাধীনতা অর্জন ও ঐক্যসাধন ম্যাৎসিনির নিকট এক ধর্মস্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। আত্মনির্ভরতা ও আত্মত্যাগের দ্বারা তিনি এই উদ্দেশ্যকে সফল করিয়া তুলিতে চাহিয়াছিলেন। এই উদ্দেশ্যেই তিনি তাঁহার 'ইয়ং ইতালি' আন্দোলন শুরুর করেন। তাঁহার নীতি ছিল 'কার্বে'নারির'র স্বংসাম্বন্ধ নীতি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। তিনি স্থির করিলেন যে, (১) ইতালি হইতে অস্টিয়ার প্রাধান্য দূর করিতে হইবে: ইতালির ঐক্য বা উন্নতির প্রথম শর্তই ছিল অস্টিয়ার আধিপত্যের অবসান করা। (২) অস্টিয়াকে ইতালির আধিপত্য হইতে বিতাড়িত করিতে হইলে যুদ্ধ অপরিহার্য ছিল। কিন্তু ইতালিবাসীদিগকে নিজেদের শক্তির উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিয়াই এই যুদ্ধে অবতরণ করিতে হইবে। কুটনীতির বা বিদেশী সাহায্যের উপর নির্ভর

তাঁহার উদ্দেশ্য :

ইতালির স্বাধীনতা ও

ঐক্য স্থাপন

তাঁহার নীতি :

(১) অস্টিয়ার

আধিপত্য নাশ,

(২) অস্টিয়ার বিরুদ্ধে

যুদ্ধ, (৩) আত্মনির্ভর-

শীলতা ও নিজ

আদর্শে বিশ্বাস

করার পক্ষপাতী তিনি ছিলেন না। (৩) ইহা ভিন্ন ইতালিবাসীদিগকে আত্মনির্ভরশীল হইতে হইবে। কেবলমাত্র শক্তির সাহায্যে সাফল্য লাভ করা সম্ভব হইবে না। নিজ শক্তিতে এবং নিজ আদর্শে বিশ্বাস থাকিলেই তাহারা সাফল্য অর্জন করিতে সক্ষম হইবে। তিনি বিশ্বাস করিতেন যে, সমগ্র ইতালিবাসী যদি ঐক্যবদ্ধভাবে এবং একাগ্রতা সহকারে অস্টিয়ার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হয় তাহা হইলে তাহাদের জয় অবশ্যম্ভাবী। ইতালির জাতীয় আশা-আকাংক্ষা কার্যকরী করিতে ইতালিকে একাই চেষ্টা করিতে হইবে *

ম্যাৎসিনি ইতালির যুবশক্তিকে সংযত করিবার জন্য যে আহ্বান
 'ইয়ং ইতালি' জানাইলেন তাহাতে সমগ্র ইতালির যুবসমাজ অত্যাচার,
 আন্দোলন অবিচার, কারাবাস প্রভৃতির ভয়ে ভীত না হইয়া দলে
 দলে তাহার 'ইয়ং ইতালি' সংঘে যোগদান করিল। অপকালের মধ্যেই
 ইতালীয় উপদ্বীপের সর্বত্র এই আন্দোলন ছড়াইয়া পড়িল।
 ইতালিবাসীদের মনে গভীর হতাশায় নিমজ্জিত ইতালিবাসীদের মধ্যে এক নব-
 এক নবচেতনার সৃষ্টি চৈতন্য—এক ব্যাপক জাগরণের সৃষ্টি হইল। তিনি
 শতধা-বিচ্ছিন্ন ইতালি জাতিকে সমগ্র ইতালি এবং সমগ্র ইতালীয় জাতি
 সম্পর্কে চিন্তা করিবার আদর্শে অনুপ্রাণিত করিলেন। তিনি তাহাদিগকে
 এই কথা-ই বুঝাইলেন যে, দুই কোটি ইতালিবাসী ঐক্যবদ্ধভাবে তাহাদের
 দাবি কার্যকরী করিতে চাহিলে অস্টিয়ার পক্ষে তাহা দমন করা সম্ভব হইবে
 না। এইভাবে এক গভীর হতাশার মধ্যে ম্যাৎসিনি আশার সঞ্চার করিলেন।

ইতালীয় ঐক্য-আন্দোলনে ম্যাৎসিনির অবদান (Mazzini's
 Contributions to Italian Unity) : প্রত্যেক বিপ্লবের পূর্বে মানসিক
 প্রস্তুতি বা চেতনার প্রয়োজন। ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে এইরূপ জাগরণ
 সৃষ্টি করিয়াছিলেন ফরাসী দার্শনিকগণ। ইতালির
 ইতালির স্বাধীনতা ঐক্য ও স্বাধীনতা আন্দোলনের জন্য যে জাগরণের
 ও ঐক্যের মানসিক প্রয়োজন ছিল তাহার সৃষ্টি করিয়াছিলেন যোসেফ
 ম্যাৎসিনি। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, স্বার্থান্বেষী ও বংশস্বত্ব নীতি অনুসরণ

* *Italia fara da se* : 'Italy will go it alone'. Quoted by David Thomson, p. 275.

করিয়া কার্বোনারি ইতালিবাসীকে তাহাদের আদর্শে পৌঁছাইতে সমর্থ হইবে না। জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতার আদর্শে পৌঁছাইতে হইলে গঠনমূলক কর্মপন্থা অবলম্বনের প্রয়োজন। এই কারণে তিনি ‘ইয়ং ইতালি’ নামে এক যুবসংঘ স্থাপন করেন; দেশপ্রেমিক, ভবিষ্যৎদর্শী

ম্যাৎসিনি তাঁহার ‘ইয়ং ইতালি’ আন্দোলনের দ্বারা স্বাধীনতা ও জাতীয় ঐক্য—ইতালি— ইতালিবাসীদের মধ্যে স্বদেশের স্বাধীনতা, দেশাত্মবোধ ও বাসীদের এক নূতন জাতীয়তাবাদের আদর্শের প্রতি এক গভীর অনুরাগের সৃষ্টি করেন। ইতালির স্বাধীনতা অর্জন এবং জাতীয়

ঐক্য স্থাপনের আদর্শ ইতালীয়দের এক নূতন ধর্মস্বরূপ হইয়া দাঁড়ায়। ম্যাৎসিনি নিজে হইলেন এই গভীর জাতীয় অনুভূতির প্রতীকস্বরূপ। তাঁহার আদর্শ ও ব্যক্তিত্বের প্রভাব ও প্রেরণা ইতালিবাসীদের মধ্যে এক নবজাগরণের সৃষ্টি করিল।

ম্যাৎসিনির কর্মপন্থা অসুসরণ করিলে ইতালি হয়ত নিজ অভীষ্ট সিদ্ধি করিতে সক্ষম হইত না। তথাপি তাঁহার আদর্শ ও সংগঠন-শক্তির ফলে সমগ্র ইতালীয় জাতির মধ্যে স্বাধীনতা ও ঐক্যের যে চেতনা ও স্পৃহা সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা না হইলে ইতালীয় জাতীয় ঐক্যসাধন সম্ভব হইত না। তিনি ইতালিবাসীর মানসিক প্রস্তুতি সম্পন্ন করিয়াছিলেন।

রক্ষণশীল ব্যক্তির ম্যাৎসিনির মতবাদ অত্যন্ত চরমপন্থী ও অবাস্তব বলিয়া মনে করিতেন। অপর একদল তাঁহার স্বাধীনতা অর্জনের পরিকল্পনা সমর্থন

করিতেন, কিন্তু ইতালির ঐক্যবন্ধ হওয়ার পরিকল্পনা নিছক বাতুলতা বলিয়া মনে করিতেন। তাঁহারা মনে করিতেন যে, দীর্ঘকাল ধরিয়া রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন থাকার ফলে পরস্পর-বিচ্ছিন্নতা ইতালিবাসীর এক

চরিত্রগত বৈশিষ্ট্যে পরিণত হইয়াছে। সুতরাং স্বাধীনতা অর্জন করা সম্ভব হইলেও সমগ্র ইতালির ঐক্যসাধন মোটেই সম্ভব ছিল না। ইহা ভিন্ন, ঐ সময়ে বিভিন্ন রাজনৈতিক দল বিভিন্ন আদর্শের অনুসরণ করিতেছিল। কোন কোন দল ছিল রাজতান্ত্রিক; অপর একদল সমগ্র ইতালিতে একটি বুদ্ধরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা স্থাপনে ইচ্ছুক ছিল। ম্যাৎসিনি নিজে ছিলেন প্রজাতন্ত্রের

বিভিন্ন রাজনৈতিক
দল : ইতালীয়দের
মতামত বিভাজন

পক্ষপাতী। যাহা হউক, এইরূপ বিভিন্ন রাজনৈতিক দলে বিভিন্ন আদর্শ যখন ইতালিবাসীকে বিভ্রান্ত করিয়া তুলিয়াছিল তখন
 ম্যাৎসিনির ধারণার
 পরিণতি—ইতালির
 স্বাধীনতা ও একা
 ম্যাৎসিনি তাঁহার ব্যক্তিত্ব, আদর্শ, দেশাত্মবোধ ও আত্ম-
 ত্যাগের দৃষ্টান্ত দ্বারা এবং সর্বোপরি তাঁহার সংগঠনী
 শক্তির সাহায্যে সমগ্র ইতালিতে এক অপূর্ব জাতীয়তা-
 বোধ ও স্বদেশপ্ৰীতির চেতনার সৃষ্টি করেন। এই চেতনার চরম পরিণতি
 ঘটিল ইতালির স্বাধীনতা ও জাতীয় ঐক্য।

কাউন্ট ক্যাবুর (Count Cavour) : ক্যাউন্ট ক্যাবুর ১৮১০ খ্রীষ্টাব্দে পাইডুম্‌স্টের এক অভিজাত পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। প্রথম
 জীবনে তিনি সামরিক বিভাগে ইঞ্জিনিয়ার হিসাবে
 প্রথম জীবন :
 সামরিক বিভাগে
 যোগদান
 কাৰ্য গ্রহণ করেন। উদার মতবাদ ও রাজনীতির
 প্রতি তাঁহার অনুরাগের ফলে অস্পকালের মধ্যেই
 তাঁহাকে সামরিক চাকরি ত্যাগ করিতে হয়। তিনি
 সরকারী চাকরি ত্যাগ করিয়া কৃষিকার্যে মনোযোগ দিলেন। কিন্তু তাঁহার
 রাজনীতির প্রতি অনুরাগ মোটেই কমিল না। তিনি
 ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
 রাজনীতি ও স্বাধীনতা
 সম্পর্কে ধারণা লাভ
 দেশের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক উন্নতির বিষয়ে
 গভীরভাবে চিন্তা করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
 রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা লাভের উদ্দেশ্যে
 তিনি বহুবার এই দুই দেশে ভ্রমণ করিলেন। ইংলণ্ডের রাজনীতি তাঁহার
 মনোপ্রাণী ছিল বলিয়া তিনি দিনের পর দিন, রাত্রির পর রাত্রি ইংলণ্ডের
 পার্লামেন্টে শ্রোতা হিসাবে বসিয়া থাকিয়া তথাকার গণতান্ত্রিক কার্যপ্রণালী
 সম্পর্কে জ্ঞান অর্জন করিলেন। ফলে, ইংরেজ শাসন পদ্ধতি সম্পর্কে তাঁহার
 এক অতি উচ্চ ধারণা জন্মিল এবং নিজ দেশেও অনুরূপ
 নিয়মতান্ত্রিকতার
 প্রতি আস্থা
 শাসনব্যবস্থা স্থাপনের ইচ্ছা তাঁহার মনে জাগিল।
 নিয়মতান্ত্রিকতার প্রতি তাঁহার আস্থা বৃদ্ধি পাইলে তিনি
 বিপ্লবী পন্থায় আস্থা হারাইলেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের পর
 পাইডুম্‌স্টে একটি উদার শাসনতন্ত্র ও পার্লামেন্ট স্থাপিত হইলে ক্যাবুর
 অত্যন্ত উৎসাহিত হইলেন। ব্যক্তি-স্বাধীনতা ও নিয়মতান্ত্রিকতার মাধ্যমেই
 ইতালির উন্নতিসাধন করা সম্ভব হইবে এই বিশ্বাস তাঁহার মনে

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে পাইড্-বন্ধমূল হইল। তিনি ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে পাইড্‌মন্ট-মন্ট-পার্মা মন্টের সমস্ত নির্বাচিত; পার্লামেন্টের সদস্য নির্বাচিত হইলেন। দুই বৎসর পর ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে মন্ত্রপদে (১৮৫০) তিনি মন্ত্রিসভার সদস্য হইলেন। ইহার আরও নিম্নক; ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে প্রধানমন্ত্রী পদে নিযুক্ত হইলেন।

ক্যাভুরের চরিত্রে সূক্ষ্ম বুদ্ধিমত্তা, প্রখর অন্তর্দৃষ্টি, গভীর জ্ঞান, বিবেচনা, নিষ্ঠুরতা ও দৃঢ় সংকল্পের এক অভূতপূর্ব চরিত্র সমন্বয় দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহার রাষ্ট্র-পরিচালনার ক্ষমতা, প্রত্যাশপন্নমতিত্ব এবং কূটনৈতিক ক্ষমতা ছিল অসাধারণ। পরিস্থিতির সহিত সামঞ্জস্য বিধান করিয়া চলিবার শক্তি তাঁহার ছিল অতুলনীয়। কূটনৈতিক চালে তিনি ছিলেন অপ্রতিরোধ্য।

ক্যাভুরের উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims and Principles):

ম্যাৎসিনির ন্যায় ক্যাভুরেরও একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল ইতালির স্বাধীনতা-অর্জন ও ঐক্যসাধন। কিন্তু তাঁহার কার্যপন্থা ছিল ম্যাৎসিনির কার্যপন্থা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। তাঁহার নীতি ছিল অত্যন্ত বাস্তববাদী। ম্যাৎসিনি আত্মশক্তি ও আত্মপ্রত্যয়ের উপর জোর দিতেন; বিদেশী সাহায্য গ্রহণের তিনি মোটেই পক্ষপাতী ছিলেন না। কিন্তু ক্যাভুর বিশ্বাস করিতেন যে, একমাত্র বিদেশী শক্তির সাহায্যেই ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্যসাধন সম্ভব। ম্যাৎসিনির ন্যায় তিনি অস্টিয়ার সামরিক শক্তিকে তুচ্ছজ্ঞান করিতেন না। এই কারণে তিনি ইতালির সমস্যাকে একটি আন্তর্জাতিক সমস্যায় পরিণত করিয়া ইওরোপীয় অপরাপর শক্তির সহানুভূতিলাভে সচেষ্ট হন। ক্যাভুরের নীতি ও কর্মপন্থাকে চারিভাগে ভাগ করা যায়। প্রথমত, অস্টিয়ার আধিপত্য হইতে ইতালিকে মুক্ত করিতে হইবে; দ্বিতীয়ত, ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য-আন্দোলনের নেতৃত্ব পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে গ্রহণ করিতে হইবে; তৃতীয়ত, ব্যবসায়-বাণিজ্য-অর্থনৈতিক ও শাসনতান্ত্রিক উন্নতির দ্বারা পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে ইতালির নেতৃত্বের যোগ্য করিয়া তুলিতে

উদ্দেশ্য: স্বাধীনতা-লাভ ও ঐক্যসাধন

ম্যাৎসিনি ও ক্যাভুর

ক্যাভুরের নীতি:

- (১) অস্টিয়ার আধিপত্য নাপ, (২) পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য-আন্দোলনের নেতৃত্ব দেয়া, (৩) অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক দিক দিয়া পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে আদর্শ রাজ্যে পরিণত করা, (৪) আন্তর্জাতিক সাহায্যলাভ

হইবে—পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে এক আদর্শ রাজ্যে পরিণত করিতে হইবে; চতুর্থত, বিদেশী সাহায্য লাভ করিয়া অস্ট্রিয়াকে ইতালি হইতে বিভাজিত করিতে হইবে এবং এজন্য ইতালীয় সমস্যাকে আন্তর্জাতিক সমস্যায় পরিণত করিতে হইবে।

ইওরোপীয় দেশগুলির সহানুভূতিলাভের উদ্দেশ্যে উদার মনোবৃত্তিসম্পন্ন ব্যক্তি মাত্রেরই নৈতিক সমর্থন পাওয়ার জন্য ক্যাভুর প্রচারকাৰ্য্য শুরু করিলেন। সংবাদপত্রাদির মাধ্যমে তিনি ইওরোপীয় দেশসমূহে উদারনৈতিক চেতনাকে ইতালির সপক্ষে জাগাইয়া তুলিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ডের 'মর্নিং পোস্ট' (Morning Post), 'দি টাইমস্' (The Times) এবং ফ্রান্সের 'লা ম্যাটিন' (La Matin), 'লা ইণ্ডিপেন্ডেন্স বেল্‌জি' (L'Independence Belge) নামক সংবাদপত্রে তিনি নিয়মিতভাবে প্রবন্ধ লিখিয়া ইতালির সমস্যাগুলির প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে লাগিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধ আরম্ভ হইলে তাঁহার সুবর্ণ সুযোগ উপস্থিত হইল। অতি সদৃশ কূটনৈতিক চালের দ্বারা এই যুদ্ধের মাধ্যমে তিনি ইতালির সমস্যা সমাধানের পথ প্রস্তুত করিলেন।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধে
অংশ গ্রহণ

প্যারিসের শান্তি
বৈঠকে অংশ গ্রহণ

ক্রিমিয়ার যুদ্ধে ক্যাভুর ইং-ফরাসী পক্ষে যোগদান করিলেন এবং যুদ্ধ শেষে পুরস্কারস্বরূপ প্যারিসের সন্ধির আন্তর্জাতিক বৈঠকে ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশগুলির সহিত পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকেও সমমর্যাদার আসনে স্থাপন করিলেন। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার প্রতিনিধি হিসাবে ক্যাভুর এই আন্তর্জাতিক শান্তি-সম্মেলনে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের প্রতিনিধিদের সমমর্যাদাপূর্ণ আসন গ্রহণ করিলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল ইতালির সমস্যার প্রতি ইওরোপীয় দেশ-গুলির দৃষ্টি আকর্ষণ করা এবং ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য অর্জনে তাহাদের সাহায্য লাভ করা। কালক্রমে ক্যাভুরের কূটকৌশল সাফল্যমণ্ডিত হইল। তিনি ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের—বিশেষত উদারচেতা ফরাসীরা তৃতীয় নেপোলিয়নের সহানুভূতি লাভে সমর্থ হইলেন। ইংলণ্ড অবশ্য ইতালিকে কোন সামরিক সাহায্য দিতে প্রস্তুত ছিল না, কারণ প্যারিসেটানের পররাষ্ট্রীয় নীতির মূল সূত্র ছিল

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
সহানুভূতি লাভ

অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যকে সঞ্জীবিত করিয়া ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে শক্তি-সাম্য বজায় রাখা। কিন্তু নীতিগতভাবে ইংলণ্ড ও ইতালির জাতীয় ঐক্য আন্দোলনের

সমর্থন করিত।* ইহার অল্পকাল পরে (১৮৫৮) ক্যাম্ব্রুর
মোম্বিয়ারিসের
তৃতীয় নেপোলিয়নের
সাহায্যের প্রতিশ্রুতি
ফরাসীরাজ তৃতীয় নেপোলিয়নের সহিত প্লোম্বিয়ারিসের
চুক্তি (Pact of Plombieres) সম্পাদন করিলেন।

এই চুক্তির শর্তানুসারে স্যাভয় ও নিস্ নামক দুইটি স্থান
লাভের বিনিময়ে তৃতীয় নেপোলিয়ন আম্পস্ পর্বত হইতে আড্রিয়াটিক
সাগর পর্যন্ত ইতালীয় দেশগুলির স্বাধীনতা অর্জনে এবং পাইডমন্ট-
সার্ডিনিয়াকে লোম্বার্ডি নামক স্থানটি দখল করিতে সাহায্য দান করিবেন
বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন। অপর দিকে ক্যাম্বুর ইংলণ্ডের সহিত সন্ধাব
রাখিয়া চলিলেন। প্যামারস্টোন ও রাসেলের মন্ত্রিত্বকালে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-
নীতিও ইতালির স্বাধীনতা ও একতার প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন ছিল।

প্লোম্বিয়ারিসের চুক্তির পর ক্যাম্বুর পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সামরিক
সংগঠনে মনোযোগ দিলেন। এই সূত্রে অস্ট্রিয়ার সহিত পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার
যুদ্ধ শুরুর হইল। তৃতীয় নেপোলিয়নের সামরিক সাহায্যে-
অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ
পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া উত্তরোত্তর জয়লাভ করিতে
লাগিল। এমন সময়ে নিজ স্বার্থ বিবেচনা করিয়া তৃতীয় নেপোলিয়ন
এককভাবে অস্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিলেন।
ভিল্লাফ্রান্সার সন্ধি
ভিল্লাফ্রান্সার সন্ধি দ্বারা পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া লোম্বার্ডি
লাভ করিল বটে, কিন্তু তৃতীয় নেপোলিয়নের বিশ্বাসঘাতকতায় ক্যাম্বুর
অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইলেন। তিনি ভিক্টর ইমানুয়েলকে এই
ক্যাম্বুরের পদত্যাগ
সন্ধি বর্জন করিতে পরামর্শ দিলেন। কিন্তু ভিক্টর
ইমানুয়েল ভিল্লাফ্রান্সার সন্ধি গ্রহণ করিলে ক্যাম্বুর পদত্যাগ করিলেন।

কয়েক মাস পর (১৮৬০) ক্যাম্বুর দেশের পরিস্থিতির বিবেচনায় পুনরায়
মন্ত্রিপদ গ্রহণে রাজী হইলেন। ইতিমধ্যে মধ্য-ইতালির
ক্যাম্বুরের পুনরায়
মন্ত্রিপদ গ্রহণ
মোডেনা, পার্মা, ট্যাস্কেনি ও রোমানা পাইডমন্ট-
সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির আগ্রহ প্রকাশ করিল।

* "It was an axiom of Palmerston's foreign policy that survival of the Austrian Empire was necessary for the maintenance, as between France and Russia, of balance of power in Europe."—David Thomson, p. 275.

ক্যাভুর দেখিলেন যে, তৃতীয় নেপোলিয়নের অমতে ঐ সকল স্থান অধিকার করিলে অস্টিয়া এবং ফ্রান্স উভয় শক্তিরই বিরাগভাজন হইতে হইবে। ইহা ভিন্ন কটুকোশলী ক্যাভুর ইহাও বুঝিলেন যে, স্যাভয় ও নিস্ স্থান দুইটি মধ্য-ইতালির মোডেনা, তৃতীয় নেপোলিয়নকে উৎকোচস্বরূপ না দিলে মধ্য-পার্শ্ব, ট্যান্ডেনি ও ইতালীয় রাজ্যগুলির সহিত ঐক্যবদ্ধ হওয়া সম্ভব হইবে গোনানা পাইডমন্ট-সাভি'নিয়ার সহিত না। এতদ্ব্যতীত তৃতীয় নেপোলিয়নকে এই দুইটি ঐক্যবদ্ধ স্থান চাড়িয়া দিলেন এবং বিনা-বাধায় মধ্য-ইতালির মোডেনা, প্যার্মা প্রভৃতি রাজ্য পাইডমন্ট-সাভি'নিয়ার সহিত একত্রিত করিয়া লইলেন। ইহার ফলে ইতালীয় ঐক্য বহুদূর অগ্রসর হইল।

গ্যারিবল্ডি (Garibaldi) : অপরদিকে সিসিলিতে গণতান্ত্রিক বিদ্রোহ

গ্যারিবল্ডি কতৃক দেখা দিলে গ্যারিবল্ডি তাঁহার 'সহস্র সৈন্য' লইয়া তথায় সিসিল ও উপস্থিত হইলেন এবং বুর্বোংশের রাজ্য দ্বিতীয় তাপলস্ জয় ফ্রান্সিসের নিকট হইতে সিসিলি দখল করিলেন। সিসিলি

হইতে তিনি ন্যাপল্‌সে উপস্থিত হইলেন। ন্যাপল্‌স্ ও অনায়াসে তাঁহার করতলগত হইল। ফাডিনাও দেশত্যাগ করিয়া পলাইয়া গেলেন। গ্যারিবল্ডি অতঃপর রোম এবং পোপের অন্যান্য রাজ্যাংশ দখল করিতে অগ্রসর হইবার জন্য প্রস্তুত হইলে ক্যাভুর প্রমাদ গণিলেন। তিনি স্পষ্ট বুঝিতে পারিলেন যে, রোম ও ভেনিশিয়া আক্রমণ করিলে ফ্রান্স ও অস্টিয়ার সহিত যুদ্ধ অনিবার্য। ইহা ভিন্ন রোম ও পোপের রাজ্য যদি ন্যাপল্‌স্ ও সিসিলির সহিত যুক্ত হয় তাহা হইলে পাইডমন্ট-সাভি'নিয়ার পক্ষে সমগ্র ইতালিকে ঐক্যবদ্ধ করা হয়ত সম্ভব হইবে না। এইজন্য তিনি তৃতীয় নেপোলিয়নের সহিত গোপনে আলাপ-আলোচনা করিয়া রোম ও ভেনিশিয়া ভিন্ন পোপের অন্যান্য রাজ্যগুলি দখল করিয়া লইলেন। রোম নগরী আক্রমণ না করিলে তৃতীয়

পোপের রাজ্যাংশ নেপোলিয়নের এই বিষয়ে কোন আপত্তি ছিল না।

দখল ইহার পর ক্যাভুর ন্যাপল্‌সে পাইডমন্ট-সাভি'নিয়ার সৈন্য

প্রেরণ করিলেন। প্রকৃত দেশপ্রেমিক গ্যারিবল্ডি শেষ পর্যন্ত কোন বাধা দিলেন না। ন্যাপল্‌স্ ও সিসিলিতে গণভোট গ্রহণ করা হইল

তাপলস্ ও এবং বিপুল ভোটাধিকো এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-

সিসিলির সংযুক্ত সাভি'নিয়ার সহিত ঐক্যবদ্ধ হওয়ার আগ্রহ প্রকাশ করিলে সমগ্র ইতালি ঐক্যবদ্ধ হইল। কেবলমাত্র রোম নগরী

ও ভেনিশিয়া তখনও বিচ্ছিন্ন রহিল। রোমে ফরাসী সৈন্য পোপের সাহায্যার্থে মোতায়েন ছিল এবং ভেনিশিয়া অস্ট্রিয়ার অধীনে ছিল। অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধে প্রাশিয়ার পক্ষ সমর্থন করিবার ফলে ইতালি ভেনিশিয়া এবং প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের যুদ্ধের পর রোম নগরী লাভ করে।

ক্যাভুরের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Cavour) : আধুনিক ইতালির প্রকৃত সৃষ্টিকর্তা ছিলেন কাউণ্ট্ ক্যাভুর। ইতালির স্বাধীনতা ও

আধুনিক ইতালির
জনক

ঐক্য অর্জনে তাঁহার দানই ছিল সর্বাধিক। কেটেল্‌বি
(Kotelhay)'র মতে ক্যাভুর তাঁহার রাজনৈতিক ও

কূটনৈতিক ক্ষমতার দ্বারা ম্যাংসিনি ও গ্যারিবন্ডি'র চেষ্টাকে ইতালির প্রকৃত স্বাধীনতার কাজে লাগাইয়াছিলেন। ম্যাংসিনির প্রেরণা ও গ্যারিবন্ডি'র সামরিক শক্তি—এই দুইয়ের সামঞ্জস্য বিধান করিয়াছিলেন ক্যাভুর। ক্যাভুর ম্যাংসিনির আদর্শকে যদি বাস্তবে রূপদান না করিতেন, গ্যারিবন্ডি'র সামরিক

ম্যাংসিনি ও গ্যারি-
বন্ডি'র কার্যে সামঞ্জস্য
বিধান

বিজয়কে যদি তিনি সমগ্র ইতালির স্বার্থে নিয়োজিত না করিতেন তাহা হইলে ইতালির ঐক্যসাধন সম্ভব হইত কিনা সন্দেহ। ইতালির সমস্যা সমাধানে ক্যাভুরকে

অনেক সময়েই কঠিন পরিস্থিতির সম্মুখীন হইতে হইয়াছিল, কিন্তু প্রথর বুদ্ধিমত্তা, অস্তুদৃষ্টি এবং কূটকৌশলের দ্বারা তিনি সেই সকল বাধা লংঘন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তিনি বাস্তবতার সহিত সামঞ্জস্য বিধান করিয়া তাঁহার উদ্দেশ্য

সাধনে সচেষ্ট ছিলেন। ইতালির প্রয়োজন সম্পর্কে তাঁহার ধারণা ছিল অতি স্পষ্ট। সুদৃশ্য কূটকৌশলের দ্বারা তিনি ইতালীয় সমস্যাগুলিকে আন্তর্জাতিক

ইতালির সমস্যা
আন্তর্জাতিক সমস্যার
রূপান্তরিত

সমস্যায় রূপান্তরিত করিয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান করিয়া তিনি আন্তর্জাতিক মর্যাদা ও ফ্রান্সের সাহায্যলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইউরোপীয় দেশগুলির

সমসাময়িক রাজ-
নীতিকদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ;
একমাত্র বিস্মার্কের
সহিত তুলনীয়

উদারনৈতিক চেতনা বিশেষত তৃতীয় নেপোলিয়নের উদারতার পূর্ণ সুযোগ তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন। সমসাময়িক তীক্ষ্ণদৃষ্টিসম্পন্ন কূটকৌশলী রাজনীতিকদের

মধ্যে তিনি ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ। একমাত্র জার্মান রাজনীতিক ও প্রধানমন্ত্রী বিস্মার্কের সহিত তাঁহার তুলনা করা চলে।

রাষ্ট্রপরিচালক ও সংস্কারক হিসাবেও ক্যাভার উদারতা ও গভীর জ্ঞানের পরিচয় দিয়াছিলেন। তাঁহার চেষ্টায় কৃষি, শিল্প, বাবসায়-বাণিজ্য, রেলপথ প্রভৃতির উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। ইতালির স্বাধীনতা ও একীকরণ করিয়াই তিনি কান্ত হন নাই, তিনি ইতালিবাসীদের মধ্যে এক রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের চেষ্টাও করিয়াছিলেন। সামরিক সংস্কারের দিক দিয়াও তাঁহার উল্লেখযোগ্য দান রহিয়াছে। তিনি ইতালির সামরিক শক্তিকে আধুনিক পদ্ধতিতে পুনর্গঠন করিয়াছিলেন।

দ্বাবিংশ অধ্যায়

জার্মানির এক্য

(German Unification)

ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে জার্মানি দুই শতেরও অধিক ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এই রাজ্যগুলি কেবল নামেই পবিত্র রোমান সম্রাটের অধীন ছিল, ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এগুলি ছিল স্বাধীন। নেপোলিয়ন জার্মানি দুই শতেরও অধিক ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত যখন জার্মানি জয় করেন তখন তিনি জার্মানির অসংখ্য ক্ষুদ্র রাজ্যের পরিবর্তে উনচল্লিশটি অপেক্ষাকৃত বৃহৎ রাজ্য গঠন করেন। ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের বিলোপসাধন করিয়া জার্মানির ৩৯টি রাজ্য লইয়া ‘কন্ফেডারেশন-নেপোলিয়নের অধীনে অব-দি-রাইন’ (Confederation of the Rhine) নামে ৩৯টি রাজ্য লইয়া এক যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা স্থাপন করেন। ফরাসী বিপ্লব, নেপোলিয়নের সংগঠন এবং পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের বিলুপ্তির ফলে জার্মান জাতির মধ্যে এক গভীর একতার ভাব জাগিয়া উঠে। সর্বোপরি নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে মুক্তি-সংগ্রামে (War of Liberation) জার্মানির জনসাধারণ অংশ গ্রহণ করিবার ফলে সমগ্র জার্মানির মধ্যে এক ব্যাপক জাতীয়তা ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি হয়। কিন্তু ভিয়েনা

কংগ্রেস জার্মান জাতির ঐক্যের আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া জার্মানির
 স্বাধীন-অধিকার নীতির রাজ্যগুলিকে এক অসংবদ্ধ রাষ্ট্রসংঘে পুনর্গঠিত করে
 প্রয়োগ দ্বারা ভিয়েনা এবং এই রাষ্ট্রসংঘকে অস্তিত্বের অধীনে স্থাপন করে।
 কংগ্রেস কর্তৃক 'ন্যায্য-অধিকার' (Legitimacy) নীতির প্রয়োগ দ্বারাই
 জার্মানিকে পুনরায় অস্তিত্বের অধীনে স্থাপন
 ভিয়েনা কংগ্রেস জার্মানির উপর অস্তিত্বের প্রাধান্য স্থাপন
 করিয়াছিল। অস্তিত্বের নেতৃত্বাধীনে সমগ্র জার্মানির
 রাজ্যগুলির একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় ডায়েট (Diet) বা সভা স্থাপিত হয়। এই
 ডায়েট-এর দুইটি কক্ষ ছিল—ক্ষুদ্রসভা ও সাধারণসভা। ক্ষুদ্রসভার মোট
 ডায়েট-এর গঠনপদ্ধতি ১৭ জন সদস্যের মধ্যে ১১টি বৃহৎ রাজ্য হইতে ১১
 জন এবং বাকী ২৮টি রাজ্য হইতে মোট ৬ জন সদস্য
 গ্রহণ করা হইত। সাধারণসভায় বৃহৎ রাজ্যগুলি চারিটি করিয়া ভোট, ক্ষুদ্র
 রাজ্যগুলি একটি করিয়া এবং অপরাপর রাজ্যগুলি দুই অথবা তিনটি করিয়া
 ভোটের অধিকারী ছিল। ক্ষুদ্রসভা ও সাধারণসভা লইয়া
 অস্তিত্বের সভাপতিত্ব গঠিত ডায়েট কনফেডারেশন-অব দি-রাইন নামক
 যুক্তরাষ্ট্রীয় সংগঠনের ব্যবতীয় কার্যের দায়িত্ব প্রাপ্ত ছিল। ডায়েটের সদস্য-
 গণের মধ্যে মতৈক্যের কোনপ্রকার সম্ভাবনা না থাকায় কোনপ্রকারের
 পরিবর্তনও ডায়েট হইতে আশা করা বৃথা ছিল। অস্তিত্বকে এই ডায়েট-
 এর সভাপতিত্বের অধিকার দেওয়া হইয়াছিল।

উপরি উক্ত যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা স্থাপিত হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে সমগ্র
 জার্মানির উপর প্রাশিয়া ও অস্তিত্বের এক প্রতিক্রিয়াশীল আধিপত্যের সৃষ্টি
 হইল। এই প্রতিক্রিয়ার মূল উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিতে
 প্রাশিয়া ও অস্তিত্বের প্রতিক্রিয়াশীল আধিপত্য ফরাসী-বিপ্লব-প্রসূত উদারনৈতিক আন্দোলন দমন করা।
 জাতীয়তাবাদে উদ্বুদ্ধ স্বাধীনতাকামী জার্মান জাতির
 জনগণ যাহারা নেপোলিয়ন বোনাপার্টের বিরুদ্ধে মুক্তি সংগ্রামে জয়যুক্ত
 হইয়াছিল তাহাদের পক্ষে এইরূপ প্রতিক্রিয়াশীল
 প্রাধান্যধীনে থাকা আশ্চর্যজনক বলিয়া মনে হইলেও,
 মিনিয়া চলার কারণ : ইহার কয়েকটি বিশেষ কারণ ছিল। প্রথমত,
 নেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধের ফলে তাহাদের পক্ষে ঐ
 সময় কোনপ্রকার সংগঠনকার্যে মনোযোগ দেওয়া সম্ভব ছিল না।

দ্বিতীয়ত, জার্মানির বিভিন্ন রাজ্যগুলির মধ্যে পরস্পর মতবিরোধ ও

(১) জার্মান জাতির
শ্রান্ত

বিদ্বেষভাব থাকায় ঐক্যবদ্ধভাবে কোনপ্রকার সংস্কারের
পরিকল্পনা কার্যকরী করা তাহাদের পক্ষে সম্ভব ছিল

(২) জার্মান রাজ্যগুলির
পরস্পর বিদ্বেষভাব

না। এই সকল রাজ্যের মধ্যে কয়েকটি অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য
বিলোপ করিয়া জার্মানিকে প্রাশিয়ার অধীনে ঐক্যবদ্ধ
করিবার পক্ষপাতী ছিল ; অপর কয়েকটি অস্ট্রিয়ার অধীনে

অধুনা বিলুপ্ত পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের পুনর্গঠনের পক্ষপাতী ছিল আবার

(৩) জেনা বিশ্ববিদ্যা-
লয়ের ছাত্রদের

আরও কয়েকটি এক ঐক্যবদ্ধ প্রজাতান্ত্রিক জার্মান রাষ্ট্র
স্থাপনে ইচ্ছুক ছিল। তৃতীয়ত, নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে

(ক) লিপ্‌জিগ যুদ্ধ
অনুষ্ঠান

জার্মান জাতিকে যুক্তি-সংগ্রামে উদ্বুদ্ধ করিতে জার্মানির
সাহিত্যিক ও মনীষিগণ এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ

করিয়াছিলেন। পুনরায় জার্মানির বিশ্ববিদ্যালয়গুলি জাতীয়তাবোধ সৃষ্টির
চেষ্টা করিলে বলপূর্বক সেগুলিকে দমন করা হইল। বিশেষত জেনা (Jena)

বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রগণ ১৮১৭ খ্রিষ্টাব্দে লিপ্‌জিগ-এর যুদ্ধজয়ের স্মারক
অনুষ্ঠানে প্রতিক্রিয়ার কুণপতালিকা (effigy) পোড়াইয়াছিল। এই যুবকসুলভ

(খ) কট্‌জেবু হত্যা

মনোবৃত্তির প্রকাশকে মেটারনিক্‌ তথা সকল প্রতিক্রিয়া-
পন্থিগণ অত্যন্ত সন্দেহের চক্ষে দেখিতে লাগিলেন। এই

ঘটনার দুই বৎসর পর (১৮১৯) ফন কট্‌জেবু (Von Kotzebue) নামে
জর্মন প্রতিক্রিয়াপন্থী নাট্যকারকে হত্যা করা হইলে মেটারনিক্‌, রাশিয়ার

জার আলেকজান্ডার এবং প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডরিক উইলিয়াম জার্মানিতে
উদারনৈতিক আন্দোলন দমনে বদ্ধপরিকর হইলেন। প্রাশিয়ার রাজা যে

শাসনতান্ত্রিক সূচোগ জনসাধারণকে দিয়াছিলেন তাহা নাকচ করিলেন।
জার্মানির প্রতিক্রিয়াপন্থী রাজগণ কতক 'কাল'স্বাভ্‌

কার্লস্বাভ্‌ ডিক্রি

ডিক্রি' (Carlsbad Decrees) নামে কতকগুলি আইন
পাস করিয়া উদারনৈতিক আন্দোলন সম্পূর্ণভাবে দমন ও স্বেচ্ছাচারী শাসন-

ব্যবস্থা জার্মানির সর্বত্র স্থাপনের পরিকল্পনা গৃহীত হইল। অতঃপর ডায়েট-
এর অধিবেশনে 'কাল'স্বাভ্‌ ডিক্রি' একপ্রকার জোর করিয়াই পাস করা

হইল। এই আইনসমষ্টির দ্বারা ছাত্রদের সংঘ, ব্যায়াম সমিতিগুলি রাজনৈতিক
আলোচনার কেন্দ্র—এই সন্দেহে বে-আইনী বলিয়া ঘোষণা করা হইল।

সংবাদপত্রগুলিকে অত্যন্ত কঠোর নিয়ন্ত্রণাধীনে রাখা হইল। বিশ্ববিদ্যালয়-
 গুলিতে ছাত্র ও অধ্যাপকদের কার্যকলাপের উপর সজাগ
 গণতান্ত্রিক আন্দোলন দৃষ্টি রাখিবার জন্য 'কিউরেটর' (Curator) নামে এক
 শ্রেণীর গোয়েন্দা নিযুক্ত করা হইল। এইভাবে জার্মানির
 সর্বত্র এক ভয়াবহ স্বৈরাচারী ও প্রতিক্রিয়াশীল শাসন স্থাপিত হইল।

এমতাবস্থায় জার্মানির জনসাধারণের মধ্যে এক গভীর হতাশার সৃষ্টি
 হইল। উইমার (Weimar), বেভেরিয়া, উর্টেমবার্গ,
 উইমার, বেভেরিয়া, ব্যাডেন প্রভৃতি স্থানে সামান্য পরিমাণ উদারনৈতিক
 প্রভৃতি রাজ্যে শাসনব্যবস্থা প্রবর্তিত হইয়াছিল, কিন্তু অস্ট্রিয়া ও
 গণতান্ত্রিক অগ্রপ্তি প্রাশিয়ার বিরোধিতায় জার্মানিতে উদারনৈতিক শাসন-
 প্রাশিয়ার বিরোধিতায় জার্মানিতে উদারনৈতিক শাসন-
 ব্যবস্থা কার্যকরী রহিল না। জার্মানির রাজ্যগুলির
 মধ্যে প্রাশিয়াই ছিল প্রধান। স্বভাবতই প্রাশিয়ার
 বিরোধিতাকে উপেক্ষা করিয়া কোন রাজ্যই শাসনতান্ত্রিক সংস্কারসাধনে
 সক্ষম হইল না।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে জার্মানির স্যাক্সনি, হেসি,
 হ্যানোভার প্রভৃতি রাজ্যে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা চালু করা হইয়াছিল।
 কিন্তু মেটারনিকের সহায়তায় এই সকল স্থানে পুনরায়
 জুলাই বিপ্লবের প্রতিক্রিয়াশীল শাসন স্থাপিত হইয়াছিল। পরবর্তী
 প্রতিক্রিয়াশীল শাসন স্থাপিত হইয়াছিল। পরবর্তী
 আঠার বৎসর জার্মানির কোন স্থানেই উদারনীতির
 সাফল্য না ঘটিলেও পরোক্ষভাবে জার্মানির জাতীয়
 ঐক্যের পথ প্রস্তুত হইতেছিল। দুইটি ভিন্নমুখী ধারা জার্মান জাতিকে
 ঐক্যের পথে লইয়া যাইতেছিল; একটি হইল প্রাশিয়ার
 পরোক্ষভাবে জার্মানির জাতীয় ঐক্যের পথ জোল্ভারেন্ (Zollverein) নামক শুল্ক-সংঘ, অপরটি
 প্রাশিয়ান প্যান-জার্মানিজম্ (Pan-Germanism) বা জার্মান
 জাতির লোকমাত্রেয়ই একতাবদ্ধ হওয়ার ইচ্ছা।

(১) ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া ও অপরপার কয়েকটি ক্ষুদ্র জার্মান রাজ্যের
 মধ্যে এক শুল্ক (customs)-সংক্রান্ত চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। প্রাশিয়ার রাজ্য-
 সীমা ছিল অসংহত। শুল্ক স্থাপন করিয়া ভিন্ন রাজ্য হইতে দ্রব্যাদি আমদানির
 পথ রুদ্ধ করা হইলেও ঐরূপ অসংহত ও অবিদ্যমান সীমা লঙ্ঘন করিয়া গোপনে

মাল আমদানি করা চলিতেছিল। এই কারণে নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ এবং শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতিকল্পে প্রাশিয়া প্রতিবেশী জোল্ডারেন (১৮১২) রাজ্যগুলির সহিত ১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে “জোল্ডারেন” (Zollverein) নামে এক শুল্ক সংঘ (customs-union) স্থাপন করেন। এই সংঘের সদস্য-রাজ্যগুলির মধ্যে এক অবাধ বাণিজ্য নীতির অনুসরণ করা হয়। ক্রমে এই সংঘে জার্মানির অপরাপর রাজ্যগুলিও প্রাশিয়ার নেতৃত্ব যোগদান করে। ১৮১০ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানির সকল রাজ্যই এই শুল্ক-সংঘের সদস্য হয়। এই সংঘের নেতৃত্ব ছিল প্রাশিয়ার উপর।

জোল্ডারেন-এর গুরুত্ব ছিল প্রধানত তিন প্রকারের। প্রথমত, এই শুল্ক-সংঘের মাধ্যমে জার্মানির কয়েকটি রাজ্যের মধ্যে পরস্পর যোগাযোগ, আদান-প্রদান ও একাত্মবোধ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, জোল্ডারেন-সংশ্লিষ্ট দেশগুলির শিল্পোন্নতির সহায়ক হইয়াছিল। ইহার ফলে এই শুল্ক-সংঘের সভ্যদেশ-গুলির অর্থনৈতিক স্থায়িত্ব ও শক্তি বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তৃতীয়ত, ইহার অর্থনৈতিক একতা রাজনৈতিক একতার পথ প্রশস্ত করিয়াছিল। এই সংঘে যোগদানের ফলে জার্মান রাষ্ট্রগুলি প্রাশিয়ার নেতৃত্বাধীনে আসিয়াছিল। এই অর্থনৈতিক নেতৃত্বের মাধ্যমেই প্রাশিয়া জার্মানির রাজনৈতিক নেতৃত্বের যোগ্যতা অর্জন করিয়াছিল। জার্মানির অপরাপর রাষ্ট্রগুলির মধ্যেও প্রাশিয়ার নেতৃত্ব সম্পর্কে শ্রদ্ধা ও বিশ্বাসের সৃষ্টি হইয়াছিল।

অস্ট্রিয়ার নেতৃত্ব ছাড়াও জার্মানির আত্মরক্ষা করিবার শক্তি আছে এই আত্মপ্রত্যয় জোল্ডারেন-এর সাফল্যের মধ্য দিয়াই জন্মিতে লাগিল। বস্তুত, জার্মানির জাতীয় একতার সূত্রপাত হইয়াছিল এই জোল্ডারেন বা শুল্ক-সংঘ স্থাপনের মাধ্যমে।

(২) জার্মানির রাজনৈতিক ক্ষেত্রে স্বাভাবিক বিবর্তন যখন মেটারনিকের

* “Race, religion, language, whatever their binding power, would not alone suffice to keep a nation together, or to bind it together if disunited. It was the happy idea of the Zollverein (customs-union) that made the unity of Germany under Prussian leadership inevitable.”—A. Phillips, p. 6.

প্রতিক্রিয়াশীল নীতির ফলে ব্যাহত হইয়াছিল ঐ সময়ে জার্মান জাতির
মধ্যে এক মানসিক পুনরুজ্জীবন দেখা দেয়। ফরাসী
জার্মানির নব-জাগৃতি

বিপ্লবোত্তর জার্মানিতে সাহিত্য, কাব্য, ইতিহাস ও
দর্শনের এক অভূতপূর্ব বিকাশ দেখা যায়। ফিচ্টে (Fichte), হেগেল
(Hegel), স্টাইন (Stein), হ্যাসার (Hauser), বোহমার (Bohmer),
ডাহলম্যান (Dahlmann) প্রভৃতি মনীষীগণ জার্মানিতে এক জাগৃতির সৃষ্টি
করেন। বন্, বালিন, মিউনিক, লিপ্‌জিগ বিশ্ববিদ্যালয়গুলি ছিল এই নব-

জাতীয়তাবোধের জাগৃতির কেন্দ্রস্বরূপ। কবি, দার্শনিক, ঐতিহাসিক ও
শক্তি বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকগণ জার্মান জাতির মধ্যে এক

গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি করেন। সংকীর্ণ প্রাদেশিকতার স্থলে জার্মান
জাতির মধ্যে এক উদার স্বাদেশিকতার ভাব জাগরিত হয়।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে জার্মানির সর্বত্র এক
কেবলবিধ বিপ্লবের গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তামূলক আন্দোলনের সৃষ্টি হয়।
প্রভাব : বেলেরিয়া, বেলেরিয়া, বাডেন, স্যাক্সনি, হ্যানোভার, শ্লেজভিগ-
বাডেন প্রভৃতি স্থানে হলস্টাইন প্রভৃতি দেশের জনসাধারণ বিদ্রোহ ঘোষণা
পশতাত্ত্বিক পানন- করে। এমন কি অস্ট্রিয়াও এই বিপ্লবের প্রভাব হইতে
ব্যবস্থা স্থাপন রক্ষা পায় নাই। হ্যানোভার, স্যাক্সনি প্রভৃতি স্থানের রাজগণ শাসনতান্ত্রিক
সংস্কার-সাধনে বাধ্য হন। প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়ামও এক
গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা চালু করেন।

জার্মানির গণতান্ত্রিক আন্দোলনকারীগণ প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটে নির্বাচিত
এক প্রতিনিধিসভা আহ্বান করেন। এই প্রতিনিধিসভা
ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট (Frankfort Parliament)
(১৮৪৮-৪৯) নামে পরিচিত। এই পার্লামেন্টে অস্ট্রিয়ার প্রতিনিধি-
গণও উপস্থিত ছিলেন। ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের প্রধান কাজ ছিল সমগ্র
জার্মানির জন্য একটি গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা রচনা করা।

ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট ফ্রাঙ্কফোর্ট জার্মান গণতান্ত্রিক জাতীয়তা-
জার্মান জাতীয়তা- বাদের স্বতঃস্ফূর্ত এবং চরম প্রকাশ বলিয়া বিবেচ্য।
বোধের চরম জার্মানির রাজনৈতিক ইতিহাস নূতনভাবে গড়িয়া তুলিবার
অভিবাঞ্ছিত এক অপূর্ব সুযোগ এই পার্লামেন্টের নিকট উদ্ভূত ছিল। জার্মানির প্রধান

শত্রু অস্টিয়া তখন আভ্যন্তরীণ বিপ্লব দমনে বাস্তব প্রাশিয়া ও অপরাপর জার্মান রাজ্যের বৈরাচারী শাসকগণ তখন ভীত, সম্ভ্রান্ত এবং বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ এড়াইয়া চলিতে বাস্তব। এমতাবস্থায় সমগ্র জার্মানির জন্য একটি শাসনতন্ত্র

গ্রহণ করিয়া শতাব্দী-বিচ্ছিন্ন জার্মানির রাজনৈতিক ও শাসনতান্ত্রিক ঐক্যসাধন সহজ ছিল সন্দেহ নাই। এইরূপ করিতে পারিলে জার্মানির ইতিহাসের গতি পরিবর্তিত

হইত এবং যুদ্ধ-বিগ্রহের দ্বারা জার্মানির ঐক্য সাধনের প্রয়োজন আর থাকিত

না। প্রথমেই ফ্রাংকফোর্ট পার্লামেন্ট একটি অস্থায়ী সরকার (Provisional Govt.) স্থাপন করে। সমগ্র জার্মানির জন্য একজন ভাইকার (Vicar) বা প্রতিনিধি ও একটি মন্ত্রিসভা নিযুক্ত করা হয়। জার্মানির রাজগণ এই ব্যবস্থা মানিয়া লইলেন। আর্ক'ডিউক জন প্রথম ভাইকারপদে নিযুক্ত হইলেন। কিন্তু ফ্রাংকফোর্ট পার্লামেন্টের আইনজীবী ও অধ্যাপক সদস্যগণ জার্মান জাতির মৌলিক অধিকার (Fundamental Rights), জার্মানির রাজ্যসীমা প্রভৃতির উপর দীর্ঘ বক্তৃতায় কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন।

দ্রুত কার্য সম্পাদনের উপরই যখন তাহাদের সাফল্য সম্ভবের দীর্ঘ বক্তৃতায় সম্পূর্ণভাবে নির্ভরশীল ছিল তখন তাহারা নিজ নিজ

মতবাদ যুক্তি দ্বারা প্রমাণ করিতেই বাস্তব হইয়া পড়িলেন।

এমন সময় শ্লেজ্‌ভিগ ও হল্‌স্টাইন নামে জার্মান-অধাৰ্শিত ডেনমার্কের দুইটি ডাচি (Duchy) জার্মানির সহিত সংযুক্ত হইতে চাহিল। ডেনমার্ক ইহাতে বাধ্য দিলে প্রাশিয়া শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনের পক্ষ অবলম্বন করিল। কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গের হস্তক্ষেপের ফলে প্রাশিয়া ডেনমার্কের

সহিত আপস-মীমাংসা করিতে বাধ্য হইল। ফলে এই দুইটি স্থান ডেনমার্কের অধীনেই রহিয়া গেল। ম্যাল্মো-

এর চুক্তি (Convention of Malmoe) দ্বারা ডেনমার্ক ও প্রাশিয়ার মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল। শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইন ফ্রাংকফোর্ট পার্লামেন্টের নিকট

জার্মানির সহিত সংযুক্তির জন্য আবেদন জানাইলে পার্লামেন্ট ম্যাল্মো-এর চুক্তির প্রতিবাদ করিল। অস্থায়ী

সরকারের মন্ত্রিসভা প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক

উইলিয়ামকে এই চুক্তি নাকচ করিতে বলিলেন, কিন্তু তিনি ইহাতে স্বীকৃত

হইলেন না। বাধা হইয়াই ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট ম্যালমো-এর চুক্তি অনুমোদন করিল। ফলে, ফ্রাঙ্কফোর্ট শহরে এক দারুণ বিক্ষোভ দেখা দিল। ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তভাবে মারামারিও শুরুর হইল। পার্লামেন্টের দুইজন সদস্যও প্রাণ হারাইলেন। জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে সম্মিলিত ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট ক্রমেই জনসাধারণের স্বাভাবিক আনুগত্য হারািল। প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার সামরিক সাহায্যে ফ্রাঙ্কফোর্ট শহরের বিদ্রোহ দমন করা হইল বটে, কিন্তু ইহাতে ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের মর্যাদা ও জনপ্রিয়তা বহু পরিমাণে হ্রাস পাইল।

ফ্রাঙ্কফোর্ট শহরের বিদ্রোহ দমনকালে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া এই পার্লামেন্টের দুর্বলতার পরিচয় পাইয়াছিল। তাহারা এই সুযোগ গ্রহণে পশ্চাদ্দপদ হইল না। দ্রুতগতিতে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া নিজ নিজ দেশের বিপ্লবাত্মক সর্বপ্রকার আন্দোলন বলপূর্বক দমন করিতে লাগিল।

ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের কার্যকলাপ (Work of the Frankfurt Parliament) : এদিকে ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট ঐক্যবদ্ধ জার্মানির সহিত অস্ট্রিয়ার কিরূপ সম্পর্ক থাকিবে এবং জার্মানির যুক্তরাষ্ট্রের জন্য কিরূপ শাসনতন্ত্র গঠন করা হইবে—এই দুই সমস্যা সমাধানে ব্যস্ত হইল। অস্ট্রিয়াকে ঐক্যবদ্ধ জার্মানির অংশ হিসাবে রাখা হইবে অথবা ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের কাধদি জার্মানি হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইবে এই প্রশ্ন লইয়া নানা প্রকার আলোচনা চলিল। অবশেষে স্থির হইল যে,

জার্মানির কোন অংশই অ-জার্মান রাজ্যের অংশ হিসাবে থাকিতে পারিবে না অর্থাৎ অস্ট্রিয়ার অধীন জার্মান অংশগুলির উপর অস্ট্রিয়ার কোনরূপ প্রাধান্য

(১) অস্ট্রিয়াকে থাকিবে না। জার্মানির অনেক স্থান তখন অস্ট্রিয়ার জার্মান কনফেডারেশন হ্যাবস্‌বর্গ পরিবারের অধীন ছিল। এইজন্য অস্ট্রিয়া হইতে বিতর্কনের এইরূপ মীমাংসায় স্বভাবতই রাজী হইল না। ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট অস্ট্রিয়াকে জার্মান রাষ্ট্র হইতে সম্পূর্ণভাবে

বিচ্ছিন্ন করিয়া এই আপত্তিকর প্রত্যুত্তর দিল। এইভাবে জার্মান-অস্ট্রিয়ার সমস্যার সমাধান করা হইল।

সমগ্র জার্মানির যুক্তরাষ্ট্র-বাবস্থার স্বরূপ কি হওয়া উচিত সেই সমস্যার

(২) প্রাশিয়ার রাজা সমাধান করা হইল প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ উইলিয়ামকে চতুর্থ উইলিয়ামকে একাবদ্ধ জার্মান সাম্রাজ্যের সম্রাটপদ দান করিয়া। সমগ্র জার্মানির সম্রাট-জার্মানিতে প্রাশিয়ার রাজা তথা প্রাশিয়াকে প্রাধান্য পদ দানের প্রস্তাব দানের পশ্চাতে প্রধান যুক্তি ছিল প্রাশিয়ার নেতৃত্বের

ক্ষমতা এবং নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রাশিয়ার কৃতিত্ব ও কৃতিত্বস্বীকার।

এই সকল বাবস্থা অবলম্বনে যে দীর্ঘ এক বৎসর ব্যয়িত হইল ইতিমধ্যে অস্ট্রিয়া ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত বিদ্রোহ দমনে সমর্থ হয়।

ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের অর্থায়ন প্রাশিয়া হাগেরীর বিপ্লব দমনে অস্ট্রিয়াকে সাহায্য দান করে। ইতালিতে অস্ট্রিয়ার অধিকৃত স্থানগুলিতেও বিদ্রোহ দমন করা হয়। প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক অস্ট্রিয়ার সাফল্যে এবং ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের দুর্বলতা লক্ষ্য করিয়া ক্রমেই প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিতে লাগিলেন। ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট যখন তাঁহাকে জার্মানির সম্রাটপদ দানের প্রস্তাব করিল তখন তিনি অস্ট্রিয়া ও জার্মানির

ফ্রেডারিক উইলিয়াম কতৃক জার্মানির সম্রাটপদ প্রত্যাখ্যান অপরাণর রাজগণের আপত্তির ভয়ে উহা প্রত্যাখ্যান করিলেন। অস্ট্রিয়া ও জার্মান রাজগণের আপত্তির প্রস্তুতি ভিন্ন বৈরাচারী পন্থায় বিশ্বাসী ফ্রেডারিক নিয়মতান্ত্রিক সম্রাটপদ গ্রহণে নিজেও বিশেষ উৎসাহী ছিলেন না। তিনি ফ্রাঙ্কফোর্ট

ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের বিফলতা না। তাঁহার দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া বেভেরিয়া, অস্ট্রিয়া, হ্যানোভার, সাক্সনি ও ওয়াটেমবার্গ প্রভৃতি স্থানের প্রতিনিধিবর্গও এই শাসনতন্ত্র প্রত্যাখ্যান করিলেন। প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া নিজ নিজ প্রতিনিধিগণকে ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট ত্যাগের আদেশ দিলে ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট ভাঙিয়া গেল। ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের কার্যকলাপ বিফলতায় পর্যবসিত হইল।

ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের বিফলতার জন্য প্রধানত চতুর্থ ফ্রেডারিকই দায়ী ছিলেন। কিন্তু তিনি ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের সিদ্ধান্ত গ্রহণ না করিলেও জার্মান একা সম্পর্কে তখনও সচেতন ছিলেন। তিনি হ্যানোভার, সাক্সনি

বেভেরিয়া ও ওয়াটেমবার্গ এই কয়েকটি রাজ্যের সহযোগে ঐক্যবদ্ধ জার্মানির

এক পরিকল্পনা প্রস্তুত করেন এবং ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে

আরফার্ট সম্মেলন
(১৮৫০)

আরফার্ট (Erfurt) নামক স্থানে জার্মান পাল্লামেন্টের

এক অধিবেশন আহ্বান করেন। রাশিয়ার সাহায্যপুষ্ট

অস্ট্রিয়া এই পরিকল্পনার বিরোধিতা শুরু করে। অস্ট্রিয়ার বিরোধিতার ফলে

জার্মানির বেভেরিয়া, স্যাক্সনি প্রভৃতি অপরাপর রাজ্য

অস্ট্রিয়া কর্তৃক
আরফার্ট সম্মেলনের
বিরোধিতা :
সম্মেলনের বিফলতা

যেগুলি ফ্রেডারিকের সহিত প্রথমে সহযোগিতা করিতে-

ছিল সেগুলি পৃষ্ঠভঙ্গ দিল। কিন্তু অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে

প্রাশিয়া এককভাবে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে সাহস পাইল

না। ভিয়েনা সম্মেলনের অব্যবহিত পরে জার্মানিতে যে যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসন-

ব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল সেই পুরাতন শাসনব্যবস্থাই

অস্ট্রিয়া জার্মানির উপর পুনঃস্থাপন করিল। ১৮৫০

ওলমুজের চুক্তি :
জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার
প্রাধান্য পুনঃস্থাপিত

খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে ওলমুজের চুক্তি (Convention of

Olmütz) দ্বারা প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্বীকার

করিতে বাধ্য হইল। সাময়িক কালের জন্য জার্মান জাতীয়তাবাদের এই-

ভাবে অপমৃত্যু ঘটিল।*

ওলমুজের চুক্তি প্রাশিয়ার মৰ্যাদা ক্ষুণ্ণ করিয়াছিল : এই অপমানের জন্য

দায়ী ছিল প্রাশিয়ার সামরিক দুর্বলতা। সুতরাং পরবর্তী

প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ
উদ্বেগ : সামরিক
শক্তিবৃদ্ধি

করেক বৎসর প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ নীতির একমাত্র

উদ্দেশ্য ছিল সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করা। শান্তিপূর্ণ উপায়ে

জার্মানির ঐক্যসাধনে অকৃতকার্য হইয়া প্রাশিয়া সামরিক

সাহায্যে তাহা সম্পন্ন করিতে বদ্ধপরিকর হইল।

প্রথম উইলিয়াম (William I) : চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়ামের

মৃত্যু ঘটিলে তাহার ভ্রাতা প্রথম উইলিয়াম প্রাশিয়ার

প্রথম উইলিয়ামের
সিংহাসন লাভ :

রাজা হইলেন (১৮৬১)। তিনি ছিলেন যেমন সাহসী,

বাস্তববাদী ও বীরত্বপূর্ণ, তেমনি সৎ, ন্যায়পরায়ণ ও

দেশপ্রেমিক।

* "Federal Diet had been restored under Habsburg patronage ; the policy of Status Quo, which was the embodiment of Austrian statesmanship had prevailed ; Austria had triumphed, and behind was the armed and reactionary Russia."—Ketelbey, p. 282.

উইলিয়াম উদার নীতির প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন না, কিন্তু পরিস্থিতি বিবেচনায় তিনি নিজ রক্ষণশীলতা ত্যাগ করিতেও পশ্চাদ্গত হইতেন না। প্রাশিয়ার স্বাধীনতা কিস্তি হইতে পারে সেই সম্পর্কে তাঁহার প্রথম উইলিয়ামের ধারণা ছিল অত্যন্ত স্পষ্ট।* তিনি কখনও অবাস্তব চরিত্র আদর্শ অনুসরণ করিতেন না। তাঁহার দৃষ্টি ছিল অত্যন্ত প্রখর। লোকচরিত্র সম্পর্কে তাঁহার অসাধারণ অন্তর্দৃষ্টি ছিল। রাজকীয় কর্মচারীদের প্রতি তিনি সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন এবং প্রত্যেককেই তিনি নিজ বিবেচনা অনুযায়ী কার্য সম্পাদনের স্বাধীনতা দিতেন। বিস্মাকের সহিত নানাবিধ মতানৈক্য থাকা সত্ত্বেও তিনি তাঁহাকে নিজ মত অনুসরণে বাধাদান করেন নাই। তাঁহার আমল হইতেই প্রাশিয়ার প্রকৃত পুনরুদ্ধার শুরুর হইয়াছিল।

প্রথম উইলিয়াম সামরিক শক্তিতে বিশ্বাসী ছিলেন। প্রাশিয়ার ভবিষ্যৎ সামরিক শক্তির উপর নিভরশীল ইহাই ছিল তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস। তিনি প্রাশিয়াকে জার্মানির নেতৃত্বে স্থাপন করিতে ইচ্ছুক ছিলেন। সেইজন্য প্রয়োজন ছিল সামরিক শক্তির সম্প্রসারণ। সুতরাং সামরিক শক্তি বৃদ্ধির জন্য সামরিকবৃত্তি বাধ্যতামূলক করা হইল। কিন্তু উদারপন্থীরা সামরিক শক্তির সাহায্যে জার্মানির ঐক্যসাধনের পক্ষপাতী ছিল না। তাহারা জাতীয়তাবাদী জনমত গঠন করিয়া জার্মানির বিভিন্ন অংশকে ঐক্যবদ্ধ করিতে চাহিয়াছিল। প্রাশিয়ার জাতীয় প্রতিনিধিসভায় (Chamber of Deputies) উদারপন্থীরা সংখ্যাগরিষ্ঠ থাকায় তাহারা রাজ্য প্রথম উইলিয়ামের সামরিক শক্তি-বৃদ্ধির পরিকল্পনা অনুযায়ী অর্থ সাহায্য দানে অস্বীকার করিল। উইলিয়াম জাতীয় প্রতিনিধিসভা ভাঙিয়া দিয়া পুনরায় নির্বাচনের আদেশ জারী করিলেন। এইবার উদারপন্থী সদস্যদের সংখ্যা পূর্বাপেক্ষাও অধিক হইল। প্রথম উইলিয়াম অনন্যোপায় হইয়া পদত্যাগ করিতে মনস্থ করিলেন, এমন কি পদত্যাগপত্র স্বাক্ষরও করিলেন। কিন্তু

* "He had a natural gift of perceiving what was attainable and an unembarrassed clearness of view, which was shown, above all in his almost unerring judgment of man." Vide, Ketelbey, p. 234.

শেষ চেষ্টা হিসাবে তিনি অটো ফন বিস্মার্ক নামক এক অসাধারণ ক্ষমতা-
বান ব্যক্তিকে প্রধানমন্ত্রীর পদ গ্রহণের জন্য আমন্ত্রণ
বিস্মার্কের নিয়োগ করিলেন। বিস্মার্কের প্রধানমন্ত্রী পদ গ্রহণের সঙ্গে
সঙ্গে জার্মান ঐক্যের আদর্শ বাস্তবে পরিণত হইতে চলিল।

বিস্মার্ক ও জার্মান ঐক্য (Bismarck & the German
Unification) : ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে বিস্মার্ক প্রাশিয়ার
শাসন-পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন। প্রাশিয়ার
ইতিহাসের তখন এক সংকটপূর্ণ মূহূর্ত। রাষ্ট্র-পরিচালনা
সম্পর্কে বিস্মার্কের নিজস্ব ধারণা ছিল যেমন স্পষ্ট,
তেমনি দৃঢ়। তিনি প্রথমেই রাজ্য প্রথম উইলিয়ামকে
এই কথা বলিয়া আশ্বাস দিয়াছিলেন যে, পার্লামেন্টের
সহিত বসে তিনি সর্বদা তাঁহার পার্শ্বে থাকিবেন এবং পরাজয় যদি ঘটেই তবে
তিনি তাহা রাজ্যের সহিত এক সঙ্গেই বরণ করিবেন।
বিস্মার্কের দৃঢ় সংকল্প বিস্মার্কের দৃঢ় সংকল্প রাজ্য উইলিয়ামের মনে সাহসের
সঞ্চার করিল। নতুন উৎসাহ ও উদ্যম লইয়া তিনি পুনরায় রাজকাৰ্য্যে
প্রবৃত্ত হইলেন। প্রাশিয়ার ইতিহাসে এক নতুন অধ্যায়ের সূচনা হইল।

বিস্মার্কের রাজনৈতিক মতবাদ এবং নীতি প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের প্রতি
তাঁহার প্রগাঢ় বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছিল। রাজতন্ত্রের
মাধ্যমেই প্রাশিয়ার উন্নতি সম্ভব। প্রাশিয়ার যাহা কিছু উন্নতি, রাজতন্ত্রের
মধ্য দিয়াই সাধিত হইয়াছে,* সুতরাং রাজ্যের ক্ষমতা
কোনভাবে ক্ষুণ্ণ করা প্রাশিয়ার জাতীয় স্বার্থের পরিপন্থী
হইবে। প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একীভূত করাই ছিল
বিস্মার্কের উদ্দেশ্য। এইজন্য প্রয়োজন ছিল জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার
প্রাধান্য নাশ করা। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে, অর্থাৎ প্রধানমন্ত্রীর
পদ গ্রহণের বহু পূর্বেই তিনি স্পষ্ট ভাষায় এই কথাই
প্রকাশ করিয়াছিলেন যে, জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার কোন
স্থান নাই। প্রধানমন্ত্রীর গ্রহণ করিবার সঙ্গে সঙ্গে
বিস্মার্ক তাঁহার সেই উদ্দেশ্য সফল করিতে বদ্ধপরিকর হইলেন। অস্ট্রিয়াকে

* "Germany was made by an autocratic, not by a liberal government." Hazen,
p. 213.

জার্মানির নেতৃত্ব হইতে সরাইতে হইলে যুদ্ধ অনিবার্য ছিল। সুতরাং
 সামরিক শক্তিতে পূর্বাহ্নেই শক্তি সঞ্চয় করা ছিল একান্ত প্রয়োজন। তিনি
 বিশ্বাস করিতেন যে, আইনসভায় বক্তৃতা অথবা ভোটের
 দ্বারা—অর্থাৎ গণতান্ত্রিক উপায়ে কোন সমস্যার-ই সমা-
 ধান সম্ভব নহে। একমাত্র সামরিক শক্তি ও দৃঢ়তার দ্বারাই ইহা সম্ভব।

প্রাশিয়ার প্রতিনিধি সভার বিরোধিতা উপেক্ষা করিয়া বিস্মার্ক সামরিক
 শক্তির সাহায্যে প্রয়োজনীয় অর্থ যোগাড় করিলেন। ১৮৬২ হইতে ১৮৬৬

ডায়েরি-এর সহিত
 বিরোধ : ডায়েরি
 সমাপ্ত উপেক্ষিত
 গ্রীষ্মকাল পর্যন্ত প্রাশিয়ার ডায়েরি বা প্রতিনিধি সভার নিষ-
 কক্ষ প্রতি বৎসর সরকারী বাজেট প্রত্যাখ্যান করিয়া
 চলিল। উৎকর্ষক অবশ্য বাজেট পাস করিয়া চলিল।
 উৎকর্ষকের বাজেট পাসকেই আইনতঃ গ্রহণ ধরিয়া লইয়া

বিস্মার্ক কর আদায় করিয়া চলিলেন। প্রাশিয়ার শাসনতন্ত্র এইভাবে
 বৈরতন্ত্রে পরিণত হইল। আইনবহির্ভূত উপায়ে আদায়ীকৃত অর্থের দ্বারা

বিস্মার্কের 'Blood
 and iron' নীতির
 প্রয়োগ
 প্রাশিয়ার সেনাবাহিনী পুনর্গঠন করা হইল। সামরিক
 গঠনের মূল উদ্দেশ্য ছিল জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার
 প্রাধান্য নাশ করিয়া প্রাশিয়ার নেতৃত্বে জার্মানিকে একা-
 বদ্ধ করা। সামরিক সংগঠন সম্পূর্ণ হইলে বিস্মার্ক

তাহার "Blood and iron" নীতি প্রয়োগে অগ্রসর হইলেন। সামান্য ছয়
 বৎসরের মধ্যে তিনি ডেনমার্ক (১৮৬৪), অস্ট্রিয়া (১৮৬৬) ও ফ্রান্সকে
 (১৮৭০) পরাজিত করিয়া জার্মানির একা সম্পন্ন করিলেন।

শ্লেজ্ভিগ্-হল্‌স্টাইন্ সমস্যা। (Schleswig-Holstein
 Question) : জার্মানির একীকরণে বিস্মার্কের সবপ্রথম সুযোগ আসিল
 শ্লেজ্ভিগ্-হল্‌স্টাইন্ সমস্যার জটিলতার মাধ্যমে। শ্লেজ্ভিগ্ ও হল্‌স্টাইন্
 নামক দুইটি ডাচি (Duchy) আইনতঃ ডেনমার্কের অধীনে ছিল, কিন্তু প্রকৃত
 ক্ষেত্রে এই দুইটি দেশ স্বাধীন-ই ছিল। হল্‌স্টাইনের অধিবাসীমাত্রেই ছিল

ডেনমার্কের রাজার
 শ্লেজ্ভিগ্-হল্‌স্টাইন্
 যথেষ্ট চেষ্টা
 জার্মান। শ্লেজ্ভিগের অধিবাসীদের দুই-তৃতীয়াংশ ছিল
 জার্মান ও অপর এক-তৃতীয়াংশ ছিল ডেন। ডেনমার্কের

রাজা ছিলেন এই দুই স্থানের ডিউক। হল্‌স্টাইন্ জার্মান
 কনফেডারেশনের অন্তর্ভুক্ত ছিল এবং এই সূত্রে হল্‌স্টাইনের ডিউক হিসাবে

ডেনমার্কের রাজা ছিলেন ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের সদস্য। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে হল্‌স্টাইন্ ও শ্লেজ্‌ভিগ্ ডেনমার্কের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তি দাবি করিল। প্রাশিয়া এই বিদ্রোহে হল্‌স্টাইনের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গের চাপে ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন প্রোটোকোল (London Protocol) দ্বারা এই দুইটি ডাচির উপর ডেনমার্কের প্রাধান্যই স্বীকৃত হইল। অবশ্য এই দুই স্থানের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার অক্ষুণ্ণ রহিল। কিন্তু ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে ডেনমার্ক পার্লামেন্টের জাতীয়তাবাদী দল পোলাণ্ডের বিদ্রোহে ইওরোপীয় শক্তি-

ডেনমার্ক কর্তৃক
শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনে
নূতন শাসনব্যবহার
প্রবর্তন

বর্গের বাস্তবতার সুযোগ লইয়া শ্লেজ্‌ভিগ্-হল্‌স্টাইনের উপর এক নূতন শাসনতন্ত্র চাপাইয়া দিল। এই শাসনতন্ত্র চালু করিবার ফলে এই দুই স্থানের স্বায়ত্ত-শাসন ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে বিলুপ্ত হইল এবং শ্লেজ্‌ভিগ্-হল্‌স্টাইন্ ডেনমার্কের রাজ্যভুক্ত হইয়া পড়িল। বিস্-

মার্ক অস্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধভাগে ডেনমার্কের রাজ্য নবম খ্রীষ্টানকে (Christian IX) লণ্ডন প্রোটোকলের (১৮৫২) শর্ত মানিয়া চলিতে এবং এই দুইটি ডাচিকে ডেনমার্কের রাজ্য হইতে সম্পূর্ণ আলাদা রাখিতে জানাইলেন। তৃতীয় নেপোলিয়নের ইতালীয় নীতির ফলে ভীত-সন্ত্রস্ত অস্ট্রিয়া তখন প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতার জন্য অত্যন্ত আগ্রহান্বিত ছিল।

বিস্মার্ক কর্তৃক
অস্ট্রিয়ার সহায়তা লাভ

স্বভাবতই অস্ট্রিয়া বিস্মার্কের সহিত সামরিক চুক্তির প্রস্তাবে রাজী হইল। বিস্মার্ক মনে মনে জানিতেন যে, ডেনমার্ক প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুদ্ধ প্রস্তাব অগ্রাহ্য

করিবে। ডেনমার্ক এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিলেই তাহার স্বার্থসিদ্ধির সম্ভাবনা ছিল, কারণ এই সূত্রে তিনি ডেনমার্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ সৃষ্টি করিতে পারিবেন,

বিস্মার্কের ধ্বংস

উপরন্তু অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধেও ভবিষ্যতে যুদ্ধ-সৃষ্টির পথ প্রস্তুত করিয়া রাখিতে সমর্থ হইবেন। ডেনমার্ক শ্লেজ্-

ডেনমার্কের পরাজয় :
ভিয়েনা চুক্তি

ভিগ্ হল্‌স্টাইনের উপর অধিকার ত্যাগ করিতে অস্বীকার করিলে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া ডেনমার্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (১৮৬৪, ফেব্রুয়ারি)। ফলে ঐ বৎসরই

ডেনমার্ক ভিয়েনার চুক্তি দ্বারা (১৮৬৪, অক্টোবর) শ্লেজ্‌ভিগ্-হল্‌স্টাইনের

উপর অধিকার ভাগ করিল। বিস্মার্কের পক্ষে এত সহজে স্নেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইন্‌ সমস্যা সমাধানে সমর্থ হওয়ার কারণ এই ছিল যে, ঐ সময়ে ইংলণ্ড

প্রথমে স্নেজ্‌ভিগ-
হল্‌স্টাইনের উপর
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার
বুধ প্রাথমিক স্থাপন

ও ফ্রান্সের মধ্যে সম্ভাব ছিল না এবং প্রাশিয়া পোলাণ্ডের
বিদ্রোহ (১৮৬৩) দমনে প্রাশিয়ার সাহায্য পাইয়াছিল বলিয়া
প্রাশিয়ার নিকট যথেষ্ট কৃতজ্ঞ ছিল। এই সুযোগে বিস্-
মার্ক অস্ট্রিয়ার সাহায্য লইয়া ডেনমার্ক হইতে স্নেজ্‌ভিগ-

হল্‌স্টাইন্‌ নামক ভাটি দুইটি জয় করিয়া লইয়াছিলেন। প্রথমে এই দুইটি

স্নেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনের
উপর বাবস্থা লইয়া
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার
মধ্যে মতভেদ

স্থানের উপর অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার বুধ অধিকার স্থাপিত
হইল। কিন্তু এই দুই স্থানের ভবিষ্যৎ বাবস্থা লইয়া
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে শীঘ্রই মতভেদ দেখা দিল।

বিস্মার্কের উদ্দেশ্য ছিল এই দুইটি স্থান প্রাশিয়ার রাজ্য-
ভুক্ত করা, অপর পক্ষে অস্ট্রিয়া এবং স্নেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনের অধিবাসিগণ

গেষ্টিন-এর চুক্তি
(১৮৬৫)

চাহিয়াছিল এই দুইটি স্থান লইয়া রাইন কনফেডা-
রেশনের অধীনে একটি পৃথক রাজ্য গঠন। এই ব্যাপার
লইয়া প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে বুধ প্রায় বাধিয়া
উঠিয়াছিল। কিন্তু প্রাশিয়ার রাজ্যের চেম্বার অবশেষে ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে গেষ্টিন

স্নেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনের
উপর প্রাশিয়া ও
অস্ট্রিয়ার অধিকার
বীকৃত

-এর চুক্তি (Convention of Gastein) দ্বারা প্রাশিয়া ও
অস্ট্রিয়ার মধ্যে এ বিষয়ের আপস-সীমান্সা হইল। এই
দুই স্থানের উপর অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া উভয় দেশেরই
অধিকার স্বীকৃত হইল, তবে এগুলির শাসনভার

অস্ট্রিয়ার উপরই দেওয়া হইল। লায়েনবার্গ (Lauenburg) নামক স্থানটি
অবশ্য প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার নিকট হইতে জয় করিয়া লইল।

অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার বুধ, ১৮৬৬ (Austro-Prussian War, 1866): বিস্মার্ক কিন্তু গেষ্টিন-এর চুক্তিতে সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন
না। তিনি এই চুক্তিকে “কাগজ দিয়া ফাটল বন্ধ করা”
বলিয়া বর্ণনা করিলেন এবং গেষ্টিন্‌ বাবস্থা ক্ষণস্থায়ী
হইবে মনে করিয়া লইয়াই বিস্মার্ক বুধের জন্য প্রস্তুত

গেষ্টিন-এর চুক্তিতে
বিস্মার্কের অনন্ত

হইতে লাগিলেন। কূটনৈতিক চালের দ্বারা তিনি প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার ধ্বংস
ফ্রান্সকে নিরপেক্ষ রাখিতে সচেষ্ট হইলেন। ইতালিকে ভেনিসিয়া প্রাপ্তির

লোভ দেখাইয়া তিনি নিজপক্ষে আনিলেন। এইভাবে অষ্ট্রিয়াকে সম্পূর্ণ-
 ভাবে বিচ্ছিন্ন করিয়া বিস্মার্ক যুদ্ধ শুরু করিবার সুযোগ
 বিস্মার্ক কর্তৃক কূট-
 কোণেল অষ্ট্রিয়াকে খুঁজিতে লাগিলেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়া স্পেন্সভিগ-
 নির্বাচন প্রণয়ন হল্‌স্টাইন্ প্রদেশটি জার্মান কন্ফেডারেশনের (Diet) বা
 প্রতিনিধি সভার নিকট উপস্থিত করিল। বিস্মার্ক এই আন্দোলনকে গেষ্টিনের
 চুক্তির পরিপন্থী বলিয়া ঘোষণা করিলেন এবং অষ্ট্রিয়া
 গেষ্টিনের চুক্তির মর্যাদা রক্ষা করে নাই এই অজুহাতে
 অষ্ট্রিয়া কর্তৃক
 গেষ্টিনের চুক্তির ভঙ্গের
 অজুহাতে যুদ্ধ হল্‌স্টাইন্-এ মৈত্র প্রেরণ করিলেন। অষ্ট্রিয়া কন্ফেডারেশন
 অব দি-রাইনের প্রতিনিধি সভা বা ডায়েট-এ প্রাশিয়ার
 বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার প্রস্তাব করিল। এই প্রস্তাব গৃহীত
 হইলে প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার নেতৃত্বে জার্মান
 রাষ্ট্রগুলি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। প্রাশিয়ার সেনানায়ক
 মোন্টকি (Moltke) এর সমরকৌশলে মাত্র সাত সপ্তাহের মধ্যেই অষ্ট্রিয়া
 স্তাডোয়া বা কনিগ্রাৎস্ (Sadowa or Koniggratz) নামক যুদ্ধে
 সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল। এই যুদ্ধকে এক্ষত 'সাত সপ্তাহের যুদ্ধ' (Seven
 Weeks' War) বলা হয়। এই যুদ্ধের অব্যবহিত পরে অপরপর ক্ষুদ্র
 জার্মান রাষ্ট্রগুলিও প্রাশিয়ার হস্তে পরাজিত হইল। স্তাডোয়ার যুদ্ধ
 ইওরোপীয় ইতিহাসের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ যুদ্ধগুলির অন্যতম।

স্তাডোয়ার যুদ্ধের পর বিস্মার্ক তাঁহার দূরদর্শিতার চরম পরিচয় দান
 করেন। প্রাশিয়ার রাজা প্রথম উইলিয়ামের ইচ্ছা ছিল অষ্ট্রিয়ার রাজ্যাংশ
 দখল করা, কিন্তু বিস্মার্ক ইচ্ছাতে রাজী হন নাই। তাঁহার
 বিস্মার্কের দূরদর্শিতা নীতি ছিল অষ্ট্রিয়াকে বন্ধুত্বাপন্ন রাখা যাহাতে ভবিষ্যতে
 প্রাশিয়া অষ্ট্রিয়ার সহায়তা লাভ করিতে পারে। ফলে, প্রাগের সন্ধি (Treaty
 of Prague) দ্বারা অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে শান্তি স্থাপিত
 প্রাগের সন্ধি (১৮৬৬) হইল। এই সন্ধি দ্বারা (১) অষ্ট্রিয়া ইতালিকে ভেনিসিয়া
 দান করিল। ভেনিসিয়া ভিন্ন অষ্ট্রিয়াকে অপর কোন রাজ্যাংশ হারাইতে হইল
 না। (২) অষ্ট্রিয়া জার্মান কন্ফেডারেশন চিরতরে ত্যাগ
 করিল। জার্মান কন্ফেডারেশন সঙ্গে সঙ্গে ভাঙ্গিয়া
 দেওয়া হইল। (৩) প্রাশিয়ার নেতৃত্বাধীনে উত্তর-জার্মান রাজ্যগুলি লইয়া

উত্তর-জার্মান রাষ্ট্রসংঘ স্থাপন অষ্ট্রিয়া স্বীকার করিয়া লইল। যেইন নদীর উত্তরের সকল জার্মান রাজ্য* প্রাশিয়ার অধীনে আসিল। জার্মান একা সাকল্যের পথে বহুদূর অগ্রসর হইল। (৪) অষ্ট্রিয়া যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য হইল।

আডোয়ার যুদ্ধের গুরুত্ব (Importance of the Battle of Sadowa) : ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের আডোয়ার যুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার পরাজয় ইওরোপীয় ইতিহাসের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। এই যুদ্ধে অষ্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, ফ্রান্স, এমন কি, ইওরোপের ইতিহাসের গতিকে প্রভূতভাবে প্রভাবিত করিয়াছে।

(১) এই যুদ্ধে মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক ভারসাম্য (Balance) সম্পূর্ণ-

ভাবে পরিবর্তিত করিয়া ক্ষুদ্র প্রাশিয়া রাজ্যকে এক

মধ্য-ইওরোপের রাজ-
নৈতিক ভারসাম্যের
পরিবর্তন : প্রাশিয়ার
মর্যাদা বৃদ্ধি

অভূতপূর্ব সম্মান ও শক্তির অধিকারী করে। অষ্ট্রিয়ার

বিকল্পে প্রাশিয়ার সাকল্য সমগ্র ইওরোপে এক গভীর

প্রভাব বিস্তার করে। প্রাশিয়ার সামরিক শক্তি এবং

কূটনৈতিক ক্ষমতা সম্পর্কে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে

এক অতি উচ্চ ধারণার সৃষ্টি হয়। (২) আডোয়ার যুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার পরাজয়ের

ফলে মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক কেন্দ্র ভিয়েনা হইতে

মধ্য-ইওরোপের রাজ-
নৈতিক কেন্দ্র ভিয়েনা
হইতে বার্লিনে
স্থানান্তরিত

বার্লিনে স্থানান্তরিত হয়। বার্লিন মধ্য-ইওরোপীয়

রাজনীতির প্রধান কেন্দ্রে পরিণত হয়। (৩) এই যুদ্ধে

অষ্ট্রিয়ার পরাজয় ফরাসী স্বার্থের দিক দিয়া কাম্য ছিল

না। ফ্রান্সের সীমান্তে একাবদ্ধ জার্মানি ফরাসী স্বার্থের

ও প্রাধান্তের পরিপন্থী ছিল। কিন্তু ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন এই

যুদ্ধে নিরপেক্ষ থাকিয়া প্রাশিয়াকে জার্মান একেবারে পথে

ফরাসী রাজ তৃতীয়
নেপোলিয়নের
নিবৃদ্ধি

অগ্রসর হইতে সাহায্য করিয়াছিলেন। ফলে, তাঁহার

মর্যাদা ও জনপ্রিয়তা বহু পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। ফরাসী

জাতি আডোয়ার যুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার পরাজয়কে নিজেদের

পরাজয় বলিয়াই মনে করে। শুধু তৃতীয় নেপোলিয়নের-ই নহে ফরাসী মর্যাদা

* "Duchies of Schleswig-Holstein, Kingdom of Hanover, Electorate of Hesse-Cassel, part of Darmstadt and the city of Frankfort." Lipson, p. 74.

ও প্রতিপত্তিও এই যুদ্ধের ফলে অনেকটা ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল। স্ত্রাডোয়ার যুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণের এক ব্যাপক মনোবৃত্তি ফরাসী জাতির মধ্যে জাগিয়া উঠে।

ইতালির

ভেনিসিয়া লাভ

(৪) স্ত্রাডোয়ার যুদ্ধে ইতালি প্রাশিয়ার পক্ষে ছিল। এই কারণে প্রাণের সন্ধি দ্বারা ইতালি অস্ট্রিয়ার নিকট হইতে ভেনিসিয়া লাভ করিয়াছিল। ইহার ফলে ইতালীর ঐক্য

প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছিল। একমাত্র রোম ও ট্রেন্টিনো (Trentino) তখনও ইতালীয় রাজ্যের বাহিরে ছিল। (৫) প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ ইতিহাসেও এই যুদ্ধের গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না। এই যুদ্ধে জয়লাভ বিস্মার্কের নীতির

বিস্মার্কের মর্যাদা ও

প্রতিপত্তি বৃদ্ধি

সাফল্যের এক অতি চমকপ্রদ নিদর্শন হিসাবে পরিগণিত হয়। বিস্মার্কের প্রতি জার্মানির সর্বত্র এক অতি গভীর আভুগত্য ও আশ্রয় স্থাপিত হয়। বিস্মার্কের ক্ষমতা প্রাশিয়া

তথা জার্মান রাজ্যগুলির উপর অপ্রতিহত হইয়া উঠে। বিস্মার্ক জার্মান জাতির নিকট এক অতি উচ্চ সম্মানের আসনে প্রতিষ্ঠিত হন। (৬) স্ত্রাডোয়ার

অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের

ভিত্তি প্রকম্পিত

যুদ্ধে পরাজিত হওয়ার ফলে অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের ভিত্তি পর্যন্ত কম্পিত হইয়া উঠে। প্রতিক্রিয়ায় বিশ্বাসী অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যে ঐ সময় হইতে এক জাতীয়তাবোধের উন্মেষ ও

বিস্তার পরিলক্ষিত হয়। দুর্বল অস্ট্রিয়া সরকার এই নূতন ভাবধারাকে স্বীকার করিয়া লইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এইসকল কারণে স্ত্রাডোয়ার যুদ্ধ তথা ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দ ইওরোপীয় ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ বৎসর বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে।

ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ, ১৮৭০ (Franco-Prussian War) :

ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধের প্রকৃত কারণ ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের স্ত্রাডোয়ার

স্ত্রাডোয়ার যুদ্ধে

অস্ট্রিয়ার পরাজয়

ফ্রান্সের পরাজয়

বলিয়া বিবেচিত

যুদ্ধে প্রাশিয়ার বিজয়ের মধ্যস্থি নিহিত ছিল। প্রাশিয়ার উত্তর-জার্মান কন্ফেডারেশনের উপর প্রাধান্য এবং সামগ্রিক শক্তিবৃদ্ধি মধ্য-ইওরোপের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করিয়া দিয়াছিল। এই কারণে ফরাসী জাতির মধ্যে এই

যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার পরাজয় ফ্রান্সের পরাজয়ের সামিল বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল।*

* "It was France who was defeated at Sadowa."—Thiers, Vide, Ketelbey, p. 271.



ফলে, ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে যে প্রতিদ্বন্দ্বিতার ভাব জাগিয়াছিল তাহাই ছিল ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধের মূল কারণ। শ্রাডোয়ার যুদ্ধের পরবর্তী কয়েক বৎসর ধরিয়া এই দুই দেশের জনসাধারণের মধ্যে এই ধারণাই ক্রমে বদ্ধমূল হইতে লাগিল যে, শেষ পর্যন্ত এই দুই দেশের মধ্যে যুদ্ধ বাধিবেই। শ্রাডোয়ার যুদ্ধে প্রকৃতপক্ষে ফ্রান্সের-ই পরাজয় ঘটিয়াছে এই ধারণা ফরাসী জাতির মনে বদ্ধমূল হইয়াছিল। কিন্তু জার্মানগণ ফরাসী জাতির পক্ষে এইরূপ মনে করা অগ্ৰায় ও অযৌক্তিক বলিয়া বিবেচনা করে। ফ্রান্সের বিরুদ্ধে জার্মানিরও যে কোন অভিযোগ না ছিল এমন নহে। ফরাসী রাজগণ নিজ স্বার্থের খাতিরেই জার্মানিকে দুর্বল ও বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছিলেন এই ঐতিহাসিক সত্যের উপর নির্ভর করিয়া জার্মানি ফরাসী জাতির প্রতি বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়া উঠিয়াছিল। এইভাবে দুই জাতির মধ্যে বিদ্বেষভাব ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

বিস্মার্ক এবিষয়ে নিঃসন্দেহ ছিলেন যে, জার্মান ঐক্যসাধনে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে প্রাশিয়ার যুদ্ধ অনিবার্হ। কারণ প্রাশিয়ার সহিত তথা উত্তর-জার্মান কন্ফেডারেশনের সহিত দক্ষিণ-জার্মানির অংশগুলির সংযুক্তি ফ্রান্স কখনও সহজে ঘটিতে দিবে না। সুতরাং বিস্মার্ক যুদ্ধের বিষয়ে নিশ্চিত হইয়া কেবলমাত্র যুদ্ধটি যাহাতে উপযুক্ত সময়ে শুরু হইতে পারে সে বিষয়ে মনোযোগী হইলেন। তিনি এরূপ অবস্থার সৃষ্টি করিতে চাহিলেন যাহাতে ফ্রান্স নিজেই প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে। এইরূপ ঘটিলে ইওরোপীয় জনসাধারণের মনে প্রাশিয়া আত্মরক্ষার জন্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছে এই ধারণার সৃষ্টি হইবে। এতদ্ভিন্ন দক্ষিণ-জার্মানির রাজ্যগুলি উত্তর-জার্মানির সহিত যুক্ত হওয়ার পক্ষপাতী ছিল না। এই সকল রাজ্যের মধ্যে জাতীয়তাবোধ ও জাতীয়

* "A war with France lay in the logic of history."—Bismarck, Vide, Ketelbey, p. 270.

একোর স্পৃহা জাগাইবার উদ্দেশ্যেও প্রাশিয়ার পক্ষে যুদ্ধ ঘোষণা না করিয়া ফ্রান্স কর্তৃক আক্রান্ত হওয়াই যুক্তিযুক্ত ছিল।

ঐ সময়ে ফ্রান্সের পররাষ্ট্রমন্ত্রী ছিলেন গ্রামোন্টের ডিউক (Duke of Gramont)। ইনি প্রাশিয়ার প্রতি শত্রুভাবাপন্ন

ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-মন্ত্রী
গ্রামোন্টের প্রাশিয়ার
প্রতি বিদ্বেষভাব

ছিলেন। ইহা ভিন্ন রাজনৈতিক হিসাবেও তাঁহার দৃষ্টি বা বিচক্ষণতা যে খুব বেশী ছিল এমন নহে। ফলে,

বিস্মার্কের অভীষ্টসিদ্ধির অহুবিধা হইল না। ১৮৬৮

খ্রীষ্টাব্দে স্পেনে এক বিদ্রোহ দেখা দিল। এই বিদ্রোহের ফলে স্পেনের রানী

ইসাবেলাকে দেশ ত্যাগ করিতে হইয়াছিল। স্পেনবাসী প্রাশিয়ার রাজ

বংশোদ্ভূত যুবরাজ লিওপোল্ডকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিতে চাহিল।

লিওপোল্ড দক্ষিণ-জার্মানির এক ক্ষুদ্র রাজ্যের যুবরাজ

স্পেনের সিংহাসনে

লিওপোল্ড হোহেন-

লার্ণের দাবি : ফ্রান্সের

বিরোধিতা

ছিলেন। তিনি ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী ছিলেন। লিওপোল্ড

হোহেনলার্ণ পরিবার ভিন্ন নেপোলিয়ন বোনাপার্টের

পরিবারের সহিতও আত্মীয়তাসূত্রে জড়িত ছিলেন।

স্বভাবত প্রাশিয়া ও ফ্রান্স তাঁহার সিংহাসনলাভে কোন-

প্রকার বিরোধিতা করিবে না বলিয়া স্পেনবাসীরা ভাবিয়াছিল। কিন্তু ফ্রান্স

ইহার বিরোধিতা করিল। প্রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধি ফ্রান্সের অভিপ্রেত ছিল না

এবং এই কারণেই স্পেনীয় সিংহাসনে হোহেনলার্ণ পরিবারের কেহ স্থাপিত

হউক ইহা ফ্রান্স চাহিত না। এইরূপ পরিস্থিতিতে

স্পেনীয় সিংহাসনে

লিওপোল্ডের দাবি

প্রত্যাহার

লিওপোল্ড নিজ দাবি প্রত্যাহার করিলেন। ফলে,

সাময়িকভাবে ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার প্রকাশ্য ঘন্থের আশঙ্কা

দূরীভূত হইল। বিস্মার্ক কিন্তু এই পরিস্থিতি সহজ মনে

গ্রহণ করিলেন না। তাঁহার উদ্দেশ্য কিন্তু ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধের দ্বারা জার্মান

এক্য সম্পূর্ণ করা। সেইজন্য তিনি স্পেন সরকারকে

পুনরায় লিওপোল্ডের সিংহাসন অধিকার সম্পর্কে

বিবেচনা করিতে অহুরোধ করিলেন। ইহার ফলে

স্পেনীয় সরকার পুনরায় লিওপোল্ডকে সিংহাসন গ্রহণ

করিতে আমন্ত্রণ জানাইলেন। এইবার বিস্মার্কের

কূটকৌশলে লিওপোল্ড স্পেনীয় সিংহাসন গ্রহণে রাজী হইলেন। কিন্তু

বিস্মার্কের চেষ্টায়

লিওপোল্ডকে পুনরায়

স্পেনের সিংহাসন

গ্রহণে আমন্ত্রণ

ফ্রান্স এই ব্যবস্থা নাকচ করিবার জন্য চেষ্টা শুরু করিল। স্পেনের সিংহাসনে হোহেনজলার্ন পরিবারের যুবরাজকে স্থাপন করিলে প্রাশিয়ার শক্তি ফ্রান্সের বিরোধিতা অপ্রতীত হইয়া পড়িবে এবং ইওরোপীয় শক্তি-সাম্য (Balance of Power) বিনষ্ট হইবে; ইহা ভিন্ন ফরাসী নিরাপত্তার দিক দিয়াও এই ব্যবস্থা মোটেই অপ্রতীত ছিল না। এই সকল যুক্তির উপর

ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-মন্ত্রি
গ্র্যামোন্ট লিওপোল্ডের
স্পেনীয় সিংহাসন-
লাভে বাধা দানে
কৃতসংকল্প

নির্ভর করিয়া ফরাসী সরকার হোহেনজলার্ন উত্তরাধিকার প্রতীত করিতে লেটেট হইলেন। ফরাসী জাতির মধ্যে এই বিষয় লইয়া এক বাণপক আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ফরাসী পররাষ্ট্রমন্ত্রী ডিউক-অব-গ্র্যামোন্ট হোহেনজলার্ন লিওপোল্ডের স্পেনীয় সিংহাসনলাভে বাধা দানে বন্ধ-

পরিকর হইলেন এবং এই সূত্রে প্রয়োজনবোধে প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবেন বলিয়া ঘোষণা করিলেন। সমগ্র ফরাসী জাতির মধ্যে যুদ্ধের এক উদ্‌দামনার সৃষ্টি হইল।

ফরাসী সরকার বার্লিনে অবস্থিত ফরাসী দূতকে হোহেনজলার্ন উত্তরাধিকার প্রত্যাহারের দাবি উত্থাপন করিতে আদেশ করিলেন। ফরাসী দূত কাউন্ট বেনিদিতি (Count Benedetti) বিস্মার্কের নিকট হইতে এম্বাসে কোন

কাউন্ট বেনিদিতির
দোতা

সন্তোষজনক উত্তর না পাইয়া এমস্ (Ems) নামক স্থানে রাজা প্রথম উইলিয়ামের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। ঐ সময়ে প্রথম ফ্রেডারিক্ এমস্ নামক স্থানে স্বাস্থ্যলাভের

জন্ম গিয়াছিলেন।

বেনিদিতি লিওপোল্ড হোহেনজলার্নের স্পেনীয় সিংহাসন দাবি প্রত্যাহারের জন্য ফ্রেডারিককে অনুরোধ জানাইলেন। ইতিমধ্যে ফরাসী পররাষ্ট্র-মন্ত্রী গ্র্যামোন্ট এক বক্তৃতায় প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে বিবোধদায়ক করিয়া-ছিলেন। বেনিদিতির নিকট এই সকল কথাই উল্লেখ করিয়া প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়াম তাঁহার আত্মীয়

এমস্ নামক স্থানে
প্রাশিয়ার রাজা
উইলিয়ামের সহিত
বেনিদিতির
সাক্ষাৎকার

লিওপোল্ডের স্পেনীয় সিংহাসন অধিকার প্রত্যাখ্যান সম্পর্কে কোনপ্রকার দায়িত্ব গ্রহণ করিতে অক্ষমতা জানাইলেন। কিন্তু তিনি ফরাসী দূত বেনিদিতিক

লিওপোল্ডের দাবি-
জাগ সম্পর্কে কোন
দায়িত্ব গ্রহণে উই-
লিয়ামের অস্বীকৃতি

উপযুক্ত মর্যাদা ও সম্মান প্রদর্শনে ক্রটি করিলেন না। ফ্রেডারিক নিজে

শান্তিপূর্ণ উপায়ে এই উত্তরাধিকার প্রশ্নের সমস্ত সমাধানের পক্ষপাতী এই কথাও জানাইয়াছিলেন। বস্তুত, উইলিয়াম যে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিলেন না তাহার প্রমাণ হিসাবে বলা যাইতে পারে যে, তিনি লিওপোল্ডকে

টেলিগ্রাম শান্তিরক্ষার
পক্ষপাতী :
লিওপোল্ডকে স্পেনীয়
সিংহাসনের উপর
দাবী ত্যাগের উপদেশ
দান

স্পেনীয় সিংহাসন গ্রহণ না করিতে উপদেশ দিয়া
টেলিগ্রামও করিয়াছিলেন। এই টেলিগ্রামের নকল
তিনি স্পেনীয় ও কবাসী সরকারের নিকটও পাঠাইয়া-
ছিলেন। ফলে, প্রাশিয়া রাজ ফ্রেডারিক ও কবাসী
সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের মনে যুদ্ধের সম্ভাবনা অসম্ভবতঃ
সাময়িকভাবে দূর হইয়াছে বলিয়া ধারণা জন্মিয়াছিল।

বিস্মার্ক ও গ্র্যামোন্টের
বুদ্ধিমানের আগ্রহ

কিন্তু এই দুই দেশেরই মন্ত্রিগণ যুদ্ধের জন্ত ব্যস্ত ছিলেন।
কবাসী পররাষ্ট্র-মন্ত্রী গ্র্যামোন্ট, ও জার্মান মন্ত্রী

বিস্মার্ক—উভয়েই যুদ্ধ সৃষ্টির জন্য উত্তীর্ণা পড়িয়া লাগিয়াছিলেন। গ্র্যামোন্ট
বোনাদিতিকে আদেশ দিলেন যে, তিনি যেন প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়ামের
নিকট হইতে ভবিষ্যতে কখনও স্পেনীয় সিংহাসনে হোহেনলার্ন

ভবিষ্যতে স্পেনীয়
সিংহাসনে হোহেনলার্ন
দাবী ত্যাগের গ্যারান্টি-
পত্র আদায়ের জন্য
বেনিদিটিকে প্রেরণ

উত্তরাধিকার সম্বন্ধন করিবেন না, এরূপ এমন গ্যারান্টিপত্র
স্বাক্ষর করাইয়া লন। এমন কি, প্রাশিয়ার রাজা
ফ্রেডারিকের নিকট ফ্রান্স হইতে এক অপমানস্বতক
গ্যারান্টিপত্রের খসড়াও প্রেরণ করা হইয়াছিল। ১৮৭০
ঔগষ্টের ১৫ই জুলাই এমস্ নামক স্থানে বেনিদিতি
পুনরায় ফ্রেডারিক উইলিয়ামের সঙ্গে সাক্ষাৎ কারিয়া

গ্যারান্টিপত্রের উল্লেখ করিলে ফ্রেডারিক উইলিয়াম দৃঢ়তার সহিত এই প্রস্তাব
প্রত্যাখ্যান করেন। অবশ্য বেনিদিতির প্রতি তিনি

এমস্-এ দ্বিতীয়
সাক্ষাৎকার : ফ্রেডারিক
উইলিয়াম কর্তৃক
বেনিদিতির প্রস্তাব দৃঢ়-
তার সহিত প্রত্যাখ্যান

ভদ্রতার কোন ক্রটি করেন নাই। ফ্রেডারিক বেনিদিতির
সহিত এই সাক্ষাতের কথা তারযোগে বিস্মার্ককে ঐ
দিনই জানাইয়া দেন। ঐ দিনই রাত্রিতে বিস্মার্ক
যখন মোন্ট্‌কি ও রুন (Moltke and Roon) নামক
দুইজন প্রাশিয়ার সেনানায়কের সহিত ভোজসভায়
বসিয়াছেন এমন সময় রাজা ফ্রেডারিক উইলিয়ামের
টেলিগ্রাম তাহার নিকট পৌঁছিল। বিস্মার্ক মোন্ট্‌কি ও রুন-এর

এমস্ টেলিগ্রাম

সহিত পরামর্শক্রমে এমস্ হইতে প্রাপ্ত টেলিগ্রামের কতক কতক অংশ বাদ দিয়া প্রকাশ করিবেন স্থির করিলেন। বিস্মার্ক ও প্রাশিয়ার সামরিক নেতাগণ যে-কোন উপায়ে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে সচেষ্ট ছিলেন।

এমস্‌এব টেলিগ্রামের কতক অংশ বাদ দিয়া
বিস্মার্কের সুযোগ : প্রকাশ করিলে ফ্রান্সের আত্মমর্যাদায় আঘাত লাগিবে
এমস্‌ টেলিগ্রামের কতক কতক অংশ এবং অভিপ্রেত যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে এইরূপ আশা
বাদ দিয়া প্রকাশ বিস্মার্কের ছিল।*

পরের দিন এমস্‌ টেলিগ্রাম-এর এক সংক্ষিপ্ত সংস্করণ প্রাশিয়ার সকল সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইল। মূল টেলিগ্রামের কতক কতক অংশ বাদ দিয়া প্রকাশ করিবার ফলে উহার অর্থের অনেক তারতম্য ঘটিল।† ইহার এইরূপ অর্থ হইল যে, বেনিদিক্তি প্রাশিয়ার রাজার নিকট হইতে হোহেনলার্ন পরিবার কোনকালেই স্পেনীয় সিংহাসনের দাবিদার হইবে না—এই প্রতিশ্রুতি গ্রহণ করিতে গিয়া একপ্রকার অপমানিতই হইয়াছেন।

এই টেলিগ্রাম প্রকাশের অভিপ্রেত ফল দেখা গেল। ফ্রান্সের সর্বত্র

* "If I do this it will have the effect of a red rag upon the Gallic bull."—
Bismarck, Vide, Ketelbey, p. 275.

† Ems telegram despatched by Abken, King William's Secretary :

"His Majesty writes to me : 'Count Beneditti spoke to me on the Promenade in order to demand from me finally, in a very importunate manner, that I should authorise him to telegraph at once that I had bound myself for all future time never again to give my consent if the Hohenzollerns should renew their candidature. I refused at last somewhat sternly, as it is neither right nor possible to undertake engagements of this kind a tout jamais. Naturally I told him that I had as yet received no news, and as he was earlier informed about Paris and Madrid than myself he could clearly see that my Government once more had no hand in the matter'. His Majesty has since received a letter from the Prince. His Majesty having told Count Beneditti that he has awaiting news from the Prince, has decided with reference to the above demand, upon the representation of Count Eulenburg and myself not to receive Count Beneditti again, but only to (and) let him be informed through an aide-de-camp that His Majesty had now received confirmation of the news which Beneditti had already received from Paris, and had nothing further to say to the ambassador. His Majesty leaves it to your Excellency whether Beneditti's fresh demand and its rejection should not at once be communicated both to our ambassadors and to the press".

Italics-এ লেখা কথাগুলি বিস্মার্ক বাদ দিয়াছিলেন। Vide, Ketelbey, pp. 275-6.

প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার দাবি ধ্বনিত হইতে লাগিল। ফরাসী সম্রাট

ফ্রান্স কর্তৃক যুদ্ধ
ঘোষণা (১৫ই জুলাই,
১৮৭০)

তৃতীয় নেপোলিয়ন যুদ্ধ এড়াইবার চেষ্টা করিয়াও
অকৃতকার্য হইলেন। জনসাধারণের যুদ্ধোন্মত্ততা ও
গ্রামোন্টেটের যুদ্ধ ঘোষণার আকাঙ্ক্ষা শেষ পর্যন্ত জয়ী
হইল। ১৫ই জুলাই, ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স প্রাশিয়ার

বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। জার্মানিতেও এই যুদ্ধ এক ব্যাপক উদ্দীপনার
সৃষ্টি করিল। দক্ষিণ-জার্মানির জার্মানগণও এই যুদ্ধে

দক্ষিণ-জার্মানিতে

জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি

ফ্রান্সকে সমর্থন করিল না। ফরাসী সরকার কর্তৃক
প্রাশিয়ার রাজার নিকট হইতে হোহেনজলার্ন উত্তরাধিকার

সমর্থন না করিবার প্রতিশ্রুতি গ্রহণের চেষ্টাকে তাহারা অন্তায় আচরণ

বিস্মার্কের সকল্য

বলিয়া বিবেচনা করিল। এই সূত্রে দক্ষিণ-জার্মানির
জার্মানদের মধ্যেও এক জাতীয়তাবোধের উদ্ভেদ হইল।

বিস্মার্ক দক্ষিণ-জার্মানির জাতীয়তাবোধ এবং ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ—একই
কূটনৈতিক চালে সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইলেন।

একাধিক কারণে ফ্রান্সের পক্ষে এই যুদ্ধ ঘোষণা করা অসুচিত

ফ্রান্সের যুদ্ধ ঘোষণার
অমৌলিকতা

হইয়াছিল। প্রথমত, ফরাসী সৈন্য যুদ্ধের জন্য উপযুক্ত-
ভাবে প্রস্তুত ছিল না। যুদ্ধে রণনা হইবার মুহূর্তেও

তাহাদের সাজসরঞ্জাম ও অন্যান্য নানাবিধ প্রয়োজনীয়

দ্রব্যাদির অভাব পরিলক্ষিত হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, বিস্মার্কের কূটকৌশলে

ফ্রান্স তখন ইওরোপ মহাদেশে একেবারে নির্বাক হইয়া পড়িয়াছিল।

ফরাসী পরাজয় :

উইসেনবার্গ,

স্পিকেরেন, ওয়ার্থ,

গ্র্যাভেলোৎ-এর যুদ্ধ

এমতাবস্থায় যুদ্ধ শুরু করার সহজেই ফরাসী সৈন্য

প্রাশিয়ার হস্তে পরাজিত হইতে লাগিল। উইসেনবার্গ

(Weissenburg), স্পিকেরেন (Spicheren), ওয়ার্থ

(Worth), গ্র্যাভেলোৎ (Gravelotte)-এর যুদ্ধে

ফরাসী সৈন্য প্রাশিয়ার হস্তে পরাজিত হইল।

প্রাশিয়ার সেনাপতি মোন্ট্‌কির সমরকৌশলের নিকট ফরাসী সেনাপতি

সেজানের যুদ্ধ (১লা

সেপ্টেম্বর, ১৮৭০)

ম্যাকমেহন (MacMahon) পুনঃপুনঃ পরাজয় স্বীকার

করিতে বাধ্য হইলেন। অবশেষে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের

১লা সেপ্টেম্বর

সেজানের (Sedan) যুদ্ধে ফরাসী সৈন্য সম্পূর্ণভাবে

পরাজিত হইল। পর দিন ফরাসী সৈন্য জার্মান সৈন্যের নিকট আত্মসমর্পণ করিল, সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন স্বয়ং বন্দী হইলেন। এই সংবাদ

ফ্রান্সে পৌঁছিবামাত্র এক ব্যাপক বিদ্রোহ শুরু হইল।
 তৃতীয় নেপোলিয়ন
 বন্দী
 দ্বিতীয় সাম্রাজ্যের অবসান ঘটাইয়া ফরাসী জাতি

পুনরায় ফ্রান্সকে প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা
 করিল (সেপ্টেম্বর ৪, ১৮৭০)। এই নবপ্রতিষ্ঠিত প্রজাতান্ত্রিক সরকার

আরও কিছুকাল যুদ্ধ চালাইয়া অবশেষে ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের
 ২৬শে ফ্রেব্রুয়ারি ভার্সাই-এর সন্ধি নামে এক প্রাথমিক

চুক্তি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল। অবশেষে ঐ বৎসর
 মে মাসে ফ্রাঙ্কফোর্ট-এর সন্ধি (Treaty of Frank-
 fort) দ্বারা দুই দেশের মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল।

এই সন্ধির শর্তানুযায়ী ফ্রান্স লোরেন (Lorraine) নামক স্থানের একাংশ
 আলসেস, মেৎস দুর্গটি ও ষ্ট্রাসবার্গ প্রাশিয়ার নিকট

ফ্রাঙ্কফোর্টের সন্ধি
 শর্তাদি
 হস্তান্তরিত করিতে বাধ্য হইল; ইহা ভিন্ন পাঁচশত কোটি

ফ্রাঙ্ক যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে স্বীকৃত হইল। তিন
 বৎসরের মধ্যে এই ক্ষতিপূরণ দিতে হইবে স্থির হইল
 এবং ততদিন পর্যন্ত প্রাশিয়ার এক সামরিক বাহিনী ফরাসী খরচে ফ্রান্সে
 অবস্থান করিবে, এই ব্যবস্থাও করা হইল। ফ্রান্স পোপের সাহায্যার্থে
 রোমে অবস্থিত ফরাসী সৈন্য অপসারণে বাধ্য হইল। দক্ষিণ-জার্মানি
 উত্তর-জার্মানি কনফেডারেশনের সহিত যুক্ত হইল।

সেডানের যুদ্ধের ফলাফল (Results of the Battle
 of Sedan) :

প্রথমত, এই যুদ্ধের ফলে ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের
 পরাজয় ঘটিল এবং দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের অবসান
 হইয়া প্রজাতন্ত্র পুনঃস্থাপিত হইল। দ্বিতীয়ত, এই যুদ্ধে
 পরাজয়ের ফলে ফ্রান্স রোম হইতে ফরাসী সৈন্য

অপসারণে বাধ্য হইলে ইতালি রোম দখল করিল।
 ফলে ইতালির ঐক্য সম্পূর্ণ হইল। তৃতীয়ত, এই যুদ্ধের
 ফলাফল : (১) দ্বিতীয়
 ফরাসী সাম্রাজ্যের
 পতন
 (২) ইতালি কর্তৃক
 রোম লাভ; ইতালির
 ঐক্য সম্পূর্ণ
 সর্বাধিকার গুরুত্বপূর্ণ ফল হইল জার্মানির ঐক্য। জার্মান

ঐক্য সম্পূর্ণ করিতে বিস্মার্ক ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে ইচ্ছুক

ছিলেন, এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে তাঁহার অভীষ্ট সিদ্ধ হইল। দক্ষিণ-জার্মানির রাজ্যগুলি—বেভেরিয়া, উর্টেমবার্গ প্রভৃতি উত্তর-জার্মান রাষ্ট্রসংঘের সহিত

(৩) জার্মান এক সংযুক্ত হইল। ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই জানুয়ারি জার্মানির সম্পূর্ণ দক্ষিণ-জার্মানির উত্তর-জার্মান সেনানায়ক ও রাজত্ববর্গের সম্মুখে প্রথম ফ্রেডারিক ফেডারেশনে যোগদান উইলিয়াম জার্মানির সম্রাট বলিয়া ঘোষিত হইলেন।

চতুর্থত, একাবচ্ছ জার্মানি ইউরোপের ইতিহাসে এক শক্তিশালী দেশ হিসাবে প্রতিষ্ঠিত হইল। পঞ্চমত, সেডানের যুদ্ধ ইউরোপীয় কূটনীতির এক পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল। সেডানের যুদ্ধে পরাজয়ের পূর্বাধি ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য

ছিল রাইন অঞ্চলে ফরাসী প্রভাব-প্রতিপত্তি অক্ষয় রাখা এবং প্রাশিয়ার পূর্ববর্তী বিজয়ের অর্থাৎ স্ভাতোয়ার যুদ্ধে বিজয়ের সুফল যথাসম্ভব বিনাশ করা। কিন্তু সেডানের যুদ্ধে পরাজয়ের

(৫) ইউরোপীয় কূট-নীতির পরিবর্তন পর ফ্রান্স সম্পূর্ণ আত্মরক্ষামূলক পররাষ্ট্র-নীতি গ্রহণে বাধ্য হইল। ফরাসী রাজ্যসীমার নিরাপত্তা বিধান করাই তখন ফ্রান্সের প্রধান উদ্দেশ্যে পরিণত হয়।

(৬) ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়ার পুনঃপ্রবেশ বর্জিত, এই যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয় এবং প্রাশিয়ার জয়লাভের সুযোগ লইয়া রাশিয়া পুনরায় ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে প্রবেশ করিল এবং প্যারিসের সন্ধি

নাকচ করিবার উদ্দেশ্যে সাময়িক প্রস্তুতি শুরু করিল।

বিস্মার্ক ও তাঁহার রাজনীতি (Bismarck & His Political Principles) : ওটো ফন বিস্মার্ক (Otto Von Bismarck)

১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ব্রাওনবার্গের এক অভিজাত পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। রাজনৈতিক ক্ষমতা ও ঐতিহাসিক ধারাকে প্রভাবিত করিবার শক্তির দিক দিয়া বিচার করিলে তিনিই ছিলেন উনবিং*

*"European diplomacy took a new character after the battle of Sedan. Until September 2, 1870, the object of the French policy (so far as it had one) was to undo the earlier Prussian victories and to establish French influence on Rhine, after 2 September the French accepted the fact of German unity and were only concerned to defend the integrity of their national territory". Taylor, pp. 210—11.

শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি।* তিনি অভিজাত বংশের মর্যাদা সম্পর্কে সর্বদাই

অভিজাত সম্প্রদায়-
মূলতঃ সংস্কারতা ও
রক্ষণশীলতা

বন্ ও বার্লিন বিশ্ব-
বিদ্যালয়ে শিক্ষালাভ

বৈচিত্র্যহীন চাকরি
জীবন পরিহাস্য—
জমিদারি রক্ষণাবেক্ষণ

সচেতন ছিলেন। অভিজাত সম্প্রদায়হীনত সংকীর্ণতা

ও রক্ষণশীলতা তাঁহার চরিত্রে বিশেষভাবে প্রকাশ
পাইয়াছিল। বন্ ও বার্লিন বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষা সমাপন

করিয়া তিনি প্রাশিয়ার সিভিল সার্ভিসে যোগদান করেন,
কিন্তু বৈচিত্র্যহীন চাকরি জীবনের একঘেয়েমি তাঁহার

পছন্দ হইল না। তিনি চাকরি ত্যাগ করিয়া পিতার জমিদারি দেখিতে

লাগিলেন। আট বৎসরের অক্লান্ত চেষ্টায় তিনি

জমিদারির প্রভূত উন্নতিসাধন করিতে সক্ষম হইলেন।

এই কয় বৎসর জমিদারি রক্ষণাবেক্ষণ ও জমিদারির উন্নতি-

সাধন ভিন্ন তিনি স্থানীয় অর্থাৎ গ্রাম্য রাজনীতিতেও অংশ গ্রহণ এবং নানা-

প্রকার গ্রন্থ পাঠ করিয়াছিলেন। প্রথম জীবনে বিস্মার্ক প্রজাতন্ত্রের সমর্থন

করিতেন, কিন্তু প্রজাতান্ত্রিকদের অবাস্তব ধারণা ও কর্মপন্থা তাঁহাকে

প্রথম জীবনে বিস্মার্ক প্রজাতন্ত্রের বিরোধী করিয়া তুলিয়াছিল। তথাপি তিনি

পত্নী—পরে প্রজা-
তন্ত্রের বিরোধী—
ক্রমে যৌর রাজ-
তান্ত্রিকে পরিণত

কখনও তাঁহার নিজ মাতার উদারনৈতিক প্রভাব

একেবারে কাটাইয়া উঠিতে পারেন নাই। কিন্তু অল্প-

কালের মধ্যেই তিনি সম্পূর্ণভাবে রাজতন্ত্রে বিশ্বাসী

হইয়া উঠেন। ধর্মের দিক দিয়াও তাঁহার পরিবর্তন ঘটে—পূর্বে তিনি

ছিলেন নাস্তিক, কিন্তু ক্রমেই তিনি গোঁড়া প্রোটেষ্ট্যান্ট-এ পরিণত হন।

১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়াম উদারনৈতিক

শাসনব্যবস্থার প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে এক প্রতিনিধিসভা (Prussian Diet)-

রাজতন্ত্রের উগ্র
সমর্থক বিস্মার্ক

আহ্বান করেন। বিস্মার্ক এই সভার সদস্য নিবাচিত

হন। এই সময় হইতেই তিনি তাঁহার রাজনৈতিক

মতবাদ প্রকাশের সুযোগ পাইয়াছিলেন। ১৮৪৭ হইতে

১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই চারি বৎসর বিস্মার্কের রাজনৈতিক জীবনের এক

*"...Was the greatest man the age produced, greatest in the political manifestations of his powers and in the influence which his achievements have exercised in the history of the world." Kettelbey, p. 234.

"This man who ranks among the greatest heroes of German history and among the most important statesmen of the modern world."—David Thomson, p. 281.

শুভকল্পপূর্ণ কাল বলা যাইতে পারে। এই কয়েক বৎসরের মধ্যে তিনি নিজেকে রাজতন্ত্রের উগ্র সমর্থক বলিয়া প্রমাণিত করেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের প্রভাব বোধ করা ছিল তাঁহার অন্ততম প্রধান উদ্দেশ্য। গণতন্ত্রের সম্প্রসারণ তিনি পছন্দ করিতেন না, গণতন্ত্রের প্রতি তাঁহার ঘৃণা তিনি প্রকাশ্যভাবে প্রচার করিতেও কুণ্ঠাবোধ করিতেন না।

বিস্মার্কের রাজনৈতিক মতবাদ (Political Principles of Bismarck) : ১৮৪৭ হইতে ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত চারি বৎসরের মধ্যে বিস্মার্কের রাজনৈতিক মতবাদ ও ধারণা সুস্পষ্টরূপে প্রকাশ লাভ

(১) রাজতন্ত্রের শক্তি-
বৃদ্ধি—উন্নতির
একমাত্র পন্থা

করে। (১) তিনি রাজা অপেক্ষাও অধিকতর রাজতান্ত্রিক ছিলেন। রাজতন্ত্রের প্রতি তাঁহার অন্ধ আনুগত্য তাঁহাকে রাজতন্ত্রের এক অসাধারণ শক্তিশালী সমর্থকে পরিণত

করিয়াছিল। রাজতন্ত্রের শক্তিবৃদ্ধির মাধ্যমেই জার্মানির নিরাপত্তা ও উন্নতি বিধান সম্ভব—ইহাই ছিল তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস। তাঁহার রক্ষণশীল মনোবৃত্তি

রাজতন্ত্রের কোনপ্রকার ক্ষমতা হ্রাস সহ করিতে পারিত না। (২) গণতন্ত্রের প্রতি তাঁহার অশ্রদ্ধা ছিল অপরিমীম।

গণতান্ত্রিক আন্দোলনকারীরা তাঁহার নিকট বিশ্বাসঘাতক দেশদ্রোহীর সমতুল্য ছিল। গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার সহিত প্রাশিয়ার শাসনব্যবস্থা জড়িত

(৩) বিপ্লবের প্রতি
বিরুদ্ধভাবাপন্ন

হউক ইহা তিনি চাহিতেন না। (৩) বিপ্লবের প্রতিও তিনি ছিলেন বিরুদ্ধভাবাপন্ন। বিপ্লব দমনে তিনি

সৈরাচারী অষ্ট্রিয়া সরকারের সহিত মিলিতভাবে অগ্রসর হইতে প্রস্তুত ছিলেন। বিপ্লব ও বিপ্লবের প্রভাব হইতে প্রাশিয়াকে তিনি মুক্ত রাখিতে চাহিয়াছিলেন। (৪) বিস্মার্ক সামরিক শক্তি, যুদ্ধ-বিগ্রহ

(৪) সামরিক শক্তিতে
বিশ্বাস—'Blood and
iron'—নীতি

ইত্যাদি আত্মরিক শক্তিতে আশ্রয়ান্ ছিলেন। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি স্পষ্ট ভাষায় এই কথাই বলিয়াছিলেন যে,

প্রাশিয়ার উন্নতি একমাত্র সামরিক শক্তি-বৃদ্ধি দ্বারাই সম্ভব—গণতন্ত্রের মাধ্যমে নহে। তিনি বিশ্বাস করিতেন যে, 'জটিল সমস্তার সমাধান একমাত্র সামরিক শক্তি দ্বারাই সম্ভব, বক্তৃতা বা ভোটের দ্বারা নহে।' তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে, সামরিক শক্তি অর্থাৎ "Blood and iron" নীতির অহুসরণই প্রাশিয়ার উন্নতির একমাত্র পন্থা।

এই সকল মতবাদের প্রয়োগ আমরা দেখিতে পাই প্রাশিয়ার গণতান্ত্রিক শাসনতন্ত্রের প্রতি বিস্মার্কের প্রকৃষ্ট অশ্রদ্ধায়। ইহা ভিন্ন ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট সমগ্র জার্মানির রাজমুকুট* প্রাশিয়ার রাজাকে অর্পণ করিতে চাহিলে বিস্মার্ক উহা প্রত্যাখ্যান করার পক্ষপাতী ছিলেন। চতুর্থ

বিস্মার্কের রাজ-

নৈতিক মতবাদের

বিভিন্ন অভিব্যক্তি

ফ্রেডারিক উইলিয়াম শরৎ জার্মানির ক্ষমতাহীন সম্রাট-

পদ গ্রহণে অস্বীকৃত হইলে বিস্মার্ক সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন।

১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিক উইলিয়াম কর্তৃক আহৃত

আরফার্ট (Erfurt) সম্মেলন বিফলতায় পর্যবসিত হইলে বিস্মার্কই সর্বাপেক্ষা অধিক আনন্দিত হইয়াছিলেন। বিস্মার্কের উদ্দেশ্য ছিল প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একতাবদ্ধ করা। বিস্মার্কের রক্ষণশীলতা এবং রাজতন্ত্রে বিশ্বাস এত অধিক ছিল যে, ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে যখন প্রাশিয়াকে ওলমুজ (Olmütz)-এর সন্ধি দ্বারা ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক গঠিত কনফেডারেশন-অব-দি-রাইন-এর শাসনতন্ত্র গ্রহণে বাধ্য করে, তখন তিনি অস্তুিরাকে সমর্থন করিয়াছিলেন। কারণ, এই শাসনতন্ত্রে রাজশক্তির প্রাধান্য ছিল। এই সকল দৃষ্টান্ত হইতেই বিস্মার্কের রাজনৈতিক মত সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা করা যায়।*

১৮৪৭ হইতে ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বিস্মার্ক নিজ ক্ষমতার পরিচয় দান

১৮৪৭-১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের

মধ্যে বিস্মার্কের

রাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা

চতুর্থ উইলিয়ামের

সম্বন্ধে

করেন এবং রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়ামের সুনজরে

পতিত হন। চতুর্থ ফ্রেডারিক বিস্মার্কের রাজতন্ত্র-

প্রীতিতে সন্তুষ্ট হইলেও তাঁহার উগ্র রাজতান্ত্রিকতায় তিনি

খুব বেশী আত্মবিশ্বাস ছিলেন না। তিনি বিস্মার্ক সম্পর্কে

নিজ মন্তব্য এক স্থানে লিখিয়া রাখিয়াছিলেন। এই মন্তব্যটি এইরূপ :

* "Bismarck's political ideas centred in his ardent belief in the Prussian monarchy". Hazen, p. 217.

"Prussia ought to unite with Austria in order to crush common enemy, the Revolution."—Bismarck, vide Hazen, p. 218.

"I look for Prussian honour in Prussia's abstinence before all things from every shameful union with democracy."—Bismarck, Ibid, p. 218.

"Not by speeches and majority votes are the great questions of the day decided—that was the great blunder of 1848 and 1849—but by blood and iron."—Bismarck, Ibid, p. 220.

দেশে যখন সামরিক শাসনের প্রয়োজন হইবে কেবল মাত্র তখনই তাঁহাকে

(বিস্মার্ককে) মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করা যাইতে পারে।”*

১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক
ফ্রাঙ্কফোর্ট ডায়েট-এর
সদস্য নিযুক্ত

স্বতরাং দেশের পরিস্থিতি বিবেচনায় ফ্রেডারিক বিস-
মার্ককে মন্ত্রিপদে গ্রহণ করা যুক্তযুক্ত মনে করিলেন না।

তিনি তাঁহাকে জার্মান কনফেডারেশনের যুক্তরাষ্ট্রীয় সভার

(Federal Diet) সদস্য নিযুক্ত করিলেন।

ফ্রাঙ্কফোর্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় সভার সদস্য হিসাবে বিস্মার্ক
(Bismarck as a member of the Federal Diet of

Frankfort or Frankfurt): ফ্রাঙ্কফোর্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় সভার
সদস্য হিসাবে বিস্মার্ক দীর্ঘ আট বৎসর 'যে অতিজ্ঞতা লাভ

ফ্রাঙ্কফোর্টে দীর্ঘ আট
বৎসর রাজনৈতিক
অতিজ্ঞতা লাভ

করিয়াছিলেন পরবর্তী জীবনে তাহা বিস্মার্ককে
এক অপ্রতিহত রাজনৈতিক ক্ষমতা দান করিয়াছিল।

যুগ্মমোদী এবং উৎকট বক্ষণশীল বিস্মার্ক এক
দৃঢ়দর্শী রাজনৈতিক-এ পরিণত হইয়াছিলেন। ফ্রাঙ্-

ফোর্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় সভায় সদস্য হিসাবে তিনি জার্মানির বিভিন্ন অংশের
জার্মানির রাজনৈতিক-সদস্যদের সহিত ব্যক্তিগত পরিচয় এবং তাঁহাদের রাজ-
নের সহিত পরিচয় নৈতিক ধারণা সম্পর্কে সম্পূর্ণ জ্ঞানলাভ করিলেন। ফ্রাঙ্-

ফোর্ট সভার সদস্য থাকাকালীনই তিনি রাশিয়ার রাষ্ট্রদূত হিসাবে প্রেরিত
হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন প্যারিস, ভিয়েনা এবং লণ্ডনেও

রাশিয়া, ফ্রান্স, ইংলণ্ড
এছাড়া দেশ গমনের
কালে অতিজ্ঞতা

কার্যব্যাপদেশে তাঁহাকে যাইতে হইয়াছিল। এইভাবে

১৮৫১ হইতে ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ এগার বৎসর

বিস্মার্ক জার্মান এবং ইওরোপীয় রাজনীতি সম্পর্কে এক ব্যাপক ও গভীর

ইওরোপীয় রাজ-
নীতিকদের সহিত
ঘনিষ্ঠ পরিচয়

অতিজ্ঞতা লাভ করেন। ইওরোপের খ্যাতনামা রাজ-
নীতিকদের মধ্যে একমাত্র ক্যাভুর ভিন্ন সকলের সহিতই

তিনি ঘনিষ্ঠতা লাভ করেন। এই সকল কারণে রাজনীতি-

সংক্রান্ত কপটতা ও কটকোশল, মিথ্যাচার ও স্বার্থপরতা সম্পর্কে তিনি ব্যাপক

* "Only to be employed when the bayonet governs unrestricted."
Marginal note left by Frederick William IV, Vide, Lipson, p. 67.

অভিজ্ঞতা অর্জন করেন। ফ্রাঙ্কফোর্ট সভার সদস্য থাকাকালীনই তিনি জার্মানির ঐক্যের সমস্যা সম্পর্কে হুম্পট ধারণা লাভ করিয়াছিলেন। জার্মানিতে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া—উভয় দেশের স্থান হইবে না, অর্থাৎ প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যে কোন একটি জার্মানির নেতৃত্বে স্থাপিত হইবে অপরটিকে সেই নেতৃত্ব ত্যাগ করিতে হইবে—এই ধারণাই তাঁহার জন্মিয়াছিল।

১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম উইলিয়াম প্রাশিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি জার্মানির ঐক্যসাধনে বদ্ধপরিকর ছিলেন। এজন্য সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করিয়া অস্ট্রিয়াকে জার্মানির নেতৃত্ব হইতে বিতাড়িত করিবার প্রয়োজন ছিল। প্রাশিয়ার ডায়েট বা প্রতিনিধি সভা তাঁহার সামরিক সংগঠনের প্রয়োজনীয় অর্থদানে অস্বীকার করিলে ক্রমে শাসনতান্ত্রিক এক অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়। ঐ সময়ে তিনি তাঁহার পিতার স্বহস্তে লিখিত বিস্মার্ক সম্পর্কে বিস্মার্কের মন্ত্রিসভার মন্তব্যটি দেখিতে পান এবং শেষ চেষ্টা হিসাবে তাঁহাকে সভাপতিপদে নিয়োগ মন্ত্রিসভার সভাপতি বা প্রধানমন্ত্রিপদে নিযুক্ত করেন।

মন্ত্রিসভার সভাপতি হিসাবে বিস্মার্ক (Bismarck as the President of the Prussian Minsitry): ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে সেপ্টেম্বর বিস্মার্ক প্রাশিয়ার মন্ত্রিসভার সভাপতির পদ গ্রহণ করিলেন। ঐ সময় হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় ত্রিশ বৎসর কাল তিনি প্রাশিয়ার সর্বট মুহূর্তে জার্মানির ভাগ্যান্বিতার পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। প্রাশিয়ার বিস্মার্কের রাষ্ট্রত্যাগ রাজনৈতিক ইতিহাসের এক সর্বট মুহূর্তে বিস্মার্ক রাষ্ট্র-ভার গ্রহণে স্বীকৃত হইয়াছিলেন। অপর কোন রাজ-নীতিক এইরূপ অচল এবং সমস্তাসংকুল অবস্থায় এতটা সাহস দেখাইতে পারিতেন কিনা সন্দেহ। তিনি প্রথমই রাজা উইলিয়ামকে এই আশ্বাস দিলেন যে, তিনি রাজত্বের রক্ষার জন্তই সচেষ্ট থাকিবেন এবং পতন যদি ঘটে তবে রাজার সহিত তিনি একই সশ্রমে তাহা বরণ করিবেন।*

"I will rather perish with the king than forsake Your Majesty in contest with Parliamentary government."—Bismarck. Vide, Hazen p. 216.

বিস্মার্কের উদ্দেশ্য ও নীতি (Bismarck's aims & policy) : মন্ত্রিসভার সভাপতি হিসাবে বিস্মার্কের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল

(১) প্রাশিয়ার অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একাবদ্ধ করা। জার্মানির

(উদ্দেশ্য : একসাধন করিতে গিয়া প্রাশিয়ার প্রাধাত্যের বিলুপ্তি

(১) প্রাশিয়ার অধীনে তিনি চাহিতেন না। ইতালীয় একা পাইডমন্ট-সাভি-জার্মানির একসাধন

নিয়ার আত্মবিলুপ্তির মাধ্যমে সাধিত হইয়াছিল। বিস্মার্ক

কিন্তু প্রাশিয়ার ঐরূপ আত্মবিলুপ্তির মাধ্যমে জার্মানির একসাধনের পক্ষপাতী

ছিলেন না। তিনি প্রাশিয়া এবং প্রাশিয়ার রাজ্যের অবশেষে সমগ্র জার্মানিকে

একাবদ্ধ করিতে বদ্ধপরিকর ছিলেন। (২) জার্মানিকে একতাবদ্ধ করিবার

সর্বপ্রথম পদক্ষেপ-ই ছিল জার্মানির উপর হইতে অস্ট্রিয়ার নেতৃত্বের অবসান

(২) জার্মানি হইতে ঘটান। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দেই তিনি এই কথা প্রকাশ

অস্ট্রিয়ার নেতৃত্বের করিয়াছিলেন যে, জার্মানিতে প্রাশিয়া এবং অস্ট্রিয়া

অবসান ঘটান উভয়ের স্থান নাহ—এই দুইয়ের একটিকে নীতি স্বীকার

করিতে হইবে।* সুতরাং জার্মানির একসাধনের অবশ্য গ্রহণীয় প্রথম পদক্ষেপ

হিসাবে অস্ট্রিয়াকে বিতাড়নের প্রয়োজন ছিল। এইজন্য আবার প্রয়োজন

ছিল সামরিক শক্তির। বিস্মার্ক ছিলেন সামরিক শক্তিতে বিশ্বাসী। যুদ্ধ-

বিগ্রহ, রক্তপাত প্রভৃতি আত্মরিক নীতির তিনি সমর্থক ছিলেন এবং গণ-

তন্ত্রের তিনি ছিলেন অনমনীয় শত্রু। তিনি বলিতেন,

'Blood and iron'

নীতি

"বক্তৃতা বা ভোটের দ্বারা জটিল সমস্যার সমাধান করা

সম্ভব নহে—একমাত্র 'blood and iron' নীতি—অর্থাৎ

সামরিক শক্তির দ্বারাই ইহা সম্ভব।" ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায়

যে, বিস্মার্ক সামরিক শক্তি দ্বারাই প্রাশিয়ার ভবিষ্যৎ উন্নতিবিধান করিতে

বদ্ধপরিকর ছিলেন।

প্রতিনিধি সভা 'ডায়েটে'র সহিত দ্বন্দ্ব (Conflict with

the Diet) : বিস্মার্কের 'blood and iron' নীতি ডায়েটের উদারপন্থী

সদস্য মাত্রেরই মনঃপূত হইল না। কিন্তু তাঁহাদের সকল প্রকার বাধা ও

সমালোচনা উপেক্ষা করিয়া বিস্মার্ক সামরিক সংগঠনের কার্যে অগ্রসর

* 'As early as 1853 he (Bismarck) said in a report to Berlin that there was not room in Germany for two powers, that one or the other must bend.' Hazen, p. 219.

হইতে লাগিলেন। ডায়েটের দুই কক্ষের মধ্যে উদ্বৈকক্ষ ছিল রাজতান্ত্রিক।
 প্রাশিয়ার ডায়েট বা সরকারী বাজেট বা অর্থবিল (money bill) নিম্নকক্ষ
 প্রতিনিধি সভার প্রত্যাখ্যান করিত, কিন্তু উদ্বৈকক্ষ তাহা অমুমোদন
 করিত। বিস্মার্ক উদ্বৈকক্ষের অমুমোদনের উপর নির্ভর
 করিয়াই প্রয়োজনীয় কর আদায় করিতে লাগিলেন। আপাতদৃষ্টিতে
 অশেষ উপায়ে অর্থ প্রাশিয়ার শাসনতন্ত্র তখন চালু থাকিলেও প্রকৃতক্ষেত্রে
 সংগ্রহ : শাসনতন্ত্র উহার কোন মূল্য ছিল না। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়ার
 মূল্যহীন প্রতিনিধি সভা ছিল মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় হইতে গঠিত।
 স্বভাবতই বিস্মার্ক যখন এই সভার মতামত উপেক্ষা করিয়া নিজ ইচ্ছানুযায়ী
 চলিতে লাগিলেন তখন মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ভিন্ন অপর কোন
 বিস্মার্কের অপ্রতিহত অপ্রতিপত্তি সম্প্রদায় হইতে কোনপ্রকার প্রাতিবাদ আসিল না।
 উপরন্তু বিস্মার্ক অল্পকালের মধ্যেই এমন এক চমকপ্রদ
 পররাষ্ট্র-নীতি অমুমরণ করিলেন যে, জনসাধারণের মধ্যে তাঁহার প্রতিপত্তি
 ক্রমেই অপ্রতিহত হইয়া উঠিল।

বিস্মার্ক অল্প সময়ের মধ্যেই প্রাশিয়ার সামরিক সংগঠন সম্পূর্ণ
 প্রাশিয়ার রাজতন্ত্র করিলেন। প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রকে তিনি এক ভূর্ধ্ব এবং
 সামরিক শক্তির উপর অপ্রতিহত সামরিক শক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।
 প্রতিষ্ঠিত ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম মহাযুদ্ধ পর্যন্ত প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের
 এই ক্ষমতা অটুট ছিল।

পোলগণের বিদ্রোহ, ১৮৬৩ (Polish Rebellion, 1863) : বিস্মার্কের প্রাশিয়ার শাসনকার্যের দাপ্তরিক গ্রহণের পর প্রথম
 পোল বিদ্রোহ (১৮৬৩) আন্তর্জাতিক সমস্তা দেখা দিল ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দের পোল-
 গণের বিদ্রোহে। রাশিয়ার অধীনে পোলগণ রুশ আধিপত্য হইতে মুক্তি-
 লাভের ইচ্ছায় ঐ বৎসর এক ব্যাপক বিদ্রোহ শুরু করে।
 বিস্মার্ক কর্তৃক ইওরোপের অধিকাংশ দেশই তাহাদের প্রতি সহানুভূতি-
 রাশিয়ারকে সাহায্য দান : রাশিয়ার সম্পন্ন ছিল। কিন্তু বিস্মার্ক পোলদের বিদ্রোহ দমনে
 মিত্রতা লাভ রাশিয়ার জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারকে সাহায্য দান
 করিতেও কুণ্ঠবোধ করিলেন না। বিস্মার্কের এইরূপ আচরণের পশ্চাতে

তিনটি বিশেষ কারণ ছিল; প্রথমত, তিনি বিপ্লবের বিরোধী ছিলেন। দ্বিতীয়ত, পোল্যান্ড বাধীন হইলে প্রাশিয়া কর্তৃক অধিকৃত পোল্যান্ডের রাজ্যংশ ডান্‌জিগ এবং থর্ন দাবি করিবে। তৃতীয়ত, রাশিয়াকে সাহায্য-
দানের পশ্চাতে যুক্তি অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে ভবিষ্যতে যুদ্ধ অবশ্যস্তাবী বিবেচনা করিয়া রাশিয়াকে মিত্রশক্তি হিসাবে লাভ করা প্রাশিয়ার পক্ষে প্রয়োজন ছিল। প্রাশিয়ার সাহায্যে রাশিয়া দুই হস্তে পোল্যান্ডের বিস্তার দমন করিল।

বিস্মার্ক ও অস্ট্রিয়া (Bismarck & Austria): ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে আর এক জটিল পরিস্থিতির উদ্ভাবন হয়। এই বৎসর অস্ট্রিয়ার সম্রাট জার্মান কনফেডারেশনের শাসনতন্ত্রের পরিবর্তন সাধনের জন্য ফ্রাঙ্কফোর্ট নামক স্থানে জার্মানির রাজগণের এক সভা আহ্বান করেন। জার্মান কনফেডারেশনের শাসনতন্ত্র পরিবর্তন করিয়া অস্ট্রিয়া জার্মানির উপর নিজ প্রাধান্য স্থাপনে প্রয়াসী হইয়াছে বিবেচনা করিয়া বিস্মার্ক রাজা প্রথম উইলিয়ামকে অস্ট্রিয়ার সম্রাটের ব্যক্তিগত অনুরোধ উপেক্ষা করিয়া সেই সভায় যোগদানের আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করিতে বাধ্য করেন। এইভাবে জার্মানির উপর অস্ট্রিয়ার নেতৃত্ব কয়েম করিবার চেষ্টা বিস্মার্ক কর্তৃক ব্যাহত হয়।

ডেনমার্ক, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ (Danish, Austro-Prussian & Franco-Prussian Wars): ১৮৬৪

১৮৬৪ হইতে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত মাত্র ছয় বৎসরের মধ্যে
খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে
তিনটি যুদ্ধ
বিস্মার্ক তিনটি যুদ্ধে প্রাশিয়াকে জয়যুক্ত করিয়া জার্মানির
এক্য সাধন করেন।

১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে ডেনমার্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ, ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে
আন্ডার্সবার্গ যুদ্ধ এবং ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে
ডেনমার্ক, অস্ট্রিয়া ও
ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ :
জার্মানির একসাধন
সেভানের যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া বিস্মার্ক নামাঞ্জ ছয়
বৎসরের মধ্যে প্রাশিয়ার অধিনায়কত্বে সমগ্র জার্মানিকে
এক্যবদ্ধ করিলেন। (বিশদ আলোচনা পূর্বে করা হইয়াছে)।

বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-নীতি, ১৮৭১-৯০ (Bismarck's foreign policy, 1871-90) : ১৮৭১ হইতে ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ কুড়ি

বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-

নীতির উদ্দেশ্য :

(ক) ইওরোপের

শান্তি বজায় রাখা

বৎসর বিসমার্ক জার্মানির চ্যান্সেলর পদে অধিষ্ঠিত

ছিলেন। নবগঠিত জার্মান সাম্রাজ্যের সংহতি ও পুনরু-

জ্জীবনের জন্ম এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে জার্মানির মর্যাদা

ও প্রতিপত্তি অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্ম সামরিক শক্তি ও যুদ্ধ-

নীতিতে বিশ্বাসী বিসমার্ক ইওরোপ মহাদেশে শান্তি বজায় রাখিতে বন্ধ-

পরিকর হইলেন। নেপোলিয়নের সহিত যুদ্ধাবসানে অষ্ট্রিয়ার প্রিন্স

মেটাবনিক যেমন অষ্ট্রিয়ার স্বার্থ বিবেচনা করিয়া শান্তিকামী হইয়া উঠিয়া-

ছিলেন সেইরূপ বিসমার্কও ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যুদ্ধের

(খ) নূতন শক্তি-সাম্য

(New Balance of

Power) বজায় রাখা

পরবর্তী কুড়ি বৎসর আডোয়া ও সেডানের যুদ্ধের দ্বারা

মধ্য-ইওরোপে যে নূতন শক্তি-সাম্যের (New Balance

of Power) সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা রক্ষা করিয়া চলিলেন।

এই নূতন শক্তি-সাম্যের মূল কথা ছিল ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে জার্মানির

প্রাধান্য বজায় রাখা। কিন্তু ইহা বজায় রাখিতে হইলে

(গ) ফ্রান্সকে দুর্বল

ও মিত্রহীন রাখা :

জার্মানির মিত্রশক্তি

বৃদ্ধি করা

ফ্রান্সকে দুর্বল, নির্বাক্তব অবস্থায় রাখা এবং অপরদিকে

জার্মানির মিত্রশক্তি বৃদ্ধি করা প্রয়োজন ছিল। ফ্রান্সের

মর্যাদা ও স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করিয়া-ই জার্মানির ঐক্য সম্পন্ন

হইয়াছিল। স্বভাবতই ফ্রান্স এই পরাভবের প্রতিশোধ গ্রহণের স্বযোগ

খুঁজিবে এই বিবেচনা করিয়া বিসমার্ক কূটনৈতিক চালে ফ্রান্সকে ইওরোপ

মহাদেশে মিত্রহীন করিয়া রাখিতে চাহিলেন।

সমগ্র ইওরোপে যাহাতে শান্তি বজায় থাকে, এবং জার্মানি যুদ্ধনীতি ত্যাগ
করিয়া শান্তিকামী হইয়াছে সেই কথা ইওরোপীয় দেশগুলি যাহাতে বুঝিতে

জার্মানি 'Satiated'

দেশ বলিয়া বোধিত

পারে সেজন্য বিসমার্ক জার্মানিকে একটি "পরিভূপ্ত দেশ"

(Satiated country) অর্থাৎ জার্মানির পক্ষে রাজ্য-

বৃদ্ধির আর প্রয়োজন নাই—বলিয়া ঘোষণা করিলেন।

মোল্ট্‌কি (Moltkey) -র আর সমরপ্রিয় নেতা এবং যুদ্ধোন্মত্ত প্রাশিয়াবাসীকে

শান্তিনীতিতে বিশ্বাসী করিয়া তোলা বিসমার্কের পক্ষেও সহজ ছিল না।

১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে মোন্টকি এবং অপরাপর যুদ্ধপ্রিয় নেতৃবৃন্দ ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ প্রায় বাধাইয়া বসিয়াছিলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ মোন্টকি ও রাশিয়া-বাসীদের যুদ্ধ-প্রতি বিশেষত রাশিয়ার চেষ্টায় এই পরিস্থিতি হইতে অব্যাহতি পাওয়া সম্ভব হইয়াছিল। এই ঘটনা ভিন্ন অপরাপর ক্ষেত্রে বিস্মার্ক চ্যান্সেলর পক্ষে অধিষ্ঠিত থাকাকালীন তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্রগুলি কাৰ্যকরী করিয়া চলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেডানের যুদ্ধ হইয়াছিল, তখন ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে পরস্পর মৈত্রীভাব তেমন ছিল না। ফ্রান্স ও ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর বিচ্ছিন্নতা ইংলও তখন পরস্পর বিবেচ্যতাপন্ন; ইতালি ও অষ্ট্রিয়া একে অপরের প্রতি শঙ্কতাপন্ন; একমাত্র রাশিয়া ও জার্মানির মধ্যে প্রকৃত মিত্রতা তখন পরিলক্ষিত হয়। বিস্মার্ক স্ট্রাডোয়ার যুদ্ধের পর অষ্ট্রিয়ার প্রতি যে সদয় ব্যবহার করিয়াছিলেন তাহাতে অষ্ট্রিয়া তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ ছিল এবং সেইদে অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে মৈত্রী স্থাপনের সম্ভাবনা ছিল না। অপর দিকে রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার মধ্যে বলকান অঞ্চলের প্রাধান্য লইয়া প্রতিদ্বন্দ্বিতা চলিতেছিল। বিস্মার্ক ইওরোপীয় দেশগুলির এইরূপ পরস্পর বিচ্ছিন্নতার সম্পূর্ণ সুযোগ গ্রহণ করিলেন। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বার্লিনে রাশিয়া, জার্মানি ও অষ্ট্রিয়ার এক যুগ্ম বৈঠক আয়োজন করিলেন এবং কূটকৌশলে অষ্ট্রিয়া ও রাশিয়া—তাইটি পরস্পর-বিরোধী দেশকে জার্মানির সহিত এক মৈত্রী চুক্তিতে আবদ্ধ করিলেন। এই চুক্তি ‘ড্রেইকাইসারবাণ্ড’ (Dreikaiserbund) বা ‘তিন সম্রাটের চুক্তি’ নামে পরিচিত। এই চুক্তি ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে বার্লিনের কংগ্রেসের বৈঠক পর্যন্ত অটুট ছিল। কিন্তু বার্লিন কংগ্রেসে বিস্মার্কের নেতৃত্বে ইওরোপীয় শক্তিগুলি রাশিয়াকে তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে আন ষ্টিকানোর সন্ধির (Treaty of San Stefano) ফলে লব্ধ সুযোগ-সুবিধা হইতে বঞ্চিত করে। ফলে, রাশিয়া বিস্মার্কের উপর অসন্তুষ্ট হয় এবং তিন সম্রাটের চুক্তি ত্যাগ করে।*

* Vide, Ketelbey, p. 377.

বিস্মার্ক ফ্রান্সের বিরুদ্ধে জার্মানির শক্তি দৃঢ় রাখিবার উদ্দেশ্যে অস্ট্রিয়ার সহিত দ্বি-শক্তি (Dual Alliance) স্বাক্ষর করেন (১৮৭৯)। এই চুক্তির দ্বারাও জার্মানি রাশিয়ার বিরুদ্ধে আক্রমণের বিরুদ্ধে পরস্পর পরস্পরকে রক্ষা করিতে প্রতিশ্রুত হয়।

ইহার পর ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক গোপনে ফ্রান্সকে টিউনিস (Tunis) নামক স্থানটি দখল করিতে উৎসাহিত করেন। ফলে, ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে বিরোধিতা দেখা দেয়। এই বিরোধিতার স্বযোগ লইয়া বিস্মার্ক ইতালিকে দীর্ঘকালের শত্রু অস্ট্রিয়ার প্রতি বিদ্বেষ ভুলিয়া গিয়া ‘দ্বি-শক্তি চুক্তি’ (Dual Alliance)-তে যোগদানে স্বীকৃত করাইলেন। ফলে, ‘দ্বি-শক্তি চুক্তি’ ‘ত্রি-শক্তি চুক্তি’ (Triple Alliance)-তে পরিণত হইল। এই চুক্তি দ্বারা জার্মানি, অস্ট্রিয়া ও ইতালি—এই তিনটি দেশ রাশিয়া ও ফ্রান্সের আক্রমণের বিরুদ্ধে পরস্পর পরস্পরকে সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইল।

বিস্মার্ক ফ্রান্সকে ইংলণ্ডের শত্রুদেশে পরিণত করিবার উদ্দেশ্যে ইংলণ্ডকে মিশর দেশ দখলের উৎসাহ দান করিলেন। ফলে ইংলণ্ডের ফ্রান্সের শত্রুদেশে পরিণত করিবার জন্য বিস্মার্ক কর্তৃক ইংলণ্ডকে মিশর দখলে উৎসাহিত মিশর দেশ দখলের উৎসাহ দান করিলেন। ফলে ইংলণ্ডের ফ্রান্সের শত্রুদেশে পরিণত করিবার জন্য বিস্মার্ক কর্তৃক ইংলণ্ডকে মিশর দখলে উৎসাহিত ইংলণ্ডের ফ্রান্সের শত্রুদেশে পরিণত করিবার জন্য বিস্মার্ক কর্তৃক ইংলণ্ডকে মিশর দখলে উৎসাহিত ইংলণ্ডের ফ্রান্সের শত্রুদেশে পরিণত করিবার জন্য বিস্মার্ক কর্তৃক ইংলণ্ডকে মিশর দখলে উৎসাহিত

না হয় সেই চেষ্টাও পরোক্ষভাবে বিস্মার্ক করিতে ক্রটি করেন নাই। জার্মানির ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন ঘোর রাজতান্ত্রিক, কিন্তু ফ্রান্সের ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন প্রজাতান্ত্রিক। ইহার কারণ ছিল এই যে, তিনি বিশ্বাস করিতেন যে, প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা সর্বপ্রকার শাসনব্যবস্থার মধ্যে দুর্বলতম। এইজন্যই বিস্মার্ক ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিক সরকার অপরিবর্তিত রাখিবার পক্ষপাতী ছিলেন।

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে 'তিন সম্রাটের চুক্তি' (Dreikaiserbund) ভাঙ্গিয়া গেলেও ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক পুনরায় ইহা স্থাপন করিতে সক্ষম হন। 'তিন সম্রাটের চুক্তি' বা কিস্ত বুলগেরিয়া ১৮৮৪-৮৫ খ্রীষ্টাব্দে রুমেনিয়া রাজ্যটি Dreikaiserbund-এর দখল করিয়া এক ঐক্যবদ্ধ ও স্বাধীন বুলগেরিয়া গঠন পুনঃস্থাপন (১৮৮১) করিতে চাহিলে রাশিয়া তাহাতে বাধা দেয়। ইংলও

ও অষ্ট্রিয়া বুলগার জাতির এই ঐক্য-স্পৃহা সমর্থন করে। এই ক্ষুদ্রে অষ্ট্রিয়া, জার্মানি ও রাশিয়ার মধ্যে যে 'তিন সম্রাটের চুক্তি' ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় স্থাপিত হইয়াছিল তাহা ভাঙ্গিয়া যায়। ফলে, রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার মধ্যে

যুদ্ধ প্রায় আসন্ন হইয়া উঠে। বিস্মার্ক দেখিলেন যে, বুলগেরিয়া-সঙ্কট : 'তিন রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার মধ্যে যুদ্ধ বাধিলে অষ্ট্রিয়ার মিত্রশক্তি সম্রাটের চুক্তি' নাশ

হিসাবে জার্মানির বিরুদ্ধেও রাশিয়ার যুদ্ধ ঘোষণার সম্ভাবনা আছে। ইহা ভিন্ন রাশিয়াকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিলে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে মিত্রতা স্থাপনের সম্ভাবনাও রহিয়া যায়। এই সব বিবেচনা করিয়া কুটকৌশলী বিস্মার্ক রাশিয়াকে জার্মানির সহিত 'রি-ইন্সিওরেন্স

চুক্তি' (Re-insurance Treaty) নামে এক গোপন Re-insurance চুক্তি স্বাক্ষর করাইতে সক্ষম হইলেন। এই চুক্তির দ্বারা Treaty রাশিয়া বা জার্মানি তৃতীয় কোন শক্তি কর্তৃক আক্রান্ত

হইলে পরস্পর সাহায্যমূলক নিরপেক্ষতা (benevolent neutrality) অবলম্বন করিতে প্রতিশ্রুত হইল।

এইভাবে বিস্মার্ক বিভিন্ন চুক্তি দ্বারা (১) অষ্ট্রিয়ার আক্রমণের বিরুদ্ধে রাশিয়ার সাহায্যমূলক নিরপেক্ষতা, (২) রাশিয়ার আক্রমণের বিরুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার নিরপেক্ষতা, (৩) কবাসী আক্রমণের বিরুদ্ধে ইতালির সহায়তা, (৪) রাশিয়া ও ফ্রান্সের যুদ্ধ আক্রমণের বিরুদ্ধে অষ্ট্রিয়া ও ইতালির সহায়তা লাভের ব্যবস্থা করিলেন।

বিস্মার্ক ইংলণ্ডের সহিতও গোপন চুক্তি সম্পাদনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। প্রথমোক্তভাবেইলি এবং পরে সল্‌স্‌বেরির সহিত তিনি এ-বিষয়ে আলোচনা করিয়া অকৃতকার্য হন, কারণ ব্রিটিশ সরকার পার্লামেন্ট এবং রাণী ভিক্টোরিয়ার অজ্ঞাতসারে কোন গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত

হন। ইংলণ্ডের সহিত গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করিতে পারিলে বিস্মার্ক জার্মানিকে দৃঢ়তর করিতে পারিতেন, কারণ ইহার ফলে ইংলণ্ডের সহিত গোপন চুক্তি সম্পাদনে বিস্মার্কের অকৃতকাৰ্যতা একদিকে ফ্রান্স হইতে ইংলণ্ডকে বিচ্ছিন্ন রাখিবার স্বযোগ হইত, অপর দিকে রাশিয়ার শত্রুদেশ ইংলণ্ডের মিত্রতা রাশিয়ার সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে জার্মানির শক্তি বৃদ্ধি করিত।

কিন্তু ইংলণ্ডের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইতে না পারিয়া বিস্মার্ক রাশিয়ার সহিত মৈত্রী দৃঢ়তর করিবার নীতি অহুমরণ করিয়া- ইংলণ্ডকে ফ্রান্সের শত্রু এবং ইতালির মিত্র-দেশে পরিণত করিতে কৃতকাৰ্য ছিলেন, কারণ রাশিয়া ছিল ইংলণ্ডের শত্রুদেশ। ইহা ভিন্ন ইংলণ্ডকে মিশর দেশ দখলে উৎসাহিত করিয়া বিস্মার্ক জার্মানির মিত্রদেশ ইতালির সহিত ইংলণ্ডের এক নৌ-চুক্তি সম্পাদনের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন এবং ফ্রান্সের সহিত ইংলণ্ডের বিরোধ বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী কয়েক বৎসর বিস্মার্কের আফ্রিকায় উপনিবেশ বিস্তার-নীতি ইংলণ্ডের অসম্বলিত্বের সৃষ্টি করিয়াছিল। কিন্তু কূটকৌশলী বিস্মার্ক ইংলণ্ডের সহিত এবিষয় লইয়া কোনপ্রকার বিবেচ-সৃষ্টির পথ বন্ধ করিতে সমর্থ হন, এমন কি জার্মান উপনিবেশিক বিস্তার-নীতি ইংলণ্ড কর্তৃক সমর্থিত হয়।* ১৮৮৪-৮৫ খ্রীষ্টাব্দে আফ্রিকায় উপনিবেশ বিস্তার সম্পর্কে ইংলণ্ড ও জার্মানির মধ্যে আপস-মীমাংসা সম্ভব হয়।

অনন্তসাধারণ কূটকৌশলী বিস্মার্ক ১৮৭১-১৮৯০ পর্যন্ত দীর্ঘ কুড়ি বৎসর জার্মানির স্বাধীনতার উদ্দেশ্যে ইউরোপীয় শক্তিবর্গকে এমনভাবে এক জটিল চুক্তির জালে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন যে, তাহার ফলে ফ্রান্স সেভানের যুদ্ধে পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণের কোন স্বযোগ পায় নাই

* "If Germany is to become a colonising power, all I say is 'God speed her!' She becomes our ally and partner, in the execution of the great purposes of Providence for the advantage of mankind". Gladstone to House of Commons, 1885, Vide, Ketelbey, p. 383.

উপরন্ত ইওরোপ মহাদেশে শান্তি তদ্রূপ করাও সম্ভব হয় নাই। এই আন্ত-

কূটকৌশল ও রাজ-
নীতিতে বিস্মার্কের
শিল্পীত্বলব্ধ অনন্ত-
সাধারণ ক্ষমতা

বার্লিন ইওরোপীয়
রাজনীতির কেন্দ্রস্থল—
জার্মানি ইওরোপীয়
রাজনীতির নিয়ন্তা-
ধরূপ

জাতিক শান্তির সুযোগে বিস্মার্ক জার্মানির আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন সাধন করিয়াছিলেন। আন্তর্জাতিক রাজনীতি-ক্ষেত্রে বিস্মার্কের ত্রায় দূরদর্শী রাজনীতিক, কূটকৌশলী ব্যক্তি খুব কমই আবির্ভূত হইয়াছেন। রাজনীতি ও কূটকৌশলকে তিনি এক শিল্পে পরিণত করিয়াছিলেন এবং তিনি নিজেই ছিলেন উহার প্রধান শিল্পী। একমাত্র বিস্মার্ক-ই যাদুকরত্বলব্ধ চাতুরী দ্বারা অষ্ট্রিয়া, রাশিয়া, ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও ইতালি—এই পাঁচটি দেশের তিনটিকে সর্বদা নিজ পক্ষে রাখিতে এবং অপর দুইটিকে পরস্পর বিচ্ছিন্ন রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।* তাঁহার সময়ে

বার্লিন ইওরোপীয় রাজনীতির কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইয়াছিল এবং জার্মানি ইওরোপীয় রাজনীতির নিয়ন্তাধরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। শক্তি, সামর্থ্য ও মর্যাদায় জার্মানি তখন ইওরোপের সর্বাধিক শ্রেষ্ঠ দেশে পরিণত হইয়াছিল।

বিস্মার্কের আন্তর্জাতিক চুক্তি নীতির দুর্বলতা (Weakness of the Bismarckian System of Alliances): বিস্মার্ক যতদিন জার্মানির চ্যান্সেলর-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন ততদিন পর্যন্ত পর-রাষ্ট্রের সহিত মিত্রতামূলক চুক্তির মাধ্যমে ইওরোপের শান্তি বজায় রাখা

বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-
নীতির সাক্ষ্য তাঁহার
ব্যক্তিগত সাক্ষ্য

এবং ফ্রান্স তথা অপরাপর যে-কোন রাষ্ট্রের সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে জার্মানিকে নিরাপদ রাখিবার নীতি সফল হইয়াছিল সন্দেহ নাই। তথাপি ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির কতকগুলি সহজাত দুর্বলতা ছিল, যেগুলি তাঁহার ত্রায় কূটনৈতিক, দূরদর্শী রাজনীতিকের আমলে প্রকাশলাভ না করিলেও পরবর্তী কালে প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল এবং বিস্মার্ক স্থাপিত মৈত্রী-নীতি (System of Alliances) বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল।

* "In foreign affairs he remained as ever the supreme artist, statesman and diplomatist. He was the only man who could juggle with five balls of which at least two were always in the air". Vide, Ketelbey p. 351.

প্রথমত, বিস্মার্কের মিত্রতামূলক চুক্তির মাধ্যমে পররাষ্ট্র-নীতির পরিচালনা-ব্যবস্থা ছিল অত্যধিক জটিলতাপূর্ণ। বিস্মার্কের ছায় কূটকৌশলী যাহুকর ভিন্ন এই জটিল ব্যবস্থার পরিচালনা ব্যবস্থার জটিলতা : বিস্মার্কের ভিন্ন মতবাদের ইহা পরিচালনার অক্ষম মধ্যে (১৮৯০-১৯১৪) চারিজন চ্যান্সেলরের কেহ-ই বিস্মার্কের ছায় কূটকৌশলী ছিলেন না। স্বভাবতই বিস্মার্ক-প্রবর্তিত পররাষ্ট্র-ব্যবস্থা লোপ পাইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-নীতির মূলতত্ত্ব ছিল আন্তর্জাতিক বিবাদ যুদ্ধ এড়াইয়া চলাই ও যুদ্ধ-বিগ্রহ এড়াইয়া চলা। এই যুদ্ধ এড়াইয়া চলার এই ব্যবস্থার সাকল্যের মূল কারণ—মৈত্রী-নীতি নহে মনোবৃত্তির মধ্যেই তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির সাকল্য নিহিত ছিল—মৈত্রী-নীতির মধ্যে ততটা নহে।

তৃতীয়ত, 'তিন সম্রাটের চুক্তি'র পশ্চাতে জার্মানি, রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার স্বার্থের কোন ঐক্য ছিল না। বার্লিন-কংগ্রেস (১৮৭৮) ও বুলগেরিয়া-সন্ধির সময় (১৮৮৫) রাশিয়া ইহা স্পষ্টভাবে বুঝিয়াছিল। এই 'তিন সম্রাটের চুক্তি'র কারণে বার্লিন-কংগ্রেসের পর এই চুক্তি ভাঙ্গিয়া গিয়াছিল পশ্চাতে স্বার্থের এবং ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে ইহা পুনরুজ্জীবিত হইলেও বুলগেরিয়া-সন্ধির পর পুনরায় ভাঙ্গিয়া যায়। বিস্মার্কের পদত্যাগের পূর্ব হইতেই রাশিয়া ফ্রান্সের সহিত মৈত্রীর জগৎ আগ্রহান্বিত হইয়া উঠে এবং ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক চ্যান্সেলর-পদ ত্যাগ করিলে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে মৈত্রী স্থাপিত হয়।

চতুর্থত, বিস্মার্কের মৈত্রী-নীতির মূল ভিত্তি ছিল ত্রি-শক্তি চুক্তি বা Triple Alliance এই ত্রি-শক্তি চুক্তি বস্তুতপক্ষে ছিল এক অতি দুর্বল সংগঠন, কারণ অস্ট্রিয়া ও ইতালির মধ্যে কোন আন্তরিক সম্ভাব ছিল না। এই দুই দেশ বহুকাল ধরিয়া পরস্পরের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন ছিল।

অস্ট্রিয়ার পরাজয়ের মাধ্যমেই ইতালীয় ঐক্য সম্পন্ন হইয়াছিল।

পঞ্চমত, বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-নীতিতে ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা স্থাপনের

কোন সুযোগ ছিল না, কারণ রাশিয়ার মৈত্রী রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে তিনি প্রকাশভাবে ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতায় আবদ্ধ হইতে প্রস্তুত ছিলেন না। অবশ্য ইংলণ্ডের সহিত বিস্মার্ক সৌহার্দ্য বজায় রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন, কিন্তু তথাপি তাঁহার আমলে ইংলণ্ডকে বিচ্ছিন্ন রাখার বিপদ নেহাৎ কম ছিল না।

যষ্ঠত, বিস্মার্ক ফ্রান্সের বিরুদ্ধে 'বিচ্ছিন্নকরণ' (isolation) নীতি সাফল্যের সহিত অনুসরণ করিয়াছিলেন মনেহ নাহি, কিন্তু দীর্ঘকাল শত্রুকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিলেও শত্রুতা দূর হয় না সেই কথা তিনি ভাবেন নাহি। ফ্রান্সের সহিত মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার করিবার প্রয়োজন এবং তাহার মাধ্যমে জার্মানির বিরুদ্ধে ফ্রান্সকে নিরস্ত্রীকরণের নীতির প্রয়োজন তিনি উপলব্ধি করেন নাহি।

বিস্মার্কের আভ্যন্তরীণ-নীতি (Internal policy of Bismarck) : ঐক্যবদ্ধ জার্মান সাম্রাজ্যের সংগঠক বিস্মার্ক ১৮৭১-১৮৯০ পর্যন্ত জার্মানির চ্যান্সেলর-পদে অধিষ্ঠিত থাকিয়া জার্মান সাম্রাজ্যের পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনা এবং আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন সাধন করিয়াছিলেন। এই দীর্ঘ কুড়ি বৎসর তিনি জার্মানির আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে অপ্রতিহত ক্ষমতা ভোগ করিয়াছিলেন এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ইউরোপীয় রাজনীতির নিয়ামকস্বরূপ ছিলেন। সেভানের যুদ্ধ পর্যন্ত যুদ্ধনীতি অনুসরণ করা তাঁহার প্রয়োজন ছিল, কিন্তু জার্মানির ঐক্য সম্পন্ন হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তিনি আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তি রক্ষা এবং সেই সুযোগে জার্মানির সাম্রাজ্যকে সুসংহত ও অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে উন্নত করিতে মনোযোগী হইয়াছিলেন।

বাধা-বিপত্তি উপেক্ষা করিয়া যুদ্ধনীতির পরিবর্তে আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের কার্যগ্রহণ

সামাজ্য ছয় বৎসরের মধ্যে তিনটি যুদ্ধে জয়লাভ করায় প্রাশিয়াবাসীদের মধ্যে যে যুদ্ধপ্রীতি জাগিয়াছিল তাহা দমন করিয়া উদারপন্থীদের এবং সমাজহিতৈষি বিশ্বাসীদের, সংবাদপত্র এমন কি রাজকর্মচারীদের মধ্যে অনেকের

বিরোধিতা ও বিরুদ্ধ সমালোচনা উপেক্ষা করিয়া বিস্মার্ক জার্মানির আভ্যন্তরীণ উন্নয়নকার্যে নিজ ইচ্ছানুযায়ী চলিতে লাগিলেন।*

বিস্মার্ক ছিলেন সামরিক শক্তি ও প্রতিক্রিয়ায় বিশ্বাসী। সুতরাং আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপে তিনি স্বতাবতই স্বৈরাচারী হইয়া উঠিলেন। গণতন্ত্রের প্রতি তাঁহার অশ্রদ্ধা ছিল অপরিণীম। তিনি সমগ্র জার্মানির

শাসনব্যবস্থার জন্য ‘বুণ্ডেসরাথ্’ (Bundesrath) নামে
‘বুণ্ডেসরাথ্’ ও
‘রাইক্‌স্টাগ’ একটি কেন্দ্রীয় সভা স্থাপন করেন। এই সভা ছিল

জার্মানির বিভিন্ন অংশের রাজগণের ব্যক্তিগত প্রতিনিধি-
বর্গের সভা। ‘রাইক্‌স্টাগ’ (Reichstag) নামক একটি গণসভাও তিনি
স্থাপন করেন। ইহা ছিল সমগ্র জার্মানির জনসাধারণের প্রতিনিধি সভা।

এই প্রতিনিধি সভার আইন-প্রণয়নের ক্ষমতা ছিল।
সম্রাট ও চ্যান্সেলর গণতন্ত্রের প্রতি বিস্মার্ক এইটুকু অন্ধাই দেখাইয়াছিলেন।

যাহা হোক, রাষ্ট্রের কার্যনির্বাহক বিভাগ সম্রাট ও তাঁহার চ্যান্সেলরের উপর
সম্পূর্ণভাবে নিয়ন্ত্রিত ছিল। চ্যান্সেলর তাঁহার কার্যদিবর জন্য সম্রাটের নিকট
ব্যক্তিগতভাবে দায়ী ছিলেন। সুতরাং দায়িত্বমূলক গণতান্ত্রিকতার কোন স্থান
এই শাসনতন্ত্রে ছিল না।

শাসনব্যবস্থা দৃঢ় করিবার জন্য বিস্মার্ক সরকারী কর্মচারীগণের পুনর্বর্টন
এবং সরকারী দপ্তরের পুনর্গঠন করিলেন। সমগ্র দেশের রেলপথের প্রদার
ও উন্নতিব জন্য একটি কেন্দ্রীয় বুরো (Bureau) বা সমিতি স্থাপিত হইল।

জার্মানি একাবদ্ধ হওয়ার পূর্বে বিভিন্ন রাজ্যে বিভিন্ন
বিসবাকর্ষের উন্নয়ন-
মূলক কাব্যাদি ধাতুর ও বিভিন্ন ধরনের মুদ্রা প্রচলিত ছিল। সেগুলির
পরিবর্তে তিনি এক-ই ধাতুর মুদ্রা সর্বত্র প্রচলিত করিলেন।

১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক নামে একটি জাতীয় ব্যাঙ্ক স্থাপন করা হইল।

“With a policy devoted no longer to war bold constructive enterprises but to peace, conservation and development, through the period of inevitable reaction which follows the achievement of any long desired aim, in spite of opposition, attack and calumny that came from every direction, from Socialists, Liberals and Conservatives, from the Court, Press and the People, Bismarck kept his place a figure of power and passion and the nerves, the autocrat of Germany.” Ketelbey, P. 351.

দেশানী ও ফৌজদারী আইনবিধি পরিবর্তন করিয়া তিনি বিচার-ব্যবস্থারও উন্নতিবিধান করিলেন। স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন-ব্যবস্থারও উন্নতিবিধান করা হইল এবং স্বায়ত্তশাসিত প্রতিষ্ঠানগুলির গঠনে জনসাধারণের ভোটগ্রহণের নীতি প্রবর্তিত হইল।

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিস্মার্ক জার্মানির অর্থনীতি ও শিল্পনীতির আমূল পরিবর্তনে মনোযোগী হইলেন। পূর্বে জার্মানিতে সংরক্ষণ-নীতি একপ্রকার ছিগ না বলিলেই চলে। বিদেশী জিনিষের উপর আত সামান্য শুদ্ধ স্থাপন করা হইত। ফলে, একপ্রকার অবাধ-বাণিজ্যই প্রচলিত ছিল।

বিস্মার্ক এই শুদ্ধের পরিমাণ বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়া দেশীয় শিল্পগুলিকে সম্পূর্ণ সংরক্ষণ দান করেন। ফলে শুদ্ধরূপে অর্থ হইতে সরকারী আয় যেমন বৃদ্ধি পাইত, দেশীয় শিল্পও তেমনি গড়িয়া উঠিতে লাগিল।* এই নীতি অমূল্য করিবার ফলে জার্মানি অপরাপর দেশকে জার্মান সাম্রাজ্যে ব্যবসায়-বাণিজ্যের সুযোগদানের বিনিময়ে অপরাপর দেশে সুযোগ-সুবিধা গ্রহণে সমর্থ হইল। অথচ পূর্বে ঐরূপ সংরক্ষণ নীতির ফল : শিল্পোন্নতি সুযোগ জার্মানি অপর দেশ হইতে পাইত না। পরবর্তী এক বৎসরের মধ্যে জার্মানির শিল্পের যে অভূতপূর্ব উন্নতি ঘটিয়াছিল তাহা হইতেই বিস্মার্কের সংরক্ষণ-নীতির শাকল্য প্রমাণিত হইয়াছিল।

জার্মানির ঐক্য সম্পূর্ণ হওয়ার পরবর্তী পুনর বৎসর ধরিয়া জার্মানিতে এক তীব্র ধর্মঘর্ষ দেখা দেয়। এই ধর্মঘর্ষ ‘কাল্টুর্কাম্প’ বা ‘কৃষ্টির জন্য যুদ্ধ’ (Kulturkampf or War for Civilization) নামে পরিচিত। মার্টিন লুথার যখন প্রোটেষ্টান্ট ধর্ম প্রচার করেন ঐ সময় হইতেই জার্মানির অধিবাসিগণ ক্যাথলিক ও প্রোটেষ্টান্ট এই দুই দলে বিভক্ত হইয়া গিয়াছিল। দক্ষিণ-জার্মানির বেভেরিয়া, ব্যাডেন এবং পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানির কতক অংশ ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী ছিল।

“We have hitherto, owing to our policy of open door, been the dumping ground for the over-production of other countries. It is this in my opinion, that has depressed prices in Germany, that has prevented the growth of our industries, the development of our economic life.”

—Bismarck, Vide, Hazen, p. 288.

প্রাশিয়া প্রভৃতি উত্তর-জার্মানির দেশগুলি ছিল প্রোটেষ্টান্ট ধর্মাবলম্বী। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ায় যে নূতন শাসনতন্ত্র প্রবর্তিত হইয়াছিল উহাতে ধর্ম-ব্যাপারে স্বাধীনতা স্বীকৃত হইয়াছিল। এই সুযোগ লইয়া ক্যাথলিকগণ, বিশেষত জেজুইট্‌, যাজকগণ ক্যাথলিক ধর্ম প্রচারের চেষ্টা করিতে আয়ত্ত্ব করে। ফলে, প্রোটেষ্টান্ট ও ক্যাথলিকদের মধ্যে বিদ্বেষের সৃষ্টি হয়।

ক্যাথলিকদের
রাজনৈতিক
কার্যকলাপ

প্রাশিয়ার হস্তে ক্যাথলিক রাষ্ট্র অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের পরাজয় (১৮৬৬, ১৮৭০) জার্মানির ক্যাথলিকগণের দুঃখের কারণ হইয়া উঠে। ক্রমে এই ধর্মদ্বন্দ্ব রাজনৈতিক দ্বন্দ্ব রূপান্তরিত হয়। ক্যাথলিকগণ 'সেন্টার' (Centre)

নামে এক রাজনৈতিক দল গঠন করিয়া জার্মান জাতীয় প্রতিনিধি সভা রাইক্‌স্ট্যাগ্‌-এর সদস্যপদ দখল করিতে উদ্যোগী হয়। এই দলের উদ্দেশ্য ছিল রাষ্ট্রের উপরে চার্চ বা ধর্মাবিধানের প্রাধান্য স্থাপন করা। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে পোপ নবম পায়াস বা পাই (Pius IX) ঘোষণা করিলেন যে, পোপের ক্ষমতা রাজা, সম্রাট প্রভৃতি শাসকগণ অপেক্ষাও অধিক। এই ঘোষণার ফলে জার্মানিতে রাষ্ট্র ও ধর্মাবিধানের মধ্যে বিবাদ শুরু হইল। প্রোটেষ্টান্ট ও

ক্যাথলিক ও
প্রোটেষ্টান্ট,
ক্যাথলিক
ও প্রাচীনপন্থী
ক্যাথলিকদের
মধ্যে বিরোধ

প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিকগণ (Old Catholics) পোপের এই ঘোষণার তীব্র প্রতিবাদ করিল। ফলে প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিকদের অনেককেই ধর্মাবিধান হইতে বহিষ্কৃত করা হইল। যাহারা ক্যাথলিক ধর্মাবিধানে যাজক ও শিক্ষকতার কাজ করিত তাহারা পদচ্যুত হইল। প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিকগণ সরকারের নিকট তাহাদের

স্বার্থরক্ষার জন্ত জ্ঞাপন করিল। এই ধর্মদ্বন্দ্বের পশ্চাতে রাজনৈতিক মতলব ছিল বলিয়া বিস্মার্ক মনে করিতেন এবং জার্মানির ঐক্যের যাহারা বিরোধী ছিল তাহারা এই দ্বন্দ্বের সৃষ্টি করিতেছে এই বিবেচনা করিয়া তিনি কতকগুলি আইন-প্রণয়নের ব্যবস্থা করিলেন।

এই সকল আইন দ্বারা রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে ধর্মাবিধানের প্রভাব সম্পূর্ণভাবে দূর করা হইল। শিক্ষা ব্যাপারে চার্চের স্থলে সরকার দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন। শাসন-সংক্রান্ত কোন বিষয়েই চার্চের কোন প্রাধান্য বা প্রভাব রাখা হইল না। ক্যাথলিক চার্চের শিক্ষালয়গুলির সরকারী পরিদর্শনের ব্যবস্থা করা হইল।

যাজকদের নিয়োগ ও পদচ্যুতির ব্যাপারেও সরকারের হস্তক্ষেপ করিবার অধিকার স্থাপিত হইল। পূর্বে প্রোটেষ্টান্ট ও ক্যাথলিকদের মধ্যে বিবাহ এমন কি প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিক ও সাধারণ ক্যাথলিকদের মধ্যে বিবাহ ক্যাথলিক ধর্মযাজকগণ স্বীকার করিত না। ক্যাথলিক যাজকদের এই ক্ষমতা খর্ব করিবার জ্ঞা সরকার কর্তৃক রেজেষ্ট্রি দ্বারা বিবাহ-প্রথা (Marriage by Registration) বাধ্যতামূলক করা হইল। ইহা ভিন্ন জেহুইট যাজকদিগের দেশ হইতে বাহির করিয়া দেওয়া হইল। এইভাবে ক্যাথলিক চার্চের উপর এক কঠোর প্রতিক্রিয়া শুরু হইল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে নবম পাই (Pius IX)-এর মৃত্যু হইলে ত্রয়োদশ লিও (Leo XIII) পোপ হইলেন। তিনি ছিলেন শান্তিপ্ৰিয়, স্থিরবুদ্ধি, বিচক্ষণ ব্যক্তি। তাঁহার পোপ ত্রয়োদশ লিও'র আমলে জার্মান সরকার ক্যাথলিক-বিরোধী আইনগুলি আমলে কুলটুব্‌কাম্ফ-ক্রমে বাতিল করিয়া দিলেন। রেজিষ্ট্রেশন দ্বারা এর অবদান বিবাহ-প্রথা, জেহুইটদের দেশ হইতে বহিষ্কার প্রভৃতি কয়েকটি আইন ভিন্ন অপরাপর আইনগুলি বাতিল হইয়া গেল। এদিকে বিস্মার্ক সমাজতান্ত্রিকদের আন্দোলনের প্রভাব হইতে জার্মানিকে রক্ষা করিবার জ্ঞা বাস্তব হইয়া পড়িলে কুলটুব্‌কাম্ফ-এর অবদান ঘটিল।

জার্মানির 'সোশিয়াল ডিমোক্রাটিক' বা সাম্যবাদী-গণতান্ত্রিকগণ (Social Democrats) ছিল সর্বাপেক্ষা সুগঠিত রাজনৈতিক দল। তাহারা ছিল জার্মানীতে সমাজতন্ত্র-রাজতন্ত্রের এবং যুদ্ধনীতির বিরোধী। যতাবতই তাহারা বাদের অগ্রগতি জার্মানবাদী হইয়াও জার্মানির সম্রাটের প্রতি অত্যাচারিত ছিল না। সমাজতান্ত্রিক নেতা লাইবনেচ্ট্ (Liebnecht), বেবেল (Bebel) প্রভৃতি উত্তর-জার্মান কনফেডারেশন স্থাপন, ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ এবং জার্মানির সহিত আলসেস-লোরেন নামক স্থানের সংযুক্তির বিরোধিতা করিয়াছিলেন। সম্রাট প্রথম উইলিয়াম সমাজতন্ত্র মতবাদকে তাঁহার ব্যক্তিগত শত্রু বলিয়া মনে করিতেন। বিস্মার্ক সমাজতান্ত্রিক ও সমাজতন্ত্রের প্রতি ঘৃণা এবং বিদ্বেষভাবাপন্ন থাকিলেও তখনও তিনি সমাজতন্ত্র দমনের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে পর পর দুইবার সম্রাট প্রথম উইলিয়ামের প্রাণনাশের চেষ্টা হইলে বিস্মার্ক সমাজ-তান্ত্রিকগণকে দমন করিতে বদ্ধপরিকর হইলেন। তিনি দুইটি নীতি অবলম্বন

করিয়া সমাজতন্ত্রবাদের অবলম্বন ঘটাইতে চাহিলেন। একদিকে তিনি

সমাজতন্ত্রবাদ ও সমাজতান্ত্রিকদের বিরুদ্ধে কঠোর আইন

সমাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে

বিস্মার্কের নীতি :

(১) দমন

(২) শ্রমিকদের উন্নয়ন

ও দমন-নীতি অবলম্বন করিলেন, অপর দিকে স্বতঃ-প্রবৃত্তভাবে শ্রমিক শ্রেণীর উন্নতিকল্পে নানাপ্রকার ব্যবস্থার

প্রবর্তন করিতে লাগিলেন। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দেই তিনি

রাইক্‌স্ট্যাগের সভায় বক্তৃতা প্রসঙ্গে ঘোষণা করিয়াছিলেন

যে, শ্রমিক শ্রেণীর উন্নতির যে-কোন যুক্তিসঙ্গত প্রস্তাব বা পরিকল্পনা তিনি বিবেচনা করিতে প্রস্তুত আছেন।*

দমন-নীতি অহুসরণ করিয়া বিস্মার্ক কতকগুলি কঠোর আইন-কাহ্ন

পাস করিলেন। দেশের সর্বত্র সভা-সমিতি নিষিদ্ধ হইল। প্রচলিত শাসন-

ব্যবস্থার সমালোচনামূলক অথবা সমাজতন্ত্রের ব্যাখ্যা সম্বলিত কোনপ্রকার

পুস্তক প্রকাশ বে-আইনী বলিয়া ঘোষণা করা হইল।

দমন-নীতি

পুলিশের ক্ষমতা বাড়াইয়া দিয়া কেবলমাত্র সন্দেহবশে

গ্রেপ্তার এবং অত্যন্ত নানাপ্রকার জোরজুলুম চলিল। বহু সমাজতান্ত্রিক

নেতা পুলিশের হস্তে নির্যাতিত হইল। কিন্তু এই সব ব্যবস্থা সত্ত্বেও সমাজ-

তন্ত্রবাদকে নাশ করা সম্ভব হইল না। গোপন সমিতি ও ছদ্মনামে নানা-

প্রকার সজ্জের মাধ্যমে সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন চলিতে লাগিল। অত্যাচার

বা দমন-নীতির দ্বারা কোন আদর্শ বা ভাবধারাকে রুদ্ধ করা সম্ভব নহে।

অতীবতই সমাজতন্ত্রবাদের আদর্শ শত অত্যাচারের মধ্যেও শক্তি সঞ্চয় করিতে

লাগিল। শ্রমিক শ্রেণীর দুরবস্থার মধ্যেই সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের প্রকৃত

কারণ নিহিত ছিল। বিস্মার্ক নিজেও ক্রমে এই সত্য উপলব্ধি করিলেন।

কেবল অত্যাচার দ্বারা সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন দমন করা সহজ হইবে না

বিবেচনা করিয়া তিনি কতকগুলি শ্রমিকহিতৈষী আইন

শ্রমিক উন্নয়নমূলক

কার্য-কলাপ

পাস করিলেন। শ্রমিকদের অহুসৃত্য, শারীরিক

অকর্মণ্যতা, দুর্ঘটনা, বৃদ্ধবয়স ইত্যাদি জনিত বেকারত্বের

কালে আর্থিক সাহায্যের জ্ঞা তিনি বীমার ব্যবস্থা করিলেন।† এই

* "I will further every endeavour which positively aims at improving the condition of the working classes"—Bismarck, vide, Hazen p. 29.

† "Give to working man the right to employment as long as he has health, assure him care when he is sick and maintenance when he is old." Bismarck to the Reichstag, vide, Hazen., p. 292.

শকল আইন প্রণয়ন করিতে গিয়া বিস্মার্ক তাঁর প্রতিবাদের সম্মুখীন হইয়াছিলেন, তথাপি ক্রমে ক্রমে তিনি তাঁহার অভিপ্রেত আইনগুলি পাস করাইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহার এই প্রমিত উন্নয়ন পরিকল্পনার তিনি নাম দিয়াছিলেন 'স্টেট সোশিয়েলিজম' (State Socialism)।

বিস্মার্কের সমাজতান্ত্রিক কার্যকলাপ সমাজতান্ত্রিকদের মনোপূত হয় নাই। কারণ, এগুলি তাহাদের দাবির তুলনায় ছিল অতি নগণ্য। ফলে, তাহাদের আন্দোলন পূর্ণোত্তম হই চলিতেছিল। ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে রাইক্‌স্ট্যাগের পয়ত্রিশ জন সদস্য সমাজতান্ত্রিকদের মধ্য হইতে নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ইহা হইতে বিস্মার্ক সমাজতন্ত্রবাদকে শেষ পর্যন্ত দমন করিতে পারেন নাই একথাই প্রমাণিত হইয়াছিল।

কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়াম, ১৮৮৮—১৯১৮ (Kaiser William II) : ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট উইলিয়াম ৯১ বৎসর বয়সে মৃত্যুমুখে পতিত হইলে তাঁহার পুত্র তৃতীয় ফ্রেডারিক সম্রাট হইলেন। কিন্তু ফ্রেডারিক ক্যান্সার রোগে ভুগিতে- ছিলেন। সামান্য তিন মাসের মধ্যেই (৯ই মার্চ হইতে ১৫ই জুন, ১৮৮৮) তাঁহারও মৃত্যু হয়। ফলে, তাঁহার উনত্রিশ বৎসরের পুত্র দ্বিতীয় উইলিয়াম সম্রাট হইলেন।

প্রাশিয়ার ইতিহাসের সর্বাপেক্ষা গৌরবময় যুগে দ্বিতীয় উইলিয়ামের বাল্যকাল অতিবাহিত হইয়াছিল। স্ত্রাডোয়া ও সেডানের যুদ্ধে প্রাশিয়ার বিজয়, বিস্মার্কের পৃথিবীব্যাপী খ্যাতি, প্রাশিয়ার আন্তর্জাতিক সম্মান প্রভৃতির প্রভাবে তখন জার্মানির জাতীয় জীবনে এক অভূতপূর্ব দেশাত্মবোধ, আত্মশ্রদ্ধা ও আত্ম-চেতনা জাগিয়াছিল। বালক উইলিয়ামের মনে এবং চরিত্রে এগুলি এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। তিনি দৃঢ়চেতা, কর্মদক্ষ, দুঃসাহসিক এবং স্বমত-পোষক ব্যক্তি হিসাবে গড়িয়া উঠিলেন। উইলিয়ামের চরিত্রে তাঁহার চরিত্রে উচ্চাকাঙ্ক্ষা, ভাবপ্রবণতা, অস্থিরমতিত্ব, অনমনীয়তা প্রভৃতি নানা বৈশিষ্ট্যের এক অদ্ভুত সমন্বয় ঘটিয়াছিল। তিনি ভগবান-প্রদত্ত রাজকুমারতায় বিশ্বাসী ছিলেন।

বন্ (Bonn) বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যয়নকালে ইতিহাসের অধ্যাপক মোরেন-ব্রেকার (Maurenbrecher) বিস্মার্কের রাজনীতি সম্পর্কে দ্বিতীয় উইলিয়ামের মনে এক গভীর প্রভা জাগাইয়াছিলেন। বিস্মার্কের প্রতি উইলিয়ামের বিরূপ গভীর প্রভা ছিল তাহা বিস্মার্কের নিকট তাঁহারই লিখিত পত্র (২১শে ডিসেম্বর, ১৮৮৭) হইতে বুঝিতে পারা যায়। তিনি এই পত্রে লিখিয়াছিলেন :

তাঁহার শিক্ষা :
বিস্মার্কের প্রতি
প্রভাশীলতা

“আপনার প্রতি আমার আন্তরিক প্রীতি ও গভীর প্রভার নিদর্শন-হিসাবে এইটুকু বলিতে পারি, আপনার অসুবিধার সৃষ্টি করা অথবা আপনার যাহা মনঃপূত নহে সেসকল কোন কিছু করা অপেক্ষা আমি আমার স্বকৃত্যক্ষেপে ছেদন করিতেও কুণ্ঠিত হইব না।”* কিন্তু এইরূপ পত্রালাপের মধ্যেও উইলিয়ামের চরিত্রের অনমনীয়তা নানাভাবে পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল।

সম্রাট-পদ লাভ করিবার অনতিকালের মধ্যেই দ্বিতীয় উইলিয়াম এবং বিস্মার্কের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিল। দ্বিতীয় উইলিয়াম দেখিলেন যে, মন্ত্রিগণের উপর বিস্মার্কের প্রভাব ও প্রতিপত্তি তাঁহার নিজ প্রভাব ও প্রতিপত্তি অপেক্ষা বহুগুণ বেশী। উইলিয়াম তাঁহার বিস্মার্কের সহিত মতানৈক্য পিতামহ প্রথম উইলিয়ামের জায় সম্রাট-পদ অলঙ্কৃত

করিয়াই সন্তুষ্ট হইলেন না। তিনি নিজেই প্রকৃত শাসনকার্য পরিচালনার জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়া উঠিলেন। সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই তিনি সেনাবাহিনী ও নৌবাহিনীকে অটুট আত্মগতা ও আত্মসমর্পিততার প্রয়োজনীয়তা স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন। ভগবানের প্রতিনিধি হিসাবে জনসাধারণকে শাস্তি, সুশাসন, জাতি-বিচার প্রভৃতির প্রতিশ্রুতিও তিনি দিয়াছিলেন। এই সব হইতেই দ্বিতীয় উইলিয়ামের স্বমত-

উইলিয়ামের ব্যক্তিগত
প্রাধান্য-লিপ্সা

পোষণের এবং নিজ প্রাধান্য স্থাপনের আকাঙ্ক্ষার ইঙ্গিত পাওয়া যায়। বিস্মার্ক নিজেও যে তাহা না বুঝিয়াছিলেন এমন নহে। “উইলিয়াম নিজেই নিজের চ্যান্সেলর হইবেন” এই ভবিষ্যৎ-বাণী বহুপূর্বে বিস্মার্ক স্বয়ংই করিয়াছিলেন, কিন্তু তথাপি তিনি বুদ্ধ

* “The great and affectionate respect and heart felt attachment which I cherish for your Highness—and for you I would let my limbs be hewn piecemeal, one after another, rather than undertake anything that would be disagreeable to you or cause you difficulties.....” Prince William in a letter to Bismarck, Dec. 21, 1887 ; Vide, Hazen, p. 299.

সম্রাট প্রথম উইলিয়ামের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই পদত্যাগ না করিয়া ভুল করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় উইলিয়ামের : (১) নিজ অধিকার সম্পর্কে ধারণা এবং তাহা

বিস্মার্কের সহিত কার্যকরী করিবার মনোবৃত্তি, (২) বালিন রাজসভায় প্রকাশ্য বিরোধিতার কারণ : (১) নিজ অধিকার সম্পর্কে অত্যধিক সচেতনতা, (২) রাজসভায় বিস্মার্কের প্রাধান্যের বিরোধিতা

কার্যকরী করিবার মনোবৃত্তি, (২) বালিন রাজসভায় স্বার্থ-প্রসূত ধোঁয়াশেবি এবং বিস্মার্কের প্রাধান্য-বিরোধী প্ররোচনা তাঁহাকে ক্রমেই বিস্মার্কের স্বৈরাচারী একক প্রাধান্যের প্রতি বিদ্রোহী করিয়া তুলিল, (৩) কিন্তু সম্রাট (কাইজার) দ্বিতীয় উইলিয়াম যখন দেখিলেন যে, শাসন-সংক্রান্ত এবং পররাষ্ট্র-সম্পর্কিত অনেক কিছুই

তাঁহার নিকট গোপন রাখা হইতেছে তখন তিনি বিস্মার্কের প্রতি সন্দেহান হইয়া উঠিলেন এবং তাঁহার কাজে বাধা সৃষ্টি করিতে লাগিলেন। বিস্মার্ক এবং উইলিয়াম উভয়েই ছিলেন স্বৈরপ্রকৃতির লোক। স্বভাবতই দুইয়ের মতানৈক্য শীঘ্রই তীব্র আকার ধারণ করিল। তাঁহাদের বয়সের ব্যবধানও ছিল তাঁহাদের মতানৈক্যের তীব্রতার অন্ততম কারণ।

১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে উভয়ের মতানৈক্য চরমে পৌঁছিল। উইলিয়াম বিস্মার্ককে স্পষ্টই বলিলেন যে, রাজ্যের 'আদেশ' (command) তাঁহাকে অবশ্যই পালন করিতে হইবে। বিস্মার্ক তৎক্ষণে জিজ্ঞাসা করিলেন, "আমি কি আপনার নিজ ইচ্ছানুযায়ী চলিবার বাধা সৃষ্টি করিতেছি?" উইলিয়াম বলিলেন : "হ্যাঁ"।* ইহার পর বিস্মার্কের পদত্যাগ ভিন্ন গত্যন্তর রহিল না, বস্তুতপক্ষে ইহা ছিল তাঁহার পদচ্যুতিরই সামিল। এইভাবে জার্মান রাষ্ট্রের পরিচালকের পদচ্যুতি সমসাময়িক এক ব্যক্তিচিত্রে "Dropping the Pilot" নামে বর্ণিত হইয়াছিল।

* "The crisis came in March 1890. The Emperor began to talk of 'Commands', a word which Bismarck had not heard on the lips of his old master. He insisted that his will should be carried out, if not by Bismarck, the by another. "Then I understand, 'Your Majesty', said Bismarck, speaking in English, "that I am in your way." 'Yes' was the answer." Ketelbey, pp. 355-56.

কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়ামের পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy of Kaiser William II) ৪ কাইজার উইলিয়ামের পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র

ছিল তিনটি : (১) সমগ্র পৃথিবীর রাজনীতিক্ষেত্রে জার্মানির প্রাধান্ত স্থাপন (Welt Politic i.e. World Politics), (২)

কাইজার উইলিয়ামের
পররাষ্ট্র-নীতির

উদ্দেশ্য : (১) Welt
Politic, (২) সাম্রাজ্য
বিস্তার, (৩) সামুদ্রিক
প্রাধান্ত অর্জন

জার্মানির সাম্রাজ্য বিস্তৃতি, (৩) ঔপনিবেশিক ও
বাণিজ্যিক প্রাধান্ত স্থাপন, (৪) সামুদ্রিক প্রাধান্ত অর্জন
এবং সেই উদ্দেশ্যে যুদ্ধজাহাজের সংখ্যাবৃদ্ধি। বিস্মার্কের
পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল আন্তর্জাতিক গোলযোগ
এড়াইয়া চলা, শত্রুপক্ষ ফ্রান্সকে দুর্বল করিয়া রাখা এবং

ইংলণ্ডের সহিত সদ্ভাব বজায় রাখা। এই কারণে তিনি জার্মানিকে ‘পরিপূর্ণ
দেশ’ (Satiated country) বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু

বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-
নীতি পরিত্যক্ত

রাশিয়ার সহিত ‘রি-
ইন্সিওরেন্স চুক্তি’
পরিত্যক্ত

উইলিয়ামের রাজ্যবিস্তার-নীতি বিস্মার্কের সাবধানী
পররাষ্ট্র নীতির পথ ত্যাগ করাইয়া জার্মানিকে শক্তির
দ্বন্দ্ব আগাইয়া লইয়া চলিল। তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতি
পরিচালনার অক্ষমতা বিস্মার্কের চেষ্টায় স্থাপিত বিভিন্ন
রাষ্ট্রের সহিত মিত্রতার দ্রুত অবসান ঘটাইল। বিস্মার্কের
অপসারণের অব্যবহিত পরেই রাশিয়ার সহিত “রি-

ইন্সিওরেন্স চুক্তি” (Re-insurance Treaty) পরিত্যক্ত হইল। ক্রমে
রাশিয়া ফ্রান্সের দিকে আকৃষ্ট হইল এবং এই দুই দেশের মধ্যে মিত্রতা
স্থাপিত হইল। ইংলণ্ডের সহিতও জার্মানির দ্বন্দ্ব বাধিতে

ইংলণ্ডের সহিত
সদ্ভাবের ফলে
হাল্গোলাণ্ড লাভ

বেশী দিন লাগিল না। সিংহাসনে আরোহণ করিবার
পর উইলিয়াম ইংলণ্ডের সহিত সদ্ভাব রক্ষা করিয়া চলিয়া-
ছিলেন এবং সেইজন্য আফ্রিকার ও উইটু (Witu)

নামক দুইটি উপনিবেশের পরিবর্তে ইংলণ্ড হইতে হাল্গোলাণ্ড
(Helgoland) পাইয়াছিলেন (১৮০২)। জার্মানির সামুদ্রিক প্রাধান্তের

ইংলণ্ড কর্তৃক মধ্য-
আফ্রিকার জার্মানির
অধিকার স্বীকৃত

ইহার অল্পকাল পর (১৮২৩) ইংলণ্ড আফ্রিকার
করাসী প্রাধান্ত প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে মধ্য-আফ্রিকা

জার্মান প্রাধান্তধীন বলিয়া স্বীকার করে। ফ্রান্স ইহার তীব্র প্রতিবাদ

করে, কারণ ইহার ফলে আফ্রিকার কঙ্গো অঞ্চলে ফরাসী প্রাধান্য ব্যাহত হওয়ার সম্ভাবনা ছিল। কাইজার উইলিয়াম মধ্য-আফ্রিকায় প্রাধান্য স্থাপনের ইচ্ছা ত্যাগ করিলেন, কিন্তু তাহার বিনিময়ে ফ্রান্স হইতে কোনপ্রকার স্বযোগ-সুবিধা গ্রহণ করিবার প্রয়োজন তিনি বুঝিলেন না। কিন্তু ক্রমেই ইঙ্গ-জার্মান

বুওয়ার যুদ্ধে জার্মানি
কর্তৃক ইংলণ্ডের
বিরোধিতা,

চীনদেশে জার্মানি ও
রাশিয়ার অধিকার-
বিস্তৃতিতে ইংলণ্ডের
অসন্তুষ্টি,

কাইজার কর্তৃক
জার্মানি, রাশিয়া ও
ফ্রান্সের মধ্যে মিত্রতা
স্থাপনের স্বযোগ ত্যাগ

সম্প্রতি নষ্ট হইতে লাগিল। দক্ষিণ-আফ্রিকায় ব্রিটিশ
নৌবাহিনীর কলে বুওয়ার যুদ্ধ (Boer War) শুরু হয়। এই

যুদ্ধে জার্মানি গোপনে বুওয়ার যুদ্ধকে উৎসাহিত করায়
ইঙ্গ-জার্মান মৈত্রী বিনষ্ট হয়। চীনদেশে জার্মানি

কিয়া-ও-চাও (Kia-o-chau) এবং রাশিয়া পোর্ট
আর্থার (Port Arthur) দখল করিলে জার্মানি ও

রাশিয়ার প্রতি ইংলণ্ডের বিরোধ বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। এই
স্বযোগ পাইয়া কাইজার জার্মানি, রাশিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে

ইংরেজ-বিরোধী এক অতি শক্তিশালী মিত্রসম্মত গড়িয়া তুলিতে পারিতেন, কিন্তু
তিনি সেই স্বযোগও গ্রহণ করেন নাই।

বুওয়ার যুদ্ধে ইংলণ্ডের মিত্রহীনতা ব্রিটিশ সরকারকে ইওরোপীয় শক্তি-
বর্গের সহিত মৈত্রীবদ্ধ হওয়ার প্রয়োজনীয়তা বিশেষভাবে অনুভূত করাইল।

সুতরাং জার্মানির এবং আমেরিকার সহিত মিত্রতা স্থাপনের জন্য ইংলণ্ড

জার্মানি ও আমে-
রিকার সহিত মিত্রতা
স্থাপনের জন্য ইংলণ্ডের
চেষ্টা: কাইজার

কর্তৃক স্বযোগ ত্যাগ

কিন্তু কাইজার উইলিয়াম সেই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়া ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব

সম্পর্কে হইল। ফ্রান্স বা রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপনের

প্রস্তাব ছিল না, কারণ এই দুই দেশের সহিত ইংলণ্ডের
বিরোধ ছিল অধিক। ১৮৯৯-১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড

জার্মানির সহিত মিত্রতাবদ্ধ হওয়ার আন্তরিক চেষ্টা করে,

কিন্তু কাইজার উইলিয়াম সেই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়া ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব

রক্ষার স্বযোগ হারাইলেন। ইহার অব্যবহিত পরে ইংলণ্ড

জাপানের সহিত মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর করে (১৯০২)।

এইভাবে ব্রিটিশ সরকার আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বিচ্ছিন্নতা দূর

করিতে সমর্থ হন।

এদিকে বাগদাদে রেলপথ স্থাপিত হইলে জার্মানি বাসিনের সহিত

বাসিন-বাগদাদ রেল-
পথের পরিকল্পনা

বাগদাদের রেলপথের যোগাযোগ স্থাপন করিয়া পারস্য
উপসাগরে নৌঘাটি স্থাপনের চেষ্টা শুরু করে। ইহার ফলে

ইংলণ্ডে ভীতির সৃষ্টি হয়, কারণ ইহার ফলে পারস্পরিক উপসাগরে জার্মান প্রাধান্য স্থাপিত হইবার সম্ভাবনা ছিল। ইংলণ্ডের বিরোধিতায় জার্মানি শেষ পর্যন্ত এই রেলপথে সংযোগ স্থাপনে রুতকার্য হইল না। এ-বিষয় লইয়াও ইঙ্গ-জার্মানি বিরোধ বৃদ্ধি পাইল।

জার্মানির সাম্রাজ্য বিস্তার, ঔপনিবেশিক, বাণিজ্যিক এবং সামুদ্রিক প্রাধান্য স্থাপন নীতির ফলে এক দিক দিয়া যেমন ইঙ্গ-জার্মান বিরোধ দিন দিনই বাড়িয়া চলিল, অপর দিকে তেমনি ইঙ্গ-ফরাসী বিরোধের ইঙ্গ-ফরাসী মৈত্রী তীব্রতা কমিয়া আসিল। ইংলণ্ড দেখিল যে, ঔপনিবেশিক

তথা সামুদ্রিক প্রাধান্যের ক্ষেত্রে ফ্রান্স বা রাশিয়া অপেক্ষা জার্মানিই অধিকতর শক্তিশালী শক্তি। এই কারণে ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বের বিরোধ তুলিয়া গিয়া

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে এক মৈত্রী চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

ইংলণ্ড ফ্রান্স ও

রাশিয়ার মধ্যে

Triple Entente

স্থাপন

১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি নোবাহিনী ও বুদ্ধজাহাজের

সংখ্যাবৃদ্ধির পরিকল্পনা গ্রহণ করে। ইহার অল্পকালের

মধ্যেই রাশিয়া, ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা চুক্তিতে

আবদ্ধ হইলে 'ত্রয়ীশক্তি-চুক্তি' বা ট্রিপল আঁতাতে (Triple Entente)

গঠিত হইল। বিস্মার্ক-স্থাপিত "ত্রি-শক্তি চুক্তির" (Triple Alliance) —

জার্মান, অস্ট্রিয়া ও ইতালি—প্রত্যেকের হিসাবে "ট্রিপল

বিস্মার্ক-স্থাপিত

Triple Alliance-

এর প্রত্যাহার

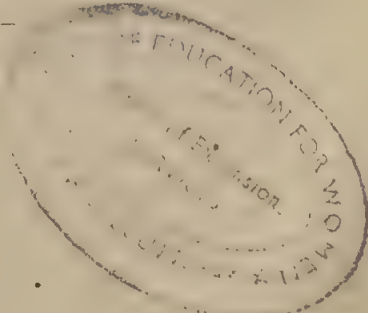
আঁতাতে" স্থাপিত হইল। এইভাবে কাইজার দ্বিতীয়

উইলিয়ামের পররাষ্ট্র-নীতির ফলে বিস্মার্কের বৈদেশিক

চুক্তির দ্বারা জার্মানির নিরাপত্তার ব্যবস্থা বিধ্বস্ত হইয়া

গেল। ইউরোপ পরস্পর-বিরোধী দুই সামরিক জোটে বিভক্ত হইয়া প্রথম

মহাযুদ্ধের জন্য দ্রুত প্রস্তুত হইতে লাগিল।



ত্রয়োবিংশ অধ্যায়

রাশিয়া (১৮১৫—১৯১৯)

(Russia, 1815—1919)

উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাশিয়া (Russia at the opening of the 19th century) ৪ পিটার-দি-গ্রেট (১৬৮২—১৭২৫) ও দ্বিতীয় ক্যাথারিনের (১৭৬২—১৭৯৬) চেষ্টায় রাশিয়া বহু শতাব্দীর আলস্তহবুধি কাটাইয়া ইওরোপীয় রাজনীতিতে এক শক্তিশালী দেশ হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিল। তথাপি উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাশিয়া একটি ইওরোপীয় শক্তি অপেক্ষা এশিয়ার শক্তি হিসাবে বিবেচিত হইত। ইওরোপীয় সভ্যতার অগ্রগতির দ্রুত পদক্ষেপের সহিত চলিবার মত সামর্থ্য রাশিয়ার তখন ছিল না। আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে তখনও রাশিয়া মধ্যযুগীয় তন্ত্রা সম্পূর্ণভাবে কাটাইয়া উঠিতে পারে নাই।

উনবিংশ শতাব্দীর
প্রারম্ভে রাশিয়ার
অন্যসর সভ্যতা

সমাজ (Society) ৪ রাশিয়ার সমাজ তখন জমিদার ও কৃষকশ্রেণী—
এই দুইভাগে বিভক্ত ছিল। কৃষক সম্প্রদায় তখন ভূমিদাস হিসাবে ভূম্যধি-
কারীর জমিচাষ, ব্যক্তিগত কাজকর্ম এবং করবার বহন
করিতে আইনত বাধ্য ছিল। জমিদারগণের অবৈধ অর্থ-
শোষণ, অবরদত্তিমূলক শ্রমগ্রহণ ইত্যাদির ফলে কৃষক-
শ্রেণীর দুর্দশার সীমা ছিল না।* জমিদারগণ সার্ক (Serf)
বা ভূমিদাসদিগকে গুরু-ভেড়ার স্থায় বিক্রয় করিতেও
কুণ্ঠিত হইত না। রাজার ব্যক্তিগত জমিভ্রমা যাহারা চাষ করিত তাহাদের
অবস্থা অপেক্ষাকৃত ভাল ছিল। তাহারা 'মির' (Mir)
নামক গ্রামা সমিতি গঠন করিয়া নিজেদের কাজকর্ম
পরিচালনা করিত। তাহারা কতক কতক স্বায়ত্তশাসন-
মূলক অধিকারও ভোগ করিত। কিন্তু জমিদারদের অধীন কৃষকদের স্থায়

কৃষকগণ ভূমিদাস
(serf) : জমিদারগণের
অধীনে কৃষকদের
শোচনীয় অবস্থা

রাজকীয় জমির
কৃষকদের অবস্থা

* "...the negroes on the American plantations were happier than the Russian private serfs." Vide, Lipson, p. 82.

তাহাদিগকেও নানাপ্রকার কর দিতে হইত। একস্থান হইতে অপবস্থানে ইচ্ছামত চলিয়া যাওয়ার অধিকারও তাহাদের ছিল না। সম্পত্তি ভোগ-দখলের ব্যাপারেও তাহাদিগকে নানাপ্রকার অস্ববিধা ভোগ করিতে হইত।

কৃষকদের এইরূপ দুঃস্বস্থা বহুকাল পূর্ব হইতেই চলিয়া আসিতেছিল। কৃষকদের উন্নতিবিধানে পিটার বা ক্যাথারিন রাশিয়ার যথেষ্ট উন্নতিসাধন করিয়া পিটার ও ক্যাথারিনের গেলেও সার্ব প্রথার উচ্ছেদ করিয়া কৃষকদের উন্নতি-উদ্বাসীনতা বিধানের প্রয়োজন মনে করেন নাই।

শাসন (Administration): শাসন-ব্যাপারেও অব্যবস্থার চূড়ান্ত ছিল। পিটার, ক্যাথারিনের আমলের কর্মদক্ষতা বা নিপুণতা শাসনব্যবস্থায় তখন ছিল না। অন্যায়, অবিচার ও দুর্নীতি শাসনব্যবস্থার সর্বত্র প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল।* রাজকীয় কর্মচারী পদগুলি তখন বিক্রয় শাসনব্যবস্থায় ব্যাপক দুর্নীতি ও অপকর্ষতা করা হইত এবং যে সর্বোচ্চ মূল্য দিতে প্রস্তুত থাকিত তাহাকেই যে-কোন পদে নিযুক্ত করা হইত। কার্যক্ষমতা অথবা সততার কোন প্রয়োজন স্বভাবতই তখন ছিল না। রাজকর্মচারিগণের বেতন ছিল অতি সামান্য। সুতরাং তাহারা বেপরোয়াভাবে উৎকোচ গ্রহণে সঙ্কোচ বোধ করিত না। বস্তুত ইহাই ছিল তখনকার সর্বজনস্বীকৃত নীতি। বিচার-ব্যবস্থা তখন একেবারে পঙ্গু হইয়া বিচার-ব্যবস্থায় দুর্নীতি পড়িয়াছিল। বিচারালয়ে ত্রায়বিচার পাওয়াটাই ছিল তখন আশ্চর্যের বিষয়। উচ্চ-নীচ সকল বিচারালয়ে উৎকোচ গ্রহণ করা হইত এবং উৎকোচের পরিমাণের উপরই বিচার নির্ভর করিত।

রাশিয়ার মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় বলিয়া কিছু ছিল না। তথাপি করাদী বিপ্লবের প্রভাব সেখানে একেবারে যে আলোড়ন সৃষ্টি করে নাই এমন নহে। কৃষক সম্প্রদায় দুর্দশার চরমে পৌঁছিয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাদের বিপ্লব সৃষ্টির প্রয়োজনীয় নেতৃত্ব করিবার শক্তি ছিল না। কিন্তু করাদী বিপ্লবের প্রভাব বিপ্লবের প্রভাব দেখা গেল অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে। অভিজাত সম্প্রদায় সরকারী কর্মচারীশ্রেণীর ঔদ্ধত্যে অসন্তুষ্ট ছিল। ইহা ভিন্ন

* "Everything was corrupt, everything unjust, everything dishonest."
Vide, Lipson, p. 83.

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে রাশিয়া যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে অভিযান্ত্রিকীভুক্ত বহু
সরকারী কর্মচারী পশ্চিম-ইওরোপ এবং ফ্রান্সে যুদ্ধব্যপদেশ সাময়িকভাবে

অভিযান্ত্রিকী কর্মজীবী
উদারনৈতিক
আন্দোলনের নেতৃত্ব

অবস্থান করিয়া যে উদার মনোভাব লইয়া দেশে ফিরিয়া-
ছিলেন তাহাও রাশিয়ার বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারের
সাহায্য করিয়াছিল। আমেরিকার বিপ্লব যেমন ফরাসী

জাতিকে প্রভাবিত করিয়াছিল, তেমনি ফরাসী বিপ্লব কলম্বিগকে তাহাদের
দ্ব্যবস্থা সম্পর্কে সচেতন করিয়া তুলিয়াছিল। বিপ্লব ও নিয়মতান্ত্রিক
রাজতন্ত্রের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে তাহাদের সুস্পষ্ট ধারণা জন্মিল। গুপ্ত

'Union of Public
Good': Society of
the North, Society
of the South

সমিতি গঠন করিয়া তাহারা বিপ্লবাত্মক প্রচারকার্য
চালাইল। ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে Union of Public Good

নামে বিপ্লবাত্মক সুসংগঠিত সমিতি স্থাপিত হইল, ক্রমে
অবশ্য এই সমিতি উত্তর অংশের সমিতি (Society of

the North) ও দক্ষিণ অংশের সমিতি (Society of the South) নামে
দুইটি সমিতিতে বিভক্ত হইয়া পড়িল। এই সমিতি দুইটি পশ্চিম-ইওরোপীয়

রুশদের দেশান্ত্রবোধ
ও উদারনৈতিক
চেতনার অভাবহেতু
উদারনৈতিক
আন্দোলনের ব্যর্থতা

রাজনৈতিক ভাবধারার উদ্ভূত ছিল। ব্যক্তি-স্বাধীনতা,
উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা, উন্নত ধরনের জীবনযাত্রা
প্রভৃতির আদর্শ কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে এই সকল
সমিতি আন্দোলন চালাইয়াছিল। কিন্তু রুশ জনসাধারণ

তখনও দেশান্ত্রবোধ বা উদারনৈতিক ভাবধারা গ্রহণের
উপর্যুক্ত হইয়া উঠে নাই। স্বভাবতই মুষ্টিমেয় দেশপ্রেমিকের আচেষ্টা স্বৈরাচারী
শাসনব্যবস্থার চাপে বিকলতার পর্দাভাসিত হইয়াছিল।

জার প্রথম আলেকজান্ডার, ১৮০১—১৮২৫ (Czar-

Alexander I): ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের পতনের সময় রাশিয়ার
জার ছিলেন প্রথম আলেকজান্ডার। ঐ সময়ে তাঁহার বয়স ছিল আটত্রিশ

জার প্রথম আলেক-
জান্ডারের বাল্যজীবন

বৎসর। তিনি বাল্যকালে লা হার্পি (La Harpe) নামে
একজন সুইটজারল্যান্ডবাদী বিদ্বান ব্যক্তির নিকট শিক্ষা-

লাভ করিয়াছিলেন। লা হার্পি ছিলেন উদারনীতিতে বিশ্বাসী! স্বভাবতই
আলেকজান্ডারের মনে তাঁহার রাজনৈতিক ধারণার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল।

ফলে, বাল্যকাল হইতেই জার আলেকজাণ্ডার সংস্কার, প্রজাহিতৈষী শাসন-বাবস্থা এবং শাসনতান্ত্রিকতার প্রতি অহুস্কৃত হইয়া উঠেন।

১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি জারপদ লাভ করেন। নেপোলিয়নের যুগে তিনি ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করেন। ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি টিলজিটের সন্ধির দ্বারা নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু ১৮১১ খ্রীষ্টাব্দে ঐ মিত্রতা ত্যাগ করিয়া তিনি

নেপোলিয়নের এক দৃঢ়প্রতিজ্ঞ এবং অপ্রতিহত শত্রুতে
নেপোলিয়নের পতনে
আলেকজাণ্ডারের দান
পরিণত হন। ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে শাসনভার প্রাপ্ত হওয়ার

সময় হইতে ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের পতনের পূর্ব
পর্যন্ত জার আলেকজাণ্ডার তাঁহার উদারনীতি অহুসারী শাসন-সংস্কারে
হস্তক্ষেপ করিবার বিশেষ স্বযোগ পান নাই। ১৮০৫ হইতে নেপোলিয়নের
পতনের পূর্ব পর্যন্ত বাশিয়া অবিপ্রায় যুদ্ধে লিপ্ত ছিল। সুতরাং উদারনৈতিক
সংস্কারের স্বযোগ বা অবসর তখন ছিল না। ইহা ভিন্ন আভ্যন্তরীণ শাসন-
বাবস্থা তখন এত বেগী দুর্নীতিগ্রস্ত ছিল যে, উহার কোন একাংশের উন্নতি-
বিধান করা একপ্রকার অসম্ভব ছিল। সমগ্র শাসনবাবস্থার আমূল সংস্কার-
সাধন করিতে না পারিলে আংশিকভাবে কোন উন্নতিতে বা সংস্কারকার্যে

হস্তক্ষেপ করিবার মত পরিস্থিতি তখন ছিল না।

রূপ শাসন-বাবস্থার
ব্যাপক দুর্নীতি
দুর্নীতিগ্রস্ত রাজকর্মচারিগণ কোনপ্রকার সংস্কারকার্যের

পক্ষপাতী ছিল না, এমন কি উহাতে সর্বপ্রকার বাধার

সৃষ্টি করিবার জন্য তাহারা বদ্ধপরিকর ছিল। সুতরাং নেপোলিয়নের
যুদ্ধাবসানের পূর্বে জার আলেকজাণ্ডার কোন উল্লেখযোগ্য শাসন-সংস্কারে
হস্তক্ষেপ করিতে পারেন নাই।

কিন্তু তাঁহার উদার মতবাদ এবং নেপোলিয়নের পতনে তাঁহার গুরুত্বপূর্ণ
অংশ গ্রহণের জন্য তিনি তদানীন্তন ইওরোপের সর্বাপেক্ষা উদারচেতা রাজা

বলিয়া বিবেচিত হইতেন। ১৮১৪-১৫ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপীয়

ভিয়েনা সম্মেলনে
জার আলেকজাণ্ডার
গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ
পুনর্গঠনে আলেকজাণ্ডার উল্লেখযোগ্য উদারনৈতিক

প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহার

চেঁচায়ই ভিয়েনা সম্মেলনে ফ্রান্সের প্রতি যথেষ্ট উদারতা

প্রদর্শন করা হইয়াছিল। জার আলেকজাণ্ডারের সনির্বন্ধতারই অষ্টাদশ

নুই ফরাসী জাতিকে কতক কতক শাসনতান্ত্রিক সুযোগ-সুবিধা,—ব্যক্তি-
স্বাধীনতা, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা প্রভৃতি দান করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন।
জার্মানির প্রতিও তিনি অধিকতর উদার মনোভাব অবলম্বনের পক্ষপাতী
ছিলেন। কিন্তু তাহা কার্যে পরিণত করা তাঁহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই।

ভিয়েনা চুক্তির শর্তানুযায়ী জার আলেকজান্ডার ওয়ারসো অব গ্র্যাণ্ড
ডাচি (Grand Duchy of Warsaw) অধিকাংশ পাইয়াছিলেন।
পোলাণ্ডের ঐ অংশকে তিনি ‘পোলাণ্ড-রাজ্য’ নামক
একটি রাজ্যে পরিণত করেন এবং নিজ শাসনাধীনে
 রাখিলেও পোলবাসীকে কতক স্বায়ত্তশাসন অধিকার
 দান করেন। পোলাণ্ডের আভ্যন্তরীণ শাসনব্যাপারে আলেকজান্ডার যথেষ্ট
 উদারতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। জারের অধীনতা স্বীকার করা
 ভিন্ন পোলদের স্বাধীনতা কোনভাবেই তিনি ব্যাহত করেন নাই।*
পোলাণ্ডে তিনি এক উদার শাসনতন্ত্রের প্রবর্তন করেন। সংবাদপত্রের
 এবং ধর্মপালনের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা পোলগণ ভোগ করিত। পোল ভাষা
 সেখানে সরকারী ভাষা বলিয়া স্বীকৃত ছিল। ইংলও অথবা ফ্রান্সে ঐ সময়ে
 যে-সকল শর্ত পূরণ করিলে ভোটাধিকার পাওয়া যাইত তাহা অপেক্ষাও
 সহজ শর্তে পোলদিগকে ভোটাধিকার দেওয়া হইয়াছিল। পোলাণ্ডে এই
 উদার শাসনতন্ত্র কার্যকরী হইলে আলেকজান্ডার রাশিয়ানও অহঙ্কপ শাসনতন্ত্র
 স্থাপনের আশা পোষণ করিতেন।

অবশ্য রাশিয়ানও কতক কতক উদারনৈতিক সংস্কার তিনি ইতিমধ্যে
 প্রবর্তন করিয়াছিলেন। নেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধের ফলে দেশে
 অর্থনৈতিক জীবনের যে ক্ষতি হইয়াছিল তাহা পূরণ
 করিবার উদ্দেশ্যে জার আলেকজান্ডার বহুবিধ ব্যবস্থা
 অবলম্বন করিয়াছিলেন। শাসনব্যবস্থার ব্যাপক দুনীতি
 দূর করিয়া শাসনকার্যে দক্ষতা তিনি আনিতে চাহিয়াছিলেন, কিন্তু ক্রম

* "He showed his liberal tendency even more unmistakably in his Police policy...The only connection between the two was in the person of the ruler. The Czar of Russia was to be the king of Poland." Vide, Haven, p. 588.

শাসন-ব্যবস্থায় ছুঁনীতি এত বেশী ব্যাপক এবং বহুমূল হইয়া পড়িয়াছিল যে,

জনকল্যাণকর
সংস্কার কার্যাদি

তিনি এ বিষয়ে অতি সামান্যই সাফল্যলাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। হাসপাতাল, জেলখানা, পরিবহন-ব্যবস্থা,

কৃষি ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের তিনি উল্লেখযোগ্য উন্নতি-

সাধন করিয়াছিলেন। জার পিটারের আমল হইতে শাসনব্যবস্থায় প্রত্যেক বিভাগের জন্ত কয়েকজন রাজকর্মচারী সমষ্টিগতভাবে দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন।

জার আলেকজান্ডার এই ব্যবস্থা উঠাইয়া দিয়া প্রত্যেক বিভাগের জন্ত

একজন ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী নিয়োগের প্রথা প্রবর্তন করেন।

শাসনব্যবস্থার সংস্কার

জার আলেকজান্ডার রাশিয়ার সার্কদের (Serfs) অবস্থার

উন্নয়নের কথা ভাবিতেন। অবশ্য তাঁহার আমলে সার্কদের দুর্গতির কোন উপশম করা সম্ভব হয় নাই, তথাপি তিনি সার্কপ্রথার দোষ-ত্রুটি সম্পর্কে

প্রকাশ্য মন্তব্য করিয়া ভবিষ্যতে উহার উচ্ছেদের ক্ষেত্র

শিকার উন্নতি

প্রস্তুত করিয়া গিয়াছিলেন। দেশে উচ্চ শিক্ষা যাহাতে

বৃদ্ধি পায় সেজন্ত তিনি কয়েকটি নূতন বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন এবং

পুঁজুতন বিশ্ববিদ্যালয়গুলির সংস্কার করিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy): পররাষ্ট্রক্ষেত্রে জার প্রথম

আলেকজান্ডার উদার-নীতির সমর্থন করিতেন। ফ্রান্স, জার্মানি, ইতালি ও

স্পেনে শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের প্রতি তিনি সহানুভূতি-

ফ্রান্স, জার্মানি, ইতালি
ও স্পেনে উদারনৈতিক
সংস্কারের সহায়তা

সম্পন্ন ছিলেন। এই সকল দেশে তিনি তাঁহার অহুতর-

গণের সাহায্যে শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের উৎসাহ দান

করিয়াছিলেন। তাঁহার উদারনৈতিক মতবাদ ও কার্যাবলী

অষ্ট্রিয়ায় প্রিন্স মেটারনিকের প্রতিক্রিয়াশীলতাকে কতক পরিমাণে ব্যাহত

করিয়াছিল সন্দেহ নাই। কিন্তু আলেকজান্ডারের অস্থিরচিন্তা এবং কর্মপন্থা

ও নীতির মধ্যে সামঞ্জস্যহীনতার স্বয়োগ লইয়া মেটারনিক তাঁহাকে নিজ দলে

টানিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। মেটারনিকের কুটকৌশলের নিকট জার আলেক-

জান্ডার পরাজিত হইয়াছিলেন। মেটারনিক তাঁহাকে একথা বুঝাইতে সক্ষম

হইয়াছিলেন যে, উদারনীতি অহুসরণের একমাত্র এবং অবশ্যজ্ঞাবী ফল হইল

অরাজকতা এবং সভ্যতা ও সংস্কৃতি বজায় রাখিতে হইলে সর্বপ্রকার উদার-

পন্থী কার্যকলাপ দমন করা একান্ত প্রয়োজন। একথা জার আলেকজান্ডারকে

বুঝাইতে মেটারনিকের দৃষ্টান্তের অভাব ছিল না। ফরাসী প্রতিনিধি-সভায়

মেটারনিকের প্রভাব : উগ্র সমাজতান্ত্রিকদের প্রাধান্ত, জার্মানিতে ছাত্রসমাজের
আলেকজাণ্ডারের উচ্ছৃঙ্খলতা, কট্জেন্‌বু হত্যা, গোপন সমিতিগুলির ক্রম-
প্রতিক্রিয়াশীলতা বিস্তার এবং জার আলেকজাণ্ডারের নিজস্ব সেনাবাহিনীর

একাংশের বিদ্রোহের দৃষ্টান্ত দেখাইয়া মেটারনিক জার
আলেকজাণ্ডারের উদারনৈতিক চেতনাকে আংশিকভাবে প্রশমিক করিতে
সক্ষম হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন পোল্যাণ্ডবাসীদের প্রতি জারের উদারতা
ক্লশ জাতির অসন্তোষের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। রাশিয়ার উদারনৈতিক
শাসনব্যবস্থা স্থাপন না করিয়া রাশিয়ার পূর্ব-শত্রু পোলদিগের প্রতি উদারতা

প্রদর্শনে ক্লশ জাতির উদারপন্থিগণ জারের কার্যাদির
১৮১৫-২০ খ্রি: পর্যন্ত সমালোচনা করিলে তিনি ক্রমেই প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া
উঠিতে লাগিলেন। ১৮১৫ হইতে ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত

পাঁচ বৎসর আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে উদারনীতির
পৃষ্ঠপোষকতার পর ১৮২০-২৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া
উঠিলেন। তাহার কার্যাদির সমালোচনাকে তিনি

১৮২০-২৫ খ্রীষ্টাব্দ : অকৃতজ্ঞতা বলিয়া মনে করিলেন এবং দমন-নীতির দ্বারা
প্রতিক্রিয়াশীলতা সর্বপ্রকার সমালোচনা এবং উদারনীতির প্রকাশকে বন্ধ
করিতে সচেষ্ট হইলেন।

আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শাস্তিবক্ষার প্রস্তাব জার আলেকজাণ্ডারই প্রথম
উত্থাপন করিয়াছিলেন এবং পবিত্র চুক্তি (Holy Alliance) তাহার আন্ত-
জাতিকতারই ফলস্বরূপ। কিন্তু বিপ্লবের ভীতি এবং উদারনীতির ভয়াবহ
ফলের কথা ভাবিয়া তিনি প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং প্রোটো-
কোল-অব্-ট্রোপো (Protocol of Troppau) স্বাক্ষর করিতে দ্বিধাবোধ
করে নাই।

প্রথম আলেকজাণ্ডার উদারনীতিতে বিশ্বাসী ছিলেন বটে তথাপি তিনি
মাত্রাজ্যবাদী ছিলেন ঘোর সাম্রাজ্যবাদী। তিনি ফিনল্যান্ড জয় করিয়া-
ছিলেন। তুরস্ককে ভাগ করিয়া লইবার এবং এশিয়ায়
সাম্রাজ্য বিস্তারের উদ্দেশ্যে তিনি নেপোলিয়নের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইয়াছিলেন।

জার প্রথম আলেকজাণ্ডারের চরিত্র (Character of

Czar Alexander I) : জার প্রথম আলেকজান্ডারের চরিত্র যেমন ছিল অদ্ভুত তেমনই রহস্যবৃত্ত। তিনি ছিলেন বাস্তবতাবর্জিত আদর্শবাদী। তাঁহার নীতি এবং কার্যকলাপের মধ্যে কোন সামঞ্জস্য ছিল না। দৃঢ়সংকল্প বা স্থিরবুদ্ধির পরিচয় তিনি কখনও দেন নাই। অতি সামান্য কারণেই তিনি বিচলিত হইয়া উঠিতেন। আত্মসন্ত্রস্ততা, ভাবপ্রবণতা এবং অবাস্তববাদিতা ছিল তাঁহার চরিত্রের প্রধান বৈশিষ্ট্য। ধর্ম-বিষয়ে তাঁহার বিশ্বাস ছিল অতি গভীর। আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্যবুদ্ধি এবং বিভিন্ন দেশের রাজগণের মধ্যে ভ্রাতৃত্বাব চয়ন স্থাপনের মাধ্যমে তিনি ইউরোপীয় রাজনীতিতে স্থায়ী শান্তি এবং শৃঙ্খলা আনিতে চাহিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন একজন একনিষ্ঠ আন্তর্জাতিকতাবাদী। কূটকৌশলে তিনি ছিলেন অনভিজ্ঞ, তাঁহার চিন্তা-ধারা ছিল অসংলগ্ন। তিনি কোন সময়ে গণতন্ত্রে বিশ্বাসী, কখনও বা সাম্রাজ্যবাদী আবার কখনও বা প্রতিক্রিয়াশীল ছিলেন। প্রথম জীবনে তিনি রুশোর (Rousseau) গণতান্ত্রিক মতবাদে প্রভাবিত হইয়াছিলেন, কিন্তু মেটারনিকের প্রভাবে শেষ পর্যন্ত তিনি ঘোর প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিয়াছিলেন। পরস্পর-বিরোধী প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া তিনি কতকটা অব্যবস্থিতচিত্ততার পরিচয় দিয়াছিলেন। মেটারনিক তাঁহাকে বিকৃতমস্তিষ্ক বলিয়াই মনে করিতেন। সমসাময়িক ইউরোপের নিকট তিনি ছিলেন এক দুর্বোধ্য, দুর্জয়ের এবং রহস্যবৃত্ত চরিত্রের লোক।

জার প্রথম নিকোলাস, ১৮২৫-৫৫ (Czar Nicholas I) : অপূত্রক অবস্থায় জার প্রথম আলেকজান্ডারের মৃত্যু হইলে তাঁহার ভ্রাতা প্রথম নিকোলাস জার হইলেন। তাঁহার সিংহাসন লাভে প্রতিক্রিয়ার চরম প্রকাশের সুযোগ ঘটিল। জার প্রথম নিকোলাস ছিলেন প্রতিক্রিয়ার প্রতীকস্বরূপ। তাঁহার আমলে শাসন-তান্ত্রিকতা, উদারনীতি, সব কিছুই অশ্রুণু ঘটয়াছিল। দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর ধরিয়া নিকোলাস শৈশ্যচারণকে স্বেচ্ছাচারে পরিণত করিবার উদ্দেশ্যে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া-ছিলেন। যে যুগে সমগ্র ইউরোপ প্রতিক্রিয়া এবং উদারনীতির সংঘর্ষে আলোড়িত হইতেছিল ঐ সময়ে রাশিয়ার প্রথম নিকোলাসের দমন-নীতির ফলে এক শক্তিশালী স্বৈরতন্ত্র অধিকতর দৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইয়াছিল।

প্রথম নিকোলাস
রাশিয়ার প্রতিক্রিয়ার
চরম বিকাশ

প্রথম নিকোলাস প্রথম জীবনে সেনাবাহিনীতে যোগদান করিয়াছিলেন। তাঁহার শিক্ষা সেনাবাহিনীতে অবস্থানকালেই সম্পন্ন হইয়াছিল। স্বভাবতই মৈনিকহুলভ কঠোরতা, সংকীর্ণতা এবং বাস্তবতা তাঁহার চরিত্রে স্থান পাইয়াছিল। তিনি চুনৌতি দূর করিবার পক্ষপাতী ছিলেন, কিন্তু চিরাচরিত প্রথা ত্যাগ করিয়া যুগধর্মের সহিত চলিবার মত মানসিক উৎকর্ষ তাঁহার ছিল না। আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তিনি প্রতিক্রিয়া এবং স্বৈরতন্ত্রের সহায়ক হিসাবে দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর কাজ করিয়া গিয়াছিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ (Internal Affairs) : আর প্রথম আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর তাঁহার ভ্রাতাদের মধ্যে সিংহাসন লইয়া অন্তর্বির্ষের সৃষ্টি হয়। ভ্রাতাদের মধ্যে কন্সটান্টাইন্ ছিলেন বয়োজ্যেষ্ঠ। কিন্তু প্রথম আলেকজান্ডার মৃত্যুর পূর্বে কন্সটান্টাইন্কে প্রথম নিকোলাসের সপক্ষে নিজ দাবি ত্যাগ করিতে স্বীকৃত করাইয়াছিলেন। ডিসেমব্রিস্ট্ বিদ্রোহ কিন্তু রাশিয়ার সামরিক কর্মচারিগণ এবং উদারপন্থিগণ নিকোলাসের স্থলে কন্সটান্টাইন্কে সিংহাসনে স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। কারণ তাঁহারা নিকোলাসের প্রতিক্রিয়াশীলতার কথা জানিতেন। নিকোলাস কন্সটান্টাইনের দাবি উপেক্ষা করিয়া সিংহাসনে আরোহণ করিলে সামরিক কর্মচারী এবং গুপ্ত সমিতিগুলি (২৬শে ডিসেম্বর, ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে) এক বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। ডিসেম্বর মাসে এই বিদ্রোহ হইয়াছিল বলিয়া এই সকল বিদ্রোহী 'ডিসেমব্রিস্ট্' বা 'ডেকাব্রিস্ট' (Decembrists or Decabrists) নামে পরিচিত। উপযুক্ত সংগঠন এবং পরস্পর যোগাযোগের অভাবের ফলে এই বিদ্রোহ বিফল হইল। নিকোলাস বিদ্রোহীগণকে সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত করিয়া তাহাদের শাস্তি দিলেন। ডিসেমব্রিস্ট্ বিদ্রোহীরা আপাতদৃষ্টিতে বিফল হইলেও তাহাদের আত্মত্যাগের আদর্শ পরবর্তী কালে বহু বিদ্রোহের হৃদয় রাশিয়াবাসীকে ব্যক্তি-স্বাধীনতার জন্য সর্বপ্রকার অত্যাচার উপেক্ষা করিয়া আরের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল।

প্রথম নিকোলাস স্বভাবতই ছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল। ডেকাব্রিস্ট্ বিদ্রোহ তাঁহাকে অধিকতর প্রতিক্রিয়াশীল স্বৈরাচারী শাসকে পরিণত করিল। তিনি গুপ্তচর বাহিনী এবং কঠোর নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থার সাহায্যে দেশে এক ভয়াবহ স্বৈরতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিলেন।

গুপ্তচর বাহিনীর নাম ছিল থার্ড সেকশন (Third Section) । ইহারা ছিল অসীম ক্ষমতার অধিকারী । ইচ্ছামত যে-কোন ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা অথবা কয়েদ করা, যে-কোন ব্যক্তির প্রাণনাশ করা, যে-কোন ব্যক্তিকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করা অথবা অন্য যে-কোনভাবে নির্ধাতন করিবার অবাধ অধিকার তাহাদের ছিল ।

সংবাদপত্র ও মতামত প্রকাশের স্বাধীনতা বলিয়া কিছুই ছিল না । সংবাদপত্র অথবা অন্য কোনপ্রকার পুস্তকাদি এবং বক্তৃতা সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত হইল । সঙ্গীতের মাধ্যমে কোনপ্রকার উদার-সরকারী নিয়ন্ত্রণের নৈতিক ভাবধারা যাহাতে প্রকাশ না পাইতে পারে সেজন্য সঙ্গীত-রচনাও সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত হইয়াছিল । যে সকল কর্মচারী এই সকল নিয়ন্ত্রণ-কার্যের ভারপ্রাপ্ত ছিল তাহাদিগের উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখিবার জন্য একটি কমিটি নিযুক্ত করা হইয়াছিল (১৮৪৮) । এই কমিটির কার্যদির উপর নজর রাখিবার জন্য আরও একটি কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছিল । ১৮৩২ হইতে ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কুড়ি বৎসরের মধ্যে মোট দেড়লক্ষ লোক দেশ হইতে নির্বাসিত হইয়াছিল ।

দেশবাসী যাহাতে রাজনীতি বিষয়ে মনোযোগ না দিতে পারে সেইজন্য নিকোলাস সাহিত্য ও শিক্ষার উৎসাহ দান করিতেন, কিন্তু তাহার যাহাতে কোনপ্রকার উদারনৈতিক প্রভাবে প্রভাবিত না হইতে পারে সেই কারণে বিদেশী গ্রন্থাদি রাশিয়ায় আমদানি করা নিষিদ্ধ ছিল । অবশ্য তাঁহার পৃষ্ঠ-পোষকতায় কবি পুস্কিন (Pushkin), ঔপন্যাসিক ডোস্তোয়েভস্কি (Dos-toievski), তুর্গেনিভ (Turgeniev) এবং গোগোল (Gogol) তাহাদের রচনার দ্বারা ঐ যুগকে সমৃদ্ধ করিয়াছিলেন । এই কারণে “রাশিয়ার অগাষ্টিয়ান যুগ” প্রথম নিকোলাসের রাজত্বকাল “রাশিয়ার অগাষ্টিয়ান যুগ” (Augustian Age of Russia) নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

বিদেশ হইতে কোনপ্রকার উদারনৈতিক প্রভাব যাহাতে রুশবাসীকে স্পর্শ করিতে না পারে সেজন্য নিকোলাস রাশিয়ার বিদেশ ভ্রমণ নিষিদ্ধ প্রজাদিগের বিদেশ-ভ্রমণ নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন । বিশ্ববিদ্যালয়গুলির পাঠ্যসূচী সরকার নির্ধারণ করিয়া দিতেন । দর্শনশাস্ত্র

ধর্মযাজক ভিন্ন অপর কাহারো পক্ষে পাঠ করা নিষিদ্ধ ছিল। অধ্যাপকগণ এবং ছাত্রদের উপরও সতর্ক দৃষ্টি রাখা হইত। সামরিক বিশ্ববিদ্যালয় নিয়ন্ত্রণ স্কুলের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া ব্যাপকভাবে সামরিক শিক্ষাদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। ইহার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল রাজার অহুগত প্রজা সৃষ্টি করা।

ধর্মবিষয়েও কোনপ্রকার স্বাধীনতা ছিল না। রাশিয়ার চার্চ ছিল গোড়া ক্যাথলিক চার্চ (Orthodox Church)। কেহ এই ধর্মত্যাগ করিয়া অপর কোন ধর্ম অবলম্বন করিলে তাহার সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হইত এবং তাহাকে দীর্ঘকাল সশ্রম কারাদণ্ড ভোগ করিতে হইত।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে রাশিয়ার অধিকৃত পোল্যাণ্ডে উদারনৈতিক বিদ্রোহ দেখা দিলে নিকোলাস উহা দমনের জন্ত কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। দীর্ঘকাল জীবনমরণ সংগ্রাম করিয়াও পোলগণ কৃতকার্য হইতে পারিল না। ফলে, নিকোলাস পোলদের স্বায়ত্ত-শাসনের অধিকার নাকচ করিলেন। এতকাল পোল্যাণ্ড একটি স্বতন্ত্র দেশ হিসাবে রাশিয়ার জারের অধীন ছিল। কিন্তু এই স্বাভাবিক ক্রিয়াকে পোল্যাণ্ডের ভূখণ্ডকে রাশিয়ার সহিত যুক্ত করিয়া লওয়া হইল। পূর্বে পোলভাষা এই স্থানের সরকারী ভাষা ছিল। নিকোলাস পোলভাষার স্থলে রুশভাষা তথাকার বিচারালয়, শাসনব্যবস্থা প্রভৃতিতে চালু করিলেন। পোল্যাণ্ডের ক্যাথলিক চার্চগুলির পরিবর্তে গোড়া চার্চ স্থাপন করা হইল। এইভাবে আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে নিকোলাস এক অতিশয় প্রতিক্রিয়াশীল স্বৈরতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিলেন।

পররাষ্ট্রীয় কার্যকলাপ (External Affairs) : পররাষ্ট্রক্ষেত্রে

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে
প্রতিক্রিয়ার
অনুসরণ

প্রথম নিকোলাস প্রতিক্রিয়াশীল নীতির অনুসরণ করিয়া-
ছিলেন। অপর্যাপ্ত দেশে উদারনৈতিক আন্দোলন
দমনের জন্ত তিনি সামরিক সাহায্য দানে সর্বদা প্রস্তুত
থাকিতেন। তাহার এই প্রতিক্রিয়াশীলতা সমগ্র ইওরোপে

তাহার বিরুদ্ধে এক দারুণ ঘৃণার উদ্ভেক করিয়াছিল।

তুরস্কের বিরুদ্ধে প্রথম নিকোলাস চিরাচরিত রুশনীতির অনুসরণ করিয়া

চলিয়াছিলেন। গ্রীকদের স্বাধীনতা-যুদ্ধে তিনি ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহিত যুগ্মভাবে তুরস্ককে গ্রীক-স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। এই সূত্রে নাভারিনোর যুদ্ধে (১৮২৭) তুরস্ককে তিনি পরাজিত করিয়াছিলেন। এই যুদ্ধের অব্যবহিত পরে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ত্যাগ করিলে নিকোলাস এককভাবে গ্রীকদিগের সাহায্যদান করিয়াছিলেন। প্রধানত নিকোলাসের চেষ্টায়ই তুরস্ক আড্রিয়ানোপলের সন্ধি দ্বারা গ্রীক-স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল। গ্রীকদের সাহায্য করিবার ব্যাপারে নিকোলাস কোন উদারনৈতিক মনোবৃত্তির দ্বারা পরিচালিত হন নাই। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল গ্রীসকে তুরস্কের অধীনতা হইতে মুক্ত করিয়া রাশিয়ার তাঁবেদার রাজ্যে পরিণত করা, কিন্তু ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের হস্তক্ষেপের ফলে গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইয়াছিল এবং গ্রীসে ক্রশ প্রাধান্য স্থাপনের পথ কদম্ব হইয়াছিল।

গ্রীক যুদ্ধে তুর্কী সুলতান নিজ সামন্ত-রাজ মিশরের পাশার সাহায্য গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ঐ যুদ্ধে তুরস্ককে সাহায্য করিতে আসিয়া মিশরের পাশা মেহমেৎ আলি তুরস্কের সামরিক দুর্বলতার পরিচয় পাইয়াছিলেন। এই দুর্বলতার সুযোগ লইয়া তিনি তুরস্কের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হন এবং তুরস্কের রাজধানী কন্সটান্টিনোপলের নিকট উপস্থিত হন। ঐ সময়ে তুর্কী সুলতান ইঁওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট আবেদন করিয়াও কোন সাহায্য পান নাই, কিন্তু জার প্রথম নিকোলাস তুরস্কের সাহায্যে অগ্রসর হইয়াছিলেন। এই

সাহায্যের বিনিময়ে ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে উনকেইর স্কেলেসি'র (Unkair Skelessi) সন্ধি দ্বারা নিকোলাস কৃষ্ণসাগরের উপর আধিপত্য বিস্তারে সক্ষম হন। কৃষ্ণসাগর প্রায় 'রুশ-হ্রদ' (Russian Lake)-এ পরিণত হয়।

উদারনৈতিক আন্দোলন দমনে পরস্পর পরস্পরকে সাহায্যদানের শর্ত-
হাস্তের বিরোধে সম্মিলিত এক চুক্তি রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে
দমনে ক্রশ সহায়তা স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই চুক্তির শর্তানুযায়ী ১৮৪৪-'৪৯
খ্রীষ্টাব্দে হাঙ্গেরীতে বিদ্রোহ দেখা দিলে প্রথম নিকোলাস অস্ট্রিয়ার

সাহায্যার্থে নৈমিত্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন। নিকোলাসের সাহায্যেই হাজ্জেরীর বিলোহ দমন করা সম্ভব হইয়াছিল।

জার্মানির ইতিহাসেও নিকোলাস গুরুত্বপূর্ণ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন।

জার্মানির একসাধনে
নিকোলাসের
বিরোধিতা

ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট (১৮৪৮) যখন সমগ্র জার্মানির সম্রাটপদ প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ উইলিয়ামকে গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিয়াছিল তখন প্রধানত প্রথম নিকোলাসের বিরোধিতার আশঙ্কা করিয়াই চতুর্থ উইলিয়াম উহা গ্রহণে অস্বীকৃত হইয়াছিলেন। এইভাবে প্রথম নিকোলাস ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রের নিয়ন্তাব্যরূপ হইয়া উঠিয়াছিলেন।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধে প্রথম নিকোলাস সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হওয়ায় রাশিয়ায় সামরিক শক্তি সম্পর্কে রাশিয়া এবং ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে যে ধারণা জন্মিয়াছিল তাহা মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত হইল।
ক্রিমিয়ার যুদ্ধে
রাশিয়ার পরাজয়ের
গুরুত্ব

কুশজাতি নিকোলাসের সংকীর্ণ, অত্যাচারী স্বৈরতন্ত্র এতদিন যাবৎ এই ভাবিয়াই মানিয়া চলিয়াছিল যে, রাশিয়া ইওরোপের সর্বশ্রেষ্ঠ দেশ। কিন্তু ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার শৌচনীয় পরাজয় তাহাদিগকে নিকোলাসের স্বৈরতন্ত্রের বিরোধী করিয়া তুলিল। নিকোলাসের শাসনব্যবস্থার ত্রুটি ও দুর্বলতা যেন আকস্মিকভাবে সকলের নিকট ধরা পড়িল। এইভাবে আভ্যন্তরীণ অসন্তোষ, পররাষ্ট্রক্ষেত্রে পরাজয়ের মানির* মধ্যে ক্রিমিয়ার যুদ্ধের শেষভাগে প্রথম নিকোলাসের মৃত্যু হইল।

জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার, ১৮৫৫-৮১ (Czar Alexander II): ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে জার নিকোলাসের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় আলেকজান্ডার জারপদ লাভ করিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পরাজয় রাশিয়াবাদীদের মনে স্বৈরতন্ত্রের অকর্মণ্যতা সম্পর্কে যে সংস্কারের সুযোগ ধারণা এবং অসন্তোষের সৃষ্টি করিয়াছিল তাহার ফলে রাশিয়ার শাসনব্যবস্থা এবং সমাজ জীবনে সংস্কারসাধনের প্রয়োজন ও সুযোগ

উভয়ই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। উদারচেতা দ্বিতীয় আলেকজান্ডার সিংহাসনে আরোহণ করিলে রাশিয়ায় এক বাণক সংস্কার-পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইল।

দ্বিতীয় আলেকজান্ডার ছিলেন দয়াপ্রবণ, কর্তবানিষ্ঠ, জনকল্যাণকামী শাসক। উদারনীতির প্রতি তাঁহার কোন আন্তরিক সহানুভূতি ছিল না বটে, কিন্তু, রাশিয়া এবং রাশিয়াবাসীর প্রতি তাঁহার অন্তরের টান ছিল অত্যন্ত প্রবল। রাশিয়ার মর্যাদা সম্পর্কে তিনি ছিলেন সর্বদাই সচেতন। দেশ এবং

দেশবাসীর কল্যাণার্থে কখন কি প্রয়োজন তাহা উপলব্ধি করিবার ক্ষমতা তাঁহার ছিল। পিতা প্রথম নিকোলাসের সামরিক প্রীতি বা প্রথম আলেকজান্ডারের অবাস্তববাদিতা বা ভাবপ্রবণতাও তাঁহার ছিল না। পিতা প্রথম নিকোলাসের স্বৈরাচারী শাসনের আবহাওয়ায় মানুষ হওয়ার ফলে গণতন্ত্র বা উদারতার প্রতি তাঁহার স্বাভাবিক ঘৃণা ছিল। কিন্তু প্রয়োজনের খাতিরে উদারনৈতিক বা গণতান্ত্রিক সংস্কারসাধনেও তিনি পশ্চাদপদ ছিলেন না। তাঁহার বহুমুখী সংস্কার কার্যের জ্ঞান বিশেষত রাশিয়ার সাক্ষরগণকে মুক্তিদানের জ্ঞান তিনি ‘মুক্তিদাতা জার’ (Czar Liberator) নামে পরিচিত।

আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Internal Reforms) : ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের ফলে রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনের নানাবিধ দোষ-ত্রুটিই প্রধানত দায়ী ছিল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডার এই সকল দোষ-ত্রুটি দূর করিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। তিনি সমসাময়িক উদারনৈতিক প্রভাব সম্পূর্ণভাবে এড়াইতে পারিলেন না। স্বৈরাচারী প্রতিক্রিয়া তিনি যথাসম্ভব হ্রাস করিতে মনস্থ করিলেন। কিন্তু শাসনব্যবস্থার সংস্কারে তিনি রাজকীয় অধিকার এবং ক্ষমতা যথাসম্ভব অক্ষুণ্ণ রাখিয়া (১) ডিসেমব্রিস্টদের মুক্তিদান চলিলেন। প্রথমেই তিনি ডিসেমব্রিস্ট বা ডেকাব্রিস্ট নামক বিদ্রোহীদিগকে নির্বাসন দণ্ড হইতে মুক্ত দিলেন। ডেকাব্রিস্টগণ দীর্ঘ ত্রিশ ২৫সর পূর্বে দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের পিতা প্রথম নিকোলাসের আমলে রাজদ্রোহের অপরাধে সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত হইয়াছিল।

অতঃপর জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার দেশের অর্থনৈতিক উন্নয়নের জ্ঞান প্রাকৃতিক সম্পদকে কাজে লাগাইয়া নূতন নূতন শিল্প গড়িয়া তুলিবার

চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাঁহার চেষ্টায় শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতি

উৎসাহিত হইল। অর্থনৈতিক পরিকল্পনা কার্যকরী

(২) অর্থনৈতিক
উন্নয়ন (৩) রেলপথের
উন্নতি সাধন
করিয়া রেলপথের উন্নতিসাধন করিয়া তিনি ক্রিমিয়ার
যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের কারণগুলি দূর করিবার চেষ্টা

করিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের অন্ততম

প্রধান কারণ ছিল রাশিয়ার রেলপথের অভাব। সুতরাং সামরিক এবং

অর্থনৈতিক প্রয়োজনে রেলপথের উন্নতি এবং বিস্তৃতি সাধন করা হইল।

দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের সর্বাঙ্গীণ উন্নয়নযোগ্য সংস্কার ছিল সার্ক'গণের
মুক্তি দান। রাশিয়ায় জনসংখ্যার প্রায় অর্ধেকই ছিল সার্ক'। সার্ক'গণ
ছিল জমিদারশ্রেণীর ভূমি-দাস। তাহারা অর্থ দিয়া, দৈহিক পরিচর্যা করিয়া
এবং নানাপ্রকার হুবিষহ নিৰ্ধাতন ভোগ করিয়াও জমিদারশ্রেণীর সম্ভ্রুতি-
বিধান বাধ্য ছিল। জমিদারশ্রেণীর স্বার্থবৃদ্ধি ও তাহাদিগকে নানাভাবে
সেবা করিবার জন্ত যেন সার্ক'শ্রেণীর সৃষ্টি হইয়াছিল। এই কুপ্রথা ফল
ঐ সময়ের অর্থনৈতিক অবনতির মধ্যো পরিপ্লবিত হয়। অর্থনৈতিক অবনতি,
ব্যাপক বিদ্রোহের সম্ভাবনা প্রভৃতি সার্ক'প্রথা প্রত্যক্ষ ফল হিসাবে পরিস্ফুট
হইয়া উঠিল। বস্তুতপক্ষে, ১৮২৮ হইতে ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বহুবার কৃষক
বিদ্রোহ ঘটয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত ইওরোপের অপর
কোন দেশে সার্ক'প্রথা চালু ছিল না। একমাত্র রাশিয়ায় এই ভূমি-দাসত্ব

(৪) সার্ক'প্রথা

উচ্ছেদ (১৮৬১)

প্রচলিত ছিল বলিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে রাশিয়ার মর্যাদাও

যথেষ্ট ক্ষুণ্ণ হইতেছিল। জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার

'মুক্তির ঘোষণা' (Edict of Emancipation) দ্বারা

সার্ক'প্রথা উচ্ছেদসাধন করিলেন (১৮৬১)। সার্ক'দের মুক্তির সামাজিক,

অর্থনৈতিক এবং রাজনৈতিক গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না।

প্রথমত, এই 'মুক্তির ঘোষণা' দ্বারা রাশিয়ার সার্ক'দিগকে স্বাধীন প্রজার

সার্ক'প্রথা উচ্ছেদের

গুরুত্ব : (ক) সার্ক'গণ

রাজনৈতিক ও

সামাজিক মর্যাদার

প্রতিষ্ঠিত

মর্যাদা দান করা হইয়াছিল। পূর্বে তাহাদের কোনপ্রকার

রাজনৈতিক ও সামাজিক অধিকার ভোগ করিবার

অনুমতি ছিল না। এখন সকল স্বাধীন প্রজার ন্যায় তাহারা

সামাজিক ও রাজনৈতিক অধিকার লাভ করিল। জমি-

দারগণের দাসত্ব হইতে তাহারা এখন সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হইল। দ্বিতীয়ত,

তাহারা যে সকল জমি ভূমি-দাস হিসাবে চাষ করিত তাহার উপর তাহাদের মালিকানা স্বীকৃত হইল। জমির ক্ষতিপূরণ তাহাদিগকে দিতে হইল বটে, কিন্তু জাৰ সরকারী তহবিল হইতে সামান্য হুদে উনপঞ্চাশ

বৎসরের মেয়াদে তাহাদিগকে স্বর্ণ দিয়া সাহায্য
(খ) জমির উপর সার্কদের স্বত্ব স্বীকৃত করিলেন। হতবাক সার্কদের মুক্তির সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ

ফল ছিল এই যে, তাহারা কেবল স্বাধীন প্রজার মর্যাদাই পাইল না, জমির উপর মালিকানা স্বীকৃত হওয়ায় তাহাদের অর্থ নৈতিক পরিস্থিতিরও উন্নতি ঘটিল। তৃতীয়ত, বিরাট সংখ্যক সার্কদের মুক্তি রাশিয়ার সামাজিকক্ষেত্রেও এক বিপ্লবের সৃষ্টি করিয়াছিল।

(গ) সামাজিক বিপ্লব সার্কদের মুক্তি নৈতিকতার জয় বলিয়া বিবেচনা করাও অসমীচীন হইবে না।

‘মুক্তির ঘোষণা’র পর আলেকজান্ডার আরও নানাপ্রকার সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ করিলেন। রাশিয়ার ইতিহাসে সর্বপ্রথম তিনি জনমতের প্রাধান্য

স্বীকার করিয়া লইলেন। সংবাদপত্রের এবং সম্মত
(৫) সংবাদপত্র ও সম্মত প্রকাশের কঠোর নিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে রাশিয়ায় এক দারুণ প্রকাশের স্বাধীনতা

জনমতের সৃষ্টি হইলে আলেকজান্ডার সংবাদপত্র ও সম্মত প্রকাশের নিয়ন্ত্রণের কঠোরতা বহুল পরিমাণে হ্রাস করিলেন। বিদেশভ্রমণের উপর যে নিষেধাজ্ঞা ছিল তাহা তিনি নাকচ করিয়া দিলেন এবং বিশ্ববিদ্যালয়-গুলির উপর হইতেও নিয়ন্ত্রণ উঠাইয়া দিলেন।

সামরিক বাহিনী ও নৌ-বাহিনীর পুনর্গঠন দ্বারা তিনি দেশের সামরিক
(৬) সামরিক ও নৌ-শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। প্রতি বৎসর রাশিয়ার বাজেট বাহিনীর উন্নতিসাধন জনসাধারণের জ্ঞাতার্থে প্রকাশ করিবার নীতি তিনি গ্রহণ করিলেন।

রাশিয়ার বিচার-ব্যবস্থা যেমন ছিল দুর্নীতিগ্রস্ত তেমনি সংহতিবিহীন। জাৰ আলেকজান্ডার-বিচার-ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন সাধন করিলেন।

পূর্বোক্ত বিচার-ব্যবস্থার কাঠামো সম্পূর্ণভাবে ভাঙ্গিয়া
(৭) বিচার-ব্যবস্থার উন্নয়ন : জুরি প্রণয়ন : প্রচলন দিয়া তিনি এক নূতন কাঠামো প্রস্তুত করিলেন।

বিচার ও শাসনব্যবস্থার পৃথকীকরণ করিয়া তিনি ব্যক্তি-স্বাধীনতা রক্ষার পথ প্রস্তুত করিলেন। ম্যাজিস্ট্রেটগণ যাহাতে নির্ভীকভাবে

বিচার করিতে পারেন সেজন্য প্রয়োজনীয় স্বাধীনতা তাঁহাদিগকে দেওয়া হইল। জুরির সাহায্যে বিচার-ব্যবস্থার তিনি প্রচলন করিলেন। সুদক্ষ বিচারকদের লইয়া ট্রাইব্যুনাল (Tribunal) গঠন করা হইল। ইহা ভিন্ন দেওয়ানী ও ফৌজদারী আইনবিধিরও সংস্কার সাধন করা হইয়াছিল।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার শাসনব্যবস্থার অকর্মণ্যতা সম্পূর্ণভাবে প্রমাণিত হইয়াছিল। জনসাধারণের স্বাভাবিক সহায়ভূতি ও সমর্থন পশ্চাতে না থাকিলে যুদ্ধবিগ্রহাদির সময় পরাজয় অনিবার্য এই শিক্ষাই ক্রিমিয়ার যুদ্ধ হইতে রাশিয়া লাভ করিয়াছিল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডার সেই কারণে স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার প্রচলন করিয়া এবং অত্যধিক কেন্দ্রীভূত স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার ক্ষমতা স্থানীয় প্রতিনিধি সভার হস্তে কতক পরিমাণে তুলিয়া একক প্রাধিকার দোষ-ত্রুটি আংশিকভাবে হ্রাস করিলেন। দেশের বিভিন্ন অংশে 'জেমস্টভো' (Zemstvo) নামে স্থানীয় প্রতিনিধি সভা গঠন করিয়া সেগুলিকে স্থানীয় শাস্তিৰক্ষক (Justices of the Peace), নির্বাচন, বাস্তা, পুল, প্রাথমিক শিক্ষা, জনস্বাস্থ্য প্রভৃতির তত্ত্বাবধান এবং দুর্ভিক্ষ ও মহামারীর সময়ে জনসাধারণকে রক্ষা করিবার ভার দেওয়া হইল। তাহাদের কার্যের উপর নজর রাখিবার এবং প্রয়োজন হইলে তাহাদের কার্যাদি নাকচ করিবার ভার ছিল প্রাদেশিক গবর্ণরের উপর। শোলায়াও তিনি পুনরায় স্বায়ত্তশাসন প্রবর্তন করিয়াছিলেন।

উপরি-উক্ত ব্যাপক সংস্কার-কার্যের দ্বারা জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার পিটার-দি-গ্রেটের তায় রাশিয়াকে পশ্চিম-ইওরোপীয় দেশগুলির সমপর্যায়ে আনিবার চেষ্টা করিয়া গিয়াছিলেন, রাশিয়াকে আধুনিক দেশে রূপান্তরিত করিবার কাজে দ্বিতীয় আলেকজান্ডার পিটারের তায়ই স্বরণীয়।

জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের সংস্কারের সমালোচনা (Criticism of Czar Alexander II's Reforms):

রাশিয়ার নবজীবনের স্বচনা
রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ উন্নতি-সাধনে জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের দান ছিল অপরিমিত, ইহা অনস্বীকার্য। একমাত্র পিটারের সহিত তাঁহাকে এবিষয়ে তুলনা করা চলে।

তাহার ব্যাপক সংস্কার-কার্যের ফলে রাশিয়ার এক নবজীবনের সূচনা হইয়াছিল। সামাজিক, রাজনৈতিক এবং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে তাহার সংস্কারের গুরুত্ব পরিলক্ষিত হইয়াছিল। কিন্তু তাহার সংস্কার-কার্যের অধিকাংশই শেষ পর্যন্ত বিফলতার পর্যবসিত হইয়াছিল।

প্রথমত, সার্ক'গণকে স্বাধীন প্রজার মর্যাদায় স্থাপন করিয়া তাহাদিগকে জমির মালিকানা দেওয়া হইয়াছিল। কিন্তু তাহাতে সার্ক'দিগকে সম্ভ্রষ্টবিধান করা সম্ভব হয় নাই। তাহাদের মুক্তি তাহাদের অর্থনৈতিক অবস্থার বিশেষ কিছু উন্নতিসাধনে সমর্থ হয় নাই। 'মির' (Mir) নামক গ্রাম্য সমবায় সমিতির উপর গ্রামের সকল জমির তত্ত্বাবধানের ভার দেওয়া হইয়াছিল। এই সমবায় সমিতিগুলি শেষ পর্যন্ত জমিদারের ন্যায়ই অত্যাচারী হইয়া

উঠিয়াছিল। সার্ক'গণ আশা করিয়াছিল যে, যুগ-যুগান্তর ধরিয়া তাহাদের শ্রমে পুষ্ট জমিদারদের নিকট হইতে তাহাদিগকে যে জমি দখল করিতে দেওয়া হইয়াছিল, সেজন্য তাহাদিগকে কোন ক্ষতিপূরণ দিতে হইবে না। কিন্তু ক্ষতিপূরণ তাহাদিগকে দিতে হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন অপরাপর নানাবিধ করতাবও তাহাদের উপর স্থাপন করায় নবলব্ধ স্বাধীনতায় তাহারা নিরাশ হইয়া পড়িল। 'এই স্বাধীনতার মূল্য কি?' এইরূপ প্রশ্ন তাহাদের মনে স্বভাবতই জাগিতে লাগিল।

দ্বিতীয়ত, তাহার বিচার-ব্যবস্থার সংস্কারও উপযুক্ত বিচারক ও জুরির অভাবে আশাহুরূপ সাফল্যলাভ করে নাই। অবশ্য ইহা বিচার-ব্যবস্থার সংস্কারে আশাহুরূপ সাফল্য-লাভে অকৃতকার্যতা স্বীকার করিতে হইবে যে, তিনি তাহার সংস্কার দ্বারা রাশিয়ার ন্যায্য বিচার সম্পর্কে ধারণা অর্থাৎ বিচার-ব্যবস্থা যে দুর্নীতিমুক্ত হওয়া একান্ত প্রয়োজন সেই ধারণা জনসাধারণের মধ্যে বিস্তার করিয়াছিলেন।

তৃতীয়ত, দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের উদারনৈতিক সংস্কার তাহার সংস্কারের বিফলতার জন্য পরোক্ষভাবে দায়ী ছিল বলা যাইতে পারে। ডেকাব্রিস্ট'দিগকে মুক্তিদান এবং পোলা্যাণ্ডে স্বায়ত্তশাসন প্রবর্তন করিবার ফলে পোলদের মধ্যেও স্বাধীনতা-স্পৃহা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তাহারা জার পোল বিদ্রোহ (১৮৬৩) দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের এই সকল উদারনৈতিক কার্য-কলাপকে তাহার দুর্বলতার পরিচায়ক বলিয়া মনে করিল। তাহারা ১৭৭২

খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের পূর্ব-ব্যবচ্ছেদে পোল্যান্ডের যে রাজ্যসীমা ছিল তাহা ফ্রাইয়া আনিতে বন্ধপরিকর হইয়া ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। আলেকজান্ডার কঠোর হস্তে এই বিদ্রোহ দমন করিলেন। কিন্তু এই অকৃতজ্ঞতার ফলে আলেকজান্ডার পোল্যান্ডের স্বায়ত্তশাসনমূলক যাবতীয় ব্যবস্থার বিলোপ-সাধন করিলেন এবং পোলদিগকে সম্পূর্ণভাবে রাশিয়ার পদানত করিলেন। তাহাদের রুশির স্বাভাবিক পর্যন্ত বিনাশের চেষ্টা করা হইল। পোলদের অকৃতজ্ঞতা দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের উদারনৈতিক সংস্কারকাণ্ডে বাধার সৃষ্টি করিল। তিনি ক্রমেই প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিলেন।

পোলদের বিদ্রোহ ভিন্ন রাশিয়ার 'নিহিলিস্ট' * (Nihilist) আন্দোলন নামে এক রাজতন্ত্র-বিরোধী আন্দোলন শুরু হইলে আলেকজান্ডারের উদারনৈতিক মতবাদ সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত হইয়া গেল। তিনি সম্পূর্ণভাবে প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিলেন।

* নিহিলিজম বা নিহিলিস্টদের মতবাদ (Nihilism) :

ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ব্যক্তিগতভাবে বিদ্রোহী এক চরমপন্থী দলের সৃষ্টি হয়। তাহাদের মতবাদ 'নিহিলিজম' (Nihilism) নামে পরিচিতি লাভ করে। রুশ বিশ্বব্রহ্মাণ্ড-শুলভে এই মতবাদ প্রথম উদ্ভাবিত হইয়াছিল। পরে (১৮৬২ খ্রি:) তুর্গেনিভ তাঁহার বিখ্যাত উপন্যাস 'ফাদার এণ্ড সন্স' (Father and Sons)-এর নায়ক ব্যাজারফের কথার মধ্য দিয়া নিহিলিজমের ব্যাখ্যা করেন। নিহিলিস্টদের মতে তদানীন্তন সামাজিক, পারিবারিক তথা জাতীয় জীবনের সবকিছুই ছিল অকল্যাণকর এবং সেই হেতু সব কিছুই ধ্বংস সাধন করা প্রয়োজন ছিল। জার, রাষ্ট্র, চার্চ কোন কিছুই প্রাধান্য তাহারা স্বীকার করিতে প্রস্তুত ছিল না। নিহিলিস্টগণ কোন প্রকার প্রাধান্য স্বীকার করিত না বা কোন প্রচলিত প্রথা বিশ্বাস করিত না। তাহারা ছিল ঘোর বস্তুবাদী। ব্যক্তির বস্তুগত জীবনে কাজে লাগে না এরূপ কোন কিছুই কোন মূল্য আছে একথা তাহারা স্বীকার করিত না। তাহাদের মতে একজন নৃচি সেন্সপিয়র বা গ্যোটো অপেক্ষা সমাজের বহুগুণে বেশি কল্যাণ সাধন করিয়া থাকে; কারণ একজোড়া জুতা কবিতা অপেক্ষা অধিক কাজে লাগে।

নিহিলিজম প্রচলিত সামাজিক, পারিবারিক, অর্থনৈতিক ও রাষ্ট্রীয় জীবনের ধ্বংস সাধন করিয়া নূতনভাবে এক সর্বজনমঙ্গলকর সমাজজীবন গড়িয়া তুলিবার পক্ষপাতী ছিল। ইহাই ছিল নিহিলিজম-এর গঠনমূলক দিক। অপরূপ কিভাবে ভবিষ্যৎ সমাজজীবন গড়িয়া উঠিবে সেই বিষয়ে সকল নিহিলিস্ট একমত ছিল না। কেহ কেহ প্রাকৃতিক বিবর্তনের উপরই সেই ভার ছাড়িয়া দিবার পক্ষপাতী ছিল। কিন্তু অনেকেই প্রচলিত সবকিছু সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করিয়া বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক ও জৈবতত্ত্বের ভিত্তিতে নূতন সমাজজীবন গঠনের পক্ষপাতী ছিল। নূতন সমাজ-ব্যবস্থার ধর্মের কোন প্রয়োজনীয়তা তাহারা স্বীকার করিত না। পারিবারিক জীবন, সম্পত্তি ভোগ, শাসনব্যবস্থা সবকিছুই সম্পূর্ণ সামান্যতম ভিত্তিতে তাহারা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল।

চতুর্থত, দ্বিতীয় আলেকজান্ডার ছিলেন অব্যবস্থিচিহ্ন খেয়ালী শাসক। পরিস্থিতির চাপে তিনি ব্যাপক সংস্কার-পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু ইহার পশ্চাতে আদর্শের কোন প্রেরণা ছিল না। ফলে, একবার ব্যাহত হওয়ামাত্র নিজের সংস্কার নাকচ করিতে এবং সর্বপ্রকার সংস্কার প্রচেষ্টার বিরোধিতা করিতে তিনি দ্বিধাবোধ করেন নাই।* পোলদের বিদ্রোহ এবং নিহিলিস্টদের আন্দোলন তাঁহার সংস্কার-স্পৃহাকে সহজেই দমন করিয়াছিল, কারণ প্রকৃত সংস্কারক তিনি ছিলেন না। সংস্কারের প্রয়োজনের স্বীকৃতি তাঁহার অন্তরে ছিল না বলিয়াই তিনি এইরূপ আকস্মিকভাবে প্রতি-ক্রিয়াশীল হইতে পারিয়াছিলেন। পরবর্তী কয়েক বৎসর প্রতিক্রিয়াশীল

নিহিলিস্ট-আন্দোলন পশ্চিম-ইউরোপীয় দেশেও বিস্তার লাভ করিয়াছিল। সেই সকল দেশে বিশেষত ফ্রান্সে নিহিলিস্ট বাকুনি (Bakunin)-এর বিপ্লবভিত্তিক সমাজতন্ত্রবাদের (Revolutionary Socialism) সহিত মিশিয়া গিয়াছিল।

নিহিলিজম প্রধানত শিক্ষক সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচার লাভ করে। শিক্ষিত যুবক সম্প্রদায় ও উগ্র সংস্কারপন্থীদের মধ্যে এই আন্দোলন প্রসার লাভ করিলে শীঘ্রই নিহিলিজম সন্ত্রাসবাদে রূপান্তরিত হইয়া পড়ে। রাশিয়ার নিহিলিস্টদের সন্ত্রাসবাদী কার্যকলাপ সরকারের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়ায়। নিহিলিস্টদের প্রচারকার্য বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে সংবাদপত্রের কঠোর নিয়ন্ত্রণ শুরু হইলে তাহার ডাক্তার, নার্স, শিক্ষক, শিল্পশ্রমিক প্রভৃতির ছদ্মবেশে জনসাধারণের সহিত মিশিয়া প্রচারকার্য চালাইতে থাকে। সরকার এই আন্দোলন দমনে বহুপরিকর হইয়া ১৮৬৩ হইতে ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মোট দেড় লক্ষ লোককে সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত করেন। এইরূপ পরিস্থিতিতে নিহিলিস্টগণ সরকারের গুপ্তচর, পুলিশ এমনকি জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের প্রাণনাশ করিতে বহুপরিকর হইল। সেন্ট পিটার্সবার্গের পুলিশের প্রধান কর্মচারী ও বারকক্স প্রদেশের গবর্নর প্রিন্স ক্রপটকিন্ নিহিলিস্টদের হাতে প্রাণ হারাইয়াছিলেন। জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের জীবননাশের একাধিকবার চেষ্টা করা হইয়াছিল। রুশ সরকার নিহিলিস্ট-আন্দোলন দমনের জন্য ক্রমেই কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাহাতে আন্দোলনের তীব্রতা আরও বৃদ্ধি পাইল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডার অবশেষে বাধ্য হইয়া আপস-সীমাংসার চেষ্টার জনসাধারণের প্রতিনিধিসভা আহ্বান করিতে স্বীকৃত হইলেন। কিন্তু ইহার কিছুদিনের মধ্যেই (১৮৮১) জনৈক আততায়ীর হস্তে তিনি প্রাণ হারাইলেন। আপস সীমাংসার পথ বন্ধ হইল এবং নিহিলিস্ট-আন্দোলনও ক্রমে থামিয়া গেল।*

*“A Nihilist.....is one who does not bow down before any authority, who does not take any principle by faith, whatever reverences that principle may be entwined in.” Ketelbey, p. 297.

Also vide : Garner : Political Science and Government, p. 414 fn.

স্বৈরাচারী শাসনের পর ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে এক আততায়ীর হস্তে তিনি প্রাণ হারাইলেন।

তথাপি আলেকজান্ডার কর্তৃক সার্ক'দের মুক্তিসাধন, রাশিয়ার বাপক অর্থনৈতিক উন্নতিবিধান এবং শাসন ও বিচার-ব্যবস্থার সংস্কার রাশিয়ার পরবর্তী ইতিহাসে যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। সার্ক'দের মুক্তিই অবশ্য তাঁহার সংস্কারগুলির মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধিক সফল হইয়াছিল। তিনি প্রকৃতই “মুক্তিদাতা জার” (Czar Liberator) নামের যোগ্য ছিলেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : ক্রিমিয়ার যুদ্ধের শেষভাগে দ্বিতীয় আলেকজান্ডার সিংহাসনে আরোহণ করেন। প্যারিসের সন্ধির ফলে দক্ষিণ-পূর্ব ইউরোপে রাশিয়ার অগ্রগতি সম্পূর্ণভাবে প্রতিহত হইয়াছিল। সুতরাং তাঁহার রাজত্বকালের প্রথম দিকে রাশিয়া ইউরোপীয় রাজনীতি-ক্ষেত্রে হইতে সাময়িকভাবে অপসরণ করিয়াছিল। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে

ক্রিমিয়ার যুদ্ধের পর
ইউরোপীয় রাজনীতি
হইতে রাশিয়ার
অপসরণ

পোলগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে ফরাসী সম্রাট বিদ্রোহী-
দিগকে সাহায্য দান করিয়াছিলেন। এই ক্ষেত্রে রাশিয়া
ফ্রান্সের সহিত মিত্রতা ছিন্ন করিয়া প্রাশিয়ার সহিত
মিত্রতাবদ্ধ হইয়াছিল। বিসমার্ক পোলবিদ্রোহ দমনে

রাশিয়াকে সাহায্য করিয়াছিলেন। এই কারণে পরবর্তী কালে জার্মান
ঐক্যসাধন এবং অষ্ট্রিয়াকে জার্মানি হইতে বিতাড়ন বহু পরিমাণে সহজ
হইয়াছিল, কারণ রাশিয়া ছিল জার্মানির প্রতি ঐ সময়ে সহানুভূতিসম্পন্ন।
ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অষ্ট্রিয়া পূর্ব-উপকার বিস্মৃত হইয়া রাশিয়ার উপর চাপ
দেওয়ার ফলে রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার মধ্যে দারুণ বিদ্বেষের সৃষ্টি হইয়াছিল।
এইজন্য অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে রাশিয়ার পক্ষেও প্রাশিয়ার মিত্রতালাত প্রয়োজনীয়
ছিল। সুতরাং রাশিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে মৈত্রীর ফলে উভয় দেশই উপরূত
হইয়াছিল। প্রাশিয়ার মিত্রতার সাহায্যে জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার
প্যারিস সন্ধির শর্তাদি নাকচ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন এবং ক্রমেই
ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে পুনঃপ্রবেশ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তুরস্কের

স্থান ষ্টিকানো ও
বালিন চুক্তি

বিরুদ্ধে তিনি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া স্থান ষ্টিকানো (San
Stefano)-এর সন্ধি দ্বারা তুরস্কের স্থলতান হইতে নানা-

প্রকার স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিয়াছিলেন। ফলে, কৃষ্ণসাগরের উপর

রাশিয়ার আধিপত্য স্থাপিত হইয়াছিল। অবশ্য ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের বার্লিন চুক্তিতে স্ত্রান স্ট্রিকানোর সন্ধির আমূল পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল এবং রাশিয়াকে তুরস্ক হইতে প্রাপ্ত সুযোগ-সুবিধার অনেক কিছুই ত্যাগ করিতে হইয়াছিল।*

ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে দ্বিতীয় আলেকজান্ডার বিশেষ সাফল্য অর্জন করিতে না পারিলেও এশিয়া অঞ্চলে তিনি যথেষ্ট সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন। তিনি রাশিয়ার সাম্রাজ্য আফ-গানিস্তানের সীমা পর্যন্ত প্রসারিত করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন দক্ষিণে তিনি রাশিয়ার রাজ্য-সীমা ককেশাস পর্বতের সান্নিধ্যস্থ ব্রাডিস্টক বন্দর দখল পর্যন্ত বিস্তৃত করিয়াছিলেন। চীনদেশের সহিত তিনি এক চুক্তি স্বাক্ষর করেন এবং উহার ফলে ব্রাডিস্টক বন্দর দখল করিতে সমর্থ হন।

জার তৃতীয় আলেকজান্ডার, ১৮৮১—১৮৯৪ (Czar Alexander III) : ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে আততায়ীর হস্তে “মুক্তিদাতা জার” (Czar Liberator) নিহত হইলে রাশিয়ার চরম প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের রাজত্বকালের শেষদিকে সংস্কার কার্যাদি রুদ্ধ হইয়া চরম প্রতিক্রিয়া প্রতিক্রিয়া শুরু হইয়াছিল, তাহা পূর্বেই আলোচনা করা পুনঃপ্রবর্তন হইয়াছে। তাঁহার এইভাবে মৃত্যু হওয়ার প্রতিক্রিয়া-শীলতার মাত্রা চরমে উঠিল। পরবর্তী জার তৃতীয় আলেকজান্ডার প্রথম হইতেই উদারনীতি ও সংস্কারের বিরোধিতা শুরু করিলেন। তিনি প্রথম নিকোলাসের আমলের দমননীতির পুনঃপ্রবর্তন করিলেন।

তৃতীয় আলেকজান্ডার ভগবান-প্রদত্ত রাজস্বকমতায় বিশ্বাসী ছিলেন। তিনি মনে করিতেন যে, জনকল্যাণের জন্য ভগবান স্বৈরাচারী শাসকদিগকে পৃথিবীতে প্রেরণ করিয়াছেন।† ফলে রাশিয়ার জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে পোবিডোনোস্টেভ-এর তৃতীয় আলেকজান্ডারের স্বৈরাচারী একক প্রাধাণ্যের প্রভাব কঠোরতা অনুভূত হইতে লাগিল। পোবিডোনোস্টেভ (Pobedonostev) নামে এক প্রতিক্রিয়াশীল মন্ত্রী প্রভাবে প্রভাবিত

* বিশদ আলোচনা বার্লিন চুক্তি অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

† “The Voice of God orders us to stand firm at the helm to govt. ...with faith in the autocratic power, which we are called of strengthen and preserve, for the good of the people, from every kind of encroachment Vide, Lipson, p: 107.

তৃতীয় আলেকজান্ডার সর্বপ্রকার উদারনৈতিক ভাবধারার এক প্রচণ্ড শত্রুতে পরিণত হইলেন। পোবিডোনোটেভ গণতন্ত্রকে সর্বাপেক্ষা জটিল এবং পীড়াদায়ক শাসনব্যবস্থা বলিয়া বিবেচনা করিতেন। স্বভাবতই তৃতীয় আলেকজান্ডারের আমলে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বলিয়া কিছু রহিল না। নানা অজুহাতে সংবাদপত্রগুলির প্রকাশ বন্ধ করিতে বাধ্য করা হইল। বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর প্রথম নিকোলাসের আগলের নিয়ন্ত্রণ পুনরায় স্থাপন করা হইল। প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলির উপরও অল্পরূপ নিয়ন্ত্রণব্যবস্থা স্থাপন করা হইল। জেম্‌স্টভো নামক স্থানীয় প্রতিনিধিসভাগুলি উঠাইয়া দেওয়া হইল। বিচারালয়গুলির স্বাধীনতা হরণ করা হইল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের সংস্কারের স্বফলগুলি এইভাবে নাশ করিয়া তৃতীয় আলেকজান্ডার এক ভয়াবহ স্বৈরতন্ত্র স্থাপন করিলেন।

গ্রামের কৃষক সম্প্রদায় 'মুক্তির ঘোষণা' (Edict of Emancipation) দ্বারা স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল, কিন্তু তৃতীয় আলেকজান্ডার তাহাদিগকে জমিদারশ্রেণীর অধীনে পুনরায় স্থাপন করিবার ব্যবস্থা অবলম্বন করিলেন। তাহাদের উপর জমিদারশ্রেণীকে পুলিশের কাজ করিবার ভার দেওয়া হইল। শ্রমিকের পক্ষে চুক্তিভঙ্গ করা কোজদারী অপরাধ বলিয়া বিবেচিত হইতে লাগিল। Justices of Peace পূর্বে নির্বাচিত হইতেন। কিন্তু তৃতীয় আলেকজান্ডার এই সকল পদ জমিদারশ্রেণী হইতে মনোনীত 'ল্যান্ড ল্যান্ড ক্যাপ্টেন' (Land Captains) নামে একশ্রেণীর কর্মচারীকে দিলেন। তিনি দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের শাসন এবং বিচারকার্যের পৃথকীকরণ নীতি ত্যাগ করিয়া এই উভয়প্রকার কাজই একশ্রেণীর কর্মচারীর উপর স্তম্ভ করিলেন। বিচারের নামে অবিচার চালাইবার কোন অসুবিধা আর রহিল না।

'জেম্‌স্টভো' নামক স্থানীয় প্রতিনিধি সভাগুলি সামাজিক এবং জন-কলাগকব কাজের দ্বারা রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ উন্নতি-সাধনে যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। কিন্তু তৃতীয় আলেকজান্ডার এই সকল প্রতিনিধি সভার কার্যাদি সন্দেহের চক্ষে

দেখিতে লাগিলেন এবং নিজ অনোনীত ব্যক্তিগণ যাহাতে এই সকল সভায় স্থান পায় সেই ব্যবস্থা করিলেন।

তৃতীয় আলেকজাণ্ডারের রাজত্বকালে এইভাবে প্রতিক্রিয়াশীল অত্যাচার ব্যক্তিস্বাধীনতা, চলিতে লাগিল। জনসাধারণের সহিত সরকারের খাতি-
নিরপেক্ষ বিচার, খাদ্য সম্পর্ক স্থাপিত হইল। ব্যক্তিস্বাধীনতা, আইনের
আইনের চক্ষে সমতা দৃষ্টিতে সমতা, নিরপেক্ষ বিচার প্রভৃতি সভ্য সমাজের
বিলুপ্ত

শাসনব্যবস্থার যাবতীর বৈশিষ্ট্য রাশিয়া হইতে অপসৃত হইল।

একদিকে অবশ্য রাশিয়ার জাতীয় জীবনে ঐ সময়ে এক যুগান্তকারী ঘটনার সূত্রপাত হইয়াছিল। তৃতীয় আলেকজাণ্ডারের রাজত্বকাল পর্যন্ত রাশিয়া ছিল কৃষিপ্রধান দেশ। শিল্প বলিতে তখন প্রধানতঃ কুটির-শিল্পকেই বুঝাইত। কিন্তু দ্বিতীয় আলেকজাণ্ডারের আমলে শিল্পোন্নতিতে যে উৎসাহ-দান শুরু হইয়াছিল, তৃতীয় আলেকজাণ্ডারের আমলেও তাহা পূর্ণোত্তমে চলিয়াছিল। কতকগুলি আধুনিক ধরণের শিল্প তাঁহার আমলে রাশিয়ায় গড়িয়া উঠে। ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে সার্জিয়াস্-ডি-উইটি (Sergius de Witte) বাণিজ্য ও অর্থ-মন্ত্রি নিযুক্ত হইলে রাশিয়ায় এক শিল্পবিপ্লবের সূচনা হয়।

রাশিয়ার বিশাল জনসংখ্যাকে কাজে খাটাইয়া রাশিয়ার রাশিয়ার শিল্পোন্নতি প্রাকৃতিক সম্পদকে তৈয়ারী সামগ্রীতে পরিণত করিতে পারিলে কৃষির উপর নির্ভরশীলতা যেমন হ্রাস পাইবে, জনসাধারণের জীবন-যাত্রার মানও তেমনি উন্নত হইবে। ইহা ভিন্ন তাহাদের করদানের ক্ষমতাও বৃদ্ধি পাইবে। এই সকল বিবেচনা করিয়া উইটি এক ব্যাপক শিল্পোন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। বিদেশী শিল্পপতিগণকে নানাপ্রকার সুযোগ-সুবিধা দান করিয়া তিনি তাঁহাদিগকে রাশিয়ার নানাপ্রকার শিল্প গড়িয়া তুলিতে আমন্ত্রণ করিলেন। ফলে প্রভূত পরিমাণ বিদেশী মূলধন রাশিয়ায় শিল্পগঠনে নিয়োজিত হইল। বিদেশী মূলধনের অধিকাংশ আসিল ফ্রান্স হইতে। এই সূত্রে তৃতীয় আলেকজাণ্ডার প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের সহিত অনিচ্ছাসত্ত্বেও মিত্রতা চুক্তি (Dual Alliance) সম্পাদনে বাধ্য হইয়াছিলেন। শিল্পোন্নতির অপরিহার্য অঙ্গ হিসাবে পরিবহণ-ব্যবস্থারও উন্নতি সাধন করা হইল। প্রতি বৎসর প্রায় ১,৪০০ মাইল নূতন রেলপথ নির্মাণ করা হইতে লাগিল।

শিল্পোন্নতির সঙ্গে সঙ্গে শ্রমিক শ্রেণীর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইল। ইহাদের মধ্যে ভবিষ্যৎ উদারনৈতিক বিপ্লবের বীজ সহজেই ছড়ান সম্ভব হইল। অর্থনৈতিক উন্নয়ন এবং শ্রমিক শ্রেণীর মাধ্যমে ভবিষ্যতে রুশ রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তনের স্বত্রপাতের কথা বিবেচনা করিলে তৃতীয় আলেকজান্ডারের রাজত্বকালকে রাশিয়ার ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় বলিয়া অভিহিত করা অস্বাভাবিক হইবে না।

ভবিষ্যৎ অর্থনৈতিক,
রাজনৈতিক উন্নতির
স্বত্রপাত

তৃতীয় আলেকজান্ডারের সংকীর্ণ স্বৈরাচারী ভাবধারা, ধর্ম, ভাষা এবং রুটিকেও প্রভাবিত করিল। রাশিয়ায় বসবাসকারী বিভিন্ন জাতির লোক-
দিগকে তিনি রুশ ভাষা, সংস্কৃতি এবং অন্ত্যন্ত বৈশিষ্ট্য গ্রহণে বাধ্য করিতে চাহিলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল সমগ্র রাশিয়ায় এক শাসন, এক ধর্ম, এক ভাষা ও সংস্কৃতি প্রবর্তন। এই কারণে ইহুদি, পোল, ফিন্ প্রভৃতি জাতির লোকের উপর রুশ বৈশিষ্ট্য (Russification) চাপাইবার সর্বপ্রকার চেষ্টা শুরু হইল। ইহুদিদের উপর অকথা অত্যাচার শুরু হইল। স্থানে স্থানে ইহুদিদের সহিত মাঝামাঝি চলিল। ইহুদিদের উপর সরকারী সহায়তায় আক্রমণ চালান হইল। এই সকল আক্রমণ 'প্রোগ্রাম' (Progrum) নামে পরিচিত ছিল। বহুসংখ্যক ইহুদি ঐ সময়ে প্রাণ হারাইল এবং অনেক ইহুদি রাশিয়া ত্যাগ করিয়া অন্তর্ভুক্ত আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল। দক্ষিণ-রাশিয়ার প্রোটেস্ট্যান্ট ধর্মাবলম্বীদের উপরও অহরূপ অত্যাচার শুরু হইয়াছিল। তৃতীয় আলেকজান্ডারের ধর্ম, ভাষা ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রে ঐক্য স্থাপনের নীতির ফলে দেশের সবত্র গভীর অসন্তোষের স্রষ্টি হইয়াছিল। ভবিষ্যতে এই নীতির কুফল নানাভাবে প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল।

১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় আলেকজান্ডারের মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় নিকোলাস জারপদ লাভ করিলেন। তাঁহার রাজত্ব কালে রাশিয়া দ্রুত বিপ্লবের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল।

জার দ্বিতীয় নিকোলাস, ১৮৯৪-১৯১৭ (Czar Nicholas II): দ্বিতীয় নিকোলাসের সিংহাসন আরোহণের ফলে রাশিয়ার রাজনৈতিক পরিস্থিতির কোনপ্রকার পরিবর্তন ঘটিল না। রাশিয়ায়

শিক্ষিত সমাজ দ্বিতীয় নিকোলাসের জার পদলাভের সঙ্গে সঙ্গে শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন আশা করিয়াছিলেন। আইন-প্রণয়ন এবং শাসনবাণীতে জাতির প্রতিনিধিগণও অংশ লাভ করুন ইহাই ছিল রাশিয়ার শিক্ষিত সমাজের ইচ্ছা।

কিন্তু নিকোলাস জনসাধারণের শাসনব্যবস্থায় অংশ গ্রহণের দ্বিতীয় নিকোলাসের আশা 'অলীক কল্পনা মাত্র' বলিয়া অভিহিত করিলে সৈরাচারী মনোবৃত্তি দেশের সর্বত্র বিশেষতঃ শিক্ষিত সমাজে এক দারুণ হতাশার সৃষ্টি হইল। দ্বিতীয় নিকোলাস অবশ্য সৈরাচারী শাসনব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখিয়া জাতির সেবায় আত্মনিয়োগ করিবেন এই ঘোষণা করিলেন।* কিন্তু নিয়তির পরিহাসে তাঁহার রাজত্বকালেই রাশিয়ায় বৈরতত্বের অবসান ঘটয়াছিল।

দ্বিতীয় নিকোলাস সৈরাচারী শাসনে বিশ্বাসী ছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু সৈরাচারী শাসন পরিচালনার প্রয়োজনীয় ব্যক্তিত্ব তাঁহার ছিল না। তিনি তাঁহার রাণীর প্রভাবাধীন ছিলেন। স্বয়ং রাণী আলেক-ভায়া অকমণ্যতা : রাণী ও রাস্পুটিন, জালা ছিলেন রাস্পুটিন (Rusputin) নামে জনৈক হীন পোবিডোনোস্টেভ ও প্রকৃতির ধর্মঘোষকের প্রভাবাধীন। রাস্পুটিনের ইচ্ছিতেই রাণী চলিতেন, স্বভাবতই নিকোলাসের সৈরাচারী মনো-বৃত্তির সহিত রাণী ও রাস্পুটিনের খেয়ালখুশির সংমিশ্রণে রাশিয়ায় এক ভয়াবহ কঠোর শাসনব্যবস্থা পরিচালিত হইতে লাগিল। পোবিডোনোস্টেভ (Pobedonostev) এবং প্লেহ্‌বি (Plehevo) নামক দুইজন প্রতিক্রিয়াশীল মন্ত্রী শাসনের নামে অত্যাচার চালাইলেন। ইহুদিদিগের উপর 'প্রোগ্রাম' (Progom) অর্থাৎ পূর্ব-পরিকল্পনা অহুযায়ী আক্রমণ করা হইতে লাগিল।

পুলিশের অত্যাচার, উদারনৈতিক আদর্শে বিশ্বাসী সন্দেহে শিক্ষিত সমাজের উপর অকথা অত্যাচার, রাশিয়ার বসবাসকারী প্রতিক্রিয়ার স্বরূপ ভিন্ন জাতির লোকদের উপর কুশ ভাবা, ধর্ম ও সংস্কৃতি বলপূর্বক চাপান প্রভৃতি যাবতীয় প্রতিক্রিয়াশীল পন্থা তৃতীয় আলেকজান্ডারের

* "He created intense disappointment among the educated classes by characterising as 'senseless dreams' the ardent desire of the nation to be admitted to a share in legislation." Vide, Lipson, p. 111.

"Devoting all my efforts to the prosperity of the nation. I will preserve the principles of autocracy as firmly and unswervingly as my late father."

—Nicholas; Vide, Lipson, 111-12.

আমল অনুযায়ী অনুসৃত হইল। বিশ্ববিদ্যালয় এবং অন্যান্য শিক্ষায়তন হইতে উদারনৈতিক মনোবৃত্তিসম্পন্ন অধ্যাপক ও শিক্ষকদিগকে পদচ্যুত করা এবং তাঁহাদিগকে নিবাসন দণ্ডে দণ্ডিত করা, গুপ্তচরগণের রিপোর্টের উপর বিশ্বাস করিয়া যে-কোন ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা এবং শাস্তদান প্রভৃতি ব্যাপকভাবে চলিল। ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার একজন খ্যাতনামা অধ্যাপক ভিনোগ্রাডোভ্ (Professor Vinogradoff) ইংলণ্ডে আশ্রয় লইয়াছিলেন এবং বালিয়া-ছিলেন : “তন্মাসী, গ্রেপ্তার অথবা নিবাসনদণ্ড হইতে কেহ-ই রেহাই পাইবেন এমন ভাবনা নাই। ব্যক্তিগত জীবনও সরকারী নিয়ন্ত্রণমুক্ত নহে। রাশিয়াতে আমরা এইরূপ আইন-কানূনের অধীনে আছি।” * অধ্যাপক মিলিউকভ্ (Professor Miliukov) একজন খ্যাতনামা ঐতিহাসিক ছিলেন।

বিশ্ববিদ্যালয়, সংবাদ-
পত্র প্রভৃতির কঠোর
নিয়ন্ত্রণ

তাহার মতবাদ সরকারের মনঃপূত ছিল না বলিয়া তাঁহাকে পদচ্যুত করা হইয়াছিল। সরকারী ইচ্ছানুযায়ী যে-সকল সংবাদপত্র চলিতে রাজী হইল না সেগুলির প্রকাশ বন্ধ করা হইল। গ্রীণ-এর ‘ইংলণ্ডের ইতিহাস’ (Green’s

History of England) এবং ব্রাইস্-এর ‘আমেরিকান কমন্ওয়েল্‌থ্’ (Bryce’s *American Commonwealth*) পাঠ নিষিদ্ধ হইল। ছাত্রসমাজের বিরুদ্ধে বহুসংখ্যক গুপ্তচর নিয়োগ করা হইল। মস্কো বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রায় এক-পঞ্চমাংশ ছাত্র সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত হইল অথবা দেশত্যাগ করিয়া আশ্রয়লাভ করিল।

১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে ফিনল্যান্ড রাশিয়ার সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। ঐ সময় হইতে ফিনল্যান্ড স্বায়ত্তশাসন ভোগ করিয়া আসিতেছিল। রাশিয়ার জার-এর অধীনতা স্বীকার করিয়া ফিনগণ নিজ শাসনতন্ত্র অনুযায়ী শাসন পরিচালনা করিতেছিল এবং ফিনল্যান্ডের নিজস্ব সেনাবাহিনী, মুদ্রানীতি ও ডাক বিভাগ ছিল। তৃতীয় আলেকজান্ডারের আমল হইতেই ফিনল্যান্ডের

* “Nobody is secure against search, arrest, imprisonment and relegation to the remotest part of the Empire. From political supervision the solicitude of the authorities has spread into interference with all kinds of private affairs. Such is the legal protection we are now enjoying in Russia.” Prof. Vinogradoff, vide, Hazen, p. 606.

এই স্বাভাবিক নাগের চেষ্টা চলিতেছিল বটে, কিন্তু দ্বিতীয় নিকোলাস ১৮৯২

খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই ফেব্রুয়ারি তারিখে এক ঘোষণা দ্বারা
ফিনল্যান্ডের স্বায়ত্ত-
শাসনাধিকার হ্রাস
করিলেন। পূর্বে ফিনল্যান্ড-সংক্রান্ত যাবতীয় আইন-

কাজুন ফিন্দের ডায়েট (Diet)-এ পাস করা হইত। কিন্তু দ্বিতীয় নিকোলাস কেবলমাত্র স্থানীয় বিষয়-সংক্রান্ত আইন-কাজুন পাস করা ভিন্ন ডায়েটের অগ্রাগ্রত ক্ষমতা নিজ হাতে গ্রহণ করিলেন। ফলে, ফিনল্যান্ড রাশিয়ার স্বৈরাচারী শাসনাধীনে স্থাপিত হইল। ফিনল্যান্ডের সেনাবাহিনী রুশ সেনাবাহিনীর সহিত সংযুক্ত করা হইল। পূর্বে যে-সকল সরকারী পদে কেবলমাত্র ফিন্গনই নিযুক্ত হইত সে-সকল পদে এখন রুশগণকে নিযুক্ত করা হইতে লাগিল। এইভাবে ফিন্গনের জাতীয়তাবোধ ও স্বাভাবিক সম্পূর্ণভাবে নাশ করিবার চেষ্টা চলিল।

একমাত্র অর্থ নৈতিকক্ষেত্রে যে পুনরুজ্জীবন তৃতীয় আলেকজান্ডারের আমল হইতে শুরু হইয়াছিল তাহা পূর্ণোত্তমে চলিয়াছিল। কাউন্ট উইটিয়

চেষ্টায় রাশিয়ার শিল্পোন্নতি দ্রুতগতিতে সম্পন্ন হইতেছিল।
অর্থ নৈতিক উন্নতি
শিল্পোন্নতির অবশ্যত্বাবী ফল হিনাবে শ্রমিকগণ ক্রমেই

নিজ শক্তি সম্পর্কে সচেতন হইয়া উঠিল। দলবদ্ধভাবে যুঝিয়া মালিকশ্রেণীর নিকট হইতে স্বযোগ-স্ববিধা আদায় করা অনেক সহজ, এই কথা তাহারা উপলব্ধি করিয়া সজ্জবদ্ধ হইয়া উঠিল। শিল্পোন্নতির সঙ্গে সঙ্গে রাজনৈতিক অধিকার সম্পর্কে সচেতন শিল্পপতিগণের সংখ্যাও বৃদ্ধি পাইল। অর্থ নৈতিক ক্ষেত্রে এই যুগান্তকারী পরিবর্তন রাজনীতিক্ষেত্রেও প্রকাশ পাইল। জমিদার-শ্রেণীর নিকট হইতে ক্রমে রাজনৈতিক প্রাধাণ্য শিল্পপতি ও বণিক শ্রেণীর হস্তে চলিয়া যাইতে লাগিল। এই পরিস্থিতিতে শিল্প শ্রমিকদের মধ্য হইতে

কতকগুলি নূতন রাজনৈতিক দলের উৎপত্তি হইল। এই

শ্রমিক শ্রেণীর রাজ-
নৈতিক চেতনা লাভ
সকল দলের মধ্যে 'সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রবাদী' (Social

Democrats) দলই বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই রাজ-
নৈতিক দলের উদ্দেশ্য ছিল রাজনৈতিক বিপ্লবের মাধ্যমে সামাজিক বিপ্লব সাধন। স্বৈরাচারী শাসনের কঠোরতা উপেক্ষা করিয়া সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রী-দল ধর্মঘট দ্বারা তাহাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধির পথে অগ্রসর হওয়ার চেষ্টা করিতে

লাগিল। এই সকল ধর্মঘটের দ্বারা কেবলমাত্র শ্রমিকদের অর্থ নৈতিক দুর্গতি দূর করাই যে উদ্দেশ্য ছিল এমন নহে, এগুলির মাধ্যমে রাজনৈতিক চেতনা-বৃদ্ধি এবং রাজনৈতিক সুযোগ-সুবিধা আদায়ের চেষ্টাও চলিতেছিল। এই ধর্মঘট যাহাতে কেবলমাত্র অর্থ নৈতিক অভাব-অভিযোগ দূর করিবার উদ্দেশ্যই সম্পূর্ণভাবে প্রযুক্ত হয় এবং রাজনৈতিক প্রভাবে প্রভাবিত হইতে না পারে সেজন্য সরকার গুপ্তচরদের সাহায্যে শ্রমিকদের মধ্যে প্রচারকার্য শুরু করিলেন। প্রয়োজনবোধে সরকার গোপনে অর্থ সাহায্য দান করিয়া শ্রমিক ইউনিয়নগুলির কার্যকলাপ কেবলমাত্র অর্থ নৈতিক উদ্দেশ্য সাধনে সীমাবদ্ধ রাখিতে চাহিলেন। কিন্তু এই চেষ্টার ফল হইল বিপরীত। আর্থিক সাহায্যপুষ্ট শ্রমিক ইউনিয়নগুলি অর্থ নৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের উপায় হিসাবেই ক্রমে রাজনৈতিক ক্ষমতালাভের জন্য সচেষ্ট হইয়া উঠিল।

১৯০৪-৫ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও জাপানের মধ্যে এক যুদ্ধ বাধিল। এই যুদ্ধে ক্ষুদ্র জাপানদেশের নিকট বিশাল রাশিয়াদেশ সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলে স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার দোষ-ত্রুটি সম্পর্কে জনসাধারণ অধিকতর সচেতন হইয়া উঠিল। রাজকর্মচারীদের দুর্নীতি ও অকর্মণ্যতার দরুণই এই শোচনীয় পরাজয় ঘটিয়াছে এই ধারণা সকলের মনে বদ্ধমূল হইল। মন্ত্রী প্লেহ্‌বি (Plehve)-কে জাপানের সহিত যুদ্ধ যখন চলিতেছিল তখনই গোপনে হত্যা করা হইয়াছিল। এই সূত্রে ক্রশ-সরকার প্রায় পাঁচ হাজার লোককে বিনা বিচারে নির্বাসিত বা বন্দী করিয়া রাখিয়াছিলেন। পববর্তী মন্ত্রী প্রিন্স্‌ মিরস্কি (Prince Mirsky) ছিলেন উদারচেতা ব্যক্তি। তিনি রাজনৈতিক দলগুলিকে তাহাদের অভিযোগ এবং দাবি সরকারের নিকট পেশ করিতে আদেশ দিলেন। দেশের বিভিন্ন অংশের জেমস্‌ভোগুলি বৃহত্তর ১১ দফা দাবি উত্থাপন করিল। ১১ দফা সংস্থার দাবি ব্যক্তিস্বাধীনতা, সম্পত্তি ভোগদখলের স্বাধীনতা, স্বমত প্রকাশের এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, স্বায়ত্তশাসনাধিকারের ক্ষমতা বৃদ্ধি, নির্বাচনমূলক প্রতিনিধি সভা গঠন এবং শাসনতন্ত্র গঠনের জন্য সংবিধান-সভা স্থাপন ছিল তাহাদের প্রধান প্রধান দাবি।

সংস্কার-দাবি লইয়া দেশের সর্বত্র এক দারুণ উত্তেজনার সৃষ্টি হইল। ১২০৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জানুয়ারি এক ব্যাপক শ্রমিক ধর্মঘট শুরু হইল। এই সূত্রে ২২শে জানুয়ারি কাদার গাপন (Father Gapon) নামে একজন ধর্ম-যাজকের নেতৃত্বে পেট্রোগ্রাডে ধর্মঘটী শ্রমিকদের এক শোভাযাত্রা বাহির হইল। এই শোভাযাত্রা জার নিকোলাসের নিকট তাহাদের দাবি পেশ করিবার জন্য অগ্রসর হইতেছিল। ২ এমন সময় তাহাদের উপর সেনাবাহিনী গুলিবর্ষণ করিলে বহুসংখ্যক শ্রমিক হতাহত হইল। এই দিনের রক্তস্নানে

‘রক্তরান্ধা রবিবার’
২২শে জানুয়ারি,
১৯০৫)

রাশিয়ার বিপ্লবী আন্দোলন অধিকতর শক্তিশালী হইয়া উঠিল। ২২শে জানুয়ারি, ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে রুশ বিপ্লবের ইতিহাসে “রক্তরান্ধা রবিবার” (Red Sunday) নামে পরিচিত। এই দিনের ঘটনার ফলে রাশিয়ার সর্বত্র

বিপ্লবাত্মক কার্যাদি শুরু হইল। গ্রামাঞ্চলে কৃষকগণ জমিদারশ্রেণীর সম্পত্তি, ঘরবাড়ী ধূলিসাৎ করিল। শহর অঞ্চলে পুলিশ কর্মচারী, গুপ্তচর প্রভৃতিকে হত্যা করা হইতে লাগিল। জার নিকোলাসের প্রতিক্রিয়াপন্থী খুল্লতা ডিউক নাজিয়াসকেও (Duke Sergius) হত্যা করা হইল। এইভাবে জারতন্ত্রের ভিত্তি অবধি প্রকম্পিত হইয়া উঠিলে নিকোলাস জাতীয় সভা আহ্বানের দাবি মানিয়া লইলেন। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা মার্চ তারিখে নিকোলাস জাতীয় সভা (National Assembly or Duma) আহ্বান করিবার ইচ্ছা ঘোষণা করিলেন। দুই মাস পরে তিনি ‘বুলিঘিন শাসনতন্ত্র’ (Bulyghin Constitution) নামে একটি শাসনতন্ত্র প্রস্তত করিলেন। এই শাসনতন্ত্র অনুযায়ী

জাতীয় সভার পরিবর্তে একটি ‘ইম্পিরিয়াল ডুমা’
বুলিঘিন শাসনতন্ত্র (Imperial Duma) স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইল।

এই সভাকে কেবলমাত্র পরামর্শ দানের ক্ষমতা দেওয়া হইল। ইম্পিরিয়াল ডুমার নির্বাচনে গ্রামা ডাক্তার, শিক্ষক, শিল্প শ্রমিকগণ এবং সম্পত্তিহীন গ্রামবাসীকে ভোটাধিকার দেওয়া হইল না। দায়িত্বশীল মন্ত্রিসভা স্থাপনের

নীতিও গ্রহণ করা হইল না। এই শাসনতন্ত্র কাহারও
অক্টোবর, ১৯০৫ খ্রীঃ: সম্বন্ধে বিধান না করায় সমগ্র রাশিয়ায় এক ব্যাপক
রাজনৈতিক ধর্মঘট শুরু হইল। রাশিয়ার সমাজজীবন
একেবারে অচল হইয়া পড়িলে ৩০শে অক্টোবর (১৯০৫ খ্রীঃ) একটি ঘোষণা

(October Manifesto) দ্বারা নিকোলাস ডুমাকে আইন-প্রণয়নের সম্পূর্ণ ক্ষমতা দান করিলেন। কৃষকসমূহের নাগরিক অধিকার স্বীকৃত হইল এবং সেভাবে ভোটদানের ক্ষমতার প্রসারের প্রতিশ্রুতিও দেওয়া হইল। শ্রমিকগণও ভোটাধিকার লাভ করিল। ২৪শে ডিসেম্বর (১৯০৫ খ্রীঃ) এক সরকারী আদেশ দ্বারা এই সকল সংস্কার কার্যকরী করা হইল।

১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই মে তারিখে জাতীয় সভা ডুমার প্রথম অধিবেশন শুরু হইল। নির্বাচিত প্রতিনিধিগণ কয়েকটি প্রধান দলে বিভক্ত ছিলেন। উদারনীতিতে বিশ্বাসী দল 'কনস্টিটিউশনাল ডেমোক্র্যাট' (Constitutional Democrats) নামে পরিচিত ছিলেন। সাধারণতঃ তাঁহারা 'ক্যাডেট' (Cadets) নামে অভিহিত হইতেন।

প্রথম ডুমা (মে ২০
হইতে জুলাই ২১,
১৯০৬)

রক্ষণশীল দল (Conservatives) নিকোলাস-প্রদত্ত অক্টোবর ঘোষণার উপর আস্থাভাবান ছিলেন। এইজন্য

তাঁহারা অক্টোবরিস্ট (Octoberists) নামেও অভিহিত হইতেন। শ্রমিকদল হইতে মোট ১০৬ জন প্রতিনিধি নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন 'স্বায়ত্ত-শাসনবাদী' দল (Autonomists) নামে পোল ও অপরাপর সংখ্যালঘু জাতির প্রতিনিধিবর্গও নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ইহারা নিজ নিজ এলাকায় স্বায়ত্তশাসন স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। "ক্যাডেট"গণ ব্রিটিশ শাসনতন্ত্রের অনুকরণে দায়িত্বমূলক মন্ত্রিসভা গঠনের পক্ষপাতী ছিলেন।

ডুমার ক্ষমতা হ্রাস

কিন্তু ইতিমধ্যে নিকোলাস কয়েকটি ঘোষণা জারি করিয়া ডুমার পররাষ্ট্র-নীতি সম্পর্কে আলোচনা অথবা সামরিক বাহিনী, নৌ-বাহিনী প্রভৃতি সংক্রান্ত আইন প্রণয়ন করিবার অধিকার নিজ হস্তে গ্রহণ করিয়া ছিলেন। ইহা ভিন্ন দেশের মৌলিক আইন-কাহুন পরিবর্তনের অধিকারও ডুমাকে দেওয়া হইল না। দুই মাস ধরিয়া জার এবং ডুমার মধ্যে বিবাদ চলিল। অবশেষে নিকোলাস ডুমা ভাঙ্গিয়া দিলেন (২১শে জুলাই, ১৯০৬ খ্রীঃ)।

নূতন নির্বাচনের সময় সরকারী পক্ষ হইতে অক্টোবরিস্ট এবং প্রতিক্রিয়াশীল দলের প্রতিনিধিগণকে সাহায্য দান করা হইল।

দ্বিতীয় ডুমা (মার্চ ৫
হইতে জুন ১৬, ১৯০৭)

উদারনৈতিক দলগুলির প্রতিনিধিগণকে গ্রেপ্তার করিয়া অথবা অন্যতর অবৈধ কোর্শলে নির্বাচন হইতে দূরে রাখা হইল অথবা নানাপ্রকার হুঁসিতির আশ্রয় লইয়া নির্বাচনে তাঁহাদিগকে

পরাজিত করা হইল। ক্যাডেট দল মাত্র ৫০ হইতে ৬০টি আসন পাইল। দ্বিতীয় ডুমারও বেশীদিন অধিবেশনে থাকা সম্ভব হইল না। নিকোলাস তাহার প্রতি ক্যাডেট দলের আত্মগত্যাহীনতার অজুহাতে ক্যাডেট প্রতি-নিধিগণকে ডুমা হইতে বিতাড়িত করিতে চাহিলে শেষ পর্যন্ত ডুমা ভাঙ্গিয়া দিতে হইল।

তৃতীয় ডুমা অবশ্য ১২০৭ হইতে ১২১২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত অধিবেশনে রহিল।

তৃতীয় ডুমা
(১২০৭-১২১২)

এই ডুমার একমাত্র উল্লেখযোগ্য কাজ ছিল কৃষকদিগকে নিজ নিজ ভূ-সম্পত্তির মালিকানা দান। পূর্বে গ্রামের সকল জমি কৃষকদিগকে সমষ্টিগতভাবে ভোগদখল করিতে হইত। এখন এ বিষয়ে তাহারা সম্পূর্ণভাবে স্বাধীনতা লাভ করিল।

চতুর্থ ডুমা নির্বাচনে প্রতিক্রিয়াশীল দলের সদস্যসংখ্যা সর্বাধিক হইল (১৫৫ জন)। ক্যাডেট প্রতিনিধিগণের সংখ্যা ছিল মাত্র ৫২ জন। অক্টো-

চতুর্থ ডুমা
(১২১২-১২১৭)

বরিস্টগণ অবশ্য এই সময় হইতে ক্যাডেটদের সহিত মিলিতভাবে সরকারের বিরোধিতা করিতে শুরু করিল।

১২০৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসের ঘোষণা অঙ্কযায়ী শাসনতন্ত্র স্থাপিত হয় নাই এই অজুহাতে তাহারা সরকারের পক্ষ ত্যাগ করিয়া বিরোধী পক্ষে যোগদান করিলে ক্রমেই শাসনতন্ত্র-সংক্রান্ত বিবাদ বাড়িয়া চলিল। ১২১৬ খ্রীষ্টাব্দে 'প্রোগ্রেসিভ ব্লক' (Progressive Bloc)

রুশ-বিপ্লব (১২১৭)

নামে এক নূতন দলের সৃষ্টি হইলে সংস্কার আন্দোলন আরও শক্তিশালী হইয়া উঠিল। জার নিকোলাসের অদূরদর্শিতার

ফলে ১২১৭ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-বিপ্লবে জারতন্ত্রের অবসান ঘটিল।

রুশ-বিপ্লব, ১২১৭ (The Russian Revolution): ১২১৭

রুশ-বিপ্লব আধুনিক
ইতিহাসে এক
গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা

রুশ-বিপ্লবের মূলতঃ
দুইটি কারণ :

(১) জারতন্ত্রের

অক্ষমতা,

(২) জনসাধারণের

মানসিক চেতনা

খ্রীষ্টাব্দে রুশ-বিপ্লব আধুনিক ইতিহাসের এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা সন্দেহ নাই। যুগ-যুগান্তের গুঞ্জীভূত অগ্নায়-অবিচারের বিরুদ্ধে জনসাধারণের এই বিপ্লব বর্তমান পৃথিবীর বিশ্বয় ও ভীতির সৃষ্টি করিয়াছে।

রুশ-বিপ্লবের পশ্চাতে দুইটি মূল কারণ বিদ্যমান ছিল :

(১) জারতন্ত্রের শাসন-পরিচালনার অক্ষমতা, (২) রুশ জনসাধারণের চিন্তাধারার উপর পাশ্চাত্য দেশের

প্রভাব। এই দুই মূল কারণের পরিপ্রেক্ষিতে অপরাপর প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ কারণের আলোচনার মাধ্যমেই রুশ-বিপ্লবের প্রকৃতি ও গতি অনুধাবন করা সহজ হইবে।

বলা বাহুল্য কোন বিপ্লবই কোন একটি বা একই প্রকার কারণে সংঘটিত হয় না। বিপ্লবের পশ্চাতে পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ, রাজ-নৈতিক, সামাজিক ও মানসিক নানাপ্রকার কারণ থাকে। রুশ-বিপ্লবের পশ্চাতেও অসংখ্য নানাপ্রকার কারণ ছিল সন্দেহ নাই। উপরি-উক্ত মূল কারণ এবং অন্যান্য কারণের মধ্যে ফরাসী বিপ্লবের কারণগুলির আভাস পাওয়া যায়।

জারতন্ত্রের শাসনপরিচালনার অক্ষমতা জার দ্বিতীয় নিকোলাসের আমলে (১৮২৪-১৯১৭) স্পষ্ট হইয়া উঠে। দ্বিতীয় নিকোলাসের শাসন যেমন ছিল

(২) রাজনৈতিক :
জারতন্ত্রের
অক্ষমতা : দ্বিতীয়
নিকোলাস
শৈরচাচরী তেমনি ছিল অকার্যকর। দেশের রাজনৈতিক
পরিস্থিতি ছিল একেবারে অসহনীয়। রাশিয়ার প্রজা-
হিতৈষী জারগণ দেশের উন্নতিসাধনে সক্ষম হইয়াছিলেন
সন্দেহ নাই। দ্বিতীয় নিকোলাসও ব্যক্তিগতভাবে

দেশপ্রেমিক ও প্রজাবর্গের শুভাকাঙ্ক্ষী ছিলেন স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু শৈরচাচরের প্রধান ত্রুটি-ই হইল এই যে, যখনই রাজা বা জারের কর্মকুশলতার অভাব দেখা দিবে তখনই উহার পতন ঘটবে। ফরাসী বিপ্লব হইতেও এই শিক্ষা-ই পাওয়া গিয়াছিল। দ্বিতীয় নিকোলাসের প্রজাহিতৈষণা ও দেশপ্রেম তাঁহার দুর্বলতা ও অক্ষমতাকে ঢাকিয়া রাখিতে পারিল না। তিনি ছিলেন ভীক, কাপুরুষ, তত্পরি অব্যবস্থিতচিত্ত। তিনি ছিলেন তাঁহার রাণী আলেকজান্দ্রার সম্পূর্ণ আয়ত্তাধীন। রাণী আলেকজান্দ্রা নিজে ছিলেন রাসপুটিন (Rasputin) নামক এক সাইবেরিয়ানবাসী ধর্মযাজকের প্রভাবাধীন। রাসপুটিনের প্রভাব শাসনকার্য এবং শাসন-নীতিতেও প্রতিকলিত হইত। ফরাসীরাাজ বোড়শ

শাসনকার্যে রাণী ও
রাসপুটিনের প্রভাব

লুই-এর আয় দ্বিতীয় নিকোলাসও নিজ রাণীর সর্বনাশা-
য়ক প্রভাব হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিতে পারিলেন
না। ফরাসীরাাজের আয় তিনিও স্বার্থাঘেযী অভিজাত সম্প্রদায়ের উপর
অত্যধিক নির্ভরশীল হইয়া পড়িলেন। এইরূপ পরিস্থিতির অবশুস্তাবী ফল

হিসাবে ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে দেশে এক বিদ্রোহ দেখা দিল। নিকোলাস বাধ্য হইয়াই ডুমা (Duma) নামে এক পার্লামেন্ট বা জাতীয় সভা স্থাপন করিলেন। কিন্তু এই পার্লামেন্টে বক্ষণশীল দলের প্রতিনিধিদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকায় নিকোলাসের পক্ষে স্বৈরাচারী শাসন চালু রাখার কোন অসুবিধা হইল না। পার্লামেন্টে বিরোধী পক্ষ ছিল 'সোশিয়াল ডিমোক্রেটিক পার্টি' (Social Democratic Party)। একই দলের একাংশের নাম ছিল 'বল্শেভিক'। ক্রমে এই বল্শেভিকগণই শক্তিশালী হইয়া উঠে। এই দলের শক্তি ও সংগঠন দৃঢ়তর হইয়া উঠিবার সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়ায় বিপ্লবের ক্ষেত্র প্রস্তুত হইতে থাকে।

সামাজিক ক্ষেত্রেও অতুন্ন অব্যবস্থা ও অসন্তোষ বিद्यমান ছিল। সমাজ-ব্যবস্থা ছিল সপ্তদশ শতাব্দীর সমাজ-ব্যবস্থার অতুন্নরূপ। কয়েকটি বৃহৎ শহর ভিন্ন অপর কোথাও মধ্যবিত্ত শ্রেণী বলিয়া কিছু ছিল না। প্রতি এক হাজার রুশের মধ্যে ১৭ জন ছিল অভিজাত সম্প্রদায়ভুক্ত, ১২৫ জন ছিল ব্যবসায়ী ও শহরের বাসিন্দা এবং অবশিষ্ট আট শতেরও অধিক ছিল কৃষক। জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার রাশিয়ার 'সার্ক'

প্রথার উচ্ছেদসাধন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু 'মির' নামক যে গ্রাম্য সমিতির উপর জমির তত্ত্বাবধানের ভার দেওয়া হইয়াছিল তাহা এক অত্যাচারী প্রতিষ্ঠানে পর্য্যবসিত হইয়াছিল। গ্রামের কৃষকদের ভূসম্পত্তি সমগ্র গ্রামবাসীর যুগ্ম সম্পত্তি বলিয়া বিবেচিত হইত। সুতরাং প্রয়োজন হইলেও কোন কৃষক নিজ জমি

বিক্রয় করিতে পারিত না। এই অসুবিধা ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের বিদ্রোহের পর দূর করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাতে কৃষকদের সুবিধা না হইয়া বরঞ্চ অসুবিধাই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। অনেক কৃষকই স্বাধীনভাবে জমি চাষ করিতে সক্ষম হইল না, কেহ কেহ জমি বিক্রয় করিয়া দিল। এইভাবে কৃষকদের দুর্ব্যবস্থা দিন দিনই বাড়িয়া চলিল।

শ্রমজীবীদের অবস্থাও কৃষকদের অপেক্ষা কোনদিকেই ভাল ছিল না। শিল্পোন্নতির আনুষঙ্গিক ফ্যাক্টরী-প্রথার যাবতীয় অসুবিধা তাহাদিগকে ভোগ

ইওরোপের ইতিহাস

করিতে হইত।

শ্রমজীবীদের দুঃস্বস্থা

শ্রমিক সম্পাদক—

সমাজতান্ত্রিক প্রচারের
হযোগাযোগ

১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের

বিদ্রোহে রুশ

শ্রমিকদের অংশ গ্রহণ

অভ্যুত্থান ও প্রাচীনপন্থী সরকারের অধীনে শ্রমিকদের
অবস্থার উন্নতির কোন আশা ছিল না। কোনপ্রকার ধর্ম-
ঘট করা বা ট্রেড্ ইউনিয়ন গঠন করা নিষিদ্ধ হইয়াছিল।
বলপূর্বক বহু ট্রেড্ ইউনিয়ন ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইয়াছিল।
শ্রমজীবীগণ এই অসহনীয় অবস্থায় নীরবে কালান্তিপাত
করিতেছিল। সমাজতান্ত্রিক মতবাদ ও সাম্যবাদী প্রচার
এইভাবে অভ্যুত্থানিত ও দুর্দশাগ্রস্ত পঁচিশ লক্ষ রুশ
মজুরের উপর স্বভাবতই গভীর প্রভাব বিস্তার করিতে
লাগিল। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহের সময় রাশিয়ার

মজুর সম্প্রদায় ধর্মঘট ইত্যাদি করিয়া তাহাদের রাজনৈতিক চেতনার পরিচয়
দান করিয়াছিল। সরকারী অভ্যুত্থান উপেক্ষা করিয়া তাহারা মস্কো, সেন্ট-
পিটার্সবার্গ প্রভৃতি বড় বড় শহরে ধর্মঘট ও মারামারি করিতে পশ্চাদ্গম হয়
নাই। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে রুশ শ্রমিক-সমাজ অধিকতর সংঘবদ্ধ ও
শক্তিশালী হইয়া উঠে।

শিক্ষা ও সংস্কৃতির দিক দিয়াও রুশগণ ইওরোপের অপরাপর দেশ হইতে
পশ্চাদ্গম ছিল। রুশক ও মজুর শ্রেণী গঠিত রুশ জনসাধারণ ছিল অশিক্ষিত।

(৪) শিক্ষা-বিষয়ক ও
সাংস্কৃতিক

সমগ্র ইওরোপীয় দেশসমূহের মধ্যে রাশিয়ায় অশিক্ষিতের
সংখ্যা ছিল সর্বাধিক। ভড্কা (Vodka) নামক এক
প্রকার মদ সকলেই পান করিত। দারিদ্র্য, অশিক্ষা,

মাদক পানীয় প্রভৃতির ফলে রুশ জনসাধারণ—অর্থাৎ রুশক ও মজুর শ্রেণী
অতিশয় নিম্নস্তরের জীবন যাপন করিত। সমাজতান্ত্রিক প্রচারকার্য স্বভাবতই
তাহাদের মনোগ্রাহী হইল। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে 'সোশিয়াল ডিমোক্রেটিক
পার্টি' নামে এক রাজনৈতিক দল গঠিত হইলে ক্রমেই ইহার সদস্য-সংখ্যা
বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এই দলের একাংশ বলশেভিক্ নামে পরিচিত ছিল।
'বলশেভিক্' (Bolshevik) কথাটির মূল অর্থ হইল সংখ্যাগরিষ্ঠ। অপর
পক্ষে সংখ্যালঘিষ্ঠ দল ছিল 'মেনশেভিক্' (Menshevik) নামে পরিচিত।
এইভাবে রাজনৈতিক চেতনাবুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে রুশ-বিপ্লবের ক্ষেত্র প্রস্তুত
হইতেছিল।

রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক কারণ থাকিলেই বিপ্লব স্থিতি হইবে

এমন কোন কথা নাই। এই সকল অভাব-অভিযোগের প্রতি জনসাধারণের

(৫) মানসিক : গোর্কি,
টলষ্টয়, তুর্গেনিভ,
আইভান প্যাভলভ
ও ডস্টিয়েভস্কির
রচনা : বাকুনি ও
কার্ল মার্কসের প্রভাব

দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়া চাই। ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে যেমন
ফরাসী দার্শনিকগণ বিপ্লবের মানসিক প্রস্তুতি সম্পন্ন
করিয়াছিলেন অস্বরূপ মানসিক প্রস্তুতি বিপ্লব-মাত্রেরই
প্রয়োজন হইয়া থাকে। রাশিয়ার জনসাধারণের মানসিক
প্রস্তুতির কাজ আরম্ভ করিলেন রুশ সাহিত্যসেবী গোর্কি,
টলষ্টয়, ডস্টিয়েভস্কি, তুর্গেনিভ, আইভান প্যাভলভ

প্রভৃতি। এই সকল সাহিত্যসেবীর রচনার প্রভাবে রুশ জনসাধারণের মানসিক
চেতনা বৃদ্ধি পাইল, ফলে স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার প্রতি তাহাদের এক দারুণ
স্বাধার উদ্রেক হইল। বাকুনি ও কার্ল মার্কসের গ্রন্থ পাঠের ফলে রাশিয়ার
জনসাধারণ, এমন কি অভিজাত ও মালিক শ্রেণীর মধ্যেও অত্যাচারী জার-
তন্ত্রের অবসানের আগ্রহ দেখা দিল।

এইভাবে রুশ-বিপ্লবের প্রস্তুতি যখন প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া আসিল তখন
প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের ফলে জনসাধারণের আর্থিক দুর্দশা

(৬) প্রত্যক্ষ কারণ :
প্রথম বিশ্বযুদ্ধে
রাশিয়ার পরাজয়—
জনসাধারণের দুর্দশা

বিপ্লবের প্রত্যক্ষ কারণ হইয়া দাঁড়াইল। দেশের সর্বত্র
জারতন্ত্রের বিরুদ্ধে এক গভীর বিদ্রোহ এবং এই বিদ্রোহ
ক্রমে প্রকাশ্য বিক্ষোভে পরিণত হইল। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে
পেট্রোগ্রাদ শহরে বিক্ষোভ প্রদর্শনকালে দাঙ্গা শুরু হইল।
ক্রমে এই দাঙ্গা বিপ্লবে রূপলাভ করিল। শ্রমিকগণ

কারখানার কাজ-ত্যাগ করিয়া ধর্মঘট শুরু করিল। এই ব্যাপক দাঙ্গা ও
ধর্মঘট দমনের জন্ত সরকার সেনাবাহিনীকে নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু সেনা-
বাহিনী ধর্মঘট শ্রমিক বা দাঙ্গাকারীদের দমন না করিয়া বিপ্লবাত্মক কার্যের
সহায়তা করিতে লাগিল। এইভাবে জারতন্ত্রের অবসান যখন অবশ্যজ্ঞাবী
তখন দৈনিক ও শ্রমিকদের প্রতিনিধিগণ ‘সোভিয়েট’ নামে এক বিপ্লবী
প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিলেন। এই ‘সোভিয়েট’-এর উদ্দেশ্য ছিল বিপ্লবকে সম্পূর্ণ-
ভাবে জয়যুক্ত করিয়া দেশে কার্যকরী ও জনকল্যাণকর

জারতন্ত্রের পতন :
অস্থায়ী সরকার গঠন

শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা। এই সময়ে অকর্মণ্য জার
দ্বিতীয় নিকোলাসকে পদত্যাগ করিতে বাধ্য করা হয়।

ডুমা বা পার্লামেন্ট শাসনকার্য পরিচালনার জন্ত একটি অস্থায়ী সরকার স্থাপন

করে। জারতন্ত্রের পতনের সঙ্গে সঙ্গে ক্রশ-বিপ্লবের প্রথম পর্যায় সমাপ্ত হয়। শূন্য জারপদে আর কাহাকেও বসান হইল না, স্বাধীন রাষ্ট্রাং রাষ্ট্রতঃ রাশিয়া এক প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল।

অস্থায়ী সরকারের সমস্যা (Problems of the Provisional Government): ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ক্রশ-বিপ্লবে জারতন্ত্রের পতন হইয়াছিল বটে, কিন্তু ইহার ফলে জনসাধারণের হাতে শাসনব্যবস্থা লাভ হয় নাই। ইহার জন্য দ্বিতীয় একটি বিপ্লবের প্রয়োজন ছিল।

অস্থায়ী সরকার পালামেন্টের (ডুমা) সদস্যদের মধ্য হইতে নিবাচিত প্রতিনিধি লইয়া গঠিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু প্রকৃত শাসনক্ষমতা ছিল সোভিয়েট-এর হস্তে। অস্থায়ী সরকারের নেতা অধ্যাপক মিলিনকভ উদার-নৈতিক সংস্কারকার্যে হস্তক্ষেপ করিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ঘোষণা

অস্থায়ী সরকারের
উদার নীতি: অর্থ-
নৈতিক পুনরুজ্জীবনে
বিলম্ব: জনসাধারণের
অসন্তুষ্টি

করিলেন যে, জাতীয় সংবিধান সভা কর্তৃক রাশিয়ায় নূতন শাসনতন্ত্র গঠন করা হইবে। সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, সভা-সমিতিতে যোগদানের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করা হইল। কিন্তু এই সকল উদারনৈতিক সংস্কারের ফলেও দেশের কোন প্রকৃত উন্নতি ঘটিল না। কারণ, ঐ সময়ের

প্রধান প্রয়োজনই ছিল অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন। অর্থনৈতিক কারণই ছিল ক্রশ-বিপ্লবের প্রধান কারণ, কিন্তু এবিষয়ের দ্রুত কোন উন্নতি সাধিত না হওয়ায় জনসাধারণের মধ্যে দারুণ অসন্তোষ দেখা দিল। ইহা ভিন্ন অস্থায়ী সরকার অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিবর্গ লইয়া গঠিত হইয়াছিল। অপর পক্ষে সোভিয়েট-এর সদস্যগণ ছিলেন প্রোলিটারিয়েট শ্রেণীভুক্ত। স্বভাবতই উদার এবং গণতান্ত্রিক আন্দোলন হিসাবে ক্রশ-বিপ্লবের অগ্রগতি সম্ভব হইবে না। সোভিয়েট ও অস্থায়ী সরকারের দৃষ্টিভঙ্গীর পার্থক্যেহেতু এই সরকারের পতন ঘটিল। সরকার পক্ষ চাহিয়াছিলেন পাশ্চাত্য দেশের ভূমি-সংক্রান্ত আইন কাহুন অনুসরণ করিয়া বৈজ্ঞানিক উপায়ে অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি-

ব্যাপক অরাজকতা:
কিন্তু ও পোলের ক্রশ
রাষ্ট্রসংস্কার

বিধান করা। অথচ জনসাধারণের দাবি ছিল 'শান্তি, খাদ্য ও জমি'। যুদ্ধ এবং বিপ্লবের ফলে দেশে যে অর্থনৈতিক পরিস্থিতি সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে দ্রুত উন্নতিসাধনের স্বযোগ ছিল না। জনসাধারণেরও ধৈর্য ধরিয়া থাকিবার অবস্থা ছিল না।

ফলে, ব্যাপকভাবে জমিদার ও অভিজাত শ্রেণীর সম্পত্তি লুণ্ঠন, ধর্মঘট, যুদ্ধক্ষেত্রে সৈন্যবাহিনীর যুদ্ধত্যাগ প্রভৃতি শুরু হইল। সমগ্র দেশে এক ব্যাপক অগাধকতা দেখা দিল। এই সুযোগে পোল ও কিন্গণ রাশিয়ার রাষ্ট্রসংঘ ত্যাগ করিল।

এমন সময়ে মেন্শেভিক দলের নেতা কেয়েন্স্কি শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিলেন। তিনি চাহিয়াছিলেন শাসনতান্ত্রিক উপায়ে সমাজতন্ত্রবাদ স্থাপন ও গণতান্ত্রিক সংস্কারসাধন। পররাষ্ট্রক্ষেত্রে যুদ্ধ চালাইয়া

মেন্শেভিক নেতা
কেয়েন্স্কি কর্তৃক
শাসনব্যবস্থা হস্তগত

যাওয়াই ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। কিন্তু মেন্শেভিকদের বিরোধী পক্ষ বল্শেভিক দলের নেতা লেনিন, উট্‌স্কি, প্রভৃতি যুদ্ধ পরিচালনার পক্ষপাতী ছিলেন না। তাঁহারা

চাহিয়াছিলেন প্রচলিত শাসনব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করিয়া প্রোলি-টারিয়েটদের শাসন প্রবর্তন করা। যাহা হউক কেয়েন্স্কি সাময়িকভাবে সাফল্যের সহিত-ই আভ্যন্তরীণ শাসন এবং যুদ্ধ পরিচালনা করিয়া চলিলেন। কিন্তু বল্শেভিকদের প্রচারকার্যে প্রভাবিত হইয়া যুদ্ধক্ষেত্রে রুশ সেনাবাহিনী

কেয়েন্স্কির শাসন-
ব্যবস্থার পতন :
বল্শেভিক শাসন
স্থাপন

বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। দেশের অভ্যন্তরেও প্রোলি-টারিয়েট শাসন প্রবর্তনের এক তীব্র আকাঙ্ক্ষা জন-সাধারণের মধ্যে দেখা গেল। সেনাবাহিনীর মধ্যে বিদ্রোহী মনোভাব দেখা দিলে জার্মানবাহিনী সহজেই রুশ

সীমান্তে আসিয়া উপস্থিত হইল এবং রিগা (Riga) নামক স্থানটি দখল করিয়া লইল। এই পরিস্থিতিতে স্বভাবতই কেয়েন্স্কির জনপ্রিয়তা সমূলে বিনষ্ট হইল এবং বল্শেভিক দল এই সুযোগে দেশের শাসনভার নিজ হস্তে গ্রহণ করিল। এভাবে রুশ-বিপ্লবের দ্বিতীয় পর্যায় সম্পন্ন হইল (নভেম্বর ৬, ৭, ১৯১৭)।

রুশ-বিপ্লব—সাফল্যের কারণ (Causes of the success of the Russian Revolution) : বিপ্লব শুরু করা অপেক্ষা উহাকে

সাফল্যমণ্ডিত করা স্বভাবতই কঠিনতর। নেতৃত্বের ক্ষমতা ও দক্ষতা,

সাফল্যের মৌলিক
কারণ

উপস্থিত পরিস্থিতি, জনসাধারণের মানসিক প্রস্তুতি এবং অপরাপর নানাবিধ কারণে বিপ্লব সাফল্যমণ্ডিত

হইতে পারে। রুশ-বিপ্লবের সাফল্যের কারণ হিসাবে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি

স্মরণ রাখা প্রয়োজন।

প্রথমত, বিপ্লবের সাকল্যের অন্ততম কারণ ছিল এই যে, রাশিয়ার জারের শাসনের সর্বাধিক অকর্মণ্য ও দুর্বলতম মুহূর্তে বিপ্লব শুরু হইয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রুশ পবাজয় রাশিয়ায় এক ব্যাপক বিপ্লবের ক্ষেত্র হিসাবে সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত সামাজিক উচ্ছৃঙ্খলতার সৃষ্টি করিয়াছিল। সকল প্রকার কর্তৃত্বের বিরুদ্ধে জনসাধারণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল।

প্রচলিত রীতি-নীতি সব কিছুই তখন অচল হইয়া পড়িয়াছিল। এই সকল কারণে রাশিয়া বিপ্লবের ক্ষেত্র হিসাবে সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত ছিল, বিপ্লবের সাকল্যের জন্য ইহার প্রয়োজনীয়তা অনস্বীকার্য।

দ্বিতীয়ত, ব্যাপক রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক বিশৃঙ্খলার

নেতৃত্ব, ভাবধারা ও
প্রাহুগতা :

লেনিন, কমিউনিজম্
ও জনসাধারণের
সাহায্য

মধ্যে শৃঙ্খলা আনয়নের জন্য প্রয়োজন ছিল নূতন,

অথও আন্তর্গত্যের, নূতন ভাবধারার ও জনসাধারণের

সুদক্ষ নেতৃত্বের (Man, doctrine and faith)—

নূতন, সুদক্ষ নেতা হিসাবে লেনিন, নূতন ভাবধারা

হিসাবে কমিউনিজম্ এবং প্রচলিত সমাজব্যবস্থা,

রীতি-নীতি প্রভৃতি তহিতে বিচ্ছিন্ন জনসমাজ তখন যে-কোন নূতন নেতৃত্বে, নূতন জীবনদর্শে আস্থাবান। এই তিনটি উপাদান রাশিয়ায় উপস্থিত ছিল।

তৃতীয়ত, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে লেনিনের দূরদর্শিতা রুশ-বিপ্লবকে রক্ষা করিয়াছিল। তিনি যখন দেখিতে পাইলেন যে, পরিপূর্ণ কমিউনিজম্ দেশের সর্বনাশ সাধন করিতে চলিয়াছে তখন তিনি কমিউনিজমের মূল নীতি-বিরোধী ব্যক্তিগত ব্যবসায় (Private trading) বৈধ বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এমন কি, বিদেশী মূলধনের সাহায্য লইয়া রুশ

বিপ্লবকে সুদৃঢ় অর্থনৈতিক ভিত্তিতে স্থাপন করিবার লেনিনের দূরদর্শিতা উদ্দেশ্যে তিনি ইংলণ্ড ও জার্মানির সঙ্গে বাণিজ্যিক চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। এ বিষয়ে তিনি

ট্রেডস্টি ও জিনোভিয়েক্-এর সহিত একমত ছিলেন না। এক কথায় লেনিনের বাস্তববাদী দূরদর্শী নীতি বিপ্লবের সাকল্যের অন্ততম প্রধান কারণ ছিল।

চতুর্থত, প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রুশ সেনাবাহিনীর শোচনীয় পরাজয় ঘটিতে থাকিলে যে ব্যাপক হতাশা ও বিশৃঙ্খলা শুরু হইয়াছিল তাহাতেও বিপ্লবের সাফল্য সহজতর হইয়াছিল, কারণ সেনাবাহিনীরও এক বিরাট অংশ এই বিপ্লবে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।

সর্বশেষ, রুশ বিপ্লবের প্রাথমিক পর্যায়ে রাশিয়ায় যে অন্তর্যুদ্ধ দেখা দিয়াছিল তাহাতে বিদেশী রাষ্ট্রবর্গ বিপ্লব-বিরোধী দলকে সাহায্য করিবার উদ্দেশ্যে সৈন্য প্রেরণ করিয়াছিল। কিন্তু রুশদের মধ্যে এই বিদেশী আক্রমণের ফলে যে ঐক্যের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা বিপ্লবকে সাফল্যের পথে অগ্রসর করিয়া দিয়াছিল।

বল্শেভিক্ শাসন (Bolshevik Government): বল্শেভিক্ সরকার শাসনভার গ্রহণ করিয়াই সম্মুখীন সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইলেন। ঐ সময়কার প্রধান সমস্যাগুলি ছিল: (১) বিপ্লবকে স্থায়ী করা এবং বিপ্লবের পশ্চাতে জনসাধারণের সমর্থন লাভ করা, (২) মার্ক্সবাদকে কার্যকরী করা, (৩) বৈদেশিক যুদ্ধের অবসান করা।

নব-প্রতিষ্ঠিত বল্শেভিক্ সরকারের নেতা ছিলেন ট্রেট্‌স্কি ও লেনিন। তাঁহারা বিপ্লবের স্ফুলগুলি যাহাতে স্থায়ী হয় সেই চেষ্টা করিতে লাগিলেন। জনসাধারণের স্বাঙ্গৌণ উন্নতিসাধন, মাছুষে মাছুষে সম্পত্তি জাতীয়করণ সমস্যা স্থাপন, অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পার্থক্য দূর করিবার জন্য জমি, শ্রম, মূলধন প্রভৃতি উৎপাদনের উপাদান মাত্রেয়ই রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করিয়া ত্রায়া বন্টন (Fair Distribution) ব্যবস্থা প্রচলন করিতে তাঁহারা মনোযোগী হইলেন। ব্যক্তিগত সম্পত্তি বলিয়া কাহারও কিছু রহিল না, সমষ্টির কল্যাণের জন্য সম্পত্তি মাত্রেয়ই জাতীয়করণ করা হইল। কারখানা,

*"But as formerly in the Vendee (in France) so now in Russia, the mere fact of foreign interference consolidated loyalty to the revolutionary regime and made the reputation of its defenders." Fisher: *A History of Europe*, p. 118-19.

শিল্পপ্রতিষ্ঠান, ব্যক্তিগত সম্পত্তি প্রভৃতির কোনরূপ ক্ষতিপূরণ না দিয়াই জাতীয় সম্পত্তিতে পরিণত করা হইল। সরকারী ঋণ বাতিল করিয়া শ্রেণী ও শোষণমুক্ত সরকারের আর্থিক অবস্থার উন্নতিসাধন করা হইল। সমাজ স্থাপন দেশে শ্রমিক ও মূলধনীর মধ্যে কোন পার্থক্য রহিল না। প্রত্যেকের শ্রম করিয়া জীবিকা উপার্জন বাধ্যতামূলক করা হইল। সমগ্র কৃশ জাতি হইল শ্রমিকের জাতি এবং কৃশ রাষ্ট্র হইল শ্রমিকের নিয়োগ-কর্তা। এইভাবে ব্যক্তিগত সম্পত্তি বা উৎপাদনের উপাদানের মালিকানা রাষ্ট্র-সম্পত্তিতে পরিণত করিয়া শোষণমুক্ত শ্রেণীভেদহীন এক সমাজের প্রতিষ্ঠা করা হইল। ফলে, সর্বসাধারণে বংশৈতিক সরকারের জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি পাইল।

কিন্তু সম্পত্তি জাতীয়করণের ফলে যাহাদের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল তাহারা স্বভাবতই বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। এই বিদ্রোহ বলপূর্বক বিদ্রোহ দমন : বহু বাস্তব প্রাণনাশ দমন করা হইল। এই সূত্রে বহুসংখ্যক ব্যক্তির প্রাণনাশ করা হইয়াছিল। ভূতপূর্ব জার দ্বিতীয় নিকোলাসও ঐ সময়ে প্রাণ হারাইয়াছিলেন।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে বংশৈতিক সরকার শাস্তিস্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন এবং জাতীয় জীবনকে সুদৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপনই ছিল তখনকার সর্বপ্রধান সমস্যা। বৈদেশিক যুদ্ধে শক্তি বৈদেশিক যুদ্ধের অবসান : ব্রেস্ট-লিটভস্কের সন্ধি এবং সামর্থ্য ব্যয় না করিয়া আভ্যন্তরীণ উন্নতিবিধানের জন্য বংশৈতিক সরকার জার্মানির সহিত ব্রেস্ট-লিটভস্কের (Brest-Litvosk) সন্ধি স্বাক্ষর করিলেন। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী রাশিয়াকে বহু স্থান ত্যাগ করিতে হইল, কিন্তু জাতির স্বার্থের খাতিরে বংশৈতিক সরকার সেই পন্থা অবলম্বন করিতে কুণ্ঠিত হইলেন না। পিটার্স-দি গ্রেটের পরবর্তী কালে যে সকল স্থান রাশিয়ার অধিকারভুক্ত হইয়াছিল তাহার প্রায় সব কিছুই এই সন্ধির শর্তানুসারে ফিরাইয়া দিতে হইল (ম্যাপ দ্রষ্টব্য)। বৈদেশিক যুদ্ধের এইভাবে অবসান ঘটাইয়া বংশৈতিক সরকার সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়নকার্যে অধিকতর মনোযোগ দিতে সমর্থ হইলেন।

কিন্তু বংশৈতিক সরকারের সর্বাপেক্ষা অধিক বিপদ আসিল বাহির হইতে। বংশৈতিকগণ সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা পৃথিবীর সর্বত্র স্থাপিত হউক

এই ইচ্ছা করিত। তাহাদের প্রচারের আন্তর্জাতিক আবেদন ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে এক দারুণ ভীতির সঞ্চার করিল। যুদ্ধের বল্শেভিকদের আন্তর্জাতিক আবেদন : ইওরোপীয় শক্তিবর্গের ভীতি ফলে প্রত্যেক দেশেই তখন অর্থনৈতিক দুর্দশা চরমে পৌঁছিয়াছিল। এমতাবস্থায় সমাজতান্ত্রিক প্রচারকার্য এবং রাশিয়ার বল্শেভিক বিপ্লবের সাফল্য অপরাপর দেশের জনসাধারণকেও প্রভাবিত করা ছিল স্বাভাবিক। এই কারণে ইওরোপীয় শক্তিমাত্রই প্রমাদ গণিল। তাহারা রাশিয়ার অভ্যন্তরস্থ বিপ্লব-বিরোধী দলের শক্তিবৃদ্ধির জন্ত সর্বপ্রকার গোপন চেষ্টা করিতে লাগিল। এই বিপ্লব-বিরোধী আন্দোলনের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন কেয়েন্স্কি, কর্নিলভ, ডেনিকিন ও বাস্কেল। ইংলণ্ড, জাপান ও ফ্রান্স রুশ-বিপ্লব দমন করিবার জন্ত রাশিয়ার সৈন্য পাঠাইতেও দ্বিধাবোধ করিল না। কিন্তু বল্শেভিক সরকারের পশ্চাতে জনগণের সমর্থন থাকায় এই অপচেষ্টার রাশিয়ার কোন ক্ষতিসাধন করা সম্ভব হইল না।

ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও জাপান কর্তৃক রুশ-বিপ্লব দমনের জন্ত সৈন্য প্রেরণ রাশিয়ার রুশক-মজুরদের সহায়তা এবং বিপ্লব-বিরোধী দলের মধ্যে একেবারে অভাব বল্শেভিক সরকারের শক্তি বৃদ্ধি করিল। বিদেশী আক্রমণ স্বভাবতই বিফলতায় পর্যবসিত হইল। ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ-কর্তৃক

রুশ-বিপ্লব দমনের চেষ্টা ঐ সকল দেশের জনসাধারণ সমর্থন না করায় সৈন্য পাঠাইয়া রুশ বিপ্লব দমনের আগ্রহ ক্রমেই হালপ্রাপ্ত হইল। অবশেষে ১৯১৯

খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড, ফ্রান্স, জাপান প্রভৃতি দেশ নিজ নিজ সৈন্য রাশিয়া হইতে অপসারণ করিল। বল্শেভিক বিপ্লব-বিরোধী দলগুলিকে দমন করা বল্শেভিক সরকারের পক্ষে

তখন আর কঠিন হইল না। ফলে রুশ-বিপ্লব স্থায়ী এবং হৃদয় ভিত্তিতে স্থাপিত হইল। বিদেশী সরকারগুলি অবশ্য তখন বল্শেভিক সরকারকে স্বীকার করিলেন না। কিন্তু ক্রমে পরিস্থিতির চাপে বল্শেভিক সরকার ইওরোপীয় শক্তিবর্গের স্বীকৃতিলাভে সমর্থ হইয়াছিল।

— — —

চতুবিংশ অধ্যায়

নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা : বার্লিন কংগ্রেস

(Near Eastern Question : Congress of Berlin)

পূর্বাঞ্চলের সমস্যা (The Eastern Question) : ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের অব্যবহিত পরে পূর্বাঞ্চল অথবা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা সাময়িকভাবে জটিলতামুক্ত ছিল বটে, কিন্তু উহার কোন স্থায়ী সমাধান তখনও সম্ভব হয় নাই। জৈনৈক কণ রাজনীতিক পূর্বাঞ্চলের সমস্যাকে গ্রেটেবাতের সমিতি তুলনা করিয়া বলিয়াছিলেন যে, গ্রেটেবাতের জায়ই ইহা হাত বা পা, কখন কোথায় কিভাবে দেখা দিবে তাহা বলা কঠিন।*

ক্রিমিয়ার যুদ্ধ ইউরোপের বৃহৎ শক্তিবর্গের মধ্যে সংঘটিত হইয়াছিল ; স্ৰাভ্, গ্রীক প্রভৃতি জাতির স্বার্থবুদ্ধি তাহাতে হয় নাই। তদুপরি ক্রিমিয়ার যুদ্ধ বৃহৎ শক্তিবর্গের ও পরস্পর স্বার্থবন্দের মীমাংসা করিতে সক্ষম হয় নাই। রাশিয়া ক্রিমিয়ার যুদ্ধে শুধু অপমানিত হইয়াছিল এমন নহে, কৃষ্ণসাগরে রুশ-প্রাধান্য ন্যায়ের ফলে রাশিয়ার ভীতিরও স্কার হইয়াছিল। ইংলণ্ড তুরস্ক সাম্রাজ্যের অস্তিত্ব বজায় রাখিয়া ভূমধ্যসাগরের পূর্বাঞ্চলে নিজ স্বার্থ বজায় রাখিতে সচেষ্ট ছিল। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে হয়েজ খান চালু হইলে ব্রিটিশ স্বার্থ-রক্ষার্থ তুরস্ক সাম্রাজ্য রক্ষা করা ব্রিটিশ পরবাস্ত্ব-নীতির অগ্রতম প্রধান নীতি হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। অর্থ নৈতিকক্ষেত্রে ফ্রান্স-তুরস্ককে সাহায্য করিতেছিল। ফরাসী মূলধন যাহা তুরস্ক সাম্রাজ্যে খাটান হইয়াছিল উহার নিরাপত্তার জন্যও তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা রক্ষা করা ছিল ফরাসী সরকারের স্বার্থ। অস্টিয়ার পক্ষে দানিউব অঞ্চলে রুশ-প্রাধান্য বিস্তার কাম্য ছিল না, কারণ,

* "This damned Eastern Question is like the gout. Sometimes it takes you in the leg, sometimes it nips your hand."—Vide, Ketelb y, P. 301.

দানিউব ছিল অষ্ট্রিয়ার অর্থনৈতিক জীবনের যোগসূত্রস্বরূপ। এমতাবস্থায় ইওরোপীয় শক্তিগুলি পূর্বাঞ্চলে শান্তি বজায় রাখিবারই পক্ষপাতী ছিল। পূর্বাঞ্চলের সমস্যার চূড়ান্ত মীমাংসা না হইলেও অন্ততঃ সাময়িকভাবেও শান্তি বজায় থাকুক ইহাই ছিল বিভিন্ন ইওরোপীয় রাষ্ট্রের ইচ্ছা। একমাত্র জার্মানির সেই অঞ্চলে কোন সরাসরি স্বার্থ ছিল না বলিয়া জার্মানি পূর্বাঞ্চলের সমস্যার স্থায়ী সমাধান কামনা করিত, কারণ পূর্বাঞ্চলের সমস্যা লইয়া কোনপ্রকার স্বন্দে লিপ্ত হওয়া জার্মানির স্বার্থের প্রতিকূল ছিল।

কিন্তু সেই সময় পূর্বাঞ্চলের সমস্যা দেখা দিল ব্লকান অঞ্চলে স্নাত্, জাতির লোকদের স্বাধীনতা-স্পৃহা হইতে।*

প্যারিসের সন্ধি (১৮৫৬ খ্রী:) তুর্কী স্থলতানকে নিজশক্তি বৃদ্ধি করিয়া অথবা উদারনৈতিক সংস্কার দ্বারা সাম্রাজ্যাধীন প্রজাবর্গের অধুগত্য ও শ্রম অর্জন করিয়া পূর্বাঞ্চলের সমস্যার স্থায়ী সমাধানের স্বযোগ দান করিয়াছিল। কিন্তু তুর্কী স্থলতান এই দুইয়ের কোন পন্থা-ই অগ্রসরণ করেন নাই। স্বভাবতই স্বাধীনতাকামী ব্লকান জাতির রাজনৈতিক চেতনা এবং তুর্কী স্থলতানের প্যারিস সন্ধির শর্তাঙ্কায়ী সংস্কারসাধনে নিষ্ক্রিয়তার ফলে পূর্বাঞ্চলের সমস্যার পুনরুদ্ভব ঘটিল।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে গ্রীস স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল বটে, কিন্তু নবগঠিত স্বাধীন গ্রীসের রাজ্যসীমা গ্রীকগণের সম্ভ্রষ্টবিধান করিতে পারে নাই। তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত গ্রীকপ্রধান স্থানগুলিও গ্রীসের অন্তর্ভুক্ত করিবার জন্ত তাহারা সচেষ্ট ছিল। ইহা ভিন্ন সার্বিয়া এবং দানিউব নদীর উত্তর তীরস্থ মোলডাভিয়া ও ওয়ালেচিয়া নামক দুইটি প্রদেশ তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে যথেষ্ট স্বাধীনতা ভোগ করিত। এই সকল স্থানে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা অর্জনের জন্ত এক প্রবল আগ্রহ দেখা দিল।

মোলডাভিয়া ও ওয়ালেচিয়ায় পূর্বাঞ্চলের সমস্যার পুনরুদ্ভব (Reappearance of the Eastern Question in Moldavia

* Vide, Taylor, pp. 228-29.

& Wallachia) : দানিউব প্রদেশস্থ মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়ার অধিবাসিগণ একই জাতির লোক ছিল বলিয়া তাহারা একাবদ্ধ হওয়ার আশা পোষণ করিত। উভয় স্থানের অধিবাসিগণ নিজেদের 'রুম্যানিয়ান' (Roumanians) বলিয়া পরিচয় দিত এবং তাহাদের ভাষা, ঐতিহ্য সব কিছুই তাহাদের একাত্মব বৃদ্ধির সহায়ক ছিল। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে

তুর্কী সুলতান প্যারিসের সন্ধি দ্বারা মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া এই দুইটি প্রদেশকে স্বাধীন জাতীয় শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন, ধর্মপালনের স্বাধীনতা, আইন-প্রণয়ন এবং ব্যবসায়-বাণিজ্যের স্বাধীনতাদানে প্রতিশ্রুত ছিলেন।

এই সকল প্রতিশ্রুতি স্বভাবতই তাহাদের স্বাধীনতা এবং একা-স্পৃহা বৃদ্ধি করিয়াছিল। মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া একত্রিতভাবে রুম্যানিয়া

স্বাধীন রাষ্ট্র গঠন করুক ইহা ইংলও ও ফ্রান্সের অভিপ্রেত ছিল, কারণ এইরূপ স্বাধীন রাষ্ট্র তুরস্ক ও রাশিয়ার মধ্যবর্তী-রাজ্য (Buffer state) হিসাবে

গড়িয়া উঠিলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিকর্মে রাশিয়ার অগ্রগতি প্রতিহত হইবার সম্ভাবনা ছিল। ইহা ভিন্ন তৃতীয় নেপোলিয়ন স্বভাবতই ছিলেন জাতীয়তাবাদের সমর্থক। নিজ দেশে না হইলেও অপরাপর দেশে উদার-নৈতিক আন্দোলন সাফল্যলাভ করুক ইহা তাহার অভিপ্রেত ছিল এবং এজন্য তিনি সাহায্যদানে কুণ্ঠিত ছিলেন না। তৃতীয় নেপোলিয়ন রাশিয়ার আর দ্বিতীয় আলেকজান্ডারকে 'রুম্যানিয়া' নামক রাষ্ট্র-গঠনের পক্ষে প্রভাবিত

করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু অষ্ট্রিয়া এবং তুরস্কের আপত্তিতে রুম্যানিয়া রাষ্ট্র-গঠন সম্ভব হয় নাই। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ইরোপীয় শক্তিবর্গ প্যারিস নগরীতে এক

বৈঠকে সম্মিলিত হইয়া স্থির করিল যে, মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া পৃথক প্রদেশ হিসাবেই থাকিবে, কিন্তু তাহারা নিজ নিজ

শাসনকর্তা নির্বাচন করিবে। উভয় দেশেই একটি করিয়া পার্লামেন্ট স্থাপিত হইবে এবং উভয় দেশের পরস্পর

সম্পর্কিত সমস্যাগুলির বিচার-বিবেচনার ভার একটি যুগ্ম-সভার হস্তে ব্রত থাকিবে।

১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের
প্যারিস বৈঠকের
সিদ্ধান্ত

অষ্ট্রিয়া ও তুরস্কের
বিরোধিতা

মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়ার অধিবাসীদের নিকট ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এই সিদ্ধান্ত গ্রহণযোগ্য ছিল না। ইতালীয় একোয় দৃষ্টান্ত তাহাদের মনে

১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে

মোলডাভিয়া ও

ওয়াল্যাচিয়া কর্তৃক

একই শাসক নির্বাচন

অনুরূপ জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি করিয়াছিল। স্বভাবতই

তাহারা ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের প্যারিস সম্মেলনের সিদ্ধান্ত

উপেক্ষা করিয়া চলিতে বন্ধপরিকর হইল। ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে

উভয় প্রদেশই আলেকজান্ডার কোজা (Alexander

Couza) নামে এক অভিজাত ব্যক্তিকে শাসনকর্তা নির্বাচন করিল। এবিষয়

লইয়া ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে, বিশেষত অষ্ট্রিয়ার কতকটা চাঞ্চল্যের

সৃষ্টি হইলেও ইতালির সহিত অষ্ট্রিয়ার যুদ্ধ তখন চলিতেছিল বলিয়া

মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়ার একই শাসকের অধীনে স্থাপিত হওয়ার পক্ষে

কোন বাধা হইল না। ইহার কিছুকাল পরে (১৮৬২)

১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে

মোলডাভিয়া ও

ওয়াল্যাচিয়ার সংযুক্তি :

রুমানিয়া রাজ্যের

উৎপত্তি

উভয় প্রদেশ একই পার্লামেন্টের অধীনে আসিল। সংযুক্ত

প্রদেশদ্বয়ের রাজধানী হইল বুকারেষ্ট্ এবং একাধক

রাষ্ট্রের নাম হইল রুমানিয়া। রুমানিয়া অবশ্য তখনও

তুর্কী সুলতানকে বাৎসরিক কর দিতেছিল। সম্পূর্ণ

স্বাধীনতা অর্জনের জন্য এই বাৎসরিক কর দেওয়াও বন্ধ করা প্রয়োজন ছিল।

আলেকজান্ডার কোজা প্রজাতিহৈতবী শাসক ছিলেন। তিনি রুমানিয়ার

কৃষকসমাজকে জমিদারশ্রেণীর দাসত্ব হইতে মুক্তিদান করেন। শিক্ষার বিস্তারের

জন্য তিনি প্রাথমিক বিদ্যালয়, মাধ্যমিক বিদ্যালয় এবং

আলেকজান্ডার কোজা

(১৮৫৯-৬৬)

বুকারেষ্ট্ ও জ্যাসির বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করেন। তাঁহার

সংস্কার-নীতি রুমানিয়ার অভিজাত সম্প্রদায়ের অসন্তোষের

কারণ হইয়াছিল। অপরদিকে কৃষকগণও অধিকতর সুযোগ-সুবিধার

আশা পোষণ করিত বলিয়া আলেকজান্ডার তাহাদের ঘে উন্নতিবিধান

করিয়াছিলেন তাহাতে তাহারা সন্তুষ্ট হয় নাই। এইভাবে বিভিন্ন দিকে

তাঁহার বিরুদ্ধে অসন্তোষের সৃষ্টি হইলে তাঁহার বিরুদ্ধপক্ষ ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে

তাঁহাকে পদচ্যুত করিতে সমর্থ হয়।

পরবর্তী শাসক ছিলেন হোহেনলার্ন বংশের প্রিন্স্ ক্যারোল। তিনি

প্রিন্স্ ক্যারোল

(১৮৬৬-১৯১৪)

রুমানিয়াকে মধ্যযুগীয় অনগ্রসর রাষ্ট্র হইতে অগ্রগতিশীল

আধুনিক রাষ্ট্রে পরিণত করিয়াছিলেন। ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে

তিনি রুমানিয়াকে একটি রাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রে পরিণত করেন এবং ‘প্রিন্স’ উপাধির পরিবর্তে ‘রাজা’ উপাধি গ্রহণ করেন। তাঁহার উদারতার ফলে রুমানিয়া ইংলণ্ডের দ্বারা একটি নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রে পরিণত হইয়াছিল। তিনি রেলপথ, শিল্প, বাণিজ্য, কৃষি প্রভৃতির উন্নতির দ্বারা রুমানিয়ার অর্থ-নৈতিক পুনরুজ্জীবন সাধন করিয়াছিলেন। পররাষ্ট্র-নীতিতে তিনি প্রাশিয়ার প্রভাবাধীন ছিলেন। ক্যারোল ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন; এ বংশের তিনি রাজপদ ত্যাগ করেন।

রুমানিয়া রাজ্যের উৎপত্তির পর সাময়িকভাবে নিকট-প্রাচ্য বা পূর্বাঞ্চলের সমস্তার কোন প্রকাশ পরিলক্ষিত হইল না বটে, কিন্তু এ সময়ে তুর্কী সরকার নিজ প্রজাবর্গের উপর যে অত্যাচার চালাইয়াছিলেন তুর্কী সরকারের ধর্মাত্মক নীতি : তাহাতে বাল্কান দেশগুলির মধ্যে এক দারুণ অনন্তোষের সৃষ্টি হইতেছিল। তুর্কী সরকারের ধর্মাত্মক-নীতি বাল্কানের স্বাধীনতা আন্দোলন খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী দেশগুলির মধ্যে ক্রমেই বিদ্রোহের প্রস্তুতির সহায়তা করিতেছিল। স্নাত্ জাতি-অধ্যুষিত বাল্কান দেশগুলির প্রতি স্নাত্ রাশিয়ার স্বাভাবিক সহানুভূতি ছিল। তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে বাল্কান দেশগুলির স্বাধীনতার জন্য সার্বিয়া, বোস্নিয়া, মন্টিমিগ্রো, বুলগেরিয়া প্রভৃতি স্থানে বহু গোপন সমিতি স্থাপিত হইল।

বোস্নিয়া ও হার্জেগোভিনা নামক স্থানে পূর্বাঞ্চল সমস্তার পুনরারুতি (Eastern Questions in Bosnia and Herzegovina) : ১৮৭৫ এবং ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে বোস্নিয়া ও হার্জেগোভিনা নামক দুইটি স্থানে এক ব্যাপক স্বাধীনতা আন্দোলন শুরু হইলে বোস্নিয়া ও হার্জেগোভিনার স্বাধীনতা আন্দোলনের পক্ষে পূর্বাঞ্চলের সমস্তা পুনরায় দেখা দিল। এই দুই স্থানের আন্দোলনের পক্ষে তিনটি কারণ ছিল : (১) জাতীয়তাবোধ, (২) সামাজিক ও (৩) অর্থনৈতিক। অপরাপর বাল্কান দেশগুলির দ্বারা এই দুই স্থানেও স্বাধীনতার স্পৃহা জাগিয়াছিল। ইহা ভিন্ন উভয় স্থানেরই সামাজিক বাবস্থা ছিল সামন্ততান্ত্রিক। কৃষকগণ একদিকে জাতীয়তাবোধ, অর্থনৈতিক ও সামাজিক কারণ তুর্কী রাজকর্মচারীদের শোষণে দারিদ্র্যের চরমে পৌছিয়াছিল অপরদিকে জমিদারশ্রেণীর দ্বারা অত্যাচারে তাহাদের জীবন অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল। সম্পত্তি বক্ষার লোভে অধিকাংশ

জমিদারই ইসলাম ধর্ম অবলম্বন করিয়া তুর্কী রাজকর্মচারীদের অপেক্ষাও অধিকতর নির্মম ও নিষ্ঠুরভাবে কৃষকদিগকে শোষণ করিতে শুরু করিয়াছিল।

১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ফলে, ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে হারজেগোভিনার কৃষকসম্প্রদায় হারজেগোভিনার কোনপ্রকার করদান অথবা বিনাপারিশ্রমিকে শ্রমদান বন্ধ আন্দোলন শুরু : করিল। তুর্কী সুলতান অত্যাচার ঘায়া এই আন্দোলন বোশনিয়ার আন্দোলনে যোগদান দমন করিতে চাহিলেন। কিন্তু অপরাপর বাল্কান দেশ-

গুলির সাহায্য ও সহায়ভূতির ফলে আন্দোলনকারিগণ তুর্কী সৈন্যবাহিনীকে পরাজিত করিল। ক্রমে, বোশনিয়াও এই আন্দোলনে যোগদান করিল। ইহার অব্যবহিত পরে সার্বিয়া ও মন্টিনিগ্রো তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

বুলগেরিয়ার ক্রমে তুরস্ক সাম্রাজ্য-বিরোধী আন্দোলন দাবায়ির মত আন্দোলনে যোগদান : বাল্কান দেশগুলির মধ্যে ছড়াইয়া পড়িতে লাগিল। তুর্কী সরকার কর্তৃক বুলগেরিয়াবাসীরাও এই আন্দোলনে যোগদান করিলে বুলগেরিয়ায় বিপ্লব ক্রমেই তুরস্কের নিকটবর্তী হইতেছে দেখিয়া তুর্কী

সৈন্য বুলগেরিয়ায় প্রবেশ করিল এবং বহু সহস্র নরনারী ও শিশুকে হত্যা করিল।

বুলগেরিয়ার ব্যাপক হত্যাকাণ্ড ইওরোপের খ্রীষ্টান দেশগুলিতে এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি করে। ইংলণ্ডে গ্লাড্‌স্টোন তুর্কী সুলতানের বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণের দাবি উত্থাপন করেন। কিন্তু ইংলণ্ডের তদানীন্তন প্রধান-

মন্ত্রী ডিজ্‌ব্রেলী ভারতে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার কথা ইওরোপীয় দেশগুলির বিবেচনা করিয়া তুরস্কের বিরুদ্ধে যাইতে স্বীকৃত হইলেন না। তুরস্কের বিরোধিতা করিয়া তিনি তুরস্কের দুর্বলতা-বৃদ্ধি এবং উহার অবশ্যজারী ফল হিসাবে রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধির

পক্ষপাতী ছিলেন না, কারণ ব্রিটিশ-ভারতীয় সাম্রাজ্যের প্রধান শত্রু ছিল রাশিয়া। অপরাপর ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যেও বুলগেরিয়ার হত্যাকাণ্ডের জন্য তুরস্কের বিরুদ্ধে সক্রিয় বিরোধিতার কোন লক্ষণ দেখা গেল না। কিন্তু রাশিয়া এবিষয়ে নিরপেক্ষ রহিল না। ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে এপ্রিল রাশিয়া তুর্কী সুলতানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

তুর্কী সুলতানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার পূর্বে রাশিয়া অস্ট্রিয়ার সহিত এক মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল (জানুয়ারি, ১৮৭৭)। রাশিয়া-অস্ট্রিয়া মৈত্রী এই চুক্তির শর্তানুসারে রুশ-তুর্কী যুদ্ধে অস্ট্রিয়া নিরপেক্ষ

খাকিবে বলিয়া প্রতিশ্রুতি দান করিয়াছিল। বিনিময়ে অস্ট্রিয়া বোসনিয়া ও হারজেগোভিনার উপর প্রাধান্ত বিস্তারের অধিকার পাইবে স্থির হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন এই যুদ্ধে রাশিয়া রুম্যানিয়ার সাহায্যলাভেও সমর্থ হইয়াছিল।

ককেশাস, দানিউব অঞ্চলে রাশিয়া তুর্কী সৈন্যকে সমভাবে পরাজিত করিয়া অগ্রসর হইলে তুর্কী সুলতান একবৎসরের মধ্যেই তুরস্কের পরাজয় (১৮৭৮) শ্রান স্টিকানোর সন্ধি দ্বারা রাশিয়ার সহিত যুদ্ধ মিটাইতে বাধ্য হইলেন।

শ্রান স্টিকানোর সন্ধি, ১৮৭৮, মার্চ (The Treaty of San Stefano) : শ্রান স্টিকানোর সন্ধি দ্বারা তুরস্ক (১) রুম্যানিয়া, মন্টিনিগ্রো এবং সার্বিয়ার পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। (২) বোসনিয়া ও হারজেগোভিনা রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুগ্ম আধিপত্যাবধীনে স্থাপিত হইল। এই দুইস্থানে অনতিবিলম্বে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থার প্রচলন করা হইবে স্থির হইল। (৩) দানিউব নদীর তীরস্থ তুরস্কের দুর্গগুলি ভাঙ্গিয়া ফেলিতে হইবে এবং আর্মেনিয়ায় শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সাধন করিতে হইবে স্বীকৃত হইল। (৪) রাশিয়া বাটুম (Batum), কারস (Kars), বেসারাবিয়া (Bessarabia) ও দব্রুজ্জা (Dobrudja) লাভ করিল। (৫) শ্রান স্টিকানোর সন্ধির সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ শর্ত ছিল এক বৃহৎ বুলগেরিয়া রাজ্যের গঠন। দানিউব নদী হইতে ইজিয়ান সাগর, কৃষ্ণসাগর ও মাদাগাস্কার পর্যন্ত বিস্তৃত ভূখণ্ড লইয়া এই নূতন বুলগেরিয়া রাজ্য গঠিত হইল। এই রাজ্য তুরস্কের করদ-রাজ্য হিসাবে বিবেচিত হইবে; কিন্তু আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যাপারে ইহার স্বাধীনতা এবং নিজস্ব সামরিক বাহিনী থাকিবে স্থির হইল।

শ্রান স্টিকানোর সন্ধি ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের সন্ধির ক্রশ-বিরোধী প্যারিসের সন্ধি নাকচ : শর্তগুলি নাকচ করিয়া বলকান দেশসমূহে রাশিয়াকে বলকান দেশসমূহে এক অপ্রতিহত ক্ষমতা দান করিয়াছিল। ফলে, কৃষ্ণসাগর কাস্পিয়ান সাগরের দ্বারা একটি ক্রশ-বিন্দু পরিণত হইয়াছিল।

বার্লিন কংগ্রেস, ১৮৭৮ (Congress of Berlin) :

প্যারিসের সন্ধি দ্বারা তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে রাশিয়ার বিস্তার-নীতি প্রতিহত করা হইয়াছিল। ফলে, তুরস্ক সাম্রাজ্য-সংরক্ষণের নীতি প্যারিস সন্ধিতে সম্পূর্ণ-ভাবে কার্যকরী হইয়াছিল। বল্কান অঞ্চলে এবং কৃষ্ণসাগরের উপর রাশিয়ার

ইওরোপে স্থান
ষ্টিকানোর সন্ধির
বিরোধিতা

একক প্রাধান্য স্থাপনের স্পৃহা ঐ সন্ধি দ্বারা বোধ করা

হইয়াছিল বটে, কিন্তু ১৮৭৭-৭৮ খ্রীষ্টাব্দের যুদ্ধের দ্বারা

রাশিয়া তুর্কী সুলতানকে স্থান ষ্টিকানোর সন্ধি গ্রহণে বাধ্য

করিয়া প্যারিসের সন্ধিতে রাশিয়ার পরাভবের ক্ষতিপূরণ

করিয়া লইয়াছিল। রাশিয়া কর্তৃক এককভাবে প্যারিসের সন্ধির শর্তাদি

এইভাবে নাকচ করায় পশ্চিম-ইওরোপীয় দেশগুলিতে এবং ইংলণ্ডে দারুণ

প্রতিবাদ শুরু হইল। একমাত্র রাশিয়া ও বুলগেরিয়া ভিন্ন অপর কোন দেশ

— এমন কি বল্কান দেশগুলিও স্থান ষ্টিকানোর সন্ধির শর্তাদি সহজ মনে গ্রহণ

করিতে পারিল না।

ম্যানিডনিয়া পর্যন্ত রুশ প্রাধান্য বিস্তৃত হওয়ার গ্রীস অসন্তুষ্ট হইল,

বেসারাবিয়া রাশিয়া কর্তৃক অধিকৃত হওয়ার এবং বিনিময়ে নিকটতর স্থান

গ্রাস, রুমানিয়া,
অস্ট্রিয়া, জার্মানি,
ইংলণ্ড প্রভৃতি
দেশের অসন্তুষ্টি

দব্‌রুজ্জা প্রাপ্তিতে রুমানিয়া ক্ষুব্ধ হইল। পশ্চিম-ইও-

রোপীয় শক্তিবর্গ অস্ট্রিয়া, জার্মানি প্রভৃতি রাশিয়া কর্তৃক

প্যারিসের সন্ধির এইরূপ পরিবর্তনে এবং রুশ-প্রাধান্য

বিস্তারে শঙ্কিত হইয়া উঠিল। ভূমধ্যসাগরের দিকে রুশ

অগ্রগতিতে ইংলণ্ড ভীত ও সন্ত্রস্ত হইল। ফলে, স্থান ষ্টিকানোর সন্ধি আন্তর্জাতিক

বৈঠকে উপস্থাপিত করিবার জন্য রাশিয়ার উপর চাপ দেওয়া হইল। ইংলণ্ড

এবিষয়ে নেতৃত্ব গ্রহণ করিল। তুরস্ক সাম্রাজ্যের কিয়দংশ লাভ করিবার স্বার্থ-

পর মনোবৃত্তি লইয়া অস্ট্রিয়াও ইংলণ্ডের পক্ষ অবলম্বন করিল।

রাশিয়া প্রথমে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের দাবি উপেক্ষা করিয়া চলিল। কিন্তু

ডিজ্‌রেলীর দৃঢ়তায়
স্থান ষ্টিকানোর সন্ধির
শর্তাদি আন্তর্জাতিক
বৈঠকে উপস্থাপনে
রাশিয়ার স্বীকৃতি

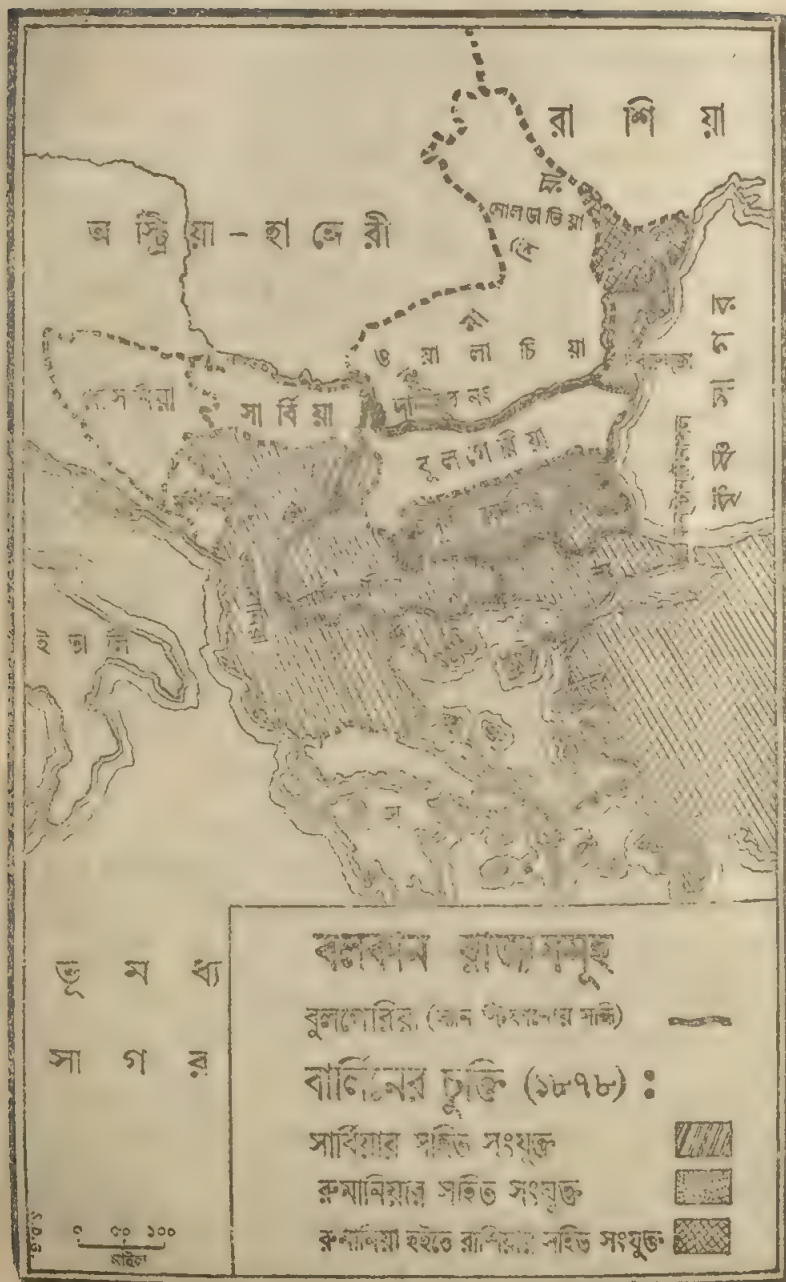
ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ডিজ্‌রেলীর দৃঢ়তায় এবং এবিষয়

লইয়া তিনি রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে

পারেন ইহা উপলব্ধি করিয়া রাশিয়া অবশেষে এক

আন্তর্জাতিক বৈঠকে স্থান ষ্টিকানোর সন্ধির শর্তাদি

পুনর্বিবেচনার জন্য উপস্থাপিত করিতে স্বীকৃত হইল। ইহা ভিন্ন রাশিয়ার



সহিত অস্টিয়ার বিরোধ শুরু হইলে বিসমার্ক অস্টিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিবেন। ইহাও রাশিয়া উপলব্ধি করিয়াছিল।

বার্লিন চুক্তির শর্তাদি (Terms of the Berlin Treaty) :

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে বার্লিনে বিসমার্কের সভাপতিত্বে এক আন্তর্জাতিক বৈঠকে স্থান ষ্টিকানোর সন্ধির পরিবর্তন করিয়া 'বার্লিন-চুক্তি' নামে নূতন এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল (জুলাই ১৩, ১৮৭৮)। রাশিয়া বার্লিন চুক্তি গ্রহণে বাধ্য হইল। বার্লিন চুক্তির শর্তানুসারে (১) বেসারাবিয়া, কারম, বাটুম এবং আর্মেনিয়ার একাংশের উপর রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল। (২) সার্বিয়া, মন্টিনিগ্রো ও রুম্যানিয়ার স্বাধীনতা তুর্কী সুলতান স্বীকার করিয়া লইলেন। রাশিয়াকে বেসারাবিয়া দানের ক্ষতিপূরণস্বরূপ রুম্যানিয়াকে দব্‌কুদজা দেওয়া হইল। (৩) বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার শাসনভার অস্টিয়ার উপর স্থাপন করা হইল। অস্টিয়াকে এই দুই বার্লিন চুক্তির শর্তাদি

দেশের মধ্যবর্তী নবিবাজার (Novibazar)-এ সৈন্স মোতামেন করিবার অধিকার দেওয়া হইল। (৪) স্থান ষ্টিকানোর সন্ধি দ্বারা যে বিশাল বুলগেরিয়া রাজ্য গঠন করা হইয়াছিল উহাকে বিভক্ত করিয়া পূর্ব-রুমেলিয়া এবং বুলগেরিয়া নামে দুইটি রাজ্য গঠন করা হইল। বুলগেরিয়া নামোত্তর তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত রহিল। বুলগেরিয়াবাদীরা নিজেদের শাসনকর্তা নির্বাচন করিবে এবং স্বায়ত্তশাসনের ক্ষমতা লাভ করিবে স্থির হইল। পূর্ব-রুমেলিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের অংশ হিসাবেই রহিল বটে, কিন্তু তুর্কী সুলতান খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী ভিন্ন অপর কাহাকেও রুমেলিয়ার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিবেন না এবং রুমেলিয়াবাদীদের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার দান করিবেন স্থির হইল। (৫) অপর একটি চুক্তিধারা ইংলণ্ড তুরস্ক সাম্রাজ্যের অবশিষ্টাংশ রক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় সাহায্যদানের শর্তে তুর্কী সুলতানের নিকট হইতে মাইগ্রাস দখল করিল। (৬) বার্লিন কংগ্রেসে সমবেত শক্তিবর্গ গ্রীসকে থেসালি (Thessaly) নামক গ্রীক-অধ্যুষিত স্থানটি দিবার জন্য সুপারিশ করিলেন। ইহা অবশ্য বার্লিন চুক্তির অন্তর্ভুক্ত ছিল না।

সমালোচনা (Criticism) : বার্লিন চুক্তির শর্তানুসারে তুরস্ক সাম্রাজ্য স্থান ষ্টিকানোর সন্ধিধারা হত স্থানগুলির মধ্যে মোট ত্রিশ হাজার বর্গমাইল এবং প্রায় পঁচিশ লক্ষ প্রজা কিরিয়া পাইল। বার্লিন

চুক্তির সাক্ষ্য সম্পর্কে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ডিজ্রেলাই সগর্বে ঘোষণা করিয়া-
বালিন চুক্তির সাক্ষ্য ছিলেন : "There is again a Turkey in Europe."

সম্পর্কে ডিজ্রেলাইর উক্তি তিনি বালিন কংগ্রেস হইতে কিরিয়া "আমরা সমস্তানে
শান্তিরক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছি"—এইরূপ উক্তি করিয়া

আশ্বাসদ লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে বালিন চুক্তির
শুণ্য অপেক্ষা দোষ-ত্রুটিই যে অধিক ছিল তাহা স্পষ্টভাবেই
দোষ-ত্রুটি:

(১) পূর্বাঞ্চলের সমস্তা বৃদ্ধিতে পারা যায়। ইহাতে রাশিয়ার কূটনৈতিক
সমাধানে অকৃতকার্যতা পরাজয় ঘটিয়াছিল বটে, কিন্তু অস্ট্রিয়া, গ্রেটব্রিটেন
প্রভৃতি দেশের পক্ষেও উহা সাক্ষ্যের পরিচায়ক

ছিল না।* (১) বালিন চুক্তির সবপ্রথম উল্লেখযোগ্য ত্রুটি হইল এই যে,
পূর্বাঞ্চলের সমস্তার কোন যুক্তিযুক্ত বা স্থায়ী সমাধান করিতে ইহা সক্ষম
হয় নাই। তুরস্ক সাম্রাজ্যের অসম পতনোন্মুখতা বোধ করিয়া বালিন
কংগ্রেস তথা ডিজ্রেলাই উহার অনিবার্য পতনের আত্মবিক্ষিপ্ত সমস্তা জটিলতর
করিয়া তুলিয়াছিলেন মাত্র। (২) বালিন চুক্তি বালকান অঞ্চলের জাতীয়তা-
স্পৃহা উপেক্ষা করিয়াছিল। বিশাল বুলগেরিয়াকে পূর্ব-রুমেলিয়া ও বুলগেরিয়া

—এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া বালিন কংগ্রেসে
(২) জাতীয়তার সমবেত রাজনৈতিকগণ অদ্রুদশিতার পরিচয় দিয়া-
অবমাননা—বুলগেরিয়া ছিলেন। মাত্র সাত বৎসরের মধ্যেই (১৮৮৫) এই দুই

অংশ একত্রিত হইয়া ঐক্যবদ্ধ বুলগেরিয়ার উৎপত্তি
হইয়াছিল। বালিন কংগ্রেসের দীর্ঘ কুড়ি বৎসর পূর্বেই (১৮৫৮ খ্রী:) দ্রুদশী
ব্রিটিশ রাজনৈতিক গ্রাড্‌স্টোন বলিয়াছিলেন যে, তুরস্ক সাম্রাজ্যের অমৃতভূক্ত
অঞ্চলে রুশ সাম্রাজ্য বিস্তারের কার্যকরী এবং স্থায়ী বাধা সৃষ্টি করিবার
একমাত্র পথ হইল বালকান রাজ্যগুলিকে স্বাধীনতা দান করা। স্বাধীন
বালকান রাশিয়ার বিস্তার প্রতিহত করিবার একমাত্র উপায়—এই কথাই
তিনি বলিয়াছিলেন।† কিন্তু বালিনে সমবেত কূটনৈতিকগণ এই সভা

* "It the Congress was a defeat for Russia, it was not a complete success for Austria-Hungary or even for Great Britain." Taylor, p. 252.

† "Surely the best resistance to be offered to Russia is by strength and freedom of those countries which have to resist her. You want to place a living barrier between Russia and Turkey. There is no barrier like the breasts of free men." Gladstone, May, 4, 1853, Vide, Grant & Temperley, p. 385.

উপলব্ধি করিবার মত দূরদৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন না। (৩) সার্বিয়াকে অষ্ট্রিয়ার শাসনাধীন অঞ্চলসমূহের দ্বারা পরিবেষ্টিত করিয়া বার্লিন কংগ্রেস সার্বিয়া-
(৩) সার্বিয়ার প্রতি বাসীদের প্রতি গুরুতর অবিচার করিয়াছিল। ইহার অবিচার ফলে বল্কান অঞ্চলে জার্মানির সাহায্যপুষ্ট অষ্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্থাপিত হওয়ায় বল্কান সমগ্রার জটিলতা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সূত্রেই ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম মহাযুদ্ধের সূচনা হইয়াছিল। (৪) মানবতার দিক হইতে বিচার করিলেও বার্লিন চুক্তি সমর্থনযোগ্য ছিল না। ম্যাসিড-নিয়াকে স্থান ট্রিকানোর সন্ধি দ্বারা গঠিত বিশাল বুলগেরিয়া হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের সহিত পুনঃসংযুক্তি করা মানবতা বা রাজনৈতিক দূরদর্শিতা—কোন দিক দিয়াই সমর্থনযোগ্য ছিল না। বল্কান অঞ্চলের অধিকাংশ খ্রীষ্টান দেশগুলিই যখন স্বাধীনতা অর্জন করিয়া
(৪) মানবতা ও রাজ-নিজ নিজ উন্নতি-সাধনের সুযোগ লাভ করিয়াছিল
নৈতিক দূরদর্শিতার তখনও ম্যাসিডনিয়ার খ্রীষ্টানগণ প্রাচীন-পন্থী স্বৈরাচারী
দিক দিয়া সমর্থনযোগ্য তুরস্ক শাসনাধীনে আরও বহুকাল নির্যাতিত হইয়াছিল।
নহে তুরস্ক শাসনাধীনে আরও বহুকাল নির্যাতিত হইয়াছিল।
বুলগেরিয়ার অংশ হিসাবে থাকিলে ম্যাসিডনিয়াবাসীদের যে উন্নতি হইত সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ম্যাসিডনিয়াকে তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত রাখিবার ফলেই ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে বল্কান যুদ্ধের সূত্রপাত হইয়াছিল। ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের বল্কান যুদ্ধও বুলগেরিয়াকে বিভক্ত করিবার ফলেই সংঘটিত হইয়াছিল।

(৫) বার্লিন কংগ্রেসে বিস্মার্ক বল্কান অঞ্চলে অষ্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্থাপনের সহায়তা করিয়া ভবিষ্যতে অষ্ট্রিয়ার উপর
(৫) বিস্মার্ক কর্তৃক নিজ প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন। ঐ সময়
অষ্ট্রিয়ার উপর প্রভাব হইতেই অষ্ট্রিয়া ও জার্মানির মধ্যে এক দৃঢ় মৈত্রী
বিস্তারের সুযোগ স্থাপিত হয়। ঐ মৈত্রী প্রথম মহাযুদ্ধের সময় পর্যন্ত
অটুট ছিল।

(৬) ইংলণ্ড কর্তৃক সাইপ্রাস দখল নীতি-বিরুদ্ধ ছিল বলা বাহুল্য। তুর্কী
সুলতানের মিত্রশক্তি হিসাবে ইংলণ্ড বার্লিন কংগ্রেসে
(৬) ইংলণ্ডের স্বার্থ-যোগদান করিয়া মিত্রতার মূল্যস্বরূপ সাইপ্রাস দখল
পরতা করায় একদিকে যেমন ব্রিটিশ সরকার-অনুহত তুরস্ক-
সংরক্ষণ নীতির অবমাননা করা হইয়াছিল, অপরদিকে ইংলণ্ডের সততা

সন্ধিহান হইয়া এবং ইংরেজ-মৈত্রীর প্রকৃত স্বরূপ বুঝিতে পারিয়া তুবস জার্মানির দিকেই ঝুঁকিয়াছিল।

ডিজব্রেলীর “Peace with honour” এবং “There is again a Turkey in Europe”—এই উভয় উক্তি-ই যে তাঁহার অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। মিত্রশক্তি হিসাবে বালিন কংগ্রেসে

ডিজব্রেলীর উক্তির
অসত্যতা

যোগদান করিয়া মিত্রতার মূল্য হিসাবে সাইপ্রাস দখল
করা যে সম্মানজনক ছিল না তাহার উল্লেখ নিম্নয়োজন ;

শান্তির কথা বিবেচনা করিলেও এই কথা বলিতে হয় যে,

মাসিডনিয়ার সমস্তার কোন যুক্তিযুক্ত সমাধান না করিয়া বালিন কংগ্রেস পরবর্তী বছরস্বরূপ ইওরোপীয় রাজনীতিকেরে এক অচিন্ত্যতার সৃষ্টি করিয়াছিল এবং শেষ পর্যন্ত সেই স্বয়ং পরিয়াই ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে বাল্কান যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল।*

অনুরূপ বোসনিয়ার সমস্তা হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের উদ্ভব ঘটিয়াছিল। এই যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার হাবসবার্গ রাজপরিবারের সর্বনাশ সাধিত হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধেও বাল্কান সমস্তা সমাধানে বালিন

ইতিহাসিক টেইলর-
এর অভিপ্রায়

কংগ্রেসের অকৃতকার্যতার ফলেই সংঘটিত হইয়াছিল
সন্দেহ নাই। ঐতিহাসিক এ. জে. পি. টেইলর-এর মতে

জ্ঞান ঠিকানোর সন্ধি যদি বালিন কংগ্রেস কর্তৃক
অপরিবর্তিত না হইত তাহা হইলে তুবস ও অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সম্রাজ্ঞা অতাপি
টিকিয়া থাকিত।† ১৮৭৮ হইতে ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ইওরোপে যে শান্তি

বজায় ছিল তাহা কেবল বালিন কংগ্রেসের সাফল্যের জ্ঞান নহে। ঐ সময়

বালিন চুক্তির পরবর্তী ইওরোপীয় শক্তিবর্গের দুর্বলতা-ই ছিল ইহার প্রধান
কালে আন্তর্জাতিক
শান্তির কারণ

ইওরোপের রাজনৈতিক
দুর্বলতা

শক্তির যে পুনরুজ্জীবন ঘটিয়াছিল তাহা মূল্যে তুবস

সাম্রাজ্যের মুহূর্তসমূহ বুঝিই সামিল ছিল। উপসংহারে

ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, উনবিংশ শতাব্দীর-শেষভাগে বাল্কান

*Taylor, pp. 252-53.

† “If the treaty of San Stefano had been maintained, both the Ottoman empire and Austria-Hungary might have survived to the present day.” Idem.

‡ “That the Settlement of Berlin actually lasted without serious disturbance for a generation is a tribute as much to the importance and mutual rivalries of the powers and to the ineffectiveness of the Concert of Europe as to the enduring nature of its terms.....” Ketelbey, p. 312.

অঞ্চলে যে পরস্পর-বিরোধী স্বার্থ ও আদর্শের দ্বন্দ্ব চলিতেছিল সেই অবস্থার
পূর্বাঞ্চলের সমস্যার কোন স্থায়ী সমাধান আশা করা ছিল দুর্ভাষা মাত্র।

তথাপি ইহা স্বীকার্য যে, বার্লিন কংগ্রেস উহার কার্যকলাপ অপেক্ষা
বার্লিন শহরে উহার অধিবেশন ও উহার সংগঠনের জটিল সমধিক প্রসিদ্ধি
অর্জন করিয়াছিল এবং ইওরোপীয় ইতিহাসে এক যুগান্তকারী ঘটনা হিসাবে
পরিগণিত হইয়াছিল। (১) বার্লিনে এই সম্মেলনের অধিবেশন জার্মানির
নবলব্ধ আন্তর্জাতিক মর্যাদা ও প্রতিপত্তির স্বীকৃতিস্বরূপ ছিল। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে
পারিসের সন্ধিতে প্রাশিয়া দুর্বল নগণ্য শক্তি হিসাবে স্থান পাইয়াছিল।
কিন্তু উহার বাইশ বৎসর পর জার্মানির রাজধানী বার্লিনের আন্তর্জাতিক

কর্মক্ষেত্রে পরিণতি জার্মানি ও জার্মান জাতির মর্যাদার
বার্লিন আন্তর্জাতিক
কর্মক্ষেত্রে পরিণত
যেমন পরিচায়ক তেমনি জার্মানির ভবিষ্যৎ প্রাধান্যেরও
ইঙ্গিতস্বরূপ। (২) কিন্তু অপর দিক দিয়া দেখিতে
গেলে বার্লিনে বিস্মার্কের সভাপতিত্বে এই কংগ্রেসের অধিবেশন আহূত
হওয়ার ফলে জার্মানিকে আন্তর্জাতিক শক্তি-নামা বজায় রাখিবার দায়িত্ব
গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ইহার ফলেই জার্মানি ও রাশিয়ার মধ্যে মনো-
মালিণ্যের সৃষ্টি হইয়াছিল। এই আশঙ্কা করিয়াই বিস্মার্ক প্রথমে এই
বৈঠক বার্লিনে না বসিয়া পারিসে আহূত হউক সেই চেষ্টা করিয়াছিলেন,
কিন্তু সেই সময়ে ইওরোপে জার্মানির যে প্রতিপত্তি ও মর্যাদার সৃষ্টি হইয়াছিল
উহার অবশুত্বাবী ফল হিসাবেই বিস্মার্ককে শেষ পর্যন্ত 'সাদু দালাল'

(Honest Broker) মাজিতে হইয়াছিল। জার্মানির
'সাদু দালাল'-এর
ভূমিকায় বিস্মার্ক
পক্ষে একদিকে যেমন অস্ত্রিয়ার মিত্রতা রক্ষা করিয়া
ভবিষ্যতে ফ্রান্স ও অস্ত্রিয়ার মৈত্রীর পথ রুদ্ধ করা

প্রয়োজন ছিল, তেমনি জার্মানির অন্তর্গত পোল্যান্ডের রাজ্যাংশে যাহাতে
কোনপ্রকার জাতীয়তাবাদী আন্দোলন ঘটিতে না পারে সেজন্য রাশিয়ার
সহিত মৈত্রী রক্ষা করিয়া চলিবারও প্রয়োজন ছিল। কারণ পোল্যান্ডের
এক বিশাল অংশ ছিল রাশিয়ার গৃহভুক্ত। এদিক দিয়া জার্মানি ও
রাশিয়ার স্বার্থ ছিল সমপ্রকার। সুতরাং একদিকে অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে যেমন
রাশিয়াকে সাহায্য করা বিস্মার্কের পক্ষে সম্ভব ছিল না, অপরূপ রাশিয়াকেও
সম্পূর্ণ শত্রুতে পরিণত করা সম্ভব ছিল না। আবার রাশিয়া ও ইংলণ্ডের

পারস্পরিক সম্পর্কও যাহাতে দৃঢ়মূলক না হইয়া উঠে সেদিকেও বিস্মার্ককে নজর রাখিতে হইয়াছিল। রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে যুদ্ধ বাধিলে

বিস্মার্কের খুশি হইবারই কারণ ছিল বটে, কিন্তু সেইরূপ
 বিস্মার্কের সমুখে
 আন্তর্জাতিক পরি-
 স্থিতির জটিলতা

যুদ্ধ ঘটিলে শেষ পর্যন্ত অস্ত্রিয়া নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ যদি সেই
 যুদ্ধে যোগদান করে তাহা হইলে ইঙ্গ-রুশ যুদ্ধ ইওরোপীয়
 যুদ্ধে পরিণত হইবে এই ভয় বিস্মার্কের ছিল। সুতরাং
 সেই পরিস্থিতিরও যাহাতে উদ্ভব না ঘটে, তাহাও তাঁহাকে দেখিতে
 হইয়াছিল। কারণ, এইরূপ ঘটিলে ফ্রান্স ফ্রান্সফার্ট-এর সন্ধি নাকচ করিয়া

জার্মানির নিকট হইতে হুত রাজ্যাংশ পুনরুদ্ধার করিতে অগ্রসর হওয়ার
 আশঙ্কা ছিল। সর্বশেষে, তুরস্কের বিরুদ্ধে রাশিয়াকে সাহায্য করিয়া পুনরায়
 ক্রিমিয়ার যুদ্ধকালীন ইঙ্গ-ফরাসী-অস্ত্রীয় মৈত্রী গঠনের কোন সুযোগদান
 কবাও বিস্মার্কের পক্ষে সম্ভব ছিল না। কারণ, তাহা হইলে জার্মানির

প্রধান শক্তি ফ্রান্সের শক্তিবৃদ্ধি ঘটিবে এবং ফ্রান্সফার্ট-এর
 বালিনের নেতৃত্বে
 ইওরোপে নূতন শক্তি-
 সাম্যের উদ্ভব

সন্ধি ভঙ্গের আশঙ্কা জন্মিবে। সুতরাং নবগঠিত একাবদ্ধ
 জার্মানির উত্থানের ফলে বার্লিনকে কেন্দ্র করিয়া ইওরোপে
 যে এক নূতন রাজনৈতিক শক্তি-সাম্যের সৃষ্টি হইয়াছিল
 তাহার প্রমাণ বার্লিন বৈঠকে পাওয়া গিয়াছিল।*

বার্লিন কংগ্রেসের পরবর্তী কালে পূর্বাঞ্চলের সমস্তার
 স্বরূপ, ১৮৭৮-১৯১৪ (Nature of Eastern Question, 1878-1914): বার্লিন চুক্তিতে পূর্বাঞ্চলের সমস্তার সমাধান হয়
 নাই, উপরন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর-বিরোধী স্বার্থপর নীতির
 বলুকান সমস্তার
 জটিলতা

ফলে বলুকান অঞ্চল ইওরোপের তথা সমগ্র পৃথিবীর
 রাজনৈতিক ঝটিকা-কেন্দ্রে পরিণত হইল। বার্লিন
 কংগ্রেসের অকৃতকার্যতার ফলে বলুকান অঞ্চলে নূতন নূতন সমস্তার উদ্ভব
 হইতে লাগিল। বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের বহু বৎসর অবধিও এই
 সকল সমস্তার সমাধান সম্ভব হয় নাই। ফলে, ত্বরক সাম্রাজ্যের পতনে সেই

*"The Congress of Berlin marked an epoch in where it met, not in what it did."—Taylor, p. 25^২.

— "The Congress of Berlin was important for what it was rather than for what it did."

সমস্যাগুলির শেষ পরিণতি ঘটে। উপরন্তু নিম্নলিখিত কারণে বল্কান তথা
পূর্বাঞ্চলের সমস্যার জটিলতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(১) বার্লিন চুক্তি বল্কান জাতিগুলির জাতীয়তাবোধ ও স্বাধীনতার
আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়াছিল। যে সকল বল্কান

কারণ : (১) বার্লিন

চুক্তিতে বল্কান

জাতীয়তার উপেক্ষা

রাজ্য স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল সেগুলিকে জাতীয়তার

ভিত্তিতে পুনর্গঠন না করায় স্বভাবতই সেই সব রাজ্যের

অধিবাসিগণ নিজ নিজ দেশের সীমা বৃদ্ধি করিয়া তাহাদের মধ্যে যাহারা

তখনও তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল তাহাদিগকে নিজেদের সহিত ঐক্যবদ্ধ করিতে

সচেষ্ট হইল। (২) ইহা ভিন্ন যে-সকল বল্কান জাতি তখনও তুরস্ক সাম্রাজ্য-

(২) তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত

বল্কান জাতির

স্বাধীনতা-স্পৃহা

ভুক্ত ছিল অথবা অন্ত কোন রাষ্ট্রের শাসনাধীনে স্থাপিত

হইয়াছিল সেগুলিও স্বাধীনতা দাবি করিতে লাগিল। ঐ

সময়ে তুরস্ক সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরে “তরুণ তুর্কী” (Young

Turk) বিদ্রোহ দেখা দিলে বল্কান দেশগুলিতে স্বাধীনতা অর্জনের বা

রাজ্যবিস্তারের স্বযোগ বৃদ্ধি পাইল। (৩) বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনাকে

অস্ট্রিয়ার শাসনাধীনে স্থাপন করিবার ফলে বল্কান অঞ্চলে

(৩) বোসনিয়া ও

হার্জেগোভিনার উপর

অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য

জটিলতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। জার্মানির সাহায্যপুষ্ট

অস্ট্রিয়ার বল্কান অঞ্চলে আধিপত্য বিস্তার-নীতির ফলেই

১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম মহাযুদ্ধের সূত্রপাত হইয়াছিল। (৪) বার্লিন চুক্তিতে ইও-

(৪) তুরস্ক-জার্মান

মিত্রতা

রোপীয় শক্তিবর্গের স্বার্থপরতার পরিচয় পাইয়া তুর্কী

সুলতান জার্মানির সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইয়াছিলেন।

তুরস্কের সুলতান জার্মানির ও নিজ রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বার্থসিদ্ধির

জন্ত বার্লিন হইতে বাগদাদ পর্যন্ত একটি রেলপথ প্রস্তুতের জন্ত সচেষ্ট

হইলেন। (৫) এই সকল কারণ ভিন্ন বল্কান দেশগুলি

(৫) বল্কান

দেশগুলির পরস্পর

স্বার্থবন্দ

পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ এবং ইওরোপীয় শক্তিবর্গের স্বার্থের

সংঘাতে পূর্বাঞ্চলের সমস্যা এক অতিশয় জটিল সমস্যায়

পরিণত হইল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী কালের বুলগেরিয়া, গ্রীস, তুরস্ক,

আর্মেনিয়া প্রভৃতি স্থানের ইতিহাসে এই সমস্যার জটিলতা পরিলক্ষিত হয়।

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পর বুলগেরিয়া (Bulgaria after

1878) : বুল্গার জাতির জাতীয়তার আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া

বার্লিন কংগ্রেস বৃহৎ বুল্গেরিয়াকে পূর্ব-রুমেলিয়া ও বুল্গেরিয়ায় বিভক্ত করিয়াছিল। কিন্তু এই কৃত্রিম বিভাগ ইতিহাসের ধারা ও ইচ্ছিতের বিরোধী

ছিল বলিয়াই উহা দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না। রুশ বার্লিন কংগ্রেস কর্তৃক বুল্গেরিয়ার কৃত্রিম বিভাগ

প্রাধাত্যধীন বৃহৎ বুল্গেরিয়া গঠনের ভীতির ফলেই ইওরোপীয় শক্তিবর্গ এই অদৃশ্য নীতি অহুসরণ করিয়াছিল। কিন্তু জাতীয়-চেতনায় উদ্ভূত বুল্গার জাতি বার্লিন চুক্তির শর্ত

উপেক্ষা করিয়া ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে পূর্ব-রুমেলিয়া ও বুল্গেরিয়াকে একীভূত করিল।

১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে বুল্গেরিয়া ও পূর্ব-রুমেলিয়ার ঐক্যসাধন আলেকজান্ডার এই একীভূত বুল্গেরিয়ার শাসনভার গ্রহণ করিলেন। ইনি রাশিয়ার জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের নিকট-আত্মীয় ছিলেন। পূর্ব-রুমেলিয়া এবং বুল্গেরিয়ার ঐক্যসাধনে স্টিফেন স্টাম্বোলোভ (Stephen Stambolov) নামে একজন বুল্গার নেতার নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

রুমেলিয়া ও বুল্গেরিয়া একীভূত হওয়ার বুল্গার অঞ্চলের শক্তি-সাম্য (Balance of Power) বিনষ্ট হইয়াছে এই অজুহাতে সার্বিয়ার কর্তৃক যুদ্ধ ঘোষণা সাবিয়া বুল্গেরিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। অবশ্য ইহার মূল কারণ ছিল বুল্গেরিয়ার রাজ্যবৃদ্ধিতে সার্বিয়ার ঈর্ষা।

কিন্তু বুল্গেরিয়া আক্রমণ করিতে গিয়া সার্বিয়ান সৈন্য শোচনীয়ভাবে পরাজিত হইল, এমন কি বুল্গেরিয়ার সৈন্য সার্বিয়ার অভ্যন্তর দেশে প্রবেশ করিতে সমর্থ হইল। এই সময়ে সার্বিয়ার পরাজয় : অস্ত্রিয়ার চাপে বুল্গেরিয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হইল এবং বুকarest (Bucharest)-এর সন্ধি দ্বারা যুদ্ধের পূর্ববর্তী অবস্থায় ফিরিয়া যাইতে উভয় দেশ স্বীকার করিল।

জ্ঞান ঠিকানোর সন্ধিদ্বারা যে বৃহৎ বুল্গেরিয়া রাজ্য গঠন করা হইয়াছিল উহা বিভক্ত করিয়া রুমেলিয়া ও বুল্গেরিয়া এই দুইটি রাজ্যগঠনের জন্য বার্লিন কংগ্রেসে সমবেত সদস্যদের মধ্যে ডিম্ব্রেল্লোই ছিলেন প্রধানত দায়ী।

ডিম্ব্রেল্লোই বৃহৎ বুল্গেরিয়ার উপর রুশ প্রাধাত্য স্থাপিত হইবে মনে করিয়া বুল্গেরিয়ার আকার যথাসম্ভব ক্ষুদ্র হউক এই ইচ্ছা করিয়াছিলেন। কিন্তু বুল্গেরিয়া

ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বুল্গেরিয়ার নীতির পরিশিষ্টন রাশিয়ার তাবদার রাজ্য হিসাবে থাকিতে রাজী নহে এই প্রমাণ পাওয়ার

সঙ্গে সঙ্গে ইংলও ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে বুল্গেরিয়ার ঐক্যবদ্ধ হওয়া সমর্থন করিল।* অপরদিকে রাশিয়া বুল্গেরিয়ার বিরোধিতা শুরু করিল। জ্ঞান ঠিকানোর সন্ধির পর হইতে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কয়েক বৎসরের মধ্যেই ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বিশেষত ইংলও, রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার বল্‌কান নীতির পরিবর্তন ঘটিল। ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক ও ইওরোপের শক্তিবর্গ বুল্গেরিয়া ও রুমেলিয়ার ঐক্য অঙ্গমোদন করিলে রাশিয়া অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইল। ঐ বৎসরই রাশিয়া এক বড়যন্ত্রের দ্বারা আলেকজান্ডারকে বুল্গেরিয়ার শাসনভার ত্যাগ করিতে বাধ্য করিল। পরবর্তী শাসক ফার্ডিনান্ড মেস্সিকোবার্গ ১৮৭৮ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত শাসন করিয়াছিলেন। ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি 'রাজা' উপাধি গ্রহণ করিয়া তুর্কী সুলতানের অধীনতা সম্পূর্ণভাবে অস্বীকার করেন। ফলে, তুর্কী সুলতান বুল্গেরিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত হন, কিন্তু রাশিয়ার নিকট হইতে ঋণ গ্রহণ করিয়া বুল্গেরিয়া তুর্কী সুলতানকে ক্ষতিপূরণ দান করিলে ১৯০৯ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের পার্লামেন্ট বুল্গেরিয়ার পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করিয়াছিল।

আর্মেনিয়ান সমস্যা (Armenian Problem) ঊনবিংশ শতাব্দীতে তুর্কী সরকারের দমন-নীতির ফলে আর্মেনিয়ানদের হৃদশার সীমা ছিল না। ইংলও ছিল আর্মেনিয়ার প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন। বার্লিনের চুক্তি এবং সাইপ্রাসের চুক্তিতে (Cyprus Convention) ইংলও আর্মেনিয়ানদের জন্ত তুর্কী সুলতানের নিকট হইতে নানাপ্রকার স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিয়াছিল; তুর্কী সুলতান আর্মেনিয়ান উদারনৈতিক সংস্কারসাধনেরও প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন। কিন্তু কার্যত তিনি এই সকল প্রতিশ্রুতি পালন করেন নাই। আর্মেনিয়ানগণ তুর্কী সরকার হইতে স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিবার উদ্দেশ্যে আন্দোলন শুরু করিলে তুর্কী সুলতান আব্দুল হামিদ দেখিলেন যে, আর্মেনিয়ার বুল্গেরিয়ার মত আরও একটি স্বাধীন রাজ্য গড়িয়া উঠিবার আশঙ্কা আছে। সুতরাং

*"A Bulgaria friendly to the Porte and jealous of foreign influence, would be a far surer bulwark against foreign aggression than two Bulgarias severed in administration..." Lord Salisbury, Vide, Ketelbey, p. 315.

১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে আর্মেনিয়ান আন্দোলনকারিগণ তুর্কী সরকারের বিরোধিতা আর্মেনিয়ার হতাকাণ্ড করিলে আর্মেনিয়াবাসীদের উপর অত্যাচার শুরু (১৮২৪, ১৮২৫ খ্রীঃ) হইল। ১৮২৪ ও ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে মোট পঞ্চাশ হাজার আর্মেনিয়ান তুর্কীদের অত্যাচারে প্রাণ হারাইল। ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে কন্সটানটিনোপলস্থ আর্মেনিয়ানগণ তুর্কী সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করিলে ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে ছয় একদিনে ছয় হাজার আর্মেনিয়ানকে হত্যা করা হইল। হাজার আর্মেনিয়ান হত্যা ইওরোপীয় শক্তিবর্গ স্বার্থের বশবর্তী হইয়া এবিষয়ে হস্তক্ষেপে বিরত রহিল। আর্মেনিয়ানগণও অবশেষে বুল্গারদের দ্বারা অকৃতজ্ঞ হইতে পারে এই আশঙ্কায় রাশিয়া আর্মেনিয়ানদিগকে কোনপ্রকার সাহায্যদানে অগ্রসর হইল না। ইহা ভিন্ন আর্মেনিয়ানগণ রুশদের দ্বারা গ্রীক খ্রীষ্টান (Orthodox or Greek Christians) ছিল না, এইজন্ত ধর্মের দিক দিয়াও রাশিয়া কোন দায়িত্ব উপলব্ধি করিল না। জার্মানি ও অষ্ট্রিয়া তখন নিজ নিজ স্বার্থের খাতিরে তুর্কী সুলতানের সহিত সম্ভাব বজায় রাখিয়া চলিতেছিল। কেবলমাত্র ইংলণ্ড ছিল আর্মেনিয়ানদের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন। কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গের ইংলণ্ডের প্রতিবাদ তুর্কী সুলতান মোটেই গ্রাহ্য নিষ্করিণী : ইংলণ্ডের করিলেন না। ইংলণ্ড কর্তৃক তুরস্ক সাম্রাজ্য-সংরক্ষণ প্রতিবাদ নীতির পরিণাম উপলব্ধি করিয়া লর্ড সলসবেরি হুঃখের সহিত বলিয়াছিলেন যে, তুরস্ককে এতদিন সাহায্য করিয়া ইংলণ্ড ভুল করিয়াছে।*

গ্রীস ও তুরস্কের যুদ্ধ (Graeco-Turkish War) : বার্লিন কংগ্রেসে সমবেত রাজনৈতিকদের সুপারিশ অনুযায়ী ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী সুলতান অত্যন্ত অনিচ্ছাসত্ত্বেও গ্রীসকে ইপাইরাস (Epirus) ও থেস্যালির (Thessaly) একাংশ দান করিয়াছিলেন। কিন্তু এই ক্ষুদ্র রাজ্যংশ পাইয়া গ্রীসের জাতীয়তার আশা-আকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্ত হইল না। ক্রীটবাসীদের অপরিতৃপ্ত জাতীয়তাস্বাভাৱ ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘকাল আইওনিয়ার গ্রীক দ্বীপপুঞ্জ ইংলণ্ডের শাসনাধীন ছিল। লর্ড পামারস্টোন যখন প্রধানমন্ত্রী তখন তিনি এই কয়টি দ্বীপ গ্রীসকে

* "Lord Salisbury, together with most of his countrymen came to a significant conclusion, that in supporting Turkey hitherto England put her money on the wrong horse." Vide, Ketelbey, p. 318.

ফিরাইয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু সর্বশ্রেষ্ঠ গ্রীক স্বীপ ক্রীস্ তখনও তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। তুর্কী শাসনাধীনে ক্রীটবাসীরা বলকানদের তায়-ই অত্যাচারিত হইতেছিল। ১৮৩০ হইতে ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে তাহারা মোট চৌদ্দবার বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল। তুর্কী অধীনতা-পাশ ছিন্ন করিয়া গ্রীসের সহিত ঐক্যবদ্ধ হইবার উদ্দেশ্যে ক্রীটবাসীদের বিদ্রোহে গ্রীকগণ স্বভাবতই সম্পূর্ণ সহায়ভূতিশীল ছিল। কিন্তু ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে তুর্কী স্বলতানের নিকট হইতে তাহারা সংস্কারের মৌখিক প্রতিশ্রুতি ভিন্ন ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের ক্রীট আর কিছুই আদায় করিতে সক্ষম হয় নাই। ১৮২৬ বিদ্রোহ

খ্রীষ্টাব্দে ক্রীটবাসীরা বিদ্রোহ ঘোষণা করে এবং স্বেচ্ছায় গ্রীসের সহিত সংযুক্তির ইচ্ছা প্রকাশ করে। গ্রীস ক্রীটবাসীদের সাহায্যের জন্য এক সেনাবাহিনী প্রেরণ করে এবং তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত থেসালির অংশ আক্রমণ করে। এই সূত্রে গ্রীস ও তুরস্কের মধ্যে যুদ্ধ গ্রীস-তুরস্ক যুদ্ধ (১৮২৭)

শুরু হয় (১৮২৭)। জার্মানির সাহায্যপুষ্ট তুর্কী স্বলতান সহজেই গ্রীসকে পরাজিত করিয়া কয়েকটি সামরিক 'ঘাঁটি' এবং প্রভূত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ আদায় করিলেন। আর্মেনিয়ার সমস্যার ক্ষেত্রে ঘেরাপ স্বার্থপর ও পরম্পর-বিরোধিতার ফলে ইউরোপীয় শক্তিবর্গ কোন সক্রিয় অংশ গ্রহণ করে নাই, এক্ষেত্রে সেইরূপ না হইলেও এই সমস্যার সমাধানে অথবা বিলম্ব ঘটিয়াছিল। অস্ট্রিয়া ও জার্মানি ছিল তুরস্কের পক্ষে। তাহারা তুর্কী স্বলতানের

স্বার্থ-বিরোধী কোনও প্রস্তাব গ্রহণে রাজী ছিল না। কিন্তু ইংলণ্ড, ফ্রান্স, ইতালি ও রাশিয়ার চাপে তুর্কী স্বলতান ক্রীটে স্বায়ত্তশাসন স্থাপনে বাধ্য হইলেন। এই চারি দেশের এক যুগ্ম সমিতির হস্তে ক্রীটের শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন করা হইল। গ্রীসের রাজা জর্জের পুত্র

যুবরাজ জর্জ ক্রীটের শাসনকর্তা নিযুক্ত হইলেন। ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে ক্রীটবাসীরা তুরস্ক সাম্রাজ্যের আভ্যন্তরীণ গোলযোগের সুযোগ লইয়া

বিদ্রোহ ঘোষণা করে। এইবারও গ্রীস সাহায্য প্রেরণ করিলে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের চেষ্টায় গ্রীস মৈত্র্য অপসারণে বাধ্য হয়। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দের বলকান যুদ্ধের পর

অবশ্য ক্রীট গ্রীসের সহিত ঐক্যবদ্ধ হয়।

ইউরোপীয় শক্তিবর্গের
সনির্বন্ধতার ক্রীটে
স্বায়ত্তশাসন প্রবর্তন

১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে গ্রীসের
সহিত ক্রীটের সংযুক্তি

তুরস্কে বিপ্লবী আন্দোলন (Revolution in Turkey) :

১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বাঞ্চলের সমস্তায় এক নূতন জটিলতা দেখা দেয়। ঐ বৎসর জুলাই মাসে তুরস্কে এক বিপ্লবী আন্দোলন শুরু হয়। এই আন্দোলন “তরুণ বা নবীন তুর্কী আন্দোলন” (Young Turk Movement) নামে পরিচিত। তুর্কী সুলতান দ্বিতীয় আব্দুল হামিদের অত্যাচারে দেশত্যাগী একদল তুরস্কবাসী এই বিপ্লবী দল গঠন করিয়াছিল। দেশ ত্যাগ করে নাই এমন বহু সংখ্যক তুর্কী যুবকও এই দলে যোগদান করিয়াছিল। পাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত যুবসমাজ লইয়া গঠিত ‘তরুণ তুর্কী’ দল তুর্কী সুলতানের ‘তরুণ তুর্কী’ অত্যাচারী শাসনের পরিবর্তে নিয়মতান্ত্রিক ব্যবস্থা-আন্দোলন স্থাপনে বদ্ধপরিকর ছিল। তাহারা গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া স্বমত প্রকাশের স্বাধীনতা, উদার শাসনতন্ত্র স্থাপন, প্রতিনিধিমূলক পালামেন্ট এবং ধর্মপালনের স্বাধীনতা দাবি করিল। তাহাদের আন্দোলন দ্রুত সমগ্র তুর্কী জাতির মধ্যে এক নব-চেতনার সৃষ্টি করিল। এমন কি, তুর্কীসৈন্তের মধ্যেও এই চেতনা জাগিল। এইরূপ অবস্থায় সুলতান দ্বিতীয় হামিদ প্রমাদ গণিলেন। পরিস্থিতির চাপে তিনি ‘তরুণ তুর্কী’ আন্দোলনকারীদের দাবি মানিয়া লইতে স্বীকৃত হইলেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই আব্দুল হামিদ এই সকল উদারনৈতিক সংস্কার নাকচ করিয়া শৈবাচারী হইয়া উঠিলে ‘তরুণ তুর্কী’ দল তাঁহাকে পদচ্যুত করিয়া তাঁহার ভ্রাতা পঞ্চম মোহম্মদকে সুলতানপদে স্থাপন করিল (১২০২)।

দ্বিতীয় হামিদের পদ-
চ্যুতি : পঞ্চম
মোহম্মদকে সুলতান
পদে স্থাপন

এই বিপ্লবের গুরুত্ব সমগ্র বাল্কান অঞ্চলে পরিলক্ষিত হইল। এই সুযোগে ‘তরুণ তুর্কী’ বুল্গেরিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন আন্দোলনের ফলাফল হইয়া গেল। বোস্নিয়া ও হারজেগোভিনা নামক স্থান দুইটি অষ্ট্রিয়া সম্পূর্ণভাবে দখল করিয়া লইল। ঐ সময় ইতালিও সাম্রাজ্য বিস্তারে মনোযোগী ছিল। তুরস্কের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া ইতালি আফ্রিকাতে তুরস্ক সাম্রাজ্যংশ ট্রিপোলি (Tripoli) দখল করিয়া লইল।

অষ্ট্রিয়া কর্তৃক বোস্নিয়া ও হারজেগোভিনা অধিকৃত হওয়ায় সার্বিয়া অত্যন্ত বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়াছিল। কারণ এই দুই স্থানের অধিবাসিগণ

সার্বিস্তানদের দ্বারা স্নাত্ জাতির লোক ছিল। ইহা ভিন্ন বাল্কান অঞ্চলে আর্মেনির প্রাধান্য-বিস্তৃতি এবং বাল্কান অঞ্চলে অস্ট্রিয়ার রাজ্যবিস্তারে বাসিয়ার অসন্তুষ্টি ক্রমেই বাল্কান রাজ-নীতিক্ষেত্রে এক জটিলতার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই জটিলতার ফলেই ১৯১২, ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে বাল্কান যুদ্ধ এবং ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল।

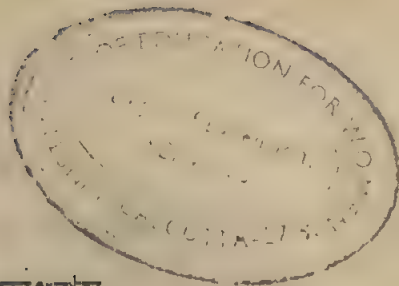
প্রথম বাল্কান যুদ্ধ, ১৯১২ (The First Balkan War):
 ‘তরুণ তুর্কী’ আন্দোলনের সাফল্যের পরও তুর্কী সরকার তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত বিভিন্ন জাতিকে স্বায়ত্তশাসন দানের কোন চেষ্টা করি নেন না। উপরন্তু তুর্কী সরকার অত্যাচারের দ্বারা জাতীয়তাবাদী আন্দোলন দমন করিয়া সাম্রাজ্যের ভিত্তি দৃঢ় করিতে সচেষ্ট হইলেন। এই সময়ে গ্রীসদেশের মন্ত্রী ভেনিজেলোস্ (Venizelos) গ্রীস, সার্বিয়া, মন্টিনিগ্রো ও বুল্গেরিয়া এই কয়টি খ্রীষ্টান দেশ লইয়া ‘বাল্কান লীগ’ (Balkan League) নামে একটি সংঘ স্থাপন করেন। এই সংঘের উদ্দেশ্য ছিল তুর্কী সরকারের ‘বাল্কান লীগ’ অত্যাচার রোধ করা। অপরদিকে তুর্কী সরকার ম্যাসিডনিয়াকে দমন-মোতির দ্বারা আত্মগত্যাগ করিয়া তুলিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। বাল্কান লীগ অত্যাচারিত ম্যাসিডনিয়াবাসীকে উদ্ধার করিবার উদ্দেশ্যে তুর্কী সুলতানকে ম্যাসিডনিয়ার প্রতিশ্রুত সংস্কার সাধনের জন্ত চাপ দিল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ বাল্কান লীগকে তুচ্ছের বিরুদ্ধে কোনপ্রকার আক্রমণাত্মক নীতি অনুসরণ করিতে নিষেধ করিল। তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ কিস্ত তুরস্ক ম্যাসিডনিয়ার কোনপ্রকার সংস্কার প্রবর্তন করিতে অস্বীকৃত হইলে বাল্কান লীগ ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিষেধ না মানিয়া চতুর্দিক হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্য আক্রমণ করিল। এই যুদ্ধ বাল্কান যুদ্ধ নামে পরিচিত।

সর্বত্র পরাজিত হইয়া তুর্কী সরকার লণ্ডনের চুক্তি (Treaty of London) স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল (১৯১৩)। এই চুক্তির শর্তানুসারে লণ্ডন চুক্তি (১৯১৩) কেবলমাত্র কন্সটান্টিনোপল্ এবং থ্রেসের ক্ষুদ্র একাংশ বাদে সমগ্র বাল্কান অঞ্চল—অর্থাৎ তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত ইওরোপীয় অঞ্চল স্বাধীন হইয়া গেল। ইহা ভিন্ন গ্রীসকে ক্রীট্, দ্বীপটিও ছাড়িয়া দিতে হইল।

দ্বিতীয় বল্কান যুদ্ধ, ১৯১৩ (The Second Balkan War): প্রথম বল্কান যুদ্ধের পর মাসিডনিয়া দখল লইয়া বল্কান দেশগুলির মধ্যে এক নীচ স্বার্থপরতা শুরু হইল। বুল্গেরিয়া ও সার্বিয়ার মধ্যে এই বিষয় লইয়া শেষ পর্যন্ত যুদ্ধ বাধিল। গ্রীস ও রুম্যানিয়া সার্বিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিয়া শেষ পর্যন্ত বুল্গেরিয়া পরাজিত হয় এবং বুকোরেস্ট-এর সন্ধি (১৯১৩) বুকোরেস্ট-এর সন্ধি দ্বারা (১৯১৩) মাসিডনিয়ার উপর দাবি ত্যাগ করে। ইহা ভিন্ন রুম্যানিয়াকে বুল্গেরিয়ার একাংশ দান করিতে বাধ্য হয়। দ্বিতীয় বল্কান যুদ্ধের স্বযোগে তুরস্ক আর্জিয়ানোপল এবং থ্রেস-এর একাংশ পুনর্দখল করিয়াছিল। বুকোরেস্ট-এর সন্ধিদ্বারা এই শর্তও অনুমোদিত হয়।

প্রথম ও দ্বিতীয় বল্কান যুদ্ধের গুরুত্ব (Importance of the First and the Second Balkan War): (১) ১৯১২ এবং ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের বল্কান যুদ্ধের ফলে ইউরোপ মহাদেশে তুরস্ক সাম্রাজ্যের পতন সার্বিক সাম্রাজ্যের পতন তুরস্ক সাম্রাজ্যের সম্পূর্ণ পতন ঘটে। কেবলমাত্র কন্সটানটিনোপল এবং থ্রেস-এর অতি ক্ষুদ্র একাংশ ভিন্ন অপরাপর সকল তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে স্বাধীন হইয়া পড়ে।

(২) তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে বল্কান অঞ্চল সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইলেও বল্কান রাজ্যগুলির মধ্যে পরস্পর সৌহার্দ্য স্থাপিত হইল না; উপরন্তু সেগুলির পরস্পর ঈর্ষা বৃদ্ধি পাইল। (৩) বল্কান যুদ্ধের ফলে সার্বিয়া ও অস্ট্রিয়ার শত্রুতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। বল্কান অঞ্চলে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য-বিস্তারের প্রধান বিরোধী ছিল সার্বিয়া। স্নাত্জাতি-অধুষিত সার্বিয়া ও রাশিয়ার মধ্যে যে স্বাভাবিক সৌহার্দ্য ছিল তাহা রুশ-অস্ট্রিয়ার পরস্পর বিদ্বেষের ফলে অধিকতর বৃদ্ধি পাইয়াছিল। অস্ট্রিয়ার আক্রমণ হইতে স্নাত্জাতিককে রক্ষা করা সার্বিয়া এবং রাশিয়া উভয় দেশেরই প্রধান দায়িত্বে পরিণত হইয়াছিল। অপরদিকে জার্মানির সাহায্য-প্রাপ্ত অস্ট্রিয়াও যথেষ্ট শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল। ফলে, এই পরস্পর-বিরোধী মনোভাব ক্রমে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে পরিণতি লাভ করে।



পঞ্চবিংশ অধ্যায়

তৃতীয় প্রজাতন্ত্রাধীন ফ্রান্স

(France under the Third Republic)

তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের সমস্যাসমূহ : (Problems of the Third Republic) : সেভানের যুদ্ধে জার্মানির হস্তে ফ্রান্সের পরাজয় ফরাসী দেশের রাজনৈতিক ও জাতীয় জীবনে এক বিরাট পরিবর্তনের সূচনা করিয়াছিল। সেভানের পরাজয়ের এবং ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের আত্মসমর্পণের সংবাদ ফ্রান্সে পৌঁছিবামাত্র ফরাসী জাতি ফ্রান্সকে এক প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করিল। নূতনভাবে সংবিধান রচিত অস্থায়ী সরকার হওয়ার পূর্বাধি শাসনব্যবস্থা পরিচালনার ভার ‘জাতীয় প্রতিরক্ষা সরকার’ (Government of National Defence) নামে এক অস্থায়ী সরকারের ও ‘জাতীয় সভা’ (National Assembly) নামে একটি নির্বাচিত প্রতিনিধি সভার হস্তে হস্ত করা হইল। এই সরকারের সম্মুখীন সমস্যাগুলি ছিল যেমন জটিল তেমনি বিভিন্ন ধরণের, যথা : (১) প্যারিসে ‘কম্যুন’-বিদ্রোহ-প্রসূত অন্তঃস্বর্ষের দমন ; (২) জার্মানিকে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ দান ; (৩) সামরিক ও শাসনতান্ত্রিক সংগঠন ; এবং (৪) চার্চ ও সমাজতন্ত্রবাদ-প্রসূত সমস্যার সমাধান।

অস্থায়ী সরকারের সমস্যা

জাতীয় সভা সর্বপ্রথমেই জার্মানির সহিত চুক্তির শর্তাদি অন্তিমোদনের জন্য বর্দো (Bordeaux) নামক শহরে এক অধিবেশনে সম্মিলিত হইল। এদিকে প্যারিসবাসীর আশ্রয় চেষ্টা বর্ধিত করিয়া জার্মান সৈন্য প্রথমে প্যারিস নগরীতে প্রবেশ করিয়া কয়েকদিন পর ফ্রান্সের অগ্রভাগ অপর্যবেক্ষিত করিয়াছিল। যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ আদায় না হওয়া পর্যন্ত জার্মান সৈন্য ফ্রান্সে অবস্থান করিবে ইহাই ছিল বিস্মার্কের উদ্দেশ্য।

‘কম্যুন’-এর বিদ্রোহ (Revolt of the Commune) : ‘কম্যুন’

(Commune) ছিল সমাজতন্ত্রবাদী, প্রজাতন্ত্রবাদী, সর্বপ্রকার শাসন-
 'কমুন'—ইহার ব্যবস্থা-বলিত অরাজকতায় বিশ্বাসী—বিভিন্ন রাজনৈতিক
 মতবাদ ও দাবি মতাবলম্বী জনসাধারণের একটি অদ্ভুত সংগঠন। প্যারিসের
 কমুন বহুবার ফ্রান্সের সর্বত্র বিদ্রোহের সূচনা করিয়াছিল। পূর্ববর্তী একশত
 বৎসরের মধ্যে অদ্ভুত দশবার এই 'কমুন' করাসী দেশের মধ্যে বিদ্রোহবহি
 আলাইয়া তুলিয়াছিল। এই সংগঠনের সদস্যগণ সমগ্র ফরাসী দেশকে শহর ও
 গ্রামের ভিত্তিতে বিভক্ত করিয়া প্রত্যেক শহর ও গ্রামে একটি করিয়া 'কমুন'
 স্থাপন এবং উহার উপর স্থানীয় শাসনভার অর্পণের পক্ষপাতী ছিলেন।
 তাহারা ফরাসী শাসনব্যবস্থায় অকেন্দ্রীকরণ দাবি করিয়াছিলেন।

তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের সঙ্গে সঙ্গে যে জাতীয় সভা নিবাচিত হইল
 উহাতে কমুনের সমর্থকগণ সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিতে পারে নাই। জাতীয়
 সভায় রাজতন্ত্রের সমর্থকদের সংখ্যাই ছিল অধিক। ফলে, কমুনের সদস্যদের
 মনে এই ধারণা ও ভীতি জাগিয়াছিল যে, জাতীয় সভা হয়ত পুনরায় রাজ-
 তন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিবে। তদুপরি কমুনের কর্মকেন্দ্র
 জাতীয় সভার রাজ-
 তান্ত্রিক সদস্যদের
 সংখ্যাগরিষ্ঠতা প্যারিস নগরকে উপেক্ষা করিয়া জাতীয় সভা যখন বর্দো
 শহরে অধিবেশনে সমবেত হইল তখন কমুনের সদস্যদের
 মর্যাদা আঘাতপ্রাপ্ত হইল। জাতীয় সভা যখন ফরাসী

রাজতন্ত্রের স্বাতি-বিজড়িত ভার্সাই শহরে উহার স্থায়ী কর্মকেন্দ্র স্থাপন করিল
 তখন জাতীয় সভা যে প্যারিস নগরীর রাজনৈতিক আবহাওয়া এড়াইয়া
 চলিতে ইচ্ছুক একথা 'কমুন' স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারিল। ইহা ভিন্ন প্যারিস
 নগরী জার্মান সৈন্যদের আক্রমণ প্রতিহত করিবার জ্ঞাও
 'কমুন'কর্তৃক
 বিদ্রোহ ঘোষণা প্রাণপণ চেষ্টার ক্রটি করে নাই। স্বভাবতই 'কমুন'

জাতীয় সভার এই ব্যবহারে অসন্তুষ্ট হইল। প্যারিস
 নগরীর ঐতিহ্য, প্যারিস শহরবাসীর দুঃখ-কষ্ট, প্যারিস শহর রক্ষার জ্ঞা
 তাহাদের স্বার্থভাগ প্রভৃতি সব কিছুই ফরাসী অস্থায়ী সরকার তথা জাতীয়
 সভা উপেক্ষা করিয়াছে দেখিয়া এবং প্রজাতান্ত্রিকতা বিনোপের আশঙ্কা
 করিয়া 'কমুন' এক অস্ত্রবৃন্দার সূচনা করিল। জাতীয় বাহিনী (National
 Guard) প্যারিস নগরী দ্বাংহাতে অস্থায়ী সরকার কর্তৃক কোনভাবে আক্রান্ত
 হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিল। গাম্বেটা (Gambeta) ছিলেন ইহার

অধিনায়ক। সরকার পক্ষ বিদ্রোহীদের দমন করিতে চেষ্টা করিয়া বিফল হইলেন। থিয়ার্স (Thiers) প্যারিস শহর হইতে সরকারী সৈন্য অপসারণ করিলে উহা সম্পূর্ণভাবে বিদ্রোহী কমান্ডের অধিকারে চলিয়া গেল। প্যারিস

প্যারিসের কমান্ড কমান্ড একটি সমাজতান্ত্রিক সরকার গঠন করিল। প্যারিস কতৃক সমাজতান্ত্রিক কমান্ড সমগ্র ফ্রান্সকে কমান্ডে বিভক্ত করিবার আদর্শ গ্রহণ শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়া শাসন-ব্যাপারে চরম একেত্রীকরণের নীতি কার্যকরী করিতে চাহিল। বিভিন্ন কমান্ডের প্রতিনিধি লইয়া গঠিত একটি কেন্দ্রীয় সরকার সমগ্র দেশের শাসনকার্যের পরিদর্শনমূলক ক্ষমতা প্রয়োগ করিবে, একথাও কমান্ডের সদস্যগণ প্রচার করিলেন। তাঁহারা রাজতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার অধীনে শাসনকার্যের কেন্দ্রীকরণ-নীতিকে অত্যাচারী ও স্বৈরাচারী ব্যবস্থা বলিয়া নিন্দাবাদ করিলেন। তাঁহারা জনসাধারণের স্বেচ্ছায় সাহায্যদানের মাধ্যমে শাসনব্যবস্থা গঠন করিয়া শোষণ, অত্যাচার, অবিচার, স্বার্থান্বেষণ প্রভৃতি শাসনব্যবস্থা হইতে বিলুপ্ত করিতে চাহিলেন।

কমান্ড প্রতিষ্ঠিত সরকারের মতানৈক্য কিন্তু কমান্ডের সদস্যদের মধ্যেও একতার অভাব ছিল। তাঁহারা মন্ত্রী নিয়োগ, সমাজতান্ত্রিক পতাকা গ্রহণ প্রভৃতি সবই করিলেন, কিন্তু কিছুতেই তাঁহারা ভার্গাই-এ স্থাপিত অস্থায়ী সরকারের বিরুদ্ধে আঁটিয়া উঠিতে পারিলেন না। কমান্ড ভার্গাই আক্রমণ ব্যর্থ বিদ্রোহকে জয়যুক্ত করিতে গিয়া তাঁহারা ভার্গাই আক্রমণ করিবার জন্ত সৈন্য প্রেরণ করিলেন। কিন্তু এই সৈন্য কেবল অকৃতকার্য-ই হইল না, সেনাবাহিনীর বহু নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিও প্রাণ হারাইলেন। কমান্ড প্যারিসের বহু বিস্তারিত এবং রাজতন্ত্রে বিশ্বাসী ব্যক্তিকে আটক করিয়া উহার পাণ্টা জবাব দিল।

থিয়ার্স ফ্রান্সের শাসনতান্ত্রিক ঐক্য বিনাশের পক্ষপাতী ছিলেন না। প্রজাতান্ত্রিকতা ফ্রান্সে বিনাশপ্রাপ্ত হইতে চলিয়াছে সেই মিথ্যা প্রচার করিয়া প্যারিস কমান্ড কিভাবে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করিবার চেষ্টা করিতেছে তিনি একথা সর্বজনসমক্ষে প্রকাশ করিলেন। কিন্তু ভার্গাই সরকার কতৃক প্যারিস শহর আক্রমণ তখনও ভার্গাই-এর সরকারের হস্তে যথেষ্ট সৈন্যসংখ্যা ছিল না যাহা দ্বারা প্যারিস শহর জয় করা যাইতে পারে। কিন্তু শীঘ্রই জার্মানি ও সুইটজারল্যান্ড হইতে ফরাসী সৈন্য দেশে

ফিরিয়া আসিলে প্যারিস শহর পুনর্দখল করা সম্ভব হইল। কিন্তু প্যারিস শহর রক্ষা করা অসম্ভব দেখিয়া কম্যুনের সদস্যগণ যে সকল ব্যক্তিকে আটক রাখিয়াছিলেন তাহাদিগকে হত্যা করাইলেন। ভার্সাই সরকারের সেনা-বাহিনীও প্যারিস শহরে প্রবেশ করিয়া বিদ্রোহীদের উপযুক্ত শাস্তিদানে দ্বিধা করিল না। প্যারিসের বাস্তা-ঘাট অসংখ্য প্যারিসবাসীর রক্তে রঞ্জিত হইল। জার্মান সৈন্য প্যারিস শহরে প্রবেশ করিবার কালেও এইরূপ বীভৎসতা অহুষ্ঠিত হয় নাই। অবশেষে গাষেটার সনির্বন্ধ অহুৰোধে অন্তর্ঘৃঙ্কের অবসান ঘটিল। 'কমুন' বিদ্রোহ দমন ভার্সাই সরকারের সামরিক বাহিনীও হত্যাকাণ্ড বন্ধ করিল। এইভাবে প্যারিস শহর পুনর্দখল করিয়া ফ্রান্সের রাজনৈতিক একতা রক্ষা করা হইল। কমুন বিদ্রোহীদল সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল।

জার্মানির সহিত শান্তি-চুক্তি সম্পাদন (Peace Treaty with Germany): জার্মানির হস্তে পরাজয়ের ফলে ফ্রান্স ইওরোপ মহাদেশের বিভিন্ন শক্তিগুলির তুলনায় অত্যন্ত দুর্বল হইয়া পড়িল। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বাবধি ফ্রান্স ছিল ইওরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি। কিন্তু জার্মানির হস্তে সেডানের যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে ফ্রান্স রাষ্ট্রনৈতিক মর্যাদা ও শক্তি হিসাবে ইওরোপে চতুর্থ বা পঞ্চম পর্যায়ে নামিয়া গিয়াছিল। স্বভাবতই নূতন প্রজাতান্ত্রিক অস্থায়ী সরকারের প্রধান সমস্তাই ছিল ফ্রান্সের পুনর্গঠন। জাতীয় সভা বর্দো শহরে প্রথম অধিবেশনে সমবেত হইয়া থিয়ার্সকে (Thiers) শাসনব্যবস্থার প্রধান (Chief of the Executive) নির্বাচন করিয়াছিল। থিয়ার্স ফরাসী প্রজা- অল্পকালের মধ্যেই অবশ্য এই উপাধি পরিবর্তন করিয়া তত্ত্বের প্রেসিডেন্ট থিয়ার্সকে 'ফরাসী প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট' উপাধি দেওয়া হইল। প্রেসিডেন্ট অবশ্য জাতীয় সভার নিকট তাঁহার শাসন-সংক্রান্ত কার্যাদির জন্য দায়ী থাকিলেন। রাষ্ট্রের সার্বভৌম ক্ষমতা একমাত্র জাতীয় সভার উপর গ্রস্ত একথাও বলা হইল। সুতরাং থিয়ার্সের সরকার পার্লামেন্টারী একটি পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থা ছিল একথা বলা শাসনব্যবস্থা যাইতে পারে। বস্তুত, জাতীয় সভায় সংখ্যাগরিষ্ঠের সমর্থন হারাইবার সঙ্গে সঙ্গেই থিয়ার্স পদত্যাগ করিয়াছিলেন (১৮৭৩)।

অর্থনৈতিক পরিস্থিতির পর্যালোচনা করিয়া থিয়ার্সের সরকার দেখিলেন যে, জার্মানির সহিত যুদ্ধ, জার্মানির নিকট আল্‌মেন্স-লোরেন ছাড়িয়া দেওয়া

অর্থনৈতিক বিপর্যয় এবং কয়লা বিদ্রোহ সব কিছুই ফলে ফরাসী রাষ্ট্রের এক

অভাবনীয় আর্থিক ক্ষতি ঘটিয়াছে। জনসংখ্যারও যথেষ্ট ক্ষতি সাধিত হইয়াছিল বলা বাহুল্য। কিন্তু জার্মান সৈন্যকে দেশ হইতে

বিতাড়িত করিবার একমাত্র উপায় ছিল ফ্রাঙ্কফোর্ট-এর সন্ধির শর্তানুসারে স্বীকৃত ক্ষতিপূরণ মিটাইয়া দেওয়া। প্রেসিডেন্ট থিয়ার্সের

জার্মানিকে ক্ষতিপূরণ দান—জার্মান সৈন্যের কর্মতৎপরতায় ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যেই

অগসরণ জার্মানির প্রাপ্য ক্ষতিপূরণ মিটাইয়া দেওয়া হইল।

ফলে, জার্মান সেনাবাহিনীও ফ্রান্স পরিত্যাগ করিয়া

গেল। থিয়ার্স তাঁহার এই কর্মতৎপরতা দ্বারা ফরাসী জাতিকে জার্মান

সামরিক প্রাধান্যমুক্ত করিলে কৃতজ্ঞ দেশবাসী কর্তৃক ‘দেশের মুক্তদাতা’

(The Liberator of the Territory) উপাধিতে ভূষিত হইলেন।

সামরিক ও শাসনতান্ত্রিক পুনর্গঠন (Military & Administrative Reorganisation) : এদিকে সেনাবাহিনীর পুনর্গঠন

করাও একান্ত প্রয়োজন ছিল। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে একটি সামরিক আইন পাশ

করিয়া সামরিক কর্তব্য সম্পাদন প্রত্যেক নাগরিকের উপর বাধ্যতামূলক

দায়িত্ব বলিয়া ঘোষণা করা হইল। জাতীয় বাহিনী (National Guard)

যাহা কয়লা বিদ্রোহীদের পক্ষে ছিল তাহা ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল। ১৮৭২

খ্রীষ্টাব্দের সামরিক আইন অত্যাধিক ফরাসী সামরিক পদ্ধতির ভিত্তি হিসাবে

বিদ্যমান রহিয়াছে। নূতন নূতন দুর্গ নির্মাণ ও যুদ্ধজ্ঞ তৈয়ার করা হইল

সামরিক পুনর্গঠন : এবং নূতন ধরনের ও সহজে বহনযোগ্য অস্ত্রশস্ত্র ফরাসী

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের সৈন্যদিককে, দেওয়া হইল। এইভাবে সেডানের যুদ্ধে

সামরিক আইন পূর্নদস্ত ফরাসী সেনাবাহিনীকে সুসংগঠিত ও শক্তিশালী করিয়া তোলা হইল।

এমাবং অস্থায়ী প্রজাতান্ত্রিক সরকার ও জাতীয় সভা ফ্রান্সের শাসনকার্য

পরিচালনা করিতেছিলেন। এই অস্থায়ী শাসনব্যবস্থার

থিয়ার্সের পদত্যাগ : প্রেসিডেন্ট হিসাবে থিয়ার্স শান্তি স্থাপন ও ক্ষতিপূরণ দান

মাকম্যাহন প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত করিয়া দেশকে জার্মান সৈন্যদলের কবল হইতে মুক্ত

করিয়া, অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন ও সামরিক পুনর্গঠন সম্পাদন করিলেন।

জাতীয় সভার রাজতন্ত্রের সমর্থকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা প্রথম হইতেই ছিল। থিয়ার্সের কার্যের দ্বারা দেশের অবস্থা উন্নততর হইবামাত্র সংখ্যাগরিষ্ঠদল থিয়ার্সের বিপক্ষে চলিয়া গেলে থিয়ার্স পদত্যাগ করিলেন। অতঃপর মার্শাল ম্যাকমাহন (Marshal Macmahon) প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হইলেন (১৮৭৩)।

ম্যাকমাহন প্রেসিডেন্ট-পদ লাভের অব্যবহিত পূর্বেই শাসনতন্ত্র গঠনের প্রশ্ন উঠিল। রাজতন্ত্রের সমর্থকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা ছিল, সেজন্য তখন রাজতন্ত্র-ই পুনরায় প্রতিষ্ঠিত হইবে বলিয়া সকলে মনে করিল। বুর্বো বংশের জর্জ বংশধর কম্টি ডি সেমবর্ড (Comte de Chambord) কে তাহার পঞ্চম হেনরী উপাধি দান করিয়া সিংহাসনে স্থাপন করিতে মনস্থ করিল। কিন্তু কম্টি ডি সেমবর্ড বিপ্লবী ত্রিবর্ণ বস্ত্রিত

রাজতন্ত্র পুনঃস্থাপনের
আশা বিলুপ্ত

জাতীয় পতাকা গ্রহণ করিতে রাজী হইলেন না। তিনি বুর্বো বংশের স্বেত পতাকা জাতীয় পতাকা হিসাবে

গ্রহণ করিবেন বলিয়া জিদ ধরিলে শেষ পর্যন্ত রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠার প্রশ্ন বাতিল হইয়া গেল। মার্শাল ম্যাকমাহন সাত বৎসরের ক্ষুদ্র স্থায়ী প্রেসিডেন্ট নিযুক্ত হইলেন। প্রজাতন্ত্রের সমর্থক গায়েটার দেশবাসী আন্দোলনের ফলে করাসী জাতির মনে যে প্রজাতান্ত্রিকতার আদর্শ জাগিয়া উঠিয়াছিল তাহাতে রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠা হইলে দেশে প্রকাত বিক্ষোভের সৃষ্টি হইত তাহা নিঃসন্দেহে বলা হইতে পারে। যাহা হউক, রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠার আশা

দূরীভূত হইলে শাসনতন্ত্র গঠনের কাজ শুরু হইল।

নতুন প্রজাতান্ত্রিক

শাসনতন্ত্র—

বি-কক্ষযুক্ত আইনসভা

১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে এক আইন পাস করিয়া সিনেট ও চেম্বার-অব-ডেপুটিজ্ (Chamber of Deputies) বা

প্রতিনিধি সভা—এই দুই কক্ষ-যুক্ত একটি আইনসভা

গঠনের ব্যবস্থা হইল। চল্লিশ বৎসরের উদ্বৈষম্য ৩০০ জন সদস্য লইয়া সিনেট এবং প্রতি চারিবৎসর অন্তর অন্তর জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত প্রতিনিধি লইয়া প্রতিনিধি সভা গঠিত হইবে স্থির হইল।

এই শাসনতন্ত্র ইংলণ্ডের পার্লামেন্টারী শাসন-পদ্ধতির অনুরূপে গঠিত হইয়াছিল। মন্ত্রিসভা সমষ্টিগতভাবে এবং ব্যক্তিগতভাবে শাসনকার্যের জন্য প্রতিনিধি সভার নিকট দায়ী থাকিবেন। মন্ত্রিসভার বিরুদ্ধে অধিক সংখ্যক সদস্য ভোটদান করিলে মন্ত্রিসভাকে

পদত্যাগ করিতে হইবে। মন্ত্রিসভাকেই শাসনকার্যের প্রকৃত ক্ষমতা দেওয়া হইল। প্রেসিডেন্ট কেবল নামেমাত্রই শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চে স্থাপিত রহিলেন। প্রেসিডেন্ট ও মিনেট অবশু ইচ্ছা করিলে প্রতিনিধি সভা ভাঙ্গিয়া দিতে পারিবেন এই নীতিও গৃহীত হইল। কিন্তু নূতন সাধারণ নির্বাচনে প্রতিনিধি সভার প্রজাতান্ত্রিক দল সদস্যদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে মিনেটেও প্রজাতান্ত্রিক দলের যথেষ্ট সংখ্যক সদস্য নির্বাচিত

হইলে ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিকতা চিরতরে কায়েম হইবার প্রজাতান্ত্রিক সরকারের
পথ প্রশস্ত হইল। ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দে রাজতন্ত্রের সমর্থক

মাক্‌ম্যাহন স্বৈচ্ছায় পদত্যাগ করিলে সেই স্থলে জুলেস গ্রৌভি (Jules Grévy) নামক প্রজাতান্ত্রিক নেতা ফ্রান্সের প্রেসিডেন্ট পদে নির্বাচিত হইলেন। সেই সময় হইতে অতাবধি ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিক শাসন চলিয়া আসিতেছে।

বুলাঙ্গিস্ট আন্দোলন (Boulangist Movement) : জেনারেল বুলাঙ্গার (Boulangier) ছিলেন ফ্রান্সের শ্রেষ্ঠ সামরিক কর্মচারিবর্গের অন্যতম। তিনি যেমন ছিলেন হৃদয়বান, জনপ্রিয় ও ব্যক্তিত্বসম্পন্ন তেমনই ছিলেন উচ্চাকাঙ্ক্ষী ও নীতিজ্ঞানহীন। তিনি তাঁহার অধীন সৈনিকদের

নানাপ্রকার সুযোগ-সুবিধা বৃদ্ধি করিয়া তাহাদিগকে জেনারেল বুলাঙ্গার
নিজের সমর্থক দলে পরিণত করেন। তারপর তিনি

আর্ম্যানির নিকট হইতে আলসেস-লোরেণ্ পুনরুদ্ধার করিবার উদ্দেশ্যে ফ্রান্সে এক ব্যাপক প্রচারকার্য শুরু করেন। তিনি ফরাসী প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার সংস্কার দাবি করেন। তাঁহার কর্মপন্থা অবশু তেমন সুস্পষ্ট ছিল না। যাহা হউক, দেশের রাজতান্ত্রিক, যাজক সম্প্রদায় তথা যে-কোন অকৃতকার্য, হতাশ ব্যক্তিমাতেই বুলাঙ্গারের পক্ষে যোগদান করিলে দেশে 'বুলাঙ্গিস্ট'

আন্দোলন শুরু হইল। শেষ পর্যন্ত সরকার তাঁহাকে পদচ্যুত বুলাঙ্গিস্ট আন্দোলন
করিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু জনসাধারণ তাঁহাকে প্রতি-

নিধি সভার সদস্য নির্বাচিত করিল। ইতিমধ্যে বুলাঙ্গারের বিরুদ্ধে দেশের

নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ করিবার অভিযোগ আনিত হইলে তাঁহার আন্দোলনের অসাধূল্য
বিচারভার মিনেটের উপর অর্পণ করা হইল। বুলাঙ্গার

দেশ হইতে পলাইয়া গেলেন। ইহার দুই বৎসর পর তিনি ব্রাসেলস্-এ

আত্মহত্যা করিলেন। তাঁহার পলায়নের সঙ্গে সঙ্গে ব্লাঙ্কিস্ট আন্দোলনেরও অবসান ঘটিল এবং তাঁহার দলেরও পতন হইল।

ড্রেফুস ঘটনা (Dreyfus Affair) : ক্যাপ্টেন আলফ্রেড ড্রেফুস (Alfred Dreyfus) ছিলেন জর্নৈক আল্শেশিয়ান ইহুদি। এস্টারহেজি (Esterhazy) নামক অপর একজন সামরিক কর্মচারী ড্রেফুসের বিরুদ্ধে সামরিক গোপন তথ্যাদি প্রকাশ করিয়া দেওয়ার এক মিথ্যা অভিযোগ আনিলে সামরিক স্থলের প্রাক্ষণে ড্রেফুসের পোশাক হইতে সামরিক কর্মচারীর প্রতীক চিহ্ন (Badge of rank) ছিঁড়িয়া ফেলিয়া তাঁহাকে পদচ্যুত করিয়া হইল এবং ডেভিলস্ দ্বীপ (Devil's Island)-এ যাবজ্জীবন দ্বীপান্তর দণ্ডে দণ্ডিত করা হইল। ড্রেফুসের বক্তব্য কেহ তুলিল না। কিন্তু কিছুকাল পরে কর্ণেল পিকার্ট (Colonel Picquart) সামরিক গোয়েন্দা বিভাগের ভারপ্রাপ্ত হইলে তিনি ড্রেফুসের বিরুদ্ধে অভিযোগ সম্পূর্ণ মিথ্যা সেই তথ্য সংগ্রহ করিলেন। কর্ণেল পিকার্ট ড্রেফুসের পুনর্বিচার দাবি করিলেন, কিন্তু তাহাতে তিনি অকৃতকার্য হইলেন এবং শেষ পর্যন্ত পদচ্যুত হইলেন। এই ব্যাপার লইয়া দেশে দুইটি পরস্পর-বিরোধী দলের সৃষ্টি হইল। এমিল জোলা ড্রেফুসের বিচারের প্রতি কটাক্ষপাত করিলে তাঁহাকেও গ্রেপ্তার করা হইল এবং এক বৎসর কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হইল। তিনি কারাগার হইতে পলাইয়া গিয়া বিদেশে মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। এইভাবে ড্রেফুসের পুনর্বিচার সম্ভব হইল না। ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে কর্ণেল হেনরী স্বীকারোক্তি করিলেন যে, তিনি ড্রেফুসের বিরুদ্ধে অভিযোগ-সংক্রান্ত কাগজপত্র জাল করিয়াছিলেন। এই স্বীকারোক্তির পর তিনি আত্মহত্যা করিলেন। এস্টারহেজিও অমরুপ স্বীকারোক্তি করিয়া দেশ হইতে পলাইয়া গেলেন। এই ঘটনার পর ড্রেফুসকে নির্বাসন হইতে ফিরাইয়া আনিয়া পুনরায় বিচারে যাবজ্জীবন কারাবাসের পরিবর্তে দশ বৎসর কারাদণ্ড দেওয়া হইল, কিন্তু প্রেসিডেন্ট এই দণ্ডদেশ মকুব করিয়া দিলেন। ইহাতে ড্রেফুস-বিরোধী দলের মধ্যে অসন্তোষের সৃষ্টি হইল। অপরপক্ষে ড্রেফুসের সমর্থক-গণ ড্রেফুস নির্দোষ সেই কথা বিচারে প্রমাণিত না হওয়া পর্যন্ত আন্দোলন

ড্রেফুসের বিরুদ্ধে
অভিযোগ

এমিল জোলা

ড্রেফুসের বিরুদ্ধে মিথ্যা
অভিযোগের সত্য-
প্রকাশ

ড্রেফুসের পুনর্বিচার

করিতে লাগিল। অবশেষে ড্রেফুসের পুনরায় বিচার হইল (১৯০৬)। এবার
ড্রেফুসের তৃতীয় বার তাঁহাকে সম্পূর্ণ নির্দোষ বলিয়া ঘোষণা করা হইল এবং
বিচার-নির্দোষ তাঁহার পদোন্নতি ঘটিল। পিকাটকেও অসুস্থ পুনর্নিয়োগ
সাব্যস্ত করা হইল এবং তাঁহারও পদোন্নতি ঘটিল। ড্রেফুসের
বিরুদ্ধে মিথ্যা অভিযোগ জ্ঞান করিবার বড়যন্ত্রে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিবর্গের পদচ্যুতি
ও শাস্তি হইল। ড্রেফুস-বিচারে শেষ পর্যন্ত ত্রায় ও সত্যতার জয় ঘটিলে
তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের উপর জনসাধারণের আস্থা বৃদ্ধি পাইল।

চার্ট কর্তৃক সমাজতন্ত্রবাদের বিরোধিতা (*Opposition to Socialism by the Church*) : ফরাসী বিপ্লবের প্রারম্ভ হইতেই
ফরাসী চার্চ, অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ধর্মাবিষ্ঠান, রাষ্ট্রের অধীন একটি বিভাগ বলিয়া গণ্য
হইল। কিন্তু ফরাসী চার্চ ফরাসী প্রজাতন্ত্রের উপর আত্মবিশ্বাস ছিল না। তৃতীয়

চার্ট ও যাজক সম্প্রদায়
কর্তৃক প্রজাতান্ত্রিক
সরকারের বিরোধিতা

প্রজাতন্ত্রের প্রতি ফরাসী চার্চের বিরোধিতা বুলান্সিস্ট
আন্দোলন ও ড্রেফুস বিচার-সংক্রান্ত আন্দোলনে পরিস্ফুট
হইয়া উঠিয়াছিল। বহু ধর্মযাজক এই দুই আন্দোলনের
কালে তৃতীয় প্রজাতান্ত্রিক সরকারের বিপক্ষে যোগদান

করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন চার্চ ও ধর্মযাজকগণ বিরাট পরিমাণ সম্পত্তি ও অর্থ
সঞ্চয় করিয়া নিজ নিজ শক্তি বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল। সেই সময়ে
শিক্ষায়তনগুলির অধিকাংশ-ই ছিল চার্চের পরিচালনাধীন। সেই ক্ষেত্রে যাজক
সম্প্রদায় রক্ষণশীলতা ও প্রজাতান্ত্রিকতার বিরোধিতা প্রচারের সুযোগ
পাইত। এমতাবস্থায় ফরাসী যাজক সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে এক তীব্র জনমতের
সৃষ্টি হইল। ওয়ালডেক-রুশো (*Waldeck-Rousseau*) মন্ত্রিসভা ও
প্রজাতান্ত্রিক সরকারের নিরাপত্তার জন্য চার্চের ক্ষমতা হ্রাস করা একান্ত

ওয়ালডেক-রুশো
মন্ত্রিসভার আইন

প্রয়োজন বোধ করিলেন। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে একটি আইন
(*Law of Associations*) পাস করিয়া নতুন কোন

ধর্মসংঘ বা রাজনৈতিক সংঘ গঠন করিতে সরকারের অনুমতি গ্রহণ করা
বাধ্যতামূলক বলিয়া ঘোষণা করা হইল। সরকারের অননুমোদিত যাবতীয়
ধর্মসংঘ ও রাজনৈতিক সংঘ ভাঙ্গিয়া দেওয়ার আদেশও জারী করা হইল।
ইহার পর ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ধর্মযাজকগণ কর্তৃক বিদ্যালয়ে শিক্ষাদান বন্ধ করিয়া
দেওয়া হইল। চার্চের অধীন বিদ্যালয়গুলি উঠাইয়া দিতে বা রাষ্ট্রের নিকট

ছাড়িয়া দিতে আদেশ দেওয়া হইল। পর বৎসর রাষ্ট্র ও চার্চের পৃথকীকরণ

চার্ট ও রাষ্ট্রের
পৃথকীকরণ

আইন (Law of Separation) পাস করিয়া ১৮০১

খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়ন পোপের সহিত যে চুক্তি (Con-
cordat) স্বাক্ষর করিয়াছিলেন তাহা বাতিল করিয়া

দেওয়া হইল। চার্চকে রাষ্ট্র হইতে সম্পূর্ণ পৃথক করিয়া দিয়া তৃতীয়
প্রজাতন্ত্রকে সম্পূর্ণভাবে ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত করা হইল। চার্চের
জমি দখল করিবার সম্বন্ধে পরিমাণ বাধিয়া দেওয়া হইল। রাষ্ট্র হইতে চার্চ
অজাতাত্ত্বিক ফালের কোনপ্রকার অর্থ সাহায্য পাইবে না, চার্চের অধীন
ধর্ম-নিরপেক্ষতা ধর্মধিষ্ঠানে সকলে সমভাবে প্রবেশাধিকার পাইবে—এই

সকল শর্ত প্রবর্তিত হইল। এইভাবে ফরাসী তৃতীয় প্রজাতন্ত্র সম্পূর্ণভাবে
ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত হইল।

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে ইওরোপে সমাজতান্ত্রিক মতবাদ
ক্রমেই প্রাধান্য লাভ করিতেছিল। ফ্রান্সেও সমাজতন্ত্রবাদের প্রভাব ক্রমেই
শক্তিশালী হইয়া উঠিতেছিল। সমাজতন্ত্রবাদে বিশ্বাসী ফরাসীগণ
কালে সমাজতন্ত্রবাদের শোষণহীন সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থা স্থাপনের
প্রসার

পক্ষপাতী ছিল। তাহাদের আন্দোলনের ফলে কতকগুলি
সমাজতান্ত্রিক আইন-কাহন প্রবর্তিত হইল। এগুলির মধ্যে ট্রেড ইউনিয়ন
গঠনের অধিকার দান (১৮৮৪), শ্রমিকদের ক্ষতিপূরণ দানের আইন (১৮৯৮),

শ্রমিকদের কর্মকাল দশ ঘণ্টায় নিদিষ্ট করিয়া দেওয়া
শ্রমিক-উন্নয়ন আইন

(১২০৬) ও বৃদ্ধাবস্থায় পেনশন বা ভাতা দানের আইন
(১২১০) প্রভৃতি আইন পাস করা হইল। এই সকল উন্নয়নমূলক আইন
পাস হইলে স্বভাবতই পূর্বকার ধর্মঘট ও অজ্ঞাত প্রকার গোলযোগের
কতকটা অবসান ঘটিল। কিন্তু ইহার পরও শ্রমিকদের অবস্থার উন্নয়নের
অল্প আন্দোলন বন্ধ হইল না।

তৃতীয় প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক বিস্তৃতি (French
Colonial Expansion under the Third Republic):

অষ্টাদশ শতাব্দীতে
ফ্রান্সের ঔপনিবেশ
বিস্তৃতি

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি (১৭১৩) ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের
পর প্যারিসের সন্ধির (১৭৬৩) ফলে ফ্রান্স (ষোড়শ ও

সপ্তদশ শতাব্দীতে) যে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিল উহার

অধিকাংশই ইংলণ্ডের নিকট ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যুগে ফরাসী উপনিবেশ ওয়েস্ট ইণ্ডিজ, আফ্রিকার সেনিগাল, ভারতবর্ষে ঊনবিংশ শতাব্দীতে ও নিউফাউণ্ডল্যান্ডের নিকটে কয়েকটি স্থানে বিদ্যমান ফরাসী উপনিবেশিক বিস্তার-নীতি ছিল। কিন্তু ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ফ্রান্স উপনিবেশিক সাম্রাজ্য গঠনের দিকে মনোনিবেশ করিল। প্রথমেই ফ্রান্স আফ্রিকার উপকূলে আলজিরিয়া অধিকার করিল। ১৮৫৮ হইতে ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে ফ্রান্স কোচিন-চীন, কম্বোজ বা কাম্বোডিয়া অধিকার করিল। ইহার কিছুকাল পর আফ্রিকায় টিউনিস, গিনি, ভ্যাডোম, আইভরি কোস্ট, নাইজেরিয়া অঞ্চল, কঙ্গোর উত্তরাংশ প্রভৃতি ফ্রান্সের বিভিন্ন অঞ্চলে অধিকারে আসিল। এশিয়ায় আনাম, টনকিং, মাদাগাস্কার ফ্রান্স কর্তৃক অধিকৃত হইল। ইহা ভিন্ন ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ফ্রান্স মরক্কো নিজ অধিকারে আনিতে সক্ষম হইল।

ষড়বিংশ অধ্যায়

প্রথম মহাযুদ্ধের পূর্ববর্তী যুগের বৈশিষ্ট্য (১৮৭১-১৯১৪)

(Characteristics of the Age preceding World War I)

সশস্ত্র শান্তির যুগ বা আপাত শান্তির পশ্চাতে যুদ্ধপ্রস্তুতির যুগ (Age of Armed Peace) : প্রথম মহাযুদ্ধের পূর্ববর্তী যুগকে (১৮৭১-১৯১৪) “শান্তির অন্তরালে সামরিক প্রস্তুতির যুগ” (Age of Armed Peace) নামে অভিহিত করা হইয়াছে। মোটামুটিভাবে বিবেচনা করিলে এই দীর্ঘকালের মধ্যে পশ্চিম-ইউরোপে শান্তির কোন যুদ্ধ সংঘটিত হয় নাই। পূর্ব-ইউরোপে বার্লিনের প্রস্তুতির যুগ চুক্তির পর হইতে প্রথম বল্কান যুদ্ধের (১৯১২) পূর্ব পর্যন্ত কোন ব্যাপক যুদ্ধ ঘটে নাই। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া এক পক্ষে যোগ দিলেও এই যুদ্ধকে ইউরোপীয় যুদ্ধ বলিয়া ১৮৭১-১৯১৪ পর্যন্ত যুগের প্রধান বৈশিষ্ট্য বিবেচনা করা হয় না। ১৮৭১-১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই দীর্ঘকাল ছিল ইউরোপের প্রস্তুতির যুগ। সামরিক ও অর্থনৈতিক দিক

দিয়া এই যুগে এক অভূতপূর্ব প্রগতি শুরু হইয়াছিল। এ যুগের প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল : (১) শিল্পোন্নতি, (২) শ্রমিক আন্দোলন, (৩) সমাজতত্ত্ববাদ ও (৪) সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদ।

(১) শিল্পোন্নতি (Industrialism) : বিজ্ঞানের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে নূতন নূতন যন্ত্রপাতির আবিষ্কার ইওরোপীয় দেশগুলির উৎপাদন-প্রণালীর আমূল পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল। পোলাণ্ড, রাশিয়া প্রভৃতি দেশেও ক্রমে শিল্পবিপ্লবের প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল। প্রত্যেক দেশেই মাহুকের অমের পরিবর্তে বাষ্প ও বৈদ্যুতিক শক্তি ব্যবহৃত হইতেছিল। উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে বাষ্পের পরিবর্তে বৈদ্যুতিক শক্তি দ্বারা কলকারখানা চালান আরম্ভ হইয়াছিল এবং কয়লার পরিবর্তে খনিজ তেলের ব্যবহারে যন্ত্রপাতি চালাইবার পদ্ধতি শুরু হইয়াছিল। টেলিগ্রামের পরিবর্তে বৈতার, ঘোড়ার পরিবর্তে মোটরগাড়ী, বাইসাইকেল প্রভৃতির ব্যবহার শুরু হইয়াছিল। চিকিৎসাশাস্ত্র, পদার্থবিজ্ঞান, রসায়নশাস্ত্র প্রভৃতিরও অত্যাবনীয় উন্নতি ঘটিয়াছিল।

শিল্পক্ষেত্রে বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের ফলে বৃহদায়তন শিল্পপ্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিয়াছিল। এই সকল প্রতিষ্ঠানে শ্রম-বিভাজন নীতি (Division of Labour) প্রভৃতির প্রয়োগে অল্প সময়ে বেশি এবং উন্নত ধরনের সামগ্রী প্রস্তুত হইতে লাগিল। বৃহদায়তন শিল্পের প্রতিযোগিতায় কুটিরশিল্প স্বভাবতই টিকিতে পারিল না।

শিল্পোন্নতির অপরিহার্য অঙ্গ হিসাবে পরিবহন-ব্যবস্থারও উন্নতি ঘটিল। পৃথিবীর বিভিন্ন অংশ অর্থনৈতিক দিক দিয়া একে অপরের উপর নির্ভরশীল হইয়া পড়িল। বাণিজ্য নিজ দেশের সীমা অতিক্রম করিয়া আন্তর্জাতিক বাণিজ্যে পরিণত হইল।

কারখানার শ্রমিক সংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ায় ক্রমে তাহারাও নানাপ্রকার সুযোগ-সুবিধা আদায়ের জন্য মালিক পক্ষের সহিত যুক্তিতে শুরু করিল। অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা আদায় করিতে হইলে রাজনৈতিক ক্ষমতার প্রয়োজন তাহা তাহারা উপলব্ধি করিল এবং সেজন্য আন্দোলন শুরু করিল।

কারখানায় স্ত্রীলোকগণ পুরুষদের সমপর্ষায় কাজ করিয়া ক্রমে পুরুষদের সহিত সমান অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক অধিকার লাভের জন্য আগ্রহান্বিত হইয়া উঠিল। উনবিংশ শতাব্দীর শেষ ও বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে এই সমতা

নারীজাতির সামাজিক,
রাজনৈতিক, আইন-
গত ও অর্থনৈতিক
মর্যাদা বৃদ্ধি

লাভের জন্য নারীজাতির আন্দোলন শুরু হইয়াছিল

এবং প্রথম মহাযুদ্ধের পূর্বেই নারীজাতিকে নানাপ্রকার

বিশেষ সুবিধাদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। শিক্ষা,

চাকরি, সম্পত্তিভোগ প্রভৃতি ক্ষেত্রে নানা কিছু সুবিধা

তাহারা লাভ করিয়াছিল। প্রথম মহাযুদ্ধ অবসানের অল্পকালের মধ্যেই নারীজাতির আইনগত, সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক আমূল পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল।

(২) শ্রমিক আন্দোলন (Working Class Movement) :

১৮৭১-১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ ৪৩ বৎসরের মধ্যে শ্রমিক সম্প্রদায়ের

নানাবিধ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। শিল্পোন্নতির ফলে

শিল্প-বিপ্লবের ফলে
উদ্ধৃত মালিক এবং
শ্রমিক শ্রেণী

ধনী, দরিদ্র বা মূলধনী ও শ্রমজীবী এই নূতন সম্প্রদায়

গড়িয়া উঠিয়াছিল। মূলধনী সম্প্রদায়ের সর্বপ্রকার

রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক সুযোগ-সুবিধা ও

প্রতিপত্তি দিন দিন বাড়িয়া চলিয়াছিল। কিন্তু যে শ্রমিকদের কাজে খাটাইয়া

তাহারা এই সকল সুযোগ-সুবিধা ও মর্যাদার অধিকারী হইয়াছিল তাহাদের

অবস্থা দিন দিনই শোচনীয় হইয়া উঠিতেছিল। শ্রমিকগণ

শ্রমিকদের আর্থিক,
দৈহিক ও নৈতিক
অবনতি

মূলধন ও সংগঠনশক্তি ও উচ্চম-উৎসাহের অভাবহেতু

মালিক শ্রেণীর নিকট সামান্য অর্থের বিনিময়ে কাজ

করিত। অর্থনৈতিক স্বাধীনতা বলিয়া স্বভাবতই

তাহাদের কিছু ছিল না। শিল্পোন্নতির ফলে শিল্পকেন্দ্রিক শহর গড়িয়া

উঠিল। ঐ সকল শহরে অস্বাস্থ্যকর পরিবেশে ঘিঞ্জি বস্তি এলাকায় বসবাস

করিবার ফলে শ্রমিক শ্রেণী স্বাস্থ্য ও নৈতিক চরিত্র উভয়ই

অর্থনৈতিক ও রাজ-
নৈতিক সুযোগ-সুবিধা
আদায়ের জন্য শ্রমিক-
দের আন্দোলন

হারাইল। অধিক শ্রম, বেকারত্বের ভয় এবং আর্থিক

অনটনের মধ্যে থাকিয়া ক্রমেই শ্রমিক শ্রেণীর মধ্যে

অসন্তোষের হুষ্টি হইল। ফলে, নিজেদের অবস্থার

উন্নয়নের জন্য রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা আদায়ের জন্য

তাহারা আন্দোলন শুরু করিল। এই শ্রমিক আন্দোলনের তিনটি বিভিন্ন পর্যায় ছিল : (ক) ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন, (খ) শ্রমিকহিতৈষী আন্দোলন ও (গ) সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন।

(ক) ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন (Trade Unionism) :

মালিক শ্রেণী হইতে অধিক সুযোগ-সুবিধা আদায় করিতে হইলে ব্যক্তিগত দাবি অপেক্ষা সমষ্টিগতভাবে দাবি উত্থাপন করা বহু বেশি কার্যকরী হইবে এই বিনেচনা করিয়া শ্রমিক শ্রেণী ট্রেড ইউনিয়ন নামক শ্রমিক-সংঘ স্থাপন করিতে শুরু করিল। মালিক শ্রেণীর সহিত যশ্বে নিজেদের স্বার্থরক্ষার একমাত্র সহজ পন্থা হিসাবেই সবত্র শ্রমিক শ্রেণী সংঘবদ্ধ হইতে লাগিল।

শ্রমিক শ্রেণী কর্তৃক
সংঘবদ্ধতার
প্রয়োজনীয়তা ও
উপকারিতা উপলব্ধ

একই প্রকার কার্যে নিযুক্ত শ্রমিকদের সংগঠন স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা ও উপকারিতা সহজেই উপলব্ধ হইল। শ্রমিকদের সংঘবদ্ধতা অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগেই ইওরোপের বিভিন্ন দেশে পরিলক্ষিত হইয়াছিল, কিন্তু মালিক শ্রেণীর শ্রমিক-সংঘ-বিরোধিতা এবং সংঘবদ্ধ শ্রমিকদের উচ্ছৃঙ্খলতার জন্ম ইংলণ্ডে উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের পূর্ব অবধি ট্রেড ইউনিয়ন বে-আইনী ছিল। কিন্তু ক্রমে ইংলণ্ড এবং অপরাপর দেশে ট্রেড ইউনিয়ন আইনত স্বীকার করিয়া লওয়া হইয়াছিল। ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সে,

ট্রেড ইউনিয়ন ক্রমে
আইনসম্মত হিসাবে
স্বীকৃত

১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানিতে শ্রমিকদের ট্রেড ইউনিয়ন গঠন করা আইনসম্মত বলিয়া ঘোষণা করা হয়। এই

সকল সংঘের একমাত্র অস্ত্র ছিল ধর্মঘট। ধর্মঘট দ্বারা কলকারখানার কাজ অচল করিয়া মালিক শ্রেণী হইতে সুযোগ-সুবিধা এবং শ্রমিকহিতৈষী ব্যবস্থা আদায় করা, ধর্মঘটের সময়ে শ্রমিকদিগকে ট্রেড ইউনিয়ন তহবিল হইতে সাহায্য দান করা এবং শোষণ, ছাঁটাই বা অন্যায়ভাবে পদচ্যুতি হইতে শ্রমিকদের রক্ষা করা হইল ট্রেড ইউনিয়নের প্রধান উদ্দেশ্য।

(খ) শ্রমিকহিতৈষী আন্দোলন (Humanitarianism) :

শ্রমিকদের দুর্বস্থা লক্ষ্য করিয়া বিভিন্ন দেশের মালিক শ্রেণী, রাষ্ট্র, পৌর-প্রতিষ্ঠান প্রভৃতি যাহারা শ্রমিক কাজে খাটায় তাহারা স্বেচ্ছায় কতক কতক শ্রমিকহিতৈষী ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিল। বিভিন্ন দেশের সরকার কর্তৃক

ফ্যাক্টরী আইন, শ্রমিকদের ক্ষতিপূরণ আইন, ইন্সিওরেন্স ব্যবস্থা, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, গৃহ প্রভৃতির উন্নয়নমূলক আইন পাস করিয়া শ্রমিকদের অবস্থার উন্নতি বিধানের চেষ্টা করা হইয়াছিল। স্বৈরাচারে বিশ্বাসী রাষ্ট্র, মালিক শ্রেণী ও পৌর-প্রতিদান কর্তৃক জার্মানির চ্যান্সেলর বিস্মার্কও শ্রমিকদের উপকারার্থে শ্রমিকহিতৈষী ব্যবস্থা কতকগুলি আইন পাস করিয়াছিলেন। প্রজাহিতৈষী অবলম্বন আন্দোলন স্বপ্রণোদিত ছিল বলিয়া ইহা Humanitarianism নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ইহার ফলে শ্রমিক আন্দোলন অধিকতর উৎসাহ লাভ করিয়াছিল।

(গ) সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন (Socialism) : ট্রেড ইউনিয়ন, প্রজাহিতৈষী আন্দোলন প্রভৃতি শিল্প-বিপ্লব-প্রসূত ফ্যাক্টরী-প্রথার অপগুণ দূর করিতে সমর্থ হইল না। সেই কারণে শ্রমিক শ্রেণীর অবস্থার সর্বাঙ্গীণ উন্নয়নের জন্য সমাজতন্ত্রবাদের উদ্ভব হইল। প্রধানত, তিনটি নীতির উপর ভিত্তি করিয়া সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন গড়িয়া উঠিল : প্রথমত, মূলধনী ও মূলধন (Capitalist and Capitalism) উভয়ের বিলোপসাধন করিয়া মূলধন বিনিয়োগের মাধ্যমে শ্রমিকদের শোষণের সুযোগ বন্ধ করা ; দ্বিতীয়ত, উৎপাদনের উপাদান জমি, শ্রম, মূলধন ও সংগঠন প্রভৃতি রাষ্ট্রের হস্তে স্থাপন করিয়া মালিক শ্রেণী কর্তৃক শ্রমিকদের শ্রমের ফল হরণ নিবারণ করা ; এবং তৃতীয়ত, সর্বপ্রকার শোষণ হইতে শ্রমিকদিগকে মুক্ত করা। (সমাজতন্ত্রবাদের বিশদ আলোচনা অন্ত্র প্রস্তাব্য)।

(৩) সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদ (Militant Nationalism) : আন্তর্জাতিক আদান-প্রদান কিংবা আন্তর্জাতিক সমবায় এবং পরস্পর নির্ভরশীলতার দিক দিয়া বিচার করিলে ১৮৭১-১৮৭১-১৯১৪ পর্যন্ত ১৯১৪ পর্যন্ত যুগকে আন্তর্জাতিকতার যুগ বলা যাইতে পারে। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে এই আন্তর্জাতিকতা ছিল

সর্বাধিক। সমাজতন্ত্রের প্রভাব বিস্তারের দিক দিয়াও সর্বত্র এইরূপ প্রতিক্রিয়া পরিলক্ষিত হয়। কৃষ্টিমূলক আদান-প্রদানের স্বাত্রাও ঐ সময়ে ছিল সর্বাধিক। রাজনীতিক্ষেত্রে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর নির্ভরশীলতা এই যুগে পূর্বকাল অপেক্ষা অধিক ছিল, তাহার প্রমাণ আমর্য পূর্বাঞ্চলের সমস্তা-

সমাধানে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের যুগ্ম চেষ্টা, মরক্কো সমস্তা এবং কঙ্গো স্বাধীন রাজ্যস্থাপন প্রভৃতিতে পাইয়া থাকি।

কিন্তু এই আন্তর্জাতিকতার অন্তরালে জাতীয়তাবোধের উগ্রতা ক্রমেই এমনভাবে বৃদ্ধি পাইতেছিল যে, উহার সংকীর্ণ স্বার্থ-
 বিভিন্ন দেশে উগ্র জাতীয়তাবোধ পরতার আঘাতে ইওরোপীয় আন্তর্জাতিকতার ভিত্তি ধমিয়া পড়িয়াছিল। বল্কান দেশগুলির জাতীয়তাবোধ, পোলাণ্ড, অস্ট্রিয়া, চাঙ্গেরী প্রভৃতি দেশের জাতীয়তাবোধ ক্রমেই উগ্রতর হইয়া সংগ্রামশীল রূপ ধারণ করিল। জাতীয়তাবোধের সংগ্রামশীলতার সুবাদিক পরিচয় দিয়াছিল জার্মানি। সামরিক শক্তিতে বিশ্বাসী জার্মানি বৈজ্ঞানিক এবং সামরিক উন্নতিকেই জাতীয় জীবনের চরম উন্নতি মনে করিয়া নিজেদের পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জাতি বলিয়া ভাবিতে লাগিল এবং যুদ্ধের দ্বারা সাম্রাজ্য বৃদ্ধি করিয়া জার্মানিকে পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা মর্যাদাশালী দেশে পরিণত করিতে চাহিল।

সংকীর্ণ জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তি ভিন্ন প্রত্যেক দেশেই সামরিক প্রস্তুতিও চলিতেছিল। জার্মানির জাতীয়তাবোধের পরিচয় পূর্বেই
 ফ্রান্স ও জার্মানির সামরিক প্রতিযোগিতা প্রকাশ পাইয়াছিল। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেডানের যুদ্ধে পরাজয়ের পর হইতে ফ্রান্সও সামরিক শক্তির পুনর্গঠনে মনোযোগী হইয়াছিল। জার্মানি কর্তৃক আলসেস-লোরেন অধিকার ফ্রান্স কোনক্রমে বরদাস্ত করিতে পারিতেছিল না। অপরদিকে জার্মানি ফ্রান্সের ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্ত বৈজ্ঞানিক অস্ত্রশস্ত্রে সুসজ্জিত করিয়া জার্মান সৈন্যবাহিনীকে গড়িয়া তুলিতেছিল। এইভাবে ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যে সামরিক প্রস্তুতির এক প্রতিবন্দ্বিতা শুরু হইয়াছিল। এই দুই দেশের সামরিক প্রতিযোগিতার প্রভাবে ক্রমে অপরপর দেশেও প্রতিযোগিতা শুরু হইল।

জার্মানির নৌবল-বৃদ্ধির ফলে ইংলণ্ডের নৌবলের প্রাধান্ত ব্যাহত হইতে চলিয়াছে ভাবিয়া ইংলণ্ড নৌবল-বৃদ্ধি শুরু করিল।
 ইংলণ্ড ও জার্মানির নৌবলের প্রতিযোগিতা সুতরাং আন্তর্জাতিক শান্তি ভঙ্গ না হইলেও ইওরোপীয় শক্তিবর্গ যুদ্ধের যাবতীয় প্রস্তুতির প্রতিযোগিতা চালাইল।

সমগ্র ইওরোপ এক বিশাল 'বারুদখানায়' পরিণত হইল।

বিস্মার্ক জার্মানির নিরাপত্তার জন্ত যে সামরিক চুক্তি-নীতি গ্রহণ করিয়া-
ছিলেন তাহা ক্রমে ইওরোপের অপরাপর শক্তিগুলিও অহুসরণ করিতে
লাগিল। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক অস্ট্রিয়া, জার্মানি ও ইতালির মধ্যে
ট্রিপল্ এলায়েন্স (Triple Alliance) স্থাপন করেন। তাঁহার কার্যকালে
অবশ্য তিনি ইওরোপীয় শক্তিবর্গকে জার্মানির বিরুদ্ধে
'ট্রিপল্ এলায়েন্স' ও সংঘবদ্ধ হইতে দেন নাই, কিন্তু তাঁহার পদত্যাগের পর
'ট্রিপল্ আঁতাঁত'
ক্রমেই ট্রিপল্ এলায়েন্স-এর বিরুদ্ধে ইংলণ্ড, রাশিয়া ও
ফ্রান্সের ট্রিপল্ আঁতাঁত (Triple Entente) স্বাক্ষরিত হইল। এইভাবে
ইওরোপ দুই বিরোধী শিবিরে বিভক্ত হইয়া পড়িল।

সপ্তবিংশ অধ্যায়

সমাজতত্ত্ববাদ

(Socialism)

সমাজতত্ত্ববাদের উৎপত্তি (Rise of Socialism) : আধুনিক
পৃথিবীর স্ববাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্যগুলির অন্যতম হইল সমাজতত্ত্ব-
বাদের জনপ্রিয়তা। শিল্প-বিপ্লব-প্রযুত কারখানা-প্রথা (Factory
System) দোষ-ত্রুটি দূরীকরণের প্রয়োজনেই সমাজতত্ত্ববাদের উৎপত্তি
হইয়াছে। ট্রেড ইউনিয়ন ও প্রজাহিতৈষী আন্দোলন ফ্যাক্টরী-প্রথা-প্রযুত
সমস্যার সমাধান করিতে সমর্থ হয় নাই। শিল্প-বিপ্লবের ফলে প্রত্যেক
দেশেরই জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। কিন্তু উহার বণ্টন-ব্যবস্থার ত্রুটির
ফলে মুষ্টিমেয় ব্যক্তির হাতেই অর্থ সঞ্চিত হইতেছিল। এইভাবে অর্থবলে
বলীয়ান এক মূলধনী সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হইয়াছিল। অপরদিকে শ্রমিকগণ
সামান্য পারিশ্রমিকে নিজ শ্রম বিক্রয় করিয়া দরিদ্র-জীবন যাপন করিতেছিল।
মূলধনী বা মালিক শ্রেণী ও শ্রমিক শ্রেণীর যুগ চেষ্টায় যে অর্থ আর হইত

তাহার একাংশ শ্রমিকগণ পারিশ্রমিক হিসাবে পাইত বটে, কিন্তু মূল্যকার
 সমাজতত্ত্ববাদের উপস্থিতির কারণে
 একে তাহাদের কোন দাবি বা অংশ ছিল না। ফলে,
 দিন দিনই মালিক ও শ্রমিক শ্রেণীর আর্থিক ব্যবধান
 বৃদ্ধি পাইয়া এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে এক অভাবনীয়
 পার্থক্যের সৃষ্টি হইল। এই অসমতার মূলক পার্থক্য এবং মালিক শ্রেণী কর্তৃক
 শ্রমিক শ্রেণীর শোষণের ফলে 'সমাজতত্ত্ববাদ' নামক চিন্তাধারার উদ্ভব হইল।
 মূলত সমাজতত্ত্ববাদ অসমতার মূলক অর্থনৈতিক ব্যবস্থার বিরুদ্ধে দাবি ও
 শোষিত সম্প্রদায়ের প্রতিবাদ হিসাবেই শুরু হইয়াছিল। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে
 স্বেচ্ছা অধিকার লাভ করা-ই ছিল ইহার উদ্দেশ্য।

শ্রমিকদের উপকারার্থে এবং তাহাদের স্বার্থরক্ষার জন্য শ্রম, জমি ও
 মূলধন প্রভৃতি উৎপাদনের উপাদান মাঝেই সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীনে রাখা
 প্রয়োজন এবং এইসকল উপাদান কোন ব্যক্তির নিজস্ব সম্পত্তি হিসাবে বা
 নিয়ন্ত্রণাধীনে থাকিবে না, ইহাই হইল সমাজতত্ত্ববাদের
 মূল কথা। শ্রম, জমি, মূলধন প্রভৃতি উৎপাদনের সামগ্রী
 কাজে লাগাইয়া কেহ লাভবান হইতে চাহিলেই শোষণ
 ও অসমতার প্রকার অ-স্বাভাবিক ব্যবহারের সুযোগ লইয়া
 থাকে। এইজন্য সমাজতাত্ত্বিকগণ এই সব উপাদানের উপর ব্যক্তিগত
 অধিকার স্বীকার করেন না।

সমাজতাত্ত্বিকদের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ রহিয়াছে এবং এই সকল বিভিন্ন
 শ্রেণীর বা দলের মতবাদের কতক কতক পার্থক্যও
 আছে। কিন্তু (১) ব্যক্তিগত মূলধন ও মূলধনী সম্প্রদায়ের
 বিলোপসাধন, (২) শ্রমিক সম্প্রদায়ের উন্নয়ন এবং
 (৩) উৎপাদনের উপাদানগুলির উপর রাষ্ট্রের অধিকার
 স্থাপন—এই তিনটি মূলনীতি সকল শ্রেণীর সমাজ-
 তাত্ত্বিকগণ মানিয়া থাকেন। সমাজতত্ত্ববাদের সংজ্ঞা
 সম্পর্কে সমাজতাত্ত্বিকদের মধ্যেও মতানৈক্য রহিয়াছে।

রাষ্ট্র কর্তৃক গণতান্ত্রিক উপায়ে উৎপাদন ও জাতীয় আয় বন্টনের ব্যবস্থাকে
 সমাজতত্ত্ববাদ বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে। সমাজতত্ত্ববাদ ব্যক্তিগত
 মূলধন বা ভূসম্পত্তির মাধ্যমে মানুষের পরিশ্রমের স্বেচ্ছা মূল্য হরণ বন্ধ

বিভিন্ন সমাজতাত্ত্বিক
 দলের ঐক্য :
 (১) মূলধন ও মূলধনীর
 বিলোপ, (২) শ্রমিক-
 দের উন্নতি, (৩) উৎপা-
 দনের উপাদানের উপর
 রাষ্ট্র কর্তৃত্ব : সংজ্ঞা।

করিতে চায় বটে, কিন্তু সর্বপ্রকার ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিলোপসাধন এই মতবাদের উদ্দেশ্য নহে।*

ইংলণ্ডের রবার্ট আওয়েন (Robert Owen) সর্বপ্রথম ‘সমাজতত্ত্ববাদ’ (Socialism) কথাটির ব্যবহার করিয়াছিলেন। কিন্তু এইরূপ নামকরণের
 উনবিংশ শতাব্দীর
 পূর্ববর্তী সমাজতাত্ত্বিক
 মতবাদ
 বহু পূর্ব হইতেই অর্থনৈতিক শোষণযুক্ত সমাজের কল্পনা
 একাধিক মনোবী করিয়াছিলেন। অতি প্রাচীন কাল
 হইতেই সমষ্টিগতভাবে সম্পত্তি ভোগ-দখল করিবার
 মতবাদ বহু চিন্তাশীল ব্যক্তি প্রচার করিয়াছেন। উনবিংশ
 শতাব্দীর পূর্বেই মালিক ও শ্রমিক শ্রেণীর অর্থনৈতিক অসাম্য, মালিক শ্রেণী
 কর্তৃক শ্রমিকদের শোষণ ইংরেজ মনোবী জেরেমি বেন্থাম্ (Jeremy
 Bentham), জেমস্ মিল্ (James Mill) ও জন স্টুয়ার্ট মিল (John
 Stuart Mill) এবং অন্যান্য দেশের অনেকেরই
 সমালোচনা এড়াই নাই। তাঁহারা অবশ্য ব্যক্তিগত
 সম্পত্তির বিলোপ অথবা রাষ্ট্র কর্তৃক উৎপাদনের উপাদানগুলির নিয়ন্ত্রণের
 কথা উল্লেখ করেন নাই। শ্রমিক শ্রেণীর প্রতি স্ফূর্তি বা ব্যবহার করা হউক এবং
 তাহারা তাহাদের স্ফূর্তি প্রাপ্য হইতে বঞ্চিত না হউক এইজন্য তাঁহারা
 প্রয়োজনীয় সংস্কারের পক্ষপাতী ছিলেন। ১৭৯৬ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী কৃষিজীবী-
 সম্প্রদায়-উদ্ভূত ফ্রাঁসোয়া বেইবিউক্ (Francois
 Babeuff) সরকারের কর্তৃত্বাধীনে সমগ্র জাতীয় আয়
 বণ্টনের পরিকল্পনা প্রস্তুত করেন। ষড়ষয়ের সাহায্যে শাসনতন্ত্র হস্তগত
 করিয়া এই পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার চেষ্টা করিতে গিয়া তিনি ধরা
 পড়েন এবং প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হন। উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে অন্তত এই
 কথা প্রমাণিত হয় যে, উনবিংশ শতাব্দীর সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলনের পূর্ব
 হইতেই অর্থনৈতিক অসাম্য দূরীকরণের চেষ্টা চলিয়া আসিতেছিল।

* "Socialism signifies the conduct of all processes of production and distribution by Society itself, organised on a democratic basis. It would abolish all private capital and all private ownership of land. It does not necessarily mean the elimination of private property or levelling all individuals to the same wage."—Riker, p. 432.

উনবিংশ শতাব্দীর তৃতীয় দশকে একশ্রেণীর সমাজতান্ত্রিকের আবির্ভাব

হয়। ইহাদের মধ্যে ইংলণ্ডের রবার্ট আওয়েন (Robert Owen), টমাস হড্‌স্কিন (Thomas Hodgskin), উইলিয়াম টমসন্ (William Thompson) এবং ফ্রান্সের চার্লস ফোরিয়ার (Charles Fourier) ও সেন্ট সাইমন (Saint Simon)-এর নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই সকল সমাজতান্ত্রিকের আদর্শ ছিল

এমন সমাজ স্থাপন করা, যে সমাজে সকলেই যোগ্যতা অনুসারে কাজ করিবে এবং সকলের শ্রম দ্বারা পূর্ণ আয় সকলের মধ্যে জায়াভাবে বন্টন করা হইবে।* ইহারা 'ইওটোপিয়ানস্' (Utopians) বা 'অবাস্তব আদর্শবাদী' নামে পরিচিত। কার্ল মার্কস্ তাঁহাদের এইরূপ নামকরণ করিয়াছেন। 'ইওটোপিয়ান'-

গণ নিজেরা সমাজতান্ত্রিক দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়া মাতৃবের মনে সমাজতন্ত্ব-বাদের ধারণা সৃষ্টি করিতে চাহিয়াছিলেন। জনসাধারণের নিকট প্রচার-কার্যের প্রয়োজনীয়তা তাঁহারা উপলব্ধি করেন নাই। রবার্ট আওয়েন প্রথম জীবনে ম্যান্‌চেস্টার-এর এক কাপড়ের কলের ম্যানেজার ছিলেন। ফ্যাক্টরী-প্রথার যাবতীয় কুফল ও দুঃখ-তুর্দশা তিনি স্বচক্ষে দেখিয়া শ্রমিক শ্রেণীর উন্নতিবিধানের জন্য জীবন উৎসর্গ করেন। নিউ ল্যানার্ক (New Lanark)

নামক স্থানে তিনি একটি আদর্শ কাপড়ের কল স্থাপন করেন। শ্রমিকগণকে সর্বপ্রকার সুযোগ-সুবিধা দান করিয়া এবং ব্যক্তিগত স্বার্থ ত্যাগ করিয়া নিউ ল্যানার্ককে তিনি শ্রমিকদের এক তীর্থক্ষেত্রে পরিণত করেন। তিনি ছিলেন ইংলণ্ডে সমাজতন্ত্ববাদের প্রকৃত স্থাপয়িতা।

ফরাসী সমাজতন্ত্ববাদী সেন্ট সাইমন ছিলেন রবার্ট আওয়েনের সমসাময়িক। তিনিও সমবায়ের মাধ্যমে উৎপাদন এবং মোট আয় বন্টনের কথা প্রচার করিয়াছিলেন। তিনি শিল্পভিত্তিক রাষ্ট্র (Industrial State)

* They advocated "a system of self-sufficing communities which should work in common and share equitably the fruits of all their labours."—Riker, p. 437.

গঠনের পক্ষপাতী ছিলেন। পরস্পর প্রতিযোগিতাহীন, ব্যক্তিগত স্বার্থ-জ্ঞানশূন্য এবং অর্থনৈতিক-দুর্দশামুক্ত সমাজ গঠন করিয়া জনসাধারণের সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নতির জন্য তিনি সচেষ্ট ছিলেন। তাঁহার বলিষ্ঠ চিন্তাধারা বহু

সেন্ট সাইমন
(১৭৬০-১৮২৫)

করানী যুবককে প্রভাবিত করিয়াছিল। আওয়েন যেমন ছিলেন ইংলেণ্ডে সমাজতত্ত্ববাদের প্রকৃত পথ-প্রদর্শক, সেইরূপ ফ্রান্সে সমাজতাত্ত্বিকতার প্রকৃত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন সেন্ট সাইমন। করানী সমাজতাত্ত্বিক

চার্লস ফোরিয়্যার
(১৭৭২-১৮৩৭)

চার্লস ফোরিয়্যার পনের শত জনসংখ্যা লইয়া একটি সামাজিক ও অর্থনৈতিক 'কমুন' (Commune) বা

'ফ্যালান্স্টারি' (Phalanstery) গঠনের পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছিলেন। এইরূপ প্রত্যেকটি কমুন একত্রে কাজ করিবে এবং সকলের শ্রমে উৎপন্ন সম্পদ নিজেরা ভোগ করিবে। সামাজিক উন্নতির মূলসূত্রই হইল পরস্পরের সমতা স্থাপন এবং সকলের মধ্যে একতার ভাব জাগাইয়া তোলা—এই ছিল তাঁহার বিশ্বাস।

'ইওটোপিয়ান' সমাজতাত্ত্বিকগণ ও আধুনিক সমাজতত্ত্ববাদের জনক কার্ল মার্কস (Karl Marx)-এর মধ্যে যোগসূত্র স্থাপন করেন করানী সমাজতাত্ত্বিক লুই ব্ল্যাঁ (Louis Blanc)। তিনি বাস্তববাদী সমাজতাত্ত্বিক ছিলেন। সেন্ট সাইমনের ন্যায় তিনিও “প্রত্যেকেই নিজ ক্ষমতা অনুযায়ী কাজ করিবে এবং উহার বিনিময়ে প্রয়োজন মিটাইবার মত যথেষ্ট পরিমাণ পারিশ্রমিক পাইবে”—এই মূলনীতিতে বিশ্বাসী ছিলেন। কিন্তু লুই ব্ল্যাঁ

ইওটোপিয়ানদের ন্যায় তিনি অবাস্তব আদর্শে বিশ্বাস করিতেন না। প্রচলিত রাষ্ট্রব্যবস্থাকে অধিকতর গণতান্ত্রিক করিয়া উহার মাধ্যমে সমাজতত্ত্ববাদ কার্যকরী করিতে তিনি সচেষ্ট ছিলেন। এজন্য তিনি জাতীয় কারখানা স্থাপন করিয়া ব্যক্তিগত মালিকানার অবসানের চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু অভিজ্ঞতা এবং সুপরিকল্পিত কার্যপন্থার অভাবহেতু এই চেষ্টা ফলবতী হয় নাই।

লুই ব্ল্যাঁ যখন ফ্রান্সে সমাজতাত্ত্বিক পরীক্ষা চালাইতেছিলেন ঐ সময়ে ইংলেণ্ডে চার্টিস্ট আন্দোলন (Chartist Movement) নামে এক শ্রমিক আন্দোলন শুরু হয় (১৮৪০)। এই আন্দোলনের উদ্দেশ্য ছিল সামাজিক এবং রাজনৈতিক সংস্কার আদায় করা। চার্টিস্ট গণ ভোটাধিকার দাবি করিয়াছিল,

কারণ তাহারা বুঝিতে পারিয়াছিল যে, ভোটাধিকারের সাহায্যে পার্লামেন্টে প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াই নিজেদের অবস্থার উন্নতিসাধন সম্ভব। চার্টিস্ট আন্দোলন বলপূর্বক দমন করা হইলেও উহার প্রভাব পরবর্তী কালে সরকারী নীতির উপর প্রতিফলিত হইয়াছিল এবং তাহাদের প্রত্যেকটি দাবি-ই স্বীকৃত হইয়াছিল।

শ্রমিক শ্রেণীর দুঃখ-দুর্দশা ইংরেজ সাহিত্যসেবী টমাস কার্লাইল (Thomas Carlyle)-এর রচনায় প্রকাশ পাইয়াছিল। তাঁহার 'চার্টিজম' (Chartism), 'পাস্ট্‌ এণ্ড্‌ প্রেজেন্ট' (Past and Present) এবং 'লেটার-ডে প্যাম্ফ্লেটস্' (Letter-Day Pamphlets) নামক পুস্তকগুলিতে কার্লাইল শ্রমিক সম্প্রদায়ের প্রতি যে অবিচার চলিতেছিল উহার তীব্র নিন্দা প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার রচনা সমাজতান্ত্রিক প্রভাব বিস্তারে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিল।

প্রাথমিক সমাজতান্ত্রিকগণ তাঁহাদের আদর্শকে সাফল্যমণ্ডিত করিতে সক্ষম না হইলেও তাঁহাদের প্রচারণার এবং সমাজতান্ত্রিক কার্যাদি শ্রমিক সম্প্রদায়ের উপর গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। সমসাময়িক সমাজ ও রাজনীতির উপরও এই নূতন ভাবধারার প্রভাব পরিলক্ষিত হইতেছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে এডাম্‌ স্মিথ্‌ প্রমুখ মনীষীদের প্রচারিত 'স্বাতন্ত্র্যবাদ' (Individualistic theory) ক্রমে পরিত্যক্ত হইল। সমাজ-তত্ত্বের উপর মাহুয়ের আস্থা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইল। কিন্তু সমাজতত্ত্ববাদকে প্রকৃতক্ষেত্রে কার্যকরী করিয়া তুলিবার উপায় তখনও আবিস্কৃত হয় নাই। কার্ল মার্কস্‌ তাঁহার মানসিক ক্ষমতা ও ঐতিহাসিক জ্ঞানের সাহায্যে সমাজতত্ত্ববাদকে

* The Chartists demanded six concessions: manhood suffrage, vote by ballot, annual Parliaments, payment of members of Parliament, abolition of property qualification for membership of Parliament and equal electoral districts.

† "He was the strongest influence towards Socialism." Vide, Hazen, p. 266.

বাস্তবক্ষেত্রে প্রয়োগের পন্থা প্রদর্শন করিলেন। তিনি সমাজতত্ত্ববাদকে এক নূতন রূপ দান করিলেন।

কার্ল মার্কস্, ১৮১৮-৮৩ (Karl Marx) : কার্ল মার্কস্ একজন জার্মান ইহুদি ছিলেন। ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার রাইন অঞ্চলের ট্রিয়ার (Trier) নামক স্থানে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার মাতা-পিতা

খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। স্বভাবতই তিনি খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী ছিলেন। উচ্চশিক্ষিত, কৃষ্টিসম্পন্ন পরিবারে জন্মগ্রহণ করিবার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই কার্ল মার্কস্ বাল্যকাল

হইতে শ্রেষ্ঠ শিক্ষালাভ করিবার সুযোগ পাইয়াছিলেন। বন্ (Bonn) ও বার্লিন (Berlin) বিশ্ববিদ্যালয়ে মার্কস্ শিক্ষালাভ করেন। আইনজীবী

ইতিহাস ও দর্শনের পিতার পুত্র হিসাবে তিনি আইন বিষয়ে শিক্ষা গ্রহণ করিলেও ইতিহাস ও দর্শনশাস্ত্রে তাঁহার অহুসার ছিল অপরিমিত। ঐ সময়ে জার্মান দার্শনিক হেগেল (Hegel)

দার্শনিক হিসাবে চরম সম্মানে অধিষ্ঠিত ছিলেন। মার্কস্ হেগেল-এর মতবাদে প্রভাবিত হইলেন। ইতিহাসকে ক্রম-বিবর্তনের অশ্রান্ত গতি হিসাবে উপলব্ধি করিবার শিক্ষা তিনি হেগেল-এর নিকট হইতেই লাভ করেন। ১৮৪১ খ্রীষ্টাব্দে এপিকিউরাসের দর্শন (Philosophy of Epicurus) সম্পর্কে একটি মৌলিক প্রবন্ধ লিখিয়া তিনি ডক্টর ডিগ্রী (Doctorate) লাভ করেন। ঐ সময়ে জার্মানির যুবসমাজের মধ্যে যে গভীর জাতীয়তাবাদী ও গণতান্ত্রিক বিপ্লবের আকাঙ্ক্ষা জাগিয়াছিল কার্ল মার্কস্ তাহা সবাঞ্ছকরণে সমর্থন করিলেন।

মার্কস্ আজন্মই একজন বিপ্লববাদী ছিলেন। নানাবিধে গভীর জ্ঞানার্জনের পর তিনি ক্রমে সমাজতত্ত্বে বিখ্যাত হইয়া উঠিলেন এবং শ্রমিক

সমাজের উন্নয়নের জন্য আত্মনিয়োগ করিলেন। ঐ সময়ে তিনি 'রেনিস্ গেজেট' (Rhenish Gazette) নামে একটি চরমপন্থী গণতান্ত্রিক সংবাদপত্রের সম্পাদক ছিলেন। তাঁহার প্রগতিশীল মতবাদ অল্পকালের মধ্যেই প্রাশিয়ার সরকারের কোপানল প্রজ্জ্বলিত করিল। মার্কসের পত্রিকা সরকারী আদেশে বন্ধ হইল এবং তাঁহাকে দেশ হইতে নির্বাসিত করা হইল। মার্কস্ ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ

মার্কসের নির্বাসন :
ফ্রান্সের সমাজতান্ত্রিক-
দের সহিত পারচর :
ফ্রেডারিক এঙ্গেলস্
(১৮২০-৯৫)-এর,
সহিত বন্ধুত্ব

করিলেন। সেখানে তিনি প্রাওধন, হেনরিক হাইন্, পিয়েরি লিরক্স (Proudhon, Heinrick Heine, Pierre Leroux) নামক ক্যাসী সমাজতান্ত্রিকদের সংস্পর্শে আসিলেন। সেখানেই ফ্রেডারিক এঙ্গেলস্ (Frederick Engels) নামে একজন জার্মান সমাজতান্ত্রিকের সহিত তাঁহার পরিচয় ঘটে। এই পরিচয় শীঘ্রই বন্ধুত্ব পরিণত হইয়াছিল। প্রাশিয়ার সরকারের ইচ্ছিতে ফ্রান্স হইতেও মার্কসকে বহিষ্কৃত করা হইল।

তিনি ব্রাসেল্‌স্-এ আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। সেখানে 'কমিউনিষ্ট্ লীগ স্থাপন অবস্থানকালে এঙ্গেলস্-এর সহায়তায় কার্ল মার্কস্ 'কমিউনিষ্ট্ লীগ' (Communist League) নামে একটি সমাজতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান স্থাপন করেন। ক্রমে এই লীগে বহু ইংরেজ সমাজতান্ত্রিকও যোগদান করিলেন। এই প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে, বক্তৃতা এবং রচনার সাহায্যে কার্ল মার্কস্ মূলধন ও ধনতান্ত্রিকতার অবমান ঘটাইয়া সমাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিতে সচেষ্ট হইলেন। ব্রাসেল্‌স্-এ কয়েক বৎসর বাস করিবার পর মার্কস্ ইংলণ্ডে চলিয়া যান। সেখানে অবস্থানকালে

কমিউনিষ্ট্
মানিফেস্টো (১৮৪৮) ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি 'কমিউনিষ্ট্ মানিফেস্টো' (Communist Manifesto) নামে তাঁহার বিখ্যাত

প্রচারপত্র প্রকাশ করেন। এই 'মানিফেস্টো' আধুনিক সমাজতন্ত্রবাদের 'প্রথম ধ্বনি' (birth cry) বলিয়া বিবেচিত হয়। এই প্রচারপত্রের জ্বালাময়ী আবেদনের মাধ্যমে মার্কস্ তাঁহার মতবাদ ব্যাখ্যা করিয়াছেন এবং পৃথিবীর সকল শ্রমিককে সমাজতান্ত্রিক প্রচেষ্টাকে সফল করিয়া তুলিতে তাঁহার সহিত যোগদানের জন্ত আহ্বান জানাইয়াছেন। কার্ল মার্কস্ 'সমাজতন্ত্র-বাদ' (Socialism)-এর পরিবর্তে 'কমিউনিজম্'

'কমিউনিজম্' নাম
ব্যবহারের যুক্তি (Communism) নামটি ব্যবহার করা সমীচীন মনে করিয়াছিলেন। কারণ প্রাথমিক সমাজতান্ত্রিকগণ 'সমাজতন্ত্রবাদ' (Socialism) কথাটি ব্যবহার করিতেন। তাঁহার মতবাদ প্রাথমিক সমাজতান্ত্রিকদের মতবাদ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক ছিল বলিয়া তিনি 'কমিউনিজম্'—এই নূতন নাম ব্যবহার করিয়াছিলেন।

১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি তাঁহার অপর বিখ্যাত গ্রন্থ 'ডাস্ ক্যাপিটাল' (Das Capital) প্রকাশ করেন। এই গ্রন্থে তিনি সমসাময়িক অর্থ নৈতিক

ব্যবহার এক তীব্র সমালোচনা করেন। ঐ সময় হইতে রুশো'র 'সামাজিক চুক্তির মতবাদ' (Contrat Social)-এর জার 'ড্যান্স ক্যাপিটাল'-এর প্রভাব মার্কসের 'ড্যান্স ক্যাপিটাল' সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের ধর্মগ্রন্থরূপ—অর্থাৎ মূলনীতি হইয়া উঠে। রুশো'র 'সামাজিক চুক্তির মতবাদ' যেমন ফরাসী বিপ্লবের প্রেরণা দান করিয়াছিল, সেইরূপ ড্যান্স ক্যাপিটালও রুশ বিপ্লবের (১৯১৭) প্রেরণা জোগাইয়াছিল। ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে মার্কসের মৃত্যু হয়।

মার্কসের মতবাদ ও উহার গুরুত্ব (Marxism : Its importance) § কার্ল মার্কস আধুনিক সমাজতত্ত্ববাদের জনক হিসাবে জগদ্বিখ্যাত। তিনি তাঁহার পূর্বগামী সমাজতান্ত্রিকদের অপেক্ষা বহুতর বেগী বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে সমাজতত্ত্ববাদের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার সমাজতত্ত্ববাদের চারিটি মূলসূত্র রহিয়াছে :

প্রথমত, হেগেলের জায় তিনিও পরস্পর-বিরোধী অর্থনৈতিক স্বার্থ ও শক্তির সংঘাতের ফলস্বরূপই ঐতিহাসিক বিবর্তন ঘটতেছে—এই কথা বিশ্বাস করিতেন। মার্কস ঐতিহাসিক ধারাকে অত্যাচারীর বিরুদ্ধে অত্যাচারিতের সংঘর্ষের কাহিনী বলিয়া মনে করিতেন। তাঁহার মতে মানুষের জীবনের মূল প্রভাবই হইল অর্থনৈতিক প্রভাব। সুতরাং প্রাচীন, ইতিহাস—অর্থনৈতিক সংঘর্ষের কাহিনী মধ্য বা আধুনিক ইতিহাস মানুষের অর্থনৈতিক জীবনের দ্বাত-প্রতিদ্বাত এবং পরস্পর সংঘর্ষ ভিন্ন অপর কিছুই নহে। প্রাচীন যুগের জ্ঞানদাস ও স্বাধীন শ্রমিকের দ্বন্দ্ব, মধ্যযুগের সামন্ত শ্রেণী ও মার্কসদের দ্বন্দ্ব এবং আধুনিক যুগের মালিক ও মজুর শ্রেণীর দ্বন্দ্ব একই অর্থনৈতিক দ্বন্দ্বের বিভিন্ন পর্যায় বিশেষ। এইভাবে মার্কস ইতিহাসকে অর্থনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী হইতে বিচার করিয়াছেন।

দ্বিতীয়ত, মার্কস মানবসমাজকে দুইটি পরস্পর-বিরোধী শ্রেণীতে ভাগ করিয়াছেন, যথা : মূলধনী বা মালিক শ্রেণী এবং শ্রমজীবী শ্রেণী। মালিক বা মূলধনী শ্রেণীর উচ্ছেদের মধ্যেই শ্রমজীবী শ্রেণীর অর্থনৈতিক মুক্তি নিহিত রহিয়াছে বলিয়া তিনি মনে করিতেন। তিনি সমগ্র পৃথিবীর শ্রমিক শ্রেণীকে

সংঘবদ্ধভাবে মালিক শ্রেণীর শোষণের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতে আহ্বান করিয়াছেন। শ্রমজীবীদের নিকট আবেদনে তিনি এই কথাই বলিয়াছেন : “শ্রমিক শ্রেণীর বিপ্লবী আঘাতে মালিক শ্রেণী কম্পমান হউক। এই বিপ্লবে শ্রমিক শ্রেণীর কোন কিছু হারাইবার ভয় নাই। মালিক শ্রেণীর শোষণ ভিন্ন অপর কিছুই তাহারা হারাইবে না।”* বলপূর্বক প্রচলিত ধনতান্ত্রিক সমাজ-ব্যবস্থার উচ্ছেদসাধনের তিনি পক্ষপাতী ছিলেন। এইজন্য তিনি পৃথিবীর শ্রমিকগণকে সংঘবদ্ধ হইতে আহ্বান জানাইয়াছিলেন।† মালিক শ্রেণীর অবসান অন্ত দিক দিয়া বিচার করাও তিনি প্রয়োজন মনে করিতেন। মালিক বা মূলধনো-ভিত্তিক সমাজের প্রধান ক্রটিই হইল উৎপন্ন সম্পদের অন্তাধা বণ্টন-ব্যবস্থা। এইরূপ সমাজে অর্থ সৃষ্টিময় ব্যক্তির হস্তে সঞ্চিত হয়। ফলে, যাহারা ধনী তাহারা অধিকতর ধন্বান হইতে থাকে, অপরপক্ষে দরিদ্ররা অধিকতর দরিদ্র হইতে থাকে। এই অর্থনৈতিক অসাম্য রোধ করিবার একমাত্র পন্থা হইল, ব্যক্তিগত মালিকানার অবসান।

তৃতীয়ত, মার্কস্ ইংরেজ অর্থনীতিক রিকার্ডো এবং ক্লাসিক্যাল অর্থনীতিকদের (Classical Economists) ‘Labour theory of Value’-এর উপর ভিত্তি করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, কোন সামগ্রীর মূল্যের সর্বপ্রধান উপাদান হইল শ্রম। কাঁচামাল বা মূলধন অর্থাৎ উৎপাদনের উৎপাদিত উপাদান (Produced means of production) এবং জমি ইত্যাদি সবই মূলত প্রকৃতির দান। মানুষের শ্রম ভিন্ন এগুলিকে সামগ্রীতে রূপান্তরিত করা সম্ভব নহে। সুতরাং কোন শ্রমের শ্রমের মূল্য মানুষের প্রকৃত মূল্য উহার পশ্চাতে ব্যয়িত শ্রমের ফল ভিন্ন অপর কিছু নহে।‡ এইজন্য কার্ল মার্কসের মতে একমাত্র শ্রমের মাপকাঠিতেই আর বস্তু হওয়া উচিত। শ্রমিকদের শ্রমের ফলে

* “Let the ruling classes tremble at a Communistic revolution.” Vide, Ketelbey, p 341.

† “Workingmen of all countries unite!” Communist Manifesto Vide, Hazen, p. 272.

‡ “The economic value of a commodity consists in human labour, crystallised being directly derived from the labour that has gone to its construction.” Ketelbey, p. 341.

উৎপন্ন সামগ্রী হইতে লব্ধ আয় একমাত্র শ্রমিকদেরই প্রাপ্য—অপর কাহাবো ইহাতে অংশ থাকা অবৈধ এবং অযৌক্তিক।

চতুর্থত, মার্ক্স-এর সমাজতত্ত্ববাদের একটি আন্তর্জাতিক আবেদন রহিয়াছে। এই কারণে ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ‘আন্তর্জাতিক শ্রমজীবী সংঘ’ (International Workingmen’s Association) আন্তর্জাতিক আবেদন

নামে একটি প্রতিষ্ঠান স্থাপন করেন। ইহা সাধারণত First International নামে পরিচিত। পরে ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় এবং ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় International এবং দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর চতুর্থ International স্থাপিত হয়।

মার্ক্সবাদের সমালোচনা (Criticism of Marxism):
মার্ক্সবাদের নানাপ্রকার বিরুদ্ধ-সমালোচনা করা হইয়াছে। এই সকল সমালোচনার মূল যুক্তিগুলি নিম্নে আলোচনা করা হইল:

১। অনেকে মার্ক্সবাদ ভ্রান্ত বলিয়া মনে করেন, কারণ যে-সকল প্রভাব ও প্রবণতা ধনতান্ত্রিক সমাজের (Capitalistic Society) বিলোপ সাধন করিবে বলিয়া মার্ক্স মনে করিতেন বিগত দীর্ঘকালের ইতিহাসে ঐ সকল প্রভাব সেরূপ কিছু সম্পন্ন করিতে পারে নাই।
মার্ক্সবাদ ভ্রান্ত : ইহা হইতেই মার্ক্সবাদ যে ভ্রান্ত নহে তাহা প্রমাণিত
ইতিহাসের সাক্ষ্য হয়। বিগত অর্ধশতাব্দীরও দীর্ঘকালের ইতিহাস মার্ক্সবাদের অসমর্থতাই প্রমাণ করিয়াছে বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন।

২। মার্ক্সবাদের সমালোচনায় মার্ক্স-প্রদত্ত ইতিহাসের অর্থনৈতিক ব্যাখ্যার তীব্র প্রতিবাদ করা হইয়াছে। মানবজাতির ক্রমবিবর্তনের ইতিহাস কেবলমাত্র অর্থনৈতিক ধারার বা প্রয়োজনের উপরই নির্ভরশীল নহে। অর্থনৈতিক তাগিদ ভিন্ন অপরাপর বহু প্রকার প্রয়োজনের চাপে এবং বহুবিধ প্রভাবের ফলে ঐতিহাসিক বিবর্তন ঘটিয়াছে এবং ঘটয়া থাকে। ধর্মতাব, দেশাত্মবোধ, দৈহিক শক্তি, বিভিন্নকালে বিভিন্ন ব্যক্তি-
মার্ক্স-প্রদত্ত ইতিহাসের অর্থনৈতিক ব্যাখ্যার ত্রুটি বিশেষের প্রগতিশীল প্রেরণা, রীতি-নীতি, ঐতিহ্য প্রভৃতি নানাপ্রকার শক্তি ও প্রভাবের সমষ্টিগত ফলই হইল ঐতিহাসিক ক্রমবিবর্তন। সুতরাং ইতিহাসকে একমাত্র অর্থনৈতিক সংঘর্ষের কাহিনী বা অর্থনৈতিক অসাম্য দূরীকরণের আন্দোলনের

বর্ণনা বলিয়া ব্যাখ্যা করা অনেকেই ভুল মনে করেন। মার্ক্সের সমস্তার মূলে অর্থনৈতিক কারণ প্রধান হইতে পারে, কিন্তু একমাত্র অর্থনৈতিক সাম্য স্থাপনের মাধ্যমেই সকল সমস্তার সমাধান সম্ভব, ইহা আশা করা অযৌক্তিক।

৩। ধনতন্ত্রের বিরুদ্ধে শ্রমিক সম্প্রদায়ের বিদ্রোহের ক্রমে এক বিরাট সামাজিক বিপ্লবের সৃষ্টি করিবে বলিয়া মার্ক্স আশা করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রত্যেক প্রভাব এবং প্রবণতার বিরুদ্ধেই যে প্রতিক্রিয়া দেখা দেয় সেই কথা মার্ক্স বিবেচনা করেন নাই। মানবসমাজের ধর্মই হইল সমাজের স্বার্থ-

মালিক শ্রেণী ও
শ্রমজীবীদের বিভেদের
ক্রমহীন

বিরোধী বা অসঙ্গতজনক সব কিছুই ক্রমে নাশ করিয়া
সমাজের স্থায়িত্ব বৃদ্ধি করা। এই দিক দিয়া বিচার
করিলে মার্ক্সের সামাজিক বিপ্লবের (Social

Revolution) ধারণা ভ্রান্ত বলিয়া প্রমাণিত হয়।

বস্তুত শ্রমজীবীদের সংখ্যাবৃদ্ধি, রাষ্ট্র কর্তৃক গৃহীত শ্রমিক উন্নয়ন আইন-কাহন, শ্রমিকদের জীবনযাত্রার মানের উন্নতি, ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলনের কার্য-কলাপ প্রভৃতির ফলে মূলধনী ও শ্রমিকের মধ্যে পার্থক্য ও ব্যবধান ক্রমেই হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়া আসিতেছে; শ্রমজীবী ও মালিক সম্প্রদায়ের মধ্যে খাত্ত-খাদক সম্পর্ক বৃদ্ধি না পাইয়া বরং হ্রাস পাইতেছে।

৪। অধ্যাপক সিম্খোভিচ (Prof. Simkhovitch) প্রমুখ সমালোচক-গণ মনে করেন যে, সম্পদ ক্রমে মুষ্টিমেয় ব্যক্তির হস্তে সঞ্চিত হইবে এবং দরিদ্র ব্যক্তির ক্রমে দরিদ্রতর হইবে মার্ক্স-এর এই ধারণা ভ্রান্ত বলিয়া

প্রমাণিত হইয়াছে। বিগত অর্ধশতাব্দী ধরিয়া শ্রমিকদের
অবস্থা শোচনীয় না হইয়া ক্রমে উন্নতির পথেই চলিয়াছে।
হওয়ার আশঙ্কা ভ্রান্ত

ধনতান্ত্রিক সমাজে জাতীয় সম্পদ ও শিল্প মুষ্টিমেয় ব্যক্তির
হস্তে পুঞ্জীভূত না হইয়া বরং সমাজের সর্বস্তরে বিস্তৃত

হইতেছে। ইহা ভিন্ন সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শিল্প-প্রধান ধনতান্ত্রিক দেশে
সংঘটিত না হইয়া কৃষিপ্রধান রাশিয়ার ঘটয়াছে। ইহা হইতে মার্ক্সবাদের
মালিক ও শ্রমিকের পরস্পর বিদ্বেষের ধারণা ভুল বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে
বলিয়া অনেকে মনে করেন।

কিন্তু মার্ক্সবাদের বিরুদ্ধ-সমালোচনা সত্ত্বেও ইহা অনস্বীকার্য যে, মালিক
ও শ্রমিক শ্রেণীর পরস্পর বিরুদ্ধ সংঘর্ষজনিত জটিল সমস্তার সমাধানে মার্ক্সবাদ

তথা সমাজতত্ত্ববাদ সার্থক ইঙ্গিত দিতে সক্ষম হইয়াছে। আধুনিক শিল্প-পদ্ধতির সহজাত দোষ-ত্রুটির নির্ভীক সমালোচনা দ্বারা মার্ক্সবাদের অবদান শ্রমিক শ্রেণীর প্রতি জ্ঞাঘা ও মনুষ্যোচিত ব্যবহার করিবার প্রয়োজনীয়তা কতটুকু তাহা মার্ক্সবাদ সকলের দৃষ্টিগোচর করিয়াছে। মার্ক্সের সময় হইতে প্রত্যেক দেশেই সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের শক্তি বৃদ্ধি পাইয়াছে। বর্তমানে প্রত্যেক দেশেই সমাজতত্ত্ববাদী রাষ্ট্রকর্তব্য প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে গৃহীত হইয়াছে, জনসাধারণের নিকট সমাজতত্ত্ববাদের আবেদন সর্বাপেক্ষা অধিক প্রভাবশালী হইয়া উঠিয়াছে।

সমাজতত্ত্ববাদের বিভিন্ন প্রকার (Different types of Socialism) : মার্ক্সবাদের ইতিহাসের বস্তুবাদী ব্যাখ্যার মূল কথা হইল। এই যে, ঐতিহাসিক বিবর্তনের স্বাভাবিক গতির ফলে ধনতান্ত্রিকতা সমাজ-তান্ত্রিকতার নিকট পরাজয় স্বীকার করিবে। কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর শেষে এই মতবাদের যৌক্তিকতা সম্পর্কে সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, কারণ মার্ক্সের ভবিষ্যদ্বাণী প্রকৃতক্ষেত্রে কার্যকরী হইতেছে না, এই

বিভিন্ন সমাজতান্ত্রিক-
দের প্রকারভেদের
মূল কারণ ছিল তাঁহাদের অভিজ্ঞতা। সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যে সকলেই আংশিক বা সম্পূর্ণভাবে ব্যক্তিগত মালিকানার অবদান চাহেন। কিন্তু মালিকানার অবদানের উপায়,

কিরূপ রাষ্ট্রের হস্তে এই মালিকানা হস্ত হওয়া উচিত এই সকল বিভিন্ন বিষয়ে সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়। তাঁহাদের মতভেদের মূল কারণগুলি হইল : (১) উৎপাদনের উপাদানগুলি কি ধরণের সরকারের হস্তে দেওয়া হইবে ; (২) ব্যক্তিগত সম্পত্তি এবং ব্যক্তিগত শিল্প-প্রচেষ্টা আংশিকভাবে স্বীকার করা হইবে কি না ; (৩) কি পন্থা অমূল্যস্বরূপ করিয়া উৎপাদনের উপাদানগুলি রাষ্ট্র আয়ত্ত্বাধীনে আনা হইবে ?

উপরি-উক্ত প্রশ্নগুলির ব্যাখ্যার তারতম্যের ফলে বিভিন্ন ধরণের সমাজ-তত্ত্ববাদের সৃষ্টি হইয়াছে। নরমপন্থী সমাজতান্ত্রিকগণ (Moderate Socialists) — যেমন ইংলণ্ডের লেবার পার্টি, জার্মানি ও

‘কালেকটিভিজম’
(Collectivism) ফ্রান্সের কোন কোন সমাজতান্ত্রিকদল — ‘কালেকটিভিজম’
(Collectivism) অর্থাৎ রাষ্ট্রকর্তৃক কেবলমাত্র উৎপাদনের উপাদানগুলির নিয়ন্ত্রণের পক্ষপাতী। এই মতবাদে বিশ্বাসিগণ

ধর্মঘট এবং অন্যান্য শান্তিপূর্ণ এবং শাসনতান্ত্রিক উপায়ে শাসনকার্য হস্তগত করিয়া নিজ মতবাদ কার্যকরী করিতে চাহেন।

অপরপক্ষে ‘সিণ্ডিক্যালিস্ট’গণ (Syndicalists) শ্রমিক সংঘের উপর ‘সিণ্ডিক্যালিজম’ মালিকানা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। ইতালি ও ফ্রান্সে এই মতবাদে বিশ্বাসী সমাজতান্ত্রিকদের সাময়িক প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়। সিণ্ডিক্যালিস্টগণ বিপ্লবাত্মক কর্মপন্থায় বিশ্বাসী।

বিপ্লবী আদর্শে বিশ্বাসী অপর একদল সমাজতন্ত্রবাদী ‘এনাকিস্ট’ (Anarchist) নামে পরিচিত। ইহারা রাষ্ট্রের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন না। তাঁহারা এমন একটি সমাজ স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন যেখানে কোন আইন, সরকার বা মানুষের দ্বারা উদ্ভাবিত কোন শাসনব্যবস্থা থাকিবে না। তাঁহারা

‘প্রাকৃতিক রাষ্ট্র’ স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। বাকুনি (Bakunin) এবং ক্রপটকিন (Kropotkin) ছিলেন এই মতবাদের প্রধান পৃষ্ঠপোষক। কিন্তু কিভাবে এইরূপ প্রাকৃতিক রাষ্ট্রে পৌছান যাইবে সে বিষয়ে এনাকিস্টগণ কোন নির্দেশ দেন নাই।

‘গিল্ড সোশিয়েলিজম’ (Guild Socialism) নামে অপর এক সমাজতান্ত্রিক মতবাদ ইংলণ্ডে প্রচারিত হইয়াছিল। এই মতবাদে বিশ্বাসীরা ‘কালেক্টিভিজম’ ও ‘সিণ্ডিক্যালিজম’-এর সংমিশ্রণে নিজেদের মতবাদ সৃষ্টি করিয়াছিলেন। তাঁহারা উৎপাদনের উপাদানগুলির উপর রাষ্ট্র কর্তৃত্ব চাহিয়া ছিলেন, কিন্তু শিল্প-পরিচালনার ভার তাঁহারা বিভিন্ন শিল্পের সহিত সংশ্লিষ্ট শ্রমিক, ম্যানেজার প্রভৃতির সংঘের উপর স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন।

বিপ্লবাত্মক পন্থায় বিশ্বাসী সমাজতান্ত্রিকগণ কমিউনিষ্ট নামে পরিচিত। ইহারা চরমপন্থী সমাজতান্ত্রিক। তাঁহারা সর্বপ্রকার সম্পত্তি রাষ্ট্র কর্তৃত্বাধীনে স্থাপন করিয়া রাষ্ট্রের অধীন জনসাধারণকে এক বিশাল শ্রমিক সমাজে পরিণত করিতে চাহেন। শ্রম সকলকেই করিতে হইবে এবং সেই শ্রমের উপযুক্ত পারিশ্রমিক যাহাতে পাওয়া যায় সেই দায়িত্ব রাষ্ট্রের। এই মতবাদে বিশ্বাসীরা বিপ্লবাত্মক উপায়ে সমাজ-ব্যবস্থার পরিবর্তনের পক্ষপাতী।

বর্তমানে উপরি-উক্ত বিভিন্ন প্রকারভেদ উঠিয়া গিয়া বিবর্তনমূলক (Evolutionary) এবং বিপ্লবাত্মক (Revolutionary) সমাজতত্ত্ববাদে রূপলাভ করিয়াছে। বর্তমানে সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্ট এই দুই নামেই সমাজতান্ত্রিকদের প্রধানত ভাগ করা হইয়া থাকে।

বিভিন্ন রাষ্ট্রে সমাজতান্ত্রিকতার প্রসার (Progress of Socialism in different States) : সমাজতত্ত্ববাদ ক্রমেই শক্তিশালী এবং সর্বজনগ্রাহ প্রভাবে পরিণত হইতেছে তাহা উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে এবং বর্তমান শতাব্দীর প্রথম ভাগের ইতিহাস হইতেই জার্মানি প্রমাণিত হয়। ফার্ডিনাণ্ড ল্যাসেল (Ferdinand Lassalle)-এর নেতৃত্বে স্থাপিত জার্মানির সোশিয়েল ডিমোক্রেটিক দল (Social Democratic Party) বিস্মার্কের শ্রায় প্রতিক্রিয়াপন্থী রাজ-নীতিককেও শ্রমিক সম্প্রদায়ের অর্থনৈতিক উন্নয়নমূলক আইন-কাহন প্রণয়নে বাধ্য করিয়াছিল।

ইংলণ্ডে ফ্যাবিয়ান সোসাইটি (Fabian Society) এবং ইণ্ডিপেন্ডেন্ট লেবার পার্টির স্থাপনের মধ্যস্থি সেখানকার সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের পরিচয় লাভ করা যায়। নানাপ্রকার কারখানা-আইন ইংলণ্ড এবং শ্রমিকহিতৈষী আইন প্রবর্তন সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের প্রত্যক্ষ প্রভাব হিসাবে পরিগণিত হয়।

ফ্রান্সে প্যারিস কমুনের স্থাপনে তথাকার সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ফ্রান্স বেইবিউফের সময় হইতেই সমাজতান্ত্রিকতার প্রভাব ফ্রান্সে অমুদ্রুত হইয়াছিল।

মার্কসবাদের আধুনিক প্রয়োগ দেখা যায় লেনিন ও বলশেভিক দলের জায়ন্তর্য দমনে। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-বিপ্লব মার্কসবাদের রাশিয়া সর্বাধিক সফল প্রয়োগ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে।

চীন, যুগোস্লাভিয়া, হাঙ্গেরী প্রভৃতি অপরাপর দেশেও 'কমিউনিজম' স্থাপিত হইয়াছে। আধুনিক কালের রাষ্ট্রনৈতিক বিবর্তনে 'কমিউনিজম' এক শক্তিশালী প্রভাব হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

অপরাধের বহু রাষ্ট্র উগ্র সমাজতান্ত্রিকতায় বিশ্বাসী না হইলেও বিবর্তন-
মূলক শোষণহীন সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র স্থাপনের পক্ষপাতী,
অপরাধের রাষ্ট্র সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। জনকল্যাণকর রাষ্ট্রব্যবস্থা
স্থাপন প্রগতিশীল রাষ্ট্র মাত্রেরই আদর্শ বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। ভারতের
নামও এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

অষ্টাবিংশ অধ্যায়

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ (১৯১৪-১৯১৮)

(World War I)

যুদ্ধের পথে (Towards War) : ১৮৭১ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ
পর্যন্ত যে যুগ অভিযোজিত হইয়াছিল উহার প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলির পরিপ্রেক্ষিতেই
প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ইতিহাস পাঠ করিতে হইবে। এই দীর্ঘকাল ধরিয়া ইওরোপীয়
দেশগুলি কিতাবে ক্রমেই এক সর্বগ্রামী এবং আত্মঘাতী যুদ্ধের সম্মুখীন
হইতেছিল সেই আলোচনা পূর্বেই করা হইয়াছে।
ইওরোপের রাষ্ট্রসমূহ
পরস্পর-বিরোধী দুইটি
'বৃহৎ শিবিরে' পরিণত
জার্মানি কর্তৃক 'ট্রিপল্ এলিয়েন্স' (Triple Alliance)
স্থাপন এবং উহার প্রত্যন্তরে ইংলণ্ড কর্তৃক 'ট্রিপল্ আতান্ত'
(-Triple Entente) স্বাক্ষর প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রসূতির
পরিচায়ক সন্দেহ নাই। ইওরোপীয় দেশগুলি যখন দুইটি পরস্পর-বিরোধী
'বৃহৎ শিবিরে' পরিণত হইয়াছিল তখন যে-কোন আন্তর্জাতিক ঘটনা হইতেই
যুদ্ধ শুরু হওয়ার আশঙ্কা স্বভাবতই ছিল। 'তরুণ তুর্কী' আন্দোলনের
স্বযোগ লইয়া অষ্ট্রিয়া কর্তৃক বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা গ্রাস, ট্রিপলি
দখলের জন্য ইতালির যুদ্ধ ঘোষণা, বলকান সমস্যা ইত্যাদি আন্তর্জাতিক
পরিস্থিতিকে অত্যধিক জটিলতাপূর্ণ করিয়া রাখিয়াছিল।

১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স মরক্কো দখল করিবার জন্য এক অতিশয় হীন এবং
স্বার্থপর পন্থা গ্রহণ করিল। মরক্কো প্রদেশের আভ্যন্তরীণ অব্যবহার স্বযোগে
ফ্রান্স তথায় নৈগ্ণ প্রেরণ করে; কিন্তু পরে নৈগ্ণ অপসারণে অস্বীকৃত হয়।

ফলে, আফ্রিকায় জার্মান স্বার্থ রক্ষার জন্য জার্মানি মরক্কো প্রদেশের আগাদির (Agadir) নামক বন্দরে একটি বর্ণপোত প্রেরণ করে। ফ্রান্সকে মরক্কো দখলে বাধা দান করা হই ছিল জার্মান নৌ-অভিযানের মূল উদ্দেশ্য। ইংলণ্ড ফ্রান্সের পক্ষ অবলম্বন করিলে জার্মানি পরিস্থিতির চাপে মরক্কো-সকট সমাধানে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে চাহিল না। অবশেষে ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যে এক আপস-সীমাংশ হইল। মরক্কো প্রদেশের নিবাসিতা রক্ষার ভার ফ্রান্সকে দেওয়া হইল, কিন্তু মরক্কো জার্মানি তথা অপরাপর দেশগুলির বাণিজ্য স্বার্থের নিকট উন্মুক্ত থাকিবে ইহাও স্থির হইল। এই সকল শর্ত মানিয়া লওয়ার বিনিময়ে জার্মানি ফ্রান্সের নিকট হইতে ফরাসী কঙ্গোর একাংশ লাভ করিল। ইহার এক বৎসর পর ফ্রান্স মরক্কো প্রদেশের উপর নিজ আধিপত্য স্থাপন করিল। আগাদির সকট ফ্রান্সের ও ইংলণ্ডের নিকট জার্মানির পরাজয়েরই সাক্ষ্য ছিল। অপর দিকে ইহার ফলে ইঙ্গ-ফরাসী মৌহাদ্য বৃদ্ধি পাইল।

আগাদির সকটের অব্যবহিত পরেই বলকান যুদ্ধ বাধিল। এই দুই যুদ্ধে অবশ্য বলকান অঞ্চলের বাহিরে বিস্তৃত হইল না, কিন্তু এই যুদ্ধে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে মনোমালিগ আরও বৃদ্ধি পাইল। ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে যখন পরস্পর বিদ্বেষ, সন্দেহ এবং ঈর্ষায় পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল তখন বোসনিয়ার রাজধানী সেরায়েভোতে (Serajevo) অস্ট্রিয়ার যুবরাজ আর্কডিউক ফার্ডিনান্ডের হত্যা সমগ্র ইওরোপে এক দারুণ চাকল্যের সৃষ্টি করিল। এই যুদ্ধে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সূচনা হইল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কারণ (Causes of the World War I) :

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরোক্ষ কারণ ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ভিয়েনা কংগ্রেস হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপীয় ইতিহাসের রাজনৈতিক ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক বিবর্তনের মধ্যে নিহিত ছিল। ফরাসী বিপ্লবের অন্ততম জাতীয়তাবাদের প্রধান দান ছিল জাতীয়তাবাদ, আর এই জাতীয়তা-উপেক্ষার প্রথম বাদই ছিল ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের বিশ্বযুদ্ধের প্রধান কারণ। বিশ্বযুদ্ধের পরোক্ষ কারণ নিহিত ভিয়েনা সম্মেলন জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রভাব

উপেক্ষা করিয়া যে রাষ্ট্র-ব্যবস্থার ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিল সেই ভিত্তি ধ্বংস করিতেই উনবিংশ শতাব্দীর অবশিষ্ট সময় ব্যয়িত হইয়াছিল। উনবিংশ

শতাব্দীতে শেষ পর্যন্ত ভিয়েনা চুক্তির ফ্রন্টিয়ার প্রায় অধিকাংশ দূর করা সম্ভব হইয়াছিল বটে, কিন্তু এই সকল ফ্রন্ট দূর করিতে গিয়া যে-সব ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল তাহার মধ্য হইতে জাতীয়তাবাদ-বিরোধী নূতন কতকগুলি সমস্যার উদ্ভব হইয়াছিল।

সেভানের যুদ্ধের পর জার্মানি ফ্রান্সকে আল্‌সেস-লোরেন ত্যাগ করিতে বাধ্য করিয়াছিল। জার্মানির নিরাপত্তা এবং এই সকল স্থান জার্মান-অধীষিত এই দুইটি যুক্তির উপর নির্ভর করিয়াই জার্মানি আল্‌সেস-লোরেন দখল করিয়াছিল বটে, কিন্তু এই দুই স্থানের অধিবাসিবৃন্দ বহুকাল করাসী শাসনাধীনে থাকিয়া নিজেদের ফরাসী জাতিভুক্ত বলিয়া-ই মনে করিত। স্বভাবতই এই দুইটি স্থান ভবিষ্যতে নিজ রাজ্যভুক্ত করিবার আশা ফ্রান্স ত্যাগ করিতে পারিল না। ফরাসী জাতির মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে প্রতিহিংসা দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এই প্রতিহিংসার মনোবৃত্তি ভিন্ন অর্থনৈতিক কারণেও ফ্রান্স আল্‌সেস-লোরেন পুনরুদ্ধার করিতে ব্যগ্র ছিল। লোরেন অঞ্চল ছিল লৌহখনিতে পরিপূর্ণ। জার্মানির শিল্পোন্নতি লোরেনের লৌহখনির জন্যই প্রধানত সম্ভব হইয়াছিল। সুতরাং ফরাসী লৌহ-ইন্দ্রাজি শিল্পোৎপাদকগণ লোরেন অঞ্চল জার্মানির হস্তে চলিয়া যাওয়াটা কোনভাবে ভুলিতে পারিতেছিল না।

১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ইতালীয় ঐক্য সম্পন্ন হইয়াছিল বটে, কিন্তু ট্রেন্টিনো (Trentino) এবং ট্রিয়েস্ট অঞ্চল (Area around Trieste) তখনও ইতালি দখল করিতে পারে নাই। এই সকল অঞ্চলে ইতালীয় অধিবাসীর সংখ্যা ছিল সর্বাধিক। সুতরাং ইতালি এই সকল স্থান দখল করিতে বদ্ধপরিকর ছিল।* এই সব স্থান দখল না করিলে ইতালীয় ঐক্য অসম্পূর্ণ থাকিয়া যাইবে এজন্য প্রয়োজনবোধে অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতেও ইতালি প্রস্তুত ছিল।

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে বার্লিন চুক্তি দ্বারা অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী, বোসনিয়া ও হার্ভেজগো-

*"The oft-heard cry Italia Irredenta (Unredeemed Italy), therefore, was one of war." The World Since 1914, Langsam, p. 4.

ভিনা নামক দুইটি স্লাভ-অধ্যুষিত বলকান প্রদেশের উপর আধিপত্য লাভ করে। কিছুকাল পরে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী বোস্নিয়া ও হার-জেগোভিনার পক্ষে সার্বিয়ার নেতৃত্ব, অস্ট্রিয়ার স্লাভ-জাতীয়তাবাদের উপেক্ষা : অস্ট্রিয়া-সার্বিয়ার মনোমালিন্য হাইবার জগু উদগ্রীব ছিল। সার্বিয়ার সহিত সংযুক্তি না চাহিলেও সার্বিয়ার সাহায্যে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর অধীনতাশাস ছিন্ন করিবার জগু তাহারা বন্ধপরিকর ছিল। অপর পক্ষে অস্ট্রিয়া বোস্নিয়া ও হার-জেগোভিনার জাতীয় স্পৃহা উপেক্ষা করিয়া স্বৈরাচারী শাসন চালাইতেছিল। এই সূত্রে অস্ট্রিয়া ও সার্বিয়ার মধ্যে তীব্র বিরোধের সৃষ্টি হয়।

অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্য জাতীয়তাবাদের অবমাননার চরম নিদর্শনস্বরূপ ছিল। পোল, চেক-স্লোভাক, রুথেনীয় ও রুম্যানিয়ান অধ্যুষিত অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সাম্রাজ্য একমাত্র বৃদ্ধ সাম্রাজ্য যোসেফ্ ফ্রান্সিসের জনপ্রিয়তার জগুই টিকিয়াছিল। কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পর এই সাম্রাজ্য জাতীয়তাবাদের আঘাতেই যে ভাঙ্গিয়া পড়িবে সেবিষয়ে কোন সন্দেহ ছিল না।

অপর দিকে ত্বরক সরকারের শাসন পরিচালনায় অকর্মণ্যতা, জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার পূর্বদিকে রাজ্য বিস্তারের ইচ্ছা (Drangnach Osten, i.e., urge towards the East), রাশিয়ার স্লাভ জাতিকে একাবন্ধ করিবার নীতি (Pan Slavism) এবং ম্যাসিডন অধিকার লইয়া গ্রীস, সার্বিয়া ও বুলগেরিয়ার মধ্যে পরস্পর প্রতিযোগিতা বলকান অঞ্চলকে যুদ্ধের বহির্ভূতও পরিণত করিল।

জাতীয়তাবাদের উপেক্ষা অথবা জাতীয়তাবাদ দমনের মধ্যে যেমন উৎকট জাতীয়তা-বোধ : পরস্পর বিদ্বেষের সৃষ্টি : মানসিক প্রস্তুতি যুদ্ধবিগ্রহের বীজ নিহিত থাকে তেমনই উৎকট জাতীয়তাবোধও যুদ্ধের মনোবৃত্তি সৃষ্টির সহায়তা করে। উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ এবং বিংশ শতাব্দীর প্রথম করেক বৎসরে এই উৎকট জাতীয়তাবোধ জার্মানিতে চরমভাবে প্রকাশ পায়। জার্মান ঐতিহাসিক হেনরিক ফনট্রিটস্কি

(Heinrich von Treitschke) এবং হাউস্টন্ স্টুয়ার্ট চেম্বারলেন (Houston Stewart Chamberlain), জেনারেল ফ্রেডারিক ফন বার্নহার্ডি (Freidrich von Bernhardi) প্রভৃতি জার্মান জাতীয়তাবোধের এক নতুন রূপ দান করেন। জার্মান পিতৃভূমি (Vaterland) সকল দেশের শ্রেষ্ঠ এবং জার্মান জাতি অপরাপর জাতি অপেক্ষা বহু উর্ধ্বে এই ধারণা জার্মানদের মধ্যে বদ্ধমূল হইয়াছিল। কেবলমাত্র জার্মানিতে এই উৎকট জাতীয়তাবোধ প্রকাশ পাইয়াছিল এমন নহে, ফ্রান্স, ইংলণ্ড, রাশিয়া, জাপান প্রভৃতি দেশেও ঐ সময়ে সংকীর্ণ ও স্বার্থপর জাতীয়তাবোধের প্রকাশ পরিলক্ষিত হয়। জার্মানিতে ইহার মাত্রা একটু বেশী ছিল, এই মাত্র। ফলে, বিভিন্ন দেশের মধ্যে পরস্পর বিদ্বেষ বৃদ্ধি পাইল এবং পরস্পর কূটনৈতিক আদান-প্রদান অস্ববিধাজনক হইয়া পড়িল। প্রত্যেক দেশেই যুদ্ধের মানসিক প্রস্তুতি পূর্ণোন্মেষ চলিল। আর সংবাদপত্রগুলি এই মনোভাব বৃদ্ধির সহায়তা করিতে লাগিল।

জার্মানির ঐকা সম্পন্ন হওয়ার সময় হইতে জার্মান নিরাপত্তার জন্য বিস্মার্ক যে সামরিক-চুক্তি স্থাপনের নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহা ক্রমে অপরাপর জাতিও অনুসরণ করিতে থাকে। ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক তাঁহার সামরিক চুক্তি: 'ট্রিপল এলয়ন্স' (Triple Alliance) বা ত্রি-শক্তি 'ট্রিপল এলয়ন্স' চুক্তি সম্পাদন করেন। এই চুক্তি দ্বারা জার্মানি, ইতালি ও অষ্ট্রিয়া আত্মরক্ষার ব্যাপারে পরস্পর সামরিক সাহায্য দানে প্রতিশ্রুত হয়। এই চুক্তি সম্পাদনের পর ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও রাশিয়া প্রত্যেকেই এককভাবে থাকিবার বিপদ সম্পর্কে অধিকতর সচেতন হইয়া উঠিল। ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্কের পদত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে জার্মানির কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়াম বিস্মার্ক অনুসৃত সাবধানী ঔপনিবেশিক ও সামুদ্রিক নীতি ত্যাগ করিয়া পৃথিবীর রাজনীতিতে (Welt Politik) জার্মানির প্রাধান্য স্থাপনের জন্য বন্ধপরিকর হইলেন। জার্মান জাতির ক্ষমতা অপরিমিত এবং জার্মান জাতির শ্রেষ্ঠত্বের নীতির উপর ভিত্তি করিয়া তিনি এক ব্যাপক বাণিজ্যিক, ঔপনিবেশিক ও নৌ-নীতি অনুসরণ করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা স্থাপনের একাধিক সুযোগ ত্যাগ করিয়া তিনি এক উদ্ধত, ব্যাপক

জার্মানির কাইজার
দ্বিতীয় উইলিয়ামের
নীতি

প্রসার নীতি অহুসরণ করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ডের সহিত বিরোধ এইভাবে চরমে পৌঁছিল। এদিকে বিস্মার্কের পদত্যাগের অব্যবহিত পরে রাশিয়া জার্মানির সহিত রি-ইন্সিওরেন্স চুক্তি ভঙ্গ করিল। এই সুযোগে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে মৈত্রী স্থাপনের অস্ববিধা হইল না। কিন্তু ইংলণ্ড তখন সম্পূর্ণভাবে মিত্রহীন। জার্মানিকে ইংলণ্ড শত্রুদেশ বলিয়া বিবেচনা করিত। এমনভাবে ইংলণ্ডের বিরোধী অপর দুইটি শক্তি—ফ্রান্স ও রাশিয়া মিত্রতা স্থাপন করিলে ইংলণ্ডের ভীতি আরও বৃদ্ধি পাইল এবং ইংলণ্ডের নিরাপত্তার প্রশ্ন পূৰ্বাপেক্ষা অধিকতর জটিলতাপূর্ণ হইয়া উঠিল। ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে থিওফাইল ডেলক্যাসি (Theophile Delcasse) নামে একজন জার্মান-বিরোধী ফরাসী রাজনীতিক ফরাসী প্রবরাট্ট-মন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। ইহার অল্পকাল পরে ইংলণ্ডের সিংহাসনে সপ্তম এডওয়ার্ড আরোহণ করিলে ইঙ্গ-ফরাসী বিরোধের উপশম হইল। ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও ইংলণ্ড তাহাদের পরস্পর ঔপনিবেশিক বিবাদ মিটাইয়া ফেলিয়া আতাত কার্ডিয়েল (Entente Cordiale) নামে এক মৈত্রী স্থাপন করিল। ইতিপূর্বে (১৯০২ খ্রী:) ইংলণ্ড জাপানের সহিতও

এক মিত্রতাত্ত্বিতে আবদ্ধ হইয়াছিল। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে সম্মিলিত চুক্তি : ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে অপর এক মিত্রতাত্ত্বিক স্থাপিত হইল। এইভাবে ক্রমে ফ্রান্স, রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে ট্রিপল আতাত (Triple Entente) নামে এক মৈত্রী স্থাপিত হয়। ফলে, সমগ্র ইউরোপ ট্রিপল এলায়েন্স ও ট্রিপল আতাত এই দুইটি পরস্পর-বিরোধী দলে বিভক্ত হইয়া পড়ে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক বিস্তার লইয়া অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদের (Economic Imperialism) এক দারুণ প্রতিযোগিতা শুরু হয়। আফ্রিকা, এশিয়া

ঔপনিবেশিক
প্রতিযোগিতা

প্রভৃতি মহাদেশে ইউরোপীয় বিস্তারনীতির ফলেই ইউরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে এই রেবারেবির সৃষ্টি হইয়াছিল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের বাণিজ্য-সংক্রান্ত বন্দ, অস্ট্রিয়া-

হার্জেরী ও রাশিয়ার মধ্যে অর্থনৈতিক বন্দ প্রভৃতি অর্থনৈতিক সাম্রাজ্য-
শিল্পপতিগণের
বুদ্ধিমূহা

বাদের পূর্বাভাস হিসাবে দেখা দেয়। এই অর্থনৈতিক প্রতিযোগিতাই প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অন্ততন প্রধান কারণ

বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে। প্রত্যেক দেশেরই শিল্পপতিগণ যুদ্ধের প্রয়োজনীয় সাজ-সরঞ্জাম প্রস্তুত করিতেছিল। এই সকল জিনিসপত্রের রাশিকৃত উৎপাদন ক্রমেই শিল্পপতিদের যুদ্ধ-সৃষ্টির জন্য ব্যগ্র করিয়া তুলিয়াছিল। কারণ, যুদ্ধ ভিন্ন এই সকল সাজ-সরঞ্জাম বিক্রয় করিবার অন্য কোনও সুযোগ ছিল না।

এইভাবে সমগ্র ইওরোপ যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইতেছিল; তাহাদের মধ্যে

পরস্পর সন্দেহ যখন ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতেছিল, তখন
 গোপন কূটনীতি : আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার আন্তরিক চেষ্টা
 পরস্পর সন্দেহ : করিবার মত কোন উপযুক্ত প্রতিষ্ঠান ছিল না। ফলে,
 ইওরোপ বারুদতুপে পরিণত
 দিন দিন আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর সন্দেহ এবং গোপন

কূটনীতি (Secret diplomacy) প্রবল হইয়া উঠিল। আন্তর্জাতিক ব্যবহারে গোপনতা রক্ষা করিয়া চলিবার সাধারণ নীতি এবং প্রয়োজনীয়তা সীমা অতিক্রম করিল। এমন কি একই মন্ত্রিসভার সকল মন্ত্রী নিজ সরকার কর্তৃক স্বাক্ষরিত গোপনচুক্তি সম্পর্কে কোন কিছু জানিবার সুযোগ পাইতেন না। চতুর্দিকের সন্দেহের ধুম্রজালে ইওরোপ তখন দৃষ্টিশক্তি হারাইয়াছে এবং সামরিকক্ষেত্রে ইওরোপ তখন এক বারুদস্তূপে পরিণত হইয়াছে। স্বভাবতই এইরূপ পরিস্থিতিতে যে-কোন ক্ষুদ্র ব্যাপার হইতে এক সর্বগ্রাসী যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে তাহাতে আশ্চর্য হওয়ার কিছু ছিল না।*

বিভিন্ন দেশের সংবাদপত্রগুলি নিজ নিজ দেশের জনমতকে নানাপ্রকার উত্তেজনাপূর্ণ সংবাদ পরিবেশন করিয়া যুদ্ধের উদ্ভাদনায় মাতাইয়া তুলিয়াছিল।

বিভিন্ন দেশের পারস্পরিক মত-পার্থক্যকে সংবাদপত্রগুলি
 সংবাদপত্রের দারিদ্র্য অত্যধিক মাত্রায় ফেনাইয়া তুলিয়া জনমতকে বিভ্রান্ত করিয়া দিয়াছিল। সংবাদপত্রগুলির মালিকানা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই বড় বড় শিল্পপতিদের হস্তে ছিল। ব্যবসা-বাণিজ্যের কোন প্রকার ক্ষতি হইতে পারে এরূপ কিছু ঘটিলে সেই সকল সংবাদপত্র অত্যধিক মাত্রায় বিরুদ্ধ প্রচার করিত। ইংলণ্ড ও জার্মানির ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক প্রতিযোগিতাকে এইভাবে দুইদেশের সংবাদপত্রগুলি সংকীর্ণ, স্বার্থপর মনোভাব হইতে ক্ষীণত

* "Peace remains at the mercy of an accident."—Wilhelm Von Schoen, Ambassador to Paris, Vide, Langsam, p. 13.

করিয়া জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করিবার ফলেই দুই দেশের সম্পর্ক ক্রমেই অত্যধিক তিক্ত হইয়া উঠিয়াছিল।

অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ও সার্বিয়ার দ্বন্দ্বের মধ্য হইতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রত্যক্ষ কারণ উদ্ভূত হইল। সার্বিয়া অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর স্নাত্-অধ্যুষিত অঞ্চলগুলি দখল করিতে বন্ধপরিকর ছিল, ইহা ভিন্ন সার্বিয়া আড়িম্বাটিক সাগর তীরে একটি বন্দর দখল করিবার চেষ্টা করিলে বার বার অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ও ইতালি ইহাতে

অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ও
সার্বিয়ার মধ্যে
বিরোধ

বাধাদান করিয়াছিল। সার্বিয়া বাধ্য হইয়াই অস্ট্রিয়ার মধ্য দিয়া নিজ রপ্তানি দ্রব্য পাঠাইত। কিন্তু এই বিষয় লইয়া প্রায়ই সার্বিয়া ও অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সরকারের মধ্যে বিরোধিতার সৃষ্টি হইত। এই সকল বিরোধের ফলে অস্ট্রিয়ার স্নাত্-অধ্যুষিত অঞ্চলে স্বাধীনতালাভ এবং সার্বিয়ার সহিত সংযুক্তির স্পৃহা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সরকারকে ভীতি প্রদর্শন করিবার জন্য এই সকল অঞ্চলে সন্ত্রাসবাদী নানা প্রকার গোপন সমিতি গড়িয়া উঠে।

‘ব্ল্যাক হ্যান্ড’ (Black Hand)* নামে একটি সন্ত্রাসবাদী দল বোসনিয়ার গবর্নর ওস্কার পোলিওরেক (Oskar Poliorek)-কে হত্যা করিতে মনস্থ করিল। কিন্তু অস্ট্রিয়ার সিংহাসনে উত্তরাধিকারী আর্কডিউক ফ্রান্সিস্ ফার্ডিনাণ্ড বোসনিয়া ভ্রমণে আসিতেছেন এই সংবাদ পাইয়া তাহার গবর্নরের পরিবর্তে আর্কডিউক ফ্রান্সিস্কেই হত্যা করা স্থির করিল। ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে জুন পূর্বপরিকল্পনা অনুযায়ী আর্কডিউক ফ্রান্সিস্ ও তাহার পত্নী বোসনিয়ার রাজধানী সেরাজিভো (Serajevo) ভ্রমণে আসিলেন। ঐ দিনই সার্বিয়া হইতে আগত তিনজন সন্ত্রাসবাদী বোসনিয়ান ছাত্রের একজন

সেরাজিভো’র
হত্যাকাণ্ড

আর্কডিউক ফ্রান্সিসের মোটরগাড়িতে এক বোমা নিক্ষেপ করিল। কিন্তু সেযাত্রা আর্কডিউক রক্ষা পাইলেন এবং বোমা নিক্ষেপকারী ধরা পড়িল। আর্কডিউক তাহার গম্ভব্য স্থানে পৌঁছিলেন। কিন্তু সেখানে সম্বর্ধনাপত্র পাঠ শেষ হইলে ফিরিবার পথে সন্ত্রাসবাদী ছাত্রদের অপর একজন আকস্মিকভাবে গুলি করিয়া আর্কডিউক ফ্রান্সিস্ ও তাহার স্ত্রী সোফির (Sophie) প্রাণনাশ করিল।

সেরাজিভো’র হত্যাকাণ্ড বারুদখানায় অগ্নিস্ফুলিঙ্গের কাজ করিল।

* Also known as ‘Union of Death’.

অস্ট্রিয়ার সরকার সার্বিয়াকে এই হত্যাকাণ্ডের জন্ত দায়ী করিলেন। সার্বিয়ান-গণকে অস্ট্রিয়ার সরকার 'হত্যাতারীর জাতি' (race of assassins) বলিয়া অভিযুক্ত করিলেন। এই হত্যাকাণ্ডের জন্ত অস্ট্রিয়ার অধীন বোসনিয়ার অধিবাসী ই দায়ী ছিল। জাতি হিসাবে অবশ্য বোসনিয়ানগণ ছিল সার্বিয়ান-দের স্থায় স্নাত্। ইহা ভিন্ন এই হত্যাকাণ্ড অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত

বোসনিয়ার রাজধানী সেরাজিভোতে সংঘটিত হইয়াছিল।

সার্বিয়ার নিকট

অস্ট্রিয়ার চরমপত্র

তথাপি অস্ট্রিয়ার সরকার জার্মানির সাহায্যের গোপন প্রতিশ্রুতি পাইয়া ২৩শে জুলাই (১৯১৪) তারিখে সার্বিয়ার

সরকারের নিকট কতকগুলি কঠোর শর্ত-সম্বলিত এক চরমপত্র প্রেরণ করিলেন। এই পত্রে (Austrian note) সার্বিয়া সরকারের (ক) অস্ট্রিয়া-বিরোধী প্রচারকার্যের তীব্র প্রতিবাদ করা হইল। (খ) সার্বিয়া সরকারকে

চরমপত্রের শর্তাদি

সেরাজিভো'র হত্যাকাণ্ডের নিন্দা করিয়া ঘোষণা প্রকাশ

করিতে বলা হইল। (গ) ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে

প্রচারকার্যে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে লিপ্ত আছেন এইরূপ সরকারী কর্মচারী ও স্কুল-শিক্ষকগণের পদচ্যুতি দাবি করা হইল। (ঘ) সার্বিয়ার দুইজন পদস্থ কর্মচারীকে গ্রেপ্তার করিতে বলা হইল। (ঙ) আর্কডিউকের হত্যার তদন্ত ব্যাপারে অস্ট্রিয়ার সরকারী কর্মচারীদের সাহায্যগ্রহণ করিতে এবং অস্ট্রিয়া-বিরোধী প্রচারকার্য বন্ধ করিতে সার্বিয়ার সরকারকে জানান হইল। (চ) মাত্র আটচল্লিশ ঘণ্টার মধ্যে এই চরমপত্রের উত্তর দাবি করা হইল।

২৫শে জুলাই (১৯১৪) সার্বিয়া সরকার এই চরমপত্রের উত্তর প্রেরণ করিলেন। ইহাতে অস্ট্রিয়ার চরমপত্রে উল্লিখিত দাবিগুলির অধিকাংশই স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। কিন্তু অপর কয়েকটি শর্ত যাহা মানিয়া লইলে

সার্বিয়ার দারভোঁৱ স্কুল হইত সেগুলির মীমাংসার জন্ত

সার্বিয়ার উত্তর :

অস্ট্রিয়ার অসন্তুষ্টি

অস্ট্রিয়া কর্তৃক

সার্বিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ

ঘোষণা (২৮শে জুলাই,

১৯১৪)

সার্বিয়া অস্ট্রিয়ার নিকট সম্মত চাহিল এবং আন্তর্জাতিক

কোন বৈঠকে সেগুলির যথাযথ মীমাংসা দাবি করিল।

সার্বিয়ার উত্তর অস্ট্রিয়ার মনঃপূত হইল না। ২৬শে

জুলাই (১৯১৪) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সেনাবাহিনীকে যুদ্ধের

জন্ত প্রস্তুত হইতে আদেশ দেওয়া হইল। দুইদিন পর-

(২৮শে জুলাই, ১৯১৪) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সার্বিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

এই যুদ্ধ ঘোষণার সঙ্গে সঙ্গে ইউরোপে এক দারুণ প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। বলকান অঞ্চল অষ্ট্রিয়া হাঙ্গেরীর অধীন হইলে রাশিয়ার স্বাভাবিকের আদর্শ নাশ হইবে, ইহা ভিন্ন রাশিয়ার বলকান-প্রাধান্যের কোন অস্তিত্ব থাকিবে না।

বিবেচনা করিয়া রাশিয়া ঘোষণা করিল যে, সার্বিয়ার ভাগ্য-ইউরোপে প্রতিক্রিয়া

বিপর্যয়ে রাশিয়া নিরপেক্ষ থাকিবে না।* অষ্ট্রিয়ার সৈন্য সার্বিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলে রাশিয়াও সৈন্যসমাবেশে পশ্চাদ্দণ্ড থাকিবে না। এই কথা রাশিয়ার জার স্পষ্টভাবে অষ্ট্রিয়ার সরকারকে জানাইয়া দিলেন।

আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি যখন এইভাবে জটিল হইতে জটিলতর হইয়া চলিয়াছে তখন ব্রিটিশ-পররাষ্ট্র সচিব মার্

এডওয়ার্ড গ্রে কর্তৃক
শান্তিরক্ষার চেষ্টা :

বেলগ্রেড আক্রমণ ও
প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু
(২০শে জুলাই, ১৯১৪)

এডওয়ার্ড গ্রে এই জটিল সমস্যার সমাধানের চেষ্টা করিলেন, কিন্তু তাঁহার সকল চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ২০শে

জুলাই (১৯১৪) অষ্ট্রিয়া সার্বিয়ার রাজধানী বেলগ্রেড-এর উপর কামান দাগিবার সঙ্গে সঙ্গে প্রথম মহাযুদ্ধ দাবায়ির তায় সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িল।

সার্বিয়া আক্রান্ত হইলে রাশিয়া সৈন্যসমাবেশের আদেশ দিল। জার্মানি রুশ সৈন্যসমাবেশকে রাশিয়ার যুদ্ধ ঘোষণারই সামিল মনে করিয়া রাশিয়াকে এক চরমপত্র (ultimatum) সৈন্য সমাবেশ বন্ধ করিতে অগ্রবোধ জানাইল ; রুশ-জার্মান যুদ্ধ বাধিলে ফ্রান্স নিরপেক্ষ থাকিবে কিনা সেই প্রশ্নের উত্তর জার্মান সরকার ফ্রান্সের নিকট অপর একটি চরমপত্র দ্বারা জানিতে চাহিলেন।

রাশিয়- জার্মানির চরমপত্রের কোন জবাব না দেওয়াতে রাশিয়ার যুদ্ধ ঘোষণা

১লা আগস্ট (১৯১৪) জার্মানি রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ফ্রান্স জার্মানির চরমপত্রের উত্তরে জানাইল যে, রুশ-জার্মান

যুদ্ধে ফ্রান্স নিজ স্বার্থ বিবেচনা করিয়া যাহা কর্তব্য জার্মানির যুদ্ধ ঘোষণা

তাহাই করিবে। রাশিয়ার সহিত মৈত্রী-চুক্তির শর্তাঙ্ক-যায়ী ফ্রান্স রাশিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিবে ইহা নিশ্চিত মনে করিয়া জার্মানি ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (৩রা আগস্ট, ১৯১৪)। এদিকে ইতালি

* "In no circumstance will Russia remain indifferent to Serbia's fate." Tsar's telegram to Serbia. Vide, Ketelbey, p. 393.

নিরপেক্ষতা ঘোষণা করিল। ত্রি-শক্তি চুক্তির বা 'ট্রিপ্ল্ এলায়েন্সের' অপর ইতালির নিরপেক্ষতা দুইটি শক্তি—জার্মানি ও অস্ট্রিয়া আক্রমণাত্মক যুদ্ধে লিপ্ত হইয়াছে এই যুক্তিতে ইতালি তাহাদের পক্ষ অবলম্বন করিতে অস্বীকৃত হইল। কারণ, 'ট্রিপ্ল্ এলায়েন্স' ছিল আত্মরক্ষামূলক চুক্তি (Defensive Alliance)।

এদিকে জার্মানি ফ্রান্স আক্রমণের জন্য বেলজিয়ামের মধ্য দিয়া এক সেনাবাহিনী প্রেরণ করিল। অথচ ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দের এক আন্তর্জাতিক চুক্তির দ্বারা বেলজিয়ামের আন্তর্জাতিক নিরপেক্ষতা স্বীকৃত হইয়াছিল। জার্মানি ও

ফ্রান্স ছিল এই চুক্তির স্বাক্ষরকারী। ফ্রান্স বেলজিয়ামের নিরপেক্ষতা মানিয়া চলিতে রাজী হইলেও জার্মানি তাহা মানিল না। বেলজিয়ামের নিরাপত্তা বজায় রাখা ছিল

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির মূলসূত্রের অন্যতম। সুতরাং বেলজিয়ামের নিরপেক্ষতা উপেক্ষা করিয়া জার্মানির সৈন্য উহার সীমা লঙ্ঘন

করিলে বেলজিয়াম ইংলণ্ডের নিকট সাহায্য প্রার্থনা

করিল। গ্রেট ব্রিটেন সঙ্গে সঙ্গে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ

ঘোষণা করিল (৪ঠা আগস্ট, ১৯১৪)।* এইভাবে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের আবর্ত

ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। পৃথিবীর প্রধান প্রধান দেশ মাত্রেই এই যুদ্ধে

শেষ পর্যন্ত যোগদান করিল। ইতালি, জাপান, চীন ও আমেরিকা মিত্রপক্ষে

(The Allies) যোগদান করিল। রুশ-তুরস্ক বিরোধ বহুকাল হইতেই চলিতেছিল। স্বভাবতই তুরস্ক রাশিয়ার শত্রুপক্ষ জার্মানির পক্ষে যুদ্ধে অবতীর্ণ

হইল।

* 'If I am asked what we are fighting for, I can reply in two sentences. In the first place, we are fighting to fulfil a solemn international obligation. Secondly, we are fighting to vindicate the principle that shall nationalities are not to be crushed, in defiance of international good faith, by the arbitrary will of strong and overmastering power.' —Mr. Asquith's speech in the House of Commons, August 6, 1914. "Why is our honour involved in this war? Because.....we are bound in an honourable obligation to defend the independence, the liberty and the integrity of a small neighbour that has lived peaceably, but she could not have compelled us because she was weak."—Lloyd George in a speech in Queen's Hall, London, Sept. 19, 1914.

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব (Responsibility for the First World War) : 'ট্রিপল্‌ আঁতাভ' (Triple Entente)-এর

ট্রিপল্‌ আঁতাভভুক্ত
দেশসমূহ কর্তৃক
যুদ্ধের জন্ত জার্মা-
নিকে দায়ীকরণ

অংশীদারগণ—ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও রাশিয়া প্রথম বিশ্বযুদ্ধের
জন্ত জার্মানিকেই পূর্ণমাত্রায় দায়ী করিয়াছিল। এমন
কি, অষ্ট্রিয়াকে তাহারা জার্মানির ক্রীড়নক বলিয়া মনে
করিত, এজন্য অষ্ট্রিয়াকেও প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্ত সামান্যতম-

ভাবে দায়ী মনে করিত না। পৃথিবীর বিভিন্নাংশে সংবাদ পরিবেশনের ক্ষমতা
বিংশ শতাব্দীর প্রথমাংশে ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি যতদূর ছিল 'ট্রিপল্‌ এলায়েন্স'
(Triple Alliance)-ভুক্ত দেশসমূহের তাহার আংশিক ক্ষমতাও ছিল না।
ফলে, যুদ্ধকালে এবং তাঙ্গাই-এর শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরের কালে পৃথিবীর সর্বত্রই
প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্ত জার্মানিকে এককভাবে দায়ী করিবার মনোবৃত্তি পরিলক্ষিত
হইয়াছিল।

যুদ্ধের পরবর্তী যুগে যখন যুদ্ধকালীন প্রচার এবং অপপ্রচার বন্ধ হইয়া-
ছিল এবং যুদ্ধ সৃষ্টি সম্পর্কে প্রকৃত তথ্যাদি জানিবার

যুদ্ধের পরবর্তী কালে
যুদ্ধের দায়িত্ব সম্পর্কে
মতবৈধতা

সুযোগ পাওয়া গিয়াছিল তখন হইতেই প্রথম বিশ্বযুদ্ধের
জন্ত প্রকৃত দায়িত্ব সম্পর্কে মতবৈধতা দেখা দেয়।
এযাবৎ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্ত কোন্‌ কোন্‌ দেশ দায়ী ছিল

সে সম্পর্কে বিতর্কের অবসান ঘটে নাই। অন্তত কয়েকটি বিশেষ যুক্তিতেই
কোন ব্যক্তি বা দেশের উপর নির্দিষ্টভাবে প্রথম

কোন একটি দেশকে
দায়ী কারিবার
অধোক্তিকতা

বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব গুলু করা অনুচিত হইবে।* প্রথমত,
কোন দেশই ব্যাপক যুদ্ধ শুরু হউক ইহা মনে-প্রাণে

চাহিত না, কিন্তু সেরাজিভো শহরে অষ্ট্রিয়ার রাজকুমারের হত্যার
পর অষ্ট্রিয়া সার্বিয়ার নিকট ঘে চরমপত্র দিয়াছিল উহার ব্যাপারে

কোন পক্ষই কূট-
নৈতিক পরাজয়

কোন পক্ষই কূটনৈতিক পরাজয় স্বীকার করিতে প্রস্তুত
ছিল না, যদিও কোন-না-কোন পক্ষ কতক পরিমাণ

স্বীকার করিতে নারাজ কূটনৈতিক পরাজয় স্বীকার না করিবার অর্থই ছিল
ব্যাপক যুদ্ধের সূচনা। সুতরাং প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জায় সর্বনাশাত্মক যুদ্ধ হইতে

* "A few facts stand out clear and make it hardly worth-while to try to individualise responsibility. Riker, *A Short History of Modern Europe*, p. 647.

পৃথিবীর জনসাধারণকে বক্ষা করিবার জন্য কোন রাষ্ট্রই প্রয়োজনবোধে কূটনৈতিক পরাজয় স্বীকার করিতে রাজী ছিল না।

দ্বিতীয়ত, অষ্ট্রিয়া কর্তৃক সাবিয়ার নিকট চরমপত্র প্রদানের পর এবং যুদ্ধ শুরু হইবার অন্তর্বর্তী কয়েকদিন মিত্রপক্ষীয় এবং জার্মানির পক্ষের বিভিন্ন রাজধানীগুলিতে যে কর্মতৎপরতা শুরু হইয়াছিল এবং পরস্পর পরস্পরের প্রস্তাবের উত্তরে যে পাঁচটি প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছিল তাহাতে এক দারুণ

বিভ্রান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল। ফলে, যে সকল কূটনীতিকের

বিভ্রান্তিকর প্রস্তাব,
পাঁচটি প্রস্তাব, দেখণা-
প্রতিদেয়গণ।

উপর পৃথিবীকে বিশ্বযুদ্ধের সর্বনাশাত্মক ফলাফল হইতে

বক্ষা করিবার দায়িত্ব ছিল তাহারা অতি ক্রান্ত এবং সেই

হেতু ভ্রান্তিমূলক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছিলেন।

তৃতীয়ত, যুদ্ধের সম্ভাবনা যত বেশী বলিয়া মনে হইতে নাগিল ইওরোপীয় যুদ্ধের সম্ভাবনা দেখা প্রধান দেশসমূহের রাষ্ট্রনেতা ও কূটনীতিকগণ ততই দিবার সঙ্গে সঙ্গেই শান্তির জন্য চেষ্টা ত্যাগ করিয়া যুদ্ধ শুরু হইবার সঙ্গে শান্তির চেষ্টা ত্যাগ করিয়া যুদ্ধ শুরু হইবার সঙ্গে সঙ্গেই কিস্তাবে বেশী সামরিক সুবিধা লাভ করা যায় সেজন্য বাস্তব হইয়া উঠিয়াছিলেন।

উপর-উক্ত কারণে আধুনিক ইতিহাস-সাহিত্যিকগণ মনে করেন যে, অষ্ট্রিয়া, রাশিয়া, জার্মানি, ফ্রান্স ও গ্রেট ব্রিটেন যে পাঁচটি দেশ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের আধুনিক ইতিহাসিক-গণ কর্তৃক যুদ্ধের প্রধান পাঁচটি অংশীদারকেই বিভিন্ন লেখকের মতে এই সকল দেশের দায়িত্বের পরিমাণ দায়ীকরণ বিভিন্ন রূপ। যুদ্ধের দায়িত্ব তাহারা একটি কোন দেশের উপর গ্রস্ত করিবার পক্ষপাতী নহেন।

তথাপি প্রথম বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব সম্পর্কে আলোচনায় সাধারণত জার্মানি-

* "Scholars of good standing are now unanimously of the opinion that all five powers immediately involved, Austria, Russia, Germany, France and Great Britain, must assume some responsibility." Ferdinand Schevill: A History of Europe, p. 708.

কেই সর্বাধিক দায়ী করা হইয়া থাকে। বিশেষভাবে ব্রিটিশ লেখকদের মধ্যে জার্মানির উপর সম্পূর্ণ দোষ চাপাইবার প্রবণতা যুদ্ধের দায়-ভাগ পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু যুদ্ধের প্রস্তুতি পর্যায়ের ইতিহাস অরণ্য করিলে কেবলমাত্র জার্মানিকে দায়ী করা অযৌক্তিক প্রমাণিত হইবে। তবে বিভিন্ন দিক হইতে আলোচনা করিলে জার্মানি ও অপরাপর দেশগুলির মধ্যে যুদ্ধের দায়-ভাগ করা সম্ভব হইবে এবং সেই দায়-ভাগের অধিকমাত্রা হয়ত জার্মানির উপর আরোপ করা যুক্তিযুক্ত হইবে।

(১) আল্‌সেস-লোরেণ অধিকার-সংক্রান্ত বিরোধ ছিল প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মূল কারণসমূহের অন্যতম। এই দুইটি স্থানের বাসিন্দাদের অধিকাংশই ছিল জার্মান জাতির লোক। অথচ দীর্ঘকাল ফরাসী সরকারের অধীন থাকিবার ফলে আল্‌সেস-লোরেণের বাসিন্দাগণ নিজেকে ফরাসী জাতিভুক্ত বলিয়াই মনে করিত। সেভানের যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের পর আল্‌সেস-লোরেণ জার্মানির অধিকারভুক্ত হইয়াছিল। ফ্রান্স এই ক্ষতি স্বীকার করিতে রাজী ছিল না, আল্‌সেস-লোরেণ পুনরুদ্ধার করা ফ্রান্সের জাতীয় নীতিতে পরিণত হইয়াছিল। প্রথম যুদ্ধে ফ্রান্স-জার্মানির এই বিরোধের জন্ম জার্মানি ও ফ্রান্স উভয় দেশকেই সমভাবে দায়ী করা অসুচিত হইবে না।

(২) সংকীর্ণ জাতীয়তাবাদ ছিল প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অন্যতম কারণ। জার্মান জাতি নিজেদের মানবজাতির মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলিয়া মনে করিত এবং অপরাপর জাতি এই 'শ্রেষ্ঠ' জাতির পদানত থাকিবে ইহা স্বাভাবিকভাবেই দাবি করিত। এই সংকীর্ণ জাতীয়তাবোধ আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে মৈত্রী বজায় রাখিবার পরিপন্থী বলা বাহুল্য। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশেও জাতীয়তাবোধ সংকীর্ণ জাতীয়তাবোধ সংকীর্ণতার দোষে দুষ্ট ছিল। জার্মানির এই ধরণের সংকীর্ণতা অপরাপর দেশের সংকীর্ণতার তুলনায় ছিল বহুগুণে বেশী। নীতিগতভাবে বলিতে গেলে সকল দেশই জাতীয়তাবোধ-জনিত সংকীর্ণতার দোষে দোষী ছিল, জার্মানি ছিল সকল দেশের তুলনায়

বেশী। এখানে জার্মানিকে অপরাপর দেশের তুলনায় অধিকতর দায়ী করা হইতে পারে।

(৩) বিস্মার্কের পদত্যাগের পরবর্তী যুগে জার্মানির পররাষ্ট্র-নীতি কতক পরিমাণে বিন্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিল। একদিকে কাইজার উইলিয়ামের বিশ্ববাস্তবনীতিতে (Welt politik) জার্মানির প্রাধাত্য স্থাপনের আগ্রহ, অপরদিকে বিস্মার্ক অন্তর্ভুক্ত সার্বভৌম নীতি পরিত্যাগ জার্মানিকে অব্যাহত পরিস্থিতিতে টানিয়া লইয়া গিয়াছিল। জার্মানির নৌবাহিনীর দ্রুত সম্প্রসারণ স্বভাবতই ব্রিটেনের হুঁচিস্থার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, কিন্তু জার্মান পররাষ্ট্র-নীতি যদি তখনও উদ্ধত ও বিবাদপ্রিয় না হইত এবং ইংলণ্ডের ন্যায় সামুদ্রিক শক্তিসম্পন্ন দেশের সহিত মানাইয়া চলিবার জন্য আগ্রহশীল হইত তাহা হইলে জার্মান রাষ্ট্র-নেতাগণ নৌবহর বৃদ্ধি করিলেও যুদ্ধ এড়াইয়া চলা সম্ভব হইত।*

(৪) যুদ্ধের আবাবহিত পূর্বে জার্মানির কূটনৈতিক বিভ্রান্তি ও যুদ্ধের জন্য দায়ী ছিল। সার্বিয়ার সহিত অনমনীয় নীতি ও পন্থা গ্রহণে অস্টিয়া জার্মানির সাহায্যপুষ্ট ছিল। ফলে, অস্টিয়ার অবিসম্মতকারিতার জন্য অনিচ্ছাসত্ত্বেও জার্মানিকে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে হইয়াছিল। ২৪শে জুলাই (১৮৭৮) অস্টিয়া সার্বিয়াকে চরমপন্থ প্রেরণ করিলে সার্ব এডওয়ার্ড গ্রে জার্মানি, ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও ইতালি—এই চারিটি রাষ্ট্র কর্তৃক অস্টিয়া-সার্বিয়া যুদ্ধের মীমাংসার প্রস্তাব করিয়াছিলেন কিন্তু জার্মানি সেই প্রস্তাবে রাজী হয় নাই। পরে যুদ্ধ শুরু হইলে ইংলণ্ড নিরপেক্ষ থাকিবে না এবং ফ্রান্সের উপনিবেশের উপর জার্মানির হামলা কোনভাবেই বরদাস্ত করিবে না এই সুস্পষ্ট উত্তর ইংলণ্ড হইতে জার্মানি পাইল তখন জার্মানি অস্টিয়াকে একথা জানাইয়া দিয়াছিল যে, অস্টিয়া যেন জার্মানির মতামত গ্রহণ না করিয়া কোন যুদ্ধে প্রবেশ না করে। কিন্তু তখন আর অস্টিয়াকে কুথিবার

অনিচ্ছাসত্ত্বেও
জার্মানির প্রথম যুদ্ধে
প্রবেশ—কূটনৈতিক
বিকলতার ফলশ্রুতি

* "The rapid increase of the German navy was, be it admitted, somewhat disquieting to the country whose very existence depended on maintaining the security of her oceanic highways; but had German diplomacy been quietly conciliatory instead blustering and quarrelsome, Admiral Von Tirpitz might still be building warships." Marriot : A History of Europe, p. 491.

সময় ছিল না, অস্ট্রিয়া জার্মানির পরামর্শেই এবং জার্মানির সাহায্যের উপর নির্ভর করিয়াই সার্বিয়ার সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল। এমতাবস্থায় অনিচ্ছাসত্ত্বেও অস্ট্রিয়া কর্তৃক সার্বিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা জার্মানি সমর্থন করিতে বাধ্য হইয়াছিল। ইহা জার্মানি কূটনৈতিক বিফলতারই ফলশ্রুতি, বলা বাহুল্য।

এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, সার্বিয়া অস্ট্রিয়া কর্তৃক প্রদত্ত চরম-পত্রের প্রায় সব কয়টি শর্তই মানিয়া লইয়াছিল এবং অবশিষ্ট শর্তগুলি হেইগ ট্রাইবুনাল বা ইণ্ডোপোলের বৃহৎ শক্তিবর্গের মধ্যস্থতার মাধ্যমে মীমাংসা করিয়া লইতে প্রস্তুত আছে—এইরূপ উত্তরকেও অস্ট্রিয়া গ্রহণ করিতে

অস্বীকার করায় অস্ট্রিয়াকে যুদ্ধ স্থপির জগৎ অংশত অবশ্যই অস্ট্রিয়ার দায়িত্ব দায়ী করা যুক্তিযুক্ত হইবে। অস্ট্রিয়া জার্মানির হস্তে ক্রীড়নক-স্বরূপ ছিল এই যুক্তিতেও অস্ট্রিয়াকে দায়িত্বমুক্ত করা সম্ভব নহে।

(৫) ট্রিপ্ল আঁতাতে (Triple Entente) স্বাক্ষরিত হইবার পর স্বভাবতই জার্মানি উহাকে জার্মান-বিরোধী রাষ্ট্রচুক্তি বলিয়া মনে করিল। গ্রেট ব্রিটেন এই আঁতাতে ইঙ্গ-জার্মান চুক্তি (Anglo-German Agreement)-এর পরিপন্থী নহে এই যুক্তি দেখাইলেও জার্মানির ভয় দূর হয় নাই। কারণ ইহার পর কাইজার হতাশ হইয়া বলিয়াছিলেন, ‘আমি আন্তরিকভাবে শান্তি কামনা করি, কারণ শিল্প ও বাণিজ্যের উন্নতির জগৎ শান্তির প্রয়োজন, আমি আশাকরি ভবিষ্যতে শান্তি বজায় রাখা হইবে।’* কিন্তু জার্মান রাষ্ট্র-

নেতৃবর্গ ট্রিপ্ল আঁতাতে সুস্পষ্টভাবে জার্মান-বিরোধী ট্রিপ্ল আঁতাতে-এর একথা কখনও বলেন নাই। উপরন্তু প্যারিসে জার্মান বিরোধিতা—কাই-জারের আংশিক দায়িত্ব পররাষ্ট্রদূত প্রিন্স ফন রেভোলিন এই চুক্তিকে মোটেই অর্থোক্তিক নহে বলিয়াছিলেন। জার্মানির আইনসভায় বুলো (Bulow)-ও অনুরূপ ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু কাইজার ট্রিপ্ল আঁতাতে সহজ মনে গ্রহণ করেন নাই। তিনি গোপনে রাশিয়াকে জার্মানির পক্ষভুক্ত করিবার জগৎ সচেষ্ট হইলেন। সম্ভব হইলে ফ্রান্সকেও তিনি এই জোটে টানিতে চাহিলেন। সুতরাং ট্রিপ্ল আঁতাতে-এর বিরোধিতা তথা ট্রিপ্ল

* “I wish from my heart that peace which is necessary for the further development of industry and trade, may be maintained in the future.” Ibid, p. 409.

এলায়েন্স ও ট্রিপল অ্যাটাকের পরস্পর বিরোধিতা ইওরোপকে দুইট যুদ্ধ-শিবিরে বিভক্ত করিয়া দিয়াছিল। কাইজারের মনোভাব একজ্ঞ কতকাংশে দায়ী ছিল, বলা বাহুল্য। সর্বশেষে একথা বলা প্রয়োজন যে, যুদ্ধের দায়-ভাগে জার্মানিকে অধিকতর দায়ী করিলেও অপরাপর রাষ্ট্রবর্গও যে অংশত যুদ্ধের জ্ঞ দায়ী ছিল, তাহা অনস্বীকার্য।

যুদ্ধের প্রকৃতি (Character of the War) : (১) প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রকৃতি সম্পর্কে আলোচনা করিতে গিয়া প্রথমেই উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইহার পূর্বে অপর কোন যুদ্ধই এত ব্যাপকতা লাভ করে নাই। পৃথিবীর ইতিহাসে ইহাই ছিল সর্বপ্রথম সর্বাঙ্গিক যুদ্ধ (Total War)। ইহার পূর্বে পৃথিবীতে যত যুদ্ধ হইয়াছিল সেগুলির কোনটাতেই পৃথিবীর

সর্বাঙ্গিক যুদ্ধ

এতগুলি দেশ অংশ গ্রহণ করে নাই। (২) ইহা ভিন্ন

এই যুদ্ধে যে-পরিমাণ বৈজ্ঞানিক মারণাস্ত্র উভয় পক্ষে ব্যবহৃত হইয়াছিল তাহা পূর্বে আর কখনও হয় নাই। বিজ্ঞানের সাহায্যে যুদ্ধজয়ের এইরূপ চেষ্টা পূর্বে আর কখনও করা হয় নাই। ডুবোজাহাজ, ট্যাঙ্ক, বড় কামান, হাউইটজার প্রভৃতির ব্যবহার, মার্টার গ্যান, তরল

বৈজ্ঞানিক মারণাস্ত্রের ব্যবহার

আগুন (Liquid fire), বিষাক্ত গ্যাস, রোগের জীবাণু সাহায্যে শত্রুপক্ষকে পরাভূত করিবার অভিনব প্রচেষ্টা প্রথম বিশ্বযুদ্ধে সর্বপ্রথম করা হইয়াছিল।

(৩) জল, স্থল ও আকাশে এই যুদ্ধ চলিয়াছিল। যুদ্ধের বিমান ও ডুবো-বিমান ও ডুবোজাহাজের ব্যবহার সংগ্রামশীল জগতের এক অভিনব অভিজ্ঞতা। (৪) জার্মানির জাতীয়তাবোধ এবং

বিমান ও ডুবোজাহাজের ব্যবহার

সর্বগ্রাসী সামরিক প্রাধান্য নীতি ইওরোপে যে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল তাহার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবেই এই যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল। জার্মানির প্রাধান্যে ইওরোপের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট হইতে চলিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ এই শক্তি-সাম্য পুনঃস্থাপনেরই প্রচেষ্টা, সন্দেহ নাই। (৫) এই যুদ্ধে যে সকল মারণাস্ত্র ব্যবহার করা হইয়াছিল সেগুলির মারণ-ক্ষমতা যেমন ছিল অতীতপূর্ব তেমনই ছিল বীভৎসতা-পূর্ণ। সামরিক বা বেসামরিক ব্যক্তি বা বস্তুর কোনরূপ পার্থক্য রাখা

শক্তি-সাম্য পুনঃস্থাপনের সংকল্প

সামরিক বা বেসামরিক ব্যক্তি বা বস্তুর মধ্যে প্রভেদ লোপ

হইত না। গণতান্ত্রিক যুগের গণতান্ত্রিক মানুষের যুদ্ধ সম্পর্কে পূর্বধারণা সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত করিয়া দিয়াছিল। যুদ্ধজয়ের জন্য শিল্প, রাজস্ব, প্রচার-কার্য সব কিছুই এরূপ সবাধ্যক নিয়োগ ইতিপূর্বে আর কখনও করা হয় নাই।

যুদ্ধের ঘটনাবলী (Events of the War): বিশ্বযুদ্ধের প্রধান ঘটনাবলীকে বৎসর হিসাবে ভাগ করিয়া বর্ণনা করা যুক্তিযুক্ত হইবে। ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে যখন যুদ্ধ ঘোষিত হইয়াছিল ১৯১৪ খ্রী:

তখন যুদ্ধে লিপ্ত শক্তিগুলির মধ্যে জার্মানি ছিল সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী এবং যুদ্ধের জন্য সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত। স্বভাবতই জার্মান সেনাবাহিনীর অগ্রগতি প্রতিহত করিবার শক্তি মিত্রপক্ষের ছিল না। লীজ (Leige) ও নামুর (Namur) নামক

স্থানে বেলজিয়ামবাসীরা বীরত্ব সহকারে যুদ্ধিয়াও জার্মান সৈন্যকে প্রতিহত করিতে সক্ষম হইল না। মন্স ও শার্লেরয় (Mons and Charleroi) নামক স্থানে ইঙ্গ-ফরাসী বাহিনীর বাধা প্রতিহত করিয়া জার্মান সৈন্য ফ্রান্সের রাজধানী পারিসের পঁয়ত্রিশ মাইলের মধ্যে আসিয়া উপস্থিত হইল। কিন্তু এই সঙ্কটজনক পরিস্থিতিতে মিত্র-পক্ষের সেনাপতি জেনারেল ফচ্ (Foch) মার্গ

(Marne) নদীর তীরে জার্মান সেনাবাহিনীকে বাধা দান করিলেন। এই যুদ্ধে জেনারেল ফচের তৎপরতা ও দক্ষতার জার্মানবাহিনী পরাজিত হইয়া মার্গ নদীর তীর ত্যাগ করিয়া পশ্চাদপদরণে বাধ্য হইল। এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে পারিস রক্ষা পাইল। ইহা ভিন্ন মিত্রপক্ষ অধিকতর শক্তি সঞ্চয় করিয়া জার্মানির সহিত বন্ধে প্রবৃত্ত হওয়ার সুযোগ পাইল। জার্মানি মার্গ-এর যুদ্ধে পরাজিত হওয়ায় ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধ দ্রুত অবসানের সুযোগ হারাইল। কিন্তু এইস্নি (Aisne) নদীর তীরে তাহারা মিত্রপক্ষের আক্রমণ উপেক্ষা করিয়া স্বদৃঢ়ভাবে নিজেদের শিবির স্থাপন করিল। উভয় পক্ষে তুমুল ট্রেন্চ-যুদ্ধ (Trench warfare) চলিল।

এই বৎসর অপর এক জার্মানবাহিনী সমগ্র বেলজিয়াম দখল করিয়া ইপ্রেন্স ও ট্যানেন-বার্গের যুদ্ধ লইল, কিন্তু ইপ্রেন্স (Ypres) নামক স্থানে শত চেষ্টা করিয়াও তাহারা ব্রিটিশবাহিনীকে পরাজিত করিতে পারিল না। এদিকে রুশ সেনাবাহিনী পূর্ব-এশিয়া আক্রমণ করিতে

আসিয়া টানেনবার্গের (Tannenberg) যুদ্ধে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল। অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে রাশিয়ার অগ্রগতিও জার্মানির সহায়তায় রুদ্ধ হইল। রুশবাহিনী অস্ট্রিয়ার রাজ্যসীমা ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল।

১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি পূর্ব-ঘোষিত নিরপেক্ষতা ভঙ্গ করিয়া মিত্রপক্ষে যোগদান করে। অপর দিকে জার্মানি তুরস্ককে মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে যুদ্ধে

অবতীর্ণ করিতে সমর্থ হয়। তুরস্ক দার্দানেলিজ প্রণালী

১৯১৫ খ্রীঃ

(Dardanelles) মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে বন্ধ করিয়া দিয়া

রাশিয়া ও ইঙ্গ ফরাসী বাহিনীর যোগাযোগের পথ রোধ করিলে ইঙ্গ-ফরাসী বাহিনী দার্দানেলিজ আক্রমণ করিয়া শোচনীয়ভাবে পরাজিত হয়। গেলি-

পোলি (Gallipoli) উপদ্বীপেও মিত্রপক্ষের সেনাবাহিনী

গেলিপোলি ও কুত-
অল-আমারা-এর যুদ্ধ

পরাজিত হয়। মেসোপটামিয়া অঞ্চলেও কুত-অল-

আমরা (Kut-al-Amara)-এর যুদ্ধে ইংরেজবাহিনী

সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হয়। কিন্তু ইহার অল্পকালের মধ্যেই ব্রিটিশসৈন্য

বাগদাদ দখল করিয়া পূর্ব পরাজয়ের প্রতিশোধ কতক পরিমাণে লইতে সমর্থ

হয়। এই বৎসর হইতেই জার্মানি ইংলণ্ডের সামুদ্রিক প্রাধান্য ও বাণিজ্যিক

স্বার্থ নষ্ট করিবার উদ্দেশ্যে 'সাবমেরিন' বা ডুবোজাহাজের আক্রমণ দ্বারা ব্রিটিশ

জাহাজ ধংস করিতে শুরু করে।

ইহা ভিন্ন জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার যুগ্ম আক্রমণে সার্বিয়া সম্পূর্ণভাবে

সার্বিয়ার সম্পূর্ণ
পরাজয়

পরাজিত হয় এবং শত্রুপক্ষের পদানত হয়। এইভাবে

সকল যুদ্ধক্ষেত্রেই মিত্রপক্ষের পরাজয় ঘটে।

১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে ভার্দুন (Verdun) ও সোম (Somme)-এর যুদ্ধে

জার্মান সেনাবাহিনী ও ইঙ্গ-ফরাসী সেনাবাহিনীর মধ্যে

১৯১৬ খ্রীঃ:

ভার্দুন ও সোমের
যুদ্ধ

এক তুমুল যুদ্ধ ঘটে। ফ্রান্সের দ্বারদেশে ভার্দুনের যুদ্ধে

উভয় পক্ষেরই যথেষ্ট ক্ষতি হয়, কিন্তু কোন পক্ষেরই

পরাজয় ঘটে নাই। জার্মান আক্রমণ প্রতিহত করিয়া

ফরাসীসৈন্য নিজ অবস্থান বজায় রাখিতে সক্ষম হয়। অপরদিকে সোমের

যুদ্ধে জার্মানবাহিনী ইঙ্গ-ফরাসী আক্রমণ প্রতিহত করিতে সমর্থ হয়।

এই বৎসর অবশ্য রাশিয়া অস্ট্রিয়ার সেনাবাহিনীকে পশ্চাদপসরণে বাধ্য

করে, কিন্তু জার্মানি হইতে সামরিক সাহায্য আসিয়া পৌঁছিলে অস্ট্রিয়াকে

আর পরাজিত করা সম্ভব হইল না। রাশিয়ার সামরিক শক্তিতে উৎসাহিত

কমানিয়ার যুদ্ধ

বোষণা—পরাজয়

হইয়া কমানিয়া অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ বোষণা করে, কিন্তু

জার্মানি অস্ত্রিয়ার যুদ্ধবাহিনীর হস্তে পরাজিত হয়।

কমানিয়ার রাজধানী বুকাবেস্ট্ অস্ত্রিয়া-জার্মানির সেনা-

বাহিনী কর্তৃক অধিকৃত হয়।

১২১৬ খ্রীষ্টাব্দের সন্ধিপক্ষে। উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল জাটল্যান্ডের জল-

যুদ্ধ। এই যুদ্ধের পূর্বে ডগারবান্ক (Doggerbank)

ডগারবান্ক ও

হেলগোল্যান্ডের যুদ্ধ

ও হেলগোল্যান্ডের উপসাগর (Bay of Helgoland)-

এর জলযুদ্ধে জার্মান নৌবাহিনী শোচনীয়ভাবে পরাজিত

ও ক্ষতিগ্রস্ত হয়। কিন্তু জাটল্যান্ডের যুদ্ধে জার্মান রণপোত ব্রিটিশ

জাটল্যান্ডের যুদ্ধ

(৩১শে মে, ১২১৬)

রণপোতের বাহ ভেদ করিয়া বাহির হইবার চেষ্টা করে।

ফলে, উভয়পক্ষে যে ভীষণ নৌযুদ্ধের সৃষ্টি হয় তাগাই

জাটল্যান্ডের যুদ্ধ নামে পরিচিত। ১২১৬ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে মে তারিখে

উত্তর সাগরে (North Sea) এই যুদ্ধ হয়। উভয়পক্ষেই বিশালাকার এবং

বহুসংখ্যক রণতরী ব্যবহৃত হয়। এই যুদ্ধে ব্রিটিশ নৌবাহিনী পরাজিত

হয়। উভয়পক্ষেই ক্ষতির পরিমাণ এত বেশী হয় যে, এই যুদ্ধে জয়লাভ

করিয়াও জার্মানি আর ব্রিটিশ নৌবাহিনীর সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে

ক্ষম হয় নাই। সুতরাং পরাজিত হইয়াও ব্রিটিশ পক্ষ এই যুদ্ধে জয়লাভের-ই

ফল ভোগ করিয়াছিল।

১২১৭ খ্রীষ্টাব্দের সর্বপ্রধান ঘটনা হইল রাশিয়ার বল্শেভিক বিপ্লব। এই

বল্শেভিক বিপ্লব

(১২১৭)

বিপ্লবের ফলে রাশিয়ার জারতন্ত্রের অবসান ঘটিল।

বল্শেভিক দল সরকার গঠন করিল। এই নব-গঠিত

সরকার স্থাপিত হওয়ার ফলে সাময়িকভাবে যে বিশৃঙ্খলা উপস্থিত

হইয়াছিল তাহার প্রভাব যুদ্ধক্ষেত্রে সেনাবাহিনীর মধ্যেও দেখা গেল।

ইহা ভিন্ন বল্শেভিক সরকার যুদ্ধনীতির পক্ষপাতী ছিলেন না। এই কারণে

ব্রেস্ট-লিটভস্ক-এর

যুদ্ধ (১২১৮)

১২১৮ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ব্রেস্ট-লিটভস্ক (Brest-Lit-

vosk)-এর সন্ধি দ্বারা জার্মানির সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া

ফেলিল। এই সন্ধির শর্তানুসারে রাশিয়া পোলাণ্ড,

বাল্টিক প্রদেশসমূহ প্রভৃতি পশ্চিমদিকের যাবতীয় স্থান জার্মানির নিকটে



তাগ করিতে স্বীকৃত হয়। রাশিয়ার সহিত যুদ্ধাবসানের ফলে জার্মানি পূর্ব-ইওরোপ হইতে বহুসংখ্যক সৈন্য পশ্চিম-ইওরোপের যুদ্ধক্ষেত্রে নিয়োগের সুযোগ পাইয়াছিল। মিত্রপক্ষের সামরিক অবস্থা ইহার ফলে সঙ্কটজনক হইয়া পড়ে। কিন্তু এমন সময়ে আমেরিকা মিত্রপক্ষের সহায়তার জন্য যুদ্ধে অবতীর্ণ

আমেরিকার যুদ্ধে
যোগদান

হইলে যুদ্ধের গতি পরিবর্তিত হয়। জার্মান সাবমেরিনের যথেষ্ট আক্রমণে মার্কিন জাহাজ ও বাণিজ্যের প্রভূত ক্ষতি হইয়াছিল। এই কারণে জার্মানিকে পরাজিত করা

আমেরিকার স্বার্থের দিক দিয়াও যথেষ্ট প্রয়োজন ছিল।

এই বৎসরই জার্মান সেনাবাহিনী মোম্ নদীর তীর হইতে অপসরণ করিয়া হিগেনবুর্গ লাইনের পশ্চাতে অবস্থান করিতেছিল। এখানে মিত্রপক্ষের সহিত জার্মান সৈন্যের দীর্ঘদিন ধরিয়া তুমুল যুদ্ধ চলিল। উভয়পক্ষের প্রচুর ক্ষতি হইলেও কোন পক্ষই অপরপক্ষকে পরাজিত করিতে

জার্মান সৈন্যের
হিগেনবুর্গ লাইনের
পশ্চাতে অপসরণ

সক্ষম হইল না।

১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমদিকে জার্মানি মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে প্রচণ্ডবেগে আঘাত করিল। এমিয়েল ও ইপ্রেসের যুদ্ধে জার্মানি সাফলাভ না করিলেও এই দুই স্থান রক্ষা করিতে গিয়া মিত্রপক্ষের বিরাট সংখ্যক সৈন্য প্রাণ হারাইল।

এমিয়েল ও ইপ্রেসের
যুদ্ধ

সাময়িকভাবে জার্মানবাহিনী প্যারিস অভিমুখে বহুদূর পর্যন্ত অগ্রসর হইল। কিন্তু শীঘ্রই জার্মানির পরাজয় শুরু হইল। জেনারেল ফর্চ-এর হৃদয় সমর-পরিচালনায় ইওরোপ ও এশিয়ার প্রতি ক্ষেত্রেই জার্মানি পরাজিত হইতে লাগিল। জার্মানির মিত্রশক্তিবর্গ তুরস্ক, রুমানিয়া ও অস্ট্রিয়া মিত্রপক্ষের

জার্মানিতে বিপ্লবের
আশঙ্কা

নিকট পরাজিত হইয়া আত্মসমর্পণে বাধ্য হইল। এদিকে জার্মানির অভ্যন্তরে উদারনৈতিক আন্দোলনের ফলে রাশিয়ার অঙ্কুরণে এক রাষ্ট্রবিপ্লবের আশঙ্কা দেখা দিল।

জার্মান নৌবাহিনীও বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। সর্বত্র সঙ্কটাপন্ন অবস্থার সন্মুখীন যুদ্ধবিরতি হওয়ার ফলে জার্মান সরকার যুদ্ধের অবসান করাই স্থির করিলেন। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই নভেম্বর মিত্রপক্ষের সহিত জার্মানির যুদ্ধবিরতি ঘটিল। জার্মান সম্রাট কাইজার দ্বিতীয়

যুদ্ধবিরতি
(১১ই নভেম্বর, ১৯১৮)

উইলিয়াম দেশ হইতে পলায়ন করিলেন এবং জার্মানি প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষিত হইল। দীর্ঘ চার বৎসর যুদ্ধের বীভৎস অভিজ্ঞতার প্যারিসে মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গের বৈঠক পর ইওরোপে শান্তি ফিরিয়া আসিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসে মিত্রপক্ষীয় দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গের বৈঠক বাসিল। ইহাতে এই যুদ্ধ অবসানের স্থায়ী চুক্তি সম্পাদিত হইল।

শান্তির প্রস্তুতি (Preparation for Peace) : প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধের শেষ দিকে (৫ই জানুয়ারি, ১৯১৮) ল্যয়েড্‌ জর্জ মিত্রপক্ষের যুদ্ধের উদ্দেশ্য সম্পর্কে এক বক্তৃতা দেন। এই বক্তৃতায় শত্রুপক্ষ অর্থাৎ জার্মানি প্রভৃতির চরম শান্তিবিধানের মনোভাব পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধের উদ্দেশ্য বিশ্লেষণ : ল্যয়েড্‌ জর্জ ও প্রেসিডেন্ট উইলসন্ মিত্রপক্ষের যুদ্ধের উদ্দেশ্য মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসনের বক্তৃতায় অতি স্পষ্টভাবে প্রকাশিত হয়। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জানুয়ারি মার্কিন কংগ্রেসের নিকট বক্তৃতায় প্রেসিডেন্ট উইলসন আন্তর্জাতিক শান্তির ভিত্তি হিসাবে তাঁহার বিখ্যাত ‘চৌদ্দ দফা’ (Fourteen Points) নীতির বিশ্লেষণ করেন। তাঁহার চৌদ্দ দফা পরিকল্পনা ছিল নিম্নলিখিত রূপ :

(১) আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর ব্যবহারে কোনপ্রকার গোপনতা অবলম্বন করা হইবে না। গোপন কূটনীতি (Secret diplomacy) ত্যাগ করিয়া খোলাখুলিভাবে আন্তর্জাতিক শান্তিস্থাপনের পথ অবলম্বন করিতে হইবে। (২) প্রত্যেক দেশের নিজস্ব উপকূলের সংলগ্ন সমুদ্রের অংশ ভিন্ন সমুদ্র মাত্রই যুদ্ধ বা শান্তির সময়ে সকলের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে। (৩) বাণিজ্য বিষয়ে শুধু প্রভৃতি যাবতীয় অর্থনৈতিক বাধা-বিঘ্ন যথাসম্ভব উঠাইয়া দিয়া আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের সুযোগ বৃদ্ধি করিতে হইবে। (৪) প্রত্যেক দেশকেই অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধাদির সরঞ্জাম হ্রাস করিতে হইবে। আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার প্রয়োজনের অতিরিক্ত সামরিক শক্তি কোন দেশেই রাখা চলিবে না। (৫) উদার ও নিঃস্বার্থ মনোবৃত্তি লইয়া ঔপনিবেশিক অধিকারগুলি পুনর্বিবেচনা করা হইবে—অর্থাৎ কে কোন্ স্থানের অধিকারে স্থাপিত হইবে তাহা বিবেচনা করা হইবে। এবিষয়ে সংশ্লিষ্ট জনগণের স্বার্থের কথাও বিবেচনা করিতে হইবে। (৬) রাশিয়ার হৃত রাজ্যাংশ ফিরাইয়া দিতে

হইবে এবং রাশিয়া যাহাতে স্বাধীন এবং জাতীয় নীতি অনুসরণ করিয়া সুগঠিত হইয়া উঠিতে পারে সেই সুযোগ দিতে হইবে। (৭) বেলজিয়াম হইতে বিদেশী সৈন্য অপসারিত করিতে হইবে এবং উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত বেলজিয়ামকে স্বাধীন রাজ্য হিসাবে পুনঃস্থাপন করিতে হইবে। (৮) ফ্রান্সকে আল্‌সেস-লোয়েন ফিরাইয়া দিতে হইবে। (৯) জাতীয়তার ভিত্তিতে ইতালির রাজ্য-সীমা নির্ধারণ করিতে হইবে। (১০) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর অধিবাসীদের স্বায়ত্তশাসনের সুযোগ দিতে হইবে। (১১) জাতীয়তার ভিত্তিতে বাল্কান দেশগুলির পুনর্বিন্টন ও পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং সেগুলির রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক নিরাপত্তা রক্ষার আন্তর্জাতিক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইবে। (১২) দার্দানেলিস প্রণালীকে আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ বলিয়া ঘোষণা করিতে হইবে এবং তুর্কী স্ব-তানের অ-মুসলমান প্রজাবর্গের স্বায়ত্তশাসনের ব্যবস্থা করিতে হইবে। (১৩) পোল্যান্ডকে পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং সমুদ্রে পৌছবার সুযোগ দান করিতে হইবে। (১৪) ক্ষুদ্র ও বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির স্বাধীনতা ও রাজ্যসীমার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিতে হইবে।

প্রেসিডেন্ট উইলসনের উপরি-উক্ত চৌদ্দ দফা শর্ত-সম্বলিত পরিকল্পনা ফ্রান্স, ইংলণ্ড, ইতালি প্রভৃতি অগ্রাহ্য না করিলেও উহা গ্রহণও করিল না। ফলে, শান্তি-সম্মেলনে উইলসন ও অপরাপর দেশের রাজনৈতিকদের মধ্যে বিরোধের পথ প্রস্তুত হইয়া রহিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলাফল (Results of the World War I) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মোট সাড়ে ছয় কোটি সৈন্য অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। এই সংখ্যার এক কোটি ত্রিশ লক্ষ অর্থাৎ প্রায় পাঁচভাগের মধ্যে একজন যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ হারাইয়াছিল। প্রতি তিনজনের মধ্যে একজন গুরুতর-হতাহতের সংখ্যা। ভাবে আহত হইয়াছিল এবং ইহাদের মধ্যে ৭০ লক্ষ পঙ্গু হইয়া গিয়াছিল। ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ইওরোপে যত যুদ্ধ হইয়াছিল তাহাতে মোট যে সংখ্যক লোক মারা গিয়াছিল তাহার ত্রিগুণ সংখ্যক লোক ১৯১৪-১৯১৮ এই চারি বৎসরে প্রাণ হারাইয়াছিল। মিত্রপক্ষের অর্থাৎ ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি জার্মান-বিরোধী দেশগুলিরই সর্বাধিক লোকক্ষয় হইয়াছিল এবং উহার সংখ্যা ছিল মোট হতাহতের দুই তৃতীয়াংশ।

যুদ্ধক্ষেত্রে যে বিরাট সংখ্যক সৈন্তের প্রাণনাশ হইয়াছিল তাহা অপেক্ষা অধিক সংখ্যক বেসামরিক লোক এই যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিল। সামরিক আক্রমণ, খাড়াভাব, নানাপ্রকার রোগ ও মহামারী বেসামরিক কতি বেসামরিক লোকের প্রাণনাশ করিয়াছিল। এই বিশাল সংখ্যক নবনারীর মৃত্যুতে একাধিক দেশে পরবর্তী যুগে জনসংখ্যা-বৃদ্ধির হার একেবারে হ্রাস পাইয়াছিল।

খরচের দিক দিয়া বিচার করিলেও এই যুদ্ধের বিশালতা অনুমান করা যাইতে পারে। যুদ্ধে অংশগ্রহণকারী দেশগুলির মোট দৈনিক খরচ ছিল ২৪ কোটি ডলার এবং যুদ্ধের মোট খরচ হইয়াছিল ২৭ হাজার কোটি ডলার। ইহা হইতেই যুদ্ধে কি পরিমাণ সামগ্রী ও অর্থ মাহুষের প্রাণনাশে ব্যয়িত হইয়াছিল তাহার একটা ধারণা পাওয়া যায়।

ইহা ভিন্ন, মৃত এবং হতাহত সৈন্তের স্থান পূরণ করিবার জন্য যে জবর-দস্তিযূলক সামরিক বৃত্তি গ্রহণের নীতি (Conscription) জাতীয় জীবনের ক্ষতি চালু করা হইয়াছিল তাহাতে উদীয়মান বহু বৈজ্ঞানিক, কবি, সাহিত্যিক, শিক্ষক প্রভৃতি যুদ্ধক্ষেত্রে গিয়া প্রাণ হারাইয়াছিলেন। ইংরেজ কবি উইলফ্রিড্‌ আওয়েন ও রবার্ট ক্রকের নাম এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য। এই দুইজন কবিই যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিলেন।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন (The Peace Conference of Paris): ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে প্যারিস নগরীতে পৃথিবীর ৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গ শান্তি-চুক্তি সম্পাদনে সমবেত হইলেন। নিরপেক্ষ দেশ সুইট্‌জারল্যান্ডেই এই সভার অধিবেশন আহূত হওয়ার কথা ছিল, কিন্তু ৪৮ বৎসর পূর্বে সেডানের যুদ্ধের পর জার্মানি প্যারিস প্যারিস নগরী শান্তি-সম্মেলনের স্থান নির্বাচিত নগরীতেই শান্তি-চুক্তি সম্পাদন করিয়া ফ্রান্সের মর্যাদা নাশ ও সম্পত্তি দখল করিয়াছিল। সেইজন্য ফ্রান্স প্যারিসে বসিয়াই এইবার উহার প্রতিশোধ লওয়ার সুযোগ ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হইল না। একমাত্র ফ্রান্সের মন রক্ষার জন্যই আন্তর্জাতিক সম্মেলন প্যারিস নগরীতে আহূত হইল।

৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ডেভিড ল্যয়েড জুনিয়র, ফরাসী পররাষ্ট্র মন্ত্রী জর্জ প্রদান চারিজন (Big Four) ক্লিমেন্টো, ইতালীয় প্রধানমন্ত্রী ভিটোরিও ওলাভো প্রভৃতির নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। আরও বহু উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি দেশ-বিদেশ হইতে এই শান্তি-সম্মেলনে উপস্থিত হইয়াছিলেন। সম্মেলনের প্রকৃত কার্যক্ষমতা “প্রধান চারিজন” (Big Four)-এর হস্তেই গুস্ত ছিল। ইহারা হইলেন : উইলসন, ল্যয়েড জুনিয়র, ক্লিমেন্টো এবং ওলাভো। ফরাসী প্রতিনিধি ক্লিমেন্টো এই সম্মেলনের সভাপতি নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

প্যারিস শান্তি-সম্মেলন একাধিক দিক দিয়া ভিয়েনা কংগ্রেসের সহিত তুলনীয়। ভিয়েনা কংগ্রেসে সমবেত সদস্যবর্গ যেমন উচ্চ আদর্শের মৌখিক প্যারিস শান্তি-সম্মেলন পরাকাষ্ঠা দেখাইয়া কাঁথত সংকীর্ণ স্বার্থপরতার নীতি ভিয়েনা কংগ্রেসের অমুম্বরণ করিয়াছিলেন সেইরূপ প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে সহিত তুলনীয় সমবেত প্রতিনিধিবর্গও উচ্চ আদর্শবাদের মৌখিক প্রকাশের কোনরূপ ক্রটি করিলেন না। ভিয়েনা সম্মেলনে যেমন জার প্রথম আলেকজান্ডার আদর্শবাদিতার প্রতীকস্বরূপ ছিলেন, প্যারিস শান্তি-সম্মেলনেও সেইরূপ ছিলেন মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন। তিনি ত্রায় ও নিরপেক্ষতার ভিত্তিতে দীর্ঘকালস্থায়ী শান্তি স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে সম্মিলিত প্রতিনিধিবর্গকে সচেতন করিয়া দিলেন। ইওরোপের দেশগুলির পুনর্গঠন ও পুনর্বটনে সংশ্লিষ্ট জনগণের মতামতের মর্যাদাদানের কথাও প্রেসিডেন্ট উইলসনের তিনি বিশেষভাবে বর্ণনা করিলেন। “জনমতের আদর্শবাদ ভিত্তিতে আইনসম্মত শাসন স্থাপন করাই আমাদের উদ্দেশ্য”—এই কথা উইলসন সম্মেলনের উদ্দেশ্য ও আদর্শ বিশ্লেষণ করিতে গিয়া ব্যক্ত করিলেন* এবং এই আদর্শ কার্যকরী করিবার জন্য তিনি তাহার বিখ্যাত ‘চৌদ্দ দফা শর্ত’-সম্বলিত এক দীর্ঘ প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন।

* “What we see is a reign of law based upon the consent of the governed and sustained by the organised opinion of mankind.”

কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে এই সকল শর্ত কার্যকরী করা সম্ভব হইল না, কারণ যুদ্ধ যখন চলিতেছিল তখন বিভিন্ন দেশ পরস্পর পরস্পরের সহিত বহু চুক্তি সম্পাদন করিয়াছিল এবং এই সকল চুক্তির একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিকে পদানত করা এবং জার্মানির বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণ করা। ইহা ভিন্ন জার্মানির নিকট হইতে উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ গ্রহণ করিবার ইচ্ছাও কোন কোন দেশের ছিল।

এইভাবে প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারার সংঘাত শুরু হইল। একদিকে ত্রায় ও সত্যতা, মানবতা ও স্বায়ী শাস্তি ইত্যাদি আদর্শবাদী নীতির ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্গঠনের ইচ্ছা; অপরদিকে জার্মানি ভবিষ্যতে শক্তিশালী হইয়া পুনরায় ইওরোপের শক্তি-সাম্য যাহাতে বিনষ্ট না করিতে পারে সেজন্য জার্মানিকে দুর্বল করিবার, জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ গ্রহণ এবং ইওরোপের শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার ইচ্ছা।* এই

দুই আদর্শের দ্বন্দ্বে পরাজিত জার্মানিকে হীনবল করার নীতিই জয়ী হইল। কোন কোন বিষয়ে ত্রায় ও সত্যতার আংশিক প্রয়োগ যে না করা হইল এমন নহে, তথাপি প্রেসিডেন্ট উইলসনের উচ্চ আদর্শবাদিতা কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। ইওরোপীয় রাজনীতির কূটকৌশল ও জটিলতা সম্পর্কে অনভিজ্ঞ সরলপ্রাণ মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন, ল্যায়েড জর্জ, ক্লিমনশো, ওর্লান্ডো প্রমুখ কূট-নীতিকগণের কূটচালে সহজেই পরাস্ত হইলেন। তাঁহার ‘চৌদ্দ দফা শর্ত’ (Fourteen Points) নামমাত্রেই পর্যবসিত হইল। আন্তর্জাতিক শান্তি-স্থাপনে তাঁহার আদর্শ কার্যকরী হইল না।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন জার্মানির সহিত ভার্সাই (Versailles)-এর

* "At the peace conference two ideas were struggling for mastery; on the one side was the conception of an impartial and altruistic distribution of justice; on the other were notions more familiar to the peace conferences, of the Balance of Power, of security against a recurrence of danger from the defeated state, of territorial and economic compensation on the part of the victors." Ketelbey, p. 431.

সন্ধি, অষ্ট্রিয়ার সহিত সেন্ট জার্মেইন (St. Germain)-এর সন্ধি, হাঙ্গেরীর

ভার্সাই, সেন্ট
জার্মেইন, ট্রিয়ানন,
নিউল ও সেভেরে
—এই পাঁচটি সন্ধি
স্বাক্ষরিত

সহিত ট্রিয়ানন (Trianon)-এর সন্ধি, বুলগেরিয়ার

সহিত নিউলি (Neuilly)-এর সন্ধি, এবং তুরস্কের সহিত

সেভেরে (Severes)-এর সন্ধি—এই পাঁচটি সন্ধি স্বাক্ষর

করিয়া প্রথম মহাযুদ্ধের অবসান ঘটাইল। এই সকল

সন্ধি পরাজিত শক্তিগুলিকে গ্রহণ করিতে বাধা করা

হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। পরাজিত শত্রুর প্রতি উদারতা প্রদর্শনের

প্রয়োজনীয়তা মিত্রশক্তিবর্গ যেমন বুঝিলেন না, তেমনি ইওরোপের পুনর্গঠনে

তায় বা সত্যতার ধারণা তাঁহারা ধারিলেন না।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনের প্রধান প্রধান সমস্যা ছিল : (১) মার্কিন

প্রেসিডেন্ট প্রস্তাবিত চৌদ্দ দফা শর্ত-সম্বলিত আন্তর্জাতিক পরিকল্পনার

দলিল প্রস্তুত করা, (২) ফ্রান্সের নিরাপত্তা এবং রাইন নদীর বাম তীর সম্পর্কে

উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা, (৩) জার্মানির সীমা

প্যারিস শান্তি-
সম্মেলনের সমস্যা

নিধারণ করা এবং জার্মান উপনিবেশগুলি সম্পর্কে কি

করা হইবে তাহা স্থির করা, (৪) ইতালির একা সম্পূর্ণ

করিবার জন্য ট্রিয়েস্ট (Trieste) ও ট্রেন্টিনো (Trentino) অঞ্চলের উপর

ইতালির দাবি, এবং পোল্যান্ডের পুনর্গঠনের দাবি সম্পর্কে বিবেচনা করা,

এবং (৫) জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায় করা।

লীগ-অব-ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিষ্ঠান

স্থাপনের শর্তগুলি আন্তর্জাতিক চুক্তির অংশ হিসাবে গ্রহণ করা হইবে কি না

সেবিষয়ে প্রথম মতানৈক্য দেখা দিল। কেবলমাত্র প্রেসিডেন্ট উইলসনের

সনির্বন্ধতায় শেষ পর্যন্ত (২৮শে এপ্রিল, ১৯১৯) লীগ-অব-ন্যাশন্সের চুক্তি

(Covenant) গৃহীত হইল। একটি নূতন শর্ত সংযোজনায় দ্বারা বলা হইল

যে, আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার জন্য মধ্যস্থতা, আঞ্চলিক

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর
চুক্তি গৃহীত

মৈত্রী ও সৌহার্দ্য বা মন্রো-নীতির (Monroe

Doctrine) ন্যায় ব্যবস্থা স্থাপন প্রভৃতি লীগ-অব-

ন্যাশন্সের নীতি-বিরুদ্ধ হইবে। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এবং পারস্পরিক

ব্যবহারে জাতি বা জাতির মধ্যে কোনপ্রকার বৈষম্য করা হইবে না এবং

প্রত্যেক দেশের প্রজাবর্গই সমমর্যাদা প্রাপ্ত হইবে—এইরূপ একটি প্রস্তাব

প্যারিস সম্মেলনের নিকট জাপান উত্থাপিত করিলে ব্রিটেন এবং অস্ট্রেলিয়ার বিরোধিতায় তাহা বাতিল হইয়া গেল। এইভাবে আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে গিয়াও স্বার্থপরতা, সংকীর্ণতা এবং পরস্পর কৃত্রিম বৈষম্য সম্পূর্ণভাবেই বজায় রহিল।

জার্মানির ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য ফ্রান্স দাবি করিল যে, রাইন নদী এবং ফ্রান্স-বেলজিয়াম-নেদারল্যান্ডের অন্তর্বর্তী দশ হাজার বর্গমাইল স্থান একটি মধ্যবর্তী স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চল (Autonomous buffer state) বলিয়া ঘোষিত হউক। কিন্তু আমেরিকা ও ইংলণ্ডের বিরোধিতায় এই প্রস্তাব বাতিল হইল। এই প্রস্তাব গৃহীত হইলে আল্‌সেস-লোরেনের জায় অপর একটি সমস্তাসম্মূল স্থানের সৃষ্টি হইত। কিন্তু ফ্রান্স ইহাতে নিজ নিরাপত্তার দাবি ত্যাগ করিল না। অবশেষে আমেরিকা ও ইংলণ্ড পৃথক পৃথক চুক্তি দ্বারা ভবিষ্যৎ জার্মান আক্রমণের বিরুদ্ধে ফরাসী নিরাপত্তা রক্ষার জন্য সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইলে ফরাসী মন্ত্রী ক্লিমনশো শাস্ত হইলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে জুন তারিখে জার্মানির সহিত ভার্দাই-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হইল। ইহার পরিপূরক হিসাবে ফ্রান্স ও ব্রিটেন এবং ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে আরও দুইটি চুক্তি দ্বারা ব্রিটেন ও আমেরিকা জার্মানির আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণ করিল।

ভার্দাই-এর সন্ধির খসড়ার উপর জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে কেবলমাত্র একবার একটি মন্তব্য পেশ করিবার অহুমতি দেওয়া হইল। ২৩শে জানুয়ারি বড় বড় পৃষ্ঠায় টাইপ করা ভার্দাই-এর সন্ধির উপর জার্মান প্রতিনিধিগণ ৪৪৩ পৃষ্ঠা মন্তব্য লিখিয়া পেশ করিলেন। মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গ বিবেচনা করিয়া এই সকল মন্তব্যের অতি সামান্য অংশই গ্রহণ করিতে রাজী হইলেন। এই সামান্য পরিবর্তনও ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী লায়ের্ড জর্জের সনির্বন্ধতার সম্ভব হইয়াছিল। লায়ের্ড জর্জ প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন শুরু হওয়ার সময় যে প্রকার প্রতিক্রিয়াশীল মনোবৃত্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন তাহা সামান্য পরিমাণে

রাইন অঞ্চলে স্বায়ত্ত-
শাসিত অঞ্চল সৃষ্টির
জন্য ফ্রান্সের প্রস্তাব
অগ্রাহ

ফ্রান্সের নিরাপত্তার
জন্য ইংলণ্ড ও আমে-
রিকার দায়িত্ব গ্রহণ

জার্মানির প্রতি
মিত্রপক্ষের বিদ্বেষ

হাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়াই তিনি ঐক্য করিতে পারিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই।
পরিবর্তিত সাক্ষর শর্তানুসারেও জার্মানির ভাগ্য-বিড়ম্বনার সীমা ছিল না।

ভার্সাই-এর সন্ধি (Treaty of Versailles) : ভার্সাই-এর
সন্ধির শর্তানুসারে জার্মানি (১) ফ্রান্সকে আল্‌সেস-লোরেইন ফিরিয়া
দিতে বাধ্য হইল। (২) বেলজিয়ামকে মরেনেট্, ইউপেন ও মালমেডি
(Moresnet, Eupen and Malmedi) দিতে বাধ্য হইল। (৩)
পোল্যান্ডকে পোলেন্ড-এর অধিকাংশ ও পশ্চিম-প্রাশিয়া দিতে হইল এবং
যদি উক্ত-সাইলেশিয়া ও পূর্ব-প্রাশিয়ার অধিবাসীরা গণভোট দ্বারা
পোল্যান্ডের সহিত সংযুক্তি ইচ্ছা করে তাহা হইলে ঐ সকল অঞ্চলও

পোল্যান্ডকে দিতে হইবে বলিয়া স্থির হইল। (৪) বাল্টিক
পুনর্বস্টনের শর্তানু
সংগর তীরে মেমেল (Memel) বন্দরটি মিত্রপক্ষের নিকট
ত্যাগ করিতে হইল। কিছুকাল পরে এই বন্দরটিও লিথুয়ানিয়ার অন্তর্ভুক্ত
একটি স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে পরিণত হইয়াছিল। (৫) জার্মানিকে আফ্রিকাস্থ
ওপনিবেশিক সাম্রাজ্য এবং চীন, জাম, মিশর, মরক্কো, তুরস্ক প্রভৃতি স্থানের
সর্বপ্রকার বাণিজ্যিক ও অজ্ঞাত সুযোগ-সুবিধা ও অধিকার ত্যাগ করিতে
হইল। চীনদেশস্থ জার্মান অধিকারসমূহ জাপানকে দেওয়া হইল। অপরাপর
স্থানগুলি লীগ-অব্-নেশন্স-এর পরিদর্শনার্থে 'Mandatories'-এ পরিণত
করা হইল।

জার্মানির সামরিক শক্তির ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে ইওরোপ তথা
পৃথিবীকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির সৈন্যসংখ্যা হ্রাস করিয়া মাত্র
এক লক্ষ করা হইল। (২) বাধাতামূলক সামরিক বৃদ্ধি গ্রহণ করিবার নীতি
জার্মানিকে ত্যাগ করিতে হইল। (৩) যে সামান্য সৈন্যসংখ্যা জার্মানিকে
রাখিতে দেওয়া হইল তাহাও কেবলমাত্র জার্মানির আভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা
এবং সীমারক্ষার কার্যে ব্যবহার করিতে হইবে, বলা হইল। (৪) জার্মানির
নৌবাহিনীর সংখ্যাও হ্রাস করিয়া দেওয়া হইল এবং হেলিগোলাণ্ডের
সামরিক শর্তাদি সামরিক ঘাঁটি ভাঙ্গিয়া ফেলা হইল। রাইন নদীর
বাম তীরের ত্রিশ মাইলের মধ্যে জার্মানির যে সকল দুর্গ বা সামরিক ঘাঁটি
ছিল তাহা ভাঙ্গিয়া দিতে হইবে, বিমানবহর রাখা চলিবে না, গোলা-বারুদ
প্রভৃতির পরিমাণ হ্রাস করিতে হইবে—এই সকল শর্তও জার্মানির উপর

চাপান হইল। (৫) উপবি-উক্ত শর্তগুলি যাহাতে যথাযথভাবে পালিত হয় সেজন্য জার্মানিতে মিত্রপক্ষের এক সেনাবাহিনী মোতায়েন করা হইল। (৬) জার্মানির যুদ্ধজাহাজগুলি ইংলণ্ডের নিকট ত্যাগ করিতে বলা হইল। এই সকল যুদ্ধজাহাজের অধিকাংশই অবশ্য জার্মান এ্যাড্‌মিরালের আদেশে স্কাপা ফ্লো (Scapa flow) নামক জলভাগে যুদ্ধবিরতির অব্যবহিত পূর্বেই ডুবাইয়া দেওয়া হইয়াছিল।

অর্থনৈতিক দিক দিয়াও জার্মানিকে দুর্বল করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির বাণিজ্যপোতের অধিকাংশই ফ্রান্সকে দেওয়া হইল। (২) সার (Saar) অঞ্চল নামক একটি জার্মান জেলা পনর বৎসরের জন্য আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণাধীনে স্থাপন করা হইল। যুদ্ধে জার্মানি কর্তৃক ফ্রান্সের কয়লার খনিগুলি ধ্বংসের ক্ষতিপূরণ হিসাবে এই দীর্ঘ পনর বৎসর ধরিয়া ঐ অঞ্চলের কয়লার খনিগুলি ফ্রান্সকে ভোগদখল করিবার অধিকার দেওয়া হইল। পনর বৎসর অতিবাহিত হইলে ঐ অঞ্চলের অধিবাসীদের ভোট গ্রহণ করিয়া জার্মানির সহিত উহার সংযুক্তির প্রশ্ন বিবেচিত হইবে, বলা হইল। বেলজিয়াম ও ইতালিকে জার্মানি নির্দিষ্ট পরিমাণ কয়লা সরবরাহ করিতে বাধ্য থাকিবে, জার্মানির লোহা ও রবার ক্ষতিপূরণ হিসাবে বিভিন্ন দেশকে দিতে হইবে এইরূপ ব্যবস্থা করা হইল। (৩) যুদ্ধ সৃষ্টির অপরাধ জার্মানির উপর আরোপ অর্থনৈতিক শর্তাদি: করিয়া জার্মান কাইজার (সম্রাট) দ্বিতীয় উইলিয়াম ক্ষতিপূরণ এবং অপরাধের আরও বহু ব্যক্তিকে মিত্রপক্ষের নিকট সমর্পণের দাবী করা হইল। (৪) যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে মিত্রপক্ষ কি পরিমাণ অর্থ জার্মানির নিকট হইতে আদায় করিবে তাহা স্থির করা সম্ভব হইল না। বিভিন্ন প্রতিনিধি বিভিন্ন পরিমাণ অর্থ দাবী করিলেন। বিভিন্ন প্রতিনিধির হিসাব অনুযায়ী এই দাবী মোট ১৫ শত কোটি ডলার হইতে ২০ শত কোটি ডলারের মধ্যে দাঁড়াইল। কী পরিমাণ অর্থ দাবী করিলে ঠিক হইবে তাহা প্রতিনিধিবির্গ স্থির করিতে না পারিয়া অবশেষে এই ব্যবস্থা করিলেন যে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে জার্মানি মিত্রপক্ষকে মোট ৫০০ কোটি ডলার পরিমাণ সোনা বা ঐ মূল্যের অপর কোন জিনিস দিবে। ইতিমধ্যে একটি ক্ষতিপূরণ কমিশন মোট কত পরিমাণ অর্থ জার্মানিকে দিতে হইবে তাহা স্থির করিবেন ও জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যবস্থা করিবেন।

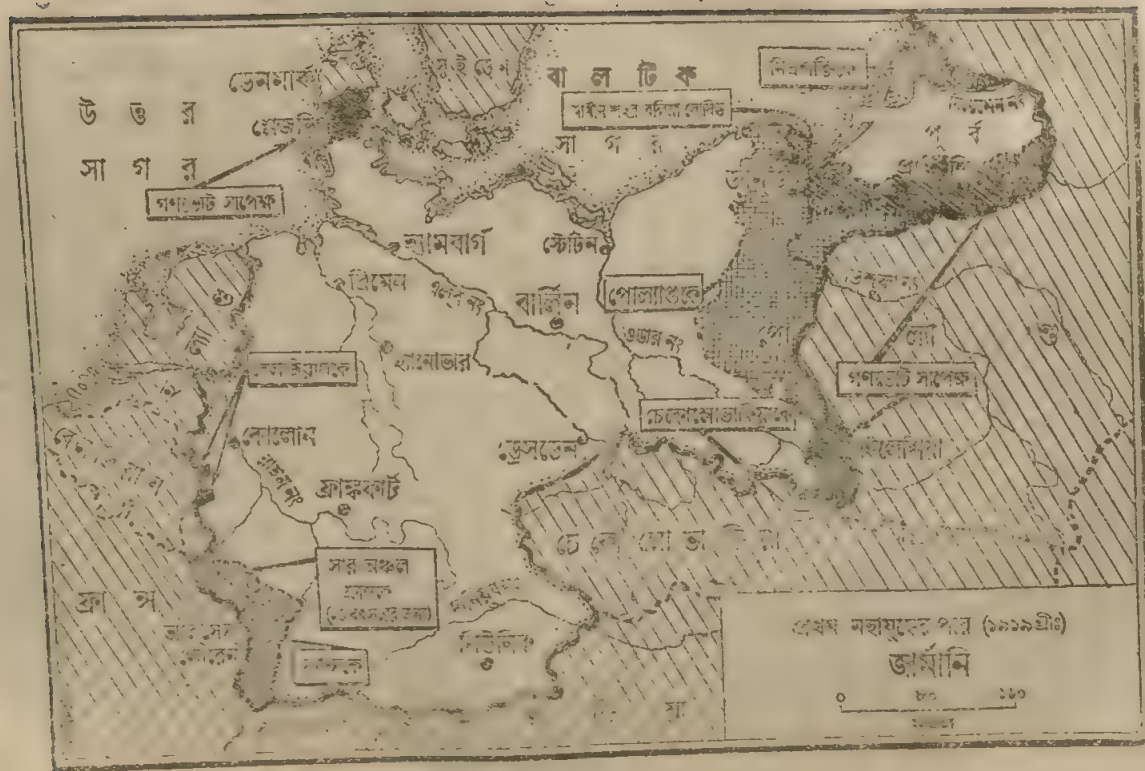
ভার্সাই-এর সন্ধির সমালোচনা (Criticism of the Treaty of Versailles) : প্রথম মহাযুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এবং জনসাধারণের মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে যে তীব্র অসন্তোষ ও ঘৃণার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার প্রতিক্রিয়া ভার্সাই-এর সন্ধিতে জার্মানির প্রতি ইওরোপীয় প্রতিনিধিবর্গের ব্যবহারে লক্ষ্য করা যায়। পরাজিত শত্রুর প্রতি অশ্রুকম্পা, মিত্রপক্ষের দুরদৃষ্টি ও উপযুক্ত মর্যাদা, শ্রায় বা সততা প্রদর্শনের দৃশ্যদৃষ্টি বা অন্তর্দৃষ্টির অভাব প্রয়োজন উপলব্ধি করিবার মত রাজনৈতিক বিবেচনা বা অন্তর্দৃষ্টি সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গের ছিল না। ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে পুনরায় শক্তিশালী হইয়া ইওরোপের শান্তি ভঙ্গ না করিতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বনই প্রতিনিধিবর্গের একমাত্র উদ্দেশ্যে পরিণত হইয়াছিল।

ভার্সাই-এর সন্ধিতে* আমরা দুইটি নীতির প্রাধান্য দেখিতে পাই, যথা :

- (১) যুদ্ধ সৃষ্টির অপরাধে জার্মানিকে কঠোর শাস্তি দেওয়া
 দুইটি প্রধান নীতি : এবং (২) জার্মানির আক্রমণ হইতে ভবিষ্যতে ইওরোপের
 (১) জার্মানিকে যুদ্ধের অপরাধে শাস্তি দান, নিরাপত্তা যাহাতে বাহ্যত না হইতে পারে সেই ব্যবস্থা
 (২) ভবিষ্যতে জার্মানির শক্তি-সঞ্চয়ের পথ রোধ অবলম্বন করা। এই দুইটি নীতি কার্যকরী করিতে গিয়া
 পারিস সম্মেলনে সমবেত কূটনৈতিকগণ পরাজিত শত্রুর
 কৃতজ্ঞতার মাধ্যমে শান্তি স্থাপন ও শ্রদ্ধা অর্জনের চেষ্টা ত্যাগ করিয়া কেবল-
 মাত্র শাস্তিমূলক ব্যবস্থাই অবলম্বন করিয়াছিলেন। শ্রাঘ্য-বিচার, দুরদৃষ্টি ও
 মানবতার দাবি উপেক্ষা করিয়া স্বার্থপর ও সংকীর্ণ প্রতিহিংসা গ্রহণে তাঁহারা
 ব্যস্ত ছিলেন। তাঁহাদের কার্যাবলী একাধিক যুক্তিতে সমর্থনযোগ্য নহে
 বলিয়া প্রমাণিত হইবে, সন্দেহ নাই।

প্রথমত, আন্তর্জাতিক শান্তি স্থাপনের কালে পরাজিত শত্রুর মানসিক প্রতিক্রিয়ার দিকটা বিশেষভাবে বিবেচনা করা প্রয়োজন। শাস্তি-চুক্তির শর্তগুলি অশ্রাঘ্য ও অপমানজনকভাবে কঠোর হইলে পরাজিত শত্রুর শ্রদ্ধা বা কৃতজ্ঞতা অর্জনের কোন সুযোগ স্বভাবতই থাকে না, ফলে শান্তি চুক্তির

* "The treaty represented two main ideas ; a stern and relentless justice on the basis of the assumption of German guilt and a need of protecting Europe against a revival of German ambition." A Short History of Modern Europe, Riker, p. 396.



বিরোধিতা প্রথম হইতেই শুরু হয়।* এই বিরোধ ও বিদ্বেষ কালক্রমে

(২) মানসিক প্রতি- প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছায় পরিণত হয়। জার্মানির
ক্রিয়ার দিক দিয়া ক্ষেত্রেও ঠিক এইরূপই হইয়াছিল। মিত্রপক্ষের প্রতিনিধি-
শান্তির প্রতিকূল অবস্থা বর্গ জার্মান প্রতিনিধিগণকে ভার্সাই-এর চুক্তির খসড়ার

উপর কেবলমাত্র একবার লিখিত মতামত জ্ঞাপনের সুযোগ দিয়াছিলেন
এবং তাহাদের মতামতের অতি সামান্যই ভার্সাই-এর সন্ধিতে সন্নিবিষ্ট করিয়া
তাহাদিগকে যুদ্ধের ভীতিপ্রদর্শন দ্বারা ঐ চুক্তি গ্রহণে বাধ্য করিয়াছিলেন।
উপরন্তু জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে সাধারণ অপরাধীর জায় সামরিক প্রচরাধীনে
সম্মেলনের অধিবেশন কক্ষে উপস্থিত করিয়া এবং অধিবেশন শেষে বাহিরে
লইয়া গিয়া জার্মান দেশ ও জাতির প্রতি অযথা অসম্মান প্রদর্শন করা
জার্মানির প্রতি অযথা হইয়াছিল। এইরূপ আচরণের মধ্যে মিত্রপক্ষের শক্তি ও
অপমানজনক ব্যবহার ঐক্যে পরিচয় যতটুকুই থাকুক না কেন, স্বায়ী শাস্তি

স্থাপনের অন্তর্কূল মানসিক প্রস্তুতি উহাতে বাহত হইয়াছিল। জার্মানি,
এমন কি ইওরোপের আরও বহুদেশে ভার্সাই-এর সন্ধি এক 'Dictated
Peace' বা বিজ্ঞেতার আদেশ অনুযায়ী বিজিতের উপর জবরদস্তিগূলকভাবে
চাপান শাস্তিচুক্তি বলিয়াই বিবেচিত হইয়াছিল।

'Dictated Peace' স্বভাবতই এই সন্ধির প্রতি জার্মান জাতির ঘৃণা ও
বিদ্বেষই সৃষ্টি হইয়াছিল। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের (১৯৩৯—'৪৫) বোঝ এই বিরোধী
মনোভাবের মধ্যই নিহিত ছিল।

দ্বিতীয়ত, ভার্সাই-এর সন্ধি লীগ-অব-ন্যাশন্সের পতন করিয়াছিল। এই
আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মূল নীতির দিক দিয়া বিচার করিলেও ভার্সাই-এর

(২) অর্থনৈতিক ও সন্ধি সমর্থন করা যায় না। এই সন্ধির শর্তাদি কোন
উপনিবেশিক শর্তাদির উদার বা ক্রায়া নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল না।
অনুসারতাও অবিচার জার্মানিকে অর্থনৈতিক দিক দিয়া পঙ্গু করা হইয়াছিল,
—লীগ-অব-ন্যাশন্সের জার্মানিকে অর্থনৈতিক দিক দিয়া পঙ্গু করা হইয়াছিল,
নীতিবিরোধী কিন্তু জার্মানি হইতে যে-সকল সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করা

হইয়াছিল তাহার প্রতিদানে জার্মানিকে কোন সুবিধাদানের মনোবৃত্তি
মিত্রপক্ষের ছিল না। জার্মানির উপনিবেশগুলি লীগ-অব-ন্যাশন্সের

* "It is possible that if the victorious powers had shown less severity in their treatment of Germany she might have reconciled herself more readily to her altered status." Lipson, p. 322.

পরিদর্শনাধীনে অপরাপর ইওরোপীয় শক্তির 'উদার এবং দায়িত্বমূলক' শাসনাধীনে স্থাপন করা হইয়াছিল। কিন্তু লীগ-অব-ন্যাশনসের শর্তানুসারে* উপনিবেশ সম্পর্কে গ্রাঘা-নীতি অবলম্বনের প্রতিশ্রুতি দিয়াও ইওরোপীয় শক্তিবর্গ তাহাদের নিজ নিজ উপনিবেশের উপর পূর্ববৎ সাম্রাজ্যবাদী শাসন বলবৎ রাখিতে বিধাবোধ করে নাই।

তৃতীয়ত, যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম ও অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করিবার নীতি ভার্সাই-এর সন্ধি স্বাক্ষরকারী দেশ মাথ্রেই গ্রহণ করিয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশনস-এর মূল ভিত্তি ছিল প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তাবলী (Fourteen Points)। এই শর্তাবলীর চতুর্থ শর্তানুযায়ী স্বাক্ষরকারী দেশগুলি নিজ নিজ দেশরক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় নূনতম সামরিক শক্তি ভিন্ন উদ্ভূত সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ও সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে

সামরিক শক্তি হ্রাস-
নীতি অবহেলিত
কেবলমাত্র জার্মানির উপরই মিত্রপক্ষ এই শর্তের প্রয়োগ করিয়া এবং নিজ নিজ দেশের সামরিক শক্তি অব্যাহত রাখিয়া কপটতা এবং নীচ স্বার্থপরতার পরিচয় দিয়াছিল

সন্দেহ নাই। জার্মানির দিক হইতে বিচার করিলে মিত্রপক্ষের এই আচরণকে বিশ্বাসঘাতকতা এবং প্রতারণা ভিন্ন আর কিছুই বলা চলে না। জার্মানির সামরিক শক্তি বেলজিয়ামের স্তর ক্ষুদ্র দেশের সামরিক শক্তি অপেক্ষাও হ্রাস করা হইয়াছিল। এই দিক দিয়া বিচার করিলে জার্মানির পক্ষে ইওরোপীয় মিত্রশক্তিবর্গের বিরুদ্ধে অসৎ অভিপ্রায়ের অভিযোগ আনা মোটেই অযৌক্তিক হইবে না।

চতুর্থত, জার্মানি হইতে আল্‌সেস-লোরেইন ফ্রান্সকে ছাড়িয়া দেওয়া, পোল্যান্ডকে পশ্চিম প্রাশিয়া ও পোজেনের অধিকাংশ কিরায়িয়া দেওয়ার মধ্যে মিত্রপক্ষ জাতীয়তাবাদের প্রাধান্য দিয়াছিলেন বলা হইয়া থাকে। কিন্তু অস্ট্রিয়ার জার্মান-অধুষিত অঞ্চলগুলির ক্ষেত্রে এই নীতি মোটেই অমূল্যবান

* "A free open-minded, and absolutely impartial adjustment of all colonial claims." League of Nations Covenant, vide, Langsam, p. 69.

† "Adequate guarantees that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety." Wilson's Fourteen Points, Langsam, p. 69.

করা হয় নাই। ইহা ভিন্ন পোলাণ্ডকে যে সকল স্থান জার্মানি ভাগিাই-এব

সন্ধির শর্তানুযায়ী ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিল

জাতীয়তাবাদের

প্রয়োগে পক্ষপাতিত

সেগুলির সবটুকুই পোলজাতির লোকসংখ্যা অধিক ছিল

এমন নহে। জাতীয়তাবাদের দোচাই দিয়া পোলাণ্ডের

সহিত এই সকল স্থানের সংযুক্তি নিরপেক্ষ বিচারে পক্ষপাতদোষে তুষ্ট ছিল।*

পঞ্চমত, জার্মানিকে যুদ্ধ-বৃষ্টির অপরাধে অভিযুক্ত করিয়া জার্মানির নিকট হইতে অতাবনীয় পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দাবির পশ্চাতে অর্থনৈতিক দিক দিয়া জার্মানির সর্বনাশসাধনের ইচ্ছাই প্রকাশ পায়। জার্মানিকে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামরিক, বাণিজ্যিক এবং ঔষনিবেশিক বিস্তৃতির

অতাবনীয় পরিমাণ

ক্ষতিপূরণের দাবি:

রাজনৈতিক

অদূরদর্শিতা

দিক দিয়া দুর্বল করিয়া ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে

ইওরোপীয় দেশগুলির ভীতি সঞ্চার না করিতে পারে

সেই বাবস্থাই করা হইয়াছিল। নীতি কিংবা রাজনৈতিক

দূরদর্শিতার দিক হইতে বিচার করিলে পরাজিত শত্রুর

এইরূপ অবমাননা এবং নির্ধাতন নিবুদ্ধিতার পরিচায়ক, স্বীকার করিতেই হইবে। মিত্রশক্তিগুলির প্রতিহিংসাপরায়ণতাই ইহা হইতে প্রমাণিত হইয়া থাকে।

ঐতিহাসিক রাইকার বলিয়াছেন যে, যুদ্ধে বিজয়ী শক্তিগুলি বিজিত শক্তি বা শক্তিবর্গের উপর কঠোর শর্তাদি চিরকালই চাপাইয়া থাকে। জার্মানি যদি প্রথম মহাযুদ্ধে জয়লাভ করিত তাহা হইলে জার্মানিও মিত্রশক্তিবর্গের উপর

ঐতিহাসিক

রাইকারের কল্পিত

অনুরূপ শর্তাদি যে চাপাইত না তাহা বলা যায় না।

রাশিয়ার সহিত জার্মানির ব্রেস্ট-লিটভস্কেবের সন্ধি এই

বিষয়ে দৃষ্টান্তরূপ বলা যাইতে পারে। রাইকারের অভি-

মতের সম্মুখে ইতিহাসে দৃষ্টান্তের অভাব নাই সত্য, কিন্তু পরাজিত শত্রুর প্রতি অনুরূপা ও মর্যাদাপূর্ণ ব্যবহার শত্রুকে শত্রুতা তাগে অনুপ্রাণিত করিতে পারে, শত্রুর কৃতজ্ঞতা অর্জন করিতে পারে—এইরূপ দৃষ্টান্তও ইতিহাসে বিরল নহে। অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে স্লামোবার যুদ্ধের (১৮৬৬) পর

* "It was perhaps open to question whether the territories ceded by Germany to Poland included only those inhabited by indisputably Polish populations" E. H. Carr, *International Relations between the Two World Wars*, pp. 5-6.

জার্মানির প্রতি অস্ত্রিয়ার কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ব্যবহার বিস্মার্কের উদারতার ফল-স্বরূপ, ইহা অনস্বীকার্য। মানবতা এবং নৈতিকতার দিক ভিন্ন প্রকৃতক্ষেত্রেও ভার্দাই-এর সন্ধি যে অদূরদশিতার পরিচায়ক সেই বিষয়েও সন্দেহ নাই।*

(১) ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের সুযোগ-সুবিধা হইতে জার্মানির জায় শক্তিশালী দেশকে সম্পূর্ণভাবে বঞ্চিত করিবার নীতির মধ্যে রাজনৈতিক দূরদশিতা ও বাস্তবজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায় না। বস্তুতপক্ষে জার্মানির জায় শক্তিশালী দেশকে এইভাবে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যহীন করিবার মধ্যেই

ভার্দাই-এর সন্ধি ভঙ্গ করিবার দৃঢ়-সংকল্প জার্মান জাতির মধ্যে জাগিয়াছিল। ফলে, অপর একটি যুদ্ধের দ্বারা নিজ মর্যাদা এবং হৃত সম্পত্তি উদ্ধারের চেষ্টায় জার্মান জাতি প্রথম হইতেই আত্মনিয়োগ করিয়াছিল। (২) পোল্যান্ডকে

পশ্চিম-প্রাশিয়া ফিরাইয়া দিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীতে প্রাশিয়া নিজ রাজ্যাংশের যে সংহতি স্থাপন করিয়াছিল তাহা বিনষ্ট করিলে জার্মানির জাতীয় মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল। উপরন্তু ইহার ফলে শাসনকার্য এবং রাজ্যের নিরাপত্তারও ব্যাঘাত ঘটয়াছিল। জার্মানি বাধ্য হইয়া এই ব্যবস্থা সাময়িকভাবে গ্রহণ

করিতে স্বীকৃত হইলেও সুযোগ পাইলেই উহার পরিবর্তন করিবে তাহাতে আর আশ্চর্য কি? মিত্রপক্ষ কর্তৃক জার্মানির এই অপমানের পশ্চাতেই ভবিষ্যতে জার্মানির

উত্থানের ইঙ্গিত রহিয়াছে। জার্মানি এই অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণের জন্য প্রথম হইতেই কৃতসংকল্প হইয়া উঠে। (৩) তদুপর জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ হিসাবে যে বিরাট অঙ্কের অর্থ দাবি করা হইয়াছিল তাহা বাস্তব-ক্ষেত্রে মানিয়া লওয়া কোন দেশের পক্ষেই সম্ভব ছিল না। মিত্রপক্ষ জার্মানির উপর ক্ষতিপূরণের যে বিরাট বোঝা চাপাইয়াছিল তাহার মধ্যেই

এই ক্ষতিপূরণ আদায়ের সম্ভাবনা বিনষ্ট হইয়াছিল। কাল্পনিক যে-কোন পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে ধার্য করিবার মধ্যে প্রতিহিংসা চরিতার্থ করিবার ইচ্ছা বা শত্রুকে দুর্বল করিবার আগ্রহ প্রকাশ করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু

* "But the moral defects of the treaty are no more glaring than the practical." Riker, p. 698.

বাস্তবক্ষেত্রে ইহাকে বাতুলতা ভিন্ন আর কিছুই বলা যায় না। জার্মানির কয়লার শতকরা ৪০ ভাগ, লোহার শতকরা ৬৫ ভাগ এবং রবারের সমগ্র পরিমাণ মিত্রশক্তিদের স্বার্থে ব্যয় করিবার ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে বিরাট ক্ষতি-পূরণের দায়িত্ব জার্মানির উপর স্থাপন করা ইওরোপীয় রাজনৈতিকগণের অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। ইহাকে উপবাসী রাখিয়া মৌনার ভিন্ন আশা করা দুর্বাশা মাত্র। জার্মানিকে অর্থনৈতিকভাবে পঙ্গু করিয়া ক্ষতি-পূরণের আশা করা ঐক্লপ মৌনার ভিন্নপ্রাপ্তির জায়গাই দুর্বাশা ছিল। ফলে, এই সকল শাস্তিমূলক শর্তের অধিকাংশই শেষ পর্যন্ত অকার্যকর রহিয়া গিয়াছিল।

উপসংহারে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, প্রধানত, জার্মানি কতৃক ২৪ প্রথম মহাযুদ্ধে পৃথিবীর বিভিন্ন অংশের নবনারীয়া যে দুর্দশার সৃষ্টি হইয়াছিল

উপসংহারঃ তাহার ফলে জার্মানির বিরুদ্ধে এক প্রতিশোধাত্মক জন-মতের সৃষ্টি হইয়াছিল। ভার্সাই-এর সন্ধি-সংগঠকগণ এই শক্তিশালী জনমত উপেক্ষা করিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন মিত্রশক্তিবর্গের

মধ্যে পরস্পর চুক্তির শর্তাদি ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তগুলিকে (১) ইওরোপীয় জনমতের চাপ, (২) মিত্রশক্তিবর্গের পরস্পর চুক্তি প্রভাবিত করিয়াছিল। তথাপি নিরপেক্ষ বিচারে ইহা স্বীকার করিতেই হইবে যে, সংকীর্ণ স্বার্থপর জাতীয়তা-বোধ, জার্মানির শক্তিবৃদ্ধিতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের

ভীতি প্রভৃতি কারণ ভার্সাই সন্ধিকে প্রয়োজনের অতিরিক্ত কঠোর করিয়া তুলিয়াছিল। জার্মানির জায় শক্তিশালী এবং আন্ত-

সংকীর্ণ স্বার্থপরতা-হেতু দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের জাতিক মর্যাদাসম্পন্ন দেশকে পূর্বে কখনও এইভাবে পদানত করিবার দৃষ্টান্ত দেখা যায় না। স্বভাবতই এই সন্ধি মানিয়া লওয়া জার্মান জাতির পক্ষে সম্ভব ছিল না। দ্বিতীয়

মহাযুদ্ধের বীজ ভার্সাই-এর সন্ধিতেই যে উগ্ধ ছিল সেবিষয়ে সন্দেহ নাই।

সেন্ট্ জার্মেইনের সন্ধি (Treaty of Saint Germain) :

মিত্রপক্ষ ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে সেন্ট্ জার্মেইনের সন্ধি তথা অপরাপর সন্ধিগুলিও

মিত্রপক্ষ ও অস্ট্রিয়াঃ ভার্সাই-এর সন্ধির মূলনীতির অনুকরণে প্রস্তুত করা সেন্ট্ জার্মেইনের সন্ধি হইয়াছিল। অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী যুগ্ম রাজ্যকে বিচ্ছিন্ন করিয়া

জার্মান-অধ্যুষিত অস্ট্রিয়াকে একটি ক্ষুদ্র প্রজাতান্ত্রিক রাজ্যে পরিণত করা হইল। জার্মান-অধ্যুষিত অস্ট্রিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তির জন্য আগ্রহান্বিত

ছিল, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গ জার্মানি ও অস্ট্রিয়াকে জাতীয়তার ভিত্তিতে
যাহাতে ঐক্যবদ্ধ হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিল। অস্ট্রিয়া ও জার্মানির
সহিত এমন কোন চুক্তি বা সম্বন্ধ স্থাপন করিতে পারিবে না যাহাতে পরোক্ষ
বা প্রত্যক্ষভাবে অস্ট্রিয়ার স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ হইতে পারে—এই শর্তটিও ইওরোপীয়
রাজনৈতিকগণ অস্ট্রিয়ার উপর চাপাইলেন। অস্ট্রিয়া ও জার্মানির সংযুক্তির

ফলে যাহাতে অধিকতর শক্তিশালী জার্মানির সৃষ্টি না
হইতে পারে, সেইজন্য অস্ট্রিয়ার জার্মান অধিবাসীদিগকে
জাতীয়তার ভিত্তিতে নিজ ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের স্বযোগ দেওয়া

হইল না। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, জাতীয়তার দোহাই দিয়াই সমবেত
রাজনৈতিকগণ অস্ট্রিয়ার সাইলেশিয়া, সুদেতেন অঞ্চল এবং বোহেমিয়া ও
মোরাভিয়া প্রদেশ দুইটি একত্রিত করিয়া চেকোস্লোভাকিয়া (Czecho-
Slovakia) নামে এক নূতন রাজ্য গঠন করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন স্লাভ-

অধ্যুষিত বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা অস্ট্রিয়ার রাজ্য
হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া সার্বিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল।
সার্বিয়ার নূতন নামকরণ হইল যুগোস্লাভিয়া (Yugo-

slavia)। জাতীয়তার ভিত্তিতে রাজনৈতিক ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা
অবলম্বনে ইওরোপীয় রাজনৈতিকগণের কার্যকলাপ পক্ষপাতদোষে দৃষ্ট ছিল।
দক্ষিণ-টাইরল (South Tyrol), ট্রেন্টিনো (Trentino), ট্রিয়েস্ট
(Trieste), ইস্ট্রিয়া (Istria) এবং ড্যালম্যাশিয়া (Dalmatia)'র নিকটবর্তী
কয়েকটি দ্বীপ অস্ট্রিয়ার রাজ্য হইতে ইতালিকে দেওয়া হইয়াছিল। দক্ষিণ-
টাইরলের অধিবাসিবৃন্দের প্রায় সকলেই ছিল জার্মান ভাষাভাষী, অথচ
ইতালির সহিত গোপন চুক্তির শর্তাদি রক্ষা করিতে গিয়া এই স্থানটি
জার্মানিকে না দিয়া ইতালিকে দেওয়া হইয়াছিল। পোল্যান্ডকে অস্ট্রিয়ান
গ্যালিসিয়া ফিরাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। এইভাবে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর যুগ্ম
রাজ্যের অবমান করা হইয়াছিল। জার্মানির দ্বারা ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক

স্বযোগ-স্ববিধা যাহা কিছু অস্ট্রিয়া বিভিন্ন মহাদেশে ভোগ
করিতেছিল তাহাও মিত্রপক্ষকে ভাগ করিতে বাধ্য
হইয়াছিল। দানিউব নদীর নিয়ন্ত্রণ-সংক্রান্ত কতকগুলি
বিশেষ শর্ত অস্ট্রিয়াকে গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ক্ষতিপূরণ, যুদ্ধহস্তির

অস্ট্রিয়ার ঔপনিবেশিক
সাম্রাজ্যের বিলোপ

অপরোধে অপরাধী অস্ত্রিয়ারসীর বিচার প্রভৃতি নানাবিধ শর্ত অস্ত্রিয়াকে মানিয়া লইতে বাধ্য করা হইয়াছিল। অস্ত্রিয়ার মৈত্রসংখ্যা ত্রিশ হাজারে নামাইয়া আনিতে হইয়াছিল এবং মৈত্র সংগ্রহ ব্যাপারে অস্ত্রিয়ার সামরিক শক্তির উপর যেরূপ নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থা চাপান হইয়াছিল ক্ষতিপূরণের দাবির অতরূপ ব্যবস্থা অস্ত্রিয়াকেও মানিয়া লইতে হইয়াছিল। উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে ইহাই স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, ভার্মাই-এর সন্ধির যে সকল দোষ-ত্রুটি ছিল ঠিক সেইরূপ দোষ-ত্রুটি সেট্ জার্মেইনের সন্ধিতেও ছিল। এই সন্ধির বিরুদ্ধেও একই প্রকার অভিযোগ আনা যাইতে পারে।

নিউলির সন্ধি (Treaty of Neuilly) : নিউলির সন্ধি মিত্রপক্ষ এবং বুলগেরিয়ার মধ্যে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল (নভেম্বর ২১, ১৯১২)। এই সন্ধি দ্বারা বুলগেরিয়ার পশ্চিম অংশের কয়েকটি স্থান যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। যুগোস্লাভিয়ার সামরিক নিরাপত্তার জন্যই এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। বুলগেরিয়ার মৈত্রসংখ্যা মোট ৩৩ হাজারের বেশি হইবে না স্থির হইল। ক্ষতি-পূরণের শর্তও বুলগেরিয়ার উপর চাপান হইল। বুলগেরিয়ার রাজ্যাংশ খুব বেশি হ্রাস না পাইলেও এই সকল শর্তের ফলে বুলগেরিয়া বলকান অঞ্চলের সর্বাপেক্ষা দুর্বল দেশে পরিণত হইল।

ট্রিয়ানন-এর সন্ধি (Treaty of Trianon) : ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা জুন হাঙ্গেরীর সহিত ট্রিয়ান-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হয়। এই সন্ধির শর্তানুসারে হাঙ্গেরীর নিজ রাজ্যস্থ ম্যাগিয়ার জাতি-অধ্যুষিত অঞ্চল পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলির মধ্যে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল। রুম্যানিয়াকে ট্রানসিলভ্যানিয়া এবং উহার পশ্চিমে অবস্থিত স্থানের একাংশ ও টেমেস্ভারের অধিকাংশ দেওয়া হইল। টেমেস্ভারের অবশিষ্টাংশ, ক্রোশিয়া-স্লাভোনিয়া যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইল। চেকোস্লোভাকিয়াকে স্লোভাকিয়া দেওয়া হইল। হাঙ্গেরীর সহিত বার্মেনল্যান্ড বা পশ্চিম-হাঙ্গেরী অস্ত্রিয়ার সহিত সংযুক্ত ট্রিয়ানন-এর সন্ধি করা হইল। ৩৫ হাজারের অধিক মৈত্র হাঙ্গেরীর সেনাবাহিনীতে রাখা নিষিদ্ধ হইল। হাঙ্গেরীর নৌবাহিনীরও কোন অস্তিত্ব রাখা হইল না, সমুদ্র অঞ্চলে পাহারার জন্য সামান্য কয়েকটি জাহাজ তাহাদের

রহিল। অপরাপর পরাজিত শক্তিবর্গের জায় হাঙ্গেরীকেও এক বিশাল ক্ষতিপূরণের শর্ত মানিয়া লইতে হইল।

✓ **সেভ্রে-এর সন্ধি (Treaty of Sevres) :** ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই আগস্ট তুরস্কের সহিত মিত্রশক্তির সেভ্রে-এর সন্ধি স্বাপিত হয়। এই সন্ধির

শর্তানুসারে মিশর, সুদান, সাইপ্রাস, ট্রিপোলিটানিয়া, মরক্কো ও টুনিচ প্রভৃতি স্থানের উপর অধিকার ভাগ করিতে তুরস্ক বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন আরব, প্যালেষ্টাইন, মেসোপটামিয়া ও সিরিয়ার উপর হইতেও তুর্কী অধিকার বিলোপ করা হইল।

আর্গা, দক্ষিণ-পশ্চিম এশিয়া মাইনর সাময়িকভাবে গ্রীসের আধিপত্যধীনে স্থাপন করা হইল। গ্রীসকে ইজিয়ান সাগরস্থ কয়েকটি দ্বীপ এবং থ্রেসের একাংশ দেওয়া হইল।

বোড্রু ও ডোডেকানীজ দ্বীপপুঞ্জে ইতালির অধিকার স্বীকৃত হইল। অবশ্য ভবিষ্যতে ইতালি ডোডেকানীজ দ্বীপপুঞ্জ গ্রীসকে ছাড়িয়া দিবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল।

তুরস্ক আর্মেনিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। দার্দানেলিস ও বোস্ফোরাস প্রণালীদ্বয় 'আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ' জনপথ বলিয়া ঘোষিত হইল এবং উহার তীরস্থ সাময়িক

ঘাঁটি প্রভৃতি উঠাইয়া দেওয়া হইল। একদা বিশাল ওটোমান সাম্রাজ্য কন্স্টান্টিনোপল এবং আনাটোলিয়ার পার্বত্য অঞ্চলের মধ্যে সীমাবদ্ধ হইল।

তুর্কী সুলতান বঠ মোহাম্মদের প্রতিনিধি সেভ্রে-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিলেন। কিন্তু উহা যখন আনুষ্ঠানিকভাবে অম্মোদনের জগু তুরস্কে প্রেরিত হইল তখন মস্তাফা কামালের নেতৃত্বে

জাতীয়তাবাদী দল (Nationalists) এই সন্ধি অম্মোদনে বাধা দান করিল। শেষ পর্যন্ত লাসেনের (Lausanne) সন্ধি দ্বারা

তুরস্ক সেভ্রে-এর সন্ধির পরিবর্তন সাধন করিতে সমর্থ হইয়াছিল।

✓ **মস্তাফা কামাল (Mustapha Kemal) :** মস্তাফা কামাল ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে সালোনিকার এক সম্ভ্রান্ত পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন।

মুটাসির নামক স্থানে স্কুল-শিক্ষা কৃতিত্বের সহিত সমাপন করিয়া তিনি কন্স্টান্টিনোপলের সাময়িক বিদ্যালয়ে যোগদান করেন।

অশাস্ত্রে তাঁহার অসাধারণ জ্ঞান লক্ষ্য করিয়া তাঁহার অধ্যাপক তাহাকে

‘কামাল’ অর্থাৎ সম্পূর্ণভাবে ক্রটিহীন (Perfect) উপাধি দান করিয়াছিলেন ।
মুক্তাফা সাধারণে ‘কামাল’ নামেই সমধিক পরিচিত ।

সামরিক শিক্ষা গ্রহণকালেই তিনি ফরাসী বিপ্লব-সংক্রান্ত যাবতীয় পুস্তক পাঠ করিয়া অন্তরে অন্তরে বিপ্লবী হইয়া উঠেন । তুর্কী সরকার তাঁহার শিক্ষা সমাপনের পর তাঁহাকে রাজধানীর নিকটবর্তী কোন স্থানে রাখা নিরাপদ নহে মনে করিয়া দূরবর্তী দামাস্কাস-এর এক অখারোহী বাহিনীতে নিযুক্ত করিলেন । সেখানে ‘কামাল’ ‘বতন’
‘বতন’ নামক গোপন সমিতি স্থাপন
অর্থাৎ পিতৃভূমি (*Vatan* = Fatherland) নামে এক গোপন সমিতি স্থাপন করিলেন । এই সমিতির উদ্দেশ্য ছিল তুর্কী শাসন-ব্যবস্থার অকর্মণ্যতা দূর করিয়া দেশ ও দেশবাসীর উন্নতি সাধন করা ।

১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে ‘তরুণ তুর্কী’ আন্দোলনের সময় কামাল সেনাপতি
‘তরুণ তুর্কী’ আন্দোলনে যোগদান :
রাজনীতি ত্যাগ
সেভ্কেত-এর সহিত কন্স্টান্টিনোপলে সৈন্যসহ প্রবেশ করিয়া তুর্কী সুলতান আবদুল হামিদকে শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সাধনে বাধ্য করিয়াছিলেন । তরুণ তুর্কী আন্দোলনের বিশৃঙ্খলায় হতাশ হইয়া কামাল রাজনীতি ত্যাগ করেন । ১২১০ খ্রীষ্টাব্দে সামরিক শিক্ষা গ্রহণের জন্ত তাঁহাকে ফ্রান্সে প্রেরণ করা হইল । সেখানকার সামাজিক, অর্থনৈতিক এবং রাজনৈতিক পরিস্থিতি তাঁহার বিশ্বাসের সৃষ্টি করিল । পাশ্চাত্য দেশের তুলনায় তুরস্ক যে কত পশ্চাদ-পদ তাহা তিনি তখন উপলব্ধি করিলেন । ফ্রান্সে জাতি-জাতির স্বাধীনতা, প্রগতিশীল সামাজিক ও অর্থনৈতিক জীবন এবং জন-গণের মধ্যে শিক্ষার প্রসার তাঁহাকে চমৎকৃত করিল ।*

১২১১-১২ খ্রীষ্টাব্দের তুর্কী-ইতালীয় যুদ্ধে কামাল ট্রিপোলিটানিয়ায় তাঁহার সামরিক প্রতিভার পরিচয় দান করেন । ১২১২ এবং ১২১৩ খ্রীষ্টাব্দের বাল্কান যুদ্ধে তিনি তুরস্কের শ্রেষ্ঠ সামরিক নেতা হিসাবে খ্যাতি অর্জন করেন । প্রথম

* “On his return he stopped for a while in Paris and was deeply struck by the contrasts of West and East. He seemed to have been especially impressed by the relatively free position of women, the progressive civil and commercial life and the general prevalence of literacy.” Langsam, p. 631.

বিশ্বযুদ্ধে গ্যালিপলির যুদ্ধে (১৯১৫) কামাল মিত্রপক্ষকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া সামরিক প্রতিভার চরম পরিচয় দান করেন।

মুস্তাফা কামালের ত্রায় সামরিক প্রতিভা এবং দেশাত্মবোধসম্পন্ন ব্যক্তির পক্ষে মিত্রপক্ষ তুরস্কের উপর যে সন্ধির শর্ত চাপাইয়াছিল তাহা মোটেই গ্রহণযোগ্য ছিল না। তিনি তুর্কী সরকারকে এই চুক্তিগ্রহণে জাতীয়তাবাদী দল ও সেনাবাহিনী গঠন

বাধা দিবার জন্ত চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু তুর্কী

সরকারের আদেশে তখন তাঁহাকে আনাটোলিয়ায় যাইতে হইল। এই সময় তিনি ‘তুর্কী জাতীয়তাবাদীদল’ নামে একটি রাজনৈতিক দল গঠন করেন। এই দলের সাহায্যে তিনি একটি সামরিক বাহিনীও গঠন করিয়াছিলেন। ক্রমে কামাল তুরস্কের সর্বত্র এই জাতীয়তাবাদী দলের সমর্থক-সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া চলিলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে

তুর্কী পার্লামেন্টের নির্বাচনে কামালের জাতীয়তাবাদী দলের সর্বাধিক সংখ্যক প্রতিনিধি নির্বাচিত হইলেন। এই পার্লামেন্ট ছয়টি শর্ত-সম্বলিত একটি চুক্তিপত্র প্রস্তুত

করিল এবং এই শর্তগুলি না মানিলে মিত্রপক্ষের সহিত সন্ধি স্থাপন অসম্ভব বলিয়া ঘোষণা করিল। এই শর্তগুলির প্রথম তিনটি দ্বারা তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে যে সকল স্থান মিত্রপক্ষ বিচ্ছিন্ন করিয়াছিল সেই সকল স্থানের স্বায়ত্তশাসনাধিকার স্বীকার করিতে হইবে, তাহা বলা হইল। চতুর্থ শর্তে কন্স্টান্টিনোপলের নিরাপত্তা রক্ষা করা হইবে এই প্রতিশ্রুতি দাবি করা হইল, অবশ্য দার্দানেলিস ও বস্ফোরাস প্রণালী আন্তর্জাতিক

বাণিজ্যের জন্ত উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্বীকৃত হইল। মিত্রপক্ষের সহিত ছয়টি শর্ত-সম্বলিত চুক্তি।

পঞ্চম শর্তে তুরস্কের সাম্রাজ্য্যধীন সংখ্যালঘু সম্প্রদায় মাত্রেরই অধিকার মানিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল এবং ষষ্ঠ শর্তে বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক তুরস্কের জাতীয় জীবনের কোন স্তরেই কোনপ্রকার প্রভাব বিস্তার করা চলিবে না, এই কথা বলা হইল। এই শর্তটি যে তুরস্কের স্বাধীন দেশ হিসাবে টিকিয়া থাকিবার পক্ষে একান্ত প্রয়োজনীয়, এই কথাও বলা হইল।

তুর্কী পার্লামেন্ট উপরি-উক্ত চুক্তির শর্তাদি গ্রহণ করিলে একজন ব্রিটিশ জেনারেল-এর অধীনে এক বিশাল ইংরেজ সেনাবাহিনী কন্স্টান্টিনোপলে

উপস্থিত হইয়া সেখানে সামরিক আইন জারী করিল এবং বহু জাতীয়তাবাদী
 ব্রিটিশ সৈন্যের দেশের বাহিরে অন্ত্র প্রেরণ করা হইল। জাতীয়তাবাদী
 কনষ্টান্টিনোপল দখল নেতৃবর্গের অনেকে কনষ্টান্টিনোপল হইতে পলায়ন
 করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহারা এস্কোরা নামক স্থানে উপস্থিত হইয়া
 সেখানে পার্লামেন্টের এক অধিবেশন শুরু করিলেন। কনষ্টান্টিনোপলে
 জাতীয়তাবাদী সদস্য ভিন্ন অপরাপর সদস্যদের লইয়া
 এস্কোরা পার্লামেন্ট পুরাতন পার্লামেন্টের অধিবেশন চলিল। এস্কোরা
 পার্লামেন্ট ও কনষ্টান্টিনোপল পার্লামেন্ট নামে দুইটি পৃথক পার্লামেন্ট বিভিন্ন
 স্থানে অধিবেশনে বসিল। ফলে, তুরস্কও দুইভাগে বিভক্ত হইয়া গেল।
 এস্কোরা পার্লামেন্ট মুস্তাফা কামালকে ইহার প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করিল এবং
 জাতীয়তাবাদী সেনাবাহিনীর সেনাপতি নিযুক্ত করিল (১৯২০)। পর বৎসর
 (১৯২১) এস্কোরা পার্লামেন্ট 'মূল গঠনতন্ত্রের আইন' (Law of Funda-
 mental Organisation) নামে এক আইন পাস করিয়া তুর্কী শাসনতন্ত্র
 মূলত কিরূপ হইবে তাহা নির্ধারণ করিল। এই আইন পরিবর্তন ও পরিবর্ধন
 করিয়া পরবর্তী কালে তুরস্কের শাসনতন্ত্রে পরিণত করা হইয়াছিল। এই
 আইন দ্বারা তুরস্ক রাষ্ট্রের সার্বভৌমত্ব তুরস্কের জনসাধারণের হস্তে লুপ্ত করা
 তুর্কী শাসনতন্ত্র হইয়াছিল এবং এস্কোরা পার্লামেন্টকেই তুর্কী জাতীয়
 মূলনীতি নির্ধারিত প্রতিনিধি-সভা বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। এই
 পার্লামেন্টের কার্যকাল ছিল চার বৎসর। আঠারো বৎসর বয়স্ক সকল
 পুরুষকে ভোটাধিকার দেওয়া হইয়াছিল।* রাষ্ট্রের কার্যনির্বাহক ক্ষমতা
 একজন প্রেসিডেন্ট ও একটি দায়িত্বপূর্ণ মন্ত্রিসভার হস্তে দেওয়া হইয়াছিল।
 ইহা ভিন্ন পার্লামেন্ট কর্তৃক নির্বাচিত বিচারপতি লইয়া একটি স্বাধীন
 বিচারালয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা স্থিৰীকৃত হইলে কামাল রাশিয়ার সহিত মিত্রতা
 স্থাপন করিলেন এবং তারপর কার্ঘ্য ও আদর্শ হইতে বিদেশী মৈত্রী
 বিতাড়িত করিয়া ঐ দুইটি স্থান তুরস্কের সহিত সংযুক্ত করিলেন।

* ১৯১৯ খ্রিষ্টাব্দে ভোটদানের ন্যূনতম বয়স ২১ বৎসর করা হয়।

সেভ্রে-এর সন্ধির শর্তাঙ্কযায়ী প্রাপ্ত তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত স্থানগুলি দখলের জন্য গ্রীস তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে ফ্রান্স ও ইতালি নিজ নিজ কারণে গ্রীসকে কোনপ্রকার সাহায্য দান করিল না। ক্রমে ব্রিটিশ সাহায্যও হ্রাস পাইতে লাগিল। এমন সময়ে (১৯২১) লণ্ডনের এক বৈঠকে সেভ্রে-এর সন্ধির শর্তগুলির পরিবর্তনের এক চেষ্টা করা হইল, কিন্তু গ্রীস ইহা মানিতে অস্বীকৃত হওয়ায় মিত্রপক্ষ ঘোষণা করিল যে, গ্রীস-তুরস্কের যুদ্ধে মিত্রপক্ষ নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিবে (মে, ১৯২১)। পরিস্থিতির এই পরিবর্তনে তুরস্কের বিশেষ সুবিধা হইল।

গ্রীস তুরস্ক আক্রমণ করিয়া প্রথমে সাফল্য লাভ করিল। কিন্তু সাখারিয়া (Sakharia)-এর যুদ্ধে কামালের মুষ্টিমেয় সেনাবাহিনীর সাখারিয়ার যুদ্ধে গ্রীক-বাহিনীর পরাজয় হস্তে পরাজিত হইয়া গ্রীকবাহিনী পশ্চাৎ অপসরণ করিতে বাধ্য হইল। তথাপি এশিয়া মাইনরের এক-বিরাট অংশ তাহারা অধিকার করিয়া রাখিল, কিন্তু পর পংসর তাহারা তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইতে বাধ্য হইল। গ্রীকবাহিনী বিভাড়নকালে ব্রিটিশবাহিনীর সহিত কামালের সংঘর্ষ উপস্থিত হইলে কামাল ফ্রান্স ও ইতালির সহিত মৈত্রী স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিলেন। সুতরাং একমাত্র ব্রিটিশ শক্তির সহিত তাঁহাকে যুদ্ধের জগৎ প্রস্তুত হইতে হইল। এই সময়ে একজন ব্রিটিশ সেনাপতির মধ্যস্থতায় কামালের সহিত এক নতুন যুদ্ধবিরতির চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা, ইতালি, রুমানিয়া, রাশিয়া, যুগোস্লাভিয়া, জাপান, গ্রীস ও তুরস্কের প্রতিনিধিবর্গ লাসেন (Lausanne) নামক স্থানে এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া সেভ্রে-এর সন্ধি পরিবর্তন লাসেনের সন্ধি (১৯২৩) করিলেন এবং ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে লাসেনের সন্ধি দ্বারা তুর্কী জাতীয়তাবাদী পালামেট কর্তৃক গৃহীত ছয় দফা শর্ত-সম্বলিত চুক্তি সম্পূর্ণ-ভাবে গ্রহণ করিলেন। ব্রিটিশের ম্যাণ্ডেট ইরাক ও তুরস্কের সীমায় মসুল (Mosul) সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা তখন অবলম্বন করা সম্ভব, হইল না।

এইভাবে একমাত্র মুস্তাফা কামালের একনিষ্ঠ দেশাত্মবোধ ও অক্লান্ত শ্রমে তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণ সর্বনাশ হইতে রক্ষা পাইল।

ইতিমধ্যে (১৯২২, ১লা নভেম্বর) তুর্কী জাতীয় পার্লামেন্ট স্থলতান বর্ষ

তুরস্ক প্রজাতান্ত্রিক মোহাম্মদকে পদচ্যুত করিল এবং পরবৎসর (২৯শে অক্টোবর, ১৯২৩) তুরস্ককে প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করা হইল। মুস্তাফা কামাল তুর্কী প্রজাতন্ত্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হইলেন।

✓ **ল্যসেন-এর সন্ধি (Treaty of Lausanne):** এই সন্ধি দ্বারা তুরস্ক ম্যারিৎসা (Maritsa) নদীর তীর পর্যন্ত থ্রেসের সকল স্থান ও আদ্রিয়ানোপল পুনরায় লাভ করিল। গ্রীসের আক্রমণের শর্তাদি

জম্ম ক্ষতিপূরণের পরিবর্তে কাবাগাচ্ (Karagach) রেলনির্মাণ-কেন্দ্র তুরস্ক দখল করিল। কন্সটান্টিনোপল তুরস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া হইল। বস্ফোরাস্ ও দাদানেলিস্ শাস্তি ও যুদ্ধের সময়ে সকল দেশের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্বীকৃত হইল। কেবলমাত্র তুরস্কের শত্রুপক্ষীয় জাহাজ যুদ্ধকালে এই দুই প্রণালী ব্যবহার করিতে পারিবে না। ইজিয়ান্ সাগরস্থ ইমব্রস (Imbros), টেনেডস্ (Tenedos) ও র্যাবিট্ দ্বীপপুঞ্জ (Rabbit Islands) তুরস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া হইল। অপরপর দ্বীপগুলি ইতালি ও গ্রীসকে দেওয়া হইল। সীরিয়ার সীমা ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের তুর্কী-ফরাসী চুক্তির শর্তানুযায়ী অস্বাভাবিক হইল। লিবিয়া, মিশর, সুদান, প্যালেস্টাইন, ইরাক, সীরিয়া ও আরবীয় রাজ্যগুলির উপর তুরস্ক যাবতীয় দাবি ত্যাগ করিল। ইংলণ্ড কর্তৃক সাইপ্রাস দখল স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের উপর যে ক্ষতিপূরণ চাপান হইয়াছিল তাহা বাতিল করিয়া দেওয়া হইল এবং তুর্কী সামরিক শক্তির পরিমাণ নির্ধারণের প্রশ্নও বাতিল করা হইল। এইভাবে সেভ্রে-এর সন্ধির আমূল পরিবর্তন সাধিত হইল।

মুস্তাফা কামালের আমলে তুর্কী পুনরুজ্জীবন (Turkish revival under Kemal): প্রগতিশীল দেশপ্রেমিক মুস্তাফা কামাল তুরস্ককে একটি আধুনিক দেশে পরিণত করিতে চাহিলেন। তুরস্কের প্রাচীনপন্থী যাবতীয় বিষয়ের পরিবর্তন সাধন করিয়া উহাকে তিনি পাশ্চাত্য

দেশের সমপর্যায়ে উন্নীত করিতে দৃঢ়সঙ্কল্প হইলেন। তাঁহার সংস্কারনীতির মূলমন্ত্রই ছিল তুর্কী সমাজ, শাসন, অর্থনীতি ও ধর্ম সর্ব-ক্ষেত্রে এক আধুনিক বিজ্ঞান ও রুচিসম্মত পুনরুজ্জীবন সাধন করা এবং এইজন্ত এক সময়ে একটি মাত্র সংস্কারে ত্রুতী হওয়া। কামালের সংস্কার-নীতি সাফল্যের মূল কারণই ছিল এই যে, তিনি একসঙ্গে একাধিক সংস্কারকার্যে হস্তক্ষেপ করেন নাই।*

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের তুর্কী জাতীয় পার্লামেন্ট স্থলতান-পদ উঠাইয়া দিয়াছিল বটে, কিন্তু স্থলতানের খলিফা-পদ অর্থাৎ ইসলাম ধর্মাবলম্বীদের নেতৃত্বের অধিকার তখনও বাতিল করা হয় নাই। ষষ্ঠ মোহাম্মদ তুরস্কে খলিফা-পদের অবসান স্থলতান-পদ হইতে অপসারিত হওয়ার পরও খলিফা ছিলেন, কিন্তু দেশ হইতে পলায়ন করিলে ঐ পদে তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র আবদুল মজিদকে নিযুক্ত করা হয়। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী খলিফা-পদ উঠাইয়া দেওয়া হয়।

১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের শাসনতন্ত্রে ইসলাম ধর্মকে জাতীয় ধর্ম বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছিল। পর বৎসর (১৯২৫) শাসনতন্ত্রের পরিবর্তন করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু উহাতেও ইসলাম ধর্ম জাতীয় ধর্ম বলিয়া স্বীকৃত ছিল। প্রগতিশীল তুর্কী শাসনাধীনে ধর্মপ্রায়ী রাষ্ট্রের ধারণা ত্যাগ করা বাঞ্ছনীয় মনে করিয়া ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে পার্লামেন্ট শাসনতন্ত্র হইতে ‘ইসলাম ধর্ম জাতীয় ধর্ম’ এই কথাটি উঠাইয়া দিয়া তুরস্কে একটি ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত করে। সকল ধর্মকেই রাষ্ট্র সমভাবে রক্ষা করিবে এবং পরধর্ম-সহিষ্ণুতাই রাষ্ট্রের মূলনীতি বলিয়া বিবেচিত হইবে, স্থির হয়। ধর্মের ভিত্তিতে কোন বিশেষ স্ববিধা কাহাকেও দেওয়া হইবে না, এই ঘোষণা করা হয়। ঐ সময়ে ইসলাম ধর্মপালন-ব্যাপারে গোঁড়ামিও কতক পরিমাণে হ্রাস করা হয়।

তুর্কী নারীজাতির সামাজিক মর্যাদা-বৃদ্ধি কামালের সংস্কারের অন্যতম

* “One of the chief reasons for Kemal's success was the fact that he customarily took just one big step in advance at a time.”—Langsam, p. 637.

উল্লেখযোগ্য বিষয়। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে আইন পাস করিয়া বহু বিবাহ-প্রথা রদ

করা হয়। রেজেক্সি বিবাহ, বিবাহ-বিচ্ছেদ প্রভৃতি পাশ্চাত্য

জীজাতির মর্যাদা-বৃদ্ধি : দেশীয় সকল প্রকার বিবাহ-সংক্রান্ত আইন-কানূনের

জীজাতির পুরুষের

সমমর্যাদা লাভ

প্রচলন করিয়া নারীজাতির মর্যাদা বৃদ্ধি করা হয়।

জীলোকদের ক্ষেত্রে বিবাহের ন্যূনতম বয়স ১৭ এবং

পুরুষদের ক্ষেত্রে ১৮ বৎসর করা হয়। জীলোকগণ ইচ্ছামত পাশ্চাত্য পোশাক

পরিধান করিবার অনুমতি প্রাপ্ত হয়। বোরখা পরিধান করা-না করা জীলোক-

দের ইচ্ছার উপর ছাড়িয়া দেওয়া হয়।* ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে মিউনিসিপ্যালিটির

নির্বাচনে নারীজাতির ভোটাধিকার স্বীকৃত হয়। উপযুক্ত শিক্ষিত মহিলা-

দিগকে জজ, অধ্যাপিকা হিসাবেও নিযুক্ত করা হয়। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে

পার্লিমেণ্টের নির্বাচনে নারীজাতির ভোটাধিকার স্বীকৃত হয় এবং জী-পুরুষ-

নির্বিশেষে সকলেই সমপর্ষ্যে স্থাপিত হয়। স্বাধীন তুর্কী নারীজাতির শ্রেষ্ঠ

উদাহরণ ছিলেন হালিদি-এদিব। ইনি ছিলেন প্রথম তুর্কী নারী-গ্র্যাজুয়েট।

ইনি ইস্তানবুল বিশ্ববিদ্যালয়ের পাশ্চাত্য ভাষার অধ্যাপিকা হইয়াছিলেন।

পূর্বে তুরস্কের আইন-কানুন 'সরিয়্যাৎ' (Sheriat)-এর উপর ভিত্তি

করিয়া রচিত হইয়াছিল। ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্র হিসাবে

এইরূপ আইন-কানূনের পরিবর্তন প্রয়োজন ছিল। এইজন্য

১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে সুইটজারল্যান্ড, জার্মানি, ইতালি প্রভৃতি

দেশের দেওয়ানী, ফৌজদারী ও বাণিজ্যিক আইন-কানূনের

অনুকরণে তুরস্কেরও আইন-কানূনের সংস্কার সাধন করা

হয়।

নিরক্ষরতা দূর করিবার উদ্দেশ্যে সাত বৎসর হইতে ষোল বৎসর বয়স্ক

বালক-বালিকার স্কুলে যোগদান বাধ্যতামূলক করা হইল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের

মধ্যে নিরক্ষরতা শতকরা ৮২ জন হইতে ৪২ জনে নামিয়া

আসিয়াছিল। স্কুল-কলেজে ধর্ম-প্রচার বা ধর্ম-শিক্ষা

নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। বর্ষপঞ্জী সংস্কার,

আরবী অক্ষরের পরিবর্তে রোমান অক্ষরের ব্যবহার, দশমিক মুদ্রা প্রচলন

* "Turkish ladies, unless they themselves so wished no longer need to resemble coffin-shaped bundles of white linens."—Vide, Langsam, p. 641.

প্রভৃতি নানাবিধ সংস্কার সাধন করা হইয়াছিল। সরকারী, ব্যক্তি ও বাণিজ্যিক কর্মচারীদিগকে বিশেষ শিক্ষা গ্রহণের জন্য সরকারী শিক্ষাকেন্দ্রে যোগদান করিতে হইত। একমাত্র শিক্ষার ভিত্তিতে নাগরিক অধিকার লাভ করা সম্ভব হইত।

তুর্কী জাতির শিক্ষা ও সংস্কৃতি, চিন্তাধারা এবং সমাজ-জীবনে যে এক নবচেতনা ও স্বাধীনতা দেখা দিয়াছিল, তাহার প্রতীক হিসাবে পুরাতন অর্থহীন রীতি নীতি পরিত্যক্ত হইল। ফেজটুপি বা পাগড়ী অপরাপর সংস্কার মাধ্যম দেওয়া নিষিদ্ধ হইল। নামের শেষে পদবীর পর্যন্ত পরিবর্তন সাধিত হইল। কামাল স্বয়ং জাতীয় পার্লামেন্টের ইচ্ছাক্রমে ‘আতাতুর্ক’ বা ‘জাতির জনক’ উপাধি গ্রহণ করিলেন।

পূর্বে তুর্কী জাতি ব্যবসায়-বাণিজ্যে কোনপ্রকার অংশ গ্রহণ করিত না। তুরস্কের ব্যবসায়-বাণিজ্য ছিল গ্রীক, ইহুদী, আর্মেনিয়ান প্রভৃতি বিভিন্ন জাতীয় বণিকদের হস্তে। কিন্তু কামাল আতাতুর্কের আমলে তুর্কী জাতি ব্যবসায়-বাণিজ্য, শিল্প ও কৃষি সম্বন্ধে দিক দিয়া উন্নত হইয়া উঠিল।* সরকারী কৃষিকেন্দ্র স্থাপন করিয়া এবং আনাটোলিয়ার কৃষকদিগকে কৃষিকার্যে পারদর্শী করিয়া কৃষির ক্ষেত্রে এক যুগান্তর আনা হইল। আতাতুর্ক নিজেই একটি আদর্শ কৃষিকেন্দ্র পরিচালনা করিতেন। নৌ-নির্মাণ-শিল্প ও অন্যান্য শিল্প-গঠনের উৎসাহ এবং সেজন্য সরকারী সাহায্যদান করা হইল। বিভিন্ন দেশের সহিত বাণিজ্য-চুক্তি সম্পাদন করিয়া তুরস্কের বহির্বাণিজ্যের উন্নতি সাধন করা হইল। কৃষকদের করভার লাঘব করিয়া এবং বাধ্যতামূলক সামরিক শিক্ষার সময় হ্রাস করিয়া কৃষির উৎসাহ দান করা হইল। ইহা ভিন্ন রাস্তাঘাট, সেচ-ব্যবস্থা, জমি-উন্নয়ন প্রভৃতি বিভিন্ন কাজেও হস্তক্ষেপ করা হইল। চিনি ও বস্ত্রশিল্প ঐ সময়ে যথেষ্ট উন্নতি লাভ করিল। খনিজ স্রব্যাতির মধ্যে কয়লা, তামা, এন্টিমনি, পেট্রোল, দস্তা প্রভৃতির উৎপাদন যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি পাইল। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে জলবিদ্যুৎ-উৎপাদন এবং সরকারী ও বেসরকারী শিল্পপ্রতিষ্ঠান স্থাপন,

*“A Bulgarian diplomat is reported to have said, ‘They are working as we never thought the Turks could work’.”—Vide, Langsam, p. 643.

খনিজ দ্রব্যাদির উৎপাদন-বৃদ্ধি প্রভৃতির জন্য এক পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইল। কামাল আতাতুর্ক এঙ্গোরার নাম পরিবর্তন করিয়া 'আঙ্কারা' রাখিলেন এবং ইহাকে তুরস্কের নূতন রাজধানীতে পরিণত করিলেন। রেল ও সমুদ্র পথ দ্বারা এই নূতন রাজধানীর সংযোগ স্থাপন করা হইল।

কামাল আতাতুর্কের পররাষ্ট্র-নীতি : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর মিত্রপক্ষ তুরস্কের প্রতি যে ব্যবহার করিয়াছিল তাহার ফলে পাশ্চাত্য দেশগুলি সম্পর্কে তুরস্ক স্বভাবতই সন্দিগ্ধ হইয়া উঠে। ইহার প্রমাণ পাশ্চাত্য দেশগুলির প্রতি তুরস্কের সন্দেহ : আমরা দেখিতে পাই রুশ-তুর্কী-মৈত্রীতে। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-মৈত্রী পর হইতে কমিউনিজমের প্রভাব তুরস্কে বিস্তার লাভ করিতে থাকিলে তুর্কী সরকার ক্রমে রুশ-মৈত্রীর প্রতি যেমন অশ্রদ্ধাশীল রহিল না, অপর দিকে পাশ্চাত্য দেশগুলির তুরস্কের প্রতি মনোভাবের পরিবর্তন, করানী জাহাজ লোটাস (Lotus) তুর্কী জাহাজের সহিত ধাক্কা লাগিলে আন্তর্জাতিক বিচারালয় কর্তৃক তুরস্ককে ক্ষতিপূরণ দানের ইতালি-তুর্কী-মৈত্রী আদেশ প্রভৃতি বিভিন্ন ঘটনা পাশ্চাত্য দেশের সহিত তুরস্কের মৈত্রীর পথ প্রস্তুত করিল। ফলে, ইতালি-তুরস্ক-মৈত্রী স্বাক্ষরিত হইল। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ার সীমা-সংক্রান্ত তুরস্ক-ফরানী দ্বন্দ্ব তুরস্কের সপক্ষে গীমাংসিত হইলে ফ্রান্স ও তুরস্কের মধ্যে মিত্রতা তুরস্ক কর্তৃক লীগ-অব-ন্যাশনসের সদস্যপদ গ্রহণ স্থাপিত হইল। এইভাবে পাশ্চাত্য দেশগুলি সহক্ষে সন্দেহ দূর হইলে ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক লীগ-অব-ন্যাশনসের সদস্য হইল। আমেরিকা ও তুরস্কের মধ্যেও একটি বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক লাসেন-এর সন্ধির শর্তগুলির কতক পরিবর্তন দাবি করিল। ঐ বৎসর মুসোলিনি আবিসিনিয়া দখল করিলে মিত্রপক্ষ তুরস্কের শক্তিবৃদ্ধির জন্য এবং দার্দানেলিস্ ও বস্-ফোরাসের নিরাপত্তার জন্য ঐ সকল অঞ্চলের সামরিক বাহিনী স্থাপনের অধিকার লাভ করিল এবং যুদ্ধের সময় লীগ-অব-ন্যাশনসের কর্তৃত্বাধীনে যে সকল শক্তি যুদ্ধ করিবে কেবলমাত্র সেগুলির নিকট এই দুই প্রণালী উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্থির হইল। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক, ইরাক, ইরান ও

দার্দানেলিস্ ও বস্-ফোরাস প্রণালীর সামরিক নিরাপত্তা বিধান

আফগানিস্তানের মধ্যে একটি পূর্বাঞ্চলীয় চুক্তি (Eastern Pact) দ্বারা
বল্কান আঁতাত,
পূর্বাঞ্চলীয় চুক্তি
পরস্পর পরস্পরকে আক্রমণ না করিবার প্রতিশ্রুতি দান
করে। ইহার পূর্বে (১৯৩৪) তুরস্ক, গ্রীস, রুম্যানিয়া
ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে 'বল্কান আঁতাত' নামে অপর
এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই দুই চুক্তির দ্বারা তুরস্কের শক্তি এবং
নিরাপত্তা বহু পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে
কামাল আতাতুর্কের
মৃত্যু (১৯৩৮)
পশ্চাদ্দাদ তুরস্ক সাম্রাজ্যকে একটি প্রগতিশীল ও শক্তি-
শালী সাম্রাজ্যে পরিণত করিয়া কামাল আতাতুর্ক মৃত্যুমুখে
পতিত হইলেন।

পরবর্তী প্রেসিডেন্ট ইসমেৎ ইনন্স আভাস্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মূলত
কামাল আতাতুর্কের নীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেও কামালের আমলে
যে-সকল বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা হয় নাই, সেদিকেও
প্রেসিডেন্ট
ইসমেৎ ইনন্স
তিনি মনোযোগ দিতে ক্রটি করিলেন না। পররাষ্ট্র-
নীতিতেও তাঁহার নীতি ছিল যেমন সুস্পষ্ট তেমনি
স্বাদেশিকতাপূর্ণ। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক ইওরোপীয় দেশগুলির আর
'ইওরোপের রোগগ্রস্ত ব্যক্তি' (Sick man of Europe) রহিল না। তুর্কী-
মৈত্রী তখন সকলের নিকট কামা হইয়া উঠিল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয়
বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে ব্রিটেন ও ফ্রান্স তুরস্কের সহিত পরস্পর সামরিক সহযোগিতার
চুক্তি স্বাক্ষর করিল।

ম্যান্ডেটস্ (Mandates) : জার্মানির ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য এবং
তুরস্কের আরবীয় উপদ্বীপস্থ সাম্রাজ্যের শাসনভার লীগ-অব-ন্যাশন্সের
দায়িত্বাধীনে গ্রহণ করা হইল। লীগ-অব-ন্যাশন্সের পরিদর্শনাধীনে বিভিন্ন
ইওরোপীয় দেশকে এই সকল অঞ্চলের শাসনকার্য
'ম্যান্ডেট' গঠন
সাময়িকভাবে পরিচালনার ভার দেওয়া হইল। যে-সকল
দেশের অধীনে এই সকল ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যাংশ স্থাপন করা হইল
সেগুলিকে Mandatory Powers এবং সেগুলির অধীনে স্থাপিত স্থান-
গুলিকে Mandates নাম দেওয়া হইল। এই সকল Mandates-এর
অধিবাসীদের উন্নতিবিধান করাই ছিল লীগ-অব-ন্যাশন্সের একমাত্র
উদ্দেশ্য। প্রতি বৎসর Mandatory Powerগুলিকে তাহাদের অধীনে

Mandates-এর অবস্থা সম্পর্কে বিশদ রিপোর্ট লীগ-অব-ন্যাশনসের নিকট দাখিল করিতে হইত।

Mandateগুলি ছিল তিন শ্রেণীতে বিভক্ত : ‘ক’, ‘খ’ ও ‘গ’ শ্রেণী।
তুর্কস সাম্রাজ্যভুক্ত যে-সকল স্থানের অধিবাসিবৃন্দ নিজ শাসন পরিচালনার
মত উন্নত ছিল তাহাদিগকে Mandatory Powerগুলি কেবলমাত্র উপদেশ
ও প্রয়োজনীয় সাহায্যদান করিবে। যখনই এই সকল স্থানের অধিবাসীরা
নিজ শক্তির উপর দাঁড়াইবার শক্তি অর্জন করিবে, তখনই তাহাদিগকে সম্পূর্ণ-
ভাবে স্বাধীন বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এইরূপ

বিভিন্ন পর্যায়ের
‘ম্যান্ডেট’

Mandateগুলিকে ‘ক’ পর্যায়ভুক্ত এবং আফ্রিকাস্থ
জার্মান উপনিবেশগুলিকে ‘খ’ পর্যায়ভুক্ত করা হইল।

এই সকল অঞ্চলে Mandatory Power-কে শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব
দেওয়া হইল, কারণ এই সকল অঞ্চলের অধিবাসিবৃন্দ ছিল স্বায়ত্তশাসনের
অনুপযুক্ত। ‘গ’ পর্যায়ে রাখা হইল প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চল এবং
দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকাস্থ জার্মান উপনিবেশগুলিকে। এগুলিকে নিকটবর্তী
Mandatory Power-এর রাজ্যাংশ হিসাবে বিবেচনা করা হইল, তবে এই
সকল স্থানের জনগণের স্বার্থ যাহাতে ক্ষুণ্ণ না হয় সেইজন্য কিছু কিছু ব্যবস্থা
করা হইল।

‘ক’ পর্যায়ভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ইরাক, প্যালেস্টাইন ও ট্রান্সজর্ডন
ব্রিটিশ সরকারের হস্তে দেওয়া হইল, সিরিয়া, লেবানন দেওয়া হইল
ফ্রান্সকে। ‘খ’ পর্যায়ভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ক্যামেরুনস্-এর একাংশ,
টোগোলাণ্ডের একাংশ এবং টঙ্গানিকা (জার্মানির ইস্ট-আফ্রিকা) ব্রিটেনের
শাসনাধীনে এবং টোগোলাণ্ড ও ক্যামেরুনস্-এর অবশিষ্টাংশ ফ্রান্সের
অধীনে স্থাপন করা হইল। বেলজিয়ামকে কঙ্গো-উরুগুর শাসনভার
দেওয়া হইল। ‘গ’ পর্যায়ভুক্ত স্থানগুলির মধ্যে দক্ষিণ-
পশ্চিম আফ্রিকা সাউথ-আফ্রিকাকে দেওয়া হইল, জার্মান
শাপিত ম্যান্ডেটস্
সামোয়া দেওয়া হইল নিউজিল্যান্ডকে, নাউরু দ্বীপটি
দেওয়া হইল ইংলণ্ডকে। বিয়ুরেখার দক্ষিণস্থ অপরাপর যাবতীয় জার্মান
উপনিবেশ অষ্ট্রেলিয়াকে এবং বিয়ুরেখার উত্তরস্থ জার্মান উপনিবেশগুলি
জাপানকে দেওয়া হইল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব (Historical importance of the World War I) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব এবং

ঐতিহাসিক গুরুত্ব স্বদূরপ্রসারী ফলাফল এত বিভিন্ন এবং ব্যাপক যে, ব্যাপক ও বিভিন্ন সেগুলির প্রত্যেকটি নির্ধারণ করা বা প্রত্যেকটি সম্পর্কে আলোচনা করা সহজসাধ্য নহে। গুরুত্বের দিক হইতে বিবেচনা করিলে প্রথম বিশ্বযুদ্ধকে বিশ্বব্যাপী আখ্যা দেওয়া অস্বাভাবিক হইবে না।

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ পৃথিবীর সর্বপ্রথম সমষ্টিগত যুদ্ধ (First Total War)। জাতীয় জীবনের কোন স্তরই এই যুদ্ধের প্রভাবমুক্ত ছিল না। নবজাত শিশু হইতে আরম্ভ করিয়া মৃত ব্যক্তি পর্যন্ত সকলের উপরই এই যুদ্ধের প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ আঘাত লাগিয়াছিল। যুদ্ধক্ষেত্রের ব্যাপকতা—জল, স্থল, আকাশ—সবত্র এই যুদ্ধের বিস্তৃতি, নূতন নূতন মারণাস্ত্রের আবিষ্কার ও ব্যবহার যুদ্ধ-বিগ্রহের ইতিহাসে এক নূতন অভিজ্ঞতা সন্দেহ নাই।

এই যুদ্ধের ফলে চারিটি বৃহৎ সাম্রাজ্য লোপ পাইয়াছিল, যথা, জার্মান, রুশ, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ও তুরস্ক সাম্রাজ্যের পতন : নূতন নূতন রাষ্ট্রের উত্থান ফলে ইওরোপের মানচিত্রের যে ব্যাপক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল তাহাতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র হইতে ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র একেবারে ভিন্নরূপ হইয়া গিয়াছিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপের মানচিত্র তদানীন্তন লোকের নিকট কোন নূতন মহাদেশের মানচিত্র বলিয়া ভ্রম হওয়া বিচিত্র ছিল না। পোল্যাণ্ড, বোহেমিয়া, লিথুয়ানিয়ার পুনর্গঠন, চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়ার গঠন ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে এক নূতন ধারার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ সৃষ্টির পূর্বে যে উৎকট জাতীয়তাবোধ জার্মানি, ফ্রান্স, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশে দেখা গিয়াছিল তাহা প্রশমিত হইয়া পরাধীন দেশসমূহে স্বাধীনতাকামী জাতীয়তা ও দেশাত্মবোধ জাগ্রত হইল। স্বাধীনতাকামী বাল্কান অঞ্চলে নির্ধাতিত জাতীয়তাবাদ আংশিকভাবে জয়যুক্ত হইল। চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া, পোল্যাণ্ড প্রভৃতি রাজ্যের প্রতিষ্ঠায় ইহা বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হইল।

এই যুদ্ধের ফলে জাতীয়তাবাদ ছাড়া গণতন্ত্রেরও প্রসার ঘটিয়াছিল। পরাধীন দেশগুলিতে স্বাধীনতালাভের এক দুর্দমনীয় আবেগ ও আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ভারতবর্ষ, মিশর ও পূর্ব-আফ্রিকা অঞ্চলে এই স্বাধীনতা-আন্দোলন ক্রমেই শক্তি সঞ্চয় করিয়া চলিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে যে-সকল

গণতন্ত্রবাদ নূতন স্বাধীন রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুলির প্রায় প্রত্যেকটিতেই প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠায় গণতন্ত্রের অল্পই পারলক্ষিত হইল। ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে কেবলমাত্র ফ্রান্স, হাইটজারল্যাণ্ড প্রভৃতি কয়েকটি রাষ্ট্র ছিল প্রজাতান্ত্রিক, কিন্তু ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে অল্পকালের মধ্যেই ইওরোপীয় মহাদেশে প্রজাতান্ত্রিক দেশের সংখ্যা হইয়াছিল মোট ষোল।

কিন্তু জাতীয়তাবাদ গণতন্ত্রের প্রসারের সঙ্গে সঙ্গেই একটি বিরুদ্ধ ধারাও পরিলক্ষিত হয়। যুদ্ধ-প্রসূত অর্থনৈতিক, সামাজিক, রাজনৈতিক এবং অপরাপর সংশ্লিষ্ট সমস্যার সমাধানে গণতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার অকৃতকার্যতার ফলে কোন কোন দেশে গণ-তন্ত্রের স্থলে 'ডিক্টেটরশিপ' (Dictatorship)-এর উদ্ভব হইতে লাগিল। এই নূতন রাজনৈতিক ধারার প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায় রাশিয়ার বলশেভিক বিপ্লবে, ইতালির ফ্যাসিজমে ও জার্মানির নাৎসিজমে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে আন্তর্জাতিকতার প্রসার হইল। নেপোলিয়নের যুদ্ধের পর 'কন্সার্ট-অব-ইওরোপ' (Concert of Europe) আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার প্রতিষ্ঠান হিসাবে সাময়িকভাবে ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে সচেষ্ট হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর কন্সার্ট-অব-ইওরোপের অলুকাপে প্রেসিডেন্ট উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points)-এর উপর

আন্তর্জাতিকতার বৃদ্ধি : নির্ভর করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স (League of Nations)

লীগ-অব-ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিল। প্রত্যেক দেশই আন্তর্জাতিক সমবায় ও সহায়তা বৃদ্ধি এবং

আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিশ্রুতি দান করিল। এই আন্তর্জাতিকতার অপর একটি প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায় থার্ড ইন্টার-ন্যাশনাল (Third Inter-national)-এর প্রতিষ্ঠায়।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সমস্তা পরবর্তী যুগের যুব-সমাজের মধ্যে এক গভীর রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক যুবসমাজের জাগরণ প্রভাব ও চিন্তাশীলতার উদ্রেক করে। পৃথিবীর সর্বত্রই যুবসমাজের মধ্যে এক অভাবনীয় চেতনা দেখা দেয়।

এই যুদ্ধের পূর্বে আমেরিকা ছিল একটি স্বাণগ্রস্ত দেশ, কিন্তু ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার অর্থ-আমেরিকা পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা বৃহৎ মহাজন দেশে নৈতিক প্রাধান্য লাভ (creditor country) পরিণত হয়। মার্কিন রাষ্ট্রের এই উত্থান পরবর্তী কালে নানা প্রকার ঈর্ষা ও প্রতিযোগিতার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মারণাস্ত্রের ভয়াবহ ফলাফল হইতে রক্ষা পাওয়ার জন্ত যে সকল বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের প্রয়োজন হইয়াছিল, যুদ্ধোত্তরকালে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে তাহা জনসমাজের যথেষ্ট উপকার সাধন করিয়াছে, বলা বিজ্ঞানের উন্নতি বাহ্য্য। চিকিৎসাশাস্ত্র এই যুদ্ধের ফলে বিশেষভাবে উন্নতি লাভ করিয়াছে। ইহা ভিন্ন বেসামরিক বিমান-চলাচল, নৌ-চলাচল প্রভৃতিরও যথেষ্ট উন্নতি এই যুদ্ধের পরোক্ষ ফল হিসাবেই ঘটিয়াছে।

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দের বিশ্বযুদ্ধে শ্রমিক শ্রেণীর দান ছিল সর্বাধিক। তাহাদের শ্রমের ফলেই এই বিশাল যুদ্ধ পরিকল্পনা সম্ভব হইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে স্বভাবতই শ্রমিক সম্প্রদায় নিজ অধিকার শ্রমিকদের উন্নতি ; সম্পূর্ণ সচেতন হইয়া উঠিল। ক্রমেই তাহারা রাজ-নারাজাতির নৃশংস মর্খাদা লাভ নৈতিকক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া ইওরোপের রাজনীতিতে এক নবযুগের সূচনা করিল। রাজনৈতিকক্ষেত্রে শ্রমজীবীগণের ক্ষমতা ও প্রভাব বৃদ্ধি পাওয়ায় সমাজ উন্নয়নমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল। নারী-জাতিরও রাজনৈতিক ও সামাজিক মর্খাদা সমধিক বৃদ্ধি পাইল।

এই যুদ্ধে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক সর্বনাশ সাধিত হইয়াছিল তাহার কুফল দেখা গেল ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দের পৃথিবীব্যাপী অর্থসঙ্কটে। অর্থনৈতিক দুর্বস্থা বেকারত্ব, দারিদ্র্য ইত্যাদি পৃথিবীর সর্বত্র দেখা দিল। এই সকল অর্থনৈতিক দুর্বস্থার ফলে যে অশান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা ক্রমেই পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের মধ্যে বিবাদ-বিসম্বাদের পথ উন্মুক্ত করিল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরিপূরক হিসাবেই আত্ম-প্রকাশ করিয়াছিল।

উনবিংশ অধ্যায়

ইওরোপের বাহিরে ইওরোপীয় বিস্তারনীতি.

(European Expansion beyond Europe)

ইওরোপের বাহিরে ইওরোপীয় দেশগুলির বিস্তার রেনেসাঁস যুগ হইতেই শুরু হইয়াছিল। নূতন দেশ ও সমুদ্রপথ আবিষ্কারের সময় হইতেই স্পেন, হল্যান্ড, পোর্তুগাল এবং ক্রমে ফ্রান্স ও ইংলণ্ড ব্যবসায়-বাণিজ্যের প্রসার ও ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-বিস্তারে সচেষ্ট হইয়াছিল।

অষ্টাদশ শতাব্দীতে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-বিস্তারের ইচ্ছা কতক-পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। ঐ শতাব্দীতে আমেরিকাস্থ ইংরেজ ঔপনিবেশগুলি স্বাধীনতা ঘোষণা করে, ইহা ভিন্ন ব্রাজিল পোর্তুগালের আধিপত্য অস্বীকার করে। ফ্রান্স, স্পেন প্রভৃতি দেশও ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের কতকাংশ হারাইয়া ফেলে। এই সকল দৃষ্টান্তে ইওরোপীয় শক্তি-গুলির সাম্রাজ্য বিস্তারের আকাঙ্ক্ষা ও আগ্রহ সাময়িকভাবে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল বটে, কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীতে কতকগুলি নূতন কারণ উপস্থিত হইলে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে ইওরোপের বাহিরে সাম্রাজ্য-বিস্তৃতির এক নব উত্তম শুরু হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর সাম্রাজ্য-বিস্তৃতির কারণগুলি ছিল প্রধানত
 (১) অর্থনৈতিক, (২) রাজনৈতিক, (৩) সামাজিক,
 কারণ :
 (৪) ধর্মনৈতিক ও (৫) সামরিক।

শিল্প বিপ্লবের ফলে ইওরোপের সর্বত্র যশস্বিত্য এবং আধুনিক অর্থ-নৈতিক ও বৈজ্ঞানিক প্রণালীর প্রয়োগের ফলে উৎপাদিত সামগ্রীর পরিমাণ অত্যধিক বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সব প্রচুর সামগ্রী অর্থনৈতিক বিক্রয়ার্থে নূতন নূতন বাজারের প্রয়োজন প্রত্যেক দেশেই অস্বীকার্য হইল। যানবাহনের উন্নতির ফলে মাল রপ্তানির কোন

অসুবিধা ছিল না। সুতরাং ইউরোপীয় দেশগুলির মধ্যে বাণিজ্য-বিস্তার ও উপনিবেশ স্থাপনের এক উৎকট আগ্রহ দেখা দিল।

কিন্তু অর্থনৈতিক কারণ ভিন্ন ইহার রাজনৈতিক কারণও ছিল। প্রত্যেক দেশই সাম্রাজ্য-বৃদ্ধি এবং ক্রমবর্ধমান সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার জন্য সামরিক ঘাঁটি দখল করিবার এক দারুণ প্রতিযোগিতায় রاجনৈতিক অবতীর্ণ হইল। সাম্রাজ্যের বিশালতার উপরই দেশের শক্তি বা মর্যাদা নির্ভরশীল এইরূপ এক মনোবৃত্তি প্রত্যেক দেশেই দেখা দিল। সাম্রাজ্য-বিস্তৃতির প্রতিযোগিতাসূত্রে দেশগুলির মধ্যে পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদেরও সৃষ্টি হইল।

প্রত্যেক দেশে ক্রমবর্ধমান লোকসংখ্যার জীবিকার সংস্থান করা সহজ সামাজিক ছিল না। ফলে বেকারত্ব প্রায় সকল দেশেই এক জটিল সমস্যারূপে দেখা দিয়াছিল। উদ্বৃত্ত জনসংখ্যা এবং বেকারদের কর্মসংস্থানের জন্তও সাম্রাজ্যবাদী নীতি অবলম্বন করা প্রয়োজন ছিল।

খ্রীষ্ট ধর্ম-বাজকদের ধর্মপ্রচারের আকাঙ্ক্ষা এবং সেই সূত্রে বিভিন্ন দেশে তাহাদের যাতায়াতের ফলেও ব্যবসায়-বাণিজ্যের স্বযোগ বৃদ্ধি পাইল।

ইহা ভিন্ন অল্পমাত্র দেশগুলির পক্ষে আধুনিক অস্ত্রেস্ত্রে বলীয়ান ইউরোপীয় দেশগুলির আক্রমণ প্রতিহত করা সহজ ছিল না। স্বভাবতই ইউরোপীয়দের সহিত সংঘর্ষে এশিয়া বা আফ্রিকাবাদী আত্মরক্ষায় সক্ষম সামরিক হইল না। ফলে, এই দুই মহাদেশের প্রায় সকল স্থানই ইউরোপীয় দেশগুলির সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়া পড়িল।

এশিয়া মহাদেশে ইউরোপীয় সাম্রাজ্য-বিস্তার (European Expansion in Asia) ও ইংলণ্ড [অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ এবং ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা মহাদেশে কানাডা, নিউ ব্রান্স-উইক, নোভা স্কোশিয়া, নিউফাউন্ডল্যান্ড, প্রিন্স এডওয়ার্ড দ্বীপ, হাড্‌সন উপসাগরীয় অঞ্চল, জেমেকা এবং অপরাপর কয়েকটি পশ্চিম-ভারতীয় দ্বীপ ইংলণ্ডের অধীন ছিল।

ভারতবর্ষে বাংলাদেশ, বোম্বাই এবং পূর্ব ও পশ্চিম উপকূলের কতক স্থান ইংরেজের অধিকারে ছিল। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে আমেরিকাসহ ইংরেজ উপনিবেশগুলির

মধ্যে স্বায়ত্তশাসনের দাবি উত্থাপিত হয়। এই ক্ষেত্রে ব্রিটিশ সরকার লর্ড ডারহামকে কানাডার রাজনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে তদন্ত করিবার এবং পরিস্থিতি অনুযায়ী সংস্থারের সুপারিশের জ্ঞাত নিয়োগ করিলেন। ডারহাম কানাডার শাসনব্যবস্থায় ব্রিটিশ শাসনব্যবস্থারই এক অতি দুর্বল এবং অকার্যকর অঙ্কুরণ দেখিতে পাইলেন এবং সেখানে প্রকৃত দায়িত্বমূলক

স্বায়ত্তশাসন স্থাপনের সুপারিশ করিলেন। আমেরিকার

ডারহাম রিপোর্ট : ১৩টি উপনিবেশের স্বাধীনতা ঘোষণা তখনও
‘ব্রিটিশ-নর্থ আমেরিকান’ উপনিবেশগুলির ইংরেজদের স্থিতি হইতে একেবারে মুছিয়া যায় নাই,
স্বতরাং ডারহাম রিপোর্টের উপর নির্ভর করিয়া ১৮৪০

খ্রীষ্টাব্দে কানাডার উভয় অংশকে (Upper & Lower Canada) একত্রিত করিয়া একই আইনসভা ও শাসনব্যবস্থার অধীনে স্থাপন করা হইল। কিন্তু কানাডার একাংশ ছিল ফরাসীপ্রধান এবং অপরাংশ ছিল ইংরেজপ্রধান। এমতাবস্থায় নূতন শাসনব্যবস্থা কার্যকরী হইল না। লর্ড ডারহাম, উত্তর-আমেরিকার উপনিবেশগুলিকে একই যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থাপ্রদানে স্থাপনের সুপারিশও করিয়াছিলেন। সুতরাং ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ‘ব্রিটিশ নর্থ আমেরিকান অ্যাক্ট’ পাস করিয়া কানাডার উভয় অংশ, নোভাস্কোশিয়া এবং নিউ ব্রান্সউইক—এই কয়টি উপনিবেশ লইয়া ‘ডোমিনিয়ন্ অব কানাডা’ (The Dominion of Canada) নামে এক যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা হইল। এই যুক্তরাষ্ট্রের রাজধানী হইল অটওয়া (Ottawa)। এইভাবে আমেরিকাস্থ উপনিবেশগুলি স্বায়ত্তশাসনের অধিকার লাভ করিল। ফলে, ব্রিটিশ সাম্রাজ্য হইতে এই সকল উপনিবেশের সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাওয়ার ভয় দূরীভূত হইল।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ক্যাপ্টেন কুক সর্বপ্রথম অস্ট্রেলিয়া ও নিউজিল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ এবং প্রাকৃতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে জ্ঞানলাভে সমর্থ হন। ওলন্দাজগণ সর্বপ্রথমে এই সকল স্থান অধিকার করিলেও এই সকল স্থানের আভ্যন্তরীণ অবস্থা সম্পর্কে তাহারা কোনপ্রকার তথ্য সংগ্রহ করিতে অসমর্থ হওয়ায় ক্যাপ্টেন কুক কর্তৃক এই দুই স্থান পুনরায় আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার স্বাধীনতালভের পর সেখানে ইংলণ্ডের নির্বাসন-দণ্ডে দণ্ডিত ব্যক্তিদিগকে প্রেরণ করা নিষিদ্ধ হইয়া



ইউরোপের বাহিরের ইউরেশীয় বিস্তারনীতি

যায়। সুতরাং অষ্ট্রেলিয়া দণ্ডদেশ-প্রাপ্ত ইংরেজগণের আশ্রয়স্থল হইয়া উঠে। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এইরূপ নির্বাসন-দণ্ডে দণ্ডিত এবং স্বেচ্ছায় আগত উপনিবেশিকদের সহ অষ্ট্রেলিয়ায় মোট ইংরেজ বাসিন্দার সংখ্যা ছিল মাত্র ৪০

হাজার। স্বেচ্ছায় যাহারা অষ্ট্রেলিয়ায় চলিয়া আসিয়াছিল

অষ্ট্রেলিয়ায় ব্রিটিশ

উপনিবেশিক সাম্রাজ্য

তাহাদের প্রতিবাদের ফলে ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে অষ্ট্রেলিয়ায়

ইংরেজ দণ্ডদেশ-প্রাপ্ত ব্যক্তিদের প্রেরণ করা বন্ধ হয়।

ইতিমধ্যে ১৮৫১-৫২ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রেলিয়ায় সোনার খনি আবিষ্কৃত হইলে দলে দলে উপনিবেশিকগণ অষ্ট্রেলিয়ায় আসিতে থাকে। অল্পকালের মধ্যে অষ্ট্রেলিয়ার জনসংখ্যা বহুগুণ বৃদ্ধি পায়। ক্রমে এই অঞ্চলে নিউ সাউথ ওয়েলস্, কুইন্সল্যান্ড, ভিক্টোরিয়া, সাউথ অষ্ট্রেলিয়া, ওয়েস্টার্ন অষ্ট্রেলিয়া ও ট্যাসমানিয়া—এই কয়টি উপনিবেশ গড়িয়া উঠে। এই সকল উপনিবেশকে কানাডার শাসনব্যবস্থার অনুরূপ শাসনব্যবস্থার অধীনে স্বায়ত্তশাসনের দায়িত্ব দেওয়া হয়। ক্রমবর্ধমান অষ্ট্রেলিয়ার লোকসংখ্যা ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পঞ্চাশ লক্ষে পৰিণত হয়।

অষ্ট্রেলিয়ার বারশত মাইল পূর্বে অবস্থিত নিউজিল্যান্ড নামক স্থানে

নিউজিল্যান্ডে ব্রিটিশ

অধিকার

১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ইংরেজগণ উপনিবেশ বিস্তারে

সচেষ্ট হয়। ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে এই উপনিবেশটি সম্পূর্ণভাবে

ব্রিটিশ অধিকারে আসে। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে নিউজিল্যান্ডকে

ডোমিনিয়ন আখ্যা দেওয়া হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভেই ভারতবর্ষে ইংরেজ আধিপত্য সুদৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইয়াছিল। উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে মারাঠাসম্বন্ধে পরাজিত

ভারতে ব্রিটিশ

অধিকার

করিয়া ইংরেজগণ তাহাদের স্বাধিপত্য দুর্ধর্ষ শত্রুর পতন

ঘটাইল। ইহার পর হইতে ভারতে ব্রিটিশ অধিকার

উত্তরোত্তর বিস্তারলাভ করিতে লাগিল। ১৮৪৫ হইতে

১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যুদ্ধের ফলে পাঞ্জাব এবং ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে অযোধ্যা

ইংরেজদের সম্পূর্ণ অধিকারে আসিল। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের সিপাহী বিদ্রোহে

ইংরেজদের বিরুদ্ধে ভারতীয়দের শেষ মশস্ত্র অভিযান বিফল হইল। পর বৎসর

ঘোষণা দ্বারা ভারতের শাসনভার ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির হাত হইতে ব্রিটিশ

সরকার নিজহস্তে গ্রহণ করিলেন।

১৮৭৮-৮০ এবং ১৯০২-৪২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে দুইটি আফগান যুদ্ধের ফলে আফগানিস্তানের উপর ব্রিটিশ প্রভাব বিস্তৃত হইল। ইহা ভিন্ন ভারতের নিকটবর্তী অত্যাশ্চর্য স্থান, যথা, ব্রহ্মদেশ, বেলুচিস্তান প্রভৃতিও ব্রিটিশ অধীনে আসিল।

রাশিয়া ও প্যারিসের সন্ধির (১৮৫৬) পর সাময়িকভাবে ইওরোপ মহাদেশে রুশ-বিস্তারনীতি রুদ্ধ হইলে রাশিয়া সেই ক্ষতি এশিয়া মহাদেশে পূরণ করিয়া লইতে চাহিল। পশ্চিমদিকে রাশিয়ার সাম্রাজ্য পারস্য ও আফগানিস্তানের সীমা পর্যন্ত বিস্তৃত হইল এবং পূর্বদিকে চীনের অন্তর্দেশ পর্যন্ত রাশিয়ার আধিপত্য স্থাপিত হইল। পশ্চিমদিকে রাশিয়ার বিস্তৃতি ব্রিটিশ ভারতীয় সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ করিবে আশঙ্কায় ভারতীয় পররাষ্ট্র-নীতিতে নানাপ্রকার জটিলতা দেখা দিল। এই সূত্রেই আফগানিস্তানের সহিত ব্রিটিশ সরকারের বিরোধের সৃষ্টি হয়। অবশেষে দুইটি আফগান যুদ্ধের দ্বারা আফগানিস্তানের সিংহাসনে ব্রিটিশ সরকারের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন একজন আমীরকে স্থাপন করা হইলে আফগানিস্তানে রাশিয়ার বিস্তৃতি প্রতিহত হইল। উত্তরদিকে রুশ সাম্রাজ্য উরাল সাগর হইতে প্রশান্ত মহাসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত হইল। চীনদেশের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রাশিয়া পূর্বদিকে আমুর নদী পর্যন্ত সাম্রাজ্যবিস্তারে সক্ষম হইল। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া চীন হইতে ভ্লাডিভস্টক দখল করিল। এই বন্দরটি দখল করিবার ফলে রুশ সাম্রাজ্যের সীমা কোরিয়ার নিকটবর্তী হইল। ইহা ভিন্ন চীনদেশে রুশ বিস্তারনীতির ফলে মাঞ্চুরিয়া রুশ সাম্রাজ্য কর্তৃক প্রায় পরিবেষ্টিত হইয়া পড়িল।

ফ্রান্স ও উনবিংশ শতাব্দীতে লুই ফিলিপ্পির রাজত্বকালের শেষ দিকে ফরাসী ঔপনিবেশিক নীতি গৃহীত হয়। কিন্তু সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের আমল হইতেই ঔপনিবেশিক নীতি পূর্ণ উত্তমে শুরু হয়। লুই ফিলিপ্পি যে ঔপনিবেশিক নীতির সূত্রপাত করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা তৃতীয় নেপোলিয়নের আমলে অনুসৃত হয়। ফ্রান্স কোচিন-চীন (Cochin-China) গ্রাস করে,

ইহা ভিন্ন আনাম (Annam), কম্বোজ (Combodia), টনকিন (Tonkin)

কোচিন-চীন, আনাম,
কম্বোজ, নিউ ক্যালি-
ডোনিয়ান করাসী
সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি

প্রভৃতি স্থানের উপর আধিপত্য বিস্তার করে। প্রশান্ত

মহাসাগরে অবস্থিত নিউ ক্যালিডোনিয়া (New

Caledonia) ও নিকটবর্তী কয়েকটি দ্বীপ ফ্রান্সের

অধিকারে আসে। ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে মিশরের সহিত

মিত্রতা-সন্ধি ফ্রান্স সুয়েজ খাল খনন করে। ফরাসী

বেজ্ঞানিকদের সহায়তা এবং প্রধানত ফ্রান্সের অর্থে ই

সুয়েজ খাল খনন করা হইয়াছিল।*

জার্মানি ও ইতালি ও আমেরিকা ও হল্যান্ড :

জার্মানিকে 'পরিতৃপ্ত দেশ' (Satiated country) বলিয়া ঘোষণা

করিয়াছিলেন, কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষ ভাগে জার্মানিও ঔপনিবেশিক

বিস্তারনীতি গ্রহণ করে। আফ্রিকা ও চীনদেশে জার্মানি ঔপনিবেশিক ও

চীনদেশে জার্মানি ও
ইতালির স্বার্থান্বেষণ

বাণিজ্যিক-স্বার্থবুদ্ধিতে মনোযোগী হয়। চীনদেশ ইও-

রোপীয়দের নিকট উদ্ঘাটিত হইলে ইতালিও চীনদেশে

সুযোগ-সুবিধা লাভে অগ্রসর হয়। ইহা ভিন্ন ইতালি আফ্রিকা মহাদেশে

অপরূপ ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত সাম্রাজ্য-বিস্তৃতি

ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ
আমেরিকা কর্তৃক
অধিকৃত

প্রতিযোগিতায় অবতীর্ণ হয়। আমেরিকা মান্রো নীতি

ঘোষণা করিয়া ইওরোপীয় আক্রমণ হইতে আমেরিকা

মহাদেশকে রক্ষা করিয়াছিল, কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর

শেষ ভাগে আমেরিকা প্রশান্ত মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জ দখল করিয়া আমেরিকার

সাম্রাজ্যবুদ্ধি এবং নিরাপত্তাসাধনে প্রবৃত্ত হয়। ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ আমেরিকা

কর্তৃক অধিকৃত হয়। হল্যান্ডও এশিয়ায় ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-বিস্তারে

পশ্চাদ্দৃষ্ট ছিল না। বোর্নিও, যাবা, সুমাত্রা, সেলিবিস দ্বীপপুঞ্জ, নিউগিনির

একাংশ প্রভৃতি স্থানে ওলন্দাজ সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিল।

আফ্রিকা মহাদেশে ইওরোপীয় বিস্তারনীতি

(Expansion of Europe in Africa) : ঊনবিংশ শতাব্দীতে এশিয়া

*"The Canal architected by De Lesseps, financed mainly from France was formally opened by the Empress Eugene in 1869." Vide. Ketelbey, d. 480 footnote.

ভিন্ন আফ্রিকা মহাদেশেও ইওরোপীয় উপনিবেশিক বিস্তারের প্রতিযোগিতা শুরু হয়। ঊনবিংশ শতাব্দীর পূর্ব পর্যন্ত আফ্রিকা মহাদেশ অন্ধকারাচ্ছন্ন মহাদেশ সম্পর্কে ইওরোপীয়দের মধ্যে বিশেষ কিছু জ্ঞান ছিল না।

মিশরীয় ও কার্থেজীয় সভ্যতা সম্পর্কে অনেক তথ্যাদি ইওরোপীয়দের জানা থাকিলেও ঊনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত আফ্রিকা ‘অন্ধকারাচ্ছন্ন মহাদেশ’ (Dark Continent) নামে অভিহিত হইত, কারণ আফ্রিকার উপকূল-রেখা ভিন্ন অভ্যন্তরদেশের কোন তথ্যই তখনও জানা ছিল না।

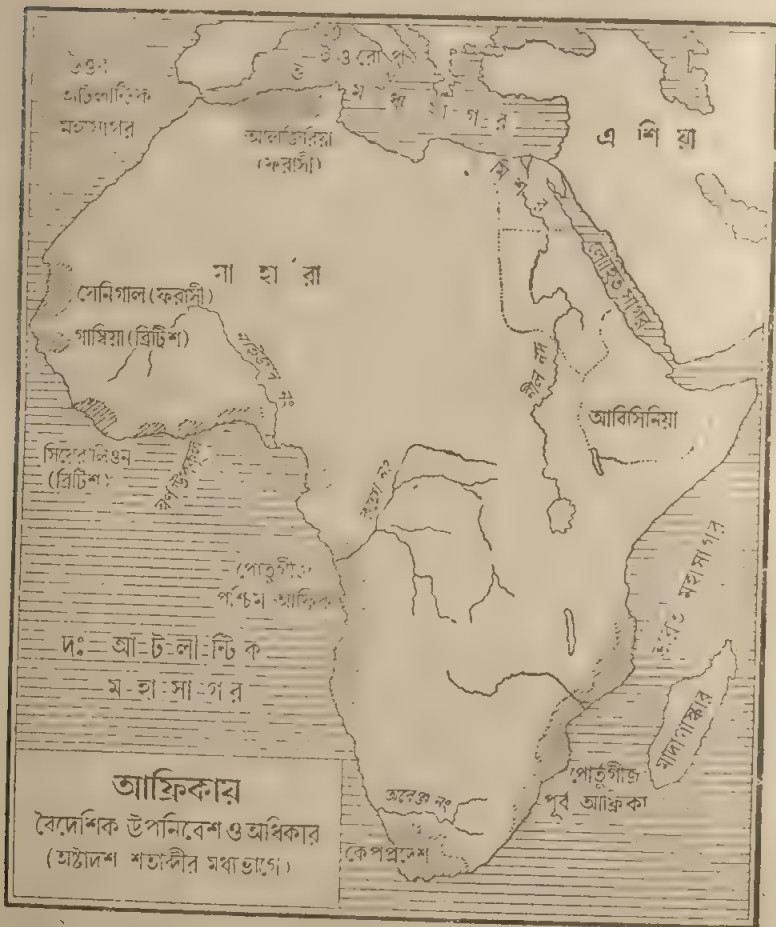
ঊনবিংশ শতাব্দীতে স্পেক, স্টেনলি ও লিভিংস্টোনের আফ্রিকা মহাদেশের অভ্যন্তর আবিষ্কার কিস্ত ঊনবিংশ শতাব্দীতে স্পেক, লিভিংস্টোন, স্টেনলি প্রভৃতি ভূগোলজ্ঞদের অচসন্নিহার ফলে আফ্রিকার অভ্যন্তরদেশের খবর ইওরোপের বিভিন্ন দেশে পৌঁছিয়াছিল। স্পেক, লিভিংস্টোন প্রভৃতির আফ্রিকা অভিযানের কাহিনী ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে এক দারুণ উৎসাহের সৃষ্টি করে। ফলে অল্পকালের মধ্যেই আফ্রিকা মহাদেশে উপনিবেশ-স্থাপনের প্রতিযোগিতা ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে শুরু হয়।

আফ্রিকায় আধিপত্য-বিস্তারে বেলজিয়ামের রাজা দ্বিতীয় লিওপোল্ড ছিলেন অগ্রণী। স্টেনলির অভিযানের অব্যবহিত পরেই (১৮৭৬ খ্রিঃ) তিনি এক আন্তর্জাতিক ভৌগোলিক সমিতি স্থাপন করেন। এই আন্তর্জাতিক ভৌগোলিক সমিতির উদ্দেশ্য ছিল আফ্রিকার সভ্যতা, প্রাকৃতিক সম্পদ এবং অগ্ন্যান্ত বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে বিশদভাবে তথ্যাদি সংগ্রহ করা। কিন্তু এই সমিতির আন্তর্জাতিক চরিত্র অল্পকালের মধ্যেই বিলুপ্ত হইল। আফ্রিকা সম্পর্কে আন্তর্জাতিকভাবে জানিবার আগ্রহের পরিবর্তে প্রত্যেক দেশই নিজ নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য আফ্রিকার তথ্যাদি সংগ্রহ করিয়া সেই দেশে উপনিবেশ স্থাপন করিতে ব্যগ্র হইয়া উঠিল। বেলজিয়াম ‘কঙ্গো স্বাধীন রাজ্য’ (Congo Free State) নামক আফ্রিকার এক বিরাট অংশ দখল করিল। আয়তনে এই রাজ্যটি ছিল বেলজিয়ামের

প্রায় দশগুণ। বেলজিয়ামের রাজা লিওপোল্ডের সাক্ষ্যে অনুপ্রাণিত হইয়া অগ্ন্যান্ত ইওরোপীয় দেশগুলি আফ্রিকা গ্রাস করিতে অগ্রসর হইল।

আফ্রিকার উত্তর-উপকূলে আলজিরিয়া দেশটি ছিল ফরাসী-অধিকৃত। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স টুনিস দখল করিল। ইহার পর ফ্রান্স মরক্কো দখল

করিতে অগ্রসর হইল। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই মরক্কো ফ্রান্সের অধিকারভুক্ত হইয়া গেল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স সমগ্র সাহারা এবং ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে সেনিগাল, কঙ্গোদী ও আইভরি কোস্ট (Ivory Coast)-এর মধ্যবর্তী সকল স্থান অধিকার করিল। এইভাবে



উত্তর আফ্রিকায় ফ্রান্সের এক বিশাল উপনিবেশিক সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিল।

১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দে আফ্রিকার পূর্ব-উপকূলের নীকটবর্তী মাদাগাস্কার দ্বীপটিও ফ্রান্স অধিকার করিয়া লইল।

আফ্রিকা মহাদেশে সর্বাপেক্ষা অধিক এবং শ্রেষ্ঠ স্থান দখল করিল ইংলণ্ড। উত্তরে কাইরো হইতে দক্ষিণে উত্তমাশা অন্তরীপ পর্যন্ত প্রায় সকল স্থান ইংলণ্ডের অধীনে আসে। একমাত্র জার্মান পূর্ব-আফ্রিকা ব্রিটেন

এই বিশাল ভূখণ্ডের যোগাযোগ ছিন্ন করিয়াছিল (৬৬৬ পৃ: ম্যাপ দ্রষ্টব্য)। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর জার্মান পূর্ব-আফ্রিকার Mandate ইংলণ্ডকে দেওয়া হইলে এই যোগাযোগ সম্পূর্ণতা লাভ করে। এই বিশাল এক্যবদ্ধ ভূখণ্ড ভিন্ন গাম্বিয়া, সিয়েরালিয়োন, গোল্ড কোস্ট, নাইজেরিয়া ও সোমালিল্যান্ডের একাংশও ব্রিটিশ অধিকারে আসে। দক্ষিণ-আফ্রিকাস্থ উত্তমাশা অন্তরীপ অঞ্চল, নাটাল, ট্রান্সভাল ও অরেঞ্জ রিভার কালোনি লইয়া ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে ইউনিয়ন অব সাউথ আফ্রিকা (Union of South Africa) গঠিত হয়।

ক্ষুদ্র দেশ পোতুগালও আফ্রিকা দখলের লোভ সংবরণ করিতে পারিল না। বেলজিয়ান কঙ্গোর দক্ষিণে পোতুগাল বহুকাল পূর্ব হইতেই কয়েকটি ক্ষুদ্র স্থান অধিকার করিয়া রাখিয়াছিল। উনবিংশ শতাব্দীতে পোতুগাল

এই সকল স্থানের আয়তন বৃদ্ধি করিয়া পোতুগাল এক্সোরা নামক এক বৃহৎ প্রদেশ গড়িয়া তোলে। আফ্রিকার পূর্ব উপকূলে মোজাম্বিক বা পোতুগীজ পূর্ব-আফ্রিকা নামক উপনিবেশ স্থাপিত হয়। পোতুগালের ইচ্ছা ছিল পোতুগীজ পূর্ব-আফ্রিকা ও পোতুগীজ পশ্চিম-আফ্রিকার মধ্যে যোগাযোগ স্থাপন করা, কিন্তু ব্রিটিশ প্রতিযোগিতার ফলে সেই ইচ্ছা পূর্ণ হয় নাই।

আফ্রিকা-গ্রাসের প্রতিযোগিতায় ইতালি অপরাপর ইওরোপীয় দেশ অপেক্ষা বিলম্বে অবতীর্ণ হইলেও ইতালি ইথিওপিয়া এবং ইতালীয় সোমালিল্যান্ড দখল করিতে সমর্থ হয়। ১৯১১-১২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের ইতালি

সহিত যুদ্ধের ফলে ইতালি ট্রিপোলি ও সাইবেরেনেকা দখল করে। ঐ সময়ে আবিসিনিয়া দখলের চেষ্টা করিয়া ইতালি অকৃতকার্য হয়, কিন্তু ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে মুসোলিনির আমলে ইতালি কর্তৃক আবিসিনিয়া অধিকৃত হইয়াছিল।

বিস্মার্কের মন্ত্রিকালে জার্মানি উপনিবেশিক সাম্রাজ্য স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল না, কিন্তু ক্রমে বিস্মার্ক আফ্রিকায় সাম্রাজ্য বিস্তৃতির নীতি গ্রহণ করেন। আফ্রিকা মহাদেশে জার্মানি দক্ষিণ-পশ্চিম ও দক্ষিণ-পূর্ব আফ্রিকা, কামরুন ও টোগোয়্যাও দখল করে।



স্পেন আফ্রিকা মহাদেশে উত্তর-পশ্চিম উপকূলে অবস্থিত একটি প্রদেশ এবং জিব্রাল্টারের বিপরীত দিকে আফ্রিকার উপকূলে কতক স্থানের উপর আধিপত্য বিস্তার করিতে সমর্থ হয়। এইভাবে অসহায় আফ্রিকাবাসীদের মাতৃভূমি ইওরোপীয় দেশগুলির সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থের যুগকাণ্ডে আহত হইল।

পরিশিষ্ট (ক)

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

(The United States of America)

স্বাধীন আমেরিকার সমস্যা (Problems of Independent America) : ফরাসী বিপ্লব শুরু হওয়ার মাত্র ছয় দিন পূর্বে (এপ্রিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ৩০, ১৭৮২) আমেরিকার বিপ্লব সাক্ষ্যের সহিত নিষ্পন্ন সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট হইল। ঐ দিন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট জর্জ ওয়াশিংটন জর্জ ওয়াশিংটন আনুষ্ঠানিকভাবে প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত হইলেন।

স্বাধীন আমেরিকার উত্তরোত্তর উন্নতির ইতিহাস যেমন চমকপ্রদ তেমনি বৈচিত্র্যপূর্ণ। ঐতিহাসিক কেটেলবি বলেন : ‘আমেরিকা যেন একশত বৎসরের মধ্যে ইওরোপীয় অপরূপ দেশের হাজার বৎসরের ইতিহাসের বিবর্তন সম্পন্ন করিয়াছে।’* এই অসাধারণ দ্রুত উন্নয়নের পশ্চাতে কতকগুলি বিশেষ কারণ ছিল সন্দেহ নাই। (১) ইওরোপ হইতে আমেরিকার দূরত্ব, (২) ইওরোপীয় রাজধানীর জটিলতা হইতে আমেরিকার স্বৈচ্ছাকৃত নিলিপ্ততা, (৩) সামরিক নিরাপত্তার জটিলতা-শূন্যতা প্রভৃতি কারণে আমেরিকা তাহার সম্পূর্ণ শক্তি নিজ ভাগ্যোন্নতিতে নিয়োজিত করিতে সক্ষম হইয়াছিল। এই সকল কারণ ভিন্ন অপর একটি কারণও আমেরিকার সপক্ষে ছিল। (৪) ইওরোপীয় দেশগুলির হ্রাস

* “She (America) seems to have compressed into one century historical processes which in Europe have extended over more than a thousand years.” Vide, Ketelbey, p. 534.

আমেরিকাকে দীর্ঘকাল-প্রচলিত কোন সামাজিক, অর্থনৈতিক বা রাজ-
নৈতিক ঐতিহ্য, বাধা-বিপত্তি কোন কিছুই সম্মুখীন হইতে হয় নাই।
পুরাতন শহরের নাগরিক জীবনকে বাহত না করিয়া শহরের সংস্কারসাধন
করা এবং একেবারে নতুন স্থানে নতুন নতুন পরিকল্পনা অনুযায়ী শহর-
স্থাপনের যে আপেক্ষিক সুযোগ ও সুবিধা থাকে, সেইরূপ সুবিধালাভের
ফলে আমেরিকা ইউরোপীয় অসংখ্য দেশগুলি অপেক্ষা অধিকতর সাক্ষাৎভাবে

ইংরেজ ঐতিহ্য ও সমর্থ হইয়াছিল। এই সকল সুবিধার জগৎ আমেরিকা-
বাসীরা তাহাদের ইংরেজ পূর্বপুরুষগণ অপেক্ষা যে ভিন্ন-
সংমিশ্রণে মার্কিন প্রকৃতির হইয়া উঠিয়াছিল তাহা উপলব্ধি না করিবার
স্বাধীনতা ও শাসন-পদ্ধতির জন্ম ফলেই ইংরেজ-রাজনৈতিকগণের মার্কিন নীতির বিফলতা
পরিলক্ষিত হয়।* অবশ্য ইহা অনস্বীকার্য যে, ইংরেজ ঐতিহ্যের সহিত করাসী
দার্শনিকদের মতবাদের সংমিশ্রণ সাধন করিয়াই মার্কিন জাতি তাহাদের
স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিল ও পরবর্তী গণতান্ত্রিক শাসনপদ্ধতি গড়িয়া
তুলিয়াছিল।

নব-লব্ধ স্বাধীনতা রক্ষা করা এবং উপনিবেশগুলির রাজনৈতিক একা
স্বাধীন আমেরিকার দৃঢ়তর করাই ছিল ঐ সময়ের প্রধান সমস্যা। ইহা ভিন্ন
সমস্যা যুদ্ধের ঋণ, অর্থনৈতিক দুর্বস্থা, উপনিবেশগুলির নিজ নিজ
স্বার্থ সম্পর্কে অত্যধিক সচেতনতা, রাজতন্ত্রের সমর্থকদের দেশত্যাগ প্রভৃতি
বিভিন্ন সমস্যা স্বাধীন মার্কিন সরকারের দায়িত্ব বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল।

নতুন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী আমেরিকার উপনিবেশগুলি এই যুক্তরাষ্ট্রীয়
শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিল। প্রেসিডেন্ট হইলেন এই শাসনব্যবস্থার
সর্বোচ্চ কর্মকর্তা। মণ্টেস্কুর ক্ষমতাবিভাজন নীতি (Theory of Separa-
tion of Powers) অনুসরণ করিয়া প্রেসিডেন্ট ও
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রীয় তাঁহার মন্ত্রিগণকে আইনসভার প্রাধান্য-মুক্ত রাখা হইল।
শাসনব্যবস্থা কংগ্রেস নামক আইনসভার 'সিনেট' ও 'হাউস-অব-
রিপ্রেজেন্টেটিভস' (Senate & the House of Representatives)

* "Do not make any difference between your American and your British subjects, said Dr. Johnson, and acting on this advice George III lost a continent." Vide, Ketelbey, p. 536.

নামে একটি কক্ষ গঠন করা হইল। আইনসভা কর্তৃক গৃহীত আইন-কানুন শাসনতন্ত্র-বিরোধী কিনা বিচার করিবার এবং শাসনতন্ত্রের চূড়ান্ত বাখ্যার জন্ত একটি সুপ্রীম কোর্ট স্থাপিত হইল। পরোক্ষ নির্বাচন দ্বারা প্রেসিডেন্ট নিয়োগের প্রথা গৃহীত হইল।

জর্জ ওয়াশিংটন (George Washington) : জর্জ ওয়াশিংটন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট সর্বসম্মতিক্রমে নির্বাচিত হইলেন।
 আধুনিক ইতিহাসে সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় নেতাদের অগ্ৰতম প্রেসিডেন্ট পদে ওয়াশিংটনের দাবি হিসাবে জর্জ ওয়াশিংটন নিজ পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন।
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট হইবার দাবি ওয়াশিংটন অপেক্ষা অপর কাহারও ছিল না, বলা বাহুল্য।

জর্জ ওয়াশিংটন ছিলেন অনন্তসাধারণ ব্যক্তি। তাঁহার চরিত্রের নৈতিকতা ও সততা, তাঁহার সংযম ও অধ্যবসায়, সর্বোপরি তাঁহার দেশাত্মবোধ ও সর্ব-প্রকার অত্যাচার-অবিচারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার মত নির্ভীকতা ও আত্মপ্রত্যয় তাঁহাকে নৈতিকতার মূর্ত প্রতীকে পরিণত করিয়াছিল। তাঁহার চরিত্রে অহংকার বা কূটবুদ্ধির কোন স্থান ছিল না। উচ্চ শিক্ষা
 জর্জ ওয়াশিংটনের চরিত্র বা প্রতিভা তাঁহার যে খুব বেশী ছিল এমন নহে, তথাপি কল্যাণের পথে মার্কিন জাতিকে চালিত করিবার শক্তি তাঁহার ছিল অপরিমিত। ‘শান্তিতে বা যুদ্ধে, অথবা জনসাধারণের হৃদয়ে তাঁহার স্থান ছিল সর্বাগ্রে।’* আমেরিকার ভবিষ্যৎ উন্নতিতে গভীর বিশ্বাস, ধর্মপ্রবণতা, নিরপেক্ষ বিচার-ক্ষমতা, অপরের মতের প্রতি শ্রদ্ধাশীলতা, সহিষ্ণুতা, শৃঙ্খলা ও নিয়মানুবর্তিতা ছিল তাঁহার চরিত্রের অপরাপর বৈশিষ্ট্য।

জর্জ ওয়াশিংটন যখন প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলেন তখন নূতন স্বাধীন রাষ্ট্রগঠনের সকল সমগ্রাই বর্তমান ছিল। যুক্তরাষ্ট্রের রাজধানী, প্রেসিডেন্টের সরকারী বাসস্থান, কংগ্রেসের অধিবেশন ওয়াশিংটনের সমগ্র গৃহ, যুক্তরাষ্ট্রীয় সামরিক বাহিনী, মন্ত্রিসভা, বিচারপতি কোন কিছুই তখন ছিল না। তত্পরি বিভিন্ন উপনিবেশের ভিন্ন ভিন্ন স্বার্থজ্ঞান ও পরস্পর-প্রতিযোগিতার মনোবৃত্তি, অর্থনৈতিক দুর্বলতা, পররাষ্ট্রীয় নীতি

* “First in peace, first in war, and first in his hearts of his countrymen.”—Henry Lee, Vide, Ketelbey, p. 547.

সমক্ষে দুর্বলতা, সবদিক দিয়া জর্জ ওয়াশিংটনের সমস্তার অন্ত ছিল না। তিনি নিজেও প্রথমে এই পরিস্থিতিতে ভাত না হইলেও, কতকটা সন্দিগ্ধ হইয়াছিলেন সন্দেহ নাই।* কিন্তু তাহার একনিষ্ঠ দেশপ্রেম এবং জনকল্যাণার্থে আত্মত্যাগ এইরূপ সমস্তা-সম্মূল পরিস্থিতিতেও তাহাকে জয়যুক্ত করিয়াছিল। তাহার পররাষ্ট্র সেক্রেটারী ছিলেন জেকারসন্ এবং রাজস্ব-বিভাগের সেক্রেটারী ছিলেন আলেকজাণ্ডার হ্যামিল্টন্। হ্যামিল্টন্ ছিলেন একাধারে একজন সুদক্ষ সামরিক নেতা, দার্শনিক, দূরদৃষ্টিম্পন্ন রাজনীতিক, আইনজ্ঞ, বাণী ও অর্থনীতিক। আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মর্যাদালাভের একমাত্র পন্থা ছিল যুক্তরাষ্ট্রীয় সরকারের আর্থিক ক্ষমতা বৃদ্ধি করা। এই

কারণে হ্যামিল্টন্ নানাপ্রকার কর স্থাপন করিয়া ইউনিয়ন আভ্যন্তরীণ শাসন সরকারের আয় বৃদ্ধি করিলেন। স্বাধীনতা-যুদ্ধের জন্ত যে ঋণ হইয়াছিল তাহার দায়িত্ব তিনি রাজাসরকারগুলির উপর হইতে উঠাইয়া আনিয়া ইউনিয়ন সরকারের হস্তে গ্রহণ করিলেন। এইভাবে তিনি কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা ও দায়িত্ব বৃদ্ধি করিলেন। জাতীয় ব্যাঙ্ক নামে একটি ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠানও তিনি স্থাপন করিলেন। ওয়াশিংটন নামক শহর স্থাপন করিয়া উহাকে যুক্তরাষ্ট্রের রাজধানী করিবার ব্যবস্থা শুরু হইল।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রেও জর্জ ওয়াশিংটনের আমলে আমেরিকার মর্যাদা বৃদ্ধি পাইল। ফরাসী বিপ্লব শুরু হইলে ফ্রান্সের প্রতি স্বভাবতই আমেরিকায় সহানুভূতি প্রদর্শিত হইল। কিন্তু ওয়াশিংটন ব্রিটেনের সহিত সামাজিক ও ঋণশুলক আদান-প্রদান রক্ষা করিবার পক্ষপাতী ছিলেন। ইহা ভিন্ন, আমেরিকা কোন যুদ্ধে লিপ্ত হউক ইহা তিনি চাহিতেন না। এই দুইটি কারণেই তিনি ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধে নিরপেক্ষতার নীতি ঘোষণা করিলেন। এই নিরপেক্ষ নীতি গ্রহণের ফলে ফরাসী বিপ্লবের যুদ্ধে আমেরিকার ব্যবসায়-বাণিজ্যের অভূতপূর্ব উন্নতি সাধিত হইল, কারণ ওয়াশিংটনের আমলে আমেরিকা বিবদমান দেশগুলিকে সমভাবে মাল বিক্রয় করিবার সুযোগ পাইয়াছিল। ইংলও অবশ্য আমেরিকাকে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রবৃত্ত করিবার চেষ্টা করিল না, এমন কি মার্কিন

* "My movements to the chair of government will be accompanied by feeling not unlike those of a culprit who is going to the place of his execution."—Washington to General Knox, vide, Ketelbey, p. 549.

জাহাজে করিয়া কোন কোন সামগ্রী ফ্রান্সে প্রেরণ করা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করিল ও ব্রিটিশ পশ্চিম-ভারতীয় (British West Indies) অঞ্চলে কয়েকটি মার্কিন জাহাজও আটক করিল। এই ক্ষেত্রে ইঙ্গ-মার্কিন সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিল। ইহাতে জর্জ ওয়াশিংটন তাঁহার নিরপেক্ষতার নীতি ত্যাগ করিলেন না বটে, কিন্তু ব্রিটেনের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শনে তিনি স্বীকৃত হইলেন। তিনি ফরাসী দূত সিটিজেন জেনেট (Citizen Genet)-কে অপসারণের জন্ত ফরাসী সরকারকে অনুরোধ জানাইলেন। এই সময়ে আমেরিকা ও ব্রিটেনের মধ্যে একটি চুক্তি স্বাক্ষরিত হয় এবং ইহার দ্বারা মার্কিন অভিযোগের অনেক কিছু দূরীভূত করা সম্ভব হয়। কিন্তু এই চুক্তি আমেরিকাবাদীর মধ্যে এক দারুণ ঘৃণার উদ্ভেক করে।

এই সময় হইতে মার্কিন রাজনীতি-ক্ষেত্রে বিভেদের সৃষ্টি হয়। হ্যামিল্টন ও অপরাপর অনেকে কেন্দ্রীয় সরকারের শক্তিবৃদ্ধির পক্ষপাতী ছিলেন।

কিন্তু জেফারসন্ ও অপরাপর অনেকে ছিলেন এই সরকারের ক্ষমতাবৃদ্ধি নীতির বিরুদ্ধে। এই দুই দলের মধ্যে প্রথম দল ‘ফেডারেলিস্ট’ (Federalist) এবং অপর দল ‘রিপাবলিকান-ডেমোক্র্যাট’ (Republican-democrat) নামে অভিহিত ছিল। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে জেফারসন্ নিজের দলের সেক্রেটারীর পদ ত্যাগ করিয়া বিরোধী দলের নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। এই অন্তর্দ্বন্দ্বের কালে ওয়াশিংটনের শাসনের এমন কি ব্যক্তিগতভাবেও তাঁহার বিরুদ্ধে নানাপ্রকার আক্রমণ করা হইতে থাকে। ফলে ১৭৯৭ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটনকে তৃতীয়বার প্রেসিডেন্ট-পদ দান করা হইলে তিনি তাহা প্রত্যাখ্যান করেন।

জন এ্যাডামস্ (John Adams) : পরবর্তী প্রেসিডেন্ট জন এ্যাডামস্ ছিলেন ফেডারেলিস্ট দলভুক্ত। রিপাবলিকান-ডেমোক্র্যাট দল জেফারসন্কে তাইস্-প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচন করিতে সমর্থ হয়। এ্যাডামসের আমলে ফেডারেলিস্ট দলের শক্তি আরও হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। তাঁহার ক্রটির জন্তই এইরূপ ঘটিয়াছিল মনেহ নাই।

রাজনৈতিক বিভেদ
‘ফেডারেলিস্ট’ ও
‘রিপাবলিকান-
ডেমোক্র্যাট’ দলের
উত্থান

ওয়াশিংটনের প্রেসি-
ডেন্ট-পদ প্রত্যাখ্যান

প্রেসিডেন্ট জন
এ্যাডামস্
(১৭৯৭-১৮০১)

ফরাসী বিপ্লবের যুদ্ধে পর পর কয়েকবার পরাজিত হওয়ার ফলে স্বভাবতই

ফ্রান্স আমেরিকাকে ফরাসী সরকার কর্তৃক স্বাধীনতা-

আডামসের আমলে
পররাষ্ট্র-নীতি :

যুদ্ধের কালে প্রদত্ত ঋণ শোধের জন্য চাপ দিল। এই বিষয়

নেপোলিয়নের সহিত
চুক্তি (১৮০০)

লইয়া ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে যুদ্ধ প্রায় আসন্ন হইয়া

উঠিল। শেষ পর্যন্ত ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়ন ১৭৯৮

খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন-ফরাসী চুক্তি নাকচ করিয়া এক নূতন চুক্তি

দ্বারা (১৮০০) আমেরিকার সহিত মিটমাট করিয়া লইলেন। আমেরিকা

পুনরায় নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করিল।

আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে আডামসের আমলে ‘বিদেশী’ ও ‘রাষ্ট্রদ্রোহিতা’ (Alien and Sedition Acts)—এই দুইটি আইন পাস করিয়া ফেডারেলিস্ট দলের

আডামস ও ফেডারে-

লিস্ট দলের পতন :

জেফারসন প্রেসিডেন্ট

নির্বাচিত

শত্রুপক্ষকে দমন করিবার চেষ্টার ফলে দেশের সর্বত্র

সরকার-বিরোধী আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ফলস্বরূপ

১৮০০ খ্রীষ্টাব্দের নির্বাচনে জেফারসন প্রেসিডেন্ট-পদে

নির্বাচিত হইলেন এবং ‘রিপাব্লিক-ডেমোক্রট’ দল

সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী দলে পরিণত হইল।

জেফারসন (Jefferson) : মার্কিন ইতিহাসে বিখ্যাত ব্যক্তিবর্গের

মধ্যে অনেকেই ছিলেন ভার্জিনিয়ার অধিবাসী। ইহাদের

ভার্জিনিয়াসী

জেফারসন

মধ্যে জর্জ ওয়াশিংটন, ম্যাডিসন, জন মার্শাল, জেফারসন

প্রভৃতির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

জেফারসনের চরিত্রে কতকগুলি বিরুদ্ধ গুণাবলীর সংমিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহার চেহারা মোটেই সুন্দর ছিল না, কিন্তু তাঁহার

চরিত্রের মার্ধ্য এবং প্রীতিপূর্ণ আলাপ ও ব্যবহার তাঁহাকে জনপ্রিয় করিয়া

তুলিয়াছিল। কিন্তু তাঁহার চরিত্রে দেশপ্রেম ও উদারতা, দার্শনিকমূলভ

চিন্তাশক্তি ও গণতন্ত্রের প্রতি গভীর শ্রদ্ধার সহিত ব্যক্তিগত প্রতিহিংসা-

পরায়ণতা ও চক্রান্তপ্রিয়তার পরিচয় পাওয়া যায়।

মাহুষ-মাত্রেয়ই মৌলিক অধিকারের নীতিতে প্রকাশ-

ভাবে তিনি বিশ্বাসী ছিলেন, কিন্তু দাস-প্রথা সমর্থনকারীদের একটি

দলগঠনের তিনিই ছিলেন উদ্যোক্তা। আমেরিকার স্বাধীনতা ঘোষণা ও

ভার্জিনিয়া রাজ্যে ধর্মনৈতিক স্বাধীনতার আইনের রচয়িতা এবং ভার্জিনিয়া

বিশ্ববিদ্যালয়ের স্থাপনিতা হিসাবে মার্কিন ইতিহাসে তিনি অমর লাভ করিয়াছেন।

আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে জেফারসনের নীতি ছিল ব্যয়সঙ্কোচ-সাধন এবং অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত হওয়ার সময় তিনি 'সকলের প্রতি ন্যায্য ব্যবহার, সততার ভিত্তিতে সকল জাতির প্রতি মৈত্রী-ভাব এবং কাহারো সহিত জটিল চুক্তি-সম্পাদন হইতে বিরত থাকা'* তাহার শাসনের মূল নীতি বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। তিনি আভ্যন্তরীণ কার্যাদি

ভূতপূর্ব সরকার কর্তৃক গৃহীত, 'বিদেশী' ও 'রাষ্ট্রদ্রোহিতা' সম্পর্কিত আইন বাতিল করিয়া এই দুই আইনের বলে যাহাদিগকে কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হইয়াছিল তাহাদিগকে মুক্তি দিলেন। তিনি ফেডারেলিস্ট কর্মচারীদের স্থলে ডেমোক্রেটিক মতাবলম্বীদের নিযুক্ত করিলেন। প্রথমে তিনি রাজ্যসরকারগুলির ক্ষমতা-বৃদ্ধির পক্ষপাতী ছিলেন বটে, কিন্তু পরিস্থিতির চাপে শেষ পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা-বৃদ্ধির পন্থা গ্রহণ করিয়াছিলেন। কেন্দ্রীয় সরকারের ক্রমবর্ধমান ব্যয়, যুদ্ধ রাস্তা নির্মাণ

করিবার প্রয়োজন এবং উৎকৃষ্ট রাস্তানির্মাণের দ্বারা সমগ্র দেশের মধ্যে যোগাযোগ স্থাপনের প্রয়োজনের ফলেই কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা ও আয়-বৃদ্ধির নীতি তিনি গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি ওহিও (Ohio) রাজ্যের সহিত যোগাযোগের জগ্ন উন্নত ধরণের রাস্তা নির্মাণ করাইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন জনদস্যদের হাত হইতে

পররাষ্ট্র-নীতি :

ট্রিপলির সহিত যুদ্ধ

(১৮০১-১৮০৫)

(১৮০১-১৮০৫)

বিক্রমে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন

(১৮০১-১৮০৫)। ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে দেড় কোটি ডলার দিয়া তিনি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের নিকট হইতে লুইসিয়ানা (Louisiana)

ক্রাস হইতে লুইসিয়ানা নামক ফরাসী উপনিবেশটি ক্রয় করিয়াছিলেন। ৮ লক্ষ

বর্গমাইল ভূমি এই সামান্য অর্থ দ্বারা ক্রয় করা জমি ক্রয়-বিক্রয়ের ইতিহাসে এক অভিনব ঘটনা। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের স্বাধীনতা-ঘোষণার তায়ই ইহা মার্কিন ইতিহাসের এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা।

*'Justice to all men, honest friendship with all nations, entangling alliances with none.'—Jefferson in his inaugural speech, Vide, Ketelbey, p. 556.

ঐ সময় নেপোলিয়ন ইংলণ্ডকে অর্থনৈতিক অস্ত্রে পরাজিত করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহার 'কন্টিন্টান্টাল প্রথা' চালু করিয়াছিলেন। ইংলণ্ড উহার বিরুদ্ধে পান্টা জবাব হিসাবে 'অর্ডার্স-ইন-কাউন্সিল' (Orders-in-Council) পাস করিয়াছিল। এইভাবে উভয়পক্ষই পরস্পর পরস্পরের দেশের অবরোধ ঘোষণা করিয়াছিল। এই অর্থনৈতিক অবরোধের ফলে ক্রমে নিরপেক্ষ দেশগুলি, বিশেষত আমেরিকার সামুদ্রিক বাণিজ্য ক্ষতিগ্রস্ত হইতে লাগিল।

ব্রিটেন ও ফ্রান্সের
পরস্পর অর্থনৈতিক
অবরোধ সূত্রে মার্কিন
বাণিজ্য ও জাহাজের
উপর আক্রমণ

ইহা ভিন্ন ব্রিটিশ জাহাজগুলি মার্কিন জাহাজ তল্লাশী শুরু করিল। এমনকি, ব্রিটিশ জাহাজে নাবিকের কাজ তাগ করিয়া যাহারা মার্কিন জাহাজে কাজ গ্রহণ করিয়াছিল, ব্রিটিশ জাহাজগুলি তাহাদিগকে বলপূর্বক মার্কিন জাহাজ হইতে লইয়া যাইতে লাগিল। জেফারসন্ অবশ্য এই

কারণে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন না। এই সূত্রে পরবর্তী প্রেসিডেন্টের শাসন-কালে ব্রিটেনের সহিত আমেরিকার যুদ্ধ বাধিয়াছিল। জেফারসন্ দুইবার প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইয়া আট বৎসর আমেরিকার আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্রীয় উন্নতি সাধন করিয়া ১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দে পদত্যাগ করিলেন।

জেমস্‌ ম্যাডিসন্ (James Madison) : পরবর্তী প্রেসিডেন্ট

প্রেসিডেন্ট ম্যাডিসন্ জেমস্‌ ম্যাডিসন্ ১৮০৯ হইতে ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দুইবার (১৮০৯-১৭) প্রেসিডেন্ট পদে বহাল ছিলেন।

ম্যাডিসনের আমলের সর্বপ্রধান উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধ (১৮১২-১৪)। এই যুদ্ধ আমেরিকার স্বাধীনতার দ্বিতীয় যুদ্ধ বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে। ব্রিটিশ ঔদ্ধত্যে আমেরিকাবাসীদের মধ্যে এক গভীর জাতীয়তাবোধ দেখা দেয়। জেফারসনের আমলেই

ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধ :
মার্কিন স্বাধীনতার
দ্বিতীয় যুদ্ধ

ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধের ক্ষেত্র প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছিল।

ম্যাডিসন্ মার্কিন জনমতের চাপে ব্রিটেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। প্রথমে মার্কিন জাহাজের আক্রমণে ব্রিটিশ পক্ষ পরাজিত হইলেও শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ জাহাজের আক্রমণে মার্কিন জাহাজ পশ্চাদ্দপসরণ করিল। পেনিনসুলার যুদ্ধের পর ব্রিটিশবাহিনী আমেরিকা আক্রমণ করিয়া ওয়াশিংটন শহর দখল করিল এবং হোয়াইট হাউস ভস্মীভূত করিল।

অপর এক ব্রিটিশ বাহিনী অর্গিয়েন্স দখল করিতে গিয়া পরাজিত হইল। শেষ পর্যন্ত ব্রিটেন ও আমেরিকার মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল এবং মার্কিন অভিযোগের প্রায় সব কিছুই দূরীভূত হইল। এই সূত্রে কানাডা ও আমেরিকার সীমারেখাও নির্ধারিত হইল।

জেম্ন্স্ মন্রো (James Monroe) : ম্যাডিসনের পরবর্তী প্রেসিডেন্ট ছিলেন জেম্ন্স্ মন্রো। মন্রোর আমলে জাতীয়তাবোধের এক ব্যাপক প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। ১৮১২-’১৪ প্রেসিডেন্ট জেম্ন্স্ মন্রো (১৮১৭-’২৫) খ্রীষ্টাব্দের ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধের কালে মার্কিন জাতীয়তাবোধের তীব্রতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তাহারই প্রকাশ মন্রোর আমলে আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতিতে পরিলক্ষিত হয়।

১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে কানাডার সহিত বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিবাদ উপস্থিত হইলে আমেরিকা ব্রিটেনের বিরুদ্ধে অতি দৃঢ় ও অনমনীয় নীতি গ্রহণ করিলে এই বিবাদ আমেরিকার সপক্ষে সীমাসীত হয়। এই ঘটনার মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি ছয় বৎসর পর আমেরিকাস্থ স্পেনীয় উপনিবেশগুলি বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে মেটারনিক্-প্রভাবিত কন্সার্ট-অব-ইওরোপ (Concert of Europe) এই বিদ্রোহ দমনে উদ্যোগী হয়। ঐ সময়ে প্রেসিডেন্ট মন্রো তাঁহার বিখ্যাত ‘মন্রো-নীতি’* (Monroe Doctrine) ঘোষণা করেন। এই ঘোষণা দ্বারা প্রেসিডেন্ট মন্রো স্পষ্ট ভাষায় ইওরোপীয় দেশগুলিকে জানাইলেন যে, আমেরিকা মহাদেশ ইওরোপীয় দেশসমূহের উপনিবেশ-স্থাপনের স্থান নহে। ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পক্ষে আমেরিকা মহাদেশে উপনিবেশ-বিস্তার আমেরিকার নিরাপত্তা-বিরোধী এবং

মন্রো-নীতি

‘Monroe Doctrine’

কোন শক্তি এই পন্থা অনুসরণ করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র উহা শত্রুতামূলক কার্য বলিয়া বিবেচনা করিবে। মন্রো-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল (১) ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে আমেরিকাকে মন্রো-নীতির গুরুত্ব সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন রাখিয়া প্রতিক্রিয়াপন্থী কন্সার্ট-অব-ইওরোপ-এর হাত হইতে মার্কিন গণতন্ত্রকে রক্ষা করা। (২) ইহা ভিন্ন ‘আমেরিকা আমেরিকাবাসীদের জগা’ এই নীতি প্রচার করা এবং (৩).

* ‘Hands off America’, ‘America is for the Americans’, ‘Our country, right or wrong’—and such other expressions were characteristic of the age of national and Pan-American enthusiasm of the time.

আমেরিকাবাদীকে এক বৃহত্তর জাতীয় ঐক্যে ঐক্যবদ্ধ করা।* পরবর্তী কালে আমেরিকার স্বার্থের প্রয়োজনমত মন্বো-নীতির ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ করা হইয়াছিল। মন্বো-নীতির ব্যাপক ব্যাখ্যা হইতেই আমেরিকা পাশ্চাত্যের গণতান্ত্রিকতার নেতৃত্ব গ্রহণে অগ্রসর হইয়াছিল বুঝিতে পারা যায়।

আমেরিকায় যে তীব্র জাতীয়তাবাদী চেতনা প্রকাশ পাইয়াছিল, উহা আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে সাহিত্য, আইন-কানুন প্রভৃতি সব কিছুতে পরিলক্ষিত হয়। ইমার্সন, হর্থর্ন, ফেনিমোর, পো, ব্যাননক্রফ্ট, আভন্তরীণ পুনরুজ্জীবন

হোমস্, লুটিয়ার, লংফেলো প্রভৃতি সাহিত্যিকগণ মার্কিন জাতীয় সাহিত্য উন্নয়নে ব্রতী হইলেন। জন মার্শাল সুপ্রীম কোর্টের বিচারের মাধ্যমে শাসনতন্ত্রের নূতন এবং প্রগতিশীল ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন।

ব্যবসায়-বাণিজ্য, পরিবহণ ব্যবস্থা, রাস্তা, খাল, রেলপথ প্রভৃতির উন্নতির ফলে জাতীয় জীবনের অর্থনৈতিক মান উন্নীত হইল।

উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের পার্থক্য কিস্ত এই জাতীয়তাবোধের অন্তরালে উত্তর ও দক্ষিণাংশের রাজ্যগুলির মধ্যে ব্যবধানের প্রবণতাও

পরিলক্ষিত হয়। উত্তরের রাজ্যগুলি শিল্প, বিজ্ঞান, ব্যবসায়-বাণিজ্য, ব্যাঙ্ক প্রভৃতি গড়িয়া তুলিতে লাগিল, অপর দিকে দক্ষিণের রাজ্যগুলি কৃষির উপর জোর দিল। কৃষিকার্যের ব্যাপকতা হেতু দাস-প্রথা বজায় রাখা তাহাদের স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজনীয় ছিল।

* "The occasion has been judged proper for asserting as a principle in which the rights and interests of the United States are involved, that the American continents, are henceforth not to be considered as subjects for future colonisation by any European powers.

"...It is only when our rights are invaded or seriously menaced that we resent injuries or make preparation for our defence.....The political system of the allied powers (Austria, France, Prussia and Russia) is essentially different in this respect from that of America.....We owe it therefore, to candour and to the amicable relations existing between the United States and those powers to declare that we should consider any attempt on their part to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety. With the existing colonies or dependencies of any European power we have not interfered and shall not interfere. But with the Government who have declared their independence and maintained it, and whose independence we have on great consideration and on just principles, acknowledged. We could not view any interposition for the purpose of oppressing them, or controlling in any other manner their destiny by any European power in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition towards the United States." Extracts from President Monroe's Declaration of December 2nd, 1823. Vide, E. H. Carr, Appdx. I. p. 281.

এনড্রু জ্যাকসন * (Andrew Jackson) : ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে এনড্রু জ্যাকসনের প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচন (১৮২৯-'৩৭) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। তাঁহার আমলের 'সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি কর্তৃক 'দক্ষিণের প্রেসিডেন্ট জ্যাকসন (১৮২৯-'৩৭) রাষ্ট্রসংঘ' স্থাপনে বাধা দান। ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট জন এ্যাডামস্ (১৮২৫-'২৯)-এর আমলে উচ্চ হারে শুল্ক (tariff) স্থাপন করিবার ফলে দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলির আর্থিক ক্ষতি ঘটে। এই স্বত্রে সাউথ কেরোলিনা রাজ্যের নেতৃত্বে ততপূর্ব প্রেসিডেন্ট কেন্দ্রীয় সরকারের শুল্কস্থাপনের অধিকারের প্রশ্ন জন এ্যাডামস্ (১৮২৫-'২৯) উত্থাপিত হয়। দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলির প্রতিনিধিগণ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে একটি স্বাধীনরাজ্যের সমষ্টি বলিয়া বিবেচনা করেন এবং কেন্দ্রীয় সরকারের শুল্কস্থাপনের অধিকার অস্বীকার করেন। এই বিষয় লইয়া মার্কিন সিনেটে এক দীর্ঘ বিতর্ক অনুষ্ঠিত হয়। উহাতে ড্যানিয়েল ওয়েবস্টার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অবিভাজ্য মার্কিন ইউনিয়ন রক্ষা এবং স্থায়ী এই নীতির উপর জোর দিয়া ইউনিয়নের শুল্ক-স্থাপন নীতির সমর্থন করেন। সাউথ কেরোলিনার নেতৃত্বে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইতিহাস আলোচনায় প্রত্যেক প্রেসিডেন্ট সম্পর্কে ধারাবাহিক আলোচনা করা হয় নাই। মার্কিন ইতিহাসে যে সকল প্রেসিডেন্টের গুরুত্বপূর্ণ দান রহিয়াছে তাঁহাদের সম্পর্কেই বিশদ আলোচনা করা হইয়াছে।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্টগণ :

জর্জ ওয়াশিংটন (১৭৮৯—১৭৯৭) (দ্বিতবার নির্বাচিত), জন এ্যাডামস্ (১৭৯৭—১৮০১), টমাস জেকারসন্ (১৮০১—১৮০৯) (২), জেমস্ ম্যাডিসন্ (১৮০৯—১৮১৭) (২), জেমস্ মন্রো (১৮১৭—১৮২৫) (২), জন কুইন্সি এ্যাডামস্ (১৮২৫—১৮২৯), এনড্রু জ্যাকসন্ (১৮২৯—১৮৩৭) (২), মার্টিন বুরেন্ (১৮৩৭—১৮৪১), উইলিয়াম হেনরী হারিসন্ (১৮৪১—'৪১), জন টাইলার (১৮৪১—১৮৪৫), জেমস্ পক (১৮৪৫—১৮৪৯), জেকারে টেলব (১৮৪৯—১৮৫০), মিলার্ড ফিলিমোর (১৮৫০—১৮৫৩), ফ্রান্সলিন পিয়র্স (১৮৫৩—১৮৫৭), জেমস্ বুকানন (১৮৫৭—১৮৬১), আব্রাহাম লিঙ্কন (১৮৬১—১৮৬৫), এনড্রু জনসন্ (২), (১৮৬৫—১৮৬৯), ইন্টিন্সিস গ্র্যান্ট (১৮৬৯—১৮৭৭) (২), রানার ফোর্ড হেইস (১৮৭৭—১৮৮১), জেমস্ গাব্রিয়েল্ (১৮৮১—'৮১), চেস্টার আর্ণার (১৮৮১—১৮৮৫), গ্রোভার ক্লাভল্যান্ড (১৮৮৫—১৮৮৯), বেঙ্গামিন হারিসন্ (১৮৮৯—১৮৯৩), গোভার্নর ক্লাভল্যান্ড (১৮৯৩—১৮৯৭), উইলিয়াম মার্কিনলি (১৮৯৭—১৯০১) (২), থিয়োডোর রুজভেল্ট (১৯০১—১৯০৯) (২), উইলিয়াম ট্যাফট (১৯০৯—১৯১৩), উড্রো উইলসন্ (১৯১৩—১৯২১) (২), ওয়ারেন্ হার্ডিং (১৯২১—১৯২৩), ক্যালভিন ক্লাজ (১৯২৩—১৯২৯) (২), হারবার্ট হুভার (১৯২৯—১৯৩৩), ফ্রান্সলিন রুজভেল্ট (১৯৩৩—১৯৪৫), ট্রুমান (১৯৪৫—১৯৫২), আইসেনহাওয়ার (১৯৫২—১৯৬১), জন কেনেডি (১৯৬১—১৯৬৩), লিঙ্কন জন সন্ (১৯৬৩—১৯৬৮), রিচার্ড নিক্সন (১৯৬৮—)।

দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রসংঘ স্থাপনের চেষ্টা করা হইলে জ্যাকসন্ মামরিক শক্তি প্রয়োগের জন্য প্রস্তুত হইলেন। শেষ পর্যন্ত অবশ্যই এই বিবাদেব আপন-মীমাংসা হইল।

জ্যাকসনের সময়ে রিপাব্লিকান ডেমোক্রেট্ দলের বিরুদ্ধে হুইগ দল নামে অপর একটি দলের সৃষ্টি হইল। ইতিমধ্যে ফেডারেলিস্ট্ দলের অবস্থা পতন ঘটয়াছিল। হুইগ দল পার্লামেন্টারী শাসন-পদ্ধতির পক্ষপাতী ছিল। জর্জ ওয়াশিংটন হইতে আরম্ভ করিয়া জ্যাকসনের আমল পর্যন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ক্রমোন্নতির তৃতীয় পর্যায় বলিয়া গণ্য হয়। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে রিপাব্লিকান দল নামে একটি নূতন দলের সৃষ্টি হয়। ঐ সময় হইতে অতাবধি রিপাব্লিকান ও ডেমোক্রেটিক—এই দুইটি রাজনৈতিক দলই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে আব্রাহাম্ লিঙ্কনের প্রেসিডেন্টপদে নির্বাচন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইতিহাসে এক যুগান্তকারী ঘটনা বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে।

আব্রাহাম্ লিঙ্কন, ১৮৬১—১৮৬৫ (Abraham Lincoln) : আধুনিক গণতন্ত্রের ইতিহাসে আব্রাহাম্ লিঙ্কনের নাম ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়নের নামের জায়গাই অমর লাভ করিয়াছে। আব্রাহাম্ লিঙ্কনের জীবনী আমাদের মনে যেমন এক অভূতপূর্ব বিস্ময়ের সৃষ্টি করে তেমনি আততায়ীর হস্তে তাঁহার মৃত্যুর মর্মান্তিকতা আমাদের কাছে অতিভূত করে।

১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দে কেঞ্চুকী নামক রাজ্যের এক কাঠের কুঠিরে আব্রাহাম্ লিঙ্কনের জন্ম হয়। শস্ত-উৎপাদন, কাঠের ঘর নির্মাণ, নৌচালনা, কাঠকাটা প্রভৃতি দৈহিক শ্রমসাপেক্ষ যাবতীয় কাজে তিনি পারদর্শী ছিলেন। অসাধারণ দৈহিক শক্তির সহিত অননুসাধারণ মানসিক বলের এক অপূর্ব সমন্বয় তাঁহার মধ্যে ঘটিয়াছিল। চিন্তাশীলতা, প্রত্যুৎ-চরিত্র, পরমমতি, দয়াপ্রবণতা, সরলতা ও প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার তাঁহার চরিত্রকে সর্বজনের আঁকার পাত্র করিয়া তুলিয়াছিল। তাঁহার জ্ঞানস্পৃহা ছিল অপরিদায় এবং সাধারণ জ্ঞান ছিল অত্যন্ত তীক্ষ্ণ।

১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ইলিনয় (Illinois)-এর পরিষদে ডগ্‌লাস নামে

অপর একজন সদস্যের সহিত সিনেটের সভানির্বাচন সম্পর্কে তিনি এক বিতর্কে যোগদান করেন। এই বিতর্কে তিনি নবগঠিত (১৮৫৪) রিপাবলিকান বা প্রজাতান্ত্রিক দলের রাজনৈতিক আদর্শের যে উদ্দেশ্যের সহিত
বিতর্ক (১৮৫৮) স্বযৌক্তিক ও সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন তাহাতে সমগ্র জাতির দৃষ্টি তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হয়। এই ঘটনার পূর্বে দীর্ঘ আট বৎসর তিনি ইলিনয় পরিষদের সদস্য ছিলেন, কিন্তু ঐ সময়ে তাঁহার প্রতিভার কোন পরিচয় পাওয়া যায় নাই। আইনজীবী হিসাবেও তাঁহার বিশেষ খ্যাতি বা আয় ছিল না। প্রথমে তিনি
প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত (১৮৬১) হুইগ (Whig) দলের সমর্থক ছিলেন এবং হুইগ দল ক্ষমতা লাভ করিলে তিনি General Land Office-এ কমিশনারের পদপ্রার্থী হন। কিন্তু তাঁহাকে এই পদে নিযুক্ত না করিয়া অরিগন (Oregon) রাজ্যের গবর্নরের পদ দেওয়া হয়। আব্রাহাম্ এই পদও ত্যাগ করেন। যাহা হউক, ইলিনয় পরিষদে দীর্ঘ আট বৎসর অভিজ্ঞতা লাভের ফলে রাজনীতি সম্পর্কে তাঁহার সুস্পষ্ট ধারণা জন্মে। এই সময়ে উদ্দেশ্যের সহিত বিতর্কে নিজ প্রতিভার পরিচয় দান করিয়া ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের নির্বাচনে তিনি রিপাবলিকান দলের প্রার্থী হিসাবে প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত হইলেন। ঐ সময়ে ডেমোক্রটিক দলের আভ্যন্তরীণ বিভেদের ফলে তাঁহার জয়লাভ সহজ হইয়াছিল। এইভাবে কাঠের কুটিরে জন্মগ্রহণ করিয়াও তিনি নিজ প্রতিভাবলে আমেরিকার প্রেসিডেন্ট-পদ লাভে সমর্থ হইলেন।

তাঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His aims and policy) :

- (১) আব্রাহাম্ লিঙ্কন ক্রীতদাস-প্রথার সম্পূর্ণ বিরোধী ছিলেন। উত্তরাঞ্চলের রাজ্যগুলি তাহাদের অর্থনৈতিক পরিস্থিতির প্রভাবে দাস-প্রথার উচ্ছেদ সাধনই প্রয়োজন মনে করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন উদ্ভার
- (১) ক্রীতদাস-প্রথার মনোবৃত্তির দিক হইতেও উত্তরাঞ্চলের দেশগুলি উচ্ছেদ সাধন দক্ষিণাঞ্চলের দেশগুলি অপেক্ষা অগ্রসর ছিল। সুতরাং উত্তরাঞ্চলে দাস-প্রথার উচ্ছেদ যখন নীতিগতভাবে এবং বাস্তবক্ষেত্রে মানিয়া লওয়া হইয়াছিল, তখনও দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি কৃষির সুবিধার জন্য দাস-ব্যবসায় চালাইতেছিল। কিন্তু আব্রাহাম্ লিঙ্কন আমেরিকার একাংশে দাস-প্রথার উচ্ছেদ হইবে ও অপরাংশে উহা চালু থাকিবে এই

অর্থোক্তিক ব্যবস্থার পক্ষপাতী ছিলেন না। প্রেসিডেন্ট-পদ লাভের পূর্বেই তাঁহার দাম-প্রথার প্রতি বিরোধী মনোভাব সম্পর্কে দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি অবিদিত ছিল না। সুতরাং তিনি প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলির মধ্যে দাম-প্রথা উচ্ছেদের আশঙ্কা জন্মিল।

(২) আবার, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের একা বক্ষা করা আব্রাহাম লিন্কন একটি পবিত্র

(২) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দায়িত্ব বলিয়া মনে করিতেন। যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা-
রক্ষা স্থাপনের প্রথম হইতেই উত্তর এবং দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে

মতভেদ ছিল। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে শুষ্কস্থাপন ব্যাপার লইয়া দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি আলাদা একটি যুক্তরাষ্ট্র গঠনের চেষ্টা করিয়া অকৃতকার্য হইয়াছিল।

প্রজাতান্ত্রিক দলের নেতা আব্রাহাম লিন্কন প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে গণতান্ত্রিক মতাবলম্বী দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি স্বভাবতই সন্তুষ্ট হইল না। কিন্তু আব্রাহাম লিন্কন মার্কিন ইউনিয়ন (Union) বক্ষা করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ ছিলেন।

এইজন্য তিনি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতেও কুণ্ঠিত ছিলেন না।

লিন্কন ও অন্তর্যুদ্ধ (Lincoln and the Civil War) : ১৮৬১

উত্তরাঞ্চল ও দক্ষিণা-
ঞ্চলের অন্তর্যুদ্ধ :

দক্ষিণাঞ্চলের পরাজয়

খ্রীষ্টাব্দে সাউথ কেরোলিনার নেতৃত্বে দক্ষিণাঞ্চলের জঁজিয়া,

টেক্সাস, ফ্লোরিডা, লুইসিয়ানা, আলাবামা ও মিসিসিপি—

এই ছয়টি রাজ্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র (Union) ত্যাগ করিয়া

এক পৃথক যুক্তরাষ্ট্র স্থাপন করিলে লিন্কন সাময়িক সাহায্যে

ঐ সকল রাজ্যকে পরাজিত করিয়া পুনরায় যুক্তরাষ্ট্রের অধীনে আনিলেন। এই

অন্তর্যুদ্ধের সময়ই তিনি ঘোষণা দ্বারা দাম-প্রথার উচ্ছেদ সাধন করিয়াছিলেন।

(অন্তর্যুদ্ধের বিশদ আলোচনা নিম্নে দ্রষ্টব্য)

১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি-পুনরায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগ দান

করিলে উহার পাঁচ দিন পর এক প্রেক্ষাগৃহে জন উল্কিস্
লিন্কনের মৃত্যু (১৮৬৫)

বুথ (John Wilkes Booth) নামে একজন অভিনেতার

শুলিতে আব্রাহাম লিন্কন প্রাণ হারাইলেন (১৪ই এপ্রিল, ১৮৬৫)।

লিন্কনের কৃতিত্ব (Estimate of Lincoln) : সামান্য কুটিরবাসী

আব্রাহাম লিন্কনের মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট-পদ
চরিত্রের বৈশিষ্ট্য

লাভ গণতান্ত্রিক ব্যক্তি-সাম্যের চরম নিদর্শন সন্দেহ নাই।

অধ্যবসায়, একনিষ্ঠ দেশপ্রেম ও জনকল্যাণ সাধনের প্রবল আকাঙ্ক্ষা তাঁহাকে

কুটির হইতে 'হোয়াইট হাউস' (White House)-এ উন্নীত করিয়াছিল। অপরিমিত দৈহিক ও মানসিক শক্তির অধিকারী আব্রাহাম লিঙ্কন বাহা অগ্নায় বলিয়া মনে করিতেন তাহার প্রতি চরম শত্রুতা পোষণ করিতেন এবং বাহা গ্নায় ও সত্যতার উপর নির্ভরশীল তাহা রক্ষার জন্য যে-কোন পরিস্থিতির সম্মুখীন হইতেও কুণ্ঠিত ছিলেন না। তিনি ছিলেন দয়াপ্রবণ, অকুতোভয় চিত্ত, সরলপ্রাণ মহৎ ব্যক্তি। -

প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত থাকাকালীন তিনি স্বৈর ক্ষমতার অধিকারী হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি সেই সুযোগে স্বৈরাচারী হইয়া উঠেন নাই।

ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ সাধন করিয়া তিনি মানুষ-ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ মাত্রেরই স্বাধীনভাবে জীবন যাপনের অধিকার স্বীকার করিয়াছিলেন। মানবতার দিক হইতে বিচার করিলে ইহা স্বীকার করিতে হয় যে, তিনি মানুষের আদিম এবং ঈশ্বরপ্রদত্ত অধিকার পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করিয়া স্বার্থলোলুপ মানুষ কতৃক মানুষের উপর পাশবিক নির্যাতনের অবসান ঘটাইয়াছিলেন।

আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র রক্ষা করিয়া তিনি পৃথিবীর ইতিহাসে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে অগ্রতম শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিবার পথ প্রদর্শন করিয়াছিলেন।

জর্জ ওয়াশিংটন যেমন আমেরিকার স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিলেন তেমনি আমেরিকার ইতিহাসে এক যুগসন্ধিক্ষণে আব্রাহাম লিঙ্কন আমেরিকার একা রক্ষা করিয়া সেই স্বাধীনতাকে সার্থক করিয়া তুলিবার পথ প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন।

আব্রাহাম লিঙ্কনের রাজনৈতিক ভাবধারা সমসাময়িক রাজনীতিকে প্রভাবিত করিয়াছিল। তিনি গণতন্ত্রকে 'Government of the people, by the people and for the people' বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন। গণতন্ত্রের ইতিহাসে আব্রাহাম লিঙ্কনের জীবনী এক মর্যাদাপূর্ণ স্থান গ্রহণ করিয়া আছে।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে ক্রীতদাস-প্রথার অবসান (Abolition of Slavery in the U. S. A.): ষোড়শ শতাব্দীতে জর্জ ওলন্দাজ বণিক মাত্র কুড়িজন আফ্রিকাবাসীকে ধরিয়া লইয়া গিয়া আমেরিকায়

জেম্‌স্‌ টাউনে বিক্রয় করে। ঐ সময় হইতে ইওরোপীয় বণিকদের অর্থগুরু-

আমেরিকায় ক্রীতদাস-
প্রথার যুগপাত তার ফলে অসংখ্য ক্রীতদাস আমেরিকায় আমদানি করা হয়। নূতন উপনিবেশ বিস্তারের যাবতীয় দৈনিক শ্রম

অতি সামান্য খরচে ক্রীতদাসদের দ্বারা করান সম্ভব হইত। এইজন্য ক্রীতদাস ক্রয়-বিক্রয় আমেরিকায় এক অতি লাভজনক ব্যবসায়ের পরিণত হয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে আমেরিকায় নিগ্রো

ক্রীতদাসের সংখ্যা কুড়ি লক্ষেরও অধিক হইয়া দাঁড়ায়।
স্বাধীনতা ঘোষণা আমেরিকা যখন স্বাধীনতা ঘোষণা করে তখন একমাত্র
কালে ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ ভিন্ন আমেরিকার ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ ভিন্ন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রত্যেক অংশেই
ভিন্ন ক্রীতদাস-প্রথা দাস-প্রথা প্রচলিত ছিল। আমেরিকার স্বাধীনতা
প্রচলিত ঘোষণায় 'মানুষ মাত্রেই সমান অধিকার লইয়া জন্মিয়াছে'

("All men were created equal")—এই আদর্শ প্রচার করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু নিগ্রো ক্রীতদাসদিগের ক্ষেত্রে এই আদর্শ প্রযোজ্য ছিল না।

চিন্তাশীল, উদারচেতা আমেরিকাবাসীদের অনেকেই অবশ্য ক্রীতদাস-প্রথার অ-নৈতিকতা সম্পর্কে নিঃসন্দেহ ছিলেন। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ-

ভাগে আমেরিকার উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে ক্রীতদাস-
উত্তরাঞ্চলে ক্রীতদাস-প্রথা প্রায় বিলুপ্ত হইয়া আসিয়াছিল। এমন কি 'ম্যাসন-
প্রথার উচ্ছেদ : দক্ষিণাঞ্চলেও বিলুপ্ত-প্রায় ডিক্সন লাইন' (Mason-Dixon line)-এর উত্তরস্থ সকল
রাষ্ট্রে ক্রীতদাস-প্রথা উঠাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। ১৮৮৭

খ্রীষ্টাব্দে ওহিও নদীর উত্তর এবং এলিঘানিজ অঞ্চলের পশ্চিমস্থ দেশগুলিতেও
ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ করা হইয়াছিল। দক্ষিণাঞ্চলের
ক্রীতদাস ব্যবসায় রাষ্ট্রগুলিতে ক্রীতদাস-প্রথা প্রচলিত থাকিলেও
নিষিদ্ধকরণ (১৮০৮) সেখানেও উহা প্রায় বিলুপ্ত হইয়া আসিতেছিল।

প্রেসিডেন্ট জেফারসন্ ক্রীতদাসগণকে ক্রমে ক্রমে মুক্তি দিয়া তাহাদের নিজ দেশ আফ্রিকায় ফেরৎ পাঠাইবার এক পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়াছিলেন, কিন্তু ইহা শেষ পর্যন্ত কার্যকরী হয় নাই। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে আইন করিয়া ক্রীতদাস-ব্যবসায় আমেরিকায় নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হয়।

এইভাবে ক্রীতদাস-প্রথা যখন ক্রম-বিলুপ্তির দিকে অগ্রসর হইতেছিল তখন ইংলণ্ডে শিল্পবিপ্লব ঘটে। শিল্পবিপ্লবে বয়নশিল্পে সমধিক উন্নতি সাধিত

হইলে তুলার চাহিদা বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের দক্ষিণাঞ্চল ছিল তুলা চাষের উৎকৃষ্ট স্থান। তুলার চাহিদা বৃদ্ধির শিল্পবিপ্লব : দক্ষিণাঞ্চলে ক্রীতদাস প্রথা প্রচলিত হইলে, দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি স্বভাবতই ক্রীতদাস-প্রথা লাভ-জনক মনে করিল। কৃষিপ্রধান দক্ষিণাঞ্চল স্বাধীনতা লাভের সময় হইতেই ক্রীতদাস-প্রথা সম্পর্কে উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির প্রতি বিরুদ্ধভাবাপন্ন ছিল।*

১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের নিকট হইতে লুইসিয়ানা ক্রয় করিবার পর এই স্থানের একাংশ 'মিসৌরি' (Missouri) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিল। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে 'মিসৌরি মীমাংসা' (Missouri Compromise) নামে এক চুক্তি দ্বারা মিসৌরি রাষ্ট্রকে ক্রীতদাস-প্রথা চালু রাখিবার অধিকার দেওয়া হইল। কিন্তু মিসৌরির দক্ষিণ সীমান্তবর্তী কতকাংশ ক্রীতদাস-প্রথা-মুক্ত বলিয়া ঘোষিত হইল। কিন্তু দক্ষিণাঞ্চলের অর্থনৈতিক পরিস্থিতিহেতু ক্রীতদাস-প্রথা সেখানে স্থায়িত্ব লাভ করিল। এমন কি, সেখানে ক্রীতদাস-প্রথার ক্রীতদাস-প্রথার সমর্থকদেরও অভাব হইল না। তাহাদের মতে কালো-সমর্থক দক্ষিণাঞ্চল চামড়ার নিগ্রোদের সহিত সাদা-চামড়ার ইউরোপীয়দের 'ক্রীতদাস ও প্রভু' সম্বন্ধ ভিন্ন অপর কোন সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না। নিগ্রোগণ কোনপ্রকার শিক্ষা গ্রহণে অক্ষম এবং শিক্ষা দান করা যদি বা সম্ভব হয় তবে উহার ফল হইবে বিষময়, কারণ নিগ্রোরা তাহাতে বিদ্রোহ করিবার সামর্থ্য লাভ করিবে। এই সকল যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া নিগ্রোদিগকে পশুর স্তরে রাখিবার প্রয়োজনীয়তা অনেকেই স্বীকার করিত।†

* "America entered into the shadow of the civil war before she had emerged from that of the war of Independence." Quoted by Ketelbey, p. 576.

† ইংরেজী নাট্যকার শেক্সপিয়ারের 'Tempest' নাটকে এই মনোবৃত্তির সুন্দর উল্লেখ রহিয়াছে :

"Prospero : Abhorred slave.

Which any print of goodness will not take.
Being capable of all ill ! * * *

Caliban : You taught : me language : and my profit on't
Is, I know how to curse. The red plague rid you
For learning me your language ! The Tempest, Act I (ii)

কিন্তু আব্রাহাম লিঙ্কনের জায় উদার মনোবৃত্তি-দম্পন ব্যক্তিগণ এই আব্রাহাম লিঙ্কনের প্রথার সমর্থন করা ত দূরের কথা উহা জঘন্যতম নীচতা ক্রীতদাস-প্রথা বলিয়াই মনে করিতেন। 'দাস-প্রথা যদি অত্যাশ বলিয়া বিরোধিতা বিবেচিত না হয়, তাহা হইলে পৃথিবীতে কোন কিছুই অত্যাশ নহে'—এই কথাই আব্রাহাম লিঙ্কন বলিতেন।*

আব্রাহাম লিঙ্কনের মতবাদে প্রভাবিত উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ক্রীতদাস-প্রথার প্রসার বন্ধ করিতে বন্ধপরিকর ছিল। ইহাদের মধ্যে একদল ছিল উগ্র মতাবলম্বী। এই দল দক্ষিণাঞ্চল হইতেও ক্রীতদাস-প্রথা বিলোপের দাবি করিতেছিল। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ছিল কৃষিপ্রধান। ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ ছিল তাহাদের স্বার্থবিরোধী। এই কারণে তাহারা ক্রীতদাস-প্রথা চালু রাখিবার জন্য সচেষ্ট হইল। যুক্তরাষ্ট্রীয় সরকার আইন পাস করিয়া দাস-প্রথার বিলোপ সাধন করিতে পারে এই আশঙ্কা করিয়া দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি এক শাসনতান্ত্রিক প্রশ্ন উত্থাপন করিল। তাহারা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে কতকগুলি সার্বভৌম ও স্বাধীন রাষ্ট্রের সংঘ বলিয়া বর্ণনা করিতে চাহিল এবং যেহেতু উহা সার্বভৌম রাষ্ট্রের সংঘ সেজন্য যে-কোন রাষ্ট্র ইচ্ছামত এই সংঘ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাইতে পারিবে এই যুক্তি দেখাইল। মেক্সিকোর বিজিত অংশে দাস-প্রথা প্রবর্তন এবং কেলিকোর্নিয়া রাষ্ট্র দাস-প্রথার সমর্থক অথবা দাস-প্রথা-মুক্ত রাষ্ট্র হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিবে—এই দুইটি প্রশ্ন লইয়া উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে তীব্র বিরোধের সৃষ্টি হইল। দক্ষিণাঞ্চল হইতে পলাতক ক্রীতদাসগণ উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে আশ্রয় লইত। ফলে, এই বিষয় লইয়াও মনোমালিন্য লাগিয়া থাকিত। অবশেষে হেনরী ক্লে (Henry Clay) নামে একজন নেতার চেষ্টায় এই বিরোধের মীমাংসা হইল। এই মীমাংসা অনুসারে কেলিকোর্নিয়া দাস-প্রথা-মুক্ত রাষ্ট্র হিসাবে বিবেচিত হইল, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে ইহাও স্থির হইল যে, কেন্দ্রীয় সরকার পলাতক ক্রীতদাসদিগকে পুনরায় নিজ রাষ্ট্রে কিরাইয়া দিবার জন্য প্রয়োজনীয় আইন (Fugitive Slave Act) পাস করিবেন।

*"If slavery is not wrong, then nothing is wrong." Abraham Lincoln, Vide, Ketelbey, p. 578.

ক্লে-মীমাংসা (Clay Compromise)-এর পর সাময়িকভাবে ক্রীতদাস-প্রথা-সংক্রান্ত বিরোধের শান্তি হইল। কিন্তু ১৮৫২

Uncle Tom's
Cabin

খ্রীষ্টাব্দে হেরিয়েট বীচার স্টো (Harriet Beacher Stowe) 'আঙ্কেল টমস্ কাবিন' (Uncle Tom's Cabin) নামে একখানি পুস্তক প্রকাশ করিলে দাস-প্রথা-সংক্রান্ত বিরোধ পুনরায় দেখা দিল। এই পুস্তকে ক্রীতদাসদের চরম দুর্দশার একটি সুস্পষ্ট

কান্সাস-নেব্রাস্কা আইন (১৮৫৪) :

দাস-প্রথার সমর্থন

বর্ণনা রহিয়াছে। কিন্তু ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে কান্সাস-নেব্রাস্কা (Kansas-Nebraska) আইন পাস করিয়া কান্সাস অঞ্চলে ক্রীতদাস-প্রথা-প্রবর্তন আইনসিদ্ধ করা হইল।

ইহা ভিন্ন এই আইন পাস হইবার ফলে ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে মিসৌরি মীমাংসাও বাতিল হইয়া গেল। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ড্রেড-স্কট (Dred Scot) বিচারে

ড্রেড-স্কট বিচার :

দাস-প্রথা স্বীকৃত

মার্কিন সুপ্রীম কোর্ট 'মিসৌরি মীমাংসা' অবৈধ ঘোষণা করিলেন এবং কোন আইন পাস করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে

হইতে ক্রীতদাস-প্রথা উচ্ছেদ করা যাইতে পারে না

এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন। ফলে, ক্রীতদাস-প্রথা হ্রাসপ্রাপ্ত বা সীমাবদ্ধ

নতুন রিপাবলিকান দলের সৃষ্টি

না হইয়া বিস্তার লাভ করিবার সুযোগ পাইল। এই সময়ে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে এক নতুন প্রজাতান্ত্রিক (Republican) দলের সৃষ্টি হইল। এই দলের মূলনীতি ছিল ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদসাধন এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সংহতিসম্পন্ন করা। এই নতুন প্রজাতান্ত্রিক দলের প্রধান উদ্যোক্তাদের অগ্রতম ছিলেন

আব্রাহাম লিঙ্কন।

১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে আব্রাহাম লিঙ্কন প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে স্বভাবতই দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ ও যুক্তরাষ্ট্রীয় সরকারের প্রাধান্য আশঙ্কা করিয়া যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগ করিল। এই স্বত্রে

অস্তিত্বের সৃষ্টি হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে রক্ষা করিবার

আব্রাহাম লিঙ্কনের

প্রেসিডেন্ট-পদ লাভ :

অবশ্যক : দাস-প্রথার উচ্ছেদ (১৮৬৩)

উদ্দেশ্যে সামরিক স্ববিধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে লিঙ্কন ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ ঘোষণা করিলেন। এই ঘোষণা দ্বারা বিদ্রোহী রাষ্ট্রগুলিতে দাস-প্রথা উচ্ছেদ করা হইল। ইহার পর দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির ক্রীতদাসগণকে সুযোগ

পাইলেই ধরিয়া আনিয়া যুক্তরাষ্ট্রীয় সেনাবাহিনীতে স্বাধীন ব্যক্তি হিসাবে ভর্তি করা হইতে লাগিল। ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে দক্ষিণাঞ্চলের পরাজয় এবং যুক্তরাষ্ট্রে পুনর্ভুক্তির সময় দাস-প্রথাও উচ্ছেদ ঘটয়াছিল। আব্রাহাম লিন্কনের দাস-প্রথা উচ্ছেদের ঘোষণা উদারনৈতিক ইওরোপীয় দেশগুলিরও সমর্থন লাভ করিয়াছিল।

অন্তর্যুদ্ধের অবসানে নিগ্রোদের মার্কিন রাষ্ট্রের নাগরিক অধিকার দেওয়া হইল বটে, কিন্তু তখনও দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে নিগ্রোদিগকে পদানত করিবার গোপন চেষ্টা চলিল। দক্ষিণাঞ্চলের আমেরিকা-বাসী খেতকার ব্যক্তিগণ ‘কু-ক্লাক্স-ক্লান’ (Ku-Klux-Klan), ‘হোয়াইট্ ব্রাদারহুড’ (White Brotherhood), ‘পেল ফেসেস’ (Pale Faces) নামে বিভিন্ন গোপন সমিতি স্থাপন করিয়া নিগ্রো নির্যাতন শুরু করিল। মার্কিন সরকার এবং সূপ্রীম কোর্ট যদিও খেতকার উপনিবেশিক ও কালো-চামড়ার নিগ্রোদের মধ্যে পার্থক্য সম্পূর্ণভাবে দূর করিবার চেষ্টা করিতেছেন তথাপি আমেরিকার কোন কোন স্থানে এখনও কালো-চামড়ার প্রতি অমর্যাদা প্রদর্শনের মনোভাব পরিলক্ষিত হইয়া থাকে।

মার্কিন অন্তর্যুদ্ধ ১৮৬১—’৬৫ (American Civil War) :

কারণ : আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির মধ্যে অন্তর্যুদ্ধের বীজ এই দুই অঞ্চলের পরস্পর সম্বন্ধের উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যেই নিহিত ছিল। ‘স্বাধীনতা-যুদ্ধের সময় হইতেই আমেরিকার অন্তর্যুদ্ধের ক্ষেত্র প্রস্তুত হইতেছিল’—এই উক্তির সত্যতা উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের অর্থনৈতিক পরিস্থিতির মধ্যে খুঁজিতে হইবে।

(১) উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ছিল শিল্পপ্রধান। শিল্পোৎপাদন, ব্যবসায়-বাণিজ্য, ব্যাঙ্ক-ব্যবসায়, বৈজ্ঞানিক কার্যকলাপের উপর ভিত্তি করিয়া উত্তরাঞ্চলের অর্থনীতি গড়িয়া উঠিয়াছিল। অপর পক্ষে দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ছিল কৃষিপ্রধান। তুলার চাষ-ই ছিল দক্ষিণাঞ্চলের সম্পদের প্রধান উৎস। এই অর্থ-নৈতিক পার্থক্য-ই ছিল এই দুই অঞ্চলের পরস্পর বিভেদের মূল কারণ।

(১) অর্থনৈতিক
বৈষম্য

পশ্চিমাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে পশুপালন ও কৃষিকার্য ছিল প্রধান উপজীবিকা। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি উত্তরাঞ্চল হইতে প্রস্তুত সামগ্রী এবং পশ্চিমাঞ্চল হইতে পশু প্রভৃতি আমদানি করিত। উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির শিল্পোন্নতির জন্য সংরক্ষণ শুল্ক (Protective tariff) স্থাপনের প্রয়োজন ছিল। অপর দিকে উত্তরাঞ্চলের উপর শিল্পজাত দ্রব্যের জন্য নির্ভরশীল দক্ষিণাঞ্চল শুল্কস্থাপনের ফলে বেশি দামে দ্রব্যাদি ক্রয় করিতে বাধ্য হইত। স্বভাবতই এই বিষয় লইয়া উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে মনোমানিষের সৃষ্টি হইল।

(২) ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দে খুব উচ্চ হারে শিল্প-সংরক্ষণ শুল্ক স্থাপিত হইলে দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি তীব্র প্রতিবাদ করে। সাউথ কেরোলিনাবাসী ভাইস-প্রেসিডেন্ট জন্ ক্যালহুন্ এই বিষয় লইয়া বিরোধে প্রবৃত্ত হইলেন। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ঐ সময়ে এক শাসনতান্ত্রিক প্রদ্ব উত্থাপন করিল। তাহাদের মতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কতকগুলি সার্বভৌম রাষ্ট্রের সংঘবিশেষ এবং এই কারণে শুল্ক সংরক্ষণ-নীতি গ্রহণ করিয়া কোন কোন রাষ্ট্রের স্বার্থ রক্ষা করা ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে যুক্তরাষ্ট্রের অধিকারের বহির্ভূত। ইহা ভিন্ন আয়ের জন্য কেরোলিনার যুক্তরাষ্ট্র কর স্থাপন করিবার অধিকার কেন্দ্রীয় সরকারের অধিকারে থাকিলেও সংরক্ষণের উদ্দেশ্য লইয়া করস্থাপন ঐ অধিকারের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে এ বিষয় লইয়া সাউথ কেরোলিনা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগ করিবার উদ্যোগ করিলে প্রেসিডেন্ট জ্যাকসন্ সৈন্য সমাবেশের আদেশ দিলেন। শেষ পর্যন্ত অবশ্য যুদ্ধ ঘটিল না। হেনরী ক্লে (Henry Clay)-এর চেষ্টায় একটি পরিবর্তিত শুল্কনীতি গৃহীত হইল। ঐ সময়েই প্রেসিডেন্ট এনড্রু জ্যাকসন দক্ষিণাঞ্চলের যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের ইচ্ছার কথা উল্লেখ করিয়া বলিয়াছিলেন : “শুল্কের প্রশ্ন একটি অজুহাত মাত্র। পরবর্তী অজুহাত নিগ্রো বা ক্রীতদাস-প্রথা হইতে উদ্ভূত হইবে।”* জ্যাকসনের ভবিষ্যদ্বাণী সত্য হইয়াছিল।

(৩) স্বাধীনতা ঘোষণার সময় একমাত্র ম্যাসাচুসেট্‌স্ রাষ্ট্র ভিন্ন

*“The tariff was a mere pretext.....The next pretext will be the negro or slavery.”—Andrew Jackson, Vide, Ketelbey, p. 573.

আমেরিকার অপরূপ সকল রাষ্ট্রে ক্রীতদাস-প্রথা প্রচলিত ছিল। শিল্প-

(৩) দাস-প্রথা-সংক্রান্ত প্রধান উত্তরাঞ্চলে ক্রীতদাসের প্রয়োজন তেমন না
বিরোধ : উত্তরাঞ্চল থাকায় ক্রমে সেই অঞ্চল হইতে ক্রীতদাস-প্রথার অবসান
দাস-প্রথার অবসানের পক্ষপাতী, দক্ষিণাঞ্চল ঘটে। ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর-পশ্চিম অঞ্চলেও ক্রীতদাস-
উহা বন্ধ করার প্রথা নিষিদ্ধ করা হয়। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে ক্রীতদাস
পক্ষপাতী ব্যবসায় নিষিদ্ধ ঘোষণা করা হয়। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্র-

গুলিতেও ক্রীতদাস-প্রথা ক্রমেই বিলুপ্তির দিকে অগ্রসর হইতেছিল। কিন্তু
শিল্পবিকাশের ফলে বিশেষভাবে হুইটনি কর্তৃক ‘কটন জিন’ আবিষ্কৃত হইলে
তুলার চাহিদা বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি তুলার চাহ করিত।
ক্রীতদাসদের সম্ভা শ্রম তুল্যচাষের পক্ষে স্বভাবতই প্রয়োজন হইল।
সুতরাং দক্ষিণাঞ্চলে ক্রীতদাস-প্রথা আবার বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এই
বাপারে ক্রীতদাস-প্রথা-বিরোধী উত্তরাঞ্চল এবং ক্রীতদাস-প্রথার সমর্থক
দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে বিবাদ সৃষ্টি হইল। এই বিবাদের ফলে ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দের
‘মিসৌরি মৌমাংসা’ দ্বারা মিসৌরিকে ক্রীতদাস-প্রথার সমর্থক দেশ হিসাবেই
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে গ্রহণ করিতে হইল। ইহা ছিল দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির
জয়লাভের, সামিল। উত্তরাঞ্চল ক্রীতদাস-প্রথা উচ্ছেদ করা ত দূরের কথা,

উহাকে সীমাবদ্ধ করিয়া রাখিতে অক্ষম হইয়া ক্রীতদাস-

কেলিফোর্নিয়া সংক্রান্ত প্রথা উচ্ছেদের আন্দোলনে প্রবৃত্ত হইলে দক্ষিণাঞ্চলের
বিরোধ : সাময়িক রাষ্ট্রগুলির বিরোধিতা আরও বৃদ্ধি পাইল। ফলে, কোন
মৌমাংসা নূতন রাষ্ট্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানের আবেদন

করিলেই দক্ষিণাঞ্চল উহাকে দাস-প্রথা-সমর্থক (Slavo State) রাষ্ট্র হিসাবে
গ্রহণের জন্ত দাবি করিত; অপর পক্ষে উত্তরাঞ্চল উহাকে দাস-প্রথা মুক্ত (Free
State) হিসাবে গ্রহণের চেষ্টা করিত। কেলিফোর্নিয়ার ক্ষেত্রেও এইরূপ এক
তীব্র বিবাদের সৃষ্টি হয়। শেষ পর্যন্ত হেনরী ক্লে (Henry Clay)-এর
চেষ্টায় ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে কেলিফোর্নিয়াকে দাস-প্রথা-মুক্ত অঞ্চল হিসাবে গ্রহণ
করা হয়। এইভাবে সম্মুখীন সমস্তার মৌমাংসা সম্ভব হইলেও উহার স্থায়ী
মৌমাংসা সম্ভব হইল না। কেন্দ্রীয় সরকার পলাতক ক্রীতদাসগণকে নিজ নিজ
রাজ্যে ফেরৎ পাঠাইবার জন্ত উপযুক্ত আইন-প্রণয়নে রাজী হইলেন।

(৪) ক্রীতদাস-প্রথার সহিত গভীর রাজনৈতিক প্রশ্নও জড়িত ছিল।

দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি উত্তরাঞ্চলের প্রাধাত্য সহ্য করিতে পারিত না। নূতন উপনিবেশ উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির গ্রায় দাস-প্রথা-মুক্ত রাষ্ট্র হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিলে উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির প্রাধাত্য বৃদ্ধি পাইবে এই কারণেও ক্রীতদাস-প্রথা অবসানের প্রশ্ন জটিলতর হইয়া উঠিয়াছিল। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি এই কারণে যুক্তরাষ্ট্রের শাসনতন্ত্রের এক নূতন ব্যাখ্যা উত্থাপন করিল। সার্বভৌম রাষ্ট্র হিসাবে যে-কোন রাষ্ট্র ইচ্ছামত যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইতে পারে এই দাবি তাহারা উত্থাপন করিল। এ বিষয় লইয়াও যুক্তরাষ্ট্র-ব্যবস্থার সমর্থকদের ও যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের সমর্থকদের মধ্যে বিরোধের সৃষ্টি হইল।

(৫) কেলিফোর্নিয়া-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের মীমাংসার পর অল্পকাল শান্তিতে কাটিলেও হেরিয়েট বীচার স্টো নামে জনৈক মহিলা Uncle Tom's Cabin নামক একখানি পুস্তকে নিগ্রো ক্রীতদাসদের দুর্দশার বর্ণনা প্রকাশ করিলে ক্রীতদাস-প্রথা অবসানের আন্দোলন পুনরায় তীব্র আকার ধারণ করিল। এমন সময় 'কান্সাস-নেব্রাস্কা আইন' পাসের দ্বারা এই দুইস্থানে ক্রীতদাস-প্রথা উচ্ছেদ করা বা

প্রচলিত রাখা সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট অধিবাসাদিগকে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষমতা দেওয়া হইল। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ড্রেডস্কাট বিচারে স্থগীত কোর্ট ক্রীতদাসকে অস্থাবর সম্পত্তি বলিয়া বর্ণনা করিলেন এবং সেইহেতু ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ-সংক্রান্ত আইন মাত্রেই অবৈধ বলিয়া অভিযুক্ত প্রকাশ করিলেন।

ইহার ফলে উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির মধ্যে স্বভাবতই এক দারুণ উদ্বেগের সৃষ্টি হইল। দাস-প্রথা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছে

দেখিয়া তাহারা অধিকতর তৎপর হইয়া উঠিল। এক নূতন রিপাবলিকান দল গঠন করিয়া ক্রীতদাস-প্রথার

উচ্ছেদের আন্দোলন চালান হইল। এই দলের প্রধান নেতাদের অগ্রতম ছিলেন আব্রাহাম লিঙ্কন। ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে জন ব্রাউন নামে একজন

ক্রীতদাস-প্রথা-উচ্ছেদকারী দলের সদস্য এক অস্ত্রাগার লুণ্ঠন করিয়া
 ক্রীতদাসগণের মধ্যে ঐ সকল অস্ত্রশস্ত্র বণ্টন করিয়া দিয়া
 জন ব্রাউন কর্তৃক
 অস্ত্রাগার লুণ্ঠন তাহাদিগকে বিদ্রোহ করিতে উৎসাহ দান করিলেন।
 বিচারে ব্রাউনের ফাঁসি হইল। ফলে, দক্ষিণ ও
 উত্তরাক্ষের বিরোধের তীব্রতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল।

(৬) ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে আব্রাহাম লিঙ্কন প্রেসিডেন্ট-পদে নিবাচিত হইলে
 দক্ষিণাক্ষের রাষ্ট্রগুলির আশঙ্কা হইল যে, উত্তরাক্ষের দাস-প্রথা-উচ্ছেদ-
 আব্রাহাম লিঙ্কনের কার্য দল এইবার নিজ ইচ্ছামত সংস্কার সাধন করিয়া
 প্রেসিডেন্ট-পদে দক্ষিণাক্ষের দাস-প্রথা সমর্থনের যথামোগ্য প্রত্যুত্তর
 নির্বাচন : দক্ষিণাক্ষের রাষ্ট্রগুলির ইউনিয়ন দিবে। আব্রাহাম লিঙ্কনের দাস-প্রথার প্রতি অপরিমোহ
 ত্যাগ : যুদ্ধের হতন ঘণার কথাও তাহাদের অবদিত ছিল না। সুতরাং তাহার
 আমলে কোনপ্রকার আপদ-সীমান্সার আশা নাই মনে করিয়া সাউথ
 কেরোলিনার নেতৃত্বে আলাবামা, ফ্লোরিডা, মিসিসিপি, লুইসিয়ানা, টেক্সাস
 ও জর্জিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগ করিয়া এক পৃথক যুক্তরাষ্ট্র স্থাপন করিল।
 তাহারা সামুদ্রিক দুর্গ (Fort Sumter) আক্রমণ করিলে আব্রাহাম লিঙ্কন
 সৈন্য প্রস্তুতির আদেশ দিলেন। এই সময়ে ভার্জিনিয়া, টেনেসি, নর্থ
 কেরোলিনা ও আর্কানসাস যুক্তরাষ্ট্র হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। মিসৌরি,
 কেকুকি ও মেরিয়াও এই তিনটি রাষ্ট্রের সমর্থনের উপর নির্ভর করিয়া
 আব্রাহাম লিঙ্কন দক্ষিণাক্ষের রাষ্ট্রগুলির বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন।

যুদ্ধের গতি : প্রথমে দক্ষিণাক্ষের রাষ্ট্রগুলি জয়লাভ করিতে লাগিল,
 কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই লিঙ্কন যুদ্ধের গতি ইউনিয়নের পক্ষে কিরূপে সফল
 হইলেন। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ১লা আগস্টের বে সকল রাষ্ট্র
 দক্ষিণাক্ষের রাষ্ট্র- ইউনিয়নের বহির্ভূত থাকিবে সেগুলির ক্রীতদাস স্নাত্তি
 সমূহের জয়লাভ ইতিমধ্যেই তিনি এই ঘোষণা করিলেন। এইভাবে তিনি
 ক্রীতদাস-প্রথা-উচ্ছেদ বিদ্রোহী রাষ্ট্রগুলির দুর্বলতা সৃষ্টি করিলেন। লিঙ্কনের
 উদ্দেশ্যই ছিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে রক্ষা করা। সুতরাং ক্রীতদাস-প্রথার
 উচ্ছেদ তখন সামরিক জয়লাভের জন্তই তিনি এই ঘোষণা করিয়াছিলেন।*

* "My paramount object in this struggle is to save the Union and is not either to save or destroy slavery. If I could save the Union without

১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ইউনিয়নের সৈন্য নিউ অর্লিয়েন্স দখল করিল। ইহার

ইউনিয়ন গণের
নিউ অর্লিয়েন্স ও
ভিক্সবার্গ দখল

অব্যবহিত পরেই তাহার ভিক্সবার্গ জয় করিল। এই
স্থান জয় করিবার ফলে মিসিসিপি নদীর উপর প্রাধান্য
স্থাপিত হওয়ায় উহার পশ্চিম অঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি অপরাপর

গেটিসবার্গের যুদ্ধ
(১৮৬৩)

জেনারেল লী (Lee) দক্ষিণ রাষ্ট্রসংঘের রাজধানী রিচমন্ড
রক্ষা করিতে সমর্থ হইলেন, কিন্তু পেনসিলভ্যানিয়া

আক্রমণ করিতে গিয়া গেটিসবার্গ (Gettysburg)-এর যুদ্ধে পরাজিত
হইলেন (১৮৬৩)। এই যুদ্ধ দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রসমূহের ভাণ্ডা নির্ণয় করিয়া

লী'র আত্মসমর্পণ :
অন্তর্যুদ্ধের অবসান
(১৮৬৫)

দিল। এই যুদ্ধে পরাজয়, দীর্ঘকাল যুদ্ধের শ্রান্তি এবং
জ্যাকসন্ নামক হৃদয় জেনারেলের মৃত্যু দক্ষিণের রাষ্ট্র-
গুলির পরাজয় ঘটাইল। ভার্জিনিয়া ও জর্জিয়া সহজেই

পদানত হইল। ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে জেনারেল লী'র আত্মসমর্পণের সঙ্গে সঙ্গে
অন্তর্যুদ্ধের অবসান ঘটিল, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পুনঃসংযুক্ত হইল।

ফলাফল : মার্কিন অন্তর্যুদ্ধের ফল আমেরিকার ইতিহাসে বিশেষ
গুরুত্বপূর্ণ। (১) এই যুদ্ধের ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র রক্ষা পাইয়াছিল। মার্কিন

(১) যুক্তরাষ্ট্র রক্ষা

যুক্তরাষ্ট্রের পুনরুজ্জীবনের ফলে ভবিষ্যৎ ইতিহাসে
আমেরিকা এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণে সমর্থ হইয়াছে।

(২) এই যুদ্ধে জয়লাভের উদ্দেশ্যেই সামরিক স্বয়ংগ বৃদ্ধির জন্য আব্রাহাম

(২) ক্রীতদাস-প্রথার
উচ্ছেদ

লিঙ্কন দাস-প্রথার উচ্ছেদ করিয়া ক্রীতদাসগণকে মানুষের
আদিম অধিকারে স্থাপন করিয়াছিলেন। (৩) দক্ষিণের

রাষ্ট্রগুলি কতৃক যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের শাসনতান্ত্রিক দাবি চিরত্তরে যুক্তরাষ্ট্রের
সমক্ষে মীমাংসিত হইয়াছিল। ফলে, মার্কিন যুক্ত-

(৩) যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের
দাবি চিরত্তরে বাতিল

রাষ্ট্রের সংহতি, মর্যাদা ও শক্তি বৃদ্ধি পাইয়াছিল। (৪)

অন্তর্যুদ্ধের পূর্ব পর্যন্ত আমেরিকা মন্থ্রো-নীতি অনুসরণ করিয়া আভ্যন্তরীণ

freeing any slave I would do it, and if I could save it by freeing all the
slaves I would do it : and if I could save it by freeing some and leaving
others alone I would also do that. What I do about slavery and the
coloured race, I do because I believe it helps to save the Union, and
what I forbear I forbear because I do not believe it would help to save
the Union." Abraham Lincoln to Horace Greeley. Vide Ketelbey, p. 585.

উন্নয়নে ব্যস্ত ছিল, ইহার পর হইতেই বহির্জগতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অধিকতর শক্তি ও আত্মপ্রত্যয়সহ নিজেকে প্রকাশ করে।

ট্রেণ্ট ও আলাবামা ঘটনা (Trent & Alabama Affairs) : আব্রাহাম লিঙ্কন কর্তৃক ক্রীতদাস-প্রথা অবসানের ঘোষণা

ইওরোপীয় দেশগুলির বিশেষত ইংলণ্ডের আন্তরিক সমর্থন লাভ করিয়াছিল।

ইংলণ্ডের শ্রমিকগণ ছিল ক্রীতদাস-প্রথা-বিরোধী উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির সমর্থক, কিন্তু শাসকশ্রেণীর মধ্যে দক্ষিণাঞ্চলের প্রতি

ক্রীতদাস-প্রথার সহানুভূতি ছিল বেশী। ঐক্যবদ্ধ ও শক্তিশালী আমেরিকা ট্রেণ্টের ইওরোপীয় দেশ-গুলি কর্তৃক সমর্থিত অপেক্ষা বিস্তৃত এবং দুর্বল আমেরিকার স্থিতি হউক ইহাই

ছিল ব্রিটিশ শাসকশ্রেণীর ইচ্ছা। সুতরাং মার্কিন আন্ত-যুদ্ধের সময়ে ট্রেণ্ট ও আলাবামা ঘটনা লইয়া উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্র ও ইংলণ্ডের মধ্যে মনোমালিন্যের স্থিতি হইয়াছিল। অবশ্য উভয় ক্ষেত্রেই শেষ পর্যন্ত আপস-মীমাংসা সম্ভব হইয়াছিল।

ট্রেণ্ট (Trent) নামক এক ব্রিটিশ জাহাজে করিয়া দক্ষিণ-রাষ্ট্রদংশের দুইজন দূতের ইংলণ্ডে গমনকালে উত্তরাঞ্চলের নৌবাহিনীর একজন কর্মচারী

ক্যান্টেন উইলকিন্স ঐ জাহাজটি তল্লাসী করেন এবং ঐ 'ট্রেণ্ট' ঘটনা দুইজন দূতকে ধরিয়া লইয়া যান। আন্তর্জাতিক আইন

অনুসারে এইরূপ আচরণ ছিল অবৈধ। আব্রাহাম লিঙ্কন এই দুইজন দূতকে ফিরাইয়া দিয়া এবং উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ দিয়া ঐ বিবাদে মীমাংসা করেন।

অপর ক্ষেত্রে আলাবামা (Alabama) নামে লিভারপুল নৌ-কারখানায় নির্মিত একখানি ব্রিটিশ জাহাজ ব্রিটিশ সরকারের গোপন অন্তমতি অথবা

অসাবধানতাবশত লিভারপুল হইতে দক্ষিণ-আমেরিকায় 'আলাবামা' ঘটনা চলিয়া আসে এবং দক্ষিণ-রাষ্ট্রদংশের অধীনে কার্য

গ্রহণ করে। ঐ জাহাজটি উত্তরাঞ্চলের জাহাজগুলি আক্রমণ করিয়া সেগুলিকে ক্ষতিগ্রস্ত করে। ঐ বিষয়ে আমেরিকা ব্রিটিশ সরকারের নিকট

অভিযোগ করিলে দীর্ঘকাল বিবাদে পর ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা শহরে এক শান্তিদায়ী বিচারালয়ে ইহার বিচার হয়। ঐ বিচারের বায় অনুসারে ব্রিটিশ

সরকার আমেরিকাকে ক্ষতিপূরণ দান করেন। ব্লাডস্টোন ছিলেন তখন ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী।

মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি (American Foreign Policy) :

১৭৭৬-১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ : স্বাধীনতা ঘোষণার অব্যবহিত পরে মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র ছিল আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসম্বাদে নিরপেক্ষ থাকা। এই কারণে ফরাসী বিপ্লবীদের প্রতি আমেরিকার চরম সহানুভূতি থাকা সত্ত্বেও আমেরিকা ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে ফ্রান্সের সাহায্যে অগ্রসর হয় নাই।

আন্তর্জাতিক বিবাদ-
বিসম্বাদে নিরপেক্ষতা
এবং ইংলণ্ডের সহিত
সামাজিক ও সাং-
স্কৃতিক যোগাযোগের
নীতি গ্রহণ

আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসম্বাদ হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিবার আগ্রহের প্রমাণ আমরা দেখিতে পাই ফরাসী বিপ্লবের যুদ্ধে আমেরিকার নিরপেক্ষতার ঘোষণায়। এই মূল নীতির সঙ্গে সঙ্গে অপর একটি আগ্রহও পরিলক্ষিত হয়। ব্রিটেন হইতে আমেরিকা স্বাধীন হইয়া গেলেও

ব্রিটেনের সহিত সামাজিক ও সাংস্কৃতিক মৌহাদ্য বজায় রাখিবার ইচ্ছা আমেরিকাবাসীদের ছিল। এই কারণেও ফরাসী পক্ষ সমর্থন হইতে আমেরিকা বিরত ছিল, এমন কি ফরাসী সরকারকে অহরোধ জানাইয়া ফরাসী দূত সিটিজেন জেনেটকে অপসারণের ব্যবস্থা করিয়াছিল। এই ফরাসী দূত আমেরিকা হইতে ব্রিটিশ-বিরোধী কার্য চালাইবার উদ্দেশ্যে সেখানে

ফরাসী বিপ্লবের যুদ্ধে
মার্কিন নিরপেক্ষতা

আসিয়াছিলেন। কিন্তু এইভাবে নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিয়া ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতি সাধনের সঙ্গে সঙ্গে ইঙ্গ-মার্কিন সম্পর্ক কতকটা তিক্ত হইয়া উঠিল। ব্রিটেন

আমেরিকাকে নিজপক্ষে যুদ্ধে যোগদানে রাজী করাইবার উদ্দেশ্যে আমেরিকার উপর চাপ দিতে লাগিল। এমন কি ব্রিটিশ জাহাজ কর্তৃক মার্কিন জাহাজ-গুলি তল্লাসী, মার্কিন জাহাজ যুদ্ধ-সরঞ্জাম পরিবহণ করিতেছে অজুহাতে বাজেয়াপ্তকরণ প্রভৃতি নানাপ্রকার আক্রমণাত্মক কার্য ব্রিটিশ সরকার শুরু

ইংলণ্ড-আমেরিকার
মধ্যে অসন্তোষ

করিলে আমেরিকাবাসীদের মধ্যে ব্রিটেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ-ঘোষণার ব্যাপক দাবি উত্থিত হইল। জর্জ ওয়াশিংটন

যুদ্ধ হইতে বিরত থাকা আমেরিকার স্বার্থের দিক হইতে একান্ত প্রয়োজন বিবেচনা করিয়া নিরপেক্ষতা নীতি অবশ্য ত্যাগ করিলেন না। ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে

জে-চুক্তি

মার্কিন স্প্রীম কোর্টের প্রধান বিচারপতির মাধ্যমে ব্রিটিশ সরকারের সহিত ইঙ্গ-মার্কিন বিরোধের মিটমাট হইল। এই চুক্তি প্রধান বিচারপতির নামানুসারে জে-চুক্তি (Jay Agreement) নামে পরিচিত।

ফ্রান্স জে-চুক্তি করানী-বিবোধী কার্য বলিয়া বিবেচনা করিল এবং স্বাধীনতা যুদ্ধের কালে প্রদত্ত স্বর্ণ পরিশোধ করিতে এবং ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের আমেরিকা ও ফ্রান্সের মার্কিন-করানী চুক্তি অনুযায়ী যুদ্ধের সময় পরস্পর পরস্পরকে বিবোধ

সাহায্যদানের শর্তানুযায়ী আমেরিকাকে ব্রিটিশের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে চাপ দিল। ঐ সময়ে জন এ্যাডামস্ আমেরিকার প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। মার্কিন সরকার স্বাধীনভাবে চলিবার অধিকার অপর কোন শক্তির নিকটই ভাগ্য করিবেন না—এই ঘোষণা

নেপোলিয়নের সহিত করিলেন। সঙ্গে সঙ্গে যুদ্ধের প্রস্তুতিও চলিল। ১৭৯৮ মিটমাটের চুক্তি : খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা ও ফ্রান্সের নৌবাহিনীর মধ্যে ইতস্ততঃ মার্কিন সরকারের সংঘর্ষও ঘটিল। নিরপেক্ষতা নীতি কিন্তু প্রকাশ্য যুদ্ধ আরম্ভ হইবার পূর্বেই পুনঃ অবলম্বন ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে সম্ভাব স্থাপিত হইল এবং ১৮০০

খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের সহিত মার্কিন সরকারের মিটমাটের চুক্তির পর আমেরিকা পুনরায় নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিল।

উনবিংশ শতাব্দী : উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম বৎসরে (১৮০১)

পররাষ্ট্র-নীতির জেফারসন্ ও ডেমোক্রেটিক্ দলের ক্ষমতালভ মার্কিন রাজ-পরিবর্তন নীতিতে এক বিপ্লব আনয়ন করিয়াছিল। আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্র-নীতিতে এই নূতন সরকারের নূতন নীতি শীঘ্রই পরিলক্ষিত হইল।

জেফারসন্ প্রেসিডেন্ট-পদে অভিষিক্ত হওয়ার কালে ঘোষণা করেন যে,

নূতন নীতি : পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সত্তার ভিত্তিতে সকল
(১) সকলের সহিত রাষ্ট্রের সহিত বন্ধুত্বপূর্ণ ব্যবহার এবং কোন রাষ্ট্রের সহিতই
মিত্রতা অটলতাপূর্ণ চুক্তি সম্পাদনে অস্বীকার করিয়া চলিবে। এই
(২) কাহারো সহিত দুই মূল নীতির ভিত্তিতে পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনা করিলেও
কোন ভটিলভাব প্রবেশ না-করা উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-

নীতি স্বাধীন চেতনা এবং আত্মপ্রত্যয়ের পরিচায়ক ছিল। ১৮০১-৫ খ্রীষ্টাব্দ

মার্কিন পররাষ্ট্র-পর্যন্ত ভূমধ্যসাগরে মার্কিন বাণিজ্য-জাহাজগুলিকে
নীতিতে অধিকতর জনদুঃখের হাত হইতে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে আমেরিকা
অস্বাভাব্য অটলতা
(ক) ট্রিপোলি (Tripoli)-এর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া
বিরুদ্ধে যুদ্ধ এই সমস্যার সমাধান করিয়াছিল। ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে

নেপোলিয়নের নিকট হইতে সামান্য দেড় কোটি ডলার মূল্যে লুসিয়ানা নামক

বিরাট ভূখণ্ড মার্কিন সরকার ক্রয় করেন। এই বিশাল ভূখণ্ডকে বিভক্ত করিয়া
(খ) ফ্রান্স হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ছয়টি রাষ্ট্র গঠন করা হয়। ক্রমবর্ধমান
লুসিয়ানা ক্রয় শক্তি, সামর্থ্য ও মর্যাদার সঙ্গে সঙ্গে আমেরিকার আভিমান
নীতির পরিচয় আমরা দেখিতে পাই ইঙ্গ-মার্কিন বিবাদে।

ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধে নিরপেক্ষ দেশ আমেরিকার সমুদ্র-
বাহী বাণিজ্য ক্ষতিগ্রস্ত হইতে লাগিল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্স পরস্পর পরস্পরের
বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ ঘোষণা করিয়া তাহা
(গ) ফরাসী বিপ্লবের যুদ্ধে আমেরিকার নিরপেক্ষতা ঘোষণা কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে মার্কিন বাণিজ্য-আহাজার
ক্ষতিসাধন করিতে লাগিল। ব্রিটিশ জাহাজ কর্তৃক
আমেরিকার আহাজ তল্লাসী প্রভৃতি বিরক্তিকর নীতি গৃহীত হইলে প্রথমেই
ইঙ্গ-মার্কিন মনোমালিগ্ন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ব্রিটিশ জাহাজ হইতে
ব্রিটিশ-মার্কিন নাবিকের কাজ ত্যাগ করিয়া যে সকল লোক মার্কিন
মনোমালিগ্ন জাহাজে নাবিকের কাজ গ্রহণ করিত ইংরেজগণ তাহা-

দিগকে বলপূর্বক মার্কিন জাহাজ হইতে ধরিয়া লইয়া যাইত। ফলে,
ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে আমেরিকায় এক দারুণ বিদ্বেষের সৃষ্টি হইল। মার্কিন
প্রেসিডেন্ট জেফারসন্ ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিলেন না।
তথাপি কোন ব্রিটিশ জাহাজ কোন মার্কিন বন্দরে প্রবেশ করিতে পারিবে না
বলিয়া তিনি ঘোষণা করিলেন। ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন জাহাজের বিদেশী
কোন বন্দরে যাওয়া বন্ধ করা হইল। কিন্তু এই আদেশ প্রকৃতক্ষেত্রে কার্যকরী
করা সম্ভব না হওয়ায় শেষ পর্যন্ত বাতিল করা হইল। পরবর্তী প্রেসিডেন্ট
(ঘ) ব্রিটিশ-মার্কিন যুদ্ধ (১৮১২-১৪) ম্যাডিসন্ জনমতের চাপে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা
করিতে বাধ্য হইলেন (১৮১২)। এই যুদ্ধ ঘোষণার
পশ্চাতে কেবলমাত্র মার্কিন সামুদ্রিক বাণিজ্যের প্রস্রাই অড়িত ছিল না। ইহার
অপর উদ্দেশ্য ছিল এই সুযোগে কানাডা জয় করা। কিন্তু ব্রিটিশ সহায়তা
ভিন্নই কানাডা আত্মরক্ষায় সক্ষম হইল। অপর দিকে ব্রিটিশ নৌবাহিনীর
বিরুদ্ধে প্রথমে মার্কিন নৌবাহিনী জয়ী হইলেও শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ নৌ-বহরের
সংখ্যাধিক্যের জোরে মার্কিন নৌবহর পরাজিত হইল।
ষষ্ঠ-এর শান্তি-চুক্তি ইহার পর পেনিন্সুলার যুদ্ধ অবসানের পর ব্রিটেন মার্কিন
রাজধানী ওয়াশিংটন শহর আক্রমণ করিয়া 'হোয়াইট হাউস' (White

House) ভক্ষীভূত করিল। কিন্তু নিউ অর্লিয়েন্স আক্রমণ করিতে আসিয়া অপর এক বৃটিশ বাহিনী আমেরিকার হস্তে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়া আমেরিকার সহিত ঘেন্ট (Ghent)-এর শান্তি-চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য হইল।

✓ ১৮১২ হইতে ১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধ আমেরিকার স্বাধীনতার দ্বিতীয় যুদ্ধ বলিয়া বিবেচিত হয়। এই যুদ্ধের কালে মার্কিন জাতির মধ্যে যে গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে সমগ্র আমেরিকা-বাসীদের মধ্যে একতার ভাব বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই নূতন জাতীয়

চেতনা আমেরিকার পররাষ্ট্র-নীতিতে শীঘ্রই প্রকাশ ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধের কালে মার্কিন জাতীয়তাবোধ ও একাত্মতা : দৃঢ়তর পররাষ্ট্র-নীতি অবলম্বন করিয়া চলিল। ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে কানাডার সহিত আমেরিকার বাণিজ্য-সম্পর্কে বন্ধ উপস্থিত হইলে

আমেরিকা কানাডার মাতৃদেশ ইংলণ্ডের সহিত এবিষয় সম্পর্কে মৌমাংসের কানাডার সহিত বাণিজ্য-সমস্তার মৌমাংস। ব্যাপারে দৃঢ়তা অবলম্বন করিয়া নিজ দাবি আদায় করিতে সমর্থ হইয়াছিল। এই সময় হইতেই আমেরিকা ইওরোপীয় দেশগুলির সহিত বিশেষত ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহিত পূর্বকার অসুস্থত নমনীয় নীতি ত্যাগ করিয়া নিজ স্বার্থের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া দৃঢ় এবং জাতীয় নীতি গ্রহণ করিল।

✓ ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকাস্থ স্পেনীয় উপনিবেশগুলি বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে কনগ্রেস-অব-ইওরোপ এবিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতে চাহিলে প্রেসিডেন্ট মনরো তাঁহার বিখ্যাত 'মনরো নীতি' ঘোষণা করিলেন। এই ঘোষণা দ্বারা মনরো-নীতি : আমেরিকার ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে অপসরণ আমেরিকা মহাদেশ ইওরোপীয় দেশগুলির উপনিবেশ বিস্তারের স্থল নহে বলা হইল এবং কোন ইওরোপীয় দেশ আমেরিকাস্থ কোন স্থানে হস্তক্ষেপ করিলে আমেরিকা

উহা বিপজ্জনক এবং মিত্রতা-বিরোধী কার্য বলিয়া বিবেচনা করিবে এই কথা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দেওয়া হইল। মনরো-নীতির ঘোষণার মধ্যে ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে আমেরিকার রাজনীতি ভিন্ন প্রকৃতির এই কথা স্পষ্টতর হইল। ইহা ভিন্ন ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে বিচ্ছিন্ন থাকা-ই মার্কিন স্বার্থের পক্ষে প্রয়োজন এবং 'আমেরিকা মহাদেশ আমেরিকাবাসীর জন্য'—ইহাও মনরো-নীতি হইতে প্রকাশ পাইল। এই সময় হইতে সমগ্র

আমেরিকাবাসীকে এক বৃহত্তর ঐক্যবন্ধনে আবদ্ধ করিয়া ইউরোপীয় কন-
সার্টের প্রতিক্রিয়াশীল প্রভাব হইতে মার্কিন গণতন্ত্রকে রক্ষা করা আমেরিকার
পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্র হইয়া দাঁড়াইল। এই নীতিকে কার্যকরী করিবার
উদ্দেশ্যে আমেরিকা পররাষ্ট্রীয় ব্যাপারে অন্তর্মুখী নীতি গ্রহণ করিল এবং
সাময়িকভাবে ইউরোপীয় রাজনীতির সহিত যোগাযোগ ছিন্ন করিল।

ইউরোপীয় রাজনীতি হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিবার নীতি আমেরিকা অর্ধ-
শতাব্দীর অধিক কাল অনুসরণ করিয়া চলিয়াছিল। কিন্তু এই সময়ে
আমেরিকা নিজ আওতার অন্তর্ভুক্ত স্থানসমূহ দখল
ইউরোপীয় রাজনীতি হইতে বিচ্ছিন্ন হইলেও করিতে ব্যস্ত ছিল। ইউরোপীয় রাজনীতির জটিলতা
নিজ আওতার মধ্যে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধের কালে আমেরিকা উপলব্ধি
সাম্রাজ্য বিস্তৃতি করিয়াছিল। সুতরাং আভ্যন্তরীণ উন্নয়নকল্পে ইউরোপ
হইতে বিচ্ছিন্ন থাকা যেমন প্রয়োজন ছিল, নিজ আওতার অন্তর্ভুক্ত স্থানসমূহ
দখলের জন্তও এই বিচ্ছিন্ন থাকার নীতি সমভাবে প্রয়োজন ছিল।

১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে অন্তর্যুদ্ধের অবসানে ঐক্যবদ্ধ আমেরিকা অভূতপূর্ব শক্তি
ও মর্যাদা সহকারে নিজ নির্ধারিত নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতে লাগিল।
অন্তর্যুদ্ধের পর হইতে অন্তর্যুদ্ধের কালে ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন
মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি : অস্ত্রিয়ার আর্ক ডিউক ম্যাক্সিমিলিয়ানকে মেক্সিকোর
সিংহাসনে স্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে এক সাময়িক অভিযান প্রেরণ
করিয়াছিলেন। সাময়িকভাবে ম্যাক্সিমিলিয়ান মেক্সিকোর
(১) মেক্সিকো হইতে সিংহাসনে উপবিষ্ট ছিলেন বটে, কিন্তু অন্তর্যুদ্ধ শেষ
ফরাসী সৈন্যের হওয়া মাত্র আমেরিকা মন্ব্যো-নীতি অনুসরণ করিয়া
অপসারণ—মনরো- নেপোলিয়নকে মেক্সিকো হইতে সৈন্য অপসারণে বাধ্য
নীতির প্রয়োগ করিল। ম্যাক্সিমিলিয়ান মেক্সিকো ত্যাগে বিনয় করিয়া মেক্সিকোর
সম্রাটবাদের হস্তে প্রাণ হারাছিলেন।

মার্কিন অন্তর্যুদ্ধের সময়ে 'আলাবামা'-সংক্রান্ত ঘটনার ফলে (৬২২ পৃষ্ঠা)
(২) 'আলাবামা' দ্রষ্টব্য) আমেরিকা দীর্ঘকাল যুদ্ধিয়া ইংলণ্ড হইতে ১৮৭১
ঘটনার জন্য ক্ষতিপূরণ খ্রীষ্টাব্দে উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ আদায় করিতে
আদায়, আলাস্কা দখল (১৮৬৭) সমর্থ হইয়াছিল। ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা রাশিয়ার
নিকট আলাস্কা (Alaska) ক্রয় করিয়াছিল।

প্রেসিডেন্ট ক্লীভ্‌ল্যান্ড (১৮৮২-৯৭) মনরো-নীতিকে প্রসারিত করিয়া কারিবিয়ান সাগরতীর পর্যন্ত প্রয়োগ করিলেন। ভেনিজুয়েলা ও ব্রিটেনের মধ্যে সীমারেখা লইয়া গোলযোগ উপস্থিত হইলে (৩) মনরো-নীতির সম্প্রসারণ : ব্রিটেন ও আমেরিকা, আমেরিকা মহাদেশের সর্বপ্রধান এবং সার্ব-ভৌম শক্তি হিসাবে এই বিবাদের মধ্যস্থতা করিতে চাহিল। ব্রিটিশ সরকার প্রথমে এই প্রস্তাবে রাজী না হওয়ায় ক্লীভ্‌ল্যান্ড ঘোষণা করিলেন যে, তিনি এই বিষয়ে মধ্যস্থতার জন্য একটি কমিশন নিযুক্ত করিবেন এবং উহার সিদ্ধান্ত বলপূর্বক ব্রিটেন ও ভেনিজুয়েলার উপর কার্যকরী করিলেন। ব্রিটেন পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়া আমেরিকার মধ্যস্থতা গ্রহণে সীকৃত হইল। এইভাবে ক্রমেই মনরো-নীতির সম্প্রসারণ ঘটিতে লাগিল এবং ক্রমে আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্র দক্ষিণ-আমেরিকারও অভিভাবকত্ব গ্রহণ করিল।

স্পেনীয় উপনিবেশ কিউবাতে (Cuba) বিদ্রোহ দেখা দিলে স্পেনীয় সরকার সেই বিদ্রোহ দমনে বর্বরোচিত নীতি অবলম্বন করিলেন। ফলে, আমেরিকাবাসীদের মধ্যে স্পেনের বিরুদ্ধে এক দারুণ ঘৃণার উদ্ভেক হইল। কিউবার বিদ্রোহ দমনে স্পেনীয় সরকারের অক্ষমতার ফলে তথাকার ব্যবসায়-বাণিজ্য বিনাশপ্রাপ্ত হইতে লাগিল। আমেরিকার কিউবার বিদ্রোহ : বহু মূলধনী কিউবাতে শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য গড়িয়া স্পেনের যুদ্ধ তুলিয়াছিল। তাহাদের স্বার্থরক্ষার্থ আমেরিকা এই

ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবে বলিয়া ভীতি প্রদর্শন করিল। প্রত্যুত্তরে স্পেনীয়-গণ হাভানা বন্দরে এক মার্কিন যুদ্ধ-জাহাজ ধ্বংস করিলে স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধের জন্য আমেরিকায় এক শক্তিশালী জনমতের সৃষ্টি হইল। আমেরিকা স্পেনকে কিউবার স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইতে জানাইল। স্পেন ইহার

(৪) প্যারিসের শান্তি- উত্তরে আমেরিকার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। যুদ্ধে চুক্তি (১৮৯৮) : পরাজিত হইয়া স্পেন ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তি-মার্কিন অধিকার বৃদ্ধি চুক্তি (Pact of Paris) দ্বারা পোর্টোরিকো (Porto

Rico), গুয়াম (Guam), ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ (Philippine Islands), হাওয়াই দ্বীপপুঞ্জ (Hawaiian Islands) প্রভৃতি স্থান আমেরিকাকে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল। কিউবা মার্কিন সরকারের রক্ষণাধীনে স্বাধীনতা লাভ

করিল। এই সকল স্থান অধিকার করিবার ফলে পশ্চিম-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ ও হুদুর-প্রাচ্যে আমেরিকার ক্ষমতা ও আধিপত্য যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি পাইল। এই সময় হইতে আমেরিকা এক সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রে পরিণত হইল।

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে আমেরিকা প্রশান্ত মহাসাগরের দিকে বিস্তার নীতি অবলম্বন করিয়াছিল। এই ক্ষেত্রে জাপান ও চীন দেশের সহিত আমেরিকা বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপনে অগ্রসর হইতে থাকে।

১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে কমডোর পেরি ভীতি প্রদর্শন করিয়া জাপানী সরকারকে

১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের এক চুক্তি দ্বারা দুইটি বন্দর মার্কিন

(৫) প্রশান্ত মহা-
সাগরের দিকে মার্কিন
অগ্রগতি : মার্কিন-
জাপানী চুক্তি (১৮৫৪),
প্যারিসের শান্তি-চুক্তি
(১৮৯৮), স্যামোয়ান
দ্বীপপুঞ্জের একাংশ
দখল (১৮৯৯)——
মনরো-নীতি পরিত্যক্ত

জাহাজের বহনকারকের জন্ত উন্মুক্ত রাখিতে বাধ্য করেন।
প্যারিসের শান্তি-চুক্তি দ্বারা আমেরিকা প্রশান্ত
মহাসাগর অঞ্চলে অধিকতর ক্ষমতা বিস্তারে সক্ষম হয়।
১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি ও ব্রিটেনের সহিত চুক্তি দ্বারা
আমেরিকা স্যামোয়ান দ্বীপপুঞ্জের (Samoan Islands)
একাংশ দখল করে। এইভাবে রাজ্যবিস্তৃতির সঙ্গে সঙ্গে
আমেরিকা ক্রমে অধিকতর সাম্রাজ্যবাদী হইয়া উঠিল।
মনরোবৃত্তির এই পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে মনরো-নীতিও

পরিত্যক্ত হইল। বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা মনরো-নীতি-প্রযুক্ত
স্বাভাব্য পরিত্যাগপূর্বক হুদুর-প্রাচ্য ও ক্রমে ইউরোপীয় রাজনীতিতে
প্রবেশ করিল।

বিংশ শতাব্দী : উনবিংশ শতাব্দীর শেষ এবং বিংশ
শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা এক শক্তিশালী সাম্রাজ্যবাদী দেশে পরিণত
হইয়াছিল। ইউরোপীয় দেশগুলির ক্ষেত্রে মনরো-নীতির
প্রয়োগ করিয়া নিজ স্বার্থনিষ্ঠির উদ্দেশ্যে আমেরিকা
মনরো-নীতি পরিত্যাগে কৃষ্টিত হইল না। সাম্রাজ্য-
বাদী ও বাণিজ্য-স্বার্থ রক্ষার জন্ত বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা
আমেরিকা, এশিয়া ক্রমেই অধিকতর দৃঢ়তা সহকারে আন্তর্জাতিক রাজ-
নীতিতে অংশ গ্রহণে অগ্রসর হইল। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে
থিয়োডোর রুজভেল্ট প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে
আমেরিকা এই সাম্রাজ্যবাদী নীতি আমেরিকা, এশিয়া ও ইউরোপ—

এই তিন মহাদেশেই সম-পরিমাণ উৎসাহের সহিত অনুসরণ করিতে লাগিল।

১২০৩ খ্রীষ্টাব্দে কানাডা এবং আলাস্কার নীমারেখা-

(১) কানাডা-আলাস্কার
সীমা-সংক্রান্ত সমস্তা সংক্রান্ত দ্বন্দ্ব থিয়োডোর রুজভেল্টের দৃঢ়তার জ্ঞানই
কানাডা আলাস্কার যাবতীয় দাবি মানিয়া লইতে বাধ্য
হইয়াছিল।

জাপানের ক্রম-উত্থানের ফলে প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে মার্কিন স্বার্থ-
রক্ষার জ্ঞান জাপানের সহিত ভবিষ্যতে যুদ্ধ বাধিতে পারে এই আশঙ্কায়
আমেরিকা প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলের রাজনীতিতে অধিকতর সক্রিয় অংশ

গ্রহণ করিতে অগ্রসর হয়। রুশ-জাপানী যুদ্ধে (১৮৯৪-৫)
(২) জাপানের উত্থান :
আমেরিকা কর্তৃক আমেরিকার মধ্যস্থতায় শান্তি স্থাপিত হয়। জাপান
প্রশান্ত মহাসাগর রাশিয়ার বিরুদ্ধে জয়লাভ করিয়াও আমেরিকার কূট-
অঞ্চলে সক্রিয় অংশ চালে পরাজিত হইয়াছিল এবং পোর্টস্মাউথের সন্ধিতে
গ্রহণ : রুশ-জাপানী রাশিয়াকে যতদূর পদানত করিতে সক্ষম হইতে পারিত
যুদ্ধে মধ্যস্থতা ততদূর পারে নাই। এই কারণে জাপান ও আমেরিকার
(১৮৯৪-৫)—মনরো-
নীতি লঙ্ঘন মধ্যে সামান্য মনোমালিন্দের সৃষ্টি হইয়াছিল এবং পরে

কেলিফোর্নিয়ায় জাপানীদের বদবাস-সংক্রান্ত বিবাদে ফলে এই মনো-
মালিন্য তীব্র আকার ধারণ করিয়াছিল। ১২০৭ খ্রীষ্টাব্দে থিয়োডোর রুজভেল্ট
মার্কিন নৌ-বাহিনীর শক্তি প্রদর্শনের জ্ঞান এক মার্কিন নৌ-বাহিনী পৃথিবী
প্রদক্ষিণে প্রেরণ করিলেন। বিশেষ করিয়া জাপানকে মার্কিন নৌ-শক্তির
অপরাজেয়তা সম্পর্কে ধারণা দেওয়াই রুজভেল্টের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল।

(৩) আল্জেসিরাস মনরো-নীতি লঙ্ঘন করিয়া ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা
কন্ফারেন্সে যোগদান মরক্কো-সংক্রান্ত ইওরোপীয় রাজনীতির সমস্তা সমাধানে
—মনরো নীতি লঙ্ঘন আল্জেসিরাস (Algeciras) কন্ফারেন্সে যোগদান করিল।

ক্রমবর্ধমান মার্কিন সাম্রাজ্যবাদী নীতির পরিপূরক হিসাবে আটলান্টিক ও
প্রশান্ত মহাসাগরের মধ্যে জলপথে সংযোগ স্থাপন আমেরিকার পক্ষে একান্ত
প্রয়োজন হইয়া উঠিল। কলম্বিয়া প্রজাতন্ত্র হইতে পানামা রাজ্যটিকে নানা-
প্রকার বিজোহাত্মক কার্যে উৎসাহিত করিয়া আমেরিকা বিচ্ছিন্ন করিয়া
লইতে সমর্থ হইল। পরে পানামা রাজ্য হইতে পানামা খাল খননের উপযোগী

জমি ক্রয় করিয়া আমেরিকা পানামা খালটি খনন করাইল। দীর্ঘ দশ বৎসর

(৩) সাম্রাজ্য-স্বার্থ
রক্ষার জন্য পানামা
খাল খনন

ধরিয়া খননকার্যের ফলে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রশান্ত মহাসাগর
ও আটলান্টিক মহাসাগরের মধ্যে জলপথে যোগাযোগ
স্থাপিত হইল। ফলে, এই দুই মহাসাগরের যোগাযোগ

পথ কয়েক হাজার মাইল হ্রাস পাইল। ইহা ভিন্ন মধ্য-আমেরিকা ও
কারিবিয়ান সাগর অঞ্চলের উপর আমেরিকার প্রভাব এবং প্রতিপত্তিও বৃদ্ধি
পাইল। পানামা খালের নিরাপত্তার জন্য আমেরিকা নানাপ্রকার ফন্দিবাজীর
দ্বারা ‘ক্যানাল জোন’ (Canal-zone)-এ ক্ষমতা বিস্তার করিল।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতির এক অভূত
বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, নিজ স্বার্থসিদ্ধির ব্যাপারে আমেরিকা কোন কোন

(৫) পশ্চিম-ভারতীয়
দ্বীপপুঞ্জ ও ইওরোপীয়
দেশগুলির বিবাদে
আমেরিকার মনরো-
নীতি প্রয়োগ

ক্ষেত্রে মনরো-নীতি অহুমরণ করিতে আবার অপরাপর
ক্ষেত্রে মনরো-নীতি ত্যাগ করিতে বিধাবোধ করিত না।
ইওরোপীয় দেশগুলির সহিত পশ্চিম-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জের
মধ্যে দেনাপাওনা-সংক্রান্ত বিবাদের সৃষ্টি হইলে
আমেরিকা মনরো-নীতির উপর নির্ভর করিয়া পশ্চিম-

ভারতীয় দ্বীপগুলির পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিল। এই সূত্রে ক্রমে আমেরিকা
লাটিন আমেরিকার অভিভাবকত্ব ও সংরক্ষণের অধিকার গ্রহণ করিতে
আরম্ভ করে।

মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের অপর প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায় ‘প্যান-

(৬) দক্ষিণ-আমেরিকার
উপর প্রাধান্য লাভের
চেষ্টা : প্যান-
আমেরিকানিজম্

আমেরিকানিজম্’ (Pan-Americanism)-এর মধ্যে।
আমেরিকা মহাদেশের উপর সর্বাঙ্গিক প্রাধান্য বিস্তারের
জন্য আমেরিকা কয়েকটি ‘প্যান-আমেরিকান্’ কনফারেন্স
আহ্বান করিয়াছিল।

১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে প্রথম তিন বৎসর আমেরিকা এই
যুদ্ধে সম্পূর্ণভাবে নিলিপ্ত থাকিল। লুপ্তপ্রায় মনরো-নীতি অহুমরণ করিবার

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রথম-
ভাগে মার্কিন
নিরপেক্ষতা

ইচ্ছা ভিন্ন আমেরিকাবাসীরা এক-পক্ষমাংশ ছিল জার্মান
—এই কারণেই আমেরিকা যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল না, কিন্তু
ক্রমে জার্মানির ডুবো-জাহাজের আক্রমণে মার্কিন

বাণিজ্য-স্বার্থ বিনষ্ট হইতে থাকিলে এবং ইওরোপীয় দেশগুলিকে আমেরিকা

যে বিরাট পরিমাণ অর্থ ঋণ দিয়াছিল তাহার নিরাপত্তার জন্ত ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা যুদ্ধে যোগদান করিতে বাধ্য হয়। যুদ্ধাবসানে মার্কিন প্রেসিডেন্ট

উইলসনের চেষ্টায়-ই লীগ-অব-ন্যাশন্স গঠিত হয়।

আমেরিকার যুদ্ধে
যোগদান (১৯১৭) :
মন্রো-নীতি ভাঙ্গ

কিন্তু প্যারিস শান্তি সম্মেলন কর্তৃক গৃহীত শান্তি-চুক্তি-

গুলির শর্তাদি রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণে আমেরিকা স্বীকৃত না

হওয়ার ফলে, মার্কিন সরকার ঐ সকল সন্ধি স্বাক্ষর

করিলেন না। পুনরায় আমেরিকা ইউরোপ হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিবার নীতি

গ্রহণ করিল। ইহা ভিন্ন প্রথম বিশ্বযুদ্ধে আমেরিকা ইংলণ্ডের মাধ্যমে যে

পরিমাণ ঋণ ইউরোপীয় দেশগুলিকে দিয়াছিল তাহাও আদায় না হওয়ার

আমেরিকা ইউরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ করিবার কু-ফল বৃদ্ধিতে পারিল।

ইহার কিছুকাল পরন্তু আমেরিকা একদিকে ইউরোপীয় রাজনীতি হইতে

যুদ্ধাবসানে ইউরোপীয় বিচ্ছিন্ন থাকিল, অপর দিকে হৃদয়-প্রাচ্যে স্বার্থরক্ষার

রাজনীতি হইতে ব্যাপারে ব্যস্ত রহিল। কিন্তু ক্রমেই আন্তর্জাতিক সম-

বিচ্ছিন্ন থাকিবার ব্যাপারে ব্যস্ত রহিল। কিন্তু ক্রমেই আন্তর্জাতিক সম-

নীতি গ্রহণ, হৃদয়-প্রাচ্যে স্বার্থরক্ষার চেষ্টা

খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটন কনফারেন্স (Washington Con-

ference) নামে এক সম্মেলন আহ্বান করিল। এই সম্মেলনে প্রশান্ত মহাসাগর

অঞ্চল ও নৌ-শক্তি হ্রাস-সংক্রান্ত সমস্তাগুলির সমাধানের চেষ্টা হইয়াছিল।

ইহা ভিন্ন আমেরিকা লীগ-অব-ন্যাশন্সের সহযোগিতার নীতিও গ্রহণ

করিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ প্রভৃতি সমস্তার

লীগ-অব-ন্যাশন্সের
সদস্য না হইয়াও

সমাধানের জন্ত মার্কিন বিশেষজ্ঞদের সাহায্য আমেরিকা

আন্তর্জাতিক সমস্তা

দিতে স্বীকৃত হইল। আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার জন্ত

সমাধানে সহায়তা দান

স্বাক্ষরিত ব্রিয়ার্ড-কেলগ্ চুক্তি (Briand-Kellog

Pact)-ও আমেরিকা গ্রহণ করিয়াছিল (১৯২৮)। জাপান ঐ সময় মাকুরিয়া

আক্রমণ করিলে আমেরিকা লীগ-অব-ন্যাশন্সের সহিত যুগ্মভাবে জাপানের

বিরুদ্ধে প্রতিবাদও জানাইয়াছিল। এইভাবে ক্রমেই আমেরিকা লীগ-অব-

ন্যাশন্সের সদস্য না হইয়াও আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে অধিকতর সক্রিয় অংশ

গ্রহণে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। কিন্তু আন্তর্জাতিক সামরিক বিবাদ-বিসম্বাদ

হইতে নির্গিপ্ত থাকিবার আগ্রহ ঐ সময়ে আমেরিকার পররাষ্ট্র-নীতির

মূল স্বত্র ছিল সন্দেহ নাই। ইতালী যখন আভিসিনিয়া দখল করে তখন

আমেরিকা ইউরোপীয় যুদ্ধ হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিবার উদ্দেশ্যে নিরপেক্ষতা-মূলক আইন প্রণয়ন করিয়া সেগুলি অঙ্গমরণ করিয়া চলিল। কিন্তু নাৎসী

জার্মানির শক্তিবৃদ্ধিতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স—এই দুইটি
বিস্তার বিশ্ববৃদ্ধের গণতান্ত্রিক দেশের নিরাপত্তা যতই ক্ষুণ্ণ হইতে চলিল
আশঙ্কার মার্কিন পর- মার্কিন প্রেসিডেন্ট ফ্রাঙ্কলিন রুজভেল্ট ততই নিরপেক্ষ
রাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন নীতি ত্যাগের পক্ষপাতী হইয়া উঠিলেন। ক্রমে

নিরপেক্ষতার আইনগুলি বাতিল করা হইল। হিটলারের সাম্রাজ্যবাদ সমগ্র
পৃথিবীর শত্রুতাসাধানে বন্ধপরিবর এই কথা বিবেচনা

১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে যোগদান করিয়া রুজভেল্ট আমেরিকাকে সামরিকভাবে প্রস্তুত
করিতে লাগিলেন এবং ইংলণ্ডকে সাহায্য করিবার জন্ত

প্রমোজনীয় আইন (Lend & Lease Bill) প্রণয়ন করিলেন। ১৯৪১
খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসের ৭ই তারিখে জাপান কর্তৃক পার্ল হারবার (Pearl
Harbour) আক্রান্ত হইলে আমেরিকা যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল।

মার্কিন রাষ্ট্রের আন্তর্যন্তরীণ উন্নতি (Internal Development of America) : অন্তর্যুদ্ধের পূর্ববর্তী সময়ে আমেরিকা স্বাধীনতা-
যুদ্ধ-প্রসূত অর্থনৈতিক অবস্থা দূরীকরণে চেষ্টিত ছিল। বিভিন্ন প্রেসিডেন্টের
উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের কার্য-কুশলতার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উত্তরাঞ্চলে শিল্পজাত
অর্থনৈতিক অবস্থা জীবাদি উৎপাদন, ব্যাক ও অন্যান্য যৌথ কারবারের
প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিয়া আমেরিকা অর্থনৈতিক উন্নতি সাধনে প্রবৃত্ত হয়।
পশ্চিমাঞ্চলে পশুপালন ও কৃষি ব্যবসায় গড়িয়া উঠে। দক্ষিণাঞ্চলে চিরাচরিত
প্রথা অমুঘারী, কৃষিজাত জীবাদি, বিশেষভাবে তুলার চাষ চলিতে থাকে।
উত্তরাঞ্চলের শিল্পজাত জীব্যের সংরক্ষণের জন্ত স্থাপিত স্তম্ভের বিরোধিতা
দক্ষিণাঞ্চলে তীব্র আকার ধারণ করে এবং অন্তর্যুদ্ধের সৃষ্টি হয়।

মনরো-নীতি অবলম্বন করিয়া আমেরিকা ফ্লোরিডা, লুইসিয়ানা প্রভৃতি স্থান
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত করে। মিসিসিপি নদী
অঞ্চলে বসতি বিস্তার, টেকসাল দখল, কেলিফোর্নিয়া
মনরো-নীতি : আমেরিকার আয়তন অধিকার প্রভৃতি নানাতাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আয়তন
বৃদ্ধি বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ১৮৬১-৬৫ খ্রীষ্টাব্দের অন্তর্যুদ্ধের
ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংহতি যেমন বৃদ্ধি পাইয়াছিল তেমনি ক্রীতদাস-

প্রথার উচ্ছেদের ফলে আমেরিকাবাদী সমবেতভাবে এক নূতন দেশ গড়িয়া তুলিবার স্বযোগ লাভ করিয়াছিল।

অষ্টযুগ্মের পরবর্তী অর্ধ-শতাব্দীতে আমেরিকার আভ্যন্তরীণ উন্নতি এবং অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন মার্কিন জাতীয় জীবনে এক যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিল। কেলিফোর্ণিয়া ও কলরেডো অঞ্চলে স্বর্ণখনির আবিষ্কার, রকিস্ অঞ্চলে

নানাপ্রকার মূল্যবান ধাতুর আবিষ্কার অর্থনৈতিক

অষ্টযুগ্মের পরবর্তী

অর্ধ-শতাব্দী : কৃষি,

পশুপালন, বনিজজন্ম

ও রেলপথের উন্নতি

উন্নতির সহায়ক হইয়াছিল। জমি উন্নয়নের উৎসাহদানের

জন্তু মার্কিন সরকার অন্ততঃ পাঁচ বৎসর কৃষিকার্যে লাগান

হইবে এই শর্তে প্রত্যেক ব্যক্তিকে ১৬০ একর করিয়া জমি

দিতে লাগিলেন। জমি উন্নয়নের সঙ্গে সঙ্গে পশুপালনেরও

উন্নতি সাধিত হইল। পরিবহণ ও চলাচলের সুবিধার জন্তু 'ইউনিয়ন-

পেসিফিক্ রেলওয়ে' (Union Pacific Railway) নামে এক দীর্ঘ রেলপথ

প্রস্তুত হইল। ১৮৭০-৮৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে অসংখ্য ছোট ছোট রেলপথ নির্মাণ

করা হইলে আমেরিকার বৃহদাংশ রেলপথ দ্বারা সংযোজিত হইল।

আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে ইওরোপীয় জাতির লোকদের বসতি-বিস্তার ক্রমে

রেড্ ইণ্ডিয়ানদের

সহিত সংঘর্ষ

রেড্ ইণ্ডিয়ানদের স্বার্থে আঘাত হানিল। ফলে,

আমেরিকাবাদী ঔপনিবেশিকদের সহিত রেড্ ইণ্ডিয়ান-

দের সংঘর্ষ উপস্থিত হইল। শেষ পর্যন্ত পরাজিত হইয়া;

রেড্ ইণ্ডিয়ানগণ নিজেদের উৎকৃষ্ট জমিগুলিও ঔপনিবেশিকদের নিকট

হারাইল এবং আত্মসমর্পণে বাধ্য হইল।

অষ্টযুগ্মের পরবর্তী অর্ধ-শতাব্দী শিল্পোন্নতির ক্ষেত্রেও যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিল। ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত আমেরিকা ছিল কৃষিপ্রধান দেশ, কিন্তু

ইহার পর হইতে আমেরিকা শিল্পপ্রধান দেশে পরিণত হয়। নিজ দেশের

জনসংখ্যার বিরাট চাহিদার সহিত আমেরিকা মহাদেশ ও ইওরোপীয় দেশ-

গুলির মিলিত চাহিদার ফলে আমেরিকার শিল্পজাত

শিল্পোন্নতি

প্রবোর উন্নতির প্রয়োজনীয় বাজারের অভাব কোন সময়ে

হয় নাই। ইহা ভিন্ন ঐ সময়ে বিজ্ঞানের যে উন্নতি সাধিত হইয়াছিল তাহার

ফলে এই বিরাট চাহিদা অন্তর্গত সামগ্রী প্রস্তুতের অসুবিধাও ছিল না।

সামান্য কয়েক বৎসরের মধ্যেই আমেরিকা পৃথিবীর সর্ববৃহৎ শিল্পোৎপাদক

দেশে পরিণত হয়। শিল্পশিল্পকে সংরক্ষণ দান করিয়া গড়িয়া তুলিবার চেষ্টার কোন ক্রটি হইল না। শিল্পবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বড় বড় শহর গড়িয়া উঠিল। লৌহ, খনিজ তৈল, মোটর গাড়ী প্রভৃতি নানাবিধ শিল্প ক্ষুদ্রগতিতে উন্নত হইয়া উঠিল। শিল্পোৎপাদকগণ 'শিল্পসংঘ' (Combines), ট্রাস্ট (Trust) প্রভৃতি স্থাপন করিয়া বিশালাকৃতি শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়িয়া তুলিলেন। লৌহ-শিল্পে কার্গেগি, তৈলশিল্পে রকফেলার প্রভৃতি শিল্পপতিগণ শিল্পোৎপাদনে যুগান্তর আনয়ন করিলেন। শ্রমিকগণও সংঘবদ্ধ হইয়া মজুরী বৃদ্ধির জন্য ধর্মঘট প্রভৃতি পন্থা অবলম্বন করিতে লাগিল। মার্কিন মালিক ও মজুরের মধ্যে বিরোধ ঐ সময় হইতে আরম্ভ হইয়া আজও চলিয়া আসিতেছে।

আমেরিকার অর্থনৈতিক উন্নতিতে আকৃষ্ট হইয়া ইউরোপীয় দেশগুলির এবং চীন ও জাপান হইতে বহুলোক আমেরিকায় বসবাস করিবার জন্য আসিতে লাগিল। ক্রমে বহিরাগত ব্যক্তিদের সংখ্যা অত্যধিক বৃদ্ধি পাইলে মার্কিন সরকার অবাধভাবে বহিরাগত ব্যক্তিদের আমেরিকায় আসা বন্ধ করিতে বাধ্য হইলেন। প্রতিবৎসর একটি নির্ধারিত সংখ্যার অধিক লোক বিদেশ হইতে আমেরিকায় প্রবেশ নিষিদ্ধ হইল। চীনা ও জাপানীদের আগমনে মার্কিন শ্রমজীবীগণের সহিত তীব্র প্রাত্যোগিতা দেখা দিলে ১৮৮২

আগন্তুক-বিবোধী আইন
খ্রীষ্টাব্দে চীনা আগন্তুকদের আমেরিকা প্রবেশ নিষিদ্ধ করা হইল। ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকায় নাগরিকত্ব যাঁচাযাঁ গ্রহণ করে নাই এইরূপ সকল চীনাদেরই আমেরিকা হইতে বহিষ্কার করা হইল। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে জাপানী আগন্তুকদের বিরুদ্ধেও প্রকৃষ্ট ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে আমেরিকা সমাধারণ শিল্পোন্নতির মাধ্যমে পৃথিবীর সর্বাধিক বিস্তৃতা দেশে পরিণত হইয়াছে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে আমেরিকা বিরাট পরিমাণ অর্থ ইউরোপীয় দেশগুলিকে ঋণদান করিয়াছিল।

অবশ্য এই অর্থের অধিকাংশই আমেরিকা ফেরৎ পায় ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে
অর্থ নৈতিক অবনতি :
পুনরুদ্ধারন (NIRA)
নাই। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে পৃথিবীর সর্বত্র যে অর্থ নৈতিক বিপর্যয় দেখা দিয়াছিল তাহা আমেরিকার অর্থ নৈতিক অবস্থারও বিপর্যয় আনিয়াছিল। কিন্তু প্রেসিডেন্ট

রুজভেল্ট-এর আমলে National Industrial Recovery Act (NIRA)

পাস করিয়া অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের এক স্বযৌক্তিক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইল। বিগত দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বেই আমেরিকার অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন সম্পূর্ণ হইয়া বাহিরের দেশগুলিকে সাহায্য দিবার মত শক্তি জন্মিয়াছিল।

পরিশিষ্ট (খ)

সুদূর-প্রাচ্য : চীন ও জাপান

(The Far East : China and Japan)

ইওরোপের সুদূর-প্রাচ্য (ভারতবর্ষের নিকট-প্রাচ্য), অর্থাৎ চীন ও জাপান ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত বহির্জগৎ হইতে সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন ছিল। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে উভয় দেশই ইওরোপীয় দেশগুলির সাম্রাজ্যবাদী ও বাণিজ্যিক বিস্তারনীতি হইতে বেহাই পাইল না। ক্রমে এই দুই দেশ পাশ্চাত্য দেশগুলির স্বার্থসিদ্ধি ও শোষণের ক্ষেত্রে পরিণত হইল।

সুদূর-প্রাচ্য — চীন ও
জাপান

চীন (China)

আদি সভ্যতার অন্ততম জন্মস্থান চীনদেশ পর্বত, মরুভূমি ও সাগর দ্বারা পরিবেষ্টিত থাকিয়া অতি প্রাচীনকাল হইতে নিজ স্বাভাবিক বজায় রাখিয়া চলিয়াছিল। প্রাচীনকাল হইতে আরম্ভ করিয়া ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত বহির্জগতের সহিত চীনদেশের যোগাযোগ ছিল না মনে করিলে ভুল হইবে। প্রাচীনকালে রোমের বণিকগণ চীনদেশ হইতে রেশম লইয়া যাইত। চীন-রাজসভার পারসিক দূতগণও আসিতেন। ভারতবর্ষের সহিত চীন-দেশের যোগাযোগ ছিল অত্যন্ত ঘনিষ্ঠ। ইওরোপীয় নাবিকগণ ক্যাথে (Cathay) অর্থাৎ চীনদেশে পৌঁছবার পুনঃপুনঃ চেষ্টা করিত। মার্কো পোলো নামক ইতালীয় পর্যটক দীর্ঘকাল চীনদেশে অবস্থানের পর স্বদেশে ফিরিয়া ‘মার্কো পোলোর

আদি সভ্যতার অন্ততম
জন্মস্থান চীন

ইওরোপীয়দের
চীনদেশে পৌঁছবার
চেষ্টা

ভ্রমণ' (Travels of Marco Polo) নামক গ্রন্থ প্রকাশ করেন। এই গ্রন্থে চীনদেশের এবং জাপান, ব্রহ্মদেশ, ভারতবর্ষ প্রভৃতি প্রাচ্য দেশগুলির বিবরণ প্রকাশিত হইলে পাশ্চাত্য দেশগুলির মধ্যে ক্যাথে ও প্রাচ্য অঞ্চলের অপবাপর দেশে পৌছিবার এক দারুণ আগ্রহের সৃষ্টি হইয়াছিল। ভৌগোলিক আবিষ্কারের যুগে প্রাচ্যের দেশগুলিতে পৌছিবার সমুদ্রপথ আবিষ্কৃত হওয়ার সময় হইতে ইওরোপীয় বণিকগণ ক্রমে চীনদেশের স্বাতন্ত্র্যের প্রাচীর ভেদ করিয়া লেখানে স্বার্থসিদ্ধির জন্ত উপস্থিত হইতে লাগিল। চীনাগণ নিজেদের দেশকে 'স্বর্গীয় দেশ' (Celestial Empire) বলিয়া বর্ণনা করিত এবং

নিজেদের প্রাচীন সভ্যতা সম্পর্কে তাহারা অতি উচ্চ চীনদেশের স্বাতন্ত্র্য ধারণা পোষণ করিত। প্রাচীন গ্রীকগণ যেমন অ-গ্রীক মাত্রেরই নাম দিয়াছিল 'বর্বর', তেমনি চীনাগণও অপর সকলকেই 'বর্বর' (Barbarian) নামে অভিহিত করিত। ফলে, তাহারা অতি সন্তর্পণে নিজ দেশের সভ্যতাকে বাহিরের সভ্যতার সংস্পর্শ ও প্রভাব হইতে রক্ষা করিয়া চলিত।

কিন্তু ভৌগোলিক আবিষ্কারের পর ষোড়শ শতাব্দীতে সমুদ্রপথ ধরিয়া

পোতুগীজ, স্পেনীয়
ও ইংরেজ বণিকগণের
আগমন

পোতুগীজ বণিকগণ চীন দেশে আসিয়া উপস্থিত হইল।

ম্যাকাও (Macao) নামক বন্দরে তাহারা অতিশয় কঠোর শর্তাধীনে বাণিজ্য করিবার সামান্য অধিকার লাভ করিল। ইহার এক শতাব্দী পর আসিল স্পেনীয়,

ওলন্দাজ ও ইংরেজ নাবিকগণ। ইহারা আসিল ক্যান্টন (Canton) নামক বন্দরে। এইসকল ইওরোপীয় বণিক অতিশয় অপমানজনক শর্ত মানিয়াও প্রায় 'জোঁকে'র* তায়ই চীনদেশে টিকিয়া রহিল। চীন সরকার ইওরোপীয়

অপমানজনক শর্তে
ইওরোপীয় বণিকগণের
বাণিজ্য-অধিকার লাভ

বণিকদের চীনে বসবাস ও বাণিজ্য করা মোটেই পছন্দ করিতেন না, সুতরাং চীন সম্রাট তাহাদের উপর নানা-প্রকার কঠোর শর্ত আরোপ করিলেন। ইওরোপীয় বণিকগণকে চীনা পদ্ধতিতে চীন সম্রাটকে ভূমিষ্ট হইয়া

প্রণাম (Kotow) করিতে হইত। বিদেশী বণিকদের চীনাভাষা শিক্ষা করা

*"They fastened like leeches upon her southern shore..." Kettelbey, p. 493.

নিষিদ্ধ ছিল এবং তাহারা অতি হীন স্তরের লোক বলিয়া বিবেচিত হইত। কো-হং (Co-hong) নামে এক শ্রেণীর চীনা বণিকদের নিকট তাহারা পণ্যদ্রব্যাদি বিক্রয় করিতে বাধ্য ছিল। কিন্তু বাণিজ্য ও সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থান্বেষী ইওরোপীয় বণিকগণ সকল অপমানজনক শর্ত মানিয়া লইয়াই চীনদেশে টিকিয়া রহিল এবং স্বেচ্ছাগের অপেক্ষা করিতে লাগিল। চীনদেশের নিকটবর্তী রাশিয়াও এবিষয়ে পশ্চাদ্গত ছিল না। ১৬৮৯ খ্রীষ্টাব্দে সর্বপ্রথম রাশিয়াই চীন সম্রাটের সহিত নারস্কিন্ (Nerschink) নামক চুক্তি স্থাপনে সমর্থ হয়। ইহাই ছিল সর্বপ্রথম চীনা-ইওরোপীয় চুক্তি।

নারস্কিন্ চুক্তি :

রুশ-চীনা

বাণিজ্য-চুক্তি

রুশ বণিকদিগকেও নানাপ্রকার কঠোর নিয়ম-কানুন

মানিয়া বাণিজ্য করিতে হইত। অষ্টাদশ শতাব্দীতে

চীন ও রাশিয়ার মধ্যে আরও কয়েকটি চুক্তি স্বাক্ষরিত

হইয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাতেও রুশ বণিকগণ চীনদেশে বাণিজ্যের প্রসার সাধনে সমর্থ হয় নাই। বরঞ্চ চীনা রুশ বাণিজ্য অষ্টাদশ শতাব্দীতে অত্যন্ত হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। অপরাপর ইওরোপীয় বণিকগণ চীনা চা ও রেশম ক্রয় করিত এবং চীনদেশে আফিং আমদানি করিত। ব্রিটিশ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানিই ছিল এবিষয়ে অগ্রণী।

ক্রমে চীনদেশের সহিত ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির বাণিজ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইলে ব্রিটিশ সরকারও কোম্পানিকে সাহায্যদানে প্রস্তুত হইলেন।

রাজা তৃতীয় জর্জ চীন সম্রাটের নিকট উপঢৌকনসং দূত প্রেরণ করিলেন, কিন্তু চীনের সম্রাট এই উপঢৌকনকে 'কর' (tribute) বলিয়া অভিহিত করিলেন। সম্রাট

ব্রিটিশ ইস্ট ইণ্ডিয়া

কোম্পানির বাণিজ্যের

প্রসার

চিয়েন লুঙ্ (Chien Lung) তৃতীয় জর্জের অনুরোধ

উপেক্ষা করিয়া ইংরেজ বণিকদের কোনপ্রকার স্বযোগ দানে বা ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা স্থাপনে স্বীকৃত হইলেন না। তৃতীয় জর্জের

চীনে ইংলণ্ডের রাজা

তৃতীয় জর্জের দূত

প্রেরণ

রাজত্বকালে লর্ড ম্যাক্কাটিন (১৭৯৩) এবং লর্ড আমহাষ্ট

(১৮১৬) বাণিজ্যের স্বযোগ আদায় করিবার জন্ত ইংলণ্ড

হইতে চীনদেশে আসিয়াছিলেন। কিন্তু উভয় দোঁতা

বিফল হইয়াছিল। চীন সম্রাট বাণিজ্যিক স্ববিধাদানে অস্বীকৃত হওয়ার ফলে ইংলণ্ড ও চীনের মধ্যে মনোমালিঙ্গের সৃষ্টি হইল।

নানাপ্রকার বাধা-বিপত্তির মধ্যেও ব্রিটিশ ইন্স্ট্‌ ইণ্ডিয়া কোম্পানির আফিং ব্যবসায় ইতিমধ্যে অত্যধিক বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত

আফিং ব্যবসায় ক্রমেই বাড়িয়া চলিয়াছিল এবং ঐ বৎসর নানা বাধা-বিপত্তির মধ্যেও আফিং ব্যবসায়ের প্রসার সমগ্র চীনদেশের মোট বস্তানি দ্রব্যের মূল্য অপেক্ষা আফিংয়ের মোট আমদানি মূল্য ছিল অধিক। ব্রিটিশ

ইন্স্ট্‌ ইণ্ডিয়া কোম্পানি ভারতীয় ও পারশ্ব দেশীয় আফিং চীনে আমদানি করিত এবং ত্বরহ হইতে আফিং আমদানি করিত মার্কিন

ব্যবসায়িগণ। এই বিরাট পরিমাণ আফিং আমদানি হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, চীনবাসীদের অধিকাংশই ছিল আফিংসেবী। আফিং সেবনের

কু-অভ্যাস বিদেশীরাই চীনদেশে প্রচলন করিয়াছিল। চীন সরকার এই সর্বনাশাত্মক অভ্যাস দূর করিবার উদ্দেশ্যে ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে আইন করিয়া

আফিং সেবন নিষেধ করিয়াছিলেন এবং ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে চীনে আফিং আমদানি নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু

চীন সরকার কর্তৃক আফিং বর্জন নীতি গ্রহণ : চীনা কর্মচারী ও বিদেশী বণিকদের স্বার্থপরতার গোপনে আফিং-ব্যবসায় প্রচলন স্বার্থপর বিদেশী বণিকগণ চীনা সরকারী কর্মচারিবর্গের দুর্নীতিপরায়ণতার সুযোগ লইয়া এই সকল বাধা-নিষেধ

অমান্য করিয়া আফিংয়ের ব্যবসায় পূর্ণোত্তমের চালাইয়া-ছিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই চীন সরকারের এক

আদেশের ফলে সাময়িকভাবে ক্যান্টন বন্দর হইতে আফিংয়ের ব্যবসায় সম্পূর্ণভাবে উঠিয়া গেল। ইহাতে

চীনা কর্মচারীদের অবৈধ উপায়ে অর্থাগমের পথও বন্ধ হইয়া গেল। ফলে, তাহারা আফিংয়ের ব্যবসায় গোপনে পুনরায় গড়িয়া উঠিবার প্রয়োজনীয় সুযোগ-সুবিধা দিতে লাগিল।

১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে ক্যান্টন বন্দরে একজন চীনা কমিশনার আফিং সেবন ও আফিং ব্যবসায় বন্ধ করিবার ভার প্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু বিদেশী বণিকগণের

বিরোধিতা ও চীনা সরকারী কর্মচারীদের স্বার্থপরতার জন্ত আফিং ব্যবসায় বন্ধ করা সম্ভব হইল না। ঐ বৎসরই ব্রিটিশ সরকার লর্ড চার্লস্‌ নেপিয়ারকে

চীনদেশে ব্রিটিশ বাণিজ্যের সুপারিন্টেন্ডেন্ট নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন। চার্লস্‌ নেপিয়ারের উদ্দেশ্য ছিল চীন সরকারের নিকট হইতে ব্রিটিশ বণিকদের

পক্ষে সম্মানজনক শর্তে বাণিজ্যের অধিকার আদায় করা। চার্লস্‌

নেপিয়ারের ঔক্কা চীন সরকারের বিরক্তি বৃদ্ধি করিল। পর বৎসর (১৮৩৪) নেপিয়ারের মৃত্যু হইলে আসন্ন ইঙ্গ-চীন বিরোধের আশঙ্কা দূর হইল বটে, কিন্তু চীন সরকারের ব্রিটিশ-বিরোধিতা বৃদ্ধি পাইল। ঐ বৎসরই ব্রিটিশ সরকার ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির আফিং ব্যবসায়ের একচেটিয়া অধিকার বাতিল করিলে এই ব্যবসায়ের আরও বহুসংখ্যক ব্যবসায়ী ও ব্যবসায়-প্রতিষ্ঠান অংশ গ্রহণে অগ্রসর হইল। ক্রমেই আফিংয়ের ব্যবহার বৃদ্ধি পাইতেছে দেখিয়া চীন সরকার ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞভাবে এই সর্বনাশাত্মক মাদক দ্রব্যের ব্যবসায় বন্ধ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে চীন সরকার লিন-জু-হু (Lin-Tzu-hsu) নামে একজন ক্ষমতাশালী ব্যক্তিকে ক্যান্টনের স্পেশাল কমিশনার নিযুক্ত করিলেন। আফিং ব্যবসায় বন্ধ করিবার জন্ত যে-সকল বিধি-নিষেধ জারী করা হইয়াছিল, সেগুলি সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী করিবার দায়িত্ব তাঁহাকে দেওয়া হইল। লিন বিদেশী বণিকগণকে তাহাদের হাতে যে পরিমাণ আফিং ছিল তাহা তাঁহার নিকট জমা দিতে এবং ভবিষ্যতে তাহারা আফিং ব্যবসায় প্রবৃত্ত হইবে না এই প্রতিশ্রুতি দিতে আদেশ দিলেন। এই আদেশ অমান্য করিলে তিনি বিদেশী বণিকদের চীনদেশে বাণিজ্য করিবার অধিকার সম্পূর্ণভাবে নাকচ করিয়া দিবেন বলিয়া ভীতিও প্রদর্শন করিলেন। ব্রিটিশ বণিকগণ তাহাদের আমদানিকৃত আফিংয়ের কতক পরিমাণ চীনা কমিশনারের আদেশ অনুসারে জমা দিল বটে, কিন্তু ভবিষ্যতে আফিং ব্যবসায় তাগের প্রতিশ্রুতিদানে অস্বীকৃত হইল। কিন্তু মার্কিন বণিকগণ ঐ শর্ত গ্রহণ করিল এবং চীনদেশে ব্যবসায়-বাণিজ্য করিবার অধিকার ভোগ করিতে লাগিল। ব্রিটিশ বণিকদের সহিত যাবতীয় বাণিজ্য-সম্বন্ধ চীন সরকারের আদেশে বন্ধ করা হইল, এমন কি খাজদ্রব্যাদিও তাহাদের পক্ষে পাওয়া কঠিন হইয়া পড়িল। এইভাবে চীন সরকার ও ব্রিটিশ বণিকদের মধ্যে যে বিরোধের সৃষ্টি হইল তাহা ক্রমে প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত হইল।

লিন স্পেশাল
কমিশনার নিযুক্ত
(১৮৩৯)

ইংরেজ বণিকদের
সহিত বিরোধের সৃষ্টি

প্রথম ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধ বা অহিফেন যুদ্ধ (First Anglo-Chinese or Opium War) : প্রথম ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধের মূল কারণ যে

ইংরেজ বণিকদের নীচ স্বার্থপরতা-প্রসূত ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। নৈতিকতার দিক হইতে বিচার করিলে চীনদেশের অধিবাসিগণকে আফিংয়ের দ্বারা অনিষ্টকর দ্রব্য সেবন করাইয়া ইংরেজ বণিকদের অর্থ-

নাভের চেষ্টা অত্যন্ত গর্হিত বলিয়া বিবেচিত হইবে বলা বাহুল্য।

চীনদেশে আফিং সেবনের কু-অভ্যাসের জন্য প্রধানত স্বার্থাশ্রয়ী বিদেশী বণিকগণই ছিল দায়ী। অবশ্য চীন সরকারের আফিং সেবন বন্ধ করিবার অক্ষমতা ও চীনা সরকারী কর্মচারিগণের দুর্নীতি-পরায়ণতা এজন্য আংশিক-ভাবে দায়ী ছিল সন্দেহ নাই। আফিং সেবনের কু-অভ্যাস চীনবাসীদিগকে

যেমন অকর্মণ্য করিয়া তুলিতেছিল অপরদিকে তেমনি বিরাট পরিমাণ আফিংয়ের আমদানির ফলে চীনদেশের বহু পরিমাণ সোনা-রূপা বিদেশে চলিয়া যাইতেছিল। দ্বারপ্রায়ণ কোন কোন মার্কিন বা ইংরেজ বণিকও যে

অহিফেন সেবনের কু-অভ্যাস : বিদেশী বণিকদের দায়িত্ব

আফিং ব্যবসায়ের অবৈধতা ও সর্বনাশাত্মক প্রভাব সম্পর্কে সচেতন না ছিলেন এমন নহে। আফিং ব্যবসায়ের উপর অত্যধিক মনোযোগ দেওয়ার ফলে অজ্ঞাত পণ্যত্রবাদির ব্যবসায় দিন দিনই হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছিল। এই কারণেও অনেকে আফিং ব্যবসায়ের সন্ধোচ সাধনের পক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু স্বার্থাশ্রয়ী বিদেশী বণিকদের অর্থলিপ্সার ফলে আফিং ব্যবসায় বন্ধ করিবার যাবতীয় চেষ্টাই বিফল হইয়াছিল।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে চীন সরকার কমিশনার লিন্-এর হস্তে আফিং ব্যবসায় দমন করিবার সম্পূর্ণ ভার অর্পণ করিলে এক নূতন পরিস্থিতির উদ্ভব হইল।

লিন্ ব্রিটিশ বণিকদের নিকট হইতে যাবতীয় আফিং হস্ত-গত করিলেন এবং মোট কুড়ি হাজার আফিং বোঝাই বাস পোড়াইয়া দিলেন। ব্রিটিশ স্পারিটেণ্টেণ্ট্ ক্যাপ্টেন ইলিয়ট (Captain Elliot) এইজন্য ইংলণ্ডের রাণীর নিকট প্রতিকারপ্রার্থী হইবেন বলিয়া চীনা কমিশনার লিন্কে ভয় দেখাইলেন। কিন্তু লিন্ ইহাতে ভীত হইলেন না। তিনি ব্রিটিশ বণিকগণকে ভবিষ্যতে আফিং ব্যবসায়

প্রবৃত্ত হইবেন। এইরূপ প্রতিশ্রুতি দিতে বলিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ঘোষণা করিলেন যে, পুনরায় যাহারা আফিং ব্যবসায় শুরু করিবে আফিং-ব্যবসারে তাহাদিগকে চীনা আইন অনুযায়ী মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইবে।
 বাধা: ব্রিটিশ সরকার কতৃক ইংরেজ বণিকদের পক্ষ অবলম্বন
 চীনা সরকারের বিনা অনুমতিতে কোন ব্রিটিশ জাহাজ চীনা উপকূলে ভিড়িতে পারিবে না বলিয়া ঘোষণা করা হইল। চীনা বিচারালয়ে ব্রিটিশ বণিকদের বিচার করিবার অধিকার লইয়া চীন সরকার ও ব্রিটিশ সরকারের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইল। এই সময়ে বিনা অনুমতিতে ভীয়ে ভিড়িবার চেষ্টা করিলে চীন সরকারের আদেশে একটি ব্রিটিশ যুদ্ধ-জাহাজও আক্রমণ করা হইয়াছিল। তদুপরি ব্রিটিশ বণিকদের সহিত যাবতীয় ব্যবসায়-বাণিজ্য নিষিদ্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল। ব্রিটিশ সরকার ব্রিটিশ যুদ্ধ-জাহাজ আক্রমণের জন্য ক্ষতিপূরণ, ভবিষ্যতে ইংরেজ বণিকদের চীনদেশে বাণিজ্য করিবার অধিকার এবং কমিশনার লিন্ কতৃক বিনাশ-কৃত আফিংয়ের জন্য ক্ষতিপূরণ চীন সরকারের নিকট দাবি করিলেন। চীন সরকার এই সকল দাবি অগ্রাহ্য করিলে ব্রিটিশ-জাহাজ কতিপয় চীনা-জাহাজের উপর গুলিবর্ষণ করে। এই যুদ্ধে প্রথম ইঙ্গ-চীনা বা প্রথম অহিফেন যুদ্ধ হয়। এই যুদ্ধ ১৮৪০ হইতে ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত চলিয়াছিল।

উপরি-উক্ত কারণগুলি ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধের আসন্ন কারণ হইলেও ইহার মূল কারণ ছিল ইংরেজ তথা ইওরোপীয় বণিকদের নিকট চীনদেশকে উন্মুক্ত করা। মার্কিন ঐতিহাসিক জন কুইন্সি গ্র্যাডামস্ (John Quincy Adams) বলেন যে, বোস্টন বন্দরে চায়ের বাস্কে জলে নিক্ষেপ করা আন্দোলনের স্বাধীনতা-যুদ্ধের যেকোন অজুহাত মাত্র ছিল, সেইরূপ চীন সরকার কতৃক ব্রিটিশ ব্যবসায় প্রতিষ্ঠান-গুলির আফিংয়ের বাস্কে বাজেয়াপ্ত করাও চীনদেশের সহিত ইংরেজের যুদ্ধের অজুহাত ভিন্ন অপর কিছুই নহে।* বস্তুত,

*"It is a general, but I believe, altogether mistaken opinion that the quarrel is merely for certain chests of opium imported by British merchants into China, it is mere incident to the dispute; but no more the cause of war than the throwing overboard of the tea in the Boston Harbour was the cause of the north American revolution." Vide, Vinacke, p. 40.

এই যুদ্ধের মূল কারণ ছিল, (১) চীন সাম্রাজ্যে ইংরেজ বাণ্যনৈতিক অধিকার স্থাপনের ইচ্ছা, (২) বাণ্যনৈতিক ক্ষমতার মাধ্যমে বাণিজ্যিক স্বার্থ বৃদ্ধি করা এবং (৩) কো-হং (Co-hong) প্রথা অবসান করা।

যুদ্ধ শুরু হইলে অল্পায়াসেই ব্রিটিশ সৈন্য চীনা সেনাবাহিনীকে পরাজিত করিয়া অগ্রসর হইতে লাগিল। শেষ পর্যন্ত চীন সরকার ইংরেজদের সহিত শান্তি স্থাপনে বাধ্য হইলেন। ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে আগস্ট চীনদেশের

চীনের পরাজয় :
নানকিং-এর চুক্তি
(১৮৪২)

সহিত ইংরেজ পক্ষের নানকিং-এর চুক্তি (Treaty of Nankin) স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে

চীন সরকার দুই কোটি দশ লক্ষ পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ হিসাবে ব্রিটিশ সরকারকে দিতে বাধ্য হইলেন। চীন

সরকার ব্রিটিশ সরকারকে হংকং দান করিলেন। ইহা ভিন্ন ক্যান্টন, এময়, ফুচো, নিংপো ও সাংহাই—এই পাঁচটি বন্দর বিদেশী বণিকদের নিকট উন্মুক্ত

শর্তাদি

করিতে চীন সরকার স্বীকৃত হইলেন। এই সকল বন্দরে বিদেশী বণিকগণ নিজ নিজ কন্সাল (Consul) নিযুক্ত

করিবার অধিকার পাইল। কো-হং প্রথা অবসান করা হইল এবং একটি নির্দিষ্ট পরিমাণ শুদ্ধ বিদেশী বণিকদের আমদানি-রপ্তানির উপর নির্ধারিত

কল্যাণ

হইল। এই যুদ্ধ আফিং ব্যবসায় লইয়া-ই শুরু হইয়াছিল বটে, কিন্তু নানকিং-এর সন্ধিতে আফিং ব্যবসায় সম্পর্কে

কোন উল্লেখই করা হইল না। তদুপরি, এই যুদ্ধের ফলেই চীনদেশের সামরিক দুর্বলতার পরিচয় ইংরেজ তথা ইওরোপীয়গণ উপলব্ধি করিল এবং উচার স্বযোগ গ্রহণে অগ্রসর হইল।

চীনদেশের অবশুর্গন উন্মুক্ত করিবার দায়িত্ব ইংরেজগণই গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু প্রথম ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধের অবসানের সঙ্গে সঙ্গেই অপরাপর ইওরোপীয়

দেশও চীনদেশের সহিত বাণিজ্য-চুক্তি সম্পাদন করিতে লাগিল। আমেরিকার চেষ্টায় চীনদেশীয় বাণিজ্য সকল

বিদেশীর নিকটেই উন্মুক্ত রাখা হইল, ইংরেজগণ চীনদেশ সম্পর্কে 'উন্মুক্ত-দ্বার নীতি' (Open door policy) অবলম্বন করিল।

১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা চীনদেশের সহিত একটি বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এই চুক্তি দ্বারা চীনদেশে অবস্থানকারী মার্কিন বণিকগণ কোন-

প্রকার অপরাধে অভিযুক্ত হইলে কেবলমাত্র মার্কিন কনসাল তাহাদের বিচার করিবেন স্থির হইল। এইভাবে চীনদেশে অবস্থান করিয়াও চীনদেশের আইন-কানূনের প্রয়োগ ও চীনা আদালত হইতে স্বাধীনভাবে থাকিবার অধিকার (extra-territorial rights) মার্কিন ব্যবসায়িগণ লাভ করিল। আমেরিকার পর ফ্রান্সও অল্পরূপ শর্তে চীন সরকারের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইল। ফ্রান্স চীনে ক্যাথলিক ধর্মপ্রচারের অহুমতিও লাভ করিতে সমর্থ হইল। এইভাবে ইংলণ্ড, আমেরিকা ও ফ্রান্সের সহিত চুক্তি স্বাক্ষর করিবার ফলে চীনদেশের দ্বার ইওরোপীয় দেশগুলির নিকট উন্মুক্ত হইল। সুইডেন, নরওয়ে, বেলজিয়াম প্রভৃতি দেশও চীনদেশের সহিত বাণিজ্য করিবার সুযোগ গ্রহণে পশ্চাদ্গত রহিল না।

দ্বিতীয় চীনা যুদ্ধ (Second Chinese War) : ক্রমেই বিদেশী বণিকগণ চীনে নিজ নিজ স্বার্থবৃদ্ধির জন্য অধিকতর সুযোগ-সুবিধা লাভের চেষ্টা করিতে লাগিল। তাহারা চীনের পাঁচটি বন্দরে বাণিজ্য করিবার সুযোগ লাভ করিয়াই সন্তুষ্ট রহিতে পারিল না। সমগ্র ইয়াং-সিকিয়াং উপত্যকা তাহারা নিজেদের প্রাধান্যধীনে আনিতে চাহিল। অপর দিকে চীন সরকার বিদেশী বণিকদের সুযোগবৃদ্ধি ব্যাহত করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। এইভাবে অল্পকালের মধ্যেই এক দ্বিতীয় সংঘর্ষের সৃষ্টি হইল।

১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে চীন সরকারের দুর্বলতা টেইপিং (Taiping) বিদ্রোহের ফলে উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ফলে, বিদেশী বণিকদের স্বার্থবৃদ্ধির সুযোগ হয়। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে একজন চীনা ম্যাজিস্ট্রেটের আদেশে জনৈক ফরাসী খ্রীষ্ট ধর্মযাজক প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হইলে ফরাসী ও ব্রিটিশ সরকারের স্বার্থসিদ্ধির সুযোগ উপস্থিত হইল। এই দুই দেশের সরকার চীন সরকারের বিরুদ্ধে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিতে মনস্থ করিলেন। এমন সময় অপর একটি ঘটনা প্রকাশ্য যুদ্ধের অজুহাতের সৃষ্টি করিল। এ্যারো (Arrow) নামে একটি লরুচা (Lorcha) অর্থাৎ জাহাজ ছিল একজন চীনবাসীর। এই জাহাজ-খানি ব্রিটিশ পাতাকা উড্ডীন করিয়া গোপনে অহিফেন ব্যবসায়, জলদস্যুতা প্রভৃতি অবৈধ কার্যে লিপ্ত ছিল। চীন সরকারের আদেশে এই জাহাজের

চীন সরকার ও
বিদেশী বণিকদের

মনোমালিন্য : দ্বিতীয়
সংঘর্ষের প্রস্তুতি

দ্বিতীয় চীনা যুদ্ধের
কারণ

বারোজন নাবিককে গ্রেপ্তার করা হয়। এই সকল নাবিকের মধ্যে একজন দুর্ধর্ষ জলদস্যুও ছিল। ক্যান্টনে অবস্থিত ব্রিটিশ কন্সাল 'লরচা এ্যারো ঘটনা' (Consul) এই নাবিকদের প্রত্যর্পণ দাবি করেন এবং ব্রিটিশ পতাকার অবমাননার জন্য চীন সরকারকে মাপ চাহিতে বলেন। চীন সরকার প্রথমে এই সকল দাবি অগ্রাহ্য করিলেও শেষ পর্যন্ত নাবিকদের ফিরাইয়া দিলেন। মাপ চাহিবার দাবি অবশ্য চীন সরকার ঘৃণাভরে প্রত্যাখ্যান করিলেন। এই অজুহাতে ব্রিটিশ পক্ষ চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ফ্রান্স ইংলণ্ডের পক্ষ অবলম্বন করিল। ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী পামারটোন এই যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া ব্রিটিশ মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। কারণ 'এ্যারো' জাহাজটি ছিল চীনদেশীয় এবং চীন সরকারের সার্বভৌমত্ব উহার উপর প্রয়োগ করা সম্পূর্ণভাবে আইনসঙ্গত হইয়াছিল।

টেইপিং বিদ্রোহে দুর্বলীকৃত চীন সরকার ইঙ্গ-ফরাসী যুগ্মবাহিনীর বিরুদ্ধে অধিককাল যুঝিতে সক্ষম হইলেন না। বাধ্য হইয়াই চীন সরকার ব্রিটিশ ও ফরাসী শক্তির সহিত সন্ধি স্থাপন করিলেন। এই দুই দেশের সহিত সন্ধিই তিয়েনসিন (Treaties of Tientsin)-এর সন্ধি নামে পরিচিত (১৮৬১)। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী (১) আরও এগারোটি বন্দর বিদেশী বণিকদের ব্যবসায়ের জন্য উন্মুক্ত হইল। (২) পিকিং-এ ইওরোপীয় দেশ-গুলির দূতাবাস স্থাপনের ব্যবস্থা হইল। (৩) বিদেশী তিয়েনসিন-এর সন্ধির শর্তাদি বাণিজ্য-স্বার্থের সুবিধার জন্য শুষ্কের পরিমাণ হ্রাস করা হইল। (৪) নির্ধারিত শুদ্ধ দিয়া অহিফেন আমদানি আইনগত স্বীকৃত হইল। (৫) খ্রীষ্ট ধর্মযাজকগণকে অবাধ ধর্মপ্রচারের অধিকার দেওয়া হইল। (৬) চীন সরকার ইঙ্গ-ফরাসী পক্ষকে প্রভূত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দানে স্বীকৃত হইলেন। (৭) বিদেশী বণিকগণকে চীনা আইনের প্রয়োগ হইতে মুক্ত রাখিবার extra-territorial rights পুনরায় স্বীকৃত হইল। দ্বিতীয় চীনা যুদ্ধ চীন সাম্রাজ্যের ও চীনা জাতির আত্মমর্যাদায় দারুণ আঘাত হানিল।

টেইপিং বিদ্রোহ (Taiping Rebellion) : ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে চীন সাম্রাজ্য যখন ইওরোপীয় বণিকদের স্বার্থপর আক্রমণ-নীতি হইতে আত্মরক্ষায় ব্যস্ত, তখন আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রেও এক দারুণ অব্যবস্থা দেখা দিল। মাঞ্চু সম্রাটবংশকে ক্ষমতাচ্যুত করিবার জন্য 'টেইপিং

বিদ্রোহ* নামে এক আন্দোলনের সৃষ্টি হয় (১৮৫১)। এই আন্দোলন

টেইপিং বিদ্রোহের প্রথমে একটি ধর্মীয় আন্দোলন হিসাবে শুরু হইয়া অল্পকালের
স্বত্বপাত : হাং-এর মধ্যে রাজনৈতিক প্রকৃতি লাভ করে। টেইপিং
নেতৃত্ব বিদ্রোহের নেতা ছিলেন দক্ষিণ চীনের কোয়াংটাং

প্রদেশবাসী হাং-সিন-চুয়ান্ (Hung-Hsin Chuang)। ইনি একজন
বিদ্বান ব্যক্তি ছিলেন। ক্যাণ্টনের প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মযাজকগণের নিকট তিনি
খ্রীষ্টধর্ম সম্পর্কে জ্ঞানলাভ করিয়াছিলেন। ঐ সময়ে তিনি এক নতুন ধর্ম-
প্রচারের জন্য স্বর্গীয় প্রেরণা লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। হাং-
পৌত্তলিকতা-বিবোধী খ্রীষ্টধর্মের অনুকরণে এক নতুন ধর্মপ্রচার শুরু করেন।
নিজে তাকে 'স্বর্গীয় রাজা' (Heavenly King) বলিয়া ঘোষণা করেন
এবং স্বর্গরাজ্য (Heavenly Kingdom) নামে একটি নতুন রাজ্য স্থাপনের

কল্প সচেষ্ট হন। হাং 'সম্পূর্ণ শান্তি' বা 'টেইপিং'
প্রথম টেইপিং (Taiping=Perfect Peace) নামে এক নতুন রাজ্য-
বিদ্রোহের ধর্মাত্মক বংশ স্থাপন করিতে চাহিয়াছিলেন। কোয়াংসি নামক
রূপ—প্রকৃতপক্ষে স্বানে হাং বহুসংখ্যক লোকের সমর্থন লাভ করিলেন।
রাজনৈতিক আন্দোলন স্থানে হাং বহুসংখ্যক লোকের সমর্থন লাভ করিলেন।

কোয়াংসি হইতে হাং তাঁহার দলবলসহ উত্তরাঞ্চলের
দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন এবং মন্দিরের দেবমূর্তি, গ্রন্থাগারের
পুস্তকাদি বিনষ্ট করিয়া এবং সরকারী সেনাবাহিনীর সহিত যুদ্ধ করিয়া এক
ব্যাপক অব্যবস্থার সৃষ্টি করিলেন। এইভাবে হাং সাময়িকভাবে নান্‌কিং
দখল করিতেও সমর্থ হইলেন এবং সেখানে নিজের একটি রাজধানীও স্থাপন
করিলেন। ধর্ম হইতে উদ্ভূত হইলেও এক নতুন রাজ্যগঠনের রাজনৈতিক
আদর্শ-ই ছিল তাঁহার প্রকৃত প্রেরণা। ইণ্ডোচীনিয় প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মাবলম্বিগণ
হাং-কে সাহায্যদানের পক্ষপাতী ছিল। প্রথমে ব্রিটিশ সরকারও
টেইপিং বিদ্রোহীদের দিকে সাহায্য দিতে মনস্থ করিয়াছিলেন। কিন্তু
আমেরিকা এই ব্যাপারে চীনা সরকারের পক্ষ অবলম্বন করে। বিদেশী
বণিকদের মধ্যে প্রথমে তাঁহারা টেইপিং বিদ্রোহীদের দিকে সাহায্য-দানের
পক্ষপাতী ছিলেন তাঁহারা ভাবিয়াছিলেন যে, হাং যদি দেশের শাসনভার
প্রাপ্ত হন তাহা হইলে তাঁহারা অধিকতর সুযোগ-সুবিধা আদায় করিতে

পারিবেশ। কিন্তু ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে বিদেশী বণিকগণ টেইপিং বিদ্রোহিগণের পক্ষ ত্যাগ করিয়া চীন সম্রাটকে সমর্থন করিতে শুরু করেন। বিদেশী সহায়তায় মাঞ্চু সম্রাটবংশ টেইপিং বিদ্রোহ দমন করিতে সমর্থ হন।

সুদক্ষ নেতৃত্বের অভাবও টেইপিং বিদ্রোহের বিফলতার
বিদ্রোহ দমন

অন্ততম কারণ ছিল সন্দেহ নাই। ইহা ভিন্ন সেন্স-কুয়ো-ফান (Tseng-Kuo-Fan) একদল নৈজ্য যোগাড় করিয়া টেইপিং বিদ্রোহাদিগকে নানকিং হইতে বিভাড়িত করেন। বিদেশী সাহায্যকারীদের মধ্যে ব্রিটিশ সামরিক কর্মচারী ক্যাপ্টেন গর্ডন (Captain Gordon)-এর তৎপরতা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে টেইপিং বিদ্রোহ সম্পূর্ণভাবে দমিত হয়।

টেইপিং বিদ্রোহ ছিল মূলত কৃষকদের বিদ্রোহ। সামন্ত-প্রথা-প্রসূত অত্যাচার-অবিচার এই বিদ্রোহের প্রেরণা দান করিয়াছিল। এই বিদ্রোহ

মাঞ্চু সম্রাটবংশের দুর্বলতা ও পতনোন্মুখতার প্রমাণ-
টেইপিং বিদ্রোহের
গুরুত্ব

স্বরূপ ছিল। ১৮৫১ হইতে ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ চৌদ্দ বৎসর ধরিয়া এই বিদ্রোহের ব্যাপকতা ভবিষ্যতে চীনা বিদ্রোহের সুস্পষ্ট ইঙ্গিত দিয়াছিল। টেইপিং বিদ্রোহিগণের দাবির কোন কিছুই ঐ সময়ে সাফলাল্য করে নাই বটে, কিন্তু প্রায় একশত বৎসর পরে নূতন চীন গঠনের সঙ্গে সঙ্গে টেইপিং বিদ্রোহীদের দাবির সব কিছুই সাফল্য-মণ্ডিত হইয়াছে। আধুনিক চীনের পূর্বাভাস একশত বৎসরের পূর্বেকার টেইপিং বিদ্রোহে পরিলক্ষিত হয়। ইহাই হইল টেইপিং বিদ্রোহের গুরুত্ব।

তিয়েনসিন-এর সন্ধি (১৮৬১) হইতে শিমোনো-
শেকির সন্ধি (১৮৯৫) পর্যন্ত চীন (China from the
Treaty of Tientsin to the Treaty of Shimonoseki) :

তিয়েনসিনের সন্ধির পর চীন সাম্রাজ্য ইউরোপীয় দেশগুলির নিকট সম্পূর্ণভাবে উন্মুক্ত হইল। বহু শতাব্দীর লৌহ-অবগুপ্তন সামরিক শক্তিপুষ্ট ইওরোপীয়

বিদেশী বণিকদের বণিকদের স্বার্থলিপ্সার আঘাতে উন্মোচিত হইল। বিদেশী

চীন সাম্রাজ্যের বণিকগণ চীনদেশের অভ্যন্তর ভাগ পর্যন্ত প্রবেশ করিয়া

অভ্যন্তরীণ রাজ- নীতিতে অংশ গ্রহণ চীনদেশের রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ করিতে লাগিল।

সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থপরতার এক নমু, জঘন্য অভিনয় চীন সাম্রাজ্যের বুকে

অভিনীত হইতে লাগিল। বিদেশী বণিকদের মধ্যে চীনদেশের অর্থনৈতিক শোষণের এক দারুণ প্রতিযোগিতা শুরু হইল। উনবিংশ শতাব্দীর শেষ দশকের পূর্বেই ইউরোপীয় দেশগুলির প্রত্যেকটিই চীন সাম্রাজ্যের বাণিজ্যের অংশ গ্রহণের সুযোগ লইয়াছিল। ইংলণ্ড ইওরোপীয় দেশগুলি কর্তৃক চীনের অর্থনৈতিক শোষণ চীনা বাণিজ্যের সর্বাধিক অংশ দখল করিতে সমর্থ হইয়াছিল। জনৈক ব্রিটিশ কনসালকে হত্যা করিলে ব্রিটিশ সরকার সুযোগ পাইয়া চীন সরকারের উপর আর একটি নূতন চুক্তির শর্ত চাপাইলেন। ইহা 'চিফু চুক্তি' (১৮৭৬) (Cheefoo Agreement) নামে পরিচিত। এই চুক্তির শর্তানুসারে আবও চারিটি বন্দর বিদেশী বণিকদের নিকট উন্মুক্ত করা হইল। ইহা ভিন্ন ব্রিটিশ বাণিজ্য অধিকারও নানাতাবে বৃদ্ধি করা হইল।

ইওরোপীয় বণিকগণ চীন সাম্রাজ্যের অর্থনৈতিক শোষণ করিয়াই ক্ষান্ত রহিল না। চীন সাম্রাজ্যের সীমান্তবর্তী অংশগুলি একে একে বিদেশীগণ কর্তৃক অধিকৃত হইল। রাশিয়া মাঞ্চুরিয়া দখল করিল, ফ্রান্স ইন্দোচীনে আনাম ও টনকিন অধিকার করিল। ইংলণ্ড ব্রহ্মদেশ ও চীন সাম্রাজ্যের অধিকার সিকিম দখল করিয়া লইল। এইভাবে চীনদেশের অধীন সাম্রাজ্যের অনেকাংশ বিদেশীদের হস্তগত হইল।

এশিয়াস্থ দেশ জাপানও চীনগ্রাসে অগ্রসর হইল। জাপান কর্তৃক চীনগ্রাসের নীতি গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গে সুদূর-প্রাচ্যের রাজনৈতিক ইতিহাসে এক নূতন এবং গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন সাধিত হয়; সুদূর-প্রাচ্যের সমস্তা এক নূতন জটিলতায় জটিলতর হইয়া উঠে। ১৭২৩ হইতে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সুদূর-প্রাচ্যের সমস্তার প্রধান প্রশ্ন ও

উদ্বেগ ছিল চীনদেশের অবগুণ্ঠন উন্মোচন করা এবং ব্যবসায়-বাণিজ্যের সুবিধা-সুযোগ আদায় করা। ১৮৬০ হইতে ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সুদূর-প্রাচ্য সমস্তা তিনটি বিশেষ ভিন্ন ভিন্ন প্রভাবে জটিল হইয়া উঠিয়াছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে সুদূর-প্রাচ্য সমস্তার জটিলতা এই সময়ে (১) চীন ও জাপানের পাশ্চাত্য দেশগুলির বাণিজ্য-স্বার্থ বৃদ্ধির চেষ্টা, (২) চীন সাম্রাজ্যগ্রাসের প্রতিযোগিতা এবং চীন সাম্রাজ্যের অধীন বহু স্থান পাশ্চাত্য দেশগুলি কর্তৃক অধিকার, (৩) জাপানের উত্থান এবং চীন সাম্রাজ্যগ্রাসো

পাশ্চাত্য দেশগুলির সহধর্মী হইয়া উঠা—এই তিনটি কারণে হুদ্র-প্রাচ্য সমস্তা অত্যন্ত জটিল হইয়া উঠিয়াছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে জাপান পাশ্চাত্য প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া উঠে। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, সংস্কৃতি, রাজনীতি ও যুদ্ধবিজ্ঞান জ্ঞানলাভ করিয়া জাপান পাশ্চাত্য দেশগুলির জায়গা (১) সাম্রাজ্যবাদী পররাষ্ট্র-নীতি অবলম্বন করিল। ইওরোপীয় দেশগুলি যখন চীনদেশকে নিজ নিজ সুবিধামত চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য করিতেছিল, তখন জাপান যথেষ্ট শক্তি সংগ্রহ করিয়া চীনদেশের বিরুদ্ধে আক্রমণ-নীতি গ্রহণ করে। ইওরোপীয় দেশগুলির জায়গা-ই জাপান চীনদেশের নিকট হইতে বাণিজ্যিক সুযোগ-সুবিধা আদায় করিবার দাবি

করে (১৮৭২)। চীন সাম্রাজ্যবাদী কোরিয়া রাজ্য

জাপান কর্তৃক চীন
সাম্রাজ্য শাসনীতি
গ্রহণ

জাপানের নিকট নিজ বন্দরগুলি উন্মুক্ত করিতে অস্বীকার করিলে জাপান কোরিয়ার বন্দরগুলি আক্রমণ করে। দুই

বৎসর পর (১৮৭৪) জাপান ফরমোসা দ্বীপটি আক্রমণ

করে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত উহা ত্যাগ করিয়া চলিয়া আসে। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীনদেশ হইতে লুচু দ্বীপগুলি (Loochoo Islands) বলপূর্বক দখল করে। কিন্তু জাপানের দৃষ্টি নিবদ্ধ ছিল কোরিয়ার উপর। জাপানের নিরাপত্তার দিক হইতেও কোরিয়ার স্বাধীনতা রক্ষা এবং সেখানে জাপানী প্রাধান্য বিস্তার করা প্রয়োজন ছিল। কোরিয়া অপর কোন ইওরোপীয় শক্তির হস্তে চলিয়া গেলে জাপানের সমূহ ক্ষতির সম্ভাবনা ছিল। এই কারণে জাপান

চীনদেশের বিরুদ্ধে একপ্রকার বিনা কারণেই যুদ্ধ শুরু

চীন-জাপান যুদ্ধ
(১৮৯৪-৯৫) :

শিমোনোশেকির সন্ধি

করিল এবং চীনদেশকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া শিমোনোশেকির সন্ধি (Treaty of Shimonoseki) স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করিল (১৮৯৫)। এই সন্ধির

শর্তানুযায়ী চীনদেশ কোরিয়ার উপর আধিপত্য ত্যাগ করিল এবং ভবিষ্যতে কোরিয়ার উপর জাপানের অধিকার বিস্তৃতির পথ প্রস্তুত হইয়া রহিল। শিমোনোশেকির সন্ধি দ্বারা জাপান সমগ্র লিয়াওটাং উপদ্বীপটি আত্মসাৎ করিতে চাহিলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের হস্তক্ষেপের ফলে উহা প্রতিহত হইল।

জাপান লিয়াওটাং উপদ্বীপ দখল করিলে রাশিয়ার ভবিষ্যৎ প্রসারের পথ বন্ধ হইত। রাশিয়া মাল্খারিয়া ও কোরিয়ার উপর আধিপত্য বিস্তারে ইচ্ছুক

ছিল। শিমনোশেকির সন্ধি দ্বারা লিয়াওটাং উপদ্বীপ জাপানের দখলে চলিয়া যাওয়ায় রাশিয়া জার্মানি ও ফ্রান্সের সহিত যুগ্মভাবে চীন সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার দোহাই দিয়া জাপানকে বাধাদানে অগ্রসর হইল।

চীন সাম্রাজ্যের
সংহতি ও নিরাপত্তার
অজুহাতে রাশিয়া,
জার্মানি ও ফ্রান্সের
হস্তক্ষেপ

এই তিনটি শক্তির বিরুদ্ধে প্রকাশ্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার মত সামর্থ্য জাপানের তখন ছিল না। সুতরাং তাহাদের হস্তক্ষেপের ফলে জাপান লিয়াওটাং উপদ্বীপ ও পোর্ট আর্থার চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইল। কিন্তু জাপানকে চীন সাম্রাজ্যগ্রাসে বাধাদানের কালে চীন

সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার খাগ্র ইওরোপীয় শক্তিবর্গ প্রদর্শন করিলেও ইহা নিছক স্বার্থসিদ্ধির উপায় হিসাবেই যে করা হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ রহিল না। চীন সাম্রাজ্যের তৎকালীন বন্ধুদেশ রাশিয়া, ফ্রান্স ও জার্মানি জাপানের গ্রাস হইতে চীন সাম্রাজ্যংশ রক্ষা করিবার পুরস্কার গ্রহণে অগ্রসর হইল। ফ্রান্স চীনদেশকে প্রভূত পরিমাণ অর্থ ঋণদানের বিনিময়ে নানা প্রকার বাণিজ্য-সুযোগ আদায় করিয়া লইল। চীনদেশে রেলপথ নির্মাণ ও পরিচালনার যাবতীয় কার্যের দায়িত্ব ফ্রান্স গ্রহণ করিল। সাণ্টাং বন্দরে

:৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দে দুইজন জার্মান ধর্মযাজককে হত্যার

চীন হইতে ইওরোপীয়
শক্তিবর্গের সুযোগ-
সুবিধা আদায়ের
প্রতিযোগিতা

ফলে জার্মানি চীন সরকারের নিকট হইতে বহু সুবিধা-সুযোগ আদায় করিয়া লইল। সাণ্টাং বন্দরটি ও কিয়াও-চাও জেলাটি ৯৯ বৎসরের জগ্গ দখলে রাখিবার অধিকার জার্মানি চীন সরকারের নিকট হইতে আদায়

করিল। জার্মানির এইভাবে শক্তি বৃদ্ধি পাইলে অপরাপর ইওরোপীয় দেশ জার্মানির সহিত শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার অজুহাতে চীন সরকার হইতে নানান স্থান আদায় করিয়া লইল। ফ্রান্স কোয়াং চোয়াং ৯৯ বৎসরের জগ্গ দখল করিল এবং টুংকিন ও য়ুনান নামক স্থানের যাবতীয় রেলপথ নির্মাণ ও উহার পরিচালনার ভার পাইল। রাশিয়া পোর্ট আর্থার ও টালিয়েন নামক স্থান দুইটি ২৫ বৎসরের জগ্গ বন্দোবস্ত গ্রহণ করিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়া মাঞ্চুরিয়ার মধ্য দিয়া ভ্লাডিভস্টক্ পর্যন্ত রেলপথ নির্মাণের অধিকার আদায় করিয়া লইল। রাশিয়া যতদিন পোর্ট আর্থার দখলে রাখিবে ততদিন ব্রিটেন ওয়ে-হাই-ওয়ে নামক স্থানের উপর আধিপত্য করিবার অধিকার

আদায় করিল। জাপান চীন হইতে এই প্রতিশ্রুতি গ্রহণ করিল যে, ফুকিন (Fukien) অঞ্চলে কোন শক্তির প্রাধান্য স্থাপন চীন সরকার রাজী হইবেন না। এইভাবে সান্টাং অঞ্চলে জার্মানি, ইয়াং সিকিয়াং উপত্যকায় ব্রিটেন, ফুকিন অঞ্চলে জাপান, টুকিন্, য়ুনান ও কোয়াং চোয়াং অঞ্চলে ফ্রান্স এবং মাঞ্চুরিয়া ও মোঙ্গোলিয়া অঞ্চলে রুশ প্রাধান্য স্থাপিত হইল। জাপানকে শিমোনোশেকির চুক্তির শর্তানুযায়ী চীন সাম্রাজ্যের অংশ দখল করিতে বাধা দেওয়ার পশ্চাতে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের যে স্বার্থবুদ্ধি লুকায়িত ছিল, তাহা চীনদেশ ও জাপানের নিকট স্পষ্ট হইয়া উঠিল। চীন সাম্রাজ্য ইউরোপীয় শক্তিবর্গের সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থলোলুপতার যুগকাষ্ঠে আচ্ছন্ন হইতে চলিল।

আমেরিকা চীনদেশের বিরুদ্ধে কোন যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করে নাই, উপরন্তু টেইপিং বিদ্রোহকালে সর্বপ্রথম আমেরিকা-ই চীন সরকারের সাহায্যে অগ্রসর হইয়াছিল। পরবর্তী সময়েও অপরাপর ইউরোপীয় চীনদেশের সহিত শক্তিবর্গ যখন চীন সাম্রাজ্য দখল করিতে ব্যস্ত, তখনও আমেরিকা চীনদেশে বাণিজ্য করিবার সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করিয়াই সন্তুষ্ট ছিল। আমেরিকা চীনদেশে extra-territorial rights অবশ্য ভোগ করিত। এই সকল কারণে আমেরিকা চীনদেশের প্রকৃত মিত্রদেশ হিসাবে বিবেচিত হইত। আমেরিকার অন্তর্ভুক্তি এবং উহার পর আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের দায়িত্ব মার্কিন জাতিতে বহির্জগতে উপনিবেশ বিস্তারে নিরস্ত রাখিল। ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধের ফলে ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ অধিকার করিবার পর প্রশান্ত মহাসাগরে চীনদেশের উপনিবেশিক স্বার্থ বৃদ্ধি পাইল। ইহার পূর্বাধি কেবলমাত্র বাণিজ্যস্বার্থ ব্যতীত ছিল আমেরিকার হুদূর-প্রাচ্য নীতির মূলস্বস্তি। বিশ্ব স্পেনের যুদ্ধের পর আমেরিকা এক অতি জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইল। ইতিমধ্যে ইউরোপীয় দেশগুলি চীন সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরে এমনভাবে ক্ষমতা বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিল যাহার ফলে ঐ সকল দেশ ইচ্ছা করিলে চীনদেশে মার্কিন বাণিজ্যাদিকর একেবারে বন্ধ করিয়া দিতে পারিত। সুতরাং মার্কিন হুদূর-প্রাচ্য নীতি

সমস্তাসকুল হইয়া উঠিল। আমেরিকার সম্মুখে তখন তিনটি পন্থা উন্মুক্ত ছিল :

(১) 'অপরাপর শক্তিগুলির সহিত চীন সাম্রাজ্যে প্রাধান্য-আমেরিকা কর্তৃক চীনদেশে 'উন্মুক্ত-দ্বার-নীতি' গ্রহণের দাবি বিস্তারে অবতীর্ণ হওয়া, (২) চীন সাম্রাজ্যে কেবলমাত্র বাণিজ্যার্থ বৃদ্ধি করা এবং সেই কারণে প্রয়োজনীয় সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করা, এবং (৩) চীন সাম্রাজ্যের সংহতি ও নিরাপত্তা রক্ষা করা। চীন সাম্রাজ্যে মার্কিন উপনিবেশ বিস্তার ঐ সময়ে মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি বহির্ভূত ছিল। ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ অধিকারের ফলে ঐ নীতি কতকটা ব্যাহত হইয়াছিল বটে, কিন্তু চীনের অংশ দখল করিবার নীতি তখনও মার্কিন সরকার গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক ছিলেন না।* সুতরাং আমেরিকা চীনদেশে নিরাপত্তা ও সংহতি রক্ষার উদ্দেশ্যে সংশ্লিষ্ট ইওরোপীয় দেশগুলিকে চীনে 'উন্মুক্ত-দ্বার-নীতি' (Open door policy) অনুসরণের জন্য আহ্বোধ জানাইল। মার্কিন প্রস্তাবে কোন বিদেশী বণিকের বিরুদ্ধে চীনা বাণিজ্যের বিষয়ে বৈষম্যমূলক নীতি গৃহীত হইবে না দাবি করা হইল। একমাত্র রাশিয়া ভিন্ন অপরাপর সকল ইওরোপীয় দেশই আমেরিকা-প্রস্তাবিত 'উন্মুক্ত দ্বার-নীতি' স্বীকার করিল। রাশিয়া এই নীতি অগ্রাহ্য না করিলেও স্পষ্টভাবে উহা গ্রহণও করিল না।

মার্কিন নীতি গ্রহণের ফলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কর্তৃক চীন সাম্রাজ্যের আঙ্গন বাবচ্ছেদ রোধ করা সম্ভব হইল।

বক্সার বিদ্রোহ (Boxer Rebellion) ও আমেরিকার চেষ্টা

ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কর্তৃক চীনদেশ আক্রমণ করিবার ইওরোপীয়দের বিরুদ্ধে নীচ, স্বার্থপর প্রতিযোগিতা কতক পরিমাণে হ্রাস পাইল। চীনদেশের লৌহ-অবগুপ্তন অবস্থা সম্পূর্ণভাবে অপহৃত হইয়া চীনদেশ ইওরোপীয় দেশগুলির শোষণের জন্য উন্মুক্ত হইল। 'কঙ্ক

"Consequently, for the United States to attempt to get a slice of the 'Chinese Melon' would have been for it to make a violent departure from its past policy. The departure would have been more marked if adopted in China than if adopted elsewhere, because after 1842 the government of the United States had almost uniformly urged the necessity of the maintaining the territorial integrity of China." Vre Vinacke, p. 143.

এই শোষণ-নীতির বিরোধিতা চীনবাসীর মধ্যে ক্রমেই প্রকাশ্য বিদ্রোহে রূপলাভ করিতে চলিল।

মাঞ্চুবংশের শাসনের অক্ষমতা ও দুর্বলতা বিদেশীদের চীনদেশ গ্রাস-নীতির সহায়ক হইয়াছিল সন্দেহ নাই। স্বভাবতই বিদেশীদের বিরুদ্ধে

‘বক্সার’ গোপন
সমিতি গঠন

প্রতিক্রিয়ার সঙ্গে সঙ্গে মাঞ্চুবংশের পতন ঘটাইবার ইচ্ছাও জাগিল। ‘মুষ্টি ঘোঁকা’ (Boxers or First-Fighters)

নামে এক গোপন সমিতি গড়িয়া উঠিল। এই বিদ্রোহী

সম্মুখ বিদেশী শোষণ এবং বিদেশীয়দের অন্তর্যকরণে চীন সাম্রাজ্যে সম্রাট কোয়াং-হু (Kwang-Hsu) প্রবর্তিত সংস্কার—অর্থাৎ সবপ্রকার বিদেশীয় প্রভাবের অবমানকল্পে বিদ্রোহের জন্ম প্রস্তুত হইতে লাগিল। ঐ সময়ে

সম্রাজ্ঞী জু-সি-এর
সহায়তা

(১৮৯৭) বিধবা সম্রাজ্ঞী জু-সি (Tzu-Hsi) সম্রাট কোয়াং-হু’কে সিংহাসনচ্যুত করিয়া নিজ হস্তে শাসনকার্য গ্রহণ করিলেন। তিনি বিদেশীয়দের অন্তর্যকরণে প্রবর্তিত যাবতীয়

সংস্কার নাকচ করিলেন এবং এক অতিশয় প্রতিক্রিয়াশীল শাসনবাবস্থার প্রচলন করিলেন। মাঞ্চুবংশের বিরুদ্ধে জনসাধারণের মধ্যে যে দারুণ বিদ্রোহ-ভাব জাগিয়াছিল, তাহা হ্রাস করিবার উপায় হিসাবে তিনি বিদেশীয়দের বিরুদ্ধে দেশবাসীর স্বাভাবিক বিদ্রোহভাবের সমর্থন করিতে লাগিলেন।

বিদেশীয়দের বিরুদ্ধে চীনবাসীর প্রতিক্রিয়া দ্বিতীয় চীনা যুদ্ধের পর হইতে উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছিল। ঐ যুদ্ধের পর ইংরেজ, ফরাসী ও জার্মান ধর্ম-যাজকগণ অধিকতর উৎসাহসহকারে চীনে খ্রীষ্টধর্ম প্রচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। চীনবাসীগণ এই সকল ধর্মযাজককে রাজনৈতিক প্রাধান্য বিস্তারের ক্ষেত্র প্রস্তুতকারী বলিয়া মনে করিত। বিদেশী খ্রীষ্ট ধর্মযাজকদের ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে তাহাদের বিরুদ্ধে ঘৃণা বা বিদ্বেষ তীব্র আকার ধারণ করে। বিদেশী ধর্মযাজকদের হত্যাকাণ্ডে এই বিরুদ্ধ মনো-

ভাবের প্রকাশ দেখা যায়। ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে বক্সার বিদ্রোহ বক্সার বিদ্রোহ (১৯০০)

চরমে পৌঁছে। চীনদেশের নানান স্থানে শত শত খ্রীষ্টধর্ম-যাজককে হত্যা করা হয়। জার্মানির একজন পদস্থ ধর্মচারীকে পকিং নগর হস্তগত করা হয়। বিদেশ দূতবাসগণ বিদ্রোহ জনতা কর্তৃক অবরুদ্ধ হয়। প্রায় দুই মাস এই সকল দূতবাসীদের কর্মচারীগণ অবরুদ্ধ অবস্থায়

ধাক্কিবার পর এক আন্তর্জাতিক সেনাবাহিনী পিকিং-এ উপস্থিত হইয়া
 বিদেশী দূতগণকে অবরোধ-মুক্ত করে। আন্তর্জাতিক
 আন্তর্জাতিক সেনা- সেনাবাহিনীর আগমনের সঙ্গে সঙ্গে সম্রাজ্ঞী জু-সি ও
 বাহিনী কর্তৃক তাহার সভাসদগণ পিকিং ত্যাগ করিয়া পলায়ন
 বিদ্রোহ দমন করিলেন। আন্তর্জাতিক সামগ্রিক বাহিনী চীনা বিদ্রোহী
 এবং বিদেশীয় সৈন্যদের দমন করিয়া চীনে শান্তি-শৃঙ্খলা পুনঃস্থাপন করিল।

ঐ সময়ে চীনদেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থা চরমে পৌঁছিয়াছিল। চীন
 সাম্রাজ্য ব্যবচ্ছেদের শ্রেষ্ঠ সুযোগ তখনই উপস্থিত হইয়াছিল, মনেহ নাহ।
 আমেরিকানিহ্ন স্বার্থ বজায় রাখিবার জন্ত ‘উন্মুক্ত-স্বার-নীতি’র সমর্থন এবং
 চীন সাম্রাজ্যের সংহতি ও নিরাপত্তা রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ
 আমেরিকা কর্তৃক করিবে বলিয়া ঘোষণা করল (১৯০০)। ঐ বৎসবই
 ‘উন্মুক্ত-স্বার-নীতি’ও ইংলণ্ড ও জার্মানি চীন সাম্রাজ্যের আভ্যন্তরীণ অরাজকতা
 পুনঃসমর্থন ও অব্যবস্থার সুযোগে নিজ নিজ উপনিবেশ বিস্তার
 করিবে না বলিয়া চুক্তিবদ্ধ হইল এবং অপর কোন শক্তি চীন সাম্রাজ্য গ্রাস-
 নীতি অবলম্বন করিলে উভয়ে মিলিয়া উপদ্রুত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে
 সক্ষম হইল।

চীনদেশের ব্যবচ্ছেদ রোধ হইল বটে, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিমাত্রেরি চীন
 সরকারের নিকট হইতে প্রভূত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ এবং বাণিজ্যস্বার্থ আদায়
 করিয়া লইল। ইহা ভিন্ন উত্তর-চীনে, ‘পাকিং-তিয়েনসিন
 ইওরোপীয় দেশ কর্তৃক রেলপথে এবং বিদেশীয় দূতাবাসে ইওরোপীয় সৈন্য
 চীন হইতে ক্ষতিপূরণ মোতায়েন করিবার আদ্যকার চীন সরকার স্বীকার
 ও নানাপ্রকার করিতে বাধ্য হইলেন। এক্ষার বিদ্রোহ এইভাবে
 হযোগ গ্রহণ বিফলতায় পর্যবসিত হইল বটে, কিন্তু চীনবাসীদের মধ্যে
 বিদেশীয়দের শোষণের বিরুদ্ধে যে তীব্র প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হইতেছিল, তাহার
 পরিচয় ইহা হইতে পাওয়া যায়।

আমেরিকা কর্তৃক সমর্থিত ‘উন্মুক্ত-স্বার-নীতি’ এবং ইং-জার্মান চুক্তি ভিন্ন
 অপর একটি কারণেও চীনদেশের নিরাপত্তা রক্ষার প্রয়োজন হইল। ১৮৯৫
 ঋষ্টীক্ষে রাশিয়া চীনদেশের নিরাপত্তার দোহাই দিয়া জাপানকে শিমোনো-
 শেকির সমুদ্র সর্ভাঙ্গায়ী সুবিধা ভোগ করিতে দেয় নাই। কিন্তু ইহার দুই

বৎসর পরই (১৮৯৭) রাশিয়া পোর্ট আর্থার দখল করিয়া লইয়াছিল। ইহা ভিন্ন মাঞ্চুরিয়ার মধ্য দিয়া ভ্লাডিভস্টক ও পোর্ট আর্থার পর্যন্ত ট্রান্স-মাই-বেরিয়ান রেলপথ নির্মাণের অধিকার আদায় করিয়াছিল। রাশিয়ার ক্রম-

রাশিয়ার চীন সাম্রাজ্য-
প্রাস-নীতি বিস্তার ছিল ইংলণ্ড ও জাপানের স্বার্থবিরোধী। সুতরাং বক্সারের বিদ্রোহের সুযোগে রাশিয়া সমগ্র মাঞ্চুরিয়া দখল

করিয়া লইল এবং মাঞ্চুরিয়ার উপর সামরিক শাসন স্থাপনের অধিকার দাবি করিল। কিন্তু ইউরোপীয় শক্তিবর্গের 'তীব্র বিরোধিতায় সেই চেষ্টা ব্যর্থ হইল।

ইংলণ্ড ও জাপান চীনদেশে নিজ স্বার্থ বজায় রাখিবার জন্ত ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে এক ইঙ্গ-জাপানী চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ইহা দ্বারা চীনদেশের নিরাপত্তা ও

'উন্মুক্ত-দ্বার-নীতি' রক্ষা করা হইবে, এই স্বীকৃতি দান করা হইল এবং যুদ্ধ বাধিলে পরস্পর পরস্পরকে সামরিক সহায়তা দান করিবে

স্থির হইল। ইঙ্গ-জাপানী চুক্তি পরোক্ষভাবে চীনদেশের সংহতি রক্ষার সহায়ক হইয়াছিল। ১৯০৪-৫ খ্রীষ্টাব্দে

রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া পরাজিত হইয়া মাঞ্চুরিয়া ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিল। কিন্তু রাশিয়াকে বিতাড়িত

করিবার পশ্চাতে জাপানের নিজ স্বার্থসিদ্ধির অভিপ্রায় ছিল, বলা বাহুল্য। এইভাবে বিভিন্ন দেশের স্বার্থের বিরোধিতার ফলে চীনদেশ সাময়িকভাবে

রক্ষা পাইয়াছিল। কিন্তু রাশিয়ার গ্রাস হইতে রক্ষা

জাপান কর্তৃক
কোরিয়া দখল (১৯১০) পাইলেও জাপান ক্রমেই চীনদেশ দখলে অগ্রসর হইতে

লাগিল। ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে জাপান কোরিয়া দখল করিয়া

লইল এবং প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে 'একুশ দাবি' (Twenty-one Demands) নামে একুশটি ভিন্ন ভিন্ন দাবি চীনদেশের নিকট উত্থাপন

করিল।

চীনের বিপ্লব (The Chinese Revolution) § বক্সার বিদ্রোহে বিদেশী বিতাড়নের এবং অকর্মণ্য মাঞ্চুবংশকে ক্ষমতাচ্যুত করিবার যে মনো-

ভাব পরিলক্ষিত হইয়াছিল, তাহা বক্সার বিদ্রোহের বিফলতার সঙ্গে সঙ্গে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থার অকর্মণ্যতা দিন দিনই চীনবাসীদের মধ্যে মাঞ্চুশাসনের বিরুদ্ধে এক বিদ্রোহী ভাবের সৃষ্টি করিল।

মাঞ্চুবংশের রাজত্বকালের দুর্বলতার সুযোগেই বিদেশীরা চীনদেশকে তাহাদের

বাণিজ্যিক ও সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থসিদ্ধির ক্ষেত্রে পরিণত করিয়াছিল। ১২০০

খ্রীষ্টাব্দে মাংকুং-শৈয় সম্রাজ্ঞী জু-সি চীনবাসীদের বিদ্রোহ-
মাংকুং-শৈয় শাসনের
বিকল্পে প্রতিক্রিয়া
স্বক মনোভাবে ইওরোপীয়দের বিরুদ্ধে নিয়োজিত
করিয়া সাময়িকভাবে মাংকুং-শৈয়কে বাঁচাইয়া রাখিয়া-

ছিলেন। ১৮২২-২৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের হস্তে চীনের পরাজয় এবং ১২০৫
খ্রীষ্টাব্দে কুশ-জাপানী যুদ্ধে জাপানের উত্থানের দৃষ্টান্ত দেখিয়া চীনজাতির মধ্যে
এক গভীর জাতীয়তাবাদের উদ্বেগ হয়। ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে চীনবাসীরা
মধ্যে সংস্কারের ব্যাপক দাবি উপস্থিত হয়। ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে এই দাবি
শক্তিশালী হইয়া উঠে। এই সময়ে সম্রাজ্ঞী জু-সি কতকগুলি সংস্কার সাধন
করিয়া মাংকুং-শৈয়কে জাতীয়তাবাদী প্রতিক্রিয়া হইতে বাঁচাইবার চেষ্টা
করিলেন। তিনি সেনাবাহিনীর পুনর্গঠন, শিক্ষায়তনের সংখ্যা বৃদ্ধি, শাসন-

সংস্কার সাধন করিয়া জনপ্রিয়তা অর্জন করিতে চাহিলেন।

সম্রাজ্ঞী জু-সি-এর
সংস্কার-কার্য
এমন কি তিনি জাতীয় প্রতিনিধিবর্গের একটি পার্লামেন্ট

স্থাপন করিয়া চীনদেশে পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থা
স্থাপনে প্রতিশ্রুতিও দান করিলেন। ইওরোপের শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে জ্ঞান
অর্জনের জন্য একটি কমিশনও তিনি প্রেরণ করেন। তিনি যতদিন জীবিত
ছিলেন ততদিন মাংকুং-শৈয় নিরাপত্তা রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বটে,
কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পরই (১২০৭) মাংকুং-শৈয়দের অবসান ঘটে।

১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাজ্ঞীর মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই চীনের উত্তরাঞ্চল ও
দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে সংস্কার-নীতি সম্পর্কে বিভেদের সৃষ্টি হয়। দক্ষিণাঞ্চলের
চীনাগণ ছিল প্রজাতান্ত্রিক মতবাদে বিশ্বাসী। তাহারা মাংকুং-শৈয়দের অবসান
করিয়া প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের জন্য চেষ্টা করিতেছিল। তাহারা

কুয়োমিং-তাং (Kuomin-tang) বা প্রজাতান্ত্রিক
ডাক্তার সান-ইয়াং-সেন
ও কুয়োমিং-তাং দল
বিপ্লবী দল গঠন করিয়া মাংকুং-শৈয়দের উচ্ছেদের জন্য প্রস্তুত

হইতে লাগিল। সান-ইয়াং-সেন নামে একজন ডাক্তার
এই দলের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন। ক্যান্টন ছিল কুয়োমিং-তাং দলের
কর্মক্ষেত্র। মাংকুং-শৈয়দের বিরুদ্ধে প্রচারণা শুরু হইলে সরকার পক্ষ জাতীয়
সভা আহ্বান করিতে রাজী হইলেন। কিন্তু সান-ইয়াং-সেন মাংকুং-শৈয়দের
সহিত কোনপ্রকার মীমাংসায় উপনীত হওয়ার পক্ষপাতী ছিলেন না। ১২১১

খ্রীষ্টাব্দে সান্-ইয়াং-সেনের জাতীয়তাবাদী দল মাঞ্চুবংশের শাসনের বিরুদ্ধে সশস্ত্র বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। তাহারা নানকিং দখল করিয়া সেখানে এক অস্থায়ী প্রজাতান্ত্রিক সরকার গঠন করিল। সান্-ইয়াং-সেন এই অস্থায়ী সরকারের প্রেসিডেন্ট হইলেন। ঐ সময়ে মাঞ্চুবংশের এক নাবালক সম্রাট চীন সাম্রাজ্যের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। বিপ্লব ব্যাপকতা লাভ করিলে তিনি সিংহাসন ত্যাগ করিলেন (১৯১২)। ফলে চীনদেশ প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষিত হইল।

১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে ডাক্তার সান্-ইয়াং-সেন প্রেসিডেন্ট-পদ ত্যাগ করিলেন এবং জেনারেল য়ুয়ান-শি-কাই (Yuan-shi-kai) প্রেসিডেন্ট-পদে স্থাপিত হইলেন। য়ুয়ান-শি-কাই ছিলেন একজন অতিশয় শক্তিশালী সামরিক নেতা এবং তীক্ষ্ণ-বুদ্ধিসম্পন্ন কূটকৌশলী। সান্-ইয়াং-সেন মনে করিয়াছিলেন যে, য়ুয়ান-শি-কাই-এর ত্রায় দৃঢ় চরিত্রের ব্যক্তির হস্তে রাজ্যভার অর্পিত হইলে প্রজাতন্ত্র স্থায়ী এবং শক্তিশালী হইয়া উঠিবে। কিন্তু সান্-ইয়াং-সেনের সেই ধারণা ভ্রান্ত প্রমাণ করিয়া য়ুয়ান-শি-কাই নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধিতে মনোযোগী হইলেন। বিদেশী বণিকদের নানাপ্রকার সুবিধা-সুযোগ দান করিয়া তিনি তাহাদের সহায়তা লাভে সমর্থ হইলেন। তাহার ইচ্ছা ছিল সম্রাটসুলভ ক্ষমতা অর্জন করিয়া একটি নূতন রাজবংশের পত্তন করা। সুতরাং য়ুয়ান চীনদেশে রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রবর্তনের জন্য জনমত গঠনে প্রবৃত্ত হইলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী করেক বৎসর হইতেই ইউরোপীয় দেশগুলি পরস্পর সামরিক প্রস্তুতির প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ হইয়াছিল। এই সুযোগে রাশিয়া ও জাপানের পক্ষে চীনদেশে অধিকার বিস্তৃতি সহজ হইল। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে চীন বিপ্লবের অব্যবহিত পরেই রাশিয়া বহির্মঙ্গোলিয়াকে (Outer Mongolia) চীন সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া রুশ সামরিক ও অর্থনৈতিক-কর্তৃত্বাধীনে এক স্বাধীন রাজ্যে পরিণত করিল। চীনদেশের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগে এই অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। ইউরোপীয় অপরাপর দেশগুলি চীনদেশকে ঋণ দান করিয়া আভ্যন্তরীণ অবস্থার

পুনরুজ্জীবনের চেষ্টা করিতে চাহিল বটে, কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়াসহ
 রাশিয়া ও জাপানের
 চীন সাম্রাজ্য প্রাদেশিক
 স্বযোগে
 ইওরোপীয় শক্তিবর্গ লিপ্ত হওয়াতে চীনদেশকে অর্থ
 নৈতিক সাহায্য দান করিয়া শক্তিশালী করিবার নীতি
 কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। স্বভাবতই জাপানের
 পক্ষে চীনপ্রাদেশিক চরম স্বযোগ উপস্থিত হইল।

জাপান ইওরোপের পক্ষে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়া চীন
 সাম্রাজ্যে জার্মান-অধিকৃত মাণ্ডাং অঞ্চল দখল করিয়া এবং জার্মানির
 অপর্যাপ্ত অর্থনৈতিক স্বযোগ-সুবিধাও আত্মসাৎ করিল। ইহা ভিন্ন ১৯১৫
 খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীন সরকারের নিকট ‘একুশ দাবি’ (Twenty-one
 Demands) নামে এক দীর্ঘ দাবি-পত্র উপস্থাপিত করিল। এই একুশটি
 দাবি পাঁচটি ভিন্ন ভিন্ন পর্যায়ে বিভক্ত ছিল। এই সকল দাবিতে চীনদেশের
 বিভিন্ন স্থান দখল করিবার প্রস্তাব হইতে আরম্ভ করিয়া নানাপ্রকার বাণিজ্য
 স্বযোগ-সুবিধা, জাপান হইতে চীনদেশের প্রয়োজনীয় সামগ্রী ক্রয় প্রভৃতি
 নানাপ্রকার প্রস্তাব ছিল। এগুলি স্বীকার করিয়া লইলে চীনদেশ জাপানের

‘একুশ দাবি’
 (Twenty-one
 Demands)
 তাঁবেদার রাজ্যে পরিণত হইত, বলা বাহুল্য। ঐ সময়ে
 চীনদেশের প্রেসিডেন্ট ছিলেন য়ুয়ান্-শি-কাই। জাপান
 য়ুয়ান্-শি-কাইকে তাঁহার সম্রাট-পদ লাভে সাহায্য দান
 করিবে এই প্রলোভন দেখাইল। ইহা ভিন্ন ‘একুশ দাবি’ স্বীকার না করিলে
 চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার ভয়ও দেখান হইল। য়ুয়ান্-শি-কাই জাপানের
 প্রায় সব কয়টি দাবিই স্বীকার করিয়া লইলেন—কেবলমাত্র যে সকল দাবি
 স্বীকার করিলে চীনদেশের সার্বভৌমত্ব বিলোপের সম্ভাবনা ছিল, সেগুলি
 ভবিষ্যতে বিচারের জগৎ স্থগিত রাখা হইল। এইভাবে জাপান চীনদেশের এক
 বিরাট অংশের উপর আধিপত্য-স্থাপনে সমর্থ হইল। য়ুয়ান্-শি-কাইও মৃত্যুর
 অল্পকাল পূর্বে চীনের প্রজাতন্ত্রের স্থলে হাং-শিয়েন (Hung-Shien) নামে
 এক রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করিলেন। কিন্তু উহা সুপ্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বেই
 য়ুয়ানের মৃত্যু (১৯১৬) ঘটিলে চীনা প্রজাতন্ত্র রক্ষা পাইল।

আমেরিকা এবং ইওরোপীয় শক্তিবর্গ পূর্বে চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার
 নীতি গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু জাপান যখন ‘একুশ দাবি’ চীনদেশকে
 গ্রহণ করিতে বাধ্য করিল, তখন কেহ-ই চীনদেশের সাহায্যে অগ্রসর

হইল না। জাপান মিত্রপক্ষকে সাহায্য দানের বিনিময়ে 'একুশ দাবি' সমর্থন লাভ করিল। চীনদেশের সংহতি রক্ষা নীতির ইওরোপীয় শক্তি ও আমেরিকা কর্তৃক সমর্থক আমেরিকার সহিত জাপানের লান্সিং-ইশাই (Lansing-Ishii) চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহাৎ জাপানের দাবি সমর্থন মার্কিন সরকারের চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার নীতি যে কেবল মুখের কথা, তাহা প্রমাণিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা আমেরিকা সান্টুং-এর উপর জাপানের অধিকার স্বীকার করিয়া লইল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ও আমেরিকার এই আচরণের পশ্চাতে একমাত্র যুক্তি ছিল যে, তাহারা তখন আত্মরক্ষার বাস্তব ছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সুযোগ লইয়া জাপান চীনদেশ গ্রাস করিতে অগ্রসর হইবে এই ভয় চীন সরকারের প্রথম হইতেই ছিল। সুতরাং মিত্রপক্ষে যোগদান করিয়া জাপানের সুযোগ নাশ করিবার ইচ্ছায়-ই চীন যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে চাহিয়াছিল। কিন্তু জাপানের বাধাদানে এবং মিত্রপক্ষ চীনদেশের যুদ্ধে যোগদানে বিশেষ শক্তিশালী হওয়ার সম্ভাবনা নাই দেখিয়া চীন সরকারের যুদ্ধে যোগদানের প্রস্তাব তেমন গ্রাহ্য করিল না। কিন্তু জাপান 'একুশ দাবি' দ্বারা সান্টুং অঞ্চল

এবং জার্মানির অপরাপর সুযোগ-সুবিধা আত্মদান করিবার পর চীনদেশও জার্মানির শত্রুদেশে পরিণত হউক, ইহাই চাহিল। কারণ, চীন ও জার্মানির সম্ভাব জাপানের পক্ষে সান্টুং দখল করিয়া রাখিবার পরিপন্থী হইতে পারে, এই ভয় জাপানের ছিল। ইহা ভিন্ন যুদ্ধাবদানে শান্তি সম্মেলনে উপস্থিত থাকিবার সুযোগ-সুবিধাও যথেষ্ট রহিয়াছে এই কথা আমেরিকা চীন সরকারকে বিবেচনা করিয়া দেখিতে অনুরোধ করিল। ফলে, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে (১৪ই আগস্ট) চীনদেশ জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে

চীনের যুদ্ধ ঘোষণা যুদ্ধ ঘোষণা করিল। মিত্রপক্ষ কিন্তু চীনদেশের এই সহায়তার জন্য কোন পুরস্কারের প্রতিশ্রুতি দিল না। তবে বন্ধুর বিজ্রোহের জন্য যে ক্ষতিপূরণ চীনদেশের দেওয়ার কথা ছিল, সেই ক্ষতিপূরণের বাকী অংশ চীনকে দিতে হইবে না ও যুদ্ধের পর বিদেশী বণিকগণ কত শুদ্ধ দিবে সেই প্রশ্ন পুনর্বিবেচনা করা হইবে এই আশাটুকু চীনকে দেওয়া হইল।

প্যারিসের শান্তি সম্মেলনের পূর্বে আমেরিকা ও ইংলণ্ড প্রেসিডেন্ট

উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points) ও স্বায়ত্তশাসন প্রভৃতি সম্পর্কে যে সকল বক্তৃতা দেওয়া হইয়াছিল, তাহাতে চীনবাসীর মনে কতকটা আশার সঞ্চার হইয়াছিল।

প্যারিসের শান্তি

সম্মেলনে চীনের স্বার্থ

দেখাও ৩

চীনদেশকে ফিরাইয়া দেওয়া, বিদেশী প্রাধিকারের অবসান, বিদেশী সৈন্তের অপসারণ, শুষ্ক স্থাপনের ব্যাপারে চীন সরকারের চরম অধিকার, বিদেশীদের 'অতি-রাষ্ট্রিক অধিকার' (extra-territorial rights) -এর অবসান

দাবি করিল। কিন্তু জাপান প্রতিনিধি সম্মেলন ত্যাগ করিবে বলিয়া হুমকি প্রদর্শন করিলে শেষ পর্যন্ত সান্টু-এর অধিকার জাপানকে দেওয়া হইল। চীনদেশের অপরাপর দাবিও সম্মেলনে সম্মুখীন সমস্তার পক্ষে অবাস্তব বিবেচনায় অগ্রাহ্য করা হইল। চীনা প্রতিনিধি প্রায় শূন্য হস্তেই প্যারিস সম্মেলন হইতে ফিরিয়া আসিলেন। ইহার ফলে চীনদেশ আন্তর্জাতিক সন্ধি বর্জন করিল।

প্যারিস সম্মেলনে চীনদেশের স্বার্থের প্রতি এইরূপ অবহেলা প্রদর্শনের ফলস্বরূপ চীনা জাতির মধ্যে ইওরোপীয়দের প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষ বহুত্বপে বৃদ্ধি পাইল। জাপানের বিরুদ্ধে এক তীব্র আন্দোলন শুরু হইল, জাপানী সামগ্রী

চীনে ইওরোপীয় ও
জাপান-বিরোধী
আন্দোলন

চীনদেশে বর্জন করা হইল। এমতাবস্থায় জাপানের বাণিজ্য-স্বার্থ অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হইলে জাপান চীনদেশের সহিত মীমাংসায় উপস্থিত হইতে চাহিল। চীন সরকার জাপানের সহিত কোনপ্রকার মীমাংসার পূর্বে সান্টু-কে রং চাহিলেন। এইভাবে উভয় সরকারের মধ্যে এক অচল অবস্থার সৃষ্টি হইল। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন প্রেসিডেন্ট হাভিং

ওয়াশিংটন সম্মেলন
(১৯২১-২২)

ওয়াশিংটনে প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলের, স্বদূর-প্রাচ্যের সমস্তা এবং নৌশক্তি হ্রাসের প্রশ্ন বিবেচনা করিবার জন্য

এক সম্মেলন (Washington Conference) আহ্বান করেন।

ওয়াশিংটন সম্মেলনে চীনদেশের 'উন্মুক্ত-বার-নৌতি' পুনরায় স্বীকার করা

চীনের লাভ

হইল। বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক চীনদেশের বিভিন্ন

অংশকে 'প্রভাবিত অঞ্চল' (Sphere of Influence)

বলিয়া বিবেচনা করা নিষিদ্ধ হইল। যুদ্ধের সময় চীনদেশকে নিরপেক্ষ দেশ

হিসাবে বিবেচনা করিবার নীতিটি গৃহীত হইল। জাপানকে এক ভিন্ন চীনদেশের চুক্তির দ্বারা কিয়ৎ-চাও এবং সান্টুং-এ জার্মানির সং-আন্তর্জাতিক মর্যাদা প্রকার অধিকার চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে স্বীকৃত স্বীকৃত : চীনের হইতে হইল। শুদ্ধ ন্যায় নীতি প্রভৃতি আর কয়েকটি স্বাধীনতার ইতিহাসের ঘটনা অধিকারও চীনদেশ ফিরাইয়া পাইল। ওয়াশিংটন সম্মেলনে চীনের আন্তর্জাতিক মর্যাদা কতক পরিমাণে স্বীকৃত হইল। ঐ সময় হইতেই চীনদেশে বিদেশী প্রাধান্য অবসানের প্রকৃত ইতিহাসের সূচনা হইল।

সান্-ইয়াং-সেন (Sun-Yat-Sen) চীনের জাতীয় জীবনে যখন

সান-ইয়াং-সেনের যৌবন ছুদিন দেখা দিয়াছিল তখন সান্-ইয়াং-সেন নামে প্রথম জীবন জৈনিক দেশপ্রেমিক দক্ষিণ-চীনে কুয়োমিং-তাং নামে এক প্রজাতান্ত্রিক দল গঠন করিয়া বিভ্রান্ত চীনবাসীকে জাতীয়তা-মস্ত্রে দীক্ষিত করেন। সান্-ইয়াং-সেন ছিলেন একজন ডাক্তার। কিন্তু ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই তিনি একজন বিপ্লবী হিসাবে পরিচিতি লাভ করিয়াছিলেন।

১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাজ্ঞী জু-সি (Tzu-Hsi)-এর মৃত্যুর পর রাজনৈতিক সংস্কার সম্পর্কে উত্তর ও দক্ষিণ চীনের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়। ঐ সময়ে সান্-ইয়াং-সেন কুয়োমিং-তাং নামক এক প্রজাতান্ত্রিক বিপ্লবী দল গঠন করিয়া মাঞ্চুবেংশের শাসনের অবসানের জন্য আন্দোলন শুরু করেন। তাহার নেতৃত্বেই ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে কুয়োমিং-তাং নামক জাতীয়তাবাদী দল মশস্ত্র বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। তাহারা নানকিং দখল করিয়া সেখানে এক নতুন

সান্-ইয়াং-সেন ও প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিল। ডাক্তার কুয়োমিং-তাং বা সান্-ইয়াং-সেনকে এই প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট নির্বাচন জাতীয়তাবাদী দল : ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের বিদ্রোহ করা হইল। পর বৎসর (১৯১২) মাঞ্চুবেংশের সর্বশেষ

সম্রাট পদত্যাগ করিলে সমগ্র চীনদেশ প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল। সান্-ইয়াং-সেন ছিলেন প্রকৃত দেশপ্রেমিক। দেশের মঙ্গল সাধনই ছিল তাহার একমাত্র ব্রত। এইজন্য ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি জেনারেল য়ুয়ান্-শি-

কাই-এর সপক্ষে প্রেসিডেন্ট-পদ ত্যাগ করিলেন। তিনি য়ুয়ান্-শি-কাই-এর বার্ষপত্য : সান্-ইয়াং- মনে করিয়াছিলেন যে, য়ুয়ান্-শি-কাই-এর তায় দৃঢ়চেতা সেনের বিরোধিতা সাময়িক সংগঠকের হস্তে শাসনভার অর্পণ করিলে জাতীয় ঐক্য বৃদ্ধি পাইবে। কিন্তু য়ুয়ান্ নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধিতে মনোযোগী হইলে

মান্-ইয়াং-সেন পুনরায় এক বিরোধী প্রজাতান্ত্রিক দল গঠন করিলেন। দক্ষিণ-চীনে প্রজাতান্ত্রিক শাসন স্থাপনের জন্য তিনি আন্দোলন শুরু করিলেন। রাজতন্ত্রের সমর্থক ও স্বার্থপর সামন্তগণের বিরুদ্ধে তিনি অক্লান্তভাবে যুঝিয়া চলিলেন। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে জাতীয়তাবাদী দল ক্যান্টনে এক নিয়মতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন।

মান্-ইয়াং-সেনের নেতৃত্বে প্রজাতান্ত্রিক দল তিনটি বিশেষ আদর্শের উপর নির্ভর করিয়া চীনকে গড়িয়া তুলিতে চাহিয়াছিল। এই তিনটি আদর্শের

বিশ্লেষণ মান্-ইয়াং-সেন নিজেই প্রকাশ করিয়াছিলেন।

মান্-ইয়াং-সেনের

নীতি: জাতীয়তাবাদ,

গণতন্ত্র, সমাজতন্ত্র ও

আন্তর্জাতিক শান্তি

“আমাদের দেশের মুক্তি জাতীয়তাবাদ, গণতন্ত্র ও সমাজ-তন্ত্রের উপর নির্ভরশীল। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে আমরা চাই শান্তি, সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নহে।” তিনি দক্ষিণ-চীনের

সামরিক নেতৃবর্গের সাহায্যে তাঁহার জাতীয়তাবাদী কুয়োমিং-তাং দলকে এক শক্তিশালী সংগঠনে পরিণত করিলেন। তাঁহার এই জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে তিনি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট হইতে কোন সাহায্য পাইলেন না। কিন্তু ইতিমধ্যে ক্রম-বিপ্লবের ফলে রাশিয়ার শাসনব্যবস্থায় এক বিরাট পরিবর্তন ঘটে। রাশিয়া মান্-ইয়াং-সেনকে তাঁহার পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে সাহায্যদান করিল। মান্-ইয়াং-সেন ইওরোপীয় দেশগুলি চীন হইতে যে সকল অ-জায়া প্রযোগ-সুবিধা, অতি-রাষ্ট্রিক অধিকার (extra-

জাগীয়তাবাদী চীনের

করণ সাধ্যা লাভ

territorial rights আদায় করিয়াছিল, সেগুলি নাকচ করিতে উদ্যোগী হইলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত

তিনি সমান মর্যাদা, সমান প্রযোগ-সুবিধার ভিত্তিতে চুক্তি সম্পাদনের নীতি গ্রহণ করিলেন। আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থায় তিনি গণতন্ত্র

আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থা

কার্যকরী করিয়া তুলিতে সচেষ্ট হইলেন। জনসাধারণের

অবস্থার উন্নতিকল্পে তিনি কৃষি ও শিল্পের উৎসাহ দান করিলেন। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে কুয়োমিং-তাং দলের এক কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। ইহাতে কুয়োমিং-তাং-এর সভ্যপদ চীনা কমিউনিস্টদের মধ্যে যাহারা কুয়োমিং-তাং-নীতিতে বিশ্বাসী, তাহাদের নিকট উন্মুক্ত করা হইল। কিন্তু এই পরিকল্পনা কার্যকরী হইবার পূর্বেই ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে মান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যু ঘটিল। তাঁহার অসমাপ্ত কার্যের ভার পড়িল তাঁহারই শিষ্য চিয়াং-কাই-শেক-এর উপর।

চিয়াং-এর আমলে রাশিয়ার সাহায্যে হাংকাও, নান্‌কিন্‌, সাংহাই ও পিকিং প্রভৃতি স্থান জাতীয়তাবাদী চীনের অধীনে আনা হইল।

চীনদেশের জাতীয় পুনরুজ্জীবনের ইতিহাসে মান্‌-ইয়াং-সেনের অমর দান রহিয়াছে। তাঁহারই নেতৃত্বে চীনের অকর্মণ্য মাঞ্চুশাসনের মান্‌-ইয়াং-সেনের দান অবসান ঘটয়া প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। জাতীয়তা, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে পরিকল্পিত তাঁহার কর্মপন্থা চীনবাসীর মনে এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। তাঁহার রচিত গ্রন্থাদি চীনের জাতীয়তার উৎসবরূপ।

জাপান (Japan)

জাপানের উত্থান (Rise of Japan)ঃ হৃদয়-প্রাচ্যে জাপানের উত্থান আধুনিক ইতিহাসের এক বিচিত্র এবং গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে বহু শতাব্দীর স্বয়ংসিদ্ধি কাটাওয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে জাপানের উত্থান পৃথিবীর রাজনৈতিক ইতিহাসের এক অতিনব অভিজ্ঞতা।

ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত জাপানের সমাজ-বাবস্থা ছিল সামন্ত-তান্ত্রিক। মিকাডো বা সাম্রাট ছিলেন রাষ্ট্রের সর্বোচ্চ শাসক। তিনি নিজ রাজধানী কিয়োটো (Kioto)-তে সম্পূর্ণ আলাদাভাবে বাস করিতেন। শাসন-কার্যের যাবতীয় ক্ষমতা ছিল মোগান বা প্রধানমন্ত্রীর হাতে। মিকাডো ছিলেন কেবল নামমাত্র সম্রাট, প্রকৃত শাসক ছিলেন প্রধানমন্ত্রী বা মোগান। মোগানের সরাসরি অধীনে ছিল দাঠামণ (Daimios) বা সামন্ত ভূমালিকারিগণ। এঁরা সকল ভূমালিকারিগণের অধীনে ছিল সামুরাই (Samurai) বা অস্ত্রধারী উৎসাহমগ্নগণ। দাঠামণ ও সামুরাইগণের সাহায্যে মোগান শাসন পরিচালনা করিতেন। সমাজের সর্বনিম্নে ছিল রাজনৈতিক অধিকারহীন কৃষক, বাবসাগী ও শ্রমিক সমাজ।

জাপানের কুষ্টি চীনা সভ্যতার নিকট বহুল পরিমাণে ঋণী ছিল, কিন্তু জাপানী সভ্যতা সম্পূর্ণভাবে চীনা সভ্যতার অন্তর্ভুক্ত মনে করিলে ভুল হইবে।

জাপানীদের চরিত্রের প্রধান দুইটি বৈশিষ্ট্য ছিল—দেশাত্মবোধ ও যুদ্ধক্ষেত্রে জাপানী জাতীয় দেশের জন্ত প্রাণ দিবার আগ্রহ। জাপানীদের ধর্ম সিটো-বৈশিষ্ট্যবাদ (Shintoism) আধ্যাত্মিকতার সঙ্গে সঙ্গে দেশাত্ম-বোধও শিক্ষা দিয়াছিল : অক্লান্ত কর্মক্ষমতা এবং অসাধারণ অতৃকরণপ্রিয়তা জাপানী জাতীয় চরিত্রের অপর দুইটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য।

ষোড়শ শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত জাপান বহির্জগৎ হইতে বিচ্ছিন্ন রহিয়াছিল বটে, কিন্তু এই দীর্ঘকালের মধ্যে জাপান বিদেশীয়দের সহিত কোনপ্রকার যোগাযোগ রক্ষা করিত না, মনে করা ভুল হইবে। ষোড়শ শতাব্দীতে ইওরোপীয় ধর্ম-বিদেশীয়দের সহিত জাপানের যোগাযোগ যাজকগণকে জাপানে ধর্মপ্রচারের অস্বত্ব দেওয়া হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ইংরেজ, পোর্তুগীজ, ওলন্দাজ

বণিকগণ জাপানী বন্দরে যাতায়াত করিত। ইওরোপীয় বণিক-সম্প্রদায় ও যাজকগণের স্বার্থপরতার ফলেই জাপান নিজ স্বাভাবিকতা ও বিচ্ছিন্নতা বজায় রাখিয়া চলিবার প্রয়োজন বোধ করিয়াছিল।* ইওরোপীয় বণিকদের পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ ও স্বার্থপর প্রতিযোগিতা জাপানীদিগকে বিদেশীয়দের প্রতি অত্যন্ত সন্দেহ করিয়া তুলিয়াছিল। তজ্জপরি রোমান ক্যাথলিক যাজকগণ জাপানী

খ্রীষ্ট-ধর্মাবলম্বিগণকে পোপের (Pope) প্রতি আত্মগত্যা প্রদর্শনে প্ররোচিত করিলে জাপানী সরকার যাজকশ্রেণীর প্রতি বিরুদ্ধভাবাপন্ন হইয়া উঠিলেন। এই সকল যাজক জাপানের সম্রাটের বিচারের বিরুদ্ধে পোপের নিকট আপীল করিতে শুরু করিলে জাপানী সরকার বিদেশীয় বণিকদের জাপানে প্রবেশ নিষিদ্ধ করিলেন। তথাপি জাপান যে বিদেশীয়দের সহিত

যোগাযোগ একেবারে অগাধ করিয়াছিল, তাহা বলা চলে না। তখনও ওলন্দাজগণের ব্যবসারে জাপানী সরকার সম্মত ছিলেন বলিয়া কতক কতক বাণিজ্যিক আদমবাসী তাহাদিগকে দেওয়া হইয়াছিল। দেশিমা (Deshima) যতটা দূরত্বে ওলন্দাজগণকে ব্যবসার-বাণিজ্যের অধিকার দেওয়া হইয়াছিল।

*"The contact of the foreigners themselves and the contact of an European world, made it seem advisable and necessary for the Japanese narrowly to limit their contacts." Vinacore, p. 79.

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত জাপান এইভাবে বিদেশীয়দের সহিত যোগাযোগ এড়াইয়া চলিল। বিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে জাপানে এক জাগরণের সৃষ্টি হয়। জাপানীরা প্রথমে চীনা প্রাচীন সাহিত্য এবং পরে নিজের প্রাচীন সাহিত্য ও ইতিহাস আলোচনা করিয়া দুইটি প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া উঠিল : জাতীয়তাবোধ ও মিকাডো বা সম্রাটের প্রতি আন্তরিকতা। তাহারা সোগান কর্তৃক মিকাডোর ক্ষমতার অপহরণের বিরোধিতা শুরু করিল। দেশিয়ার অবস্থিত ওলন্দাজ বিদেশী শিক্ষা সম্পর্কে বাণিজ্য-কুঠির মাধ্যমে জাপানীরা ইউরোপীয় চিকিৎসা ঔষুধ্য বিদ্যা ও ইউরোপীয় দেশগুলির অগ্রগতির কতক পরিচয় লাভ করিল। এইভাবে যখন জাপানীদের মধ্যে ইউরোপীয় দেশগুলি সম্পর্কে জানিবার আগ্রহ স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইতেছিল, তখন মার্কিন সরকার কমোডোর পেরি (Commodore Perry)-এর অধীনে কতকগুলি যুদ্ধ-জাহাজ জাপানে পাঠাইলেন এবং যুদ্ধের ভয় দেখাইয়া জাপানী সরকারের নিকট হইতে কতকগুলি হুযোগ-সুবিধা আদায় করিতে সমর্থ হইলেন।

চীনদেশের সহিত আমেরিকার বাণিজ্য-সম্বন্ধ ছিল। এই কারণে প্রশান্ত মহাসাগরের মধ্য দিয়া নৌচালনার জন্য মধ্যপথে কয়লা বোঝাই করা প্রয়োজন হইত। অথচ জাপান নিজ বন্দরগুলি বিদেশীয়দের নিকট বন্ধ রাখায় মার্কিন জাহাজগুলির অসুবিধা হইত। ভীতি প্রদর্শন করিয়া জাপানের নিকট হইতে জাপানীদের বন্দর ব্যবহারের অধিকার আদায় করিবার জন্য ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা জুলাই কমোডোর পেরি জাপানী নিষেধ অমান্য করিয়া বলপূর্বক জাপানে উপস্থিত হইলেন। মার্কিন সরকারের আদেশ অনুযায়ী পেরি জাপানী সরকারের নিকট জাপানের নিকটবর্তী সমুদ্রে বিপদগ্রস্ত মার্কিন জাহাজ ও নাবিকদের ব্যবতাবহের জন্য একাধিক জাপানী বন্দর উন্মুক্ত রাখিবার দাবি করিলেন। ইতি ভিন্ন কোন মালবাহী মার্কিন জাহাজ সমুদ্রে বিপদগ্রস্ত হইলে সেই সকল মাল জাপান বন্দরে বন্ধন করিবার এবং প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি সরবরাহের অধিকার দাবি করা হইল। এই সকল দাবির প্রয়োজন পূরণ বলপূর্বক আদায় করা হইল। পরে কমোডোর পেরির সঙ্গে যুদ্ধ-জাহাজের দেখা হইয়া জাপানী সরকার বুঝিলেন পায়ব্যাছিলেন। জাপানী সরকার কমোডোর পেরির দাবির অধিকার

স্বীকার করিয়া লইলেন এবং জাপান বৈদেশিক বাণিজ্য-নীতি গ্রহণ করিতে কমোডোর পেরি-চুক্তি (১৮৫৪) কিনা সে বিষয়ে বিবেচনামাপেক্ষ রাখিলেন। পর বৎসর (১৮৫৪) জাপানী সরকার কমোডোর পেরি'র সহিত এক চুক্তিপত্রে আবদ্ধ হইলেন। এই চুক্তিপত্রের শর্তানুযায়ী নাগাসাকি এবং আরও দুইটি বন্দর মার্কিন বাণিজ্যপোতের ব্যবহারের জন্য উন্মুক্ত করা হইল। শিমোডা (Shimoda) নামক স্থানে একজন মার্কিন কনসাল (Consul) নিযুক্ত কারবার অধিকারও স্বীকৃত হইল। জাপান আমেরিকাকে 'most favoured nation' হিসাবে বিবেচনা করিবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল।

কমোডোর পেরি'র এই চুক্তি স্বাক্ষরের সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন ইউরোপীয় দেশ জাপানের সহিত বাণিজ্য-চুক্তি সম্পাদনে অগ্রসর হইল। ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দেই হংকং জাপানের সহিত কমোডোর পেরি'র চুক্তির অনুরূপ শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইল। রাশিয়া, হল্যান্ড প্রভৃতি দেশ পর পর জাপানের সহিত অনুরূপ চুক্তি সম্পাদন করিল। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন কনসাল হ্যারিস (Consul Harris) কমোডোর পেরি'র চুক্তির শর্তগুলির সম্প্রসারণ সাধন কারলেন। এই নতুন চুক্তির দ্বারা জাপান আরও চারটি বন্দর বিদেশীয়দের ব্যবহারার্থ উন্মুক্ত করিল। ইহা ভিন্ন অগ্ৰাণ জাপানী বন্দরগুলিতে বাণিজ্য করিবার অধিকারও স্বীকৃত হইল। অপর কোন বিদেশীয় শক্তির সহিত জাপানের কোনপ্রকার গোলযোগ উপস্থিত হইলে আমেরিকা উহার সমাধানে মধ্যস্থতা কারবার প্রতিশ্রুতিও দান করল। কনসাল হ্যারিস-স্বাক্ষরিত চুক্তির সবপ্রধান উল্লেখযোগ্য শর্ত ছিল জাপানের বন্দর-গুলিতে মার্কিন সরকারের 'অতি-রাষ্ট্রিক' (extra-territorial) অধিকার। এই শর্তের বলে জাপানে অবস্থিত মার্কিনদের উপর জাপানী আইন-কানুন প্রয়োগ নিষিদ্ধ ছিল। ইহা ভিন্ন জাপানী মূদ্রার সহিত বিদেশী মূদ্রার অবাধ বিনিময় স্বীকৃত হইয়াছিল।

বিদেশীয়দের সহিত যোগাযোগের ফলে জাপানের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসে এক যুগান্তকারী পরিবর্তন সাধিত হইল। পাশ্চাত্য শক্তিগুলির সহিত ঘনিষ্ঠতার মাধ্যমে জাপান নিজ দুর্বলতা সম্পর্কে সচেতন হইল। আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে মিকাদো বা সম্রাটকে ক্ষমতাহীন করিয়া রাখিয়া সোগান

শাসন ক্ষমতা হস্তগত করিয়াছিলেন। মোগানের আধিপত্য হইতে সম্রাটকে

মুক্ত করিবার জন্য এক তীব্র আন্দোলনের সৃষ্টি হইল।

জাপানের আভ্যন্তরীণ
বিপ্লব

এই আন্দোলনের পশ্চাতে ছিলেন একদল দেশপ্রেমিক

উৎসাহী যুবক। ১৮৬৭ খ্রিষ্টাব্দে মোগানের আধিপত্যের

অবসান ঘটাইয়া মিকাডোকে ক্ষমতায় প্রত্যিষ্ঠিত করা হইল। জাপানী

ইতিহাসে ইহা রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠা (Restoration) নামে পরিচিত।

পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যেই জাপানের আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থায়

সমাজের এক আমূল পরিবর্তন সাধিত হইল। রাজনৈতিক ও সামাজিক

জীবনে এক বিপ্লবের সৃষ্টি হইলে জাপানী জাতি এক নব উদ্যমে সাহিত

জাতীয় জীবনকে উন্নত করিতে আত্মনিয়োগ করিল। পাশ্চাত্য দেশের

বৈজ্ঞানিক সভ্যতা ও অর্থনৈতিক উন্নতির প্রভাব জাপানী জাতির মধ্যে এক

বিরাট পরিবর্তন আনয়ন করিল। জাপানী জাতি পাশ্চাত্য সভ্যতা এত

সম্পূর্ণভাবে গ্রহণ করিল যে, বহু শতাব্দীর বাচ্ছন্নতা মধ্যেও জাপান অতি

অল্পকালের মধ্যেই বাহ্যজগতের উন্নতির সহিত নিজেকে অতি আশ্চর্যজনক-

ভাবে মানাইয়া লইল। জাপানী জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে পাশ্চাত্য

সভ্যতার প্রভাব প্রতিফলিত হইতে লাগিল। সামন্ত নৈন্ত্রের পরিবর্তে

জাতীয় জীবনে জাতীয় সেনাবাহিনী গঠন করা হইল। সামরিক শিক্ষা

পাশ্চাত্য সভ্যতার ও সামরিক বৃত্তি গ্রহণ বাধ্যতামূলক করা হইল। রেলপথ

প্রভাব : স্বাধীনতা দ্বারা দেশের বিভিন্ন অংশের সংযোগ সাধন করা হইল।

উন্নতি শিক্ষার ক্ষেত্রেও পাশ্চাত্য পদ্ধতি প্রবর্তন করা হইল। ক্রিয়োটো ও টোকিও

এই দুই স্থানে দুইটি বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হইল। বিদেশ হইতে অধ্যাপক ও

শিক্ষাব্রতীগণকে এই বিশ্ববিদ্যালয় দুইটিতে আমন্ত্রণ করিয়া আনা হইল।

ইওরোপীয় আইন-কানূনের অনুকরণে জাপানে আইন প্রণয়ন করা হইল।

ইওরোপীয় বর্ষপঞ্জী জাপানে গৃহীত হইল। নূতন খ্রিষ্টাব্দে শাসনভাষিক

পরিবর্তনও সাধিত হইল। নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী

জাপানে নবজীবনের দুই-কক্ষযুক্ত একটি প্যারামেণ্ট গঠন করা হইল। এইভাবে

সবদিক দিয়া জাপানে এক নবজীবনের সূচনা হইল।

এই নবগন্ধ জীবনীশক্তির পরিচয় উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে এবং বিংশ

শতাব্দীর প্রথমভাগে চীনা-জাপানী যুদ্ধ ও রুশ-জাপানী যুদ্ধে পাওয়া যায়।

চীন-জাপানের যুদ্ধ, ১৮৯৪-৯৫ (Sino-Japanese War) :

কোরিয়ার উপর আধিপত্য বিস্তার-সংক্রান্ত বিবাদে ফলেই চীন-জাপানের যুদ্ধের উদ্ভব হইয়াছিল। ষোড়শ শতাব্দী হইতে চীন ও জাপানের মধ্যে কোরিয়ার উপর প্রাধান্ত লইয়া বিবাদ চলিতেছিল। কোরিয়ার ভৌগোলিক অবস্থানের দিক হইতে বিচার করিলে জাপানের নিরাপত্তার জন্য কোরিয়া জাপানের অধীনেই রাখা প্রয়োজন ছিল। জাপানের কোন শত্রুশক্তির হস্তে কোরিয়ার আধিপত্য চলিয়া গেলে জাপানের বক্ষঃস্থলে ছুরিকাঘাতের ভয়ই হইত। মাঞ্চুরিয়ার দিকে রাশিয়ার ক্রমবিস্তৃতিও জাপানের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ করিতে চাহিয়াছিল। এই কারণেও জাপানের পক্ষে কোরিয়া দখল করা প্রয়োজন ছিল। ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে কোরিয়ায় এক বিদ্রোহ দেখা দিল। চীনদেশ পূর্ব-প্রতিশ্রুতি উপেক্ষা করিয়া সেখানে সৈন্যবাহিনী প্রেরণ করিলে জাপান চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। জাপানের আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক পরিস্থিতিও যুদ্ধের অন্তর্ভুক্ত ছিল। আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক বিভেদ দূর করিবার উপায় হিসাবে জাপান সরকারের যুদ্ধঘোষণার প্রয়োজন ছিল। চীন-জাপানের যুদ্ধের কারণগুলি ছিল : (১) জাপানী জনসাধারণের একাংশ ও জাপান সরকারের যুদ্ধ-ঘোষণার প্রয়োজন ও ইচ্ছা ; (২) দীর্ঘকাল যাবৎ

কোরিয়ার সহিত জাপানের স্বার্থ জড়িত ছিল, ইহা ভিন্ন চীন-জাপানের যুদ্ধের কারণ চীন মহাদেশে রাজ্যবিস্তৃতির ব্যাপারে কোরিয়া ছিল প্রবেশপথস্বরূপ ; (৩) কোরিয়া কোন বিদেশী শক্তি কর্তৃক অধিকৃত হউক ইহা জাপান মোটেই সহ্য করিতে পারিত না, হুতরাং কোরিয়ার উপর সম্পূর্ণ অধিকার বিস্তার করিবার সুযোগ জাপান সহজে ছাড়িতে চাহিত না ; (৪) কোরিয়ার অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি ও বাজার জাপানের স্বার্থের খাতিরে উন্মুক্ত রাখাও প্রয়োজন ছিল।

জাপানের সামরিক শক্তির তুলনায় চীনদেশ ছিল অত্যন্ত দুর্বল। ইহা

চীনের পরাভব :

শিমোনোশেকির চুক্তি
(১৮৯৫)

ভিন্ন জাপানের সেনাবাহিনী ছিল যেমন সুগঠিত তেমনি আধুনিক সামরিক শিক্ষায় শিক্ষিত, অপর পক্ষে চীনদেশের অফুরন্ত লোকবল থাকিলেও যুদ্ধের ব্যাপারে তাহারা ছিল বহু পশ্চাদ্গত। হুতরাং জল এবং স্থলে চীনদেশ জাপানের নিকট পরাজিত হইল। জাপান সৈন্য প্রেরণ করিয়া কোরিয়া দখল

করিল। ফলে, চীনদেশ জাপানের সহিত শিমনোশেকির চুক্তি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে চীনদেশ (ক) কোরিয়ার সম্পূর্ণ স্বায়ত্ত-শাসনাধিকার মানিয়া লইল; (খ) জাপানকে মাঞ্চুরিয়ার চুক্তির শর্তাদি লিয়াওটাং অঞ্চল, কবুমোমা, পেঙ্কাডোরিস দ্বীপপুঞ্জ সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল; (গ) যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে প্রভূত পরিমাণ অর্থ (২০ কোটি টেয়ল্‌স্) জাপানকে দিতে প্রতিশ্রুত হইল। ইহাও স্থির হইল যে, যতদিন পর্যন্ত এই ক্ষতিপূরণ আদায় না হইবে ততদিন পর্যন্ত জাপান ওয়ে-হাই-ওয়ে নামক স্থানটি অধিকার করিয়া রাখিবে; (ঘ) সবশেষে চীনদেশ চুংকিং, সূচাও, হাং-চাও ও শাসি—এই চারটি বন্দর বিদেশী বণিকদের নিকট উন্মুক্ত রাখিতে বাধ্য থাকিবে ইহাও স্থির হইল।

শিমনোশেকির সন্ধির ফলে চীন সাম্রাজ্যের সীমান্তবর্তী অঞ্চলগুলিই কেবল জাপানের হাতে চলিয়া গেল না, লিয়াওটাং উপদ্বীপে জাপানী প্রাধান্ত স্থাপিত হওয়ায় মাঞ্চুরিয়ার নিরাপত্তাও বাহত হইল। চীনদেশ ভিন্ন রাশিয়ার পক্ষেও শিমনোশেকির সন্ধি গ্রহণযোগ্য ছিল না, কারণ লিয়াওটাং উপদ্বীপে জাপানীর প্রাধান্ত স্থাপিত হওয়ায় চীনদেশে রাশিয়ার অবস্থানান্তি বাধাপ্রাপ্ত

শিমনোশেকির চুক্তির
বিরোধিতা:
রাশিয়া, জার্মানি ও
ফ্রান্সের হস্তক্ষেপ

হওয়ার সমূহ আশঙ্কা ছিল। স্বভাবতই রাশিয়া জার্মানি ও ফ্রান্সের সহিত যুগ্মভাবে চীন সাম্রাজ্যে নিরাপত্তা রক্ষার অজুহাতে শিমনোশেকির সন্ধির বিরোধিতা করিল। রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্স জাপানকে লিয়াওটাং উপদ্বীপ অঞ্চল চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে অতুরোধ জানাইল।

লিয়াওটাং অঞ্চলে জাপানী অধিকার স্থাপিত হইলে চীনদেশের রাজধানী পিকিং-এর নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে, এই যুক্তির উপর ভিত্তি করিয়াই রাশিয়া-জার্মানি-ফ্রান্স জাপানের লিয়াওটাং অঞ্চল হইতে অপসরণ দাবি করিল। এইভাবে ইউরোপীয় তিনটি দেশের যুগ্ম-শক্তির বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হওয়া যুক্তি-যুক্ত নহে মনে করিয়া জাপান লিয়াওটাং উপদ্বীপ অঞ্চল উপযুক্ত আর্থিক ক্ষতিপূরণের বিনিময়ে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল।

(১) 'তিন শক্তির হস্তক্ষেপ' (Three-power-intervention) অর্থাৎ রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্সের হস্তক্ষেপের ফলে জাপানকে লিয়াওটাং ফিরাইয়া দিতে হইয়াছিল বটে, তথাপি চীন-জাপানের যুদ্ধ এবং শিমনোশেকির সন্ধি

চীনের দুর্বলতা প্রমাণ করিয়াছিল। (২) অপর পক্ষে চীনদেশের বিরুদ্ধে ক্ষুদ্র জাপানের সামরিক বিজয় জগতের চক্ষে জাপানের সম্মান বৃদ্ধি করিয়াছিল।

(৩) এই যুদ্ধের ফলে সুদূর প্রাচ্যের রাজনীতির এক শিমনোশেকির সন্ধির
গুরুত্ব নতুন পর্যায় শুরু হইয়াছিল। জাপানের কবুমোদা ও পেঙ্কাডোরিস্ স্বাধীনতা অধিকার এবং চীন কর্তৃক

কোরিয়ার স্বাধীনতা স্বীকৃতি জাপানের শক্তি যেমন বৃদ্ধি করিয়াছিল, তেমনি সুদূর-প্রাচ্যের রাজনীতিতে জাপানের ভবিষ্যৎ প্রতিপত্তিরও সূচনা হইয়াছিল।

(৪) অপর পক্ষে, চীনের সামরিক ও শাসনতান্ত্রিক দুর্বলতা, চীনা জাতির মধ্যে জাতীয়তাবোধের অভাব প্রভৃতি যাহা কিছু জাপানের সহিত চীনের পরাজয়ের কারণ ছিল, তাহা বহিঃজগতের চক্ষে চীনদেশের মর্যাদা আরও হ্রাস করিয়াছিল।

(৫) চীন-জাপানের যুদ্ধে সুদূর-প্রাচ্যের রাজনীতিতে চীন ও জাপানের পূর্ব-সম্পর্কের ও শক্তি-সাম্যের আমূল পরিবর্তন সাধন করিয়া জাপানকে

প্রাধান্য দান করিয়াছিল। * এই যুদ্ধে জয়লাভ করিবার ফলে জাপানী জাতির মধ্যে এক দারুণ উৎসাহ ও উদ্দীপনার সৃষ্টি হইয়াছিল। (৬) জাপানের

জাতীয় জীবনের ইতিহাসে পুনর্জীবিত জাপানের শক্তির প্রথম পরিচয় ছিল চীন-জাপানের যুদ্ধে জাপানের বিজয়লাভ। (৭) এই যুদ্ধে জয়লাভের পরেই

ইওরোপীয় শক্তিবর্গ জাপানে যে অতি-রাষ্ট্রিক অধিকারসমূহ (Extra-territorial rights) ভোগ করিতেছিল তাহা নাকচ করা জাপানের পক্ষে সম্ভব হইয়াছিল।

(৮) রাশিয়ার নেতৃত্বে শিমনোশেকির সন্ধির সুবিধাভোগে জাপানকে বাধাদানের প্রত্যক্ষ ফল হিসাবেই রুশ-জাপানী যুদ্ধের সূত্রপাত হইয়াছিল।

রাশিয়াই যে জাপানের প্রধান শত্রু, তাহা জাপান উপলব্ধি করিয়াছিল।

রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্স চীনদেশের স্বত্বগুণা বজায় রাখিবার অজুহাতে জাপানকে শিমনোশেকির সন্ধির সম্পূর্ণ প্রয়োগ গ্রহণে বাধার সৃষ্টি

করিয়াছিল। কিন্তু এই স্বত্বগুণা বজায় রাখিবার নীতি যে কতদূর আন্তরিকতা-বর্জিত ছিল তাহা মঙ্গোল্যান্ডের মধ্যেই প্রমাণিত হইল। ১৮৯০

আষ্ট্রাঙ্গে সান্টুং নামক স্থানে দুইজন জার্মান ধর্মযাজককে হত্যা করা হইলে জার্মানি এই হত্যাকাণ্ডের ক্ষতিপূরণস্বরূপ কিয়ট-চাও নামক স্থানটি ২৯

* "The Sino-Japanese War marked a reversal in the relative position of China and Japan in the Far East." Vinacke, p. 135.

বৎসরের জন্ত অধিকার করিল এবং অপরাপর নানাপ্রকার বাণিজ্যিক
স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিল। ফ্রান্স ও ইংলণ্ড অমুরূপ শর্তে এক-একটি

বন্দর দখল করিল। রাশিয়া চীনদেশ হইতে লিয়াওটাং
রাশিয়া, জার্মানি ও
ফ্রান্সের চীনদেশের
অঞ্চল বজায়
রাখিবার নীতির
অসারতা
উপদ্বীপ অঞ্চল ও পোর্ট আর্থার পঁচিশ বৎসরের জন্ত
অধিকার করিয়া লইল। এই সকল ব্যবস্থার ফলে জাপান
স্বভাবতই ইউরোপীয় দেশগুলি প্রধানত রাশিয়ার প্রতি

বিষেযভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্স

—যে তিনটি শক্তি চীনদেশের অঞ্চলভার দোহাই দিয়া জাপানকে চীন-

জাপানরে রূশ-বিষেয : জাপানের যুদ্ধের ফল ভোগ করিতে দেয় নাই, সেই সকল

বৎস-জাপানী যুদ্ধের
মূল কারণ দেশ চীন সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ আত্মসাৎ করিতেছে

দেখিয়া জাপান স্বভাবতই অত্যন্ত বিরক্ত হইল। এই সকল পরিস্থিতির

জন্ত প্রধানত দায়ী ছিল রাশিয়া। স্বতরাং জাপানবাদীরা রাশিয়াকেই

জাপানের প্রধান শত্রু বলিয়া বিবেচনা করিতে লাগিল। এই মনোভাবের

মধ্যেই ১৯০৪-৫ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-জাপানী যুদ্ধের মূল কারণ পরিলক্ষিত হয়।

রাশিয়ার ক্রমবিস্তার-নীতি ইংলণ্ডের পূর্বাঞ্চলের সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার

পক্ষে মোটেই কার্য ছিল না। স্বতরাং রাশিয়ার অগ্রগতি

ইঙ্গ-জাপানী যুদ্ধ
(১৯০২) : জাপানের
মর্যাদা বৃদ্ধি প্রতিহত করিবার জন্ত ইংলণ্ড ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের

সহিত এক মিত্রতা-চুক্তি সম্পাদন করিল। এই চুক্তির

ফলে একদিকে যেমন জাপানের শক্তি বৃদ্ধি পাইল, অপর

দিকে তেমনি সাম্রাজ্যাতিক ক্ষেত্রে জাপানের মর্যাদাও বহুগুণে বর্ধিত হইল।

রুশ-জাপানী যুদ্ধ, ১৯০৪-৫ (Russo-Japanese War) :

মাকুরিয়ায় রাশিয়ার স্বার্থ জড়িত ছিল। উত্তর-মাকুরিয়ার মধ্য দিয়া ট্রান্স-

সাইবেরিয়ান রেলপথ নির্মাণের অধিকার রাশিয়া চীনদেশ হইতে আদায়

করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন রুশ-চীনা ব্যাঙ্ক ছিল সম্পূর্ণ একটি রুশ প্রতিষ্ঠান।

লিয়াওটাং উপদ্বীপ ও পোর্ট আর্থার ছিল রাশিয়ার অধিকৃত স্থান। এই সকল

মাকুরিয়া অঞ্চলে সাম্রাজ্যবাদী ও বাণিজ্যিক স্বার্থ রক্ষা করিবার জন্ত

রুশ-স্বার্থ রাশিয়া ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে বক্সার (Boxer) বিদ্রোহের সময়

মাকুরিয়া অঞ্চলে সৈন্য মোতায়েন করিয়াছিল। ইহার পরও রাশিয়া চীন-

দেশের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া নিজ স্বার্থ বৃদ্ধি করিয়া চলিয়াছিল। ১৯০২

ঐষ্টাকে ইঙ্গ-জাপানী চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে রাশিয়ার মাঞ্চুরিয়া নীতির কতক পরিবর্তন ঘটয়াছিল। ঐ বৎসরই (১৯০২) রাশিয়া চীনদেশের অনুরোধে ‘মাঞ্চুরিয়া চুক্তি’ (Manchurian Convention) স্বাক্ষর করিয়া মোট

‘মাঞ্চুরিয়া চুক্তি’
(১৯০২) : চুক্তির
শর্ত ভঙ্গ

১৮ মাসের মধ্যে মাঞ্চুরিয়া অঞ্চল হইতে রুশ সৈন্য অপসারণের প্রতিশ্রুতি দান করিল। কিন্তু প্রথম দফায় কতক সৈন্য অপসারণের পর রাশিয়া মাঞ্চুরিয়া চুক্তির শর্তানুযায়ী দ্বিতীয় দফা সৈন্য অপসারণের কোন চেষ্টাই

করিল না। উপরন্তু রাশিয়া কোরিয়ায় জাপানী প্রভাব খর্ব করিবার উদ্দেশ্যে কাঙ্গ-ব্যবসায়ীর ছদ্মবেশে বহুমুখ্যক রুশ সৈন্যকে কোরিয়ায় পাঠাইতে

কোরিয়ায় রাশিয়ার
জাপানী বিরোধিতা

লাগিল। জাপান রাশিয়াকে মাঞ্চুরিয়া পরিত্যাগ করিতে ও কোরিয়ায় জাপানী প্রাধান্য স্বীকার করিতে এবং সেজন্য যথাযথ চুক্তি সম্পাদনে আহ্বান করিল। রাশিয়া

এই প্রস্তাবের উত্তরে এক পাণ্টা প্রস্তাব করিল যে, জাপান যদি রাশিয়াকে চীনদেশ ও মাঞ্চুরিয়ায় আধিপত্য বিস্তারে কোনপ্রকার

সীমাসার ব্যর্থ চেষ্টা

বাধা না দেয়, তাহা হইলে রাশিয়া জাপানকে কোরিয়ায়

প্রাধান্য বিস্তারে কোন বাধা দান করিবে না। এইভাবে কোন পক্ষই অপা পক্ষের দাবি স্বীকার না করিলে জাপান রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (১৯০৪)।

রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া মুকডেন (Mukden) ও শুশিমা (Tshusima)

নামক স্থানে পর পর পরাজিত হইল। সুদূর-প্রাচ্য

মুকডেন ও শুশিমা
যুদ্ধ : রাশিয়ার পরাজয়
পোর্টস্মাউথের সন্ধি
(১৯০৫)

অঞ্চলে আমেরিকার বাণিজ্য-স্বার্থ বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে এবং যুদ্ধজয়ের দ্বারা জাপান যাহাতে অপ্রতিহত

শক্তির অধিকারী হইতে না পারে, সেজন্য মার্কিন

প্রেসিডেন্ট রাশিয়া ও জাপানের মধ্যে মধ্যস্থতা করিলেন। পোর্টস্মাউথের সন্ধি (Treaty of Portsmouth) দ্বারা রুশ-জাপানী যুদ্ধের অবসান ঘটিল।

পোর্টস্মাউথের সন্ধির শর্তানুযায়ী (১) কোরিয়ায় জাপানের নিরঙ্কুশ স্বাভৌতিক, সামরিক ও অর্থনৈতিক প্রাধান্য স্বীকৃত হইল। (২) লিয়াওটাং উপদ্বীপে রাশিয়ার যাবতীয় অধিকার জাপানের নিকট ত্যাগ করিতে হইল।

(৩) মাঞ্চুরিয়া রেলপথের দক্ষিণাংশ এবং শাখালিন নামক স্থানটি জাপানকে দিতে হইল। (৪) রাশিয়া মাঞ্চুরিয়া হইতে যাবতীয় রুশ পোর্টস্মাউথের সন্ধির শর্তাদি মৈত্র্য অপসারণে স্বীকৃত হইল। (৫) জাপান বা রাশিয়া চীনদেশের আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের কার্যে কোনপ্রকার বাধার সৃষ্টি করিবে না এবং মাঞ্চুরিয়া রেলপথ অর্থনৈতিক প্রয়োজন ভিন্ন কোন সামরিক প্রয়োজনে ব্যবহৃত হইবে না—ইহাও স্বীকৃত হইল।

পোর্টস্মাউথের সন্ধি তথা রুশ-জাপানী যুদ্ধ জাপানের শক্তি ও সাম্রাজ্য বিস্তৃতির ইতিহাসে এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। এই যুদ্ধ জাপানের মর্যাদা, শক্তি ও সাম্রাজ্যবৃত্তির দ্বিতীয় পর্যায় বলা যাইতে পারে। চীন-জাপানের যুদ্ধ (১৮৯৪-৯৫) ছিল প্রথম পর্যায়। রুশ-জাপানী যুদ্ধের ফলে প্রথমত এই কথাই প্রমাণিত হইল যে, ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাজেয় নহে। রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয় আধুনিক ইতিহাসের এশিয়ায় দেশের নিকট ইওরোপীয় দেশের সর্বপ্রথম পরাজয়। স্বভাবতই এই যুদ্ধে জয়লাভ করিলে জাপানের আন্তর্জাতিক মর্যাদা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। ইওরোপীয় দেশগুলির নিকট এই কথা স্পষ্টভাবেই প্রমাণিত হইল যে, হুদু-প্রাচ্যে হস্তক্ষেপ করিতে গেলে জাপানের ন্যায় শক্তিশালী দেশের বিরোধিতায় অবতীর্ণ হইতে হইবে।

দ্বিতীয়ত, এই যুদ্ধের ফলে কোরিয়ায় জাপানের প্রাধান্ত্য রাশিয়া কর্তৃক স্বীকৃত হইল এবং লিয়াওটাং উপদ্বীপ অঞ্চলে জাপানী প্রাধান্ত্য স্থাপিত হওয়ায় চীনদেশ অভিমুখে রাশিয়ার অগ্রগতি বাধাপ্রাপ্ত হইল। মাঞ্চুরিয়া অঞ্চল হইতে রুশ মৈত্র্য অপসারণের ফলে ঐ অঞ্চলে জাপানী প্রাধান্ত্য বিস্তারের পথও প্রশস্ত হইল।

তৃতীয়ত, এই যুদ্ধের ফলে চীনদেশে এক গভীর জাতীয়তাবোধের উদ্বেগ হইয়াছিল। বৈদেশিক আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার একমাত্র উপায় সামরিক শক্তি সংগঠন, এই সত্য চীনবাসী উপলব্ধি করিল। জাপানের সামরিক সাফল্য চীনবাসীকেও আত্মনির্ভরশীল হইতে অনুপ্রাণিত করিল। চীনবাসীও

ইওরোপীয় সামরিক পদ্ধতির অঙ্গকরবে সামরিক শিক্ষা গ্রহণের জন্য জাপানী (৫) চীনের স্বাভাৱতা- সামরিক কর্মচারীদের অধীনে শিক্ষা গ্রহণ করিতে বেংকোক উদ্দেশ্যে লাগিল। এই নতুন প্রভাবের প্রত্যক্ষ ফল ১৯১১-১২ খ্রীষ্টাব্দে চীনের প্রজাতান্ত্রিক বিপ্লবে পরিলক্ষিত হয়।

চতুর্থত, রুশ-জাপানী যুদ্ধের প্রভাব ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রেও পরিলক্ষিত হয়। এই যুদ্ধের ফলে রাশিয়ার দুর্বলতার সুযোগ লইয়া বলকান অঞ্চলে বোস্‌নিয়া ও হার্জেগোভিনা নামক স্থান দুইটি অষ্ট্রিয়া দখল করিয়া লইল। ক্রিমিয়ান যুদ্ধের পর রাশিয়া ইওরোপীয় রাজনীতি হঠাতে সাময়িকভাবে অপসরণ করিয়াছিল, কিন্তু অষ্ট্রিয়া বোস্‌নিয়া ও হার্জেগোভিনা দখল করিলে এই ক্ষত্রে রাশিয়া পুনরায় ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ করিতে বাধ্য হইল।

পঞ্চমত, রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া হীনবল হইলে ইংলণ্ডের কণ্ঠস্বীতি অনেক পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইল। ফলে, রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে 'এ্যাংলো-রাশিয়ান কন্‌ভেনশন' (Anglo-Russian Convention) নামক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

ষষ্ঠত, রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয় জারতন্ত্রের দুর্বলতার প্রকৃষ্ট প্রমাণস্বরূপ ছিল। ফলে, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-বিপ্লবের ক্ষেত্র প্রস্তুতের কাজ অনেকটা সহজ হইয়াছিল।

সপ্তমত, এই যুদ্ধের ফলে জাপানের অপ্রতিহত ক্ষমতা বৃদ্ধি হইতে দেখিয়া আমেরিকা নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ রুশ-জাপানী যুদ্ধ অবসানের জন্য মধ্যস্থতা করিয়াছিল। সুদূর-প্রাচ্যের রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ না করিলে মার্কিন স্বার্থ নষ্ট হইবে এই বিবেচনা করিয়াই আমেরিকা মন্বো-নীতি ত্যাগ করিয়া সুদূর-প্রাচ্যের রাজনীতিতে হস্তক্ষেপ করিয়াছিল।

অষ্টমত, রুশ-জাপানী যুদ্ধে জাপানের জয়লাভ জাপানের জাতীয় জীবনের এক স্বর্ণীয় ঘটনাস্বরূপ হইল। জাপানের আত্মপ্রত্যয় এবং রাজ্যবিস্তার-স্পৃহা এই বিজয়লাভের ফলে অধিকতর উৎসাহিত হইল।

চীনা-জাপানী ও রুশ-জাপানী যুদ্ধে জাপানের বিজয়লাভ জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা বৃদ্ধি করিল। সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তি বৃদ্ধি পাওয়ার ফলে জাপান চীনদেশের বিরুদ্ধে এক অত্যাশ্রয়মূলক প্রসার-নীতি অবলম্বন করিল।

১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে জাপান নিজ জাপানী সাম্রাজ্যবাদ স্বার্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়া চীনদেশে জার্মান-অধিকৃত সান্টুং অঞ্চল, কিয়াও-চাও প্রভৃতি দখল করিয়া লইল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীনদেশের নিকট একুশটি বিভিন্ন দাবি উপস্থিত করিল এবং মাত্র ৪৮ ঘণ্টার মধ্যে সেই সকল দাবি পূরণের অগ্রজ্ঞা জানাইল।

এই ‘একুশ দাবি’ পাঁচটি ভাগে বিভক্ত ছিল। প্রথম ভাগ ছিল সান্টুং অঞ্চলে জাপানী প্রাধান্য স্থাপন-সংক্রান্ত, দ্বিতীয় ভাগ ছিল বহির্মঙ্গোলিয়া ও মাঞ্চুরিয়া-সংক্রান্ত, তৃতীয় ভাগে চীনদেশ হইতে কমলা ও লৌহপিণ্ড-সংক্রান্ত

‘একুশ দাবি’
(Twenty-one
Demands)

স্বযোগ-সুবিধার দাবি ছিল, চতুর্থ ভাগে চীনদেশ নিজ বন্দর, উপকূল বা প্রণালী কোন বিদেশী (ইউরোপীয়) শক্তির নিকট তাগ করিবে না, এই দাবী করা হইয়াছিল, পঞ্চম

ভাগে ফুকিন (Fukien) অঞ্চলে চীনা শাসনকার্য-পরিচালনায় জাপানী পরামর্শদাতা নিয়োগ, জাপান হইতে সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ক্রয় এবং জাপানকে নানাপ্রকার অর্থনৈতিক স্বযোগ-সুবিধা দান প্রভৃতির দাবি করা হইয়াছিল।

আমেরিকা ও অপরাপর শক্তিবর্গ জাপানের এই ‘একুশ দাবি’ তাহাদের নিজ নিজ স্বার্থের দিক হইতে বিচার করিয়া সমর্থন করিল না। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে লিপ্ত থাকায় জাপানকে দৃঢ়ভাবে বাধাদান করাও তাহাদের পক্ষে সম্ভব হইল না। বাধ্য হইয়াই চীনদেশ ‘একুশ দাবি’র অধিকাংশই স্বীকার

করিয়া লইল, কেবলমাত্র যে সকল শর্ত স্বীকার করিলে চীনদেশের সার্বভৌমত্ব ক্ষণ হওয়ার আশঙ্কা ছিল, সেগুলিই অস্বীকার করিল। জাপান দক্ষিণ-মাঞ্চুরিয়া ও মঙ্গোলিয়ায় কতকগুলি বিশেষ অধিকার লাভ করিল, রেলপথ প্রস্তুত

চীন কর্তৃক একুশ
দাবির অধিকাংশ
স্বীকৃত

করিবার, চীনদেশকে ঋণ দিবার নানাপ্রকার অর্থনৈতিক স্বযোগও লাভ করিল। ইহা ছাড়া, জাপান দক্ষিণ-মাঞ্চুরিয়া এবং কিরিণ-চাংচু রেলপথ প্রভৃতি ২২ বৎসর পর্যন্ত দখলে রাখিবার অধিকার পাইল।

‘একুশ দাবি’ সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তির নগ্ন প্রকাশ, সন্দেহ নাই। দুর্বল প্রতিবেশী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে জাপানের স্বার্থপর বিস্তার-
 ‘একুশ দাবি’— নীতি নৈতিকতা-বর্জিত ছিল বটে, কিন্তু এই দাবির মধ্যে
 ‘এশিয়ার মনরো- নীতি’ এশিয়ায় ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের বিস্তৃতি প্রতিহত
 করিবার চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়। ‘একুশ দাবি’র চতুর্থ ও পঞ্চমভাগের শর্তগুলিতে
 চীনদেশের বন্দর, প্রণালী, অর্থ নৈতিক হুমুয়াগ প্রভৃতি ইওরোপীয় শক্তিবর্গ
 যাহাতে আত্মসাৎ করিতে না পারে, সেই নীতিও পরিলক্ষিত হয়। এই কারণে
 ‘একুশ দাবি’-কে ‘এশিয়ার মনরো-নীতি’ (Asiatic Monroe Doctrine) নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সঙ্কটজনক মুহূর্তে যখন জাপানী সাহায্য ইওরোপীয়
 শক্তিবর্গের নিকট অত্যন্ত প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিয়াছিল, তখন আমেরিকা ও
 ইওরোপীয় শক্তিবর্গ চীনদেশের নিরাপত্তা নীতি অগ্রাহ
 প্যারিস শান্তি সম্মেলনে করিয়া জাপানের ‘একুশ দাবি’ সমর্থন করিতেও
 চীনের আশঙ্ক
 স্বিধাবোধ করে নাই। যুদ্ধশেষে প্যারিস শান্তি সম্মেলনে
 পরাজিত জার্মানির অধীনে চীনের যে সকল স্থান ছিল, তাহা চীনদেশ
 প্রতাপর্গ দাবি করিলে জাপান উহা অগ্রাহ করিল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ
 জাপানের গ্রাস হইতে চীনকে রক্ষা করিবার কোন কার্যকরী পদ্য গ্রহণ
 করিলেন না। চীনা প্রতিনিধি শূন্যহস্তে প্যারিস সম্মেলন হইতে ফিরিয়া
 আসিলেন।

পরিশিষ্ট (গ)

উত্তর-সংকেত

সূচনা

1. Describe the political condition of Europe in 1740.

[উত্তর-সংকেত: (১) সূচনা: ঐতিহাসিক বৈশিষ্ট্যের দিক হইতে বিচার করিলে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপীয় ইতিহাসের কোন যুগান্তকারী ঘটনার নির্দেশক বা কোন নূতন ধারার সূচক বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না; (২) ইউট্রেখ্ট ও নিস্টাট-এর শান্তি-চুক্তি—পশ্চিম ও উত্তর ইওরোপে শান্তি স্থাপন-পরবর্তী কালে উত্তর পশ্চিম ইওরোপের রাজনীতি ক্ষেত্রের অবিচ্ছেদ্যতা; (৩) ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতি—(ক) ইওরোপের সম্মি দ্বারা স্থাপিত শান্তি নাশ—দীর্ঘকালব্যাপী উপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বের সূচনা; (খ) প্রাশিয়া; (গ) অষ্ট্রিয়া; (ঘ) ফ্রান্স; (ঙ) হল্যান্ড; (চ) স্পেন; (ছ) রাশিয়া; (জ) ইংলণ্ড; (ঝ) পোল্যান্ড; (ঞ) সুইডেন। ৩-২ পৃষ্ঠা]

প্রথম অধ্যায়

1. Sketch the character and career of Louis XV and estimate his responsibility for the French Revolution.

[উত্তর-সংকেত: (১) সূচনা: চতুর্দশ লুইয়ের দীর্ঘকাল অস্থায়ী যুদ্ধ-নীতির ফলে ফরাসী জাতীয় জীবনে যে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামরিক দুর্বলতা ও শ্রান্তি আসিয়াছিল তাহা হইতে দেশকে পুনঃসঞ্জীবিত করিয়া তুলিবার জন্য প্রয়োজন ছিল একজন দূরদর্শী, প্রজাহিতৈষী রাজার। কিন্তু পঞ্চদশ লুইয়ের এই সকল কোন কিছুই ছিল না। জীবনের প্রথম দিকে সামরিক কোর্সল, উৎসাহ ও উদ্দীপনা প্রদর্শন করিলেও অল্পকালের মধ্যেই তাঁহার ব্যক্তিগত চরিত্রের অর্থনৈতিকতা, শাসনব্যাপারে অমনোযোগ তাঁহাকে রাজ্যাশাসনের পক্ষে অযোগ্য বলিয়া প্রমাণ করিল। (২) চরিত্র—উচ্ছৃঙ্খলতা

ও আড়ম্বরপ্রিয়তা—স্বার্থান্বেষী অভিজাত শ্রেণী কর্তৃক রাজশক্তি আচ্ছন্ন—
 ‘after me the deluge’ উক্তি ; (৩) কাউন্সিল ফ্লিউরিব প্রধানমন্ত্রি—
 সাময়িক পুনরুজ্জীবন, শান্তি ও সমৃদ্ধি—পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ইংলণ্ডের সহিত সদ্ভাব—
 পোলাণ্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধ—শভেলিন ও ভিলাসের প্রভাব, ফ্লিউরিব আংশিক
 সাক্ষাৎ—লোৱেন অধিকারভুক্ত—ফ্লিউরিব নীতি পরিত্যক্ত—অস্ট্রিয়ার
 উত্তরাধিকার যুদ্ধ ও সম্ভবব্যাপী যুদ্ধ—ফ্রান্সের ক্ষতি—অর্থ নৈতিক দুর্বলতা
 —জেনসেনিষ্টদের বিরোধিতা—সাময়িকভাবে জেসুইট দমন—পার্লিমেণ্ট
 অব প্যারিসের আন্দোলন—উহার দমন—বিপ্লবের পটভূমিকা রচনা।
 ৩৪-৪০ পৃষ্ঠা]

2. Sketch the statesmanship and achievements of Cardinal Fleury.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে রাজপ্রতিনিধি ডিউক
 অব অলিয়েন্সের মৃত্যু হইলে পঞ্চদশ লুই স্বহস্তে শাসনভার গ্রহণ করিয়া নিজ
 গৃহ-শিক্ষক কাউন্সিল ফ্লিউরিকে প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত করিলেন ; (২) ফ্লিউরিব
 বিচক্ষণতা ও দূরদর্শিতা—আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন—শান্তি ও সমৃদ্ধি ; (৩)
 পররাষ্ট্রক্ষেত্রে শান্তি নীতি—ইংলণ্ডের সহিত সদ্ভাব—শভেলিন ও ভিলাসের
 প্রভাব : পোলাণ্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধে যোগদান ; ফ্লিউরিব দূরদর্শিতার ফলে
 আংশিক সাক্ষাৎ—লোৱেন ফ্রান্সের অধিকারভুক্ত ; (৪) ফ্লিউরিব নীতি
 পরিত্যক্ত : অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ ও সম্ভবব্যাপী যুদ্ধ—ফ্রান্সের ক্ষতি।
 ৩৬-৩৮ পৃষ্ঠা]

2 (a). Discuss the French diplomacy in the circumstances connected with the War of Austrian Succession and the Seven Years' War. (B. A. Hon. 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : একাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ফরাসী
 কূটনীতির চরম দুর্বলতা পরিলক্ষিত হয়। ইউট্রেখট-এর সন্ধির ফলে ফ্রান্স
 ইওরোপীয় মহাদেশে যে ক্ষতি স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল তাহা পুনরুদ্ধার
 করিবার চেষ্টা-ই ফ্রান্সের সেই সময়কার কূটনীতির প্রধান লক্ষ্য ছিল। বাণিজ্যিক
 ও ঔপনিবেশিক ক্ষেত্রের ক্ষতি ফ্রান্স পূরণ করিয়া লইতে বদ্ধপরিকর ছিল।
 অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে প্রবেশ করিয়া ইউট্রেখট-এর সন্ধিতে অস্ট্রিয়া যে

স্বযোগ-স্ববিধা লাভ করিয়াছিল সেই সকল শর্ত পরিবর্তনের চেষ্টাই ছিল ফ্রান্সের যুগ উদ্বেগ। (২) অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে প্রবেশ—ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অস্ট্রিয়ার পক্ষে যোগদান—অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধের ব্যাপকতা; (৩) এই-লা-স্তায়েল-এর মন্ধি (১৭৭৮)—ইঙ্গ-ফরাসী ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক প্রতিদ্বন্দ্বিতা অমীমাংসিত; (৪) কূটনৈতিক বিপ্লব—ফ্রান্স কর্তৃক অস্ট্রিয়ার সহিত ভার্সাই-এর চুক্তি স্বাক্ষর—সম্ভবব্যাপী যুদ্ধ; (৫) কূটনৈতিক বিপ্লব—ফরাসী স্বার্থের পরিপন্থী—অস্ট্রিয়া ও ইংলণ্ডের স্বযোগ; (৬) ফ্রান্সের বিফল কূটনীতি—প্রকারান্তরে অস্ট্রিয়া ও ইংলণ্ডের সহায়ক।
৮৩-৮২ পৃষ্ঠা]

3. Sketch the character and career of Louis XVI and assess his responsibility for the French Revolution.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : পঞ্চদশ লুইয়ের পৌত্র বোড়শ লুই যখন ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করেন তখন ফরাসী জাতির মনে আশা জন্মিয়াছিল যে, হয়ত তিনি তাঁহার পিতামহের রাজ্যাশাসনের অকর্মণ্যতার অবমান ঘটাইতে পারিবেন; (২) চরিত্র; (৩) সমস্যা—অভিজাত সম্প্রদায় দমন ও অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধার, টুর্গোকে অর্থনৈতিক সমস্যা সমাধানের দায়িত্ব দান; (৪) টুর্গোর সংস্কার (সংক্ষেপে)—তাঁহার বিফলতা : পদচ্যুতি; (৫) নেকার—তাঁহার সংস্কার (সংক্ষেপে)—পদচ্যুতি—পুনর্নিয়োগ—দ্বিতীয়বার পদচ্যুতি; (৬) ক্যালোনের সংস্কার; (৭) বোড়শ লুইয়ের দুর্বলতা ও অকর্মণ্যতা হেতু বিপ্লবের সূচনা : স্টেটস্-জেনারেল আহ্বান।
৪০-৪২ পৃষ্ঠা]

4. Sketch the economic reforms of Turgot.

What were the causes of his failure?

(C. U. 1943, 1944)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : টুর্গো ফ্রান্সের এক দরিদ্র ও ক্ষুদ্র প্রদেশের ইন্টেন্ডেন্ট হিসাবে কার্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু আধুনিক অর্থনৈতিক নীতি অনুসরণ করিয়া তিনি ঐ প্রদেশটিকে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিলেন; (২) তাঁহার অর্থনৈতিক জ্ঞান ও সাক্ষ্য; (৩) সমসাময়িক অর্থনৈতিকদের মধ্যে প্রেষ্ঠ; (৪) তাঁহার সমস্যা—রাষ্ট্রের ঋণভার—আয় অপেক্ষা

বায় বেশি ; (৫) তাঁহার নীতি : সরকারের অর্থান্যায় দূর করা—নতুন কর ধার্য না করা ; ঋণ গ্রহণ না করা ; (৬) কার্যাদি : বায় সংকোচ, অর্থনৈতিক উন্নয়ন, কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্যের উৎসাহ দান ; (৭) ম্যালোশার্বের সহায়তা লাভ—অর্থ সংকট—অভিজাত শ্রেণীর বিশেষ অধিকার, বৃত্তি প্রভৃতি বিলোপ—অবাধ বাণিজ্যনীতি, আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক বাতিল—একচেটিয়া ব্যবসায় নিষিদ্ধকরণ—কর্ত্তি বাতিল—সকল সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন—তাঁহার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র—পদচ্যুতি ; (৮) বিফলতার কারণ : একই সঙ্গে বহুসংখ্যক সংস্কারকার্যে হস্তক্ষেপ—রাজ্যের দুর্বলতা টুর্গোর অসাকল্যের প্রকৃত কারণ । ৪১-৪৬ পৃষ্ঠা]

5. Give the economic reforms of Necker.

(C. U. 1946, 1952)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থচনা : টুর্গোকে পদচ্যুত করিয়া যোড়শ লুই নেকার নামে জনৈক জেনিভাবাদীকে রাজস্ব বিভাগের দায়িত্ব দান করিলেন ; (২) টুর্গোর তুলনায় নেকারের অক্ষমতা ; (৩) তাঁহার নীতি : মিতব্যয়িতা ও অপ্রয়োজনীয় কর্মচারিপদ বিলোপ—পেনশন, বৃত্তি প্রভৃতি হ্রাস—অপরাপর সংস্কার ; (৪) আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধে অর্থ সাহায্য দান ; সকল সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন—পদচ্যুতি—পুননিয়োগ—দ্বিতীয়বার পদচ্যুতি । ৪৬-৪৭ পৃষ্ঠা]

6. Was Louis XVI wise in summoning the 'States-General' ?

(C. U. 1948)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থচনা : যোড়শ লুই অনজ্ঞোপায় হইয়া স্টেট্‌স-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বান করিয়াছিলেন । ইহার পশ্চাতে কোন সুচিন্তিত সিদ্ধান্ত গ্রহণের প্রসঙ্গ ছিল না । এই কারণে এই প্রশ্নের উত্তর সরাসরিভাবে দেওয়া কঠিন । বিকল্প পন্থা কি ছিল অথবা ইহা আহ্বান না করিলে কি ফল হইত সেই দিক হইতে বিচার করিয়া এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া বাঞ্ছনীয় ; (২) অধিবেশন আহ্বান না করার একমাত্র বিকল্প ব্যবস্থা ছিল দুর্বদশী এবং ব্যাপক সংস্কার ; (৩) লুই-এর দুর্বলতায় তাহা সম্ভব হয় নাই—টুর্গো ও নেকারের পদচ্যুতি দৃষ্টান্তস্বরূপ ; (৪) দেশের পরিস্থিতি : শাসনব্যবস্থা অচল, রাজকোষ অর্থশূন্য, বিচারব্যবস্থা পলু, ব্যক্তিস্বাধীনতা

বিলুপ্ত, ক্ষমতা-বিভাজন, সর্বসাধারণের সার্বভৌমত্ব প্রভৃতি নীতি এবং ইংলণ্ড ও আমেরিকার শাসনতান্ত্রিক বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত ; (৫) লুই-এর অক্ষমতা স্টেটস জেনারেল আহ্বানে স্বীকৃত ; (৬) স্বেচ্ছাকৃত না হইলেও রাজতন্ত্রকে বাঁচাইবার পন্থা উন্মুক্ত ; (৭) লুই স্বযোগ গ্রহণ করেন নাই বটে, কিন্তু স্টেটস-জেনারেল-এর আহ্বান সেই স্বযোগ তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত করিয়াছিল । ৪২-৫১ পৃষ্ঠা]

দ্বিতীয় অধ্যায়

1. Fully discuss the importance of the reign of Frederick the Great of Prussia in European history.

(C. U. 1948)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ইওরোপের ইতিহাসে ফ্রেডারিক দি গ্রেটের রাজত্বকাল এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, সন্দেহ নাই ; (২) সামরিক প্রাধান্ত ; (৩) জার্মানির নেতৃত্ব ; (৪) অস্ট্রিয়ার সমমর্যাদা লাভ ; (৫) ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রাশিয়ার মতামতের গুরুত্ব ; (৬) মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতির আমূল পরিবর্তন । ৬০, ৭৪-৭৬ পৃষ্ঠা]

2. Say what you know of the reign of Frederick the Great of Prussia.

(C. U. 1949)

Narrate the story of Frederick the Great's achievements in the forward march of Prussia. Do you think that Frederick the Great's statesmanship is free from criticism ?

(C. U. 1949)

Account for the greatness of Frederick the Great of Prussia.

(C. U. 1956)

Did Frederick II deserve the title of the Great ?

(C. U. 1968)

Discuss the importance of the reign of Frederick the Great in the history of Prussia.

(C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফ্রেডারিক দি গ্রেট আভ্যাস্তরীণ এবং পরবর্ত্তকালে প্রাশিয়াকে এক অতি শক্তিশালী রাজ্যে পরিণত করিয়াছিলেন ; (২) তাঁহার কার্যকলাপ : (ক) আভ্যাস্তরীণ : অর্থনৈতিক উন্নতি ; শাসন-

ব্যবস্থা কেন্দ্রীকরণ; ধর্মপালন ও সংবাদপত্রের স্বাধীনতা দান—তিনি ছিলেন রাষ্ট্রের ‘প্রধান সেবক’; (খ) পররাষ্ট্রীয় : সাইলেশিয়া অধিকার, পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল, উপযুক্ত সামরিক শক্তিগঠন, প্রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা বৃদ্ধি; (৩) ফ্রেডারিকের নীতি ক্রটিহীন নহে—(ক) সাইলেশিয়া-বিজয়ে ধনক্ষয় ও লোকক্ষয়, (খ) অত্যধিক সামরিক ব্যয়ভার, (গ) জনসাধারণের মানসিক বৃত্তির উপর কু-প্রভাব, (ঘ) বৈদেশিক সৈন্য দেশের স্বার্থের প্রতি প্রত্যাশা ছিল না, (ঙ) অত্যধিক কেন্দ্রীভূত রাজশক্তি দায়িত্বশীল কর্মচারী সৃষ্টি করিতে পারে নাই, (চ) সামাজিক উন্নতি অবহেলিত, (ছ) স্বজনা-শক্তির অভাব, (জ) তথাপি ফ্রেডারিক ইউরোপে : (ক) প্রাশিয়ার সামরিক প্রাধান্য, (খ) রাজনৈতিক মর্যাদা ও (গ) জার্মানির নেতৃত্ব স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিলেন। ৬০-৭৮ পৃষ্ঠা]

3. Estimate the achievements of Frederick the Great as the maker of strong Prussia. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

Was Frederick II a really Great ruler ?

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (১)—(৩) পর্যন্ত ।]

4. Write notes on :

(a) Silesian War.

(C. U. 1944)

(b) Annexation of Silesia.

(C. U. 1949)

[উত্তর-সংকেত : (a), (b) : ফ্রেডারিক দ্বি গ্রেটের স্বার্থপরতার নিদর্শন, প্রাচীন অর্থোডক্স উত্তরাধিকার দাবি : সাইলেশিয়া দখল, ব্রেস্ল-এর সন্ধি (১৭৪৩), দ্বিতীয়বার যুদ্ধে ড্রেসডেন ও এই-লা-স্তা-পেলের সন্ধিতে প্রাশিয়ার সাইলেশিয়া অধিকার স্বীকৃত; দশবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের চেষ্টা ব্যর্থ; ১৭৬৩ আষ্টাডে প্যারিসের সন্ধিতে পুনরায় প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত। ৬৭-৭০ পৃষ্ঠা]

5. Discuss the causes and results of the War of Austrian Succession.

What were the causes and consequences of the Austrian Succession War ? (C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধের প্রধান বিষয়বস্তুই ছিল সাইলেশিয়া অধিকার; (২) ফ্রেডারিকের অজুহাত,—

প্রাগ্‌ম্যাটিক স্মারক অস্বীকার—চরমপত্র ; (৩) ফ্রেডারিকের সাইলেশিয়া আক্রমণ—মল্টুইজের যুদ্ধ ; শ্বাবসনি, বেভেরিয়া, স্পেন, সার্ডিনিয়া প্রভৃতি বিভিন্ন ইউরোপীয় শক্তির যুদ্ধে যোগদান—অস্ট্রিয়া কর্তৃক প্রাশিয়াকে সাইলেশিয়া দান—ব্রেসল-এর সন্ধি—ইংলণ্ডের যুদ্ধে যোগদান—ডেন্সডেনের সন্ধি—এই-লা-আপেলের সন্ধি (১৭৪৮) ; (৪) ফলাফল । ৬৭-৭১ পৃষ্ঠা]

6. Review the Austro-Prussian relations from 1740-1763. What were the real gains made by Prussia during the War ?
(B. A. Hons. 1967)

[উত্তর-সংকেত : ৪২২ ও ৪২৩ প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ : ৬৭-৭১ পৃষ্ঠা]

তৃতীয় অধ্যায়

1. What do you know about the Diplomatic Revolution of Kaunitz ? Was France wise in accepting the friendship of Austria ?
(C. U. 1949, B. U. 1961)

What were the major changes in the relationships of European Powers that took place between the War of Austrian Succession and the Seven Years' War ?
(C. U. 3yr. Degree, 1963)

Explain the nature of the Diplomatic Revolution of 1756. How was it brought about ?
(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের পারস্পরিক কূটনৈতিক সম্বন্ধের যে আমূল পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, তাহা কূটনৈতিক বিপ্লব নামে পরিচিত ; (২) কূটনৈতিক বিপ্লবের পূর্বে ইউরোপীয় শক্তিবর্গ দুই দলে বিভক্ত ছিল ; (৩) কারণ : (ক) এই-লা-আপেলের সন্ধির ফল, (খ) ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া উদ্ধারের ইচ্ছা, (গ) ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের সামুদ্রিক ও ঔপনিবেশিক বন্দ অসীমাসিত, (ঘ) প্রাশিয়ার উত্থানে নতুন রাজনৈতিক পরিস্থিতি, (ঙ) প্রত্যক্ষ কারণ : ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া উদ্ধারের চেষ্টা, (৪) কৌনিজের যুক্তি : প্রাশিয়ার উত্থানে পূর্বকার মিত্রতা

ত্যাগ করিয়া ফরাসী মৈত্রী গ্রহণ যুক্তিযুক্ত ; প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের স্বার্থের সম্ভাবনা ; স্বার্থহীনভাবে ইংলণ্ড সাইলেশিয়া-উদ্ধারে সাহায্য করিবে না ; (৫) অপরদিকে ফ্রান্সের বিপক্ষে ইংলণ্ডের শক্তি-সঞ্চয়ের প্রয়োজন ; অস্ট্রিয়ার মৈত্রী মূল্যহীন ; হানোভার রক্ষার প্রয়োজন ; (৬) ইংলণ্ড ও প্রাশিয়ার মধ্যে ওয়েস্টমিনস্টারের চুক্তি ; ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে ভার্গাই-এর সন্ধি—কূটনৈতিক বিপ্লব সম্পন্ন ; (৭) ফ্রান্স বৃদ্ধির পরিচয় দেয় নাই : (ক) কাহারো কাহারো মতে আত্মরক্ষার জন্যই ফ্রান্সের কূটনৈতিক বিপ্লবে যোগদান করা প্রয়োজন ছিল, নিরপেক্ষ বিচারে ফ্রান্সের অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন মূৰ্খতার কাজ হইয়াছিল বুঝা যাইবে, (খ) মিত্রশক্তি হিসাবে অস্ট্রিয়া দুর্বল ছিল, (গ) অস্ট্রিয়ার পক্ষে ইওরোপের যুদ্ধ একান্ত প্রয়োজন ছিল—ফ্রান্সের জন্য প্রয়োজন ছিল শান্তির ; ইওরোপে যুদ্ধ বাস্তব থাকায় ফ্রান্স, আমেরিকা ও তারতবর্ষে নিজ উপনিবেশ রক্ষা করিতে পারে নাই। ৮৩-৮২ পৃষ্ঠা]

2. Describe the part played by Kaunitz in bringing about the Diplomatic Revolution. Was it ultimately beneficial to Austria ?
(C. U. 1953, 1955)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বকার দুইশত বৎসরাধিক কূটনৈতিক সম্বন্ধের পরিবর্তনকে কূটনৈতিক বিপ্লব আখ্যা দেওয়া হইয়াছে ; (২) কোনিজ এই বিপ্লবের প্রধান উদ্যোক্তা ; (৩) কোনিজের যুক্তি ; (৪) কোনিজ কর্তৃক ফ্রান্সের রাজদরবারে বুর্বোঁ-হাবস্‌বার্গ মৈত্রীর প্রস্তাব উত্থাপন ; (৫) ফ্রান্সের মানসিক প্রস্তুতি, কিন্তু সংস্কারবশত বিধাবোধ ; (৬) ওয়েস্টমিনস্টারের সন্ধির প্রচাণ্ডেরে ভার্গাই-এর সন্ধি—কূটনৈতিক বিপ্লব সম্পন্ন ; (৭) কূটনৈতিক বিপ্লবের স্বাভাবিক ফল—সম্ভবদ্ব্যাপী যুদ্ধ ; অস্ট্রিয়ার বার বার সাইলেশিয়া উদ্ধারের চেষ্টা, সাময়িক সাফল্য ; (৮) শেষ পর্যন্ত হিউবার্টসবার্গের সন্ধিতে সাইলেশিয়া ত্যাগ ; (৯) অস্ট্রিয়ার দিক হইতে বিচার করিলে কূটনৈতিক বিপ্লব বিচক্ষণতার পরিচায়ক মনেহ নাই, কিন্তু অস্ট্রিয়ার দুর্বলতা এবং প্রাশিয়া কর্তৃক যুদ্ধ ত্যাগ ও ফ্রেডারিকের মিত্রতা গ্রহণ শেষ পর্যন্ত অস্ট্রিয়ার পরাজয় ঘটাইল। সাইলেশিয়া উদ্ধারের জন্য কূটনৈতিক বিপ্লব সাধিত হইয়াছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত অস্ট্রিয়ার উদ্দেশ্য সফল হইল না। ৮৩-৮২ পৃষ্ঠা]

3. Narrate the causes of the Seven Years' War. What were its results? (C. U. 1958)

What were the causes of the Seven Year's War? How far is it true to say that "England emerged in the Seven Years' War everywhere victorious?"

(C. U. 1914, 1949)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ তিনটি ভিন্ন ভিন্ন স্বন্দের ফলে ঘটিয়াছিল ; (২) কারণ : (ক) এই-লা-গ্যাপেলের সন্ধির ব্যর্থতা, (ক) আমেরিকা, ভারতবর্ষ ও হানোভার-সংক্রান্ত ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব—বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রতিদ্বন্দ্বিতা, (গ) প্রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার দ্বন্দ্ব—ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া উদ্ধারের চেষ্টা, (ঘ) প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের সামরিক প্রতিযোগিতা, (ঙ) রাশিয়ার পূর্ব-প্রাশিয়া দখলের ইচ্ছা ; (৩) ফলাফল : ইংরেজ শক্তি আমেরিকা, ভারতবর্ষ ও ইওরোপে বিজয়ী ; (ক) প্যারিসের সন্ধিতে কানাডা, নোভাস্কশিয়া, টোবাগো, ডোমিনিকো, সেন্ট ভিন্সেন্ট, ফ্রিডা প্রভৃতি স্থান ইংলও লাভ করে ; আফ্রিকায় সেনিগাল ; ভারতবর্ষে ফরাসী প্রাধান্য বিনষ্ট ; (খ) আমেরিকায় ইংরেজ প্রাধান্য ; ভারতবর্ষে ইংরেজ সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপিত, সমুদ্রবক্ষে ইংলণ্ডের প্রাধান্য স্বীকৃত ; (গ) বিজয়ের অন্তরালে ভবিষ্যৎ পরাজয়ের বীজ নিহিত—আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ, ইংলও মিজহীন । ১০-১৮ পৃষ্ঠা]

4. (a) "The situation which produced the 'Seven Years' War was composed of three rivalries." (Guedalla). Explain fully. (b) How far did the Seven Years' War solve these rivalries?

[উত্তর-সংকেত : (a) প্রথম অংশ তৎ প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্কুর, কেবলমাত্র (৪) ফলাফল বাদ দিতে হইবে।

(b) (১) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে তিনটি স্বন্দের সহিত তিনটি প্রশ্ন জড়িত ছিল : (ক) ইংলও ও ফ্রান্সের স্বন্দের প্রশ্ন ছিল কোনটি শ্রেষ্ঠ—সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক শক্তি : (খ) অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোনটি জার্মানির শ্রেষ্ঠ শক্তি ? (গ) ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোনটি সামরিক

ক্ষেত্রে প্রধান বলিয়া বিবেচিত হইবে? (২) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে এই তিনটি প্রদেশই মীমাংসা হইয়াছিল: (ক) ইংলণ্ড, আমেরিকা ও ভারতবর্ষে ঔপনিবেশিক প্রাধান্য লাভ করে, সমুদ্রবক্ষে ইংরেজ নৌশক্তি শ্রেষ্ঠ প্রমাণিত হয়, (খ) অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া সমপর্যায় ও সমমর্যাদাভুক্ত হয়, সাইনেশিয়ায় প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হয়, (গ) প্রাশিয়া ফ্রান্স অপেক্ষা শক্তিশালী রাষ্ট্র হিসাবে মর্যাদা লাভ করে। ২০-২৮ পৃষ্ঠা]

5. What were the results of the Seven Years' War?

Indicate the effects of the Seven Years' War on Europe.

(C. U. 1968)

Describe the results of the Seven Years' War and show how the war affected the position of France in Europe and outside Europe.

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (b)-এর অনুরূপ। ২৬-২৮ পৃষ্ঠা]

6. Narrate the causes of the Seven Years' War. What were its results?

(C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : কারণ : ৩নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ ; ফলাফল ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ। ২০-২৮ পৃষ্ঠা]

7. (a) Explain fully the causes of the Seven Years' War. (b) To what reasons would you attribute the defeat of France in the colonial struggle with England?

(C. U. 1951)

[উত্তর-সংকেত : (a) ৩নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ। (b) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের নানাবিধ কারণ ছিল : (১) ইওরোপে ফ্রান্স যুদ্ধরত থাকায় ঔপনিবেশগুলিতে সাহায্য প্রেরণের অক্ষমতা ; (২) শক্তিশালী নৌবহরের প্রভাব ; (৩) ফরাসী নাবিকগণের সাংস ও সমুদ্রপ্রবণতার অভাব ; (৪) শিল্পবিপ্লবের প্রেরণায় ইংরেজ নাবিকগণের ঔপনিবেশিক উৎসাহ ; (৫) ফরাসী ঔপনিবেশ সরকারী চেষ্টায় গঠিত—জাতীয় সহায়তার অভাব ; (৬) পিটের স্বদক্ষ সময়-পরিচালনা—ফ্রান্সের অনুরূপ দক্ষতার অভাব ; (৭) ফরাসীদের অর্থাত্তাব ; (৮) ফরাসী ভুল-ত্রুটি। ২০-২২ পৃষ্ঠা]

8. Describe the course of the Anglo-French relations in the fifty years after 1740. (C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর সংকেত : (১) সূচনা : ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বের শেষ পর্যায়ের শুরু হয়। এই দ্বন্দ্ব আমেরিকা, ইওরোপ ও ভারতবর্ষ এই তিনটি মহাদেশে বিস্তৃত ছিল ; (২) অষ্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে প্রাশিয়ার পক্ষে ফ্রান্সের যোগদানের ফলে অষ্ট্রিয়ার পক্ষে ইংলণ্ডের যোগদান ; (৩) ভারতবর্ষে কর্ণাট অঞ্চলে ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব ; (৪) কূটনৈতিক বিপ্লব—ইংলণ্ড ও এশিয়া বনাম ফ্রান্স ও অষ্ট্রিয়া ; (৫) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ—ইওরোপ, আমেরিকা ও ভারতবর্ষে ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব—ফ্রান্সের পরাজয় ; (৬) আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধ—ফ্রান্স কতৃক আমেরিকাবাসীকে সাহায্যদান—ফ্রান্সের নৌবাহিনীর ইংলণ্ডের হস্তে পরাজয় ; (৭) ফরাসী বিপ্লব—প্রথম দিকে ইংলণ্ডের সহায়ত। ৮৩-৯২, ১৭৯০-১৮২ পৃষ্ঠার প্রয়োজনীয় অংশ।]

চতুর্থ অধ্যায়

1. Write a note on Maria Theresa. (C. U. 1946)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ম্যারিয়া থেরেসা ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি ফ্রেডারিক দ্বি গ্রেটের সমসাময়িক ছিলেন ; (২) সাইলেশিয়া-সংক্রান্ত যুদ্ধ ; শেষ পর্যন্ত সাইলেশিয়া হারাইতে হইল ; (৩) পোলাণ্ডের প্রথম ব্যবচ্ছেদে রাজ্যলাভ ; (৪) তিনি প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী শাসক ছিলেন ; (৫) আভ্যন্তরীণ সংস্কার। ৯২-১০৪ পৃষ্ঠা]

2. How far is it true that the policy of Emperor Joseph II was radical ? Do you agree with the view that Emperor Joseph II was the statesman *par excellence* of the age of reason in Europe ?

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় যোসেফ, অষ্ট্রিয়ার জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে আমূল পরিবর্তন সাধন করিতে চাহিয়াছিলেন, সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। রাষ্ট্র, সমাজ, ধর্ম, শিক্ষা ও অর্থনীতি, কোন দিকই তাঁহার সংস্কার-নীতির বহির্ভূত ছিল না। চিরাচরিত প্রথা, জাতীয় ইতিহাস,

ঐতিহ্য, রাজনীতি কোন কিছুই তিনি গ্রাহ্য না করিয়া তাঁহার সংস্কার-নীতি কার্যকরী করিতে সচেষ্ট হইয়াছিলেন। তাঁহার সংস্কারের কয়েকটি আলোচনা করিলেই এবিষয়ে নিঃসন্দেহ হওয়া যাইবে ; (১) সংস্কার : (ক) শাসনতান্ত্রিক ঐক্য - স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন-ক্ষমতা বিলোপ, (খ) সার্বপ্রথার উচ্ছেদ ও সাম্য ; (গ) ধর্মনৈতিক সংস্কার, ধর্মসহিষ্ণুতা, (ঘ) বাধ্যতামূলক প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষা, (ঙ) চার্চের উপর নিজ প্রাধান্য স্থাপন, (চ) বিচার-ব্যবস্থার উন্নতি—আইনের দৃষ্টিতে সকলেই সমান, (ছ) বাস্তবঘটি, ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতি ; (৩) সমালোচনা : জাতীয় জীবনের প্রত্যেক ক্ষেত্রেই এক আমূল পরিবর্তন সাধন ; তাঁহার সংস্কার মাত্রই আধুনিক যুক্তনৈতিক সন্দেহ নাই ; তাঁহার উদ্দেশ্য ও আদর্শ মহৎ ; তিনি সমসাময়িক ব্যক্তিদের অপেক্ষা বহু দূরে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। সমসাময়িক প্রজাহিতৈষী, জ্ঞানদাপ্ত স্বৈরাচারীদের মধ্যে আদর্শবাদ মহত্বের দিক দিয়া তিনি শ্রেষ্ঠ সন্দেহ নাই ; পরবর্তী কালে তাঁহার পরিকল্পিত সকল সংস্কার-নীতিই গৃহীত হইয়াছে। এদিক দিয়া বিচার করিলে তাঁহাকে *statesman par excellence* বলা উচিত।

১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

3. "The best of the benevolent despots of the eighteenth century." How far do you agree with this estimate of Joseph II of Austria? Were his reforms successful?

(C. U. 1954)

Give a brief account of the reforms of Joseph II. Why did he fail?

(C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী শাসকবর্গের মধ্যে দ্বিতীয় যোসেফ সর্বোচ্চ আনন্দের অধিকারী, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই ; (২) তাঁহার সংস্কার-নীতি আধুনিককালে গৃহীত হইয়াছে ; (৩) স্বৈরাচারের অধীনে গণতান্ত্রিক সাম্য স্থাপন ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য ; (৪) তাঁহার সংস্কার-নীতি ইহার সাক্ষ্য বহন করে—রাজনৈতিক, সামাজিক, অর্থনৈতিক, ধর্মনৈতিক, শিক্ষা—প্রতি ক্ষেত্রেই জনকল্যাণসাধন ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য (এই সকল সংস্কার অল্পকথায় আলোচনা করা প্রয়োজন) ; (৫) তাঁহার সংস্কার-কার্য সফল হয় নাই ; (৬) কারণ : (ক) অত্যধিক অগ্রগতিশীল, (খ) ইতিহাস ও ঐতিহ্যের প্রতি লক্ষ্য ছিল না, (গ) বাস্তবজীবন হইতে সংস্কার-

নীতি গৃহীত হয় নাই, (ঘ) জনসাধারণের মানসিক প্রভুতি ছিল না, (ঙ) একই সঙ্গে বিভিন্ন কার্যে হস্তক্ষেপ করা হইয়াছিল, (চ) স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের প্রতি জনসাধারণ সন্দেহাত্মক ছিল। ১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

4. Give some account of the reforms of Joseph II. Why did he fail ? (C. U. 1950, 1952, 1956)

'Joseph II's history is ...only the long and sorrowful story of a prince, animated by the best intentions, who failed in much that he attempted.' Explain. (C. U. 1956)

Give a brief account of the reforms of Joseph II. Why did he fail ? (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : প্রথম অংশের উত্তর ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ ; দ্বিতীয় অংশ—অর্থাৎ তাহার বিফলতার কারণ, ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৫)-এর অনুরূপ। ১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

5. What were the principal motives of Joseph II's reforms ? Discuss the causes of his failure. (C. U. 1957, 1960)

[উত্তর-সংকেত : ৪নং প্রশ্নের অনুরূপ। ১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

Was Joseph II a typical 'enlightened despot' ? (C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় যোসেফ-এর চরিত্রে এবং ধানধারণায় জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজগণের যাবতীয় গুণাগুণ পূর্ণমাত্রায় পরিষ্কৃত হইয়া উঠিয়াছিল। জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারীদের তিনি ছিলেন এক শ্রেষ্ঠ প্রতীক স্বরূপ। ৩নং প্রশ্নোত্তরের ২নং হইতে শেষ পর্যন্ত। ১০৪—১১২ পৃষ্ঠা]

6. Illustrate the merits and defects of enlightened despotism from career of Joseph II of Austria.

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগে ইউরোপে এক নূতন রাজনৈতিক ধারণার উদ্ভব ঘটে। উহা 'জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচার' নামে পরিচিত। এই ধারণার মূলনীতি ছিল এই যে, রাষ্ট্রই সব—প্রজা কিছুই

নহে'। ইহা ভিন্ন রাজপদ যেমন হইবে বংশানুক্রমিক, তেমন স্বৈরাচারী, কিন্তু জনকল্যাণই ছিল এই স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের একমাত্র লক্ষ্য। ইহা ছিল যুক্তি দ্বারা পরিচালিত রাজতন্ত্র; (২) যোসেফের সংস্কারাদি হইতে জ্ঞানদাণ্ড স্বৈরাচারের দোষ-গুণ পরিলক্ষিত হয়; (৩) ৩ নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অমুরূপ। ১০৪—১১২, ১২২—১২৭ পৃষ্ঠা]

পঞ্চম অধ্যায়

Briefly describe the story of the First partition of Poland. What were the consequences of the Partition ?

(C. U. 1946, 1948, 1950, 1952, 1955)

Why was Poland partitioned again and again in the 18th century ?

(C. U. 1957, B. U. 1961)

Explain the reasons of the partitions of Poland and estimate their importance in European history.

(C. U. 3yr. Degree, 1963)

Analyse the reasons for the partitions of Poland in the 18th century.

(C. U. B. A. Hons 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : স্পেন, তুরস্ক প্রভৃতির জায় এককালে পোল্যাণ্ড অতি শক্তিশালী দেশ ছিল ; কিন্তু ইতিহাসের বিবর্তনে স্পেন ও তুরস্কের মতই পোল্যাণ্ডের ভাগ্যবিপর্যয় ঘটে ; (২) ভাগ্যবিপর্যয়ের কারণ : (ক) নির্বাচনমূলক রাজতন্ত্র—অভিজাত সম্প্রদায়ের ক্ষমতা—লিবেরাম ভিটো, (খ) মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অভাব—কৃষকগণ ক্রীতদাসস্বরূপ, (গ) পোলগণের অধাবসায় ও কর্মনিষ্ঠার অভাব, (ঘ) ধর্মনৈতিক বিভেদ, (ঙ) প্রাকৃতিক সীমারেখার অভাব, (চ) অর্থনৈতিক দুর্বলতা, (ছ) উত্তরাধিকার যুদ্ধ ; (৩) তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যুর পর উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত গোলযোগ, কশপ্রার্থী স্ট্যানিস্লাস পোনিয়াটোভস্কির নির্বাচন—রাশিয়া ও প্রাশিয়ার চুক্তি ; (৪) পোল্যাণ্ডের শাসন-সংস্কার চেষ্টা ব্যাহত ; (৫) ফ্রেডারিক কতর্ক অস্ত্রযুদ্ধের প্ররোচনা ; (৬) প্রথম ব্যবচ্ছেদ ১৭৭২ ; (৭) শর্ত : রাশিয়া—হোয়াইট

রাশিয়া, ডুইনা ও নিপার নদীর মধ্যবর্তী স্থান; প্রাশিয়া—ডান্ভিগ ও পর্ব
ভিন্ন পশ্চিম-প্রাশিয়া ও গ্রেট পোল্যান্ডের অংশ; অষ্ট্রিয়া—রেড্, রাশিয়া,
পোডোলিয়ার একাংশ, ক্রাগোমির, ক্রাকোব একাংশ দখল; (৮) ফলাফল :
(ক) পোল্যান্ডের এক-তৃতীয়াংশ স্থান ও প্রায় অর্ধেক বাসিন্দা অপহৃত, (খ)
দ্বিতীয় ও তৃতীয় ব্যবচ্ছেদের সূত্রপাত, (গ) এই সূত্র ধরিয়া ক্রমে পোল্যান্ডের
বিলোপ, (ঘ) লজ্জাজনক নীতিজ্ঞানচীনতা, (ঙ) রাজনৈতিক অদূরদর্শিতা—
মধ্যবর্তী নিরপেক্ষ রাষ্ট্রের বিলোপ, রাশিয়ার ভুল, অষ্ট্রিয়ার অদূরদর্শিতা;
প্রাশিয়ার লাভ; হুনার্ভির দৃষ্টান্ত—নেপোলিয়ন কর্তৃক অহুসৃত; পোল্যান্ড-
দখলকারী দেশগুলির প্রতি পোলগণের আহুগতাহীনতা; ইতিহাসের
বিচার। ১২৫—১৩২ পৃষ্ঠা]*

ষষ্ঠ অধ্যায়

1. Briefly describe the home and foreign policy of
Catharine the Great of Russia.
(C. U. 1948, 1958; B. U. 1961)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতিতে ক্যাথারিন
পিটারের পদাঙ্ক অহুসরণ করিয়া চলিয়াছিলেন; (২) আভ্যন্তরীণ : (ক)
উদ্দেশ্য : রাজশক্তি বৃদ্ধি, পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সংস্কৃতি বিস্তার, (খ) শাসন-
তান্ত্রিক সংস্কার, (গ) ধর্মাবিধিনির্দেশ উপর প্রাধান্য; (ঘ) শিক্ষা ও সংস্কৃতির
উৎসাহ, (ঙ) আইনের সংস্কার-চেষ্টা বিফল, (চ) জনস্বাস্থ্য উন্নয়ন; (৩)
পররাষ্ট্রীয় : (ক) উদ্দেশ্য : রুসসাগরের দিকে পথ উন্মুক্ত করা—রাজ্য-
বিস্তার, (খ) পোল্যান্ডের সিংহাসনে নিজ মনোনীত প্রার্থী স্থাপন, (গ)
পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ—প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয়—রাশিয়ার লাভ, (ঘ) রুশ-তুর্কী

*প্রথম ব্যবচ্ছেদের উপর প্রশ্ন আসিলেও ফলাফল ও সমালোচনার দিক দিয়া কোন
ভারতম্য হইবে না; কারণ প্রথম ব্যবচ্ছেদকে বিচ্ছিন্নভাবে বিচার করা সম্ভব নহে, ইহা
পরবর্তী কালে পোল্যান্ডের বিলুপ্তির প্রথম পদক্ষেপ মাত্র। এইজন্য মধ্যবর্তী দুইটি ব্যবচ্ছেদের
সামান্য উল্লেখ করা অনুচিত হইবে না।

যুদ্ধ—কুবক-কেইনার্জির সন্ধি—ইহার গুরুত্ব, (৬) অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা—ক্রিমিয়া দখল, (৭) দ্বিতীয় রুশ-তুর্কী যুদ্ধ—জাশির সন্ধি—ওচাকভ্ লাভ, নিস্টার নদী সীমা হিসাবে গ্রহণ; (৮) ফলাফল : (ক) আভাস্তরৌণ উন্নতি-বিধান, (খ) প্রজাতিতৈষী শাসন, (গ) আজক্, ইউক্রেইন ও ক্রিমিয়া দখল, (ঘ) পূর্বাঞ্চল সমস্তার উদ্ভব, (ঙ) ইওরোপীয় রাজনীতিতে রাশিয়ার প্রতিষ্ঠালাভ। ১৫০—১৫৮ পৃষ্ঠা]

2. Give an estimate of Catherine II of Russia.

(C. U. 1955)

What was the contributions of Catherine II to the building of Russian greatness. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

Examine the achievements of Catherine II of Russia.

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : কাথারিন জাতিতে জার্মান ছিলেন, কিন্তু তিনি রুশ দেশপ্রেমিক অপেক্ষাও অধিকতর একাগ্রতা লইয়া রাশিয়ার স্বার্থসিদ্ধি করিয়াছিলেন; (২) আভাস্তরৌণ : (ক) শক্তিশালী শাসনব্যবস্থা, (খ) প্রজাতিতৈষণা, (গ) স্থল স্থাপন, পাশ্চাত্য প্রভাব বিস্তার; (৩) পররাষ্ট্রীয় : (ক) আজক্, ইউক্রেইন ও ক্রিমিয়া দখল, (খ) কৃষ্ণসাগরের পথে পশ্চিম ইওরোপের সহিত যোগাযোগ স্থাপন, (গ) ইওরোপীয় রাজনীতিতে রাশিয়ার মর্যাদা ও শক্তিবৃদ্ধি; (৪) সমালোচনা : (ক) কুবকদের উন্নতিবিধান অবহেলিত, (খ) শিক্ষানীতির উদ্দেশ্যে নিজ মর্যাদা বৃদ্ধি, (গ) পোল্যাণ্ড গ্রাস করিয়া মধ্যবর্তী নিরপেক্ষ Buffer রাজ্য নাশ, (ঘ) পূর্বাঞ্চলের সমস্তার সৃষ্টি, (ঙ) উপসংহার : তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, কাথারিনের আভাস্তরৌণ ও পররাষ্ট্রীয় কার্যকলাপ রাশিয়ার অভূতপূর্ব উন্নতিসাধন করিয়াছিল। তিনি রাশিয়াকে ইওরোপে আত্মমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। ১৫০—১৫৮ পৃষ্ঠা]

3. Review the Russian policy towards Turkey from 1740 to 1815.

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ; অষ্টম অধ্যায়ের ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত যোগ দিতে হইবে।]

সপ্তম অধ্যায়

[No questions are likely to be set on this chapter for i deals up to 1732 of the Spanish history.]

অষ্টম অধ্যায়

Give an account of the expansion of Russia from the Treaty of Constantinople (1739) to the Treaty of Kutchuck-Kainardji (1774). (C. U. 1951)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : তুরস্কের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রাশিয়ার রাজ্যবিস্তারের ফলেই ইওরোপের সর্বাপেক্ষা জটিল রাজনৈতিক সমস্যার উদ্ভব হয়। ইহা পূর্বাঞ্চলের সমস্যা নামে পরিচিত ; (২) রাশিয়ার রাজা দ্বিতীয় পিটার কর্তৃক আজফ্ ও ওচাকভ্ দখল (১৭৩৫) ; (৩) ফরাসী মধ্যস্থতায় ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দে কন্স্টানটিনোপলের সন্ধি দ্বারা এই স্থানগুলি রাশিয়া তুরস্ককে ফিরাইয়া দেয় ; (৪) দ্বিতীয় কাথারিন পিটার দি গ্রেটের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন (১৭৬৮)—কুহুক-কেইনার্জির সন্ধি (১৭৭৪) ; (৫) ফলাফল : রাশিয়া কর্তৃক আজফ্ ও উহার নিকটবর্তী স্থান লাভ : কৃষ্ণসাগরের উত্তরাঞ্চলে রুশ প্রাধান্য স্থাপিত। রাশিয়ার গ্রীক-কাথলিক চার্চের অধিভাবকতা লাভ, ভবিষ্যতে তুরস্কের উপর নানাবিধ দাবির পথ সৃষ্টি। ১৬৮-১৬৯ পৃষ্ঠা]

নবম অধ্যায়

1. Write notes on :

- (a) The Foreign Policy of Pitt (C. U. 1914)
- (b) Industrial Revolution in England. (C. U. 1944)
- (c) Political ideas of George III (C. U. 1945)

[উত্তর-সংকেত : (a) (১) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে পিট (অর্থাৎ অব চ্যাথাম্) সমর-পরিচালনায় অসাধারণ শক্তির পরিচয় দিয়াছিলেন ; (২) তাঁহার নীতি ছিল এল্‌ব নদীর তীরে কানাডা জয় করা, হানোভার রক্ষা করা ; (৩) তিনি ফ্রেডারিককে অর্থসাহায্য দান করেন ; (৪) তাঁহার অমূল্য নীতির সুফল প্যারিসের সন্ধিতে ইংলণ্ডের লাভে পরিলক্ষিত হয়। ১৭২-১৭৩ পৃষ্ঠা]

(b) (১) অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ও উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে মানুষের জন্মের পরিবর্তে যান্ত্রিক শক্তির ব্যবহার দ্বারা সামগ্রী উৎপাদন ; (২) কারণ : ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য বিস্তৃতি—সামগ্রীর চাহিদা, বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার ; (৩) বয়ন-শিল্প, বাষ্পীয় শক্তি, খনির কাজ, বৈদ্যুতিক শক্তি—উৎপাদন ও পরিবহণের আমূল পরিবর্তন ; (৪) ফলাফল—অধিক উৎপাদন, বৈদেশিক বাণিজ্যের প্রসার, নেপোলিয়নের পতনে সাহায্য, পৃথিবীর অর্থ-নৈতিক যোগসূত্র, মূলধনী ও শ্রমিকের পার্থক্য, শ্রমিক আন্দোলন—রাজনৈতিক অধিকার দাবি, ফ্রান্সের বিদ্রোহ, ১৮৪৮ ; সমাজতন্ত্রবাদ । ১৮২-১৮৫ পৃষ্ঠা]

(c) (১) তৃতীয় জর্জের রাজনৈতিক ধারণা বোলিংব্রোকের “দেশ-প্রেমিক রাজা” (Patriotic King) নামক গ্রন্থের আদর্শে প্রভাবিত ; (২) পার্লামেন্টের পরিবর্তন, ধর্ম-সংক্রান্ত পরিবর্তন, আমেরিকা ও আয়ারল্যান্ডের বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিধানসভার পরিবর্তনের পক্ষপাতী ছিলেন না, (৩) [শৈবাচারী শাসন । ১৭৩-১৭৪ পৃষ্ঠা]

২. What were the causes of the American Revolution ?
What were its effects upon Europe ? (C. U. 1948)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংরেজ ইতিহাসে আমেরিকার স্বাধীনতা এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা ; (২) কারণ : (ক) ইংরেজ ঔপনিবেশিক নীতি ; (খ) উপনিবেশগুলির উপর একচেটিয়া বাণিজ্যিক অধিকার ; (গ) ইংরেজ জাতিগণের আইন, ১৬৬০ ; (ঘ) সপ্তবর্ষযাপী যুদ্ধের ফলে ঔপনিবেশিকদের ভীতি দূর ও স্বাধীনতা-স্পৃহা ; (ঙ) আমেরিকার দূরত্ব ও আমেরিকাবাসীদের জাতীয়তাবোধ ; (চ) তৃতীয় জর্জ কর্তৃক ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দের জাতিগণের আইনের কঠোর প্রয়োগ ; (ছ) গ্রেনভিলের স্ট্যাম্প কর, —আমেরিকার বিক্ষোভ ; (জ) রকিংহাম কর্তৃক স্ট্যাম্প কর বাতিল—ঘোষণার আইন পাস ; (ঝ) টাউনশেণ্ড কর্তৃক চা, চিনি, কাগজ ইত্যাদির উপর কর স্থাপন ; (ঞ) নর্থ কর্তৃক কর বাতিল—চারের উপর কর অপরিবর্তিত ; (ট) বোস্টন-বন্দরে আহাজ হইতে চা জলে নিক্ষেপ—ব্রিটিশ সরকারের দমননীতি ; (ঠ) লেক্সিংটনের গুলিচালনা ; (ড) ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা জুলাই স্বাধীনতা ঘোষণা ; (৩) ইউরোপের উপর

ফলাফল : (ক) হ্যাঁও বিপর্যয়, স্পেনের মিনরকা ও ফ্রিজা লাভ ;
(খ) ফরাসী সরকারের দুর্বলতা বৃদ্ধি—ফরাসী বিপ্লবের পথ উন্মুক্ত ; (গ) ফরাসী
অভিজাতগণের বিপ্লব সম্পর্কে অভিজ্ঞতা অর্জন । ১৭৪-১৮২ পৃষ্ঠা]

দশম অধ্যায়

Give a picture of Social and Economic condition in France on the eve of Revolution. (C. U. 1951)

Give a short sketch of the *ancient regime* in France. (C. U. 3yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের পূর্বতন রাষ্ট্রনৈতিক ব্যবস্থা *Old Regime* নামে পরিচিত । এই ব্যবস্থায় দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক কাঠামো স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের সহায়ক ছিল ; (২) সামাজিক : সমাজ তিন ভাগে বিভক্ত : (ক) প্রথম সম্প্রদায়—যাজক (First Estate), (২) দ্বিতীয় সম্প্রদায়—অভিজাত (Second Estate), (গ) তৃতীয় সম্প্রদায়—জনসাধারণ (Third Estate), (ঘ) ফ্রান্স, সুইডেন ও ইংলণ্ড ভিন্ন অন্য কোথাও মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় গড়িয়া উঠে নাই ; মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় বিদ্যাবুদ্ধিতে এবং ব্যবসা-বাণিজ্যিক অর্থবলে অভিজাত সম্প্রদায় অপেক্ষা শক্তিশালী ছিল, (ঙ) জনসমাজ তখন যুক্তিবাদ ও সমসাময়িক নূতন চিন্তাধারায় প্রভাবিত, জনমতের সৃষ্টি ; (৩) অর্থনৈতিক : (ক) মার্কেটাইল-বাদে বিশ্বাস—আমদানি হ্রাস, রপ্তানি বৃদ্ধি, শুল্ক-প্রাচীর (Tariff-wall), (খ) রাষ্ট্রীয় আয়—ভূ-সম্পত্তির খাজনা, শুল্ক, কর্মচারিপদ-বিক্রয়, জবরদস্তি-মূলক শ্রম-গ্রহণ, (গ) জনসাধারণের আয়—(১) মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের ব্যবসা-বাণিজ্য, অল্পসংখ্যক শ্রমজীবী—অপর শ্রমিকের কৃষিকার্য ; (২) যাজক সম্প্রদায়—ধর্মকর, রাজস্বগ্রহ হইতে আয় ; (৩) অভিজাত সম্প্রদায়ের রাজস্বগ্রহ, রাজকর্মচারিপদ বিক্রয় হইতে আয় । ১৮৫-১৮২ পৃষ্ঠা]

একাদশ অধ্যায়

1. What do you mean by "Enlightened Despotism"? Illustrate your answer from the history of the seventeenth century Europe.

[উত্তর-সংকেত : (১) ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগের এক নূতন

রাজনৈতিক ধারণাকে “প্রজাহিঁতৈষী বা জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচার” নামে অভিহিত করা হয় ; (২) “রাষ্ট্রই সব—প্রজা কিছুই নহে”—এই ছিল ইহার মূল নীতি ; (৩) রাজপদ বংশানুক্রমিক ও স্বৈরাচারী—জনকল্যাণই একমাত্র লক্ষ্য , (৪) যুক্তি দ্বারা পরিচালিত রাজতন্ত্র ; (৫) শাসনব্যবস্থা প্রজাহিঁতৈষী—কিন্তু শাসনকার্যে প্রজার অংশ নাই ; (৬) প্রজাহিঁতৈষী স্বৈরাচারী রাজগণের সমসাময়িক দার্শনিকদের সহিত যোগাযোগ ; (৭) ফ্রেডারিক দি গ্রেট কর্তৃক রাজার দায়িত্বের নূতন ব্যাখ্যা—‘রাজা রাষ্ট্রের প্রধান সেবক’ ; (৮) রাশিয়ার কাথারিন, স্পাইডেনের গাস্টাভাস, স্পেনের তৃতীয় চার্লস, টাফেনবের লিওপোল্ড, অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ ; (৯) জনসাধারণের মনোদহ ; (১০) স্বায়ী সংস্কার-সাধন বা শাসনব্যবস্থার দুর্বলতা দূর করা সম্ভব হয় নাই ; (১১) অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজা । পৃষ্ঠা ১২২-১২৭]

2. Who were the enlightened despots ? Why were they so called ? (C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নোত্তর দ্রষ্টব্য]

দ্বাদশ অধ্যায়

1. Analyse the causes of the French Revolution.

(B. U. 1952)

[উত্তর-সংকেত : (১) কোন একটি নির্দিষ্ট কারণে ফরাসী বিপ্লব ঘটে নাই । নানাবিধ কারণের সমষ্টিগত ফলে বিপ্লবের সৃষ্টি হইয়াছিল ; কারণ (২) রাজনৈতিক : (ক) দুর্বল ফরাসী রাজতন্ত্রের শাসন-ক্ষমতার অভাব, (খ) কেন্দ্রীয় সরকারের আদেশ দেশের সর্বত্র কার্যকরী নহে, (গ) বিচারব্যবস্থা অত্যাচারের যন্ত্রে পরিণত, (ঘ) রাজা অভিজাত সম্প্রদায়ের ক্রীড়নক, (ঙ) ব্যক্তি-স্বাধীনতা লুপ্ত, (চ) ইন্ডেস্ট্রিয়াল রিভলুশন, (ছ) ফরাসী রাজতন্ত্রের শাসন-পরিচালনায় নৈতিক দাবি না থাকা, (জ) রাজকোষ কপর্দকশূন্য ; (৩) সামাজিক : দুই শ্রেণী—অধিকার-প্রাপ্ত ও অধিকারহীন : (ক) অধিকার-প্রাপ্ত শ্রেণী—প্রথম সম্প্রদায় যাজকগণ, দ্বিতীয় সম্প্রদায় অভিজাতবর্গ ; অধিকারহীন শ্রেণী—জনসাধারণ সকলেই—মধ্যবিত্ত-কৃষক ও শ্রমশিল্পী ; যাজক সম্প্রদায় : ঊর্ধ্বতন ও অধস্তন শ্রেণী—এই দুই ভাগে বিভক্ত ; (খ) সামাজিক বৈষম্য, মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের সামাজিক অধাদানাতের ইচ্ছা ; কৃষক

ও শ্রমশিল্পীরা শোষণের বিরুদ্ধে দাড়াইয়া ; (৪) অর্থনৈতিক : (ক) প্রথম দুই সম্প্রদায়ের করদান হইতে অব্যাহতি, রাজকাৰ্য ও রাজস্বগ্রহণের একচেটিয়া অধিকার, (খ) তৃতীয় সম্প্রদায়ের শতকরা ২৬ ভাগ করভার বহন ; বিভিন্ন প্রকারের কর : প্রত্যক্ষ কর ; টেইলি, ক্যাপিটেশন, ভিণ্ডিসিয়েমে ; পরোক্ষ কর : গেবেলা, এইডস্, বাণিজ্যসুদ, আন্তঃপ্রাদেশিক সুদ ; ধর্মকর আরের দশমাংশ ; (৫) দার্শনিকদের প্রভাব : সমালোচনার মনোবৃত্তি ; মন্টেস্কু, কুয়েস্নে, ফিজিওক্যাটস্ ; গ্র্যাডাম্ স্মিথ্, ভলটেয়ার, কান্ট, জন-সাধারণের সার্বভৌমত্বের ধারণা ; এনসাইক্লোপেডিস্ট ; (৬) ইংলণ্ডের বিপ্লব ও আমেরিকার বিপ্লবের প্রভাব ; লাকায়েট প্রমুখ নেতাদের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা ; (৭) প্রত্যক্ষ কারণ : আমেরিকার বিপ্লবে অর্থসাহায্য, বোডশ লুই-এর দুর্বলতার স্বীকৃতি—গেটস জেনারেল-এর আহ্বান ; (৮) সমালোচনা : বিভিন্ন মত ; (৯) উপসংহার : নানাবিধ কারণে বিপ্লবের সৃষ্টি ; অর্থনৈতিক কারণ সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ । ১৯৭-২০৮ পৃষ্ঠা]

2. How far was the French monarchy responsible for the outbreak of the French Revolution ?

Do you think the Bourbon monarchy was responsible for the French Revolution ? (C. U. 3yr. Degree, 1965)

To what extent was the failure of the Bourbon monarchy a major cause of the French Revolution ?

(C. U. 3yr. Degree, 1967, 1969)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (১)-এর অনুরূপ, ১৯৭-২০৮ পৃষ্ঠা]

3. How far were the writings of the French Philosophers responsible for the Revolution of 1789 ?

(C. U. 3yr. Degree, 1964, 1968)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৫)-এর অনুরূপ, ২১০-২১৫ পৃষ্ঠা]

4. How far was the Revolution in France in 1789 precipitated by economic factors ?

(C. U. 1949, 1950, 1951, 1954 ; B. U. 1961)

Describe the economic causes of the French Revolution.

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লব কোন একটি বিশেষ কারণে

ঘটে নাই; ইহা ছিল নানাবিধ কারণের সমষ্টিগত ফল। এই সকল কারণের মধ্যে : (ক) রাজনৈতিক অব্যবস্থা, (খ) সামাজিক বৈষম্য, (গ) দার্শনিক-গণের প্রভাব, (ঘ) ইংলণ্ড ও আমেরিকার বিপ্লবের প্রভাব, উল্লেখযোগ্য; (২) কিন্তু এই সকল কারণের অপেক্ষাও অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল অর্থ-নৈতিক : (ক) প্রথম দুই সম্প্রদায়ের করভার হইতে অব্যাহতি, (খ) তৃতীয় সম্প্রদায়ের উপর শতকরা ২৬ ভাগ করভার, (গ) ধর্মকর, (ঘ) প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ করের প্রায় প্রত্যেকটির ভারই তৃতীয় সম্প্রদায়ের উপর লুপ্ত, (ঙ) কর আদায়ের অত্যাচারপূর্ণ ব্যবস্থা, ইনটেণ্ডেণ্টগণ 'স্বার্থলোলুপ নেকড়ে বাঘ'; (৩) সরকারের অধীভাব; আমেরিকার বিপ্লবে সাহায্যদান; রাজকোষ কপর্দকশূন্য; রাজা ষ্টেটস জেনারেল-এর আধিবেশন আহ্বানে বাধ্য। ১২৭-২০৮ পৃষ্ঠা]

5. How far is it true to say that the *Old Regime* in France could not fit in with the spirit of the time by 1789?

(C. U. B. A. Hons. 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সংরক্ষণশীলতাকে যখন সংস্কারের মাধ্যমেও যুগধর্মী করিয়া তোলা অসম্ভব হইয়া পড়ে তখনই বিপ্লবের প্রয়োজন হয়। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের প্রাক্কালে ইউরোপের সমাজ, অর্থনীতি, রাজনীতি মোটামুটি একই ধাঁচের ছিল, কিন্তু ফ্রান্সে প্রগতিশীলতা বুঝে রাজতন্ত্রের রক্ষণশীল নীতি ও কার্যকলাপকে বহু পশ্চাতে ফেলিয়া চলিয়াছিল। এই কারণেই যুগধর্মের সহিত ফরাসী সমাজ-রাজনীতি-অর্থনীতি তাল রাখিয়া চলিতে পারে নাই। ইহার ফলেই ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। (২) ফ্রান্সের জনসমাজের মানসিক অগ্রগতি, রাজনৈতিক, সামাজিক, অর্থ-নৈতিক ধানধারণা সমসাময়িক দার্শনিকদের রচনা দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল; (৩) দার্শনিকদের অবদান; (৪) রাজতন্ত্রের দুর্বলতা ও অকর্মণ্যতা, (৫) জন-মানস ও রাজতন্ত্রের মধ্যে সংযোগহীনতা, (৬) উপসংহার : জনসাধারণের সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক অবস্থার প্রতি উদাসীন। বুঝে রাজতন্ত্র স্বভাবতই সমসাময়িক প্রগতিবাদী ভাবধারার সহিত সম্মুখদিক্বে চলিতে সক্ষম হইল না। অবশেষে অর্থনৈতিক দুর্বলতার চাপে যখন জাতীয়

সভার গ্রহণ করা প্রয়োজন হইল তখনই বিদ্রোহের সূচনা হইল।

২০৮-২১০ পৃষ্ঠা]

6. Why did the Revolution break out in France and not in any other country in Europe ? (C. U. 1944)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের প্রাকালে ইউরোপের সকল দেশের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা প্রায় একই রকমের ছিল। এমতাবস্থায় ফ্রান্সে বিপ্লব জরুরি হওয়ার নিশ্চয়ই কোন বিশেষ কারণ ছিল ; (২) কারণ : (ক) ফরাসী রাজতন্ত্র অপরাপর দেশের রাজতন্ত্র অপেক্ষা ক্ষমতাহীন, (খ) শাসনের দোষ-ত্রুটি ব্যাপকভাবে সমালোচিত, (গ) শিক্ষিত, সচেতন, জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত মধ্যবিত্ত সমাজ—অপর কোথাও ছিল না, (ঘ) মধ্যবিত্ত সমাজের উপর দার্শনিকদের প্রত্যক্ষ প্রভাব, (ঙ) ফরাসী কৃষকগণ অধিকার সম্পর্কে অধিক সচেতন, (চ) দার্শনিকগণ কর্তৃক নূতন জীবনের চিত্র, (ছ) আমেরিকার বিপ্লবে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা অর্জন, (জ) ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে স্টেটস্-জেনারেল আহ্বান। ২০৮-২১০ পৃষ্ঠা]

— — —

তেরোদশ অধ্যায়

Critically examine the work of the French Constituent Assembly, 1790-91. How far was it successful in solving the problems of France ?

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সংবিধান-সভার সমস্যা ছিল নানাবিধ। এই সভা একে একে এই সকল সমস্যা দূর করিবার চেষ্টা করে ; (২) প্রস্তাবনাপত্র : Declaration of the Rights of Man and Citizen—স্বাধীনতা ও স্বাধীনতা স্থাপিত ; (৩) রাজনৈতিক : রাজক্ষমতা নির্ধারণ ; মনোনিবেশ ক্ষমতা-বিভাজন নীতির প্রয়োগ ; রাজার ব্যক্তিগত সম্পত্তি বাজে-য়াপ্ত ; মিডিল লিট, আইনসভার যুদ্ধঘোষণা ও শাস্তিস্থাপনের অধিকার ; এক-কক্ষবদ্ধ আইনসভা ; রাজার ক্ষমতা হ্রাস ; suspensive veto ; দেশ ৮৩টি ডিপার্টমেন্টে বিভক্ত ; প্রাদেশিক শাসক ও বিচারপতি নির্বাচনের প্রথা ; (৪) অর্থনৈতিক : অস্তায়মূলক কর বিলোপ ; অর্থায়ন বন্ধ 'এসাইনেট' ;

(৫) ধর্মনৈতিক : Civil Constitution of the Clergy ; প্রতিনিধিগণের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি ; রাজা বিপ্লবের শক্তিতে পরিণত , (৬) বোবস্পিয়্যার-এর প্রস্তাব—নির্বুদ্ধিতা , (৭) সমস্তা সমাধানের ক্ষমতা : (ক) সাম্য, ত্রিকা স্থাপিত ; শৈবচাৰী রাজত্বের বিলোপসাধন ও শাসনতাত্ত্বিক সংস্কার অকার্যকর ; ক্ষমতা-বিভাজন নীতির প্রয়োগে শাসনব্যবস্থার সংহতি নষ্ট ; সাময়িকভাবে আর্থিক অবস্থার উন্নতি । ধর্মক্ষেত্রে বিভেদের সৃষ্টি ; অ-ভিজ্ঞ মদস্ববর্গের আইনসভায় প্রবেশের জন্ত দায়ী ; সাময়িকভাবে কতক কতক সমস্যার সমাধান সম্ভব হইলেও দীর্ঘকাল তাহা স্থায়ী হয় নাই ।
২২২-২২৮ পৃষ্ঠা]

চতুর্দশ অধ্যায়

1. Describe the achievements of the Revolutionary France from 17৮9 to 1793.
(C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭৮৯ হইতে ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কয়েক বৎসর বিপ্লবী ফ্রান্সের কৃতিত্ব নেহাৎ কম নহে । (২) স্টেটস্-জেনারেল-এ তৃতীয় দলদ্বাদ্যের প্রাধান্য স্থাপন—মাথাপিছু ভোটদানের নীতি গৃহীত ; (৩) সংবিধান-মতী কর্তৃক নতুন শাসনতন্ত্র রচনা ; (৪) বৈদেশিক যুদ্ধ-রাজত্বের অবসান—প্রথম প্রজাতন্ত্রের স্থাপন—রাশিয়াল কন্ডেমিনেশন ; (৫) আভ্যন্তরীণ রাজতাত্ত্বিক বিদ্রোহ ও পরবর্তীক্ষেত্রে প্রথম ইওরোপীয় শক্তিসংঘ বিনাশ ।
২২৯-২৪০ পৃষ্ঠা]

2. Write an account of the achievements of the Convention.
(C. U. 1952)

[উত্তর-সংকেত : (১) মোডেল লুই পলায়ন করিতে গিয়া ধরা পড়িলে ফরাসী জাতির মধ্যে প্রজাতাত্ত্বিক মনোভাব ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল । ব্রান্স্‌উইকের বোধগম্য ভাষণে যুগান্তের কাজ করিল । প্রজাতন্ত্রবন্ধন রাজপ্রাসাদ জন্তা কর্তৃক আক্রান্ত হইল, রাজার স্টেট্‌জারলাণ্ড দেশীয় দেহরক্ষীদের প্রাণ হারাইল । রাজা আইনসভা-গৃহে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন । আইনসভা জনতার চাপে রাজতন্ত্র বাতিল করিল । অবশেষে ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে

গৃহীত শাসনব্যবস্থা বাতিল হইয়া গেল। প্রাপবয়স্ক নাগরিকদের ভোটে গাশালা কন্ভেনশন নামে এক নতুন জাতীয় সভা নির্বাচিত হইল। এই জাতীয় সভার উপর নতুন একটি শাসনতন্ত্র গঠনের ভার রাখা করা হইল। এই সভায় পূর্ববর্তী সংবিধান সভা ও আইনসভার উল্লেখযোগ্য সকল সদস্যই নির্বাচিত হইলেন; (২) কন্ভেনশনের কার্যাদি: (ক) ফ্রান্সকে প্রজাতন্ত্র দেশ বলিয়া ঘোষণা, (খ) বর্ষপঞ্জীর পরিবর্তন, (গ) জাতীয় শিক্ষা-পদ্ধতি প্রস্তুতকরণ, (ঘ) আইনের চক্ষে সমতা স্থাপন, (ঙ) রাজার বিচার—প্রাথমিক; (৩) পরবর্ত্তী-নীতি: (ক) বেলজিয়ামকে অস্ত্রিয়ার অধীনতা হইতে মুক্ত করা, (খ) স্মাভয় ও নিস্ দখল, (গ) রাইন নদীতীরে ফরাসীবাগিনী মোতায়েন, — প্রাকৃতিক সীমারেখা অর্জন, (ঘ) ভোমোরিজ-এর বডয়ন, (ঙ) ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘের সহিত যুদ্ধ—ফ্রান্সের রাজাসীমা আক্রান্ত—আভাস্তরীণ বিদ্রোহ: সম্রাটের শাসন স্থাপন। ২৪০-২৪৩ পৃষ্ঠা]

3. Give a brief account of the course of the French Revolution from 1789 to 1795. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত: ১নং ও ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ। ২২২-২৪৩ পৃষ্ঠা]

4. Say what you know of the Reign of Terror in France? Would it be right to describe its character and organisation as "a dictatorship of distress"? (C. U. 1948, 1950)

What forces led to the Reign of Terror and what were the means adopted to maintain it? (C. U. 3yr. Degree, 1953)

[উত্তর-সংকেত: (ক) সূচনা: কন্ভেনশনের বিপক্ষে ইওরোপীয় দেশগুলি যখন প্রথম শক্তিসঙ্ঘ স্থাপন করিল, ঐ সময় ফ্রান্সের আভাস্তরীণ অবস্থাও ভয়াবহ হইয়া উঠিল, লা-ভেণ্ড ও ল'য়স নামক স্থানে রাজতন্ত্রের পক্ষে বিদ্রোহ দেখা দিল। এই জরুরী পরিস্থিতিতে দেশ এবং বিশ্বকে রক্ষার উদ্দেশ্যে কন্ভেনশন হইতে সভ্য হইয়া জন-নিরাপত্তা কমিটি (Committee of Public Safety) এবং বিপ্লবী ট্রাইব্যুনাল (Revolutionary Tribunal) নামে দুইটি কমিটি গঠন করা হইল; (২) দেশের সর্বত্র

8. How do you describe the achievements of the Directory in France ?
(C. U. 1949)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ডাইরেক্টরী প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের তৃতীয় বৎসরে গঠিত হইয়াছিল বলিয়া ইহাকে Constitution of the Year III বলা হয় ; (২) গঠনতন্ত্র : (ক) পাঁচজন ডাইরেক্টর, (খ) প্রবীণ পরিষদ, (গ) পাঁচশত সদস্যের সভা, (৩) আভ্যন্তরীণ কার্য : (ক) বেইবিউক ও ব্রোটিয়ারের স্বতন্ত্র দমন, বেইবিউকের প্রাপদণ্ড, লা ভেণ্ড্রি বিদ্রোহ দমন, শান্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপন, (খ) আর্থিক সমস্যা সমাধান, (গ) পিসেগুর বিদ্রোহ—ডাইরেক্টরী সেনাবাহিনীর উপর নিউরশন, (ঘ) আটনসভার সদস্যগণ বহিষ্কৃত—রাষ্ট্রতামূলক সামরিক বৃত্তি স্থাপন,—নেপোলিয়নের প্রত্যাবর্তন ও ডাইরেক্টরীর পতন ; (৪) পররাষ্ট্র : কন্ভেনশনের পররাষ্ট্র-নীতির অহুমরণ ; (৫) নেপোলিয়নের উপর সামরিক ভার লাভ, সাভিনিয়ান পরাজয়, মার্টিয়া দখল, আবুকোলা, রিভলি ও লা-ফেভোরিটার যুদ্ধ,—পোপের রাজ্য দখল, (ক) অস্ট্রিয়ার পরাজয়—ক্যাম্পো-ফরমিও'র সন্ধি, (খ) Cisalpine ও Ligurian Republic স্থাপন, (গ) ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে অগ্রসর—মিশর অভিযান, নীলনদের যুদ্ধ—নেলসনের জয়লাভ, (ঘ) Helvetian Republic—দ্বিতীয় ইউরোপীয় শক্তিসঙ্ঘ,—ইতালি হইতে ফরাসী অধিকার লুপ্ত, নেপোলিয়নের প্রত্যাবর্তন ; Coup d'état of the 18th Brumaire, 1799. ২৫-২৬শে পৃষ্ঠা।]

9. Give an account of the course of the French Revolution from 1785.
(C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : ৫ নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত এবং নেপোলিয়নের উত্থান ও পতন যোগ করিতে হইবে।]

10. Describe Napoleon as a Civil administrator.
(C. U. 1959)

Estimate the achievements of Napoleon as an administrator.
(C. U. 3yr. Degree, 1962)

Give an estimate of Napoleon as a reformer.

Examine Napoleon I's greatness as an administrator.

(C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : কন্সাল-পদ লাভের পর হইতে নেপো-

লিয়ন ফরাসী জাতির সবাক্ষীণ উন্নয়নের কার্যে হস্তক্ষেপ করেন; (২) তাঁহার সংস্কারের উদ্দেশ্য; (৩) শাসনতান্ত্রিক : এককেন্দ্রিক শাসনব্যবস্থা, নিবাচনের পরিবর্তে নিয়োগ, প্রদেশগুলি স্ববিক্রম, বিচারপতিগণ মনোনীত; (৪) অর্থ-নৈতিক : ব্যাক্স অব্ ফ্রান্স স্থাপন, মুদ্রানীতির পরিবর্তন, করদান, নাগরিক দায়িত্ব বৃদ্ধি, মিতব্যয়িতা ও ক্রয়পরায়ণতা, দেশীয় ও বৈদেশিক বাণিজ্য বৃদ্ধি; (৫) আইন : নেপোলিয়ন আইন-বিধি, আইনের সমতা, ইণ্ডোরেপের সম্মুখে দৃষ্টান্ত স্থাপন; (৬) জাতীয় শিক্ষা : প্রাথমিক ও মাধ্যমিক স্কুল, সরকারের প্রতি আবহুগতা বৃদ্ধি—শিক্ষার একমাত্র উদ্দেশ্য; (৭) সামরিক ও বে-সামরিক উপাধিদানের ব্যবস্থা, বেকার সমস্যা দূর করিবার চেষ্টা; (৮) চার্চ : পোপের সহিত মিটমাট; (৯) কলাকল : জাতীয় পুনরুজ্জীবন; বিপ্লবের ধ্বংসাত্মক প্রভাব নাশ, জনকল্যাণের সহিত স্বৈরাচারের সামঞ্জস্য-বিধান। ২৬৬-২৬৯ পৃষ্ঠা]

11. "Napoleon was a child of the Revolution"—Discuss.
(C. U. 1955)

Discuss the internal reforms of the French Revolution.
How far was he 'a child of the Revolution'?

(C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত (১) সূচনা : একাধিক দিক দিয়া বিচার করিলে আমরা নেপোলিয়নকে "Child of the Revolution"—এইরূপ বর্ণনার সার্থকতা দেখিতে পাইব; (২) নেপোলিয়ন প্রথম ফ্রান্সের আধিপত্য হইতে নিজ দেশ কর্দিকা মুক্ত করিতে চাহিয়াছিলেন; বিপ্লবের পর ফরাসী শাসনতান্ত্রিক উদারতা তাঁহাকে ফ্রান্সের প্রতি আবহুগতাসম্পন্ন করে; (৩) টুলো (Toulon) হইতে ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংরেজ নৌবাহিনী বিতাড়ন—এইভাবে বিপ্লবকে ভিত্তি করিয়া তাঁহার জীবনের প্রথম উন্নতি শুরু; (৪) ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে কন্ভেনশনকে বক্ষা; (৫) ইতালীয় অভিযান—জনপ্রিয়তা; (৬) কন্সাল-পদ ও পরে সম্রাট-পদ-লাভ—গণতান্ত্রিক সাম্য-নীতির দৃষ্টান্তরূপ; (৭) বিপ্লবী সাম্য-নীতির জয়—নেপোলিয়নের বিপ্লবী নীতির ইণ্ডোরেপে বিস্তৃতি; (৮) বিপ্লব দেখা না দিলে নেপোলিয়নের জীবনের বৈচিত্র্য এইরূপ হইত কিনা সন্দেহ। ২৭৪-২৭৬ পৃষ্ঠা]

12. Discuss the internal reforms of Napoleon. How far was he a 'Child of the Revolution'? (C.U. 3yr. Degree 1961)

[উত্তর-সংকেত : চনং ও ৯নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ।

২৬৬-২৭৬ পৃষ্ঠা]

13. "Napoleon's empire was not an interruption but an extension of the Revolution" (Guedalla). Critically examine the statement. (C.U. 196)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : আপাতদৃষ্টিতে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য-স্থাপন ও সাম্রাজ্য-বিস্তৃতি বিপ্লবের মূলনীতির পরিপন্থী বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু একটু তলাইয়া দেখিলেই এই ধারণা ভ্রমাত্মক বুঝিতে পারা যাইবে ; (২) সম্রাট-পদ কন্সাল-পদের চরম পরিণতি ; (৩) সাম্রাজ্যের বিস্তৃতির ফলে বিপ্লবের প্রভাব ইওরোপে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল ; (৪) টিল্‌জিট্-এর সন্ধি পর্যন্ত ইওরোপীয় দেশগুলি বিপ্লবের শক্তিসাধনই করিতেছিল—নেপোলিয়নের ইওরোপীয় শক্তিসম্ভেদ বিক্রমে যুদ্ধ ও আত্মরক্ষক রাজ্যীয় বিপ্লবকে রক্ষা করিয়াছিল ; (৫) তবে ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সাম্রাজ্যবাদী নীতি একবার অনুসরণ করিয়া নেপোলিয়নের রাজ্যস্ফূর্তি বৃদ্ধি পাইয়াছিল—ঐ সময়ে তিনি বিপ্লবী নীতি হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়েন ; (৬) এই ভ্রটি ছাড়া নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিপ্লবকে সাহায্য করিয়াছিল ; ইতালি ও জার্মানির দৃষ্টান্ত, ইতালি ও জার্মানিতে জাতীয়তাবোধের উদ্বেগ। ২৭২-২৭৪ পৃষ্ঠা]

14. Explain the causes of the breakdown of the Franco-Russian alliance and fall of the empire of Napoleon.

(C. U. 1945)

[উত্তর-সংকেত : (১) রাশিয়া ও ফ্রান্সের মৈত্রীর মধ্যে এই দুই দেশের বিচ্ছেদের কারণ খুঁজিতে হইবে ; (২) টিল্‌জিট্-এর সন্ধির ভ্রটি : উভয়পক্ষের স্বার্থ সমভাবে রক্ষিত হয় নাই ; নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতার সুবিধা অপেক্ষা দায়িত্ব বহুগুণে বেশি ; (৩) পোর্চুগাল কর্তৃক নেপোলিয়ন প্রতিহত—ফ্রান্স হইতে সাহায্য লাভের আশা নাশ ; (৪) গ্রাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো গঠনে জার আলেকজান্ডারের অসন্তুষ্টি ; (৫) ওল্ডেনবার্গ দখলে আলেকজান্ডারের বিরক্তি ; (৬) কন্টিনেন্টাল ব্লক্‌এজের মনোমালিন্য ; (৭) ক্রশ

জাতির মধ্যে নেপোলিয়ন তোষণ-নীতির বিরোধিতা; (৮) নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যের পতনের কারণ : (ক) উত্থানের পর পতন --প্রাকৃতিক নিয়ম, (খ) নেপোলিয়নের প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাব, (গ) নেপোলিয়নের তৃপ্তিহীন উচ্চাকাঙ্ক্ষা; (ঘ) তাঁহার অত্যধিক আত্মপ্রত্যয়, (ঙ) আন্তর্গত্যের বন্ধনহীনতা, (চ) স্পেনের প্রতি দুর্ব্যবহার—Spanish Ulcer, (ছ) কণ্টিনেন্টাল সিস্টেম; (জ) স্পেন, জার্মানি ও রাশিয়ায় জাতীয় জাগরণ, মুক্তির যুদ্ধ, (ঝ) ইংরেজ নৌশক্তির সহায়তা; (ঞ) মস্কো অভিযানের অদূরদর্শিতা—শ্রান্তি; (২) ওয়াটারলু'র পরাজয়। ২৮৯-২৯০, ২৯৮-৩০৪ পৃষ্ঠা]

15. "It was the misfortune of France that Napoleon, the great statesman, was first of all a soldier". Discuss fully.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিপ্লবের ইতিহাসে নেপোলিয়নের উত্থান এবং ফরাসী রাষ্ট্রের একক প্রাধান্য-গ্রহণ সমসাময়িক রাজনৈতিক পরিস্থিতির সর্বাপেক্ষা চমকপ্রদ এবং প্রয়োজনীয় ঐতিহাসিক ঘটনা; (২) নেপোলিয়নের দেশরক্ষা—টুলো'র বন্দর হইতে ইংরেজ নৌবাহিনী বিতাড়ন; কন্ভেনশন রক্ষা; ফরাসী বিপ্লবের বিরোধী ইংরোপীয় শক্তিগুলির আক্রমণ প্রতিরোধ; (৩) আভ্যন্তরীণ সংস্কার : সামাজিক সমতা, আইনের চক্ষে সমতা, সকলের নিকটই উন্নতির পন্থা সমভাবে উন্মুক্ত রাখা, নেপোলিয়ন আইন-বিধি, অর্থ-নৈতিক ও শিক্ষা-সম্পর্কিত উন্নয়ন;—ইত্যাদি সব কিছু'র মধ্য দিয়া নেপোলিয়ন ফরাসী জাতির প্রকৃত নেতা হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার দৈনিক-স্থূলত মনোবৃত্তিবশত তিনি বিদেশী আক্রমণ হইতে বিপ্লবকে রক্ষা করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। তাঁহার ক্রমবর্ধমান রাজ্য-লিপ্সা তাঁহাকে ইংরোপের একচ্ছত্র আধিপত্যের দিকে ধাবিত করিয়াছিল। ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দের পূর্ব পর্যন্ত যে-সকল যুদ্ধ তিনি করিয়াছিলেন, সেগুলি তাঁহার স্বেচ্ছাকৃত ছিল না। কিন্তু পরবর্তী যুদ্ধগুলি তাঁহার সামরিক স্পৃহাজনিত ছিল, সন্দেহ নাই। নেপোলিয়ন যোদ্ধা হিসাবেই সর্বাপেক্ষা অধিক পারদর্শী ছিলেন। অপর কোন সেনাপতিরই যুদ্ধ সম্পর্কে এত বেশি জ্ঞান ছিল না। সৈন্যবাহিনীর নেতৃত্বে তাঁহার এক অসাধারণ শক্তি ছিল। এই কারণে যুদ্ধ করা তাঁহার জীবনের

প্রধান আন্দে পরিণত হইয়াছিল।* এই মনোবৃত্তির ফলেই তিনি যুদ্ধপন্থা গ্রহণ করিয়া যেমন অসাধারণ সমর-কৌশল দেখাইয়াছিলেন তেমন সামরিক শক্তির উপর অত্যধিক আস্থা স্থাপনের অবজ্ঞা বা কলঙ্করূপ তিনি নিজের এবং ফরাসী জাতির অপূরণীয় ক্ষতিও করিয়া গিয়াছিলেন। একাদিক দিয়া বিবেচনা করিলে তাহার সমর-কুশলতা ফরাসী জাতির সর্বনাশের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ২৬৬—২৭০ পৃষ্ঠা]

16. Explain the causes of the Peninsular War. How did the war react on the fortunes of Napoleon? (C. U. 1950)

↑ উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের স্পেন-বিজয়ের মধ্যেই তাহার পতনের বীজ নিক্ষেপিত ছিল ; (২) কারণ : (ক) বিখ্যাত ঐক্যতা স্বারা স্পেন দখল, (খ) নিজ ভ্রাতাকে স্পেনীয় সিংহাসনে স্থাপন—স্পেনীয় জাতীয় মর্যাদায় আঘাত, (গ) স্পেনবাসীর দেশপ্রেম : প্রাতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছা : 'জুটো' নামক প্রতিরোধী দলের সৃষ্টি ; (৩) কল্যাণ : (ক) পতনের পথ উন্মুক্ত—Spanish Ulcer ; (খ) স্পেনীয় বাহিনীর বে-লেন (Baylen)-এর যুদ্ধে জয়লাভ—সমগ্র ইউরোপে জাতীয়তাবাদের উদ্ভাবনা, (গ) স্পেনীয় জাতীয়তাবোধের প্রভাব—প্রাশস্তা ও রাশিয়ায় "মুক্তি-সংগ্রাম" আরম্ভ করিবার প্রস্তুতি ; এই সূত্রেই শেষ পর্যন্ত কণ-ফরাসী মৈত্রী নাশ হয় ; পরবর্তী ঘটনামাত্রই স্পেনীয় যুদ্ধের পরিণতি হিসাবে বিবেচ্য। ২৮৫—২৮৯ পৃষ্ঠা]

17. Explain the causes of the downfall of Napoleon.

(C. U. 1953, 1956, 1958, 3yr. Degree, 1964)

What were the main reasons for the downfall of Napoleon I? (C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অত্যন্ত সাম্রাজ্যের জায় নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যও স্থায়ী হইল না ; নেপোলিয়নের জায় সম্রাটেরও পতন ঘটিল ; (২) কারণ : (ক) নেপোলিয়নের নীতি ও চরিত্রের মধ্যে তাহার পতনের কারণ খুঁজিতে হইবে, (খ) অত্যধিক আত্মপ্রত্যয়, (গ) নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যে আত্মগতোর বন্ধন ছিল না ; ভীতি প্রদর্শন ও অহুগ্রহ বিতরণ—

* "To Napoleon the art of war a favourite study and pastime."

সাম্রাজ্যের ভিত্তি, (ঘ) স্পেনের প্রতি অবিচার—জাতীয় মর্যাদার আঘাত, (ঙ) কন্টিনেন্টাল সিস্টেম, (চ) জাতীয় জাগরণ—স্পেন, প্রাশিয়া ও রাশিয়া : 'মুক্তি-সংগ্রাম', (ছ) ইংরেজ নৌশক্তির সহায়তা, (জ) মস্কো-অভিযানের অদ্বন্দ্বিতা, (ঝ) ফরাসী জাতির শ্রান্তি, (ঞ) ওয়াটারলু'র যুদ্ধে পরাজয়। ২০৮-৩০৪ পৃষ্ঠা]

18. To what extent was Great Britain responsible for the downfall of Napoleon ? (C. U. 1947, 1956)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের পতনে ইংলণ্ডের কৃতিত্ব সর্বাধিক ; (২) ইংলণ্ড কর্তৃক পুনরুন : ইউরোপীয় শক্তিসংঘ গঠন ; (৩) ইংরেজ নৌবাহিনীর কার্য : (ক) নীলনদের যুদ্ধ, (খ) ট্রাফালগারের যুদ্ধ, (গ) কন্টিনেন্টাল সিস্টেম বাধকরণ ; (৪) মিত্রহীনভাবেও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ; (৫) নেলসন-ওয়েলিংটন প্রমুখ সূদক্ষ সেনানায়কদের একনিষ্ঠ দেশপ্রেম ; (৬) পোর্তুগাল ও স্পেনকে সাহায্যদান ; (৭) ওয়াটারলু'র যুদ্ধ।

৩০০-৩০৪ পৃষ্ঠা]

19. Assess the importance of the part played by the British navy in the wars against Napoleon.

(C. U. 1949, 1952)

[উত্তর সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের পতনে ইংরেজ নৌশক্তির দান সর্বাধিক ; (২) টুলো বন্দর আক্রমণ ; (৩) নীলনদের বা আবুকির উপসাগরে যুদ্ধ ; (৪) ট্রাফালগারের যুদ্ধ ; (৫) কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের বিরোধিতায় ইংরেজ নৌবাহিনীর সাফল্য—সমগ্র ইউরোপের অবরোধ ঘোষণা ; (৬) পোর্তুগাল ও স্পেনকে সাহায্যদান নৌবাহিনীর জ্ঞানই সম্ভব হইয়াছিল। ৩০০-৩০৪ পৃষ্ঠা]

20. What was the Continental System ? How far was it responsible for the downfall of Napoleon ?

(B. U. 1961)

Describe the events leading to Napoleon's adoption of the Continental System. What were the results of the System ?

(C. U. 8yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : টিলজিট-এর সন্ধির পর নেপোলিয়ন

ইংলণ্ডকে নির্বাক অবস্থায় আক্রমণ করিবার জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। হাতে মারিতে না পারিয়া তিনি ইংরাজ জাতিকে ভাতে মারিতে চাহিলেন ; (২) অর্থনৈতিক অস্ত্র দ্বারা ইংলণ্ডকে আঘাত করিবার চেষ্টা ; (৩) বার্লিন ডিক্রি ; (৪) কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের সূচনা ; (৫) উহার উদ্দেশ্য ; (৬) মিলান ডিক্রি ; (৭) ফ্রান্সের নৌশক্তির অভাব ; (৮) নেপোলিয়নের প্রতি ব্যাপক বিবেচ্য ; (৯) স্পেন-পর্তুগাল অধিকার—রাশিয়া ও কিনল্যাণ্ড আক্রমণ ; (১০) রুশ-মৈত্রী নাশ ; (১১) পেনিন্সুলার যুদ্ধ ও মুক্তিযুদ্ধ—নেপোলিয়নের পতন। ২৭২-৮২, ২৮৬-৩০৪ পৃষ্ঠা, প্রয়োজনীয় অংশ]

21. Discuss Napoleon's blunders in his foreign policy from his intervention in Spain to his defeat at Waterloo, 1815.

(C. U. B. A. Hons. 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়ন তাঁহার পতনের জন্য নিজে যথেষ্ট দায়ী ছিলেন। তাঁহার সীমাহীন আকাঙ্ক্ষা, নিম্ন সামর্থ্য ও ক্ষমতা সম্পর্কে উচ্চ ধারণা এবং তাঁহার পক্ষে কোন কিছু অসাধ্য নহে এরূপ ধারণা তাঁহার পতনের অন্যতম প্রধান কারণ ছিল। মানুষের ক্ষমতা, শক্তি, সামর্থ্য সব কিছুরই যে সীমা আছে তাহা তিনি ভুলিয়া গিয়াছিলেন। ফলে তাঁহার কতকগুলি ভ্রান্তিমূলক পদক্ষেপ তাঁহার পতন ঘটাইয়াছিল ; (২) স্পেনের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা ; (৩) কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের মূল ত্রুটিবশত : কার্যকরী রাখা কঠিনতর ; (৪) গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো গঠনের ফলে জার আলেকজান্ডারের সহিত মিত্রতা নাশ ; (৫) মস্কো অভিযান ; (৬) লিঞ্জি ও কোরাটার ব্রাসের যুদ্ধের পর নেপোলিয়নের সামরিক ভুল ; (৭) ওয়াটারলু'র যুদ্ধে পরাজয়। ২৮৪-২৯৭ পৃষ্ঠা]

22. How did the French Revolution affect the Government and Society of France towards the close of the 18th century ?

(C. U. 1945)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব এক প্রাবনের আয়ই সমগ্র ইওরোপকে আঘাত করিয়াছিল ; ফ্রান্স ছিল বিপ্লবের জন্মস্থান, অতাবতই সর্বাধিক পরিবর্তন সেখানেই পরিলক্ষিত হইয়াছিল ; (২) রাজনৈতিক ; (ক) স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রীর আদর্শের স্থায়ী প্রভাব ;

বুদ্ধি, রাজবংশের উপর প্রভাব, (খ) ভোটাধিকার, সভা-সমিতির অধিকার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার ক্রমবিকাশ ; (৩) সামাজিক : অতিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের প্রাধান্য বিলোপ, আইনের চক্ষে সমতা, স্বাধীন কৃষক-সমাজের সৃষ্টি, স্বাধীন শ্রমজীবীর সংখ্যা বৃদ্ধি। ৩০৫-৩০৭ পৃষ্ঠা]

23. What are the Social and Political results of the French Revolution ?
(C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফ্রান্স হইতে ইউরোপীয় অপরাপর দেশগুলির দূরত্বের তারতম্য অনুসারে বিপ্লবের প্রভাবেরও তারতম্য ঘটিয়াছিল ; (২) ১৮নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত (২) ও (৩) ; (৩) নেদারল্যান্ড, জাপান, রাইন অঞ্চলে সাম্য, ধর্ম-স্বাধীনতা ইত্যাদির স্থায়িত্ব ; (৪) সর্বত্র নেপোলিয়নের আইন-বিধির মূল নীতি গৃহীত ; (৫) ইতালি ও পোল্যান্ডে জাতীয়তার সৃষ্টি ; (৬) ইতালি ও জার্মানির ঐক্য, বলিষ্ঠ স্বাধীনতা—বিপ্লবের প্রভাবপ্রসূত ; (৭) মানুষের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, নৈতিক ধারণার নূতনত্ব ও প্রগতিশীলতা। ৩০৫-৩০৭ পৃষ্ঠা]

24. What were the lasting contributions of Napoleon to France and Europe ?
(C. U. 1954)

Describe the impact of Napoleonic rule in Europe.

(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিপ্লবের ইতিহাসে নেপোলিয়নের উত্থান এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, (২) তাঁহার অবদান : ফ্রান্স : (ক) আইনের চক্ষে এবং সমাজে মানুষ মাত্রেরই সমতা, নেপোলিয়ন আইন-বিধি, (খ) সামন্ত-প্রথা-জনিত সর্বপ্রকার বৈষম্য দূরীকরণ, (গ) সকলের নিকট উন্নতির পথ সমভাবে উন্মুক্ত—এই গণতান্ত্রিক নীতি গ্রহণের স্থায়ী প্রভাব, (ঘ) ব্যাপক অব-ফ্রান্স। ইউরোপ : (ক) ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব বিস্তৃতি, জাতীয়তাবাদ, (খ) সাম্যনীতির প্রভাব—নেপোলিয়ন আইন-বিধি দৃষ্টান্তস্বরূপ—ইউরোপের প্রত্যেক দেশ অজাবধি নেপোলিয়ন আইন-বিধির নিকট ঋণী, (গ) ইতালি ও জার্মানির ঐক্য, বলকান রাষ্ট্রসমূহের স্বাধীনতা নেপোলিয়নের প্রভাবের পরোক্ষ ফল, (ঘ) পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের অবসান। ২৬৬-২৭২ পৃষ্ঠা]

25. Indicate the influence of Napoleon I on Germany.

(C. U. 3yr. Degree, 1965).

[উত্তর-সংকেত : (১) নেপোলিয়ন কর্তৃক জার্মানি অধিকার এবং রাইন কনফেডারেশন (Confederation of the Rhine) গঠনের ফলে একদা বিচ্ছিন্ন জার্মানি রাজনৈতিক ঐক্যের আশ্বাদ পাইয়াছিল। ইহা ভিন্ন নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিবার এবং মুক্তি সংগ্রাম (War of Liberation) অংশ গ্রহণ করিবার ফলে জার্মান জাতির মনে একাত্মবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল ; (২) জার্মানির ভিত্তি রচনা ; (৩) নেপোলিয়নের অধীন অবস্থায় জার্মান জাতির ফরাসী-বিপ্লবের দ্বারা সহিত ঘনিষ্ঠ সংযোগ ; (৪) জার্মানির একত্রে নেপোলিয়নের পরোক্ষ অবদান। ২৮২-২৮৫, ২৯২-২৯৪, ৩০৫-৩০৭ পৃষ্ঠা]

26. Describe the part played by Robespierre in the French Revolution. (C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : জেকোবিন দলের অন্যতম প্রধান নেতা রোবস্পিয়ার প্রথম জীবনে ফ্রান্সের এক প্রাদেশিক বিচারালয়ের আইন ব্যবসায়ী ছিলেন ; (২) চরিত্র ; (৩) নেতৃত্ব ; (৪) সম্মানের রাজত্বকালে গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ, (৫) তাঁহার অবদান—বিপ্লবকে রক্ষা। ৩০২-৩১০ পৃষ্ঠা]

পঞ্চদশ অধ্যায়

1. What were the problems that Congress of Vienna (1815) was called upon to solve ? How far were they solved ? (C. U. 1936, 1958)

[উত্তর সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের উত্থানে যেমন সমগ্র ইওরোপ এক জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইয়াছিল, তাঁহার পতনও তেমনি ইওরোপের রাজনৈতিক ব্যবস্থা সংক্রান্ত এক জটিলতর সমস্যার সৃষ্টি করিয়াছিল। (২) সমস্যা : (ক) ইওরোপের পুনর্গঠন, (খ) পোল্যান্ডের ভবিষ্যৎ নিধারণ, (গ) রাইন সীমান্তরেখা নিধারণ, (ঘ) জার্মানির শাসন-ব্যবস্থা স্থিরীকরণ ; (ঙ) শ্রাঙ্কনির সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন, (চ) বিজেতা দেশগুলির মধ্যে পরস্পর চুক্তি কার্যকরীকরণ, (ছ) ফ্রান্সের প্রতি উপযুক্ত

বাবস্থা অবলম্বন; (৩) ইউরোপের পুনর্বন্টন, জাতি-অধিকার, ক্ষতিপূরণ ও শক্তি-সাম্য নীতির ভিত্তিতে গঠন করিবার চেষ্টা, ইতালির প্রতি অবিচার—সর্বত্র এই নীতি পালন করা হয় নাই; (৪) প্রাশিয়াকে জার্মানির অংশ দান করা হইল; রাইনের উভয় তটস্থ স্থান লইয়া প্রাশিয়া এক বিরাট অংশের অধিকারী হইল; কতক অংশ অষ্ট্রিয়া কর্তৃক অধিকৃত হইল; (৫) জার্মানির প্রতি অবিচার—অসংলব্ধ জার্মান কন্ফেডারেশন্; (৬) পোল্যান্ড পুনর্গঠন করা হইল না; রাশিয়া কর্তৃক পোলিশগণকে স্বায়ত্তশাসন অধিকার দান; (৭) ভিয়েনা সম্মেলনের পূর্বকার চুক্তির শর্তাদি দ্বারা কার্য নিয়ন্ত্রিত; (৮) ফ্রান্স রাষ্ট্রকে পরিবেষ্টন—হল্যান্ড-বেলজিয়াম একত্রীকরণ, সুইডেনকে নরওয়ে দান; (৯) নূতন রাজনৈতিক সমস্তার সৃষ্টি। ৩১৫-৩২৪ পৃষ্ঠা]

2. Examine critically the Vienna Settlement of 1815.

(C. U. 3yr. Degree, 1964, B. A. 1964)

Examine briefly the territorial adjustments in Europe made by the Congress of Vienna. What fundamental principles underlay these achievements? (C. U. 1949)

What were the principles adopted by the Congress of Vienna for territorial adjustments in Europe? On what grounds have the principles been criticised?

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

The Settlement effected at Vienna in 1815 has been subjected to a good deal of criticism. (C. U. B. A. Hons. 19০7)

Was the Vienna Settlement of 1815 highly defective?

(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের পতন—ইউরোপের পুনর্বন্টন সমস্তা; (২) পুনর্বন্টন; (৩) নীতি : (ক) জাতি-অধিকার, (খ) ক্ষতিপূরণ, (গ) শক্তি-সাম্য; (৪) সমালোচনা : (ক) জাতীয়তাবাদ-বিবোধী বিপ্লবের ইঙ্গিত অস্বীকৃতি,—জার্মানি, ইতালি, বেলজিয়াম, নরওয়ের দৃষ্টান্ত, (খ) নীচ স্বার্থপরতা—পরস্পর সন্দেহ—শক্তি-সাম্য, (গ) পুরাতন রাষ্ট্রনৈতিক কাঠামোর পুনঃস্থাপনের অদূরদর্শী নীতি—স্বাভাবিক সম্মেলনের কার্যাদি দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই, (ঘ) সপক্ষে যুক্তি। ৩১৫-৩২৩ পৃষ্ঠা]

3. How far did the Congress of Vienna ignore the claims of nationality in Europe ? (C. U. 1947)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা সম্মেলনের বিরুদ্ধে সর্বপ্রধান অভিযোগই হইল ইহার জাতীয়তা-বিরোধী কার্যকলাপ ; (২) জার্মানির ক্ষুদ্র রাজ্যগুলির প্রতি অবিচার ; (৩) কনফেডারেশন-অব-দি রাইন গঠনে জাতীয়তাবাদের দাবি অস্বীকৃত ; (৪) বেলজিয়ামকে হপাণ্ডের সহিত যোগ করা ; (৫) নরওয়েকে সুইডেনের অধীনে স্থাপন ; (৬) উত্তর-ইতালি অষ্ট্রিয়ার অধীনে, দক্ষিণ-ইতালি পূর্বতন সমান্ত রাজগণের অধীনে স্থাপন ; (৭) পোলগণের প্রতি অবিচার ; (৮) সম্মেলনের ফরাসী ভীতি, পরস্পর মন্দেহ ও স্বার্থপরতা । ৩১৫ ৩২৩ পৃষ্ঠা]

মোটামুঠ অধ্যায়

1. "The Holy Alliance was not a treaty." Why did it fail ? (C. U. 1946, 1949)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা চুক্তি কার্যকর করা ও ইওরোপের শান্তিরক্ষার জন্য রাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের চেষ্টায় 'পবিত্র-চুক্তি' বা Holy Alliance স্বাক্ষরিত হয় ; (২) ঐষ্টধর্মের তিনটি মূল নীতি—ভ্রাতৃত্ব, দয়া ও শান্তির উপর ভিত্তি করিয়া আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনা ; (৩) রাশিয়া, অষ্ট্রিয়া ও প্রুশিয়া কর্তৃক 'পবিত্র-চুক্তি' গৃহীত—ইংলণ্ড, পোপ ও তুরস্ক ভিন্ন অপরাপর দেশ কর্তৃক স্বাক্ষরিত ; (৪) পবিত্র চুক্তির উদ্দেশ্য : (ক) আন্তর্জাতিক কূটনীতিকে মততা, ভ্রাতৃত্ব ও নৈতিকতার উপর স্থাপন করা, (খ) নীতি-সম্মত রাজনীতি, (গ) পরস্পরের সহায়তা, (ঘ) উদার-নৈতিক সহায়তা ; (৫) অকপটভাবে কেহই এই চুক্তি গ্রহণ করে নাই—সমসাময়িক রাজনীতিকদের মন্তব্য ; (৬) পবিত্র-চুক্তির প্রকৃতি : ইহাকে 'চুক্তি' বলা যায় না : (ক) এই চুক্তি স্বাক্ষরকারীদের উপর নিশ্চিত দায়িত্ব ও স্বযোগ-স্ববিধা দান করিতে থাকে—উদ্দেশ্য ও কর্মপরিকল্পনা নিশ্চিত ও বাস্তব-সমস্যার সমাধানে প্রযুক্ত হয়—পবিত্র চুক্তির ক্ষেত্রে এইরূপ কোন নিশ্চয়তা

বা বাস্তবতার পরিচয় নাই; (খ) অবাস্তব আদর্শের উচ্ছ্বাস মাত্র; (৭) বিফলতার কারণ: (ক) অবাস্তবতা ও অনিশ্চয়তা, (খ) ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত, (গ) অকপট আহুগত্যের অভাব। ৩২৫-৩২২ পৃষ্ঠা]

2. Describe the history of the Holy Alliance and the Quadruple Alliance and explain the cause of their failure.

(C. U. 1951)

What were the aims of the Concert of Europe from 1815 to 1825? Why did it ultimately break up? (C. U. 1961)

Examine the origin, procedure, and the causes of the break down of the Concert of Europe (1814-24).

(C. U. 3yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত: প্রথম অংশের উত্তর ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ; দ্বিতীয় অংশের উত্তর-সংকেত: (১) পবিত্র-চুক্তির অবাস্তবতার জন্য চতুঃশক্তি নামে একটি কার্যকরী শক্তির সমবায় স্থাপিত হইল, কনসার্ট-অব-ইওরোপ বলিতে প্রকৃতক্ষেত্রে চতুঃশক্তি-চুক্তিকেই বুঝায়; (২) ইহার উদ্দেশ্য: (ক) ভিয়েনা চুক্তি রক্ষা করা, (খ) ইওরোপের শক্তি বজায় রাখা, (গ) কিছুকাল অন্তর অন্তর মিলিত হইয়া পরিস্থিতি বিবেচনার ব্যবস্থা অবলম্বন করা, (ঘ) এই-সা-স্মাপেল, ট্রিপো, লাইব্যাক, ভেরোনা ও সেন্ট-পিটার্সবার্গ—পাঁচটি অধিবেশন। (এই পাঁচটি অধিবেশনের উল্লেখ করিলেই চলিবে—বিশদ আলোচনা করিতে হইবে না); (৩) বিফলতার কারণ; (ক) স্বৈরাচারী রাষ্ট্রসংঘ, (খ) করাসী বিপ্লবের ভাবধারার বিরোধী, (গ) মদ্রাস-রাষ্ট্রগুলির স্বার্থের বিভিন্নতা, (ঘ) রাজনৈতিক ধারণার বিভিন্নতা, (ঙ) ট্রিপো'র প্রোটোকোল ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত, (চ) স্পেনীয় উপনিবেশগুলির স্বাধীনতা ইংলণ্ড ও আমেরিকা কর্তৃক স্বীকৃত, (ছ) 'মনরো-নীতি', (জ) জুল'ই ও কেক্সবার্গ বিপ্লব। ৩২৫-৩৪০ পৃঃ]

3. Why did the different European Congress, which met after the Congress of Vienna, fail to achieve their purpose?

(C. U. 1953)

[উত্তর-সংকেত: (১) সূচনা: ভিয়েনা চুক্তির শর্তাদি রক্ষা ও ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিবার জন্য ইওরোপীয় কনসার্ট, ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে এই-পা-

ত্রাপেল ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে ট্রিপো, ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে লাইব্যাক ও ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে ভেরোনাম নামক স্থানে অধিবেশনে মিলিত হয়; (২) (ক) এই-লী-ত্রাপেল অধিবেশনে ইওরোপীয় কন্সার্ট এক নৈতিক আধিপত্য বিস্তারে সমর্থ হয়, (খ) সদস্যদের মধ্যে মতানৈক্য ও স্বার্থের দ্বন্দ্ব—দাস-ব্যবসায় ও জলদস্যুতা নিবারণে পরস্পরের মতানৈক্য ও সন্দেহ; (৩) ট্রিপো ও লাইব্যাকের অধিবেশনে ইংলণ্ডের বিরোধিতা—প্রোটোকোল-অব-ট্রিপো—অপরূপ দেশের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে হস্তক্ষেপের নীতি গ্রহণ; (৪) ভেরোনার অধিবেশনে অকৃতকার্যতা—আমেরিকাস্থ স্পেনীয় উপনিবেশের স্বাধীনতা আমেরিকা ও ইংলণ্ড কর্তৃক স্বীকৃত; (৫) ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে পিটার্সবার্গে ইওরোপীয় বৈঠক—১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন কন্ভেনশন—ইওরোপীয় কন্সার্টের শেষ অধিবেশন হিসাবে বিবেচনা করা যাইতে পারে; (৬) বিফলতার কারণ : ২নং উত্তর-সংকেত দ্রষ্টব্য। ৩৩০-৩৪০ পৃষ্ঠা]

4. What were the principles underlying the constitution (formation) of the Holy Alliance? How do you account for its failure to realise its ideals? (C. U. 1959)

[উত্তর-সংকেত ১নং প্রশ্নের অনুরূপ। ৩২৫-৩২৯ পৃষ্ঠা]

সপ্তদশ অধ্যায়

1. Account for the Revolution of 1830 in France. What were its results in France and other countries of Europe? (C. U. 1953, 1956)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা সম্মেলন কর্তৃক বুর্জোয় রাজবংশের পুনঃপ্রতিষ্ঠা ফরাসী জাতির আশা-আকাঙ্ক্ষার পরিপন্থী ছিল, তথাপি অষ্টাদশ লুইয়ের শাসন ফরাসী জাতির নিকট অসহনীয় ছিল না। লুই তাঁহার সনন্দের শর্তাঙ্কযায়ী উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার উগ্র সমর্থকগণ স্বৈরাচারী ব্যবস্থা স্থাপনে বন্ধপরিকর ছিল। নির্বাচিত আইনসভায় উগ্র রাজতান্ত্রিকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকায় ট্যালিরঁর

উদার নেতৃত্বের পরিবর্তে ডিউক-ডি-বিশ্ল্য মন্ত্রী হইলেন। বিশ্ল্য বিচক্ষণ ব্যক্তি ছিলেন, স্বতরাং উগ্রপন্থীদের দাবির অনেক কিছুই তিনি মানিলেন না। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাঁহাকে হার মানিতে হইল। উগ্রপন্থীদের সংখ্যা-গরিষ্ঠতা থাকায় তাঁহাকে তাহাদের ইচ্ছানুক্রমে চলিতে হইল। ঐ সময়ে অষ্টাদশ লুই আইনসভা ভাঙ্গিয়া দিয়া নূতন আইনসভা নির্বাচনের আদেশ দিলেন। এইভাবে উগ্রপন্থীদের স্বৈরাচারী নীতি হইতে দেশকে রক্ষা করা হইল। পুনঃনির্বাচিত আইনসভায় উদারপন্থীদের সংখ্যা বেশী ছিল। বিশ্ল্য সেই কারণে কতকটা নিবিশ্বেই শাসনকার্য চালাইতে পারিলেন। কিন্তু ক্রমে উদারপন্থী দলের সংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ায় বিশ্ল্যর স্থলে ডেকাজে মন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। ডেকাজে'র প্রজাহিতৈষী শাসনের ফলে দেশে এক ব্যাপক উন্নতি দেখা দিল ; (২) ডিউক-ডি-বেরি'র হত্যাকাণ্ড—ডেকাজে'র মন্ত্রিসভার পতন—প্রতিক্রিয়া শুরু—বিশ্ল্য পুনরায় মন্ত্রিপদে নিযুক্ত ; (৩) ক্রমে প্রতিক্রিয়ার মাত্রা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল—বিশ্ল্যর স্থলে চরম উগ্রপন্থী ভিলীল মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করিলেন ; (৪) দশম চার্লসের রাজত্বকালের অসহনীয় স্বৈরাচার ; পোলিগ্নাকের অভিজাত ও যাজক প্রাধান্ত স্থাপনের সঙ্কল্প ; (৫) প্রত্যক্ষ কারণ : পোলিগ্নাকের স্বৈরাচারী ঘোষণা—(ক) জাতীয়সভার অবমান, (খ) সংবাদপত্রের স্বাধীনতানাশ, (গ) ভোটাধিকার হ্রাস, (ঘ) নূতন নির্বাচন ; (৬) বিপ্লবের শুরু ; (৭) ফলাফল : (ক) ফ্রান্সে : শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন, ভগবান-প্রদত্ত রাজশক্তির ধারণার বিলোপ, ন্যায্য অধিকার নীতির উপরে জনমতের স্থান, নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের স্থাপন, ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের পরিপূরক, যাজক ও অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রাধান্তের পরিবর্তে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রাধান্ত লাভ, (খ) ইওরোপে সর্বত্র জাতীয় স্বাধীনতার আগ্রহ, বেলজিয়ামের স্বাধীনতা লাভ, জার্মানির বিভিন্ন রাজ্যে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন, পোলদের স্বাধীনতা স্পৃহা, ইতালিতে বিপ্লব, পোর্তুগাল ও স্পেনে বিপ্লব, ইংলণ্ডে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দের সংস্কার আইন, জুলাই বিপ্লবের আংশিক সাকফল্য। ৩৪১-৩৫৩ পৃষ্ঠা]

2. What were the causes of the Revolution (1830) in France? Briefly trace its repercussions in other countries of Europe. (C. U. 1952)

Discuss the causes and effects of the July Revolution of 1830 in France. (C. U. 1961)

Discuss the causes and estimate the consequences of the July Revolution in France (1830). (C. U. 3yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত দ্রষ্টব্য—কেবলমাত্র কলাফলের ৭নং (ক) বাদ দিতে হইবে। ৩৪১-৩৫৩ পৃষ্ঠা]

3. Why did the Bourbon restoration fail in France? Was the Orleanist monarchy an improvement upon it? (C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের ১-৬ দ্রষ্টব্য। অপরাংশ ৩৪১-৩৫৫ পৃষ্ঠা]

4. (a) Account for the fall of the monarchy of Louis Philippe of France. (C. U. 1955, 1969). What were the causes of the Revolution of 1848 in France? What were its immediate effects on the history of Austria? (C. U. 1960)

(b) Write a note on the Revolution of 1848 at Paris. What were its results? (C. U. 1957)

[(a) উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : লুই ফিলিপ্পি বিপ্লবের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন। তাহার ব্যবহার ছিল নাগরিক-স্বভাব। ভগবান-প্রদত্ত ক্ষমতায় তিনি বিশ্বাসী ছিলেন না, তাহার শাসন ছিল জনগণের সমর্থনের উপর নির্ভরশীল। পরবর্ত্তক্ষেত্রে তিনি শাস্তিবাদ ও বাণিজ্যের প্রসার করিতে চাহিয়াছিলেন। তথাপি তাহার পতন ঘটিল কেন, সে উত্তর সমসাময়িক পরিস্থিতির মধ্যে খুঁজিতে হইবে; লুই ফিলিপ্পির শাসন-ব্যবস্থা কোন পক্ষেই সম্পূর্ণ সন্তুষ্টিবিধান করিতে পারে নাই। তাহা অধিকার নীতিতে বিশ্বাসীরা, উগ্র-কোমলিক দল, প্রজাতান্ত্রিকগণ, সমাজ-তান্ত্রিকগণ, বোনাপার্টির সমর্থকগণ—কেহই সন্তুষ্ট ছিল না; (৩) শাস্তিবাদী নীতিতে উগ্রাদনা ও উত্তেজনার অভাব; (২) আভ্যন্তরীণ শান্তির অভাব; (৫) অসহায় ফিলিপ্পি বিভ্রান্ত; (৬) গির্জার মর্ব্বপদে নিয়োগ ও পদচ্যুতি; (৭) প্রজাতান্ত্রিক দলের বিক্ষোভ প্রদর্শনকালে উচ্ছ্বসিততার ফলে বিপ্লবের শুরু—ফিলিপ্পির সিংহাসনভাগ। ৩৫৫-৩৬১ পৃষ্ঠা]

[(b) উত্তর-সংকেত : (a)'র অমূরুপ । ফলাফল ংং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অমূরুপ ।]

5. What were the effects of Revolution of 1830 and 1848 in the history of France ? (C. U. 1954)

[উত্তর-সংকেত : (১) ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের ফল : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত (৭) (ক) দৃষ্টব্য ; ফ্রান্সের উপর ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের ফলাফল : (ক) সমাজতন্ত্রী-প্রজাতান্ত্রিক ও সাধারণ প্রজাতান্ত্রিকদের মিলিত অস্থায়ী সরকার স্থাপন, (খ) ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষিত, (গ) উদারনৈতিক ব্যবস্থা, (ঘ) সমাজতান্ত্রিক শাসন স্থাপনের প্রকৃত চেষ্টা, (ঙ) জ্ঞানাক্রান্ত ও দারিদ্র্য হইতে জনগণকে উদ্ধারের চেষ্টা, (চ) সরকারী কারখানা স্থাপন, (ছ) প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থা গঠন—‘নাগরিক অধিকারের ঘোষণা’, প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটে আইনসভা নির্বাচন, জনগণের ভোটে প্রেসিডেন্ট নির্বাচন ; (জ) মধ্যবিত্ত প্রাধান্য নাশ—জনগণের প্রাধান্য-স্থাপন ।

৩৪৮-৩৫৩, ৩৬০-৩৬১ পৃষ্ঠা]

6. Give an account of the February Revolution (1848) in France. Did it fail ? (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (a) ও ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অমূরুপ]

7. Describe the European repercussion of the French Revolution of 1848.

Or, “The French Revolution of 1848 was the signal for the most wide-reaching disturbances of the century.” Discuss. (C. U. 1949)

Estimate the importance of the year 1848 in the history of Europe. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাব সমগ্র ইউরোপে এক প্রবল ঝটিকার আয় প্রবাহিত হইয়াছিল । ইউরোপের বিভিন্ন দেশে স্বৈরাচারী শাসনের বিরুদ্ধে এক ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল । এই বিপ্লবের সূত্র ধরিয়া এত অধিক সংখ্যক বিপ্লব ইউরোপে দেখা দিয়াছিল যে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দকে ঐতিহাসিকগণ ‘বিপ্লবের

বংশের' বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন ; (২) জার্মানির প্রাশিয়া, হানোভার, সাক্সনি, ব্যাডেন, বেভেরিয়া প্রভৃতি রাজ্যে বিদ্রোহ : উদারনৈতিক শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন ; (৩) অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের নানস্থানে এবং ভিয়েনায় বিদ্রোহ—মেটারনিকের পতন ও দেশত্যাগ ; (৪) ইটালির টাস্কেনি, সিসিলি, ত্রাপ্পল, মোডেনা, পার্মা, পোপের রাজ্যে বিদ্রোহ—উদারনৈতিক শাসন স্থাপন ; (৫) প্রত্যক্ষ ফল খুব বেশী নহে, কিন্তু গুরুত্ব যথেষ্ট ; (৬) গুরুত্ব : (ক) 'মেটারনিক-ব্যবস্থার' পতন, (খ) প্রাক-বিপ্লব যুগের রাজনৈতিক কাঠামো পুনঃস্থাপনের চেষ্টা বিফল, (গ) ইতালি ও জার্মানিতে গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি, (ঘ) প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত, (ঙ) সমাজতান্ত্রিক শাসনের প্রথম চেষ্টা, (চ) কৃষকদের ভূমিদানত্বের অবসান। [৩৬১-৩৬৫ পৃষ্ঠা]

8. What were the elements common in the Revolution of 1848 in the different countries of Europe ?

(C. U. B. A. Hons. 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত যে সকল বিদ্রোহ ও বিপ্লব ইওরোপের বিভিন্নাংশে দেখা দিয়াছিল সেগুলির পৃথক পৃথক বৈশিষ্ট্য থাকিলেও এগুলির ধারা মোটামুটি একইরূপ ছিল ; (২) ভিয়েনা চুক্তির বিরোধিতা—জাতীয়তাবাদ ও গণতান্ত্রিকতা ; (৩) একই প্রকার অহুপ্রেরণা ; (৪) মধ্য-ইওরোপের ঘটনা ; (৫) রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক প্রভাবের সমতা ; (৬) শহর ও নগর-কেন্দ্রিক—বুদ্ধিজীবী নেতৃত্বে পরিচালিত ; (৭) জাতীয়তাবাদী আকাঙ্ক্ষা—জাতীয়তাবাদী বিপ্লবের অসফল্যের কারণ ; (৮) অপরাপর ক্ষেত্রে একা। [৩৬৮-৩৭২ পৃষ্ঠা]

9. Describe the character and policy of Metternich.

(C. U. 1952, 1955)

Attempt an estimate of the character and statesmanship of Metternich.

(C. U. 1947)

Attempt a critical estimate of Metternich's statesmanship.

(C. U. 1964)

What were the principles, policy and methods of Metternich ? Why did he fail ? (C. U. 1960)

What was Metternich System ? How far was it successful ? (C. U. 3yr. Degree, 1965)

Explain the ideas and policies of Metternich. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : মেটারনিক ১৮০৮ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর অষ্ট্রিয়ার ভাগ্যান্বিতা ছিলেন। নেপোলিয়নের পরাজয়ে তাঁহার দান নেহাৎ কম ছিল না। তিনি ছিলেন ভিয়েনা সম্মেলনের নিয়ামকস্বরূপ ; (২) তাঁহার চরিত্র ; (৩) তাঁহার সমগ্রা ; (৪) তাঁহার উদ্দেশ্য ; জার্মানির উপর প্রাধান্য রক্ষা, অষ্ট্রিয়ার বিক্ষিপ্ত সাম্রাজ্যকে সংহত করা ; (৫) অষ্ট্রিয়ার স্বার্থ দ্বারা মেটারনিকের আভ্যন্তরীণ পররাষ্ট্র-নীতি নির্ধারিত ; (৬) তাঁহার নীতি : উদারনৈতিক প্রভাব হইতে অষ্ট্রিয়াকে মুক্ত রাখা এবং সেইজন্য ইওরোপে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ দমন করা, চিরাচরিত শাসন-ব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখা, রাশিয়ার রাজ্যবিস্তারে বাধা দান ; (৭) ইওরোপীয় কনফারেন্স তাঁহার হস্তে এক অভ্যাচারের যন্ত্রস্বরূপ—কনফারেন্সের কার্যকলাপ ; (৮) সমালোচনা : (ক) দূর্বৃত্তির অভাব—সংকীর্ণ, ধ্বংসাত্মক নীতি, (খ) মেটারনিক ব্যবহার মূলক—উদারনৈতিক প্রভাব-প্রসূত সমগ্রার সমাধান না করিয়া তাহা দমনের প্রয়াস, (গ) জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্র আপাতদৃষ্টিতে নিষেধ হইলেও ফল-স্বারা লাভ প্রবাহমান, (ঘ) অষ্ট্রিয়ার ভূমিদানস্ব দূর না করিলে কুফল, (ঙ) সাফল্য : দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর ধরিয়া মেটারনিক কতৃক ইওরোপের শান্তি রক্ষা। ৩৭৩-৩৭৮ পৃষ্ঠা]

10. Examine the foreign policy of Metternich during the period between 1815-1848. (C. U. 1948, 1954)

[উত্তর-সংকেত : ৭নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত (৩) হইতে শেষ পর্যন্ত প্রস্তাব।]

11. Discuss the impact of Metternich on Europe from 1815 to 1848. (C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা সম্মেলনে অষ্ট্রিয়ার প্রিন্স, মেটারনিক সভাপতি নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ব্যক্তিত্বের আকর্ষণী শক্তি,

কূটকৌশলে পারদর্শিতা অল্প সময়ের মধ্যেই মেটাবনিককে এক অপ্রতিহত প্রাধান্য দান করিল; (২) ভিয়েনা সম্মেলনে সর্বাঙ্গিক প্রাধান্য—নেপোলিয়ন-বিজেতা হিসাবে আত্মপরিচয়; (৩) ক্ষতিপূরণ, জায়া-অধিকার শক্তিসাম্য প্রভৃতি নীতির মূল উদ্দেশ্য, অঙ্গিয়ার তথা অপরাপর নেপোলিয়ন-বিরোধী দেশসমূহের শাসকবর্গের স্বার্থ রক্ষা বা স্বার্থ বৃদ্ধি; (৪) চতুঃশক্তি সম্ভব প্রাধান্য লাভ; (৫) অঙ্গিয়ার স্বার্থের ভিত্তিতে কনসার্ট-অব ইওরোপের কার্যকলাপ; (৬) কনসার্ট-অব-ইওরোপ মেটাবনিকের হস্তে পুলিশ' স্বরূপ; (৭) উপ্যোগ কংগ্রেসের মেটাবনিকের ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপের প্রয়াস; (৮) জুলাই-বিপ্লব মেটাবনিকের চেষ্টায় দমিত; (৯) গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদী ধারাকে রুদ্ধ করিয়া মেটাবনিক কর্তৃক এই দুই ধারার শক্তিবর্ধন; (১০) মেটাবনিক কর্তৃক প্রায় চল্লিশ বৎসর ইওরোপে শান্তিরক্ষা; (১১) ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদী ধারার প্রতিক্রিয়ার বিরুদ্ধে জয়লাভ। ৩১৪, ৩৩৭-৩৪০, ৩৭৩-৩৮২ পৃষ্ঠা (প্রয়োজনীয় অংশ)]

12. "In the realm of politics the period from 1815-50 was one rather of aspirations than of achievements." Illustrate." (C. U. 1950)

[উত্তর-সংকেত : (১) ১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ বা ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে যুগ অতিবাহিত হইয়াছিল, তাহা 'মেটাবনিক যুগ' নামে পরিচিত। এই সময়ে মেটাবনিক ছিলেন ইওরোপীয় রাজনীতির নিয়ামক; (২) দুইটি পরস্পর-বিরোধী প্রভাবের সংঘর্ষ—প্রতিক্রিয়া ও উদারনীতি; (৩) উদারনীতির সাফল্য অধিক নহে—(ক) বেসজিয়ামের স্বাধীনতা, (খ) গ্রীসের স্বাধীনতা, (গ) জার্মানির নানাস্থানে নিয়মতান্ত্রিক শাসন-বাবস্থা স্থাপন, (ঘ) রাজশক্তি ভগবান-প্রদত্ত—এই কুসংস্কার হইতে জনগণের মুক্তি; (৪) প্রধানত মানসিক প্রস্তুতির যুগ: ইওরোপীয় কনসার্ট কর্তৃক দমনকার্যের ফলে উদারনীতির সাফল্য ব্যাহত, কিন্তু মানসিক প্রস্তুতির ফলে পরবর্তী কালে ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য, বসকান্ স্বাধীনতা প্রভৃতি সম্ভব হইয়াছিল।

অষ্টাদশ অধ্যায়

Explain how Greece achieved her independence.

(C. U. 1928)

Write a note on : Greek War of Independence.

(C. U. 1957)

[উত্তর-সংকেত : (১) ঘটনা : ঊনবিংশ শতাব্দীতে তুরস্ক ইংল্যান্ডের 'যোগপ্রস্তু বাক্তি' বলিয়া বিবেচিত হয়। রাশিয়ার আক্রমণ এবং আন্তর্জাতিক দুর্বলতার তুরস্ক সাম্রাজ্য পতনোন্মুখ হইয়া পড়িলে স্বাভাবিকই সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশে, বিশেষত বাল্কান দেশগুলিতে বিদ্রোহ দেখা দিল। প্রাদেশিক শাসনকর্তাদের স্বাধীন হওয়ার চেষ্টা, সাম্রাজ্যধীন জনগণের জাতি, ধর্ম, কৃষ্টি প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকারের বিভেদ, শাসকের প্রতি শাসিতের স্বাভাবিক আন্তরিকতার অভাব বাল্কান দেশগুলির স্বাধীনতা-স্পৃহা জাগরিত করে। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দেই মার্বিয়া নামক ক্ষুদ্র দেশটি তুরস্কের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া স্বায়ত্তশাসনস্বাধিকার আদায় করিতে সমর্থ হয়। কিন্তু গ্রীসই সর্বপ্রথম তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইতে সমর্থ হয় ; (২) দুইটি কারণে গ্রীকদের মনে স্বাধীনতার স্পৃহা জাগে : (ক) তুরস্ক সাম্রাজ্যধীন থাকাকালীন যথেষ্ট স্বাধীনতা ভোগের সুযোগ, (খ) প্রাচীন ভাষা, সাহিত্য, ঐতিহ্যের প্রতি আগ্রহ ; (৩) বিদ্রোহ : (ক) মোল্ডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া— তুরস্ক কর্তৃক দমন, (খ) মোরিসা দ্বীপের বিদ্রোহ, 'হিটাইরিয়া ফিলিকি'র প্রভাব, সমগ্র দক্ষিণ, ক্রমে উত্তর গ্রীসে বিদ্রোহ বিস্তার, (গ) কল সাহায্যের আশা, (ঘ) উত্তর পক্ষের নৃশংসতা, (ঙ) পেট্রিয়াকের হত্যা ; (৪) যুদ্ধে যোগদানের জন্য রাশিয়ার প্রস্তুতি ; (৫) ইংলণ্ড কর্তৃক বাধা দান— ইংলণ্ড ও রাশিয়া এবং পরে ফ্রান্সের মিলিত চেষ্টা ; (৬) রাশিয়া এককভাবে যুদ্ধে অবতীর্ণ ; (৭) আফ্রিকানোপলের সন্ধি, ১৮২৯ ; (৮) গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত। ৩৮২-৮৮ পৃষ্ঠা]

ঊনবিংশ অধ্যায়

1. Discuss the causes and consequences of the Crimean War. (C. U. 1955)

What were the causes of the Crimean War? What were its results?

(C. U. 1953, 1964 ; 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধ পূর্বাঞ্চলের সমস্তার এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় ; (২) কারণ : (ক) জার নিকোলাসের তুরস্ক ভাগ করিয়া লইবার ইচ্ছা—ইংলণ্ডের নিকট প্রস্তাব—ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত, (খ) গ্রীক ও ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের বন্দ, (গ) রাশিয়া কর্তৃক মোল্ডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া দখল, (ঘ) তুরস্ক কর্তৃক রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা, (ঙ) ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের স্বার্থ, (চ) অস্ট্রিয়ার ভীতি—‘ভিয়েনা প্রস্তাব-পত্র’ (Vienna Note), (ছ) নিকোলাস কর্তৃক ভিয়েনা প্রস্তাব অগ্রাহ্য, (জ) ইংলণ্ড-ফ্রান্সের যুদ্ধে যোগদান—পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহায়তা ; (৩) ফলাফল : (ক) কৃষ্ণ-সাগর ও দার্দানেলিজ যুদ্ধকালে সকলের নিকট সমভাবে রুদ্ধ, (খ) দানিউব নদীতে নোচালনায় সকলকে সমভাবে অবাধ অধিকার দান, (গ) কৃষ্ণসাগর বা দার্দানেলিজ উপকূলে রুশ বা তুর্কী ঘাঁটি স্থাপন নিষিদ্ধ, (ঘ) রাশিয়া কর্তৃক তুরস্কের বেসারাবিয়া প্রত্যর্পণ, (ঙ) তুরস্কে ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ের যোগদানের অধিকার দান, তুরস্কের নিরাপত্তা ইওরোপীয় দেশগুলি কর্তৃক প্রতিশ্রুত, (চ) তুরস্ক কর্তৃক প্রজাবর্ণের স্বত্ব-স্বাচ্ছন্দ্য বৃদ্ধির প্রতিশ্রুতি, (ছ) আন্তর্জাতিক শাস্তিরক্ষায় আন্তর্জাতিক সংগঠনের প্রয়োজন স্বীকৃত, জলযুদ্ধ নিয়ন্ত্রণের নীতি গৃহীত, (জ) রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা হ্রাস, অগ্রগতি প্রতিহত, (ঝ) নেপোলিয়নের গৌরব বৃদ্ধি, ইংলণ্ডের জাতীয় ঋণ বৃদ্ধি, অস্ট্রিয়ার সহিত রাশিয়ার শত্রুতা, ইতালির একেবারে প্রথম পদক্ষেপ—ইতালির দৃষ্টান্ত অনুসরণে জার্মানির একা, বলকান স্বাধীনতা, রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন—এশিয়া অঞ্চলে রাশিয়ার অগ্রগতি ; সমালোচনা (সংক্ষেপে) । ৩২৩-২৮, ৩২২-৪০৪ পৃষ্ঠা]

2. (a) What was the nature of the Eastern Question at the time of outbreak of the Crimean war? (b) What were the direct and indirect results of the war? (C. U. 1950)

[উত্তর-সংকেত : (a) (১) সূচনা : ঊনবিংশ শতাব্দীর পূর্বাঞ্চলের সমস্তাকে লর্ড মোরুলে ‘পরস্পর-বিরোধী বিভিন্ন জাতি, ধর্ম ও স্বার্থের

সংঘাতে ক্রমপরিবর্তনশীল এক জটিল সমস্যা' বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; (২) উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসর নেপোলিয়ন-এর যুদ্ধের জন্ম রাশিয়া তুরস্কের দিকে মনোযোগ দিতে পারে নাই ; (৩) টিলজিট-এর সন্ধির পর হইতে রাশিয়ার তুরস্ক-গ্রাসনীতি পুনরায় গ্রহণ—বুকারেষ্ট-এর সন্ধি (১৮১২) ; (৪) ভিয়েনা সম্মেলনের পর হইতে ইওরোপীয় দেশগুলির তুরস্ক-নীতির পরিবর্তন ;—রাশিয়ার বিস্তার নীতির ফলে ইওরোপে ভীতির সঞ্চার ; রাশিয়ার আক্রমণ হইতে তুরস্ককে রক্ষা করা ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সাহায্যে সম্ভব হইলেও আত্যন্তরূপে অব্যবহাজনিত পতন হইতে রক্ষা করা সম্ভব হইল না ; (৬) গ্রীক স্বাধীনতা যুদ্ধ—রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ককে সাহায্য-দান—ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের হস্তক্ষেপ—মেহেমেৎ আলির মীরিয়া লাভ ; রাশিয়া ও তুরস্কের মধ্যে উনিকিয়ার স্কেলিসির সন্ধি ; (৭) তুরস্ক কর্তৃক মিশরের পাশা মেহেমেৎ আলির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা ; লগুন কন্ভেনশন (১৮৪০) ; (৮) ১৮৪১-১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত পূর্বাঞ্চলের সমস্যার কোন নূতন জটিলতা দেখা দেয় নাই, কিন্তু তুরস্কের দুর্বলতা দিন দিনই পরিস্ফুট হইতে থাকে ; (৯) জার প্রথম নিকোলাস কর্তৃক তুরস্ক ব্যবচ্ছেদের প্রস্তাব—তুরস্ক ইওরোপের “রোগগ্রস্ত ব্যক্তি”। ৩৮৮-৩৯৩ পৃষ্ঠা]

(b) [১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের ‘ফলাফল’ অংশটি দ্রষ্টব্য। ৩৯২-৪০৪ পৃষ্ঠা]

3. Comment on the importance of the Crimean War.
(C. U. 1987)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৩) ‘ফলাফল’ ও (৪) সমালোচনার অঙ্করূপ। ৩৯২-৪০৪ পৃষ্ঠা]

4. What is the Eastern Question ? (C. U. 1960) How did it affect Anglo-Russian relations in 1856 ? (C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : প্রথম অংশের উত্তর-সংকেত ২নং প্রশ্নোত্তরে (a)-এর অঙ্করূপ। দ্বিতীয় অংশের উত্তর-সংকেত : রাশিয়ার তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাস-নীতি ; ইংলণ্ডের তুরস্ক সাম্রাজ্যের অখণ্ডতা বজায় রাখিবার নীতি ;—গ্রীসের স্বাধীনতা-যুদ্ধে ইংলণ্ডের অংশগ্রহণের মূল কারণ—গ্রীসের উপর রুশ প্রাধান্ত বিস্তারে বাধা দেওয়া ; জার নিকোলাসের তুরস্ক ব্যবচ্ছেদের

প্রস্তাব—মিশর ও ক্রীট ইংলণ্ডকে অধিকার করিতে দিবার প্রস্তাব—ইংলণ্ড কর্তৃক অগ্রাহ্য ; ইংলণ্ডের ভারত তথা পূর্বাঞ্চলের স্বার্থরক্ষার প্রদ্বন্দ্ব ; ক্রিমিয়া যুদ্ধে ইংলণ্ডের অংশগ্রহণের মূল উদ্দেশ্য রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধা দান করা । ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের সন্ধিতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মাকল্য—পূর্বাঞ্চলে ক্রমশঃ অগ্রগতি প্রতিহত । এই প্রস্তাব উত্তর লিথিনিয়ার ক্ষত্র অষ্টাদশ ও উনবিংশ অধ্যায় দুইটি পড়িতে হইবে ।]

বিংশ অধ্যায়

1. Discuss the circumstances in which the Second Empire came into existence. (C. U. 1949, 1953, 1955)

How do you explain the rise of Napoleon III to power ? Give an account of his domestic policy. (C. U. 1961)

[উত্তর-সংক্ষেপ : (১) : সূচনা : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের পর লুই নেপোলিয়ন ফ্রান্সে কিরিয়ান আনিলে তাঁহাকে প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার এক-কক্ষযুক্ত গণপরিষদের সদস্য নির্বাচন করা হয় । ঐ সময়ে ফরাসী জাতির মধ্যে নেপোলিয়ন বোনাপার্টির প্রতি এক গভীর শ্রদ্ধার উদ্বেগ হয় । ‘নেপোলিয়ন’ নামের তখন এক দারুণ সম্বোধনীয় শক্তি ছিল । শুধু নামের জন্যই নেপোলিয়নের জনপ্রিয়তার সৃষ্টি হইল । ঐ বৎসর ডিসেম্বর মাসে বিপুল ভোটাধিক্যে লুই নেপোলিয়ন ফরাসী প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি নির্বাচিত হইলেন ; (২) রাষ্ট্রপতি ও রাজতান্ত্রিক আইনসভার মধ্যে মতানৈক্য ; (৩) আইনসভা কর্তৃক শ্রমজীবীদের ভোটাধিকার হরণ—তিনি বৎসর একই স্থানে বাস করিবার নীতি ; (৪) লুই নেপোলিয়ন কর্তৃক প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার পরিবর্তনের চেষ্টা—আইনসভার বিরোধিতা ; (৫) লুই নেপোলিয়ন কর্তৃক জনসাধারণের সমর্থন লাভের চেষ্টা ; (৬) আইনসভার বিলুপ্তি ; (৭) নূতন শাসনতন্ত্র—রাষ্ট্রপতির কার্যকাল দশ বৎসর ; দুই-কক্ষযুক্ত আইনসভা—ক্যাম্ব্রিল অব স্টেট্ ও লেজিস্লেটিভ্ এ্যাসেম্বলী ; সিনেট নামে এক বিশেষ সভা স্থাপন ; (৮) সিনেটের প্রস্তাব অনুসারে

সম্রাটপদ গ্রহণ—জনগণের ভোটে এই ব্যবস্থা সমর্থিত ; ফ্রান্সে দ্বিতীয় সম্রাট ও সাম্রাজ্যের উদ্ভব। ৪০৬-৪০২ পৃষ্ঠা]

2. (a) Describe the home and the foreign policy of Napoleon III. Why did he fail? (C. U. 1950, 1957, 1959)

(b) Describe the foreign policy of Napoleon III. Why did it fail? (C. U. 1952, 1964)

[উত্তর-সংকেত : (a) (১) সূচনা : তৃতীয় নেপোলিয়নের কার্য-নীতি নেপোলিয়ন বোনাপার্টির জীবন হইতে গৃহীত ; (২) আভ্যন্তরীণ : দুইটি মূলনীতি ; বৈরাচারী শাসনাধীনে বিপ্লবের সফল রক্ষা ; গণতান্ত্রিক কাঠামোর পশ্চাতে একক-প্রাধান্য স্থাপন ; (ক) বাহ্যত গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখিয়া নিজ হস্তে শাসনক্ষমতা গ্রহণ ; (খ) শিক্ষা-ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ, নিয়ন্ত্রণবর্তিতা ও সম্রাটের প্রতি আনুগত্যের শিক্ষাদান ; (গ) সংবাদপত্র নিয়ন্ত্রণ ; (ঘ) সভা-সমিতি নিয়ন্ত্রণ ; (ঙ) জনকল্যাণকর কার্যের দ্বারা জনগণের রাজনৈতিক অধিকার হরণের ক্ষতিপূরণ,—দরিদ্রের প্রতি সহানুভূতি ; শিল্প, বাণিজ্য, ব্যাঙ্ক, রেলপথ, পোস্ট, টেলিগ্রাফ প্রভৃতির উন্নতি, শ্রমজীবীদের উন্নতি, দরিদ্রদের জল অল্পমূল্যে খাওয়া সরবরাহ, দৈবদুর্ঘটনার সময় সরকারী সাহায্যদান ; (চ) প্যারিস ও অগ্ন্যস্ত শহর ও নগরের মৌলিক বৃদ্ধি ; (ছ) পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতার সঙ্গে সঙ্গে ১৮৬০ হইতে উদারনৈতিক শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন ; (৩) পররাষ্ট্র-নীতি : ব্যক্তিগত-ভাবে শান্তিরক্ষার পক্ষপাতী—পরিস্থিতির চাপে যুদ্ধনীতি গ্রহণ ; নেপোলিয়ন বোনাপার্টির আমলের গৌরব কিংবা আনিবার সঙ্কল্প ; (ক) ক্রিমিয়ার যুদ্ধ—মর্যাদা বৃদ্ধি ; (খ) ইতালীয় একের যুদ্ধ—যাজকসম্প্রদায়ের অসন্তুষ্টি, একাবন্ধ ইতালি ফ্রান্সের স্বার্থের ও নিরাপত্তার পরিপন্থী—এই ধারণার ফলে ফরাসীদের বিবেক ; আকস্মিকভাবে যুদ্ধভাগে ইতালীয়দের ঘণার সৃষ্টি, ত্রাত্তয় ও নিশ্চয় করায় ইংলণ্ডের বিরোধিতা, ফরাসী যাজকসম্প্রদায়ের বিরোধিতা ; (গ) পোলদের বিরোধে সাহায্যদান—রাশিয়ার শত্রুতা অর্জন ; (ঘ) মেক্সিকো অভিযানের বিফলতা—জনপ্রিয়তা হ্রাস ; (ঙ) জার্মান-নীতি ফ্রান্সের স্বার্থ বিরোধিতা—শ্রমজীবীর যুদ্ধে নিরপেক্ষতা—মেডানের যুদ্ধে পরাজয়—তৃতীয় নেপোলিয়নের পতন। ৪১১-৪২১ পৃষ্ঠা]

(b) [২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (a)-এর ৩নং দ্রষ্টব্য।]

8. Was Napoleon III's foreign policy a total failure ?

(C. U. 8yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : তৃতীয় নেপোলিয়নের প্রান্ত ঐতিহাসিকগণ স্থিতির করেন নাই। তাঁহার পতন এবং ভুল ক্রটির উপর অত্যধিক গুরুত্ব আরোপ করিতে গিয়া তাঁহার তাঁহার প্রাপ্য মর্যাদা দানে কুণ্ঠিত হইয়াছিলেন। (২) দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৩) নং-এর অন্তর্ভুক্ত ; (৪) উপসংহার : তৃতীয় নেপোলিয়ন যে যুগে জীবিত ছিলেন উহা ছিল বিস্মাকের যুগ। বিস্মাকের সম্মোহিনী কুটনৈতিক চালের সহিত কোন ব্যক্তি বা রাষ্ট্রনায়কের পক্ষে সাক্ষ্য অর্জন সহজ ছিল না। এই কথা স্মরণ রাখিলে তৃতীয় নেপোলিয়নের অসাক্ষ্য সম্পূর্ণভাবে তাঁহার ব্যক্তিগত অদূরদর্শিতারই ফল, ইহা বলা চলে না। সময়সাময়িক পরিস্থিতি ও বিস্মাকের কুটকৌশলও সেজন্য যথেষ্ট দায়ী ছিল। ৪১৫-৪২১, ৪২৬-৪২৮ পৃষ্ঠা]

4. How do you explain the downfall of Napoleon III ?
(C. U. 1956). To what causes would you attribute the downfall of Napoleon III ?

(C. U. 1952)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : তৃতীয় নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি প্রথম দিকে যথেষ্ট সাক্ষ্য অর্জন করে; আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে স্বৈরাচারী একক-প্রাধান্য স্থাপন, সামাজিক ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন, দরিদ্র জনসাধারণের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শন, শহর ও নগরের সৌন্দর্যবর্ধন—প্রভৃতি বহু কিছুতেই তাঁহার সাক্ষ্য পরিলক্ষিত হয়; পররাষ্ট্র-নীতির প্রথম পর্যায়—ক্রিমিয়ার যুদ্ধে ফ্রান্সের গৌরব ও মর্যাদা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, কিন্তু পররাষ্ট্র-নীতির বিকলতা শুরু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহার পতনের পথ প্রশস্ত হইতে থাকে; আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে উদার নীতি গ্রহণ করিয়াও সেই পতনের পথ বন্ধ করা সম্ভব হয় নাই। পতনের কারণ : (ক) তৃতীয় নেপোলিয়নের অবাস্তব ধারণা; (খ) পারিস্থিতির চাপে চরিত্র ও কর্মপন্থা প্রভাবিত; (গ) অদূরদর্শী পররাষ্ট্র নীতি; ইতালীয় নীতির ফলে যাজকসম্প্রদায়ের বিরোধিতা, ঐকবদ্ধ ইতালি গঠনের সহায়তা করাসী স্বার্থের পবিপন্থী বলিয়া করাসী জাতির চিন্তাশীল ব্যক্তিমায়েবই ভীতি ও বিদ্বেষ; (ঘ) মেক্সিকো অভিযানের বিকলতা—অনপ্রিয়তা হ্রাস; আন্তর্জাতিক নীতি—

ভ্রাতৃত্বের যুদ্ধে নিরপেক্ষতা—সেভানের যুদ্ধে পরাজয়; (চ) চমকপ্রদ পররাষ্ট্র নীতির সাক্ষ্য ফরাসী জাতির আত্মগতের একমাত্র মাপকাঠি—পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতা আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবস্থার উদারতা দ্বারা পূরণ করা সম্ভব হয় নাই—সেভানের যুদ্ধে পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে তৃতীয় নেপোলিয়নের পতন। ৪২৬-৪২৮ পৃষ্ঠা]

5. Give your own assessment of Napoleon III.
(C. U. 3yr. Degree, 1965)

Give a critical estimate of the statesmanship of Napoleon III.
(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : ২নং ও ৩নং প্রশ্নের উত্তর সংকেতের অন্তরূপ।]

তৃতীয় নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ নীতির সাক্ষ্য বা তাঁহার বাণিজ্য-নীতির সাক্ষ্য তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতাকে ম্লান করিয়াছিল। তাঁহার প্রধান ত্রুটি ছিল এই যে, তিনি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলের উদ্দীপনা ফরাসী জাতির মধ্যে জাগাইয়া তুলিয়া সেই আশা-আকাঙ্ক্ষা চরিতার্থ করিতে সক্ষম হন নাই। তথাপি ইহা সত্য যে, তৃতীয় নেপোলিয়নের সাক্ষ্যের পরিমাণ যে-কোন ব্যক্তিকে অমরত্ব এবং সম্মানের অধিকারী করিতে পারিত। ঐতিহাসিকগণ তৃতীয় নেপোলিয়নের কৃতিত্ব বিচারে অযথা রুঢ় হইয়াছেন। বস্তুত, তৃতীয় নেপোলিয়ন যে যুগে জীবিত ছিলেন উহা ছিল বিস্মার্কের যুগ। বিস্মার্কের সম্মোহিনী কূটনৈতিক চালের সহিত কোন ব্যক্তি বা রাষ্ট্রনায়কের পক্ষে সাক্ষ্য অর্জন সহজ ছিল না। এই কথা স্মরণ রাখিলে তৃতীয় নেপোলিয়নের অসাক্ষ্য সম্পূর্ণভাবে তাঁহার ব্যক্তিগত অদূরদর্শিতারই ফল ইহা বলা ঠিক হইবে না। তদানীন্তন পরিস্থিতিও সেজন্য যথেষ্ট দায়ী ছিল।]

6. Review the foreign policy of Napoleon III. Was the isolation of France in 1870 due primarily to the blunders of Napoleon III?
(C. U. B. A. Hons. 1967)

[উত্তর-সংকেত : ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অন্তরূপ।]

7. Sketch briefly the history of the Third French Republic.
(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সেভানের যুদ্ধে পরাজয়ের এবং তৃতীয় নেপোলিয়ন শত্রু হস্তে বন্দী হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রে পরিণত হইল ; (২) তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের সমস্তাসমূহ ; (৩) বুলাক্সিস্ট আন্দোলন,—ড্রেফুস ঘটনা, চার্চের সমাজতন্ত্রবাদের বিরোধিতা, তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের ঔপনিবেশিক বিস্তৃতি । ৫৬২-৭২ পৃষ্ঠা]

একবিংশ অধ্যায়

1. Give in outline the story of the Unification of Italy in the 19th century. (C. U. 1957)

Sketch the story of the Italian Unification.

(C. U. 1946, 1958)
How did Italy which was a 'geographical expression' in 1815 become a fully united country in 1870 ? (C. U. 1952)

Write an essay on the Unification of Italy.

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের কয়েক শতক পূর্ব হইতেই ইতালি পরস্পর-বিবাদমান কয়েকটি রাজ্যে বিভক্ত ছিল। নেপোলিয়নের অধীনে সমগ্র ইতালিতে শাসনতান্ত্রিক ঐক্য ও আইন-কানূনের সমতা স্থাপিত হয়। কিন্তু ভিয়েনা কংগ্রেস 'ভাষা অধিকার' নীতির প্রয়োগ দ্বারা ইতালিকে পুনরায় শতধা বিভক্ত করে। ইহা ভিন্ন স্থানীয় স্বার্থ, ইতিহাস ও ঐতিহ্য ইতালির জাতীয় ঐক্যের পরিপন্থী ছিল, (২) ফরাসী বিপ্লব ও নেপোলিয়নের প্রভাবে জাতীয়তাবোধ ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি ; (৩) ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক ইতালীয়দের আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষিত, ইতালি এক 'ভৌগোলিক নাম' পর্ববসিত ; (৪) ইতালি—লোম্বার্ডি, পার্মা, টস্কেনি, লুক্সা, পোপের রাজ্য, মোডেনা, পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া ও মিসিলি-গ্রাপল্ন্স—এই আটটি রাজ্যে বিভক্ত ; বিভক্ত অংশের মধ্যে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক যোগাযোগের অভাব ; (৫) কার্বোনারি নামে বিপ্লবীদের সৃষ্টি,—১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে গ্রাপল্ন্স, পাইডমন্ট এবং ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে মোডেনা, পার্মা ও পোপের রাজ্যের

বিত্রোহ অস্ত্রিয়া কর্তৃক দমিত ;—বিত্রোহ বিফল হইলেও গুরুত্বপূর্ণ, কারণ ইতালীয়রা অস্ত্রিয়ার প্রাধান্য নাশে ঐক্যবদ্ধ ; (৬) (ক) যোসেফ ম্যাৎসিনির দান—“ইয়ং ইতালি” আন্দোলন, (খ) তাঁহার উদ্দেশ্য ও কর্মপন্থা, (গ) ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্যের মানসিক প্রস্তুতি ; (৭) পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার শ্রাভয় রাজবংশের দান—কাস্টোজ্জা ও নোভারার যুদ্ধে এলবার্টের পরাজয়—ভিক্টর ইমানুয়েলের দৃঢ়তা—পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া আন্দোলনকারীদের ভরসাম্বল ; (৮) ক্যাভুরের দান—(ক) তাঁহার মতবাদ ও কর্মপন্থা ; (খ) পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে জাতীয় আন্দোলনের নেতৃত্বের যোগ্য করিয়া তোলা, (গ) ক্রিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান—ইতালির সম্রাট আন্তর্জাতিক সম্রাট্য পরিণত, (ঘ) ইংলণ্ড বিশেষতঃ ক্রান্তির সহায়ভূতি, (ঙ) প্রোখিয়াবিসের চুক্তি, (চ) অস্ত্রিয়া ও পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার যুদ্ধ—ম্যাঞ্চেটা ও মোল্-ফেরিনোর যুদ্ধে ফরাসী সাহায্যপুষ্ট পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার জয়লাভ—তৃতীয় নেপোলিয়নের যুদ্ধত্যাগ ; ভিল্লাফ্রান্সার সন্ধি, পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার লোম্বার্ডি লাভ, (ছ) সাময়িকভাবে ক্যাভুরের পদত্যাগ : ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় মন্ত্রিত্ব গ্রহণ ; (জ) শ্রাভয় ও নিস্ তৃতীয় নেপোলিয়নকে উৎকোচ দান করিয়া মধ্য-ইতালির মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানের সহিত সংযুক্তি ; (৯) গ্যারিবল্ডি কর্তৃক সিসিলি ও ত্রাপল্ জয় ; (১০) ক্যাভুরের কূটকৌশলে রোম ও ভেনিসিয়া ভিন্ন পোপের রাজ্য জয় ; (১১) গণভোটে সিসিলি ও ত্রাপল্‌সের সংযুক্তি ; (১২) শ্রাভোয়ার যুদ্ধের ফলে ভেনিসিয়া ও সেডানের যুদ্ধের ফলে রোম লাভ—১৮৭০-৭১ খ্রীষ্টাব্দে ইতালির ঐক্য সমাপ্ত। ৪২৯-৪৪০ পৃষ্ঠা]

2. Estimate the services of Mazzini and Cavour to the cause of Italian Unification. (C. U. 1956)

Assess carefully the contributions, made by (a) Mazzini. (b) Cavour, to the cause of the Unification of Italy.

(C. U. 1949, 1961)

Explain the role of Mazzini in the remaking of Italy.

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

Discuss the influence of Mazzini in the remaking of Italy.

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য অর্জনে ম্যাৎসিনি ও কাভুরের দান ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অমর হইয়া রহিয়াছে ; (২) ম্যাৎসিনি : (ক) ইতালি যখন ভৌগোলিক সংজ্ঞায় পরিণত—ইতালিবাসী যখন গভীর হতাশায় নিমজ্জিত ম্যাৎসিনি তখন আশার সঞ্চার করেন, (খ) 'ইয়ং ইতালি' আন্দোলন, (গ) তাঁহার উদ্বেগ ও নীতি, (ঘ) ইতালিবাসীদের মনে এক গভীর জাতীয় ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি : ইতালিবাসীদের মানসিক প্রস্তুতি, (ঙ) স্বাধীনতা ও একতার স্পৃহা এক ধর্মরূপ, (চ) ম্যাৎসিনির চেষ্টায়ই বিভ্রান্ত ইতালীয়দের মনে এক জাগরণের সৃষ্টি করিয়াছিল—আত্ম-প্রত্যয়, জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতার স্পৃহা সৃষ্টি করিয়াছিল ; (৩) কাভুর : (ক) কাভুরের আদর্শ ও ম্যাৎসিনির আদর্শের অনুরূপ, কর্মপন্থার পার্থক্য, (খ) বিশেষী সাহায্য উদ্দেশ্যসিদ্ধির একমাত্র উপায়, (গ) পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে ইতালির নেতৃত্ব গ্রহণের যোগ্য কবিয়া তোলা, (ঘ) কাভুরের প্রচারকার্য—আন্তর্জাতিক সহানুভূতি, (ঙ) কিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান—ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহানুভূতি অর্জন, (চ) প্রোভিয়ারিসের চুক্তি—অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ—ভিন্নাফ্রান্সার সন্ধি—লোদাডি অধিকার, (ছ) কূটকৌশলের দ্বারা তৃতীয় নেপোলিয়নের সম্মতিলভ—স্মৃত্য ও নিস্ দান—মধ্য-ইতালির পামা, মোডেনা প্রভৃতির সংযুক্তি, (জ) গ্যারিবল্ডির সামরিক বিজয়কে ইতালির ঐক্যের অন্তর্কূলে নিয়ন্ত্রণ, পোপের রাজ্য দখল—নাপল্‌স্ ও সিসিলির সংযুক্তি, আধুনিক ইতালির প্রকৃত সৃষ্টিকর্তা—ম্যাৎসিনি ও গ্যারিবল্ডির কাধের সামঞ্জস্য বিধান—ম্যাৎসিনির প্রেরণা ও গ্যারিবল্ডির সামরিক বিজয়ের স্বযোগ গ্রহণ করিয়া ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য অর্জন। ৪৪০-৪৪৫ পৃষ্ঠা]

3. "Cavour was the maker of modern Italy." Amplify. (C. U. 1947). "Cavour" said Lord Palmerstone in the British House of Commons "left a name to point a moral and adorn a tale." Discuss What service did he render to the cause of the Italian Unity ? (C. U. 1945)

Estimate Cavour's contribution to the Unification of Italy. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৩)-এর অন্তর্ভুক্ত ; আভ্যন্তরীণ সংস্কার সম্পর্কে কয়েকটি লাইন লিখিতে হইবে। ৪৪৪-৪৫০ পৃষ্ঠা]

4. What part did (a) Mazzini, (b) Cavour, (c) Victor Emmanuel and (d) Garibaldi play in the history of the Italian Unification ? (C. U. 1951, 1664)

Compare the roles of Cavour and Garibaldi in the struggle for Italian liberation. (C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (a), (b) ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অন্তর্ভুক্ত (সংক্ষেপে লিখিতে হইবে) ; (c) ভিক্টর ইমানুয়েল : নোভারার যুদ্ধের পর চার্লস্ এলবার্টের সিংহাসন ত্যাগ। ভিক্টর ইমানুয়েল (২য়)-এর সিংহাসন লাভ ; (ক) অস্ট্রিয়া কর্তৃক পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার উদারনৈতিক শাসন-ব্যবস্থা দাবি নাকচ—ইমানুয়েলের অসম্মতি, (খ) তাঁহার দৃঢ়তায় শ্রাব্য পরিবার ও পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে ইতালির নেতৃত্বে স্থাপন ও ইতালীয়দের শ্রদ্ধা অর্জন, (গ) কাবুর কর্তৃক রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের সহায়তা, (ঘ) ভিল্লাফ্রান্সের সন্ধি গ্রহণ করিয়া দূরদর্শিতার পরিচয় দান ; (d) গ্যারিবান্ডি : (ক) মিসলি অভিযান—মিসলি ও ত্রাপল্‌স্ জয়, (খ) রোম আক্রমণের উদ্যোগ—দক্ষিণ-ইতালির একতা অর্জন। ৪৪২-৪৫০ পৃষ্ঠা]

দ্বাদশ অধ্যায়

1. Give in brief the history of the German Unification. (C. U. 1940, 1943, 1948)

Was the unification of Germany the achievement of Bismarck alone ? (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে জার্মানি দুই শতেরও অধিক ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল, এগুলি কেবল নামেমাত্রই পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের অধীনতা স্বীকার করিত। নেপোলিয়ন জার্মানি জয় করিয়া পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের বিলোপসাধন করেন (১৮০৬) এবং জার্মানিতে ৩৯টি অপেক্ষাকৃত বৃহৎ রাজ্য গঠন করিয়া এগুলিকে এক যুক্ত-

রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থাদীনে স্থাপন করেন। ফলে, জার্মানদের মধ্যে পরোক্ষভাবে জাতীয়তাবোধ জাগিতে থাকে। নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে মুক্তি-সংগ্রামে জার্মান জাতি যে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল, তাহার ফলে জাতীয়তাবোধ অধিকতর বৃদ্ধি পায়। কিন্তু ভিয়েনা কংগ্রেস জার্মান জাতীয়তাবোধকে উপেক্ষা করিয়া অস্ট্রিয়ার অধীনে জার্মান রাজ্যগুলির 'জার্মান কনফেডারেশন' নামক এক অসংবদ্ধ যুক্তরাষ্ট্রীয় সংঘ গঠন করে। অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার প্রতিক্রিয়াশীল শাসননীতির ফলে জার্মান জাতীয়তাবোধের স্বাভাবিক প্রকাশ রুদ্ধ হয়। ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে 'কার্লসবার্গ ডিক্রি' পাস করিয়া জার্মানির সর্বত্র উদারনৈতিক আন্দোলন দমনের চেষ্টা চলে। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের ফলে জার্মানির বিভিন্ন স্থানে উদারনৈতিক আন্দোলন দেখা দিলে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুগ্ম চেষ্টায় তাহা দমন করা হইল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে পুনরায় জার্মানির সর্বত্র এক গভীর জাতীয় আন্দোলন শুরু হইল। এই বৎসর ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টে জার্মানির ঐক্যসাধনের উদ্দেশ্যে জার্মান রাজ্যগুলির প্রতিনিধিগণ সম্মিলিত হন। এই পার্লামেন্ট প্রাশিয়ার রাজাকে জার্মানির সম্রাটপদ দান করে। কিন্তু তিনি তাহা গ্রহণে অস্বীকৃত হন। এইভাবে ১৮৪৮-৪৯ খ্রীষ্টাব্দের জাতীয়তাবাদী চেষ্টাও বিফলতায় পর্যবসিত হয়। ওলমুন্ডের সন্ধি ১৮৫০ ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ; (২) পরোক্ষভাবে জার্মান জাতীয়তাবাদের সাফল্য : (ক) প্রাশিয়ার জোল্ভারেন, (খ) প্যান-জার্মানিজম; (৩) ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম উইলিয়ামের সিংহাসন লাভ প্রাশিয়ার ইতিহাসের যুগান্তকারী ঘটনা, জার্মানির ঐক্যের প্রকৃত চেষ্টা, প্রাশিয়ার ডায়েটের বিরোধিতা; (৪) বিসমার্ক মন্ত্রিসভার সভাপতি পদে নিযুক্ত (১৮৬২), সামরিক সংগঠন; (৫) ডেনমার্কের সহিত যুদ্ধ (১৮৬৪); (৬) অস্ট্রিয়ার সহিত স্লভাকার যুদ্ধ (১৮৬৬); ফ্রান্সের সহিত সেডানের যুদ্ধ, জার্মানির ঐক্য সম্পন্ন। ৪৫০-৪৭৫ পৃষ্ঠা]

2. How did Bismarck bring about the unity of Germany?

Why was Bismarck driven to adopt the policy of 'Blood and Iron'? How and with what success was this policy applied?

(C. U. 3yr. Degree, 1963)

Sketch the advance of Germany under Bismarck.

(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) ঘটনা : প্রাশিয়ার ইতিহাসের এক সফট মুহূর্তে

বিস্মার্ক মন্ত্রিসভার সভাপতিত্ব গ্রহণ করেন। অপর কেহ এইরূপ পরিস্থিতিতে এতটা সাহস দেখাইতে পারিতেন কিনা সন্দেহ; (২) বিস্মার্কের উদ্দেশ্য : জার্মানি হইতে অষ্ট্রিয়াকে বিভাঙন এবং প্রাশিয়ার অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একত্রীকরণ; (৩) তাঁহার নীতি : সামরিক শক্তি ও যুদ্ধের সাহায্য গ্রহণ—“Blood and Iron” নীতি; (৪) ডেনমার্কের সহিত যুদ্ধ (১৮৬৪); (৫) অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ : শ্চাভোয়া (১৮৬৬); (৬) ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধ : সেডান (১৮৭০); জার্মানি একা সম্পন্ন। ৪৬১-৪৭৫ পৃষ্ঠা]

•8. How did Bismarck drive out Austria from Germany ?
What were the effects of Austrian defeat at Sadowa ?
(C. U. 1953)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সফোর্ট ডায়েটের সভ্য থাকাকালীনই বিস্মার্ক স্পষ্টভাবেই এই উক্তি করিয়াছিলেন যে, জার্মানিতে অষ্ট্রিয়া এবং প্রাশিয়া উভয়ের স্থান হইবে না—এই দুইয়ের একটিকে নতি স্বীকার করিতে হইবে। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করিয়া বিস্মার্ক জার্মানি হইতে অষ্ট্রিয়ার প্রাধান্য বিলোপের উদ্দেশ্যে সামরিক শক্তি সংগঠন করিলেন। প্রুজভিগ্-হলস্টাইন্ সম্রাট লইয়া ডেনমার্কের সহিত যুদ্ধে তিনি অষ্ট্রিয়ার সাহায্য গ্রহণ করিলেন। কারণ, এই যুদ্ধে তিনি অবশেষে অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে পারিবেন ভাবিয়াছিলেন। প্রুজভিগ্-হলস্টাইনের অধিকার লইয়া অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ প্রায় অনিবার্য হইয়া উঠিলে রাজা প্রথম উইলিয়ামের চেষ্টায় গেষ্টিনের চুক্তি স্বাক্ষরিত হয় (১৮৬৫)। ইহাতে ঐ দুই স্থানের উপর প্রাশিয়া-অষ্ট্রিয়ার যুদ্ধ প্রাধান্য স্বীকৃত হয়। কিন্তু বিস্মার্ক ইহাতে সন্তুষ্ট হন নাই। তিনি অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার উদ্দেশ্যে সর্বপ্রকার প্রস্তুতি চালাইলেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে পোলদের বিদ্রোহে রাশিয়াকে সাহায্য দান করিয়া তিনি রাশিয়ার মিত্রতা লাভে সমর্থ হইলেন। ভেনিসিয়া প্রাপ্তির লোভ দেখাইয়া তিনি ইতালিকে স্বপক্ষে আনিলেন। ইহা ভিন্ন ফ্রান্সকে তিনি অষ্ট্রিয়া-প্রাশিয়ার যুদ্ধে নিরপেক্ষ রাখিবার ব্যবস্থা করিলেন। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়া গেষ্টিনের চুক্তি জার্মান কনফেডারেশনের সভায় (ডায়েট) নিকট উপস্থাপিত করিলে বিস্মার্ক গেষ্টিনের চুক্তি-ভঙ্গের অজুহাতে অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন; (২)

অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ : অ্যাডোয়ায় অস্ট্রিয়ার শোচনীয় পরাজয়, (৩) প্র্যাগের সন্ধি, শর্তাদি : অস্ট্রিয়া কর্তৃক জার্মান কনফেডারেশন ত্যাগ, মেইন নদীর উত্তরস্থ জার্মান রাজ্য লইয়া উত্তর-জার্মান রাষ্ট্রসংঘ স্থাপনে অস্ট্রিয়ার সম্মতি ; অস্ট্রিয়া কর্তৃক প্রাশিয়াকে ক্ষতিপূরণ দান ; ইতালিকে ভেনিসিয়া দান ; অ্যাডোয়ায় যুদ্ধের (১৮৬৬) ফলাফল : (ক) মধ্য-ইওরোপের শক্তি-সাম্য পরিবর্তিত—প্রাশিয়ার প্রাধান্য স্বীকৃত, (খ) মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক কেন্দ্র ভিয়েনা হইতে বার্লিনে স্থানান্তরিত, (গ) ফ্রান্সের কূটনৈতিক পরাজয়, (ঘ) ইতালীয় ঐক্য সম্পূর্ণতার দিকে অগ্রসর, (ঙ) বিস্মার্কের মর্ধ্যদা ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি, (চ) অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের ভিত্তি প্রকম্পিত। ৪৬১-৪৭৮ পৃষ্ঠা]

4. How do you explain the Franco-Prussian War of 1870? What were its results? (C. U. 1955)

[উত্তর-সংক্ষেপ : (১) সূচনা : জার্মানির ঐক্যসাধনে ফ্রান্সের সহিত প্রাশিয়ার যুদ্ধ অবশ্যস্বাবী ছিল। কারণ, ফ্রান্স কর্তৃক অধিকৃত জার্মান রাজ্যাংশ জার্মানির সহিত সংযুক্ত করিতে হইলে এবং দক্ষিণ-জার্মানিতে ফ্রান্সের প্রাধান্য নাশ করিতে হইলে ফ্রান্সকে পরাজিত করা একান্ত প্রয়োজন ছিল। এই উদ্দেশ্য লইয়াই বিস্মার্ক ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধের প্রস্তুতি চালাইতে থাকেন ; (২) ফ্রান্স চিরকালই জার্মানির প্রাধান্যের বিরোধী ছিল—এই ঐতিহাসিক সত্য জার্মান জাতিকে ফ্রান্সের শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল ; (৩) অ্যাডোয়ায় যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার পরাজয় ফরাসী জাতির নিকট ফরাসী পরাজয়ের সমতুল্য ছিল, কারণ প্রতিবেশী জার্মান রাজ্য ঐক্যবদ্ধ হওয়া ফ্রান্সের মর্ধ্যদা, প্রতিপত্তি ও নিরাপত্তার পরিপন্থী ছিল ; (৪) লিওপোল্ড হোহেনলার্খ-এর, স্পেনীয় সিংহাসন প্রাপ্তি—ফ্রান্সের বিরোধিতা ; (৫) এমস্-এর সাক্ষাৎকার ; (৬) বিস্মার্কের কূটকৌশল ; (৭) সেডানের যুদ্ধে (১৮৭০) ফরাসী পরাজয় ; (৮) ফলাফল : (ক) ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের পতন—ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষিত, (খ) রোম হইতে ফরাসী সৈন্য অপসারণের ফলে ইতালীয় ঐক্য সম্পন্ন, (গ) দক্ষিণ-জার্মান রাজ্যগুলি আলসেস-লোরেন, মেংস প্রভৃতি ফরাসী-অধিকৃত রাজ্যাংশ জার্মান সাম্রাজ্যভুক্ত—প্রথম উইলিয়াম জাধান সম্রাট-পদে অভিষিক্ত, (ঘ) রাশিয়ার পুনরায় ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ। ৪৬৭-৪৭৬ পৃষ্ঠা]

5. What were the main features of the foreign policy of Bismarck? How far was his policy successful?

(C. U. 1956)

Show how from 1871 to 1890 Bismarck was the arbiter of European politics.

(C. U. 1961)

Estimate the significance of Bismarck's foreign policy.

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

Analyse the greatness of Bismarck as a diplomat.

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিস্মার্কের পররাষ্ট্রনীতিকে দুই পর্যায়ে ভাগ করিয়া বিবেচনা করা বাঞ্ছনীয় : ১৮৬২-১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রথম পর্যায় ; ১৮৭১-৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দ্বিতীয় পর্যায় ; (২) ১৮৬২-৭০ খ্রীঃ (ক) মূল উদ্দেশ্য : জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধাত্যের বিলোপসাধন ও প্রাশিয়ার প্রাধাত্যসাধনে সমগ্র জার্মানির ঐক্য সাধন, (খ) নীতি : অস্ট্রিয়াকে নির্বাসিত অবস্থায় পরাজিত করা এবং সেইজন্য রাশিয়া, ইতালি ও ফ্রান্সের বন্ধুত্ব লাভ করা, (গ) জার্মানি ঐক্যসাধনের জন্য ফ্রান্সকেও নির্বাসিত অবস্থায় পরাজিত করা ; (৩) মূল উদ্দেশ্যসাধনের জন্য ছয় বৎসরের মধ্যে তিনটি যুদ্ধ : (ক) ডেনমার্কের সহিত ১৮৬৪, (খ) অস্ট্রিয়ার সহিত শ্চাভোয়ার যুদ্ধ ১৮৬৬, (গ) ফ্রান্সের সহিত সেডানের যুদ্ধ, ১৮৭০, জার্মানির ঐক্য সম্পন্ন ; (৪) ১৮৭১-৯০ খ্রীঃ (ক) উদ্দেশ্য : শত্রুপক্ষ ফ্রান্সকে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন রাখা, ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব্য বজায় রাখা, রাশিয়া, ইতালি, অস্ট্রিয়া প্রভৃতি শক্তিবর্গের সহিত মিত্রতা স্থাপন করা, ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে শান্তি বজায় রাখিয়া জার্মান সাম্রাজ্যের সংহতি ও শক্তি বৃদ্ধি করা, (খ) নীতি : বৈদেশিক মিত্রতা চুক্তি সম্পাদন : 'ড্রেইকাইজারবাণ্ড' (Dreikaiserbund) বা তিন সম্রাটের চুক্তি, দ্বি-শক্তি চুক্তি (Dual Alliance), ত্রি-শক্তি চুক্তি (Triple Alliance), রি-ইন্সিওরেন্স চুক্তি ; (১) বিস্মার্কের পররাষ্ট্রনীতি তাঁহার রাষ্ট্রপরিচালনার কালে সম্পূর্ণভাবে সাকল্যমণ্ডিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই। তিনি অস্ট্রিয়াকে জার্মানির প্রাধাত্য হইতে বিতাড়িত করিয়া জার্মানি ঐক্য সাধন করিয়াছিলেন, ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব্য বন্ধুত্ব করিয়া চলিয়াছিলেন, ফ্রান্সকেও নির্বাসিত অবস্থায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু

তাহার পররাষ্ট্র-নীতির কতকগুলি ক্রটি ছিল বলিয়া তাহার পদত্যাগের (১৮৯০) পর অতি দ্রুতগতিতে তাহার পররাষ্ট্র-নীতির মূল ভিত্তি ধসিয়া গিয়াছিল। এই দিক হইতে বিচার করিলে তাহার পররাষ্ট্র-নীতিই আংশিক-ভাবে সফল হইয়াছিল মাত্র বলা যাইতে পারে। তাহার পররাষ্ট্র-নীতির মূল ক্রটি : (ক) মিত্রতামূলক চুক্তির মাধ্যমে পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনার জটিলতা, (খ) বিসমার্ক ভিন্ন অপর কেহ জটিল ব্যবস্থা পরিচালনায় সক্ষম ছিলেন না, (গ) Dreikaiserbund-এর দুর্বলতা, (ঘ) ত্রি-শক্তি চুক্তি বা Triple Alliance-এর দুর্বলতা, (ঙ) কুশলীতির ফলে ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতায় বাধা, (চ) ফ্রান্সকে মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার দ্বারা নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টার অভাব ; (ছ) বিসমার্কের পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্য ছিল তাহার ব্যক্তিগত সাফল্য—জার্মান রাষ্ট্র বা জার্মান নীতির সাফল্য নহে। ৪৮৫-৪৯২ পৃষ্ঠা]

6. Sketch the career and policy of Bismarck up to 1870. (C. U. 1957)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ।]

7. Sketch the career of Bismarck. (C. U. 1958)

"Bismarck more than justified his selection by the ruler of Prussia." Expand. (C. U. 1960)

[উত্তর-সংকেত : ২নং ও ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ।]

বিসমার্কের আভ্যন্তরীণ নীতি : (১) উদ্দেশ্য—সাম্রাজ্যের সংহতি ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন ; (২) শাসন-ব্যবস্থায় সংস্কার—বুগেনবার্খ ও বাইক্স্টাগ্ ; সম্রাট ও চ্যান্সেলর ; (৩) উন্নয়নমূলক কার্যাদি, শিল্প-সংরক্ষণ ; (৪) কুলটুরক্যাম্ফ—ক্যাথলিক-বিরোধী নীতি ; (৫) সমাজতান্ত্রিকতা-বিরোধী নীতি ; (৬) তাহার কৃতিত্ব। ৪৮১-৪৯৮ পৃষ্ঠা (প্রয়োজনীয় অংশ)]

8. Write a critical note on Bismarck's internal policy after 1870. (C. U. 1964 ; 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : ৭নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের আভ্যন্তরীণ নীতি—(১)—(৬) এর অনুরূপ।]

9. Compare Cavour and Bismarck as makers of Italy and Germany. (C. U. 1959)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : কাউন্ট ক্যাভুর ও অটো ফন বিস্মার্ক ছিলেন উনবিংশ শতাব্দীর ইউরোপীয় ইতিহাসের শ্রেষ্ঠ রাজনীতিবিদ। কূটকৌশল ও রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গিতে ক্যাভুর অপেক্ষা বিস্মার্ক ছিলেন শ্রেষ্ঠতর, এ বিষয়ে দ্বিমতের অবকাশ নাই ; (২) সাদৃশ্যের দিক দিয়া বিচার করিলে উভয়েই নিজ নিজ দেশের জাতীয় ইতিহাসে যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই। তাঁহাদের কার্যকলাপ ও নীতির মধ্যে আপাতদৃষ্টিতে কতকগুলি সাদৃশ্য দেখা যায় : (ক) ক্যাভুর ইতালীয় একোর আদর্শকে বাস্তবে রূপায়িত করিয়াছিলেন, বিস্মার্ক করিয়াছিলেন জার্মানির একোর, (খ) ম্যাংসিনির 'ইয়ং-ইতালি' আন্দোলন ও গ্যারিবন্দির সামরিক কার্যকলাপ ক্যাভুরের কাজের সহায়ক হইয়াছিল, অল্পরূপ 'জোল্ডারেন' নামক তত্ত্ব-সংঘ, জার্মান অধ্যাপকগণের রচনা ও প্রচারকার্যাদি বিস্মার্কের কাজকে কতকটা সহজতর করিয়া তুলিয়াছিল, (গ) ইতালির প্রধান সমস্যা ছিল অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য দূর করা, জার্মানির সমস্যাও ছিল জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য নাশ করা, (ঘ) ক্যাভুর ও বিস্মার্ক উভয়কেই জাতীয় একা সাধনে যুদ্ধ-নীতি অঙ্গনরূপ করিতে হইয়াছিল ; (৩) আপাতদৃষ্টিতে সাদৃশ্য দেখা গেলেও ক্যাভুর ও বিস্মার্কের কর্মপন্থা ও নীতির মধ্যে মৌলিক পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় ; (ক) ক্যাভুর যুদ্ধ-নীতি অঙ্গনরূপ করিলেও মূলত তিনি আন্তর্জাতিক সহায়ত্বের উপরই নির্ভর করিয়াছিলেন, ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার অংশগ্রহণ এবং ক্যাভুর কর্তৃক ইংলণ্ড ও অপরাপর দেশের সংবাদপত্রে ইতালীর সমস্যা সম্পর্কে তথ্যাদি প্রকাশ করিয়া আন্তর্জাতিক দৃষ্টি আকর্ষণ তাঁহার এই নীতিরই প্রমাণ। অপরদিকে বিস্মার্ক নিজ শত্রুপক্ষকে একাকী এবং মিত্রহীন রাখিবার এবং সেজন্য ইতালিকে ভেনিসিয়া ও রোম প্রদানের প্রতিশ্রুতিতে পরপর দুইবার নিজপক্ষে যুদ্ধে টানিয়া আনা, পোলদের বিরোধে রাশিয়াকে সাহায্য দান করিয়া রাশিয়ার কৃতজ্ঞতাভাজন হওয়া, অস্ট্রিয়াকে স্লোভেনিয়ার যুদ্ধে পরাজিত করিয়াও অস্ট্রিয়ার প্রতি উদার ব্যবহার করা প্রভৃতি এই নীতিরই প্রমাণস্বরূপ। (খ) ক্যাভুর ছিলেন গণতন্ত্রবাদী ; তিনি পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে গণতান্ত্রিক সংস্কারের মাধ্যমে ইতালির নেতৃপদের যোগ্য করিয়া তুলিয়াছিলেন, কিন্তু বিস্মার্ক ছিলেন তীব্র রাজতান্ত্রিক ; রাশিয়ার রাজতন্ত্রের শক্তি ও সামর্থ্য

বুঝির মতোই তিনি প্রাশিয়া কর্তৃক জার্মানির নেতৃত্ব গঠনের যোগ্যতা অস্বীকার
করিয়া মনে করতেন। তিনি ছিলেন গণ-স্ব-বিবোধী। কাভুর পাইন্ডমুন্ট-
মার্ডিনিয়াকে সমগ্র ইতালির স্বার্থে বিপ্লব করিয়া দিয়াছিলেন, তাঁহার
আদর্শে একাবক ইতালির স্বাধীন পাইন্ডমুন্ট-মার্ডিনিয়ার উদ্দেশ্য ছিল, কিন্তু
বিপ্লবাত্মক নিকট প্রাশিয়া-ত 'চল' প্রধান। প্রাশিয়ার অধীনে তিনি সমগ্র
জার্মানিকে স্থাপন করিয়া জার্মান ইকাম'ধনের পক্ষপাতী ছিলেন, তাঁহার
নিকটে প্রথমে চল প্রাশিয়া তাৎপৰ্য জার্মানি (১) বিপ্লবাত্মক নীতিতে
সামরিক শক্তির স্বাধীন চল সকলের উদ্দেশ্য—সংগ্রাম 'Blood and Iron'
নীতি ছিল সামরিক শক্তির সহায়তা ক্রান্তীয় ইকোর যাবতীয় বাধা দূর
করিবার নীতি-ই নামান্তর। কিন্তু কাভুরের নীতিতে সামরিক শক্তি অপেক্ষা
রাষ্ট্রনৈতিক সাহায্য সহজতম, গণতান্ত্রিকতার কাপটি পরিপাক্ত হয়।
(২) বিপ্লবাত্মক নীতি 'চল' আদর্শ উদ্দেশ্য ও কৃতকালকে বিশ্বাসী, কাভুরের
নীতি ছিল পরমুখপেক্ষী, ক্রান্তীয় নোপ'লিয়নের নিকট হইতে সাহায্য গ্রহণ
ইহার প্রমাণ 'চল' এর দল সংগঠিত পাবে। (৩) বিপ্লবাত্মক যুগে জার্মান ইকাম
সম্পন্ন করিয়া ইকামের জার্মানিকে যান্ত্রিকতা ও পরোক্ষভাবে এক অদম্য
শক্তি 'চল'এ স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন, কাভুর ইতালীয় ইকাম সম্পন্ন
হইবার পূর্বেই যুক্তযুগে দীর্ঘকাল জার্মানি ও রোম তখনও একাবক
ইতালি হইতে পৃথক চল; (৪) উপসংহারঃ জার্মান ইকাম-স্পৃহা ইতালীয়
ইকামের দৃষ্টিতে বৃদ্ধ পাইন্ডমুন্ট চল আদর্শ জার্মান ইকামের সঙ্গে সঙ্গে ইতালির
ইকাম সম্পূর্ণ হইবে পরে অগ্রসর হইয়াছিল—জার্মানির দৃষ্টিতে কাল ভেনিশিয়া
এবং সেন্সিওর দৃষ্টিতে কাল রোম ইতালির সাহিত্য মন্থক হইয়াছিল।
(ইতালি ও জার্মানির ইকোর ইকামের দৃষ্টি)]

ভূগোলিক অধ্যয়ন

1. Give in some details the history of Russia under
Nicholas I (1825-55). (C. U. 1950)

Make an assessment of the domestic and foreign policy of
Nicholas I of Russia. (C. U. B. A. Hons., 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্বচনা : সিংহাসন অধিকার লুপ্তা অস্তবিরোধ ; (২) আভ্যন্তরীণ : ডিসেম্বিস্ট বিদ্রোহ ; (৩) নিকোলাসের দমননীতি—(ক) খাউ সেকশন, (খ) সংবাদপত্র, বক্তৃতা, শিক্ষা, সম্রাট সবাইকজুর সরকারী নিয়ন্ত্রণ, (গ) রাজনীতি হটতে জনসাধারণের মনকে ভিন্নমুখী করিবার উদ্দেশ্যে দেশীয় সাহিত্যের উৎসাহ দান, (ঘ) বিদেশ-ভ্রমণ নিষেধ, (ঙ) ধর্ম-বিষয়ে নিয়ন্ত্রণ ; (৪) পোলদের বিদ্রোহ দমন ; (৫) পররাষ্ট্র : প্রতিক্রিয়ার অভ্যুদয় ; (৬) তুরস্কের বিরুদ্ধে চিরচাবত কল্পনাত্মক অত্যাচার, উল্কেইয় স্কেনেসের সন্ধি ; (৭) হাঙ্গেরীর বিরুদ্ধে অস্ত্রগ্রাহক সাহায্য দান ; (৮) জারান ইকাস'মিনের বিদ্রোহ—১৮৮৮ ; (৯) ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পরাজয়—সংস্কারের পথ প্রস্তুত । ১৯১১-১৯১৩ পৃষ্ঠা]

2. Give an account of the reforms of Tsar Alexander II.
Why is he called "Tsar Liberator" (C. U. 1954, 1956)

Review the reforms of Tsar Alexander II.
(C. U. 1950, 1952)

Form an estimate of the reforms of Tsar Alexander II.
(C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্বচনা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়—সংস্কারের প্রয়োজন প্রত্যয় ; (২) সংস্কার : (ক) ডিসেম্বিস্টদের মুক্তিদান, (খ) অর্থনৈতিক উন্নয়ন, (গ) বেলপদের উন্নতিসাধন, (ঘ) সার্বপ্রথার উচ্ছেদ, (ঙ) সংবাদপত্র ও প্রকাশ্য প্রকাশের স্বাধীনতা, (চ) সামরিক ও নৌবাহিনীর উন্নতিসাধন, (ছ) বিচার ব্যবস্থার উন্নয়ন—জুরিপ্রথার প্রবর্তন, (জ) লাসন নামক সংস্কার—'সেমস্কাভা' নামক প্রতিনিধি সভা গঠন, (ঝ) পোলাভে খায়দলসিনমূলক লাসন নামের পুনঃস্থাপন, (৩) সংস্কারের ফল : রাশিয়ার নবজীবনের স্বচনা ; (৪) সমালোচনা : (ক) সার্বদের অসম্মতি, (খ) বিচার-ব্যবস্থা—উল্লেখ্য জুরি ও বিচারকের অভাবে আশঙ্কাজনক ফলপ্রসূত, (গ) পোল বিদ্রোহ—প্রাণকর্যাবলি হার হার, (ঘ) নিউলিস্ট আন্দোলন—জার আন্দোলনকারী সম্প্রদায়ের প্রাণকর্যাবলি বৈরাচারী শাসকে পরিণত ; (২) সার্বদের যুদ্ধের ফল 'মুক্তিদাতা জার' নামে সম্মানিত । ১৯৬-১৯৭ পৃষ্ঠা]

3 Account for the Bolshevik success in the Revolution of 1917.
(C. U. 3yr. Degree 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিপ্লব শুরু করা অপেক্ষা উহাকে সাক্ষ্য-মণ্ডিত করা স্বভাবতই কঠিনতর। নেতৃত্বের ক্ষমতা ও দক্ষতা, উপস্থিত পরিস্থিতি, জনসাধারণের মানসিক প্রস্তুতি, এবং অপরাপর নানা কারণে বিপ্লব সাক্ষ্যমণ্ডিত হইতে পারে ; (২) বিপ্লবের ক্ষেত্র হিসাবে রাশিয়া সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত ; (৩) নেতৃত্ব, ভাবধারা, আহুগত্য—লেনিন, কমিউনিজম ও জনসাধারণের আস্থা ; (৪) লেনিনের দূরদর্শিতা ; (৫) রুশ সেনা-বাহিনীর বিপ্লবে অংশ গ্রহণ ; (৬) বিদেশী হস্তক্ষেপের ফলে রুশ একা বৃদ্ধি । ৫৪১-৫৪৬ পৃষ্ঠা]

চতুবিংশ অধ্যায়

1. What were the main provisions of the Treaty of Berlin? Did the treaty satisfy the political aspiration of the Balkan Nations? (C. U. 1952, 1960; 3yr. Degree, 1962)

Describe the Austro-Russian rivalry in the Balkans in the last quarter of the 19th century. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

Describe the importance of the Treaty of Berlin (1878) in the history of Europe. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : শ্রান ষ্টিকানোর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া প্যারিসের সন্ধিতে (১৮৫৬) যে ক্ষতি স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল তাহা পূরণ করিয়া লইয়াছিল। রাশিয়া এককভাবে প্যারিসের সন্ধির শর্তাদি নাকচ করিলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধিতে শঙ্কিত হইয়া উঠে। ইংলণ্ডের নেতৃত্বে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ রাশিয়াকে শ্রান ষ্টিকানোর সন্ধিপত্রটি এক আন্তর্জাতিক বৈঠকের নিকট পুনর্বিবেচনার জন্য উপস্থাপিত করিতে চাপ দেয়। ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ডিজ্রেলেই দৃঢ়তার সহিত রাশিয়া অবশেষে বার্লিন বৈঠকে শ্রান ষ্টিকানোর সন্ধি পুনর্বিবেচনার জন্য স্থাপন করিতে বাধ্য হয়। (২) বার্লিন চুক্তির শর্তাদি : (ক) বেসারাবিয়া, কবুস, বাটুম ও আর্মেনিয়ার একাংশের উপর রুশ অধিকার স্বীকৃত, (খ) মার্বিয়া, মন্টিনিগ্রো ও রুম্যানিয়ার স্বাধীনতা স্বীকৃত, (গ) বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার শাসনভার অস্ট্রিয়ার

উপর স্তম্ভ, (ঘ) বৃহৎ বুলগেরিয়ার রাজ্যকে বিভক্ত করিয়া বুলগেরিয়া ও পূর্ব-রুমেলিয়া রাজ্য গঠন, বুলগেরিয়ার স্বায়ত্তশাসনাধিকার লাভ—রুমেলিয়াকে খ্রীষ্টান শাসকের অধীনে স্থাপনের এবং স্বায়ত্তশাসনমূলক শাসনব্যবস্থা দানের প্রতিশ্রুতি দান, (ঙ) ভিন্ন চুক্তি দ্বারা ইংলণ্ড কর্তৃক সাইপ্রাস দখল, (চ) বার্লিন কংগ্রেস কর্তৃক তুর্কী সুলতানের নিকট গ্রীসকে থেসালি নামক স্থানটি দানের স্থপারিশ; (৩) সমালোচনা : (ক) ডিজব্রেলীর উক্তি—“Peace with Honour”; “There is again a Turkey in Europe”, (খ) পূর্বাঞ্চলের সমস্তা সমাধানে অকৃতকার্যতা, (গ) বুলগেরিয়ার বিভক্তি—জাতীয়তার অবমাননা, (ঘ) সার্বিয়ার প্রতি অবিচার, (ঙ) মানবতা ও রাজনৈতিক দূরদর্শিতার অভাব, (চ) অস্ট্রিয়ার উপর জার্মান প্রাধান্য বিস্তারের সুযোগ, (ছ) ইংলণ্ডের স্বার্থপরতা, (জ) ডিজব্রেলীর উক্তির অসত্যতা।

৫৫৫-৫৬০ পৃষ্ঠা]

2. Describe the course of events leading to the Treaty of San Stefano and the Congress of Berlin (1878). How do you explain that the Settlement of Berlin lasted only for a generation. (C. U. 1950)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পরাজিত হইয়া রাশিয়া সাময়িকভাবে ইওরোপীয় রাজনীতিতে সক্রিয় অংশ গ্রহণে বিরত ছিল। কিন্তু এই সুযোগে অধীন বিভিন্ন জাতির প্রজাবর্গকে স্বায়ত্তশাসনের অধিকার দান করিয়া এবং তুর্কী শাসন-ব্যবস্থাকে উদারনৈতিক করিয়া সাম্রাজ্যকে দৃঢ় করিবার কোন চেষ্টাই তুর্কী সুলতান করিলেন না। ফলে, পূর্বাঞ্চলের সমস্তার পুনরুদ্ধার হইল। মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া ঐক্যবদ্ধভাবে রুমানিয়া রাজ্য গঠনে অগ্রসর হইল। বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনায় ব্যাপক স্বাধীনতা আন্দোলন শুরু হইল। ক্রমে এই আন্দোলন বুলগেরিয়ায় ছড়াইয়া পড়িলে তুর্কীসৈন্য সেখানে এক ব্যাপক হত্যাকাণ্ড শুরু করে এবং বহু সহস্র বুলগেরিয়াবাসীকে হত্যা করে। ইওরোপের খ্রীষ্টান দেশগুলিতে এবিষয় লইয়া দারুণ ঘৃণার সৃষ্টি হইলেও নিজ নিজ স্বার্থ বিবেচনা করিয়া কোন দেশই তুরস্কের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইল না। একমাত্র রাশিয়া তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। এই যুদ্ধে তুরস্ক পরাজিত হইয়া স্তান ষ্টিকানোর সন্ধি

(১৮৭৮) স্বাক্ষরে বাধা হইল; (২) স্থান ঠিকানোর সন্ধির শর্তাদি : (এখানে ১নং প্রশ্নের উত্তর সংকেতের (৩) যোগ করিতে হইবে) ।

৫৪৬-৫৫০, ৫৫৫-৫৬০ পৃষ্ঠা]

3. Analyse briefly the causes of the decline of the Turkish Empire between 1878-1919.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বালিন চুক্তিতে পূর্বাবস্থার সমস্তার সমাধান হয় নাই । ইউরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর-বিরোধী স্বার্থের নীতি বাল্কান অঞ্চলকে এক রাজনৈতিক অটকাকেন্দ্রে পরিণত করিয়াছিল । বালিন কংগ্রেসের অসুত্বকার্যতাব ফলে নতুন নতুন সমস্তার উদ্ভব হইতে লাগিল এবং তুর্ক সম্রাজ্যের পতনে সেগুলির সমাধান হইল ; (২) জটিলতার কারণ : (ক) বাল্কান জাতীয়তার উপেক্ষা, (খ) বাল্কান জাতির স্বাধীনতা-প্ৰাঙ্গণ, (গ) বোসনিয়া ও হার্ভেজগোভিনার উপর অস্ট্রিয়ার প্রাদেশিক, (ঘ) তুর্কী-জাধীন মিত্রতা, (ঙ) বাল্কান দেশগুলির পরস্পর স্বার্থ-বন্দ : (৩) এই সকল জটিলতা নিম্নলিখিত সমস্তার উদ্ভব করিয়াছিল : (ক) বুলগেৰিয়ার ঐক্য আন্দোলন, (খ) আর্মেনিয়ান সমস্তা, (গ) গ্রীক-তুর্কসের যুদ্ধ, (ঘ) 'তুর্ক তুর্কী' আন্দোলন, (ঙ) প্রথম ও দ্বিতীয় বাল্কান যুদ্ধ, (৫) বাল্কান যুদ্ধের ফলাফল—ইউরোপে তুর্ক সম্রাজ্যের পতন, (৬) প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানির মিত্র হিসাবে তুর্ক সম্রাজ্য মিত্রশক্তির নিকট পরাজিত হইলে এশিয়ায় অবস্থিত তুর্ক সম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে বিনাশপ্রাপ্ত হইল—মিশর, সূদান, সাইপ্রাস, ট্রিপলিটানিয়া, মরক্কো ও টুনিশিয়ার উপর তুর্ক অধিকার ভাগ করিল ; ইহা ভিন্ন সার্বা আৰব, প্যালেষ্টাইন, মেসোপটেমিয়া এবং সিরিয়ার উপরও অধিকার ভাগ করিতে বাধা হইল । ৫৬০-৫৬৭ পৃষ্ঠা]

4. Give some account of Balkan history from 1878 to 1914.

[উত্তর-সংকেত : ১-৩নং প্রশ্নসমূহের প্রশ্নোত্তর দ্রষ্টব্য ।]

শতাব্দীংশ অধ্যায়

Write notes on :

(a) Thiers ; (b) Dreyfus Case ; (c) Boulangist Movement.

[উত্তর সংকেত : (ক) থিয়ার্স : ৫৭১-৫৭৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । (খ) ড্রেফুস ঘটনা : ৫৭৬-৫৭৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । (গ) বুলান্জিস্ট আন্দোলন : ৫৭৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।]

সপ্তবিংশ অধ্যায়

What were the chief characteristics of the 'Age of Armed Peace' ?
(C. U. 1936, 1938)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৮৭১ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ ৪৩ বৎসরকাল 'শান্তির অস্থায়ী সামরিক প্রভুত্বের যুগ' বলিয়া অভিহিত হয় ; (২) এই যুগের প্রধান বৈশিষ্ট্য চারটি : (ক) শিল্পোন্নতি, (খ) শ্রমিক আন্দোলন—ট্রেড ইউনিয়ন, শ্রমিক হিতৈষী আন্দোলন, সমাজতন্ত্রবাদ, (গ) সাম্রাজ্যবাদ, (ঘ) সংগ্রামবীল জাতীয়তাবাদ ; ৫৭-৮৫ পৃষ্ঠা]

সপ্তবিংশ অধ্যায়

1. What do you know about Socialism in the 19th century ?
(C. U. 1946)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : শিল্প-বিপ্লবের দোষ ত্রুটির মধ্যেই সমাজতন্ত্রবাদের উৎপত্তি খুঁজিতে হইবে ; (২) সমাজতন্ত্রবাদ বলিতে প্রধানত উৎপাদনের উপাদান মাঝেই রাষ্ট্রনিয়ন্ত্রণাদেশ হইবে—এই কথা বুঝায় ; (৩) বিভিন্ন সমাজতাত্ত্বিকদল : মৌলিক ত্রিকা—মূলধন ও মূলধনীর বিলোপ, শ্রমিকদের উন্নতি, উৎপাদনের উপাদানের উপর রাষ্ট্র কর্তৃত্ব ; ঊনবিংশ শতাব্দীর সমাজতন্ত্রবাদ : 'ইণ্ডোপিয়ানগণ' ইংলণ্ডের আণ্ডয়েন, হজ্‌স্কিন, টম্পসন, ক্রামের কোবিয়ার, সেন্ট সাইমন ; (৪) লুই ব্র্যাঙ্ক—ইণ্ডোপিয়ান ও মার্কসের সংযোগ ; (৫) কার্ল মার্কস—মার্ক্সবাদিক সমাজতন্ত্রবাদ ; তাহার মতবাদের মূলনীতি : (ক) ইতিহাসের বস্তুবাদী ব্যাখ্যা, (খ) মালিক শ্রেণী ও শ্রমিকদের স্বার্থ-বিরোধ, ধনতন্ত্রের ত্রুটি দূর করিবার একমাত্র পন্থা ব্যক্তিগত মালিকানার অবসান, (গ) দ্রব্যের মূল্য মালুষের শ্রমের প্রত্যক্ষ ফল, (ঘ) আন্তর্জাতিক আবেদন ; (৬) ঊনবিংশ শতাব্দীতে সমাজতন্ত্রবাদের প্রসার—জার্মান, ফ্রান্স ও ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশ । ৫০৫-২৫ পৃষ্ঠা]

2. (a) Write a short essay on Marxian Communism.

(C. U. 1947)

(b) Sketch the career of Karl Marx. Explain the importance of the *Communist Manifesto*. (C. U. 1957)

(c) Write a short note on Karl Marx. (C. U. 1960)

[(a) উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সমাজতন্ত্রের বিজ্ঞানসম্মত এবং আধুনিক ব্যাখ্যা করিয়াছেন কার্ল মার্ক্স। পূর্বেকার সমাজতাত্ত্বিকগণের নীতি কার্যকরী করা অসম্ভব মনে করিয়া মার্ক্স তাঁহাদিগকে 'ইওটোপিয়ান' সমাজতাত্ত্বিক নামে অভিহিত করিয়াছেন ; (২) মার্ক্সের জীবনী—(সংক্ষেপে) ; (৩) 'কমিউনিস্ট্ ম্যানিফেস্টো' (Communist Manifesto) এবং 'ড্যাস্ ক্যাপিটাল' (Das Capital) মার্ক্সবাদের মূলনীতির ব্যাখ্যা ; (৪) মার্ক্সবাদের মূলনীতি : (ক) ইতিহাসের বস্তুবাদী ব্যাখ্যা, (খ) মালিক শ্রেণী ও শ্রমিক শ্রেণীর স্বার্থ-বিরোধ, ধনতন্ত্রের ত্রুটি দূর করিবার একমাত্র পন্থা মালিক শ্রেণীর অবসান, (গ) শ্রমের শ্রমই অব্যমূল্যে রূপান্তরিত, (ঘ) আন্তর্জাতিক আবেদন ; (৫) মার্ক্সবাদের সমালোচনা ; (৬) বর্তমান জগতে মার্ক্সবাদের প্রয়োগ।

(b) [উত্তর-সংকেত : (a)-এর উত্তর-সংকেতের অমূৰূপ ; কার্ল মার্ক্সের জীবনী বিশদভাবে লিখিতে হইবে। ৫২১-২৭ পৃষ্ঠা]

অষ্টাবিংশ অধ্যায়

1. What were the causes of the World War of 1914-'18 ?
(C. U. 1953, 1954, 1956, 1957)

Analyse the fundamental and immediate causes of the World War I.
(C. U. 1961)

Explain the fundamental causes of the First World War.
(C. U. Hons. 1967)

Was Germany responsible for the First World War ?
(C. U. 3yr. Degree, 1962)

Analyse the causes of the World War I.
(C. U. 3yr. Degree, 1964)

What were the real causes which brought about the First World War ?
(C. U. 1968)

1. Was Germany mainly responsible for the World War I ?
(C. U. Syr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরোক্ষ কারণ ভিয়েনা সম্মেলন কর্তৃক জাতীয়তাবাদের উপেক্ষা নিহিত ছিল। ফ্রান্স আলসেস-লোরেইন পুনরধিকার করিতে বন্ধপরিকর ছিল, ফলে জার্মানি ও ফ্রান্সের মধ্যে প্রতিহিংসা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ইহা ভিন্ন বাল্কান অঞ্চলে জাতীয়তার উপেক্ষা এবং বার্লিন কংগ্রেস কর্তৃক বাল্কান সমস্যা সমাধানে অকৃতকাৰ্যতা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের background বা পটভূমিকা সৃষ্টি করিয়াছিল। এই সকল পরোক্ষ কারণের সহিত আরও নানাবিধ কারণের সংমিশ্রণে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। একমাত্র জার্মানি প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মূল দায়ী ছিল একথা বলা যায় না। যদিও জার্মানিকে এমত প্রধানত দায়ী করা অস্বাভাবিক নহে। সার্বিয়া স্লাভ-অধ্যুষিত বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে নেতৃত্ব গ্রহণ করিলে সার্বিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে মনোমালিগ্নের সৃষ্টি হইল। ট্রেনটিনো ও ট্রিয়েস্ট অধিকার লইয়া ইতালি ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে মনোমালিগ্ন দেখা দিল এইভাবে ইওরোপে এক পরস্পর বিদ্বেষভাব জাগিয়া উঠিল; (২) উৎকট জাতীয়তাবোধ—যুদ্ধের মানসিক প্রস্তুতি; (৩) সামরিক চুক্তি—ট্রিপ্ল় এলয়েন্স ও ট্রিপ্ল় আতাক; (৪) উপনিবেশিক প্রতিযোগিতা; (৫) শিল্পপতিগণের যুদ্ধ-স্পৃহা; (৬) গোপন কূটনীতি—পরস্পর সন্দেহ—ইওরোপ বারুদ-সুপে পরিণত; (৭) সার্বিয়া ও অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর বিরোধ; (৮) প্রত্যক্ষ কারণ : সেরাজেভোর হত্যাকাণ্ড; (৯) সার্বিয়ার নিকট অস্ট্রিয়ার চরমপত্র—সার্বিয়ার উত্তরে অস্ট্রিয়ার অসন্তুষ্টি; (১০) বেলগ্রেড আক্রমণ ও যুদ্ধ শুরু; (১১) ইওরোপে প্রতিক্রিয়া—রাশিয়া, জার্মানি ও ব্রিটেনের যুদ্ধে যোগদান। ৬১১-৬১৬ পৃষ্ঠা]

2. Discuss the policy and statesmanship of Kaiser William II.
(C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : জার্মানির স্বাধিক গৌরববয় যুগে কাইজার উইলিয়ামের বাল্যকাল অতিবাহিত হইয়াছিল। বিসমার্ক ছিলেন সেই সময়ে জার্মানির চ্যান্সেলর। স্বভাবতই বিসমার্কের প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা

ছিল অপবিসীম। কিন্তু সিংহাসন আরোহণের পর তাঁহার নীতি ও বিসমার্কের নীতির পারস্পরিক বিরুদ্ধবাদিতা উভয়ের মধ্যে মতানৈক্যের সৃষ্টি করিয়াছিল ; (২) পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য ; (৩) আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে নিজেই চ্যামেলের হইবার ইচ্ছা ; (৪) বিসমার্কের নীতি পরিত্যক্ত ; (৫) ট্রিপ্ল এলায়েন্সের প্রত্যুত্তর হিসাবে ট্রিপ্ল আতাত গঠন। ৪৯৮-৫০৩ পৃষ্ঠা]

8. Trace briefly the formation of the Triple Entente between England, France and Russia.

(C. U. 3yr. Degree, 1968)

Trace the formation of the Triple Entente.

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে সংকীর্ণ জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তি ইওরোপের প্রায় সকল দেশেই পরিলক্ষিত হয়। সেই কারণে প্রত্যেক দেশেই সামরিক প্রস্তুতি চলিতেছিল ; (২) ফ্রান্স ও জার্মানির সামরিক প্রতিযোগিতা ; (৩) ইংলণ্ড ও জার্মানির নৌবল বৃদ্ধি ; (৪) ট্রিপ্ল এলায়েন্সের প্রত্যুত্তরে ট্রিপ্ল আতাত গঠন। ৫৮৩-৮৫ পৃষ্ঠা]

4. Sketch the Balkan Wars of 1912-13 and estimate their results.

(C. U. 3yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অস্ট্রিয়া কর্তৃক বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা অধিকৃত হওয়ার মাধ্যমে অত্যন্ত বিবেচ্যতাপন্ন হইয়াছিল, কারণ এই দুই স্থানের অধিবাসিগণ সার্বিয়ানদের জাতিগত আত্মিকতার লোক ছিল। ইহা ভিন্ন বালকান অঞ্চলে জার্মানির প্রাধান্য-বিস্তৃতি এবং বালকান অঞ্চলে অস্ট্রিয়ার রাজ্যবিস্তারে রাশিয়ার অসন্তুষ্টি ক্রমেই বালকান রাজনীতিক্ষেত্রে এক অটলতার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই অটলতার ফলেই ১৯১২, ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের বালকান যুদ্ধ ও ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল ; (২) প্রথম বালকান যুদ্ধ—বালকান লীগ ; (৩) তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা ; (৪) লণ্ডন চুক্তি ; (৫) দ্বিতীয় বালকান যুদ্ধ, ১৯১৩—বুকারেষ্ট-এর সন্ধি ; (৬) প্রথম ও দ্বিতীয় বালকান যুদ্ধের গুরুত্ব। ৫৬৬-৬৮ পৃষ্ঠা]

5. Did the main responsibility for the First World War lie with Germany ?
(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : টিপ্পন আতাত-এর অংশদায়গণ—ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও রাশিয়া প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অল্প জামানিকেই পূর্ণমাত্রায় দায়ী করিয়াছিল ; (২) যুদ্ধের পূর্ববর্তী কালে যুদ্ধের দায়িত্ব সম্পর্কে মতবৈধতা ; (৩) কোন একটি দেশকে দায়ী করিবার অযৌক্তিকতা , (৪) কোন পক্ষই কূটনৈতিক পরাজয় স্বীকার করিতে নাহাজ ; (৫) বিভ্রান্তিকর প্রস্তাব, পান্টা প্রস্তাব, ঘোষণা—প্রতিঘোষণা ; (৬) যুদ্ধের সম্ভাবনা দেখা দিবার সঙ্গে সঙ্গেই শাস্তির চেষ্ঠা পরিত্যক্ত—সামরিক স্বযোগ-সুবিধা লাভের চেষ্ঠা ; (৭) আধুনিক ঐতিহাসিকগণ কর্তৃক যুদ্ধের প্রধান পাঁচটি অংশদায়কেই দায়ীকরণ ; (৮) যুদ্ধের দায়-ভাগ । ৬১১-৬১৬ পৃষ্ঠা]

6 What were the principles underlying the Treaty of Versailles ?
(C. U. 1948, 1951)

*Discuss the provisions of the Versailles Treaty of 1919 and criticise them.
(C. U. 1955, 1: 59)

Do you think that the Germans were very unjustly treated by the victors in 1919 ?
(C. U. 1952)

Examine the chief defects of the Treaty of Versailles
(C. U. 1944)

"The moral defects of the Treaty of Versailles are no more glaring than the practical." Discuss.
(C. U. 1941)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা কংগ্রেসে সমবেত রাজনৈতিকদেহে গ্রায় প্যারিস সম্মেলনে সমবেত রাজনৈতিকগণও মুখে বড় বড় কথা আওড়াইয়াছিলেন এবং ইউরোপে স্থায়ী শান্তি আনয়নে সচেষ্ট হইয়াছিলেন । কিন্তু কার্যক্ষেত্রে পরাজিত শত্রু জামানির বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণ এবং জামানি যাহাতে ভবিষ্যতে পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিয়া ইউরোপের শান্তি ভঙ্গ না করিতে পারে, সেই ব্যবস্থা অবলম্বনেই তাঁহারা বাস্তব ছিলেন ; (২)

শর্তাদি ; (৩) দূরদৃষ্টির অভাব ; (৪) জার্মানিকে শাস্তিদান—ভবিষ্যতে জার্মানির শক্তিসঙ্কয়ের পথরোধ , (৫) মানসিক প্রতিক্রিয়া শাস্তির প্রতিকূল ; (৬) জার্মানির প্রতি অযথা অপমানজনক ব্যবহার—dictated peace ; (৭) অর্থনৈতিক ও ঔপনিবেশিক শর্তাদি উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত তথা লীগ অব ন্যাশন্সের নীতিবিরোধী ; (৮) সামরিক শক্তিস্বাস নীতির অবমাননা ; (৯) জাতীয়তাবাদের প্রয়োগে পক্ষপাতিত্ব ; (১০) অতাবনীয় পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দাবি—অদূরদশিতা ; (১১) প্রকৃতক্ষেত্রেও সন্ধির শর্তাদি ক্ষতিজনক ; (ক) জার্মানির ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য হরণের ফল—জার্মানি কর্তৃক সন্ধিভঙ্গের সঙ্কল্প, (খ) জার্মানির অপমান—সন্ধি নাকচ করিবার মানসিক প্রস্তুতির সহায়তা, (গ) ক্ষতিপূরণের পরিমাণ—অদূরদশিতা, (ঘ) উপসংহার : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের বোজ নিহিত । ৬৩০-৬৩৮ পৃষ্ঠা]

7. Did the Treaty of Versailles satisfy Wilson's 'Fourteen Points' ?
(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : ৬নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ ।]

উনত্রিংশ অধ্যায়

1. "One of the principal features of the 19th century has been the Europeanisation of the world on a large scale." Discuss.
(C. U. 1940, 1944, 1946)

How far is it true to say that the real history of Europe since 1878 has taken place in Africa and Asia ? (C. U. 1953)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অষ্টাদশ শতাব্দীতে আমেরিকা, ব্রাজিল প্রভৃতির স্বাধীনতা-লাভের পর ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য স্থাপনের ব্যাপারে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে উত্তমহীনতা পরিলক্ষিত হয় । কিন্তু শিল্প-বিপ্লবের ফলে উৎপাদন বৃদ্ধি পাইলে মাল রপ্তানির জন্য নূতন বাজারের প্রয়োজন

উপলব্ধ হইল। এশিয়াস্থ অল্পমত ও সাময়িক ক্ষেত্রে দুর্বল দেশগুলি সাম্রাজ্য বিস্তারের সুযোগ দান করিল। ইহা তিন্ন স্পেক, লিভিংস্টোন, স্টেনলি প্রভৃতি ভূগোলজ্ঞদের অচুসন্ধিসমার ফলে আফ্রিকা সম্পর্কে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে যে সংবাদ প্রচারলাভ করিল, তাহাতে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে সাম্রাজ্য বিস্তারের এক তীব্র প্রতিযোগিতা শুরু হইল। সাম্রাজ্যের বিশালতার উপর দেশের মর্যাদা নির্ভরশীল এই ধারণা, ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার জীবিকা অর্জনের প্রয়োজন ইত্যাদি বাস্তবনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক কারণে ইওরোপীয় দেশগুলি উপনিবেশ-বিস্তারে আগ্রহান্বিত হইল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ইওরোপীয় মহাদেশে বাহ্যিকভাবে শান্তি বজায় ছিল। সুতরাং সাম্রাজ্য বিস্তারের সুযোগ সেই কারণে স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইয়াছিল; (২) সাম্রাজ্য বিস্তারের প্রধান ক্ষেত্র : এশিয়া ও আফ্রিকা। এশিয়া : (ক) ইংলণ্ড : অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড, ভারতবর্ষ, আফগানিস্তান, ব্রহ্মদেশ, বেলুচিস্তানে আধিপত্য বিস্তার; (খ) রাশিয়া : পারস্য ও আফগানিস্তানের সীমা পর্যন্ত সাম্রাজ্য বিস্তার, উত্তরে প্রশান্ত মহাসাগর, পূর্বে আমুর নদী পর্যন্ত দেশে সাম্রাজ্য বিস্তৃতি, ভ্লাডিভস্টক দখল; (গ) ফ্রান্স : কোচিন-চীন, আনাম, কাম্বোজ, ক্যালিডোনিয়া দখল; (ঘ) জার্মানি, ইতালি, আমেরিকা : জার্মানি ও ইতালি কর্তৃক চীনদেশে বাণিজ্য-স্বার্থাঘেষণ, আমেরিকা কর্তৃক ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ দখল; আফ্রিকা মহাদেশ : (ক) বেলজিয়াম : বেলজিয়ান কঙ্গো; (খ) ফ্রান্স : সেনিগাল, টুনিস, মরক্কো, মাদাগাস্কার এবং কঙ্গোনেদী ও আইভরি কোস্টের মধ্যবর্তী স্থান; (গ) ইংলণ্ড : কাইরো হইতে উত্তরাংশ অন্তরীপ, গান্ধিয়া, সিয়েরালিয়োন, গোল্ডকোস্ট, নাইজেরিয়া, সোমালিল্যান্ডের একাংশ; (ঘ) পোর্টুগাল : এঙ্গোলা ও পোর্টুগীজ পূর্ব-আফ্রিকা; (ঙ) ইতালি : ট্রিপোলি, সাইরেনেইকা—১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে আবিসিনিয়া; (চ) জার্মানি : দক্ষিণ-পশ্চিম ও দক্ষিণ-পূর্ব আফ্রিকা, ক্যামেরুন ও টোগোলাও; (ছ) স্পেন : উত্তর-পশ্চিম উপকূলে একটি প্রদেশ ও জিব্রাল্টারের বিপরীত দিকে আফ্রিকা উপকূলে একটি ক্ষুদ্র স্থান; (৩) উপসংহার : এইভাবে বিশাল সাম্রাজ্য গঠনের প্রতিযোগিতার মধ্যেই উনবিংশ শতাব্দীর শেষ ভাগের ইওরোপীয় ইতিহাস পাঠ করিতে হইবে।

2. Describe fully the history of the partition of Africa among the different European powers. (C. U. 1950, 1959)

[উত্তর-সংকেত (১) সূচনা : ঊনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত আফ্রিকা 'অন্ধকারাচ্ছন্ন মহাদেশ' (Dark Continent) নামে পরিচিত ছিল। স্পেক, লিভিংস্টোন ও স্টেনলির চেষ্ঠায় আফ্রিকার অভ্যন্তরদেশের তথ্যাদি ইওরোপীয় দেশগুলির নিকট পৌঁছিলে আফ্রিকা মহাদেশে সাম্রাজ্য স্থাপনের এক দাক্ষণ প্রতিযোগিতা শুরু হয়; (২) বেলজিয়াম অগ্রণী—দ্বিতীয় লিওপোল্ডের আন্তর্জাতিক ভূগোলজ্ঞদের প্রতিষ্ঠান স্থাপন, অল্পকালের মধ্যেই আন্তর্জাতিক প্রচেষ্টা পরিত্যক্ত—নিজ নিজ স্বার্থসিদ্ধির প্রয়াস; (৩) ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের ২নং এখানে লিখিতে হইবে। ৬৬২-৬৬৭ পৃষ্ঠা]

CALCUTTA UNIVERSITY QUESTION PAPERS

1964

1. Estimate the achievement of Frederick the Great as the maker of a strong Prussia.
2. Give a brief account of the reforms of Joseph II. Why did he fail?
3. What was the contribution of Catherine II to the building of Russian greatness?
4. How far were the writings of the French Philosophers responsible for the Revolution of 1789?
5. Give a brief account of the course of the French Revolution from 1789 to 1795.
6. Discuss the internal reforms of Napoleon. How far was he 'a child of the Revolution'?
7. What were the causes of the downfall of Napoleon?
8. Examine critically the Vienna Settlement of 1815.
9. Give an account of the February Revolution (1848) in France. Did it fail?
10. Estimate Cavour's contribution to the unification of Italy.
11. Describe Austro-Russian rivalry in the Balkans in the last quarter of the 19th century.
12. Analyse the causes of World War I.

1965

1. Was Frederick II a really great ruler?
2. Describe the course of Anglo-French relations in the fifty years after 1740.
3. Review the Russian policy towards Turkey from 1740 to 1815.

4. Do you think that the Bourbon Monarchy was responsible for the French Revolution ?
5. Trace the rise and fall of Jacobinism in France.
6. Indicate the influence of Napoleon I on Germany.
7. What was the system of Metternich ? How far was it successful ?
8. Explain the role of Mazzini in the remaking of Italy.
9. Give your own assessment of Napoleon III.
10. Estimate the significance of Bismarck's foreign policy.
11. Sketch briefly the history of the Third French Republic.
12. Was Germany mainly responsible for World War I ?

1966

1. Indicate the causes and effects of the Seven Years' War.
2. What is meant by Enlightened Despotism ? What were its drawbacks ?
3. Did French philosophy bring about the Great French Revolution ?
4. Attempt an estimate of the Reign of Terror in France.
5. Was Napoleon I a really great administrator ?
6. Trace the rise and fall of the Concert of Europe in the decade after the Vienna Settlement.
7. How and why did the July Monarchy fall in France ?
8. Narrate the history of the unification of Italy in the 19th century.
9. Explain the impact of Bismarck on the history of Germany.
10. Sketch the course of Anglo-German relations from 1871 to 1914.
11. Analyse the deeper causes of the First World War.
12. Was the Versailles Settlement, 1919, totally unjustifiable ?

1967

1. Examine the achievements of Catharine II of Russia.
2. Was Joseph II a typical 'enlightened despot'?
3. To what extent was the failure of the Bourbon monarchy a major cause of the French Revolution?
4. Describe the part played by Robespierre in the French Revolution.
5. What were the main reasons for the downfall of Napoleon I?
6. Discuss the impact of Metternich on Europe from 1815 to 1848.
7. Describe the influence of Mazzini in the remaking of Italy.
8. Was Napoleon III's foreign policy a total failure?
9. Analyse the greatness of Bismarck as a diplomat.
10. Trace the formation of the Triple Entente.
11. Did the main responsibility for the First World War lie with Germany?
12. Account for the Bolshevik success in the Revolution of 1917.

1968

1. Did Frederick II deserve the title of 'the Great'?
2. Indicate the effects of the Seven Years' War on Europe.
3. To what extent were the 'philosophers' responsible for the coming of the French Revolution?
4. Sketch the part played by the Jacobins in the history of the Revolution in France.
5. Examine Napoleon I's greatness as an administrator.
6. Explain the ideas and policies of Metternich.

7. Estimate the importance of the year 1848 in the history of Europe.

8. Form an estimate of the reforms of Tsar Alexander II.

9. Was the unification of Germany the achievement of Bismarck alone ?

10. Describe the importance of the Treaty of Berlin (1878) in the history of Europe.

11. Discuss the policy and statesmanship of Kaiser William II.

12. What were the real causes which brought about the First World War ?

1969

1. What were the causes and consequences of the Austrian Succession War ?

১। অষ্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধের কারণ ও ফলাফল কি ?

2. Explain the nature of the 'Diplomatic Revolution' of 1756. How was it brought about ?

২। ১৭৫৬ খ্রিষ্টাব্দের 'রাজনৈতিক বিপ্লবের' অর্থ ব্যাখ্যা কর। ইহা কিরূপে সম্পন্ন হইয়াছিল ?

3. Who were the 'Enlightened' Despots ? Why were they so called ?

৩। 'আলোকপ্রাপ্ত' শাসক কাহাদের নাম ? এই নামকরণ কেন হইয়াছিল ?

4. Examine the responsibility of the Bourbon Monarchy for the Great French Revolution,

৪। মহান ফরাসী বিপ্লবের জন্য বুরবৌ রাজত্বের দায়িত্ব নির্ধারণ কর।

5. Describe the impact of Napoleonic rule in Europe.

৫। ইওরোপের উপর নেপোলিয়নের আধিপত্যের প্রভাব নির্ণয় কর।

6. Was the Vienna Settlement of 1815 highly defective ?

- ৬। ১৮১৫ সালের ভিয়েনা সন্ধিপত্র কি গুরুতর ক্রটিসম্পন্ন ব্যবস্থা ছিল ?
7. Trace the rise and fall of the July Monarchy in France.
- ৭। ক্রাশে জুলাই রাজতন্ত্রের উত্থান ও পতন কিভাবে আসে ?
8. Compare the roles of Cavour and Garibaldi in the struggle for Italian liberation.
- ৮। ইতালির মুক্তিসংগ্রামে ক্যাভুর ও গ্যারিবল্ডির ভূমিকা তুলনা করিয়া দেখাও।
9. Sketch the advance of Germany under Bismarck.
- ৯। বিসমার্কের নেতৃত্বে জার্মানির অগ্রগতির বিবরণ লিখ।
10. Give some account of Balkan history from 1878 to 1914.
- ১০। ১৮৭৮ হইতে ১৯১৪ পর্যন্ত বাল্কান অঞ্চলের ইতিহাস সংক্ষেপে আলোচনা কর।
11. How did the 'Triple Entente' come into existence ?
- ১১। 'ট্রিপল আন্ডাংট' মৈত্রী কিভাবে গঠিত হয় ?
12. Account for the Russian Revolution of 1917.
- ১২। ১৯১৭ সালের রুশ-বিপ্লবের কারণ কি ?

RABINDRA BHARATI UNIVERSITY

Honours—1966

1. Review the Anglo-French relations from 1740 to 1783.
2. Examine Catherine II's foreign policy.
3. What did the Enlightened Despots really achieve ?
4. To what extent were Philosophy and French Monarchy responsible for the outbreak of the French Revolution ?
5. Make an assessment of the responsibility of the Continental System and the Spanish nationalism for the downfall of Napoleon.

6. How can you explain the downfall of the July Monarchy ?
7. How did Bismarck unify Germany ?
8. Critically examine Alexander II's reforms.
9. Did the Treaty of Berlin (1878) solve the Eastern Question ?
10. Explain the formation of the Triple Entente.
11. What were the causes of World War I ?

C. U. HISTORY - HONOURS

1965

1. Review, in broad outline, the foreign policy of Austria during the reigns of Maria Theresa and Joseph II.
2. To what causes would you attribute the humiliation of France in the Seven Years' War.
3. "The age of Repentant Monarchy." What is the meaning and justification of this description of the generation before 1789 ?
4. Describe the growth of radical opinion in France between 1789 and 1793. Examine the view that France was saved by the Terror.
5. How far was Napoleon the heir and executor of the French Revolution ? Form an estimate of Napoleon's civil qualities and his civil administration in France.
6. Which was the more disastrous to Napoleon - his invasion of Spain or his Continental System ?
7. Examine the character of Alexander I and his foreign policy during the ten years which followed the Congress of Vienna.
8. Why was France so ready to accept the Second Empire ?

9. Discuss the main features of the foreign policy of Napoleon III. Was the isolation of France in 1870 due primarily to Napoleon III or to Bismarck?

10. What importance should be ascribed to the Slavophile movement in Russia between 1878 and 1914?

11. Narrate the circumstances leading to the formation of the Triple Entente during the early years of the 20th century.

12. To what extent were European Congresses successful in preventing war between 1815 and 1914.

1966

1. Discuss critically the foreign policy of Frederick the Great of Prussia.

2. Review the expansion of Russia during the reign of Catherine II.

3. Examine the work of the Constituent Assembly in the French Revolution up to September 1791.

4. Illustrate and account for the constant failure of moderate opinion to maintain itself in power during the French Revolution.

5. Make an assessment of Napoleon's civilian work in France.

6. How do you explain the downfall of Napoleon?

7. What are the aims and objects of the Concert of Europe between 1815 and 1825? To what extent were they realised?

8. What part did Cavour play in the unification of Italy?

9. Analyse Bismarck's foreign policy up to 1871.

10. Review the circumstances leading to the fall of the Second Empire in France.

11. Form an estimate of the reforms of Tsar Alexander II.

12. Give an idea of the framework of diplomatic alliances in Europe before the outbreak of the First World War,

1967

1. Review Austro-Prussian relations from 1740 to 1768. What were the real gains made by Prussia during this period?

2. Discuss French diplomacy in the circumstances connected with the War of the Austrian Succession and the Seven Years' War.

3. Analyse the reasons for the partitions of Poland in the 18th century.

4. How far is it true to say that the Old Regime in France could not fit in with the spirit of the time by 1789?

5. Bring out the main factors in the progress of the French Revolution up to 1793. Explain why the French experiment of a constitutional monarchy failed.

6. What is the meaning of the Reign of Terror? Describe briefly its machinery and the work accomplished by it.

7. Discuss Napoleon's blunders in his foreign policy from his intervention in Spain, 1808, to his defeat at Waterloo, 1815.

8. "The settlement effected at Vienna in 1815 has been subjected to a good deal of criticism." Why?

9. Make an assessment of the domestic and foreign policy of Nicholas I of Russia.

10. What were the elements common in the revolutions of 1848 in the different countries of Europe?

11. Review the foreign policy of Napoleon III. Was the isolation of France in 1870 due primarily to the blunders of Napoleon III?

12. Explain the fundamental causes of the First World War.

1968

1. Discuss the different phases of the foreign policy of France from the outbreak of the War of Austrian Succession in 1740 to the end of the 18th century.
2. What part did the House of Hapsburg play in European politics during the reign of Maria Theresa and Joseph II?
3. Form an estimate of the services rendered by Catherine II to the greatness of Russia.
4. Make a critical examination of the domestic and foreign policy of Frederick the Great of Prussia.
5. Assess the achievements of Revolutionary France from 1789 to 1793.
6. How do you explain the emergence of the Directory? Review its foreign policy and administrative work in France.
7. Give an estimate of the work of Napoleon as First Consul.
8. Discuss the causes of the downfall of Napoleon.
9. Examine the character of Alexander I and his foreign policy during the ten years which followed the Congress of Vienna.
10. How do you explain the fall of the Second Republic and the rise of the Second Empire in France?
11. Analyse the main features of the foreign policy of Bismarck up to 1878.
12. Narrate the circumstances leading to the division of Europe into two armed camps before the outbreak of the First World War.

1969

1. Review the history of Austro-Prussian relations from 1740 to 1763. Examine the nature of the gains made by Prussia during this period.

2. To what causes would you attribute the humiliation of France in the Seven Years' War ?

3. Discuss the reasons for the partitions of Poland in the 18th century.

4. Examine the work of the Constituent Assembly in the French Revolution up to September 1791.

5. Explain the reasons for the rise and fall of Jacobinism in France.

6. Form an estimate of Napoleon's civilian work in France.

7. Make a critical examination of Napoleon's foreign policy from his intervention in Spain, 1808, to his defeat at Waterloo, 1815.

8. Examine the domestic and foreign policy of Nicholas I of Russia.

9. What were the elements common in the revolutions of 1848 in the different countries of Europe ?

10. Review the foreign policy of Napoleon III. Was the isolation of France in 1870 due primarily to his blunders ?

11. How do you explain the crisis of British foreign policy at the opening of the present century ? Discuss the steps taken by Britain to come out of her isolation.

12. Examine the pattern of European and international settlement made by the Conference of Paris, 1919.